



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. №/.....

ПРОТОКОЛ

№ 15

Днес **25.10.2012** г. в Заседателната зала на Община Дупница се проведе XV-то извънредно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 28 общински съветници.

Отсъства Диана Кьосева, Асен Башленски, Кирил Попов, Ени Лефтеров и Председателя на Общински съвет Дупница г-н Ивайло Константинов.

Заседанието бе открито от заместник Председателя на Об.С – г-н Владимир Владимиров в 10.08 часа.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Уважаеми гости.

В залата присъстват 28 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.08**, откривам **XI - то извънредно заседание за 2012 година на Общински съвет Дупница.**

Дневния ред на днешното 15-то извънредно заседание го имат всички.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от Ивайло Константинов-Председател на Общински съвет-Дупница, относно Даване на съгласие за извършване на предварителни проучвания за определяне на трета алтернативна площадка за Център за третиране на неопасни отпадъци регион “Дупница” и одобряване на споразумение за партньорство. /Вх.№ 632/18.10.2012г./

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Има допълнително предложение за още една докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Разработване на проект по мярка 3.4 “Развитие на нови пазари и промоционални кампании” по приоритетна ос № 3 “Мерки от общ интерес” по Оперативна програма за развитие на сектор “Рибарство” 2007 – 2013 г. с вх. № 635/22.10.2012 г., която предлагам да гласуваме дали да бъде включена в Дневния ред на сесията.

Който е “за” включването на допълнителна докладна на днешното извънредно заседание, моля да гласува.

Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:
Вече можем да приемем Дневния ред с допълнителната докладна.
Който е “за” провеждане на днешното заседание с две точки на Дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от Ивайло Константинов-Председател на Общински съвет-Дупница, относно Даване на съгласие за извършване на предварителни проучвания за определяне на трета алтернативна площадка за Център за третиране на неопасни отпадъци регион “Дупница” и одобряване на споразумение за партньорство. /Вх.№ 632/18.10.2012г./
2. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община, относно Разработване на проект по мярка 3.4 “Развитие на нови пазари и промоционални кампании” по приоритетна ос № 3 “Мерки от общ интерес” по Оперативна програма за развитие на сектор “Рибарство” 2007 – 2013 г. /Вх. № 635/22.10.2012 г./

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:
По първата докладна, замествайки председателя ще изпълня и това задължение да прочета проекта за решение, който се предлага.
/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /
Преди да започнем дискусията, искам да дам думата на председателите на икономическа комисия и на ТСУ. Секретаря на икономическата комисия Матей Попниколов. Заповядайте г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:
Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми г-н зам. Председател,
Уважаеми колеги.

Като Секретар на Икономическата комисия ще представя пред Вас решението на комисията. На свое заседание Икономическата комисия реши следното с пълно болшинство.

Подкрепя проекта за решение в т. 3 - Общински съвет-Дупница одобрява проекта на споразумението за партньорство, съгласно Приложение №1 и упълномощава кмета на общината да го подпише, като при необходимост договори допълнения в текстовете на споразумението, като същите следва да внесе за одобрение в Общински съвет-Дупница. Т.е. текста на т. 3.

Икономическата комисия **не подкрепя** решението по т. 1 и т. 2, като мотивите и са следните: Смята, че от множеството разговори които се проведеха през миналата седмица и преди това с експерти, стана ясно, че дефакто са проучени не 2 както се смяташе до сега, а 8 площадки, които са проучили експертите за местонахождението на това депо за битови отпадъци. Смята се, че идеята на Председателя на ОбС е добра в името на прозрачността да се проучи адекватно и още по-задълбочено с геологически проучвания, с други проучвания още една площадка, но смята че всяко едно такова по-задълбочено проучване ще доведе до даване на допълнителни средства от страна на общината. Само за една площадка, а тези средства са в обем на 50 000 лв., които Икономическата комисия смята, че могат да бъдат заделени, естествено след принципала на ОбС за нещо друго което касае благоустрояване и други дейности за населеното място, което ще бъде избрано за една такава площадка и Икономическата комисия смята за по-целесъобразно даването на тези пари именно за нещо в инфраструктурата на населеното място което ще бъде избрано за..... в най-близост до площадката където ще бъде избрана за депо за битови отпадъци. За това не подкрепя проекта решението в т. 1 и т. 2. Това е мнението на Икономическата комисия.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н Попниколов. Арх. Пилев, заповядайте за мнение на комисията.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н зам. Председател,

Дами и господа общински съветници.

Нашата комисия също разгледа докладната. След направените дебати се взе решение, тъй като имаше разнопосочни, това е съвсем логично, мнения по въпроса, всеки да изкаже мнението си на настоящата сесия, да чуят допълнителни аргументи и тогава да вземе окончателно становище по въпроса.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н Пилев. Имаме становището на двете комисии. Предлагам, за да си свършим добре работата всички предложения, които бъдат направени за гласуване, моля да ги получим в писмен вид, да не бъркаме някои записани до половин. Някой ако има предложения конкретни, в писмен вид ще гласуваме всичко това което се предложи. Същевременно предлагам първо да се направи един дебат, въпроси каквото има от всички общ. съветници, след това да чуем мнението на Кмета на зам. кмета на общината и мнението на сесията присъстват г-н Марян Герганов – гл. експерт по ОП “Околна среда” от министерството, Антон Михайлов – координатор на консултантския екип и г-н Радослав Младенов – проектант. Те ще бъдат на Ваше разположение за всички въпроси, които трябва да се коментират. Знаете разговора във вторник се води с една част от общ. съветници, с двама представители пак от екипа. Окончателното решение ще бъде взето днес на нашата сесия. Затова казвам, да не се допуснат грешки, да нямаме нещо неразбрано, всички предложения които трябва да се гласуват от всеки общ. съветник или от групата общ. съветници, моля да бъдат предадени в писмен вид, да спазим процедурата.

Имате думата. Извинявам се представители от Джерман виждам от Инициативния комитет. Имате думата за мнения, становища и предложения. Заповядайте. Има ли желаещи? Заповядайте г-н Милошев.

Г-Н ЧАВДАР МИЛОШЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми г-н зам. Председател,
Уважаеми колеги.

Имам едно питане към кмета във връзка с докладната записка на Ивайло Константинов до ОбС, където се говори за изработването на проект за депото и за завода. Ще се използва нов проект ли за депото и завода или ще се използва типов проект, който ще се пригоди към вертикалната планировка и геоложките проучвания на този обект, където ще бъде пригодно и ще се заплати само за пригаждането им на архитекта и инженер конструктора? Мисля, че правилно се изразявам г-н Пилев. И във връзка с партньорството между отделните общини, тъй като на последното мое запитване от вчера ми беше заявено, че сгурията от възлицата ще се изхвърля, ще се пренася към депото за отпадъци. Не може ли да се разговаря с община Бобов дол, там има достатъчно свободни шахти, да се използват тези шахти и сгурията от възлицата да се кара там, за да не се запълни много бързо депото, което ще се използва и по този начин да се търсят нови терени и т.н. Това е което имах.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н Милошев. Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

За да не изпадаме в голословия, аз предлагам при такива въпроси директно да търсим съдействие от експертите, които за това са на място. Г-н Михайлов, заповядайте по въпросите.

Г-Н АНТОН МИХАЙЛОВ – координатор на проекта:

Относно първия въпрос. Да, проектите ще бъдат изцяло нови. Тук специално за депото не могат да бъдат прилагани типови проекти, поради различните специфики на площадките. Една е площадката примерно в Разград с едни геоложки показатели и не само геоложки, друга е площадката да кажем във Враца или Монтана, трета е тука в Дупница. Така, че няма как да бъдат прилагани типови проекти. Ако влагате в това понятие типови проекти, които всички знаем само да се адаптира проекта по отношение на вертикалната планировка, всичко останало да е едно и също. Няма как да стане нито за съпътстващите компостиращата инсталация, нито за сепариращата инсталация. Навсякъде нещата са различни и в една много голяма степен те зависят не само от геологията и релефа, но зависят и от морфологията на това което ще се третира в тези две инсталации и след това депонира в депото.

По отношение на партньорството за сгурията, аз лично считам, че за това би следвало да бъдат отговорни самите общини, но това ще бъде свързано с допълнителни разходи на средства за осигуряване на разделно събиране на сгурията. За това нещо като решение трябва да вземат единствено общините. На този етап това мога да отговоря на тези два въпроса. Не са правени такива разчети за разделно събиране на сгурията, защото това е излишно и ще оскъпи процеса на събиране и превозване на отпадъците. Иначе сте абсолютно прав, че в Бобов дол има достатъчно площадки, които биха могли да поемат едни такива количества и подобен тип отпадъци, според мен. Но това действително трябва да бъде споразумение между кметовете и общините от една страна, от друга страна също трябва да се правят за тези площадки необходимите проучвания.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:
Благодаря г-н Михайлов. Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:
Г-н Председател,
Г-н Кмет,
Колеги.

Ние като общ. съветници гласувахме за отпускане на заем за техническа помощ за проучване на терен за депото. Ако не се лъжа този заем беше в размер на 300 000 лв. и въпроса на групата ни е дали този заем е усвоен от общината, харчени ли са средства от него за техническо проучване, защото в първоначалния вид на докладната след изложението на Икономическа комисия се каза, че тука нови 50 000 лв. трябва да отпускате за проучване на нов терен, общински средства. Да, до 50. Благодаря.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:
Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз ще Ви дам точна информация към момента какво е получено. Получената сума е 294 120 лв. Дейностите за които е предвидено това нещо са пет. Ще ги зачета за да знаете за какво иде реч. Изготвяне на анализ и оценка на съществуваща ситуация по управление на отпадъци за регион Дупница, избор на сценарий за управление на отпадъци. Това е първата дейност. Втора – изготвяне на геоложки, хидрогеоложки и хидроложки доклади. Трета – извършване на проучвания по чл. 4, т. 1 за изисквания на които трябва да отговарят площадките и разполагане на съоръжения за третиране на отпадъци. За всяка една от предлаганите площадки, изготвяне на пред инвестиционно проучване за изграждане на Регионален център за третиране на не опасни отпадъци в регион Дупница. Четвърта дейност – подготовка на необходими данни и документи за издаване на решение по ОВОС от компетентния орган, съгласно Закона за околната среда. И петата дейност, това е изготвяне на финансов анализ и анализ на разходи и ползи на избрания вече сценарий.

Това са петте дейности по които въпросните средства са заложили да бъдат усвоени. Към момента се работи по всички от тях, като има частични плащания. Сумата която е изразходвана до момента е 94 104 лв. Останалата сума е заложили до за финансиране при приключване на въпросните дейности. За това беше предложено при избиране на нов вариант, сумата която е необходима до 50 000 лв. Това се имаше предвид. Благодаря Ви.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:
И аз благодаря. Други въпроси? Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:
Благодаря.
Уважаеми г-н Председател,
Г-н Кмете,
Колеги.

Аз мислех да започна изказването в друг контекст, но на въпроса който отговори кмета. Аз не разбрах тогава г-н кмете, след като само 90 000 лв. сте изразходвали от 294, какво пречи останалите пари да бъдат разходвани, тъй като разбирам, че само една площадка е обследвана и то само единствено Джерман, какво пречи останалите пари да бъдат разходвани за същите цели само, че на други площадки? Това първо.

Второ. Провеждана ли е процедура по Закона за обществените поръчки? Кой е възложител? Кой е спечелил тази процедура? Тъй като по моя информация в агенция, където подлежат задължително обявяване на такъв род процедури, такава поръчка за община Дупница няма. И трето. Уважаеми колеги от ГЕРБ, Вие покажете днес или на път сте да покажете как не зачитате въобще волята на жителите на Джерман и околните села бих добавил, тъй като хвърляте прах с едни 50 000 лв., не знам за какво и дали въобще ще им ги дадете, предпоставяте въпроса с площадката в т. 4 на Споразумението и за ще го зачета за тия които не са го чели. В раздел 4, уважаеми колеги – Право на собственост, чл. 11, ал. 1, пише дословно. “Регионален център за третиране на не опасни отпадъци регион Дупница ще се изгради на площадка с обща площ 223 823 кв.м. Следва да се осигури от община Дупница”. Това е точния запис. За какви трети площадки, пети площадки си говорим днес? За какви 50 000 лв.? След като Вие го залагате и предпоставяте въпроса. Точно толкова е площта на площадката в Джерман. Тя е точно записана и трябва да бъде гласувана от нас. Колкото по-малко я прочетат, толкова по-добре сигурно. За какво тогава си хабим времето днес? За какво председателя, който отсъства от днешната сесия, тя безспорно е важна ни хвърля прах в очите с трета алтернативна площадка, когато ОбС не се е произнесъл по първата или втората и къде отиде свободната воля и начина да бъдат информирани гражданите? Бих добавил нещо повече. Умишлено според мен общинското ръководство в лицето на кмета и неговия ресорен заместник от ГЕРБ, тупкат топката да влезнете в дефицит на време и да кажете въпроса е пред свършен факт, сега или никога. Умишлено са твърденията за това, че гражданите трябва да плащат до 2014 десетократно повече такса смет. Умишлено 6 месеца депото, сегашното гори и никой не взема отношение да го гаси, а там отровния дим наистина трови жителите на ж.к. “Бистрица”. И питам къде са РИОСВ Перник, за да направят поне един Акт и кмета да се сети, че това е собственост на общината и тя трябва да се грижи там да няма пожари. Умишлено се създава хаос. Умишлено се разговаря с различни групи, включително и съветници, за да не бъде изработена единна позиция, която да отстоява обществения интерес. За всичко това уважаеми колеги от ГЕРБ сте виновни Вие и ще носите тази отговорност. Говоря с пълното съзнание на хората, които в момента не са в залата и гледат пред телевизорите и утре ще прочетат вестници и не те ще бъдат виновни. Виновни ще бъдете Вие управляващите от ГЕРБ, за това, че един такъв въпрос се предпоставя силово и се налага само и само да бъде реализиран тук в Дупница.

Завършвам с това. Помнете, независимо какво решение ще вземете днес, че лично аз ще бъда инициатор за създаване на гражданско общество и такава инициатива която да подпомогне, в добрия смисъл казвам в кавички, реализирането на този проект.

Г–Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н Дангов. Само не разбрах имате ли предложение което да се гласува от ОбС?

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Г-н Председател, искам да Ви направя реплика. Първо, начина по който водите заседанието с писмени предложения, които трябва да бъдат гласувани, няма го записан в Правилника. Аз отправих към Кмета въпроси на които държа да ми бъде отговорено. След като Кмета отговори, ще предложи и проект за решение.

Г–Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Благодаря.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ако това го казвате въпроси, благодаря за което г-н Дангов, защото едно воли излияние в посока колко е виновен кмета и кметския екип го разбрах. По скъпото време за което много държите. Ами, мисля, че не само Вашето време е скъпо. От всичките общ. съветници и кметския екип, последните две седмици, ако не знаете на Ви кажа имаше няколко срещи на които бяха поканени господа които много по-добре и компетентно от мен биха дали отговори на въпроси които интересуват не само Вас, но и гражданите на общината. Включително и вчера беше осигурен транспорт за обход на всички варианти, които бяха предложени. И не тикайте разговора в посока, че някой се опитва да наложи нещо. Ако това беше идеята, това да се беше случило отдавна. Тоя филм дето се опитвате да ни вкарате да го играем заедно, мерси играйте го сам. Аз приемам упрека като личен и държа да се разгранича от това което се опитвате да наложите на гражданите на общината, категорично.

Относно депото което гори 6 месеца. Вие какво направихте за това депо да Ви попитам? Или попитайте Вашия приятел, който го стопанисва. Ако не знаете той е под юрисдикцията на “ФЕНИКС РЕСУРС”. Писма към РИОСВ включително и от мен са отправени с упрек защо не се взимат адекватни мерки. Така че спрете с този евтин популизъм бе г-н Дангов. Айде нещата да ги вкараме в една конкретика, като има някой нещо притеснение, конкретно да задава въпрос, да получава отговор.

Относно поръчките. Г-н Георгиев дайте информация на г-н Дангов, че много е притеснен.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. Кмет:

Г-н Дангов, абсолютно всички договори за дейностите, които г-н Чимев изреди са сключени в следствие на проведени обществени поръчки. Значи това е много лесно да се докаже. Заповядайте, ще Ви предоставим цялата документация. Тук има представител на Министерство на околната среда и водите и искам да Ви уверя, че абсолютно всички обществени поръчки са били проследени от министерството и сигурно знаете, че имаме едно решение, че финансовия ресурс се осигурява от ПУДООС (Предприятието за управление дейностите по опазване на околната среда). Абсолютно условие за отпускането..... Нали се сещате, че тези 294 000 лв. не са ни били така просто дадени за да си имаме и да си работим по тях, а са ни предоставени след като е проверена документацията по обществените поръчки, които са проведени. Около два месеца хората в ПУДООС четяха внимателно договорите. Не биха си позволили да отпуснат една стотинка. Така че наистина проверявайте малко по-добре нещата. Понеже усещам Вие казвате 94 000 лв. са похарчени с останалите 200 000 да проучваме още там 20, 30 площадки или колкото си наумите. Искам да Ви кажа, че са изплатени средствата авансово по въпросните договори и понеже усещам едно отношение от Ваша гледна точка, че се харчат някакви пари така едва ли не на халос. Направете си труда, ако искате да го направите аз ще Ви помогна да видите колко струва техническата помощ на реализирани проекти. Значи това със сигурност е най-евтиния проект откъм техническата помощ. Техническите помощи за подготовка на такъв тип проект е обикновено надминават един милион лева. Казвам го в присъствието на един от най-добрите експерти в Министерство на околната среда и водите. Ако не съм прав нека да ми поправи. Тръгват от 550 000 и достигат до няколко милиона. Така че уверявам Ви максимално сме щадили общината и държавата, за да направим един проект с минимални средства. Благодаря Ви.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

И аз благодаря. Г-н Попниколов, заповядайте.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:
Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми г-н зам. Председател,
Уважаеми колеги.

Бях подтикнат за се изкажа, относно това че г-н Дангов обвини групата на ГЕРБ в едва ли не някакви скрити неща и това..... Искам да кажа на г-н Дангов, че групата на ГЕРБ много отговорно и много загрижено се отнася към този проблем. Заради това бяха толкова срещи, които групата на ГЕРБ проведе със специалисти в тази област. За това групата на ГЕРБ проведе срещи с консултанти и с хората които са изготвили тези проекти и искам да развенчая митовете, които той популистски се стреми да настрои обществото, което си е негова така доста добре през годините, начин на работа. Да му кажа следното. На всички стана ясно от тези срещи, че проучените площадки са 8, че консултантите казаха да се решат ОбС и в момента имаме на разположение 2 площадки, че сега точно заради това в името на прозрачността се прави тази сесия, да се обследва обстойно още една площадка. Така че мисля, че това е един тежък за Дупница проблем, който по най-прозрачния начин, както всички колеги в ОбС, всички групи без да вкарват политика се стремят да го решат. Аз сега разбирам защо г-н Дангов не го искат даже и така чудел съм се в личен план защо бе ад жаба този човек не го искат даже в групата БСП. И сега разбирам защо. Защото то не става само с популизъм, то не става само с хвърляне на пушилки в обществото. Аз съм човека, който ето тука Ви казвам, всяко едно негово предложение, разумно ще го приема, но само да се говори без да се дават предложения..... Ние правим вече четвърта сесия заради този проблем. Нека да каже, да стане и да каже. Искам площадката ето от тия 8 обследвани площадки, искам площадка еди коя си, защото смятам така, така, така. Тука са експертите, нека доведе ако трябва негови експерти и да седнем да говорим, но той бяга от всички срещи. Когато ние всички общ. съветници, пак казвам без политика и без нищо, съвсем загрижено седим и обсъждаме този проблем, той не се явява. Той прави нелегални пресконференции с журналистите на които говори глупости и настройва обществото едни с други. Не по този начин според мен трябва да се решава изключително тежък и неприятен проблем за община Дупница. Благодаря Ви за вниманието.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:
И аз благодаря. Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Г-н Председател, първо за реплика към кмета и след това към д-р Попниколов.

Г-н кмете, аз мислех, че за една година Вие поне сте научили основните правила на управлението в общината, но ми се затвърдява мнението и ще го кажа да втори път от микрофона на сесията, че след като изтече Вашия мандат ще остане убеждението, че сте управлявали в сянката на Ивайло Константинов. Ако не знаете по Закона за управление на отпадъците, Вие като Кмет имате само и Вие пълната и еднолична отговорност какво се случва на депото, независимо кой е там оператора. Ама независимо кой е оператора. Добре се усмихвате. Хубаво е да го запишете, поне от мен да го чуете. Ако от РИОСВ Перник не бяха сигурно от ГЕРБ, а бяха от друга политическа сила до сега да са Ви написали поне 5 акта, като актовете тръгват от 1 000 лв. нагоре. И ще Ви кажа защо гори. Вие позволихте с Вашето бездействие, когато се рушеше сградата на старата автогара всички строителни отпадъци да бъдат закарани горе, да бъде обрушен ската и от там да започне горене, защото влиза кислород. Това горене не се гаси с вода, защото водата само го разпалва. Гаси се със запръстяване. И понеже казвате за....., аз не знам Кольо Илиев е гражданин на Дупница, той има много приятели. Понеже казвате за него, ще Ви попитам сега да отговорите. Има ли

община Дупница суми за които да дължи към тази фирма по договор за стопанисване на депото?

Към д-р Попниколов. Къде ме искат д-р Попниколов първо не е Ваша работа. На последните избори аз получих достатъчно брой гласове, мажоритарно и това е показател, който показва кой каква политическа тежест има в Дупница. И второ. Ако Вие видяхте, че СДС е умираща партия и скочихте в ГЕРБ, ще Ви попитам след време коя партия друга ще си изберете? Аз друга освен БСП не съм избрал.

И предложение веднага г-н Председател. Имате протоколисти и могат да записват. Аз казах днес на комисията преди сесията, ще го кажа и сега. Предишния кметски екип водеше разговори по проблема който обсъждаме днес и предприе.....тука има общ. съветници, г-н Чимев също е гласувал за това..... да бъдат проведени отчуждителни процедури в района на сегашното сметище над ж.к. "Бистрица". Два частни терена бяха отчуждени, беше оформена нова площадка с идеята там да бъдат изградени мощности които да оползотворяват по-добре битовите и строителните отпадъци. Правя предложение пред ОбС, тъй като тези терени са собственост на общината по моя информация. Ако не са моля да бъде опроверган. И там са проведени, т.е. утвърдени са парцеларни планове, проведена е процедура по ЗУТ и има напреднала фаза за одобряване на ПУП. Т.е. презумпцията с която правя това предложение е следната. Ако в Джерман говорим за гола поляна, в случая с площадката около сегашното депо това не е така. Документално там нещата са много по-напред. И правя предложение да го имате г-н Чимев това в предвид. Ако изпаднете в ситуация в която сте изпаднали и днес да не намерите терен за площадка.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:
Заповядайте г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:
Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми г-н зам. Председател,
Уважаеми г-н Дангов.

Събрали сме се по един изключително тежък и важен въпрос за Дупница и за това не искам да Ви отговарям. Така, мога да Ви отговоря, но не искам. Само ще кажа една поговорка, която знаех от баба ми и за това сега днеска се сетих за нея – "Не рънчи лайно, за да не ти мирише" и за това просто не искам повече да отговарям. В личен план ще му отговоря.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:
Заповядайте г-н Милошев.

Г-Н ЧАВДАР МИЛОШЕВ – общ. съветник:

Имам конкретен въпрос към г-н Михайлов. На срещата с него която проведохме, аз му зададох един конкретен въпрос. Ще има ли в Завода за сепариране инсталации за рециклиране на пластмасовите и каучуковите изделия? Беше ми отговорено да. Онази вечер на среща с нови специалисти, които не бяха с него на предишната среща, ми беше отговорено, че няма да има такива инсталации, тъй като икономически няма нужния ефект. Даже ми беше отговорено, че все едно да вземем един куфар и да извикаме камион, за да разкара камиона един куфар. И аз не считам че това е така, защото първо автомобилните гуми са най-обемистия боклук, който се събира и искам конкретен отговор какво ще се прави с тези автомобилни гуми и специално с пластмасовите изделия – полиетилен, полипропилен и т.н. И ще има ли последно инсталации за рециклиране в този завод за

сепариране или ще бъде само за сепариране на боклука и нищо повече? Искам да ми отговори г-н Михайлов на този въпрос.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:
Благодаря Ви г-н Милошев. Г-н Михайлов, заповядайте

Г-Н АНТОН МИХАЙЛОВ – координатор на проекта:

До сега винаги се е говорело само за инсталация за сепариране и за компостиране. Не се е никога, дори за момент не сме предвиждали в пред инвестиционните проучвания инсталации за третиране на пластмасите и на гумите. За подобни инсталации по оперативната програма не се отпускат средства в момента. Да, това е възможно, това което ние сега сме разработили като пред инвестиционни проучвания е възможно да бъде надграждано с подобни инсталации, стига да се докаже икономически ефект и те ще трябва да бъдат финансирани не по линия на оперативната програма, а по линия на публично частно партньорство или някакъв друг начин на финансиране. Не сме дискутирали, аз поне не си спомням да съм отговарял на подобен въпрос с “да”. Или не съм го разбрал правилно или Вие не сте разбрали правилно отговора ми. Ние до момента не сме разглеждали нито веднъж такъв подобен вариант на нито една от площадките за инсталации за третиране на автомобилни гуми и инсталации за раздробяване на пластмаси. Благодаря.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:
Благодаря г-н Михайлов.
Други желаещи? Заповядайте г-жо Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:
Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми колеги общински съветници,
Гости.

Позволявам си да взема думата от мое и от името на колегите от ОДС. Смя да твърдя, че ние участвахме за разлика от част от колегите в нашия общински съвет, доста активно в заседанията проведени през последните две седмици с експерти. И задавахме доста въпроси, така, чухме и въпросите които задаваха нашите колеги. Разбира се и отговорите. Може би трябва да дадем малко яснота на гражданството, че площадките, които са обследвани от групата специалисти са били 18. От тях обаче са останали 8 подходящи: 2 най-добри площадки, които са сегашните две – Крайни дол и Джерман и 6 площадки, които са по-слабо проучени. Аз ще ги изчета за да чуят и гражданите и моите колеги, част от тях може би не знаят къде са тези 6 слабо проучени площадки, които една от тях може би г-н Константинов предлага на днешното ни заседание да бъде включена като точка първа от днешното решение. Площадка “Пиперево”, площадка “Крайници”, площадка “Самораново”, площадка “Червен Брег”, площадка “Врх медовица” – до Червен Брег, и площадка “Промислена източна зона” над пречиствателната ...пресевна всъщност във... да, в източната част. Северна – източна промислена зона, северо-източна.

Ние обсъдихме в нашата група и проекта, който се предлага. Пак казах, участвахме активно в тези срещи, които се проведоха през двете седмици. Всеки един от нас имаше възможността да задава въпроси и да получава отговори. И на базата на тези наши обсъждания, даваме следното решение – решение за днешната сесия, защото смятаме че т.1 трябва да отпадне, смятайки че дори и да се приеме като решение днес ние да гласуваме за 1/3 площадка, смятаме че средствата, които са до 50 000.00лв. ще бъдат изразходвани, но няма никаква вероятност и сигурност, че там условията за построяването на такъв център ще бъдат

достатъчно добри. И според нас тези пари само ще бъдат дадени за проучване без това да доведе наистина до някакъв окончателен, на 100% резултат. Че това ще бъде, третата площадка ще бъде окончателно обявена и решена за център.

И даваме заради това следното проект-решение:

Точка 3-та от предлаганото решение за днешното, на днешната сесия, да стане т.1: **Общински съвет – Дупница одобрява проект на споразумението за партньорство съгласно приложение №1 и упълномощава кмета на общината да го подпише като при необходимост договори допълнения в текстовете на споразумението, като същите следва да внесе за одобрение в общинския съвет – Дупница.**

Точка 2-ра:

Общинският съвет – Дупница дава съгласие за отпускане на 50 000.00лв. за инфраструктурни проекти и мероприятия в населеното място на територията, на която ще бъде изграден център за третиране на неопасни отпадъци – регион Дупница. Средствата да бъдат осигурени от бюджета на община Дупница за 2012г. § 0098 “Резерв за непредвидени и неотложни разходи”.

Точка 3-та:

Общински съвет – Дупница възлага на кмета и на общинска администрация да разработят и внесат в общински съвет конкретни предложения за преференциални условия, и инфраструктурни мероприятия, за одобреното населено място, като средствата за тях бъдат заложени в бюджет 2013 г.

И 4-та т. е същата, която е предложена в днешното проект-решение:

Възлага на кмета да извърши всички необходими правни и фактически действия, и подписва всички документи в изпълнението на гореспоменатите точки.

Благодаря.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Благодаря г-жо Николова.

Аз за туй казах, че ако може да го имаме писмено, щото може да допуснем някой пропуск. Не че нарушавам, както каза г-н Дангов реда и правилата. Вие го имате написани.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Не знаех, че Вие днес ще искате да има писмено внесено предложение, но тъй като аз не пиша никак красиво, реших да си го напиша...да четливо.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Добре, след туй като предлагаме за гласуване, ако има нещо ще Ви коригирам.

Други желаещи? Има ли други желаещи?

Заповядайте.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА. – общ. съветник:

Благодаря г-н заместник Председател.

Уважаеми колеги,

Г-н Кмете,

И уважаеми гости.

Понеже виждам, че кмета на Джерман е тук. Предполагам, че има и да...и г-н Тасков е тук – представители на инициативния комитет. На мен ми се иска да чуя тяхното мнение за това, от какво се опасяват да бъде изграден такъв регионален, такова регионално депо в близост до Джерман. Защото аз също имах много опасения, но на срещата, която беше проведена през юли месец със специалистите аз получих доста адекватни, доста

успокоителни отговори от специалистите, които правят проекта за депото. Така че наистина ми се иска да чуя техните опасения и след това специалистите, които са тук да кажат дали могат да дадат гаранции, че това няма да се случи вследствие на проекта, който са изработили.

Благодаря.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

И аз благодаря Ви г-жо Овчарченска.

Желаещ от инициативния комитет, от Джерман, кой ще...?

А, заповядайте г-н Тасков.

Г-Н БОРИСЛАВ ТАСКОВ – Представител на инициативния комитет Джерман:

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми г-н зам. Председател,

Уважаеми общински съветници.

Благодаря Ви, че допуснахте извън правилника да взема отношение по този въпрос. И ще започна с малко отклонение. Ще започна от това, че всяко нещо което е заченато с лъжа и грях – трудно стига до добри резултати. Ще Ви върна в тази зала няколко месеца назад, когато на питания за терени относно бъдещото депо в региона на община Дупница се отговаряше, че няма такива терени - че се проучват, че се работи. Отговаряше се тук в тази зала в продължение на няколко месеца. А през цялото това време на терена на Джерман се правеха проучвания. Говоря от март месец - насам. Това е видно от документацията, която е издадена. Всички скици и други неща са от м. март, които са в пред проучванията, които ги има в този момент. Така че, че Май месец и Юни месец тука е отговаряно, че се търсят терени – два месеца и половина Вие сте били заблуждавани, цялата общественост е била заблуждавана и по този терен в село Джерман се е работило. За тези от вас, предполагам голямата част, които не знаят: В Кюстендилска област, община Дупница е най-гъсто населената област. А село Джерман е най-гъсто населеното село. По простата причина, че има най-малко земеделски площи. 7,500дка. За разлика от селца в кюстендилско и бобовдолско с 50-100 човека, където има по 20,000-30,000 дка. И изведнъж в най-гъсто населената община, в най-гъсто населеното място, село се намери единственото място подходящо за такова депо. Никъде другаде няма. Само там има. Не искам да се връщам, че единственото, единствения и основен мотив да се гради депо, бе че има отрицателен доклад по ОВОС -а за завода, който трябваше да се прави. За който завод Вие в тази зала сте дали 20, - 30дка терен, който вече е отреден. Оказа се, че наистина е върнат този доклад за преработка. Вие сте били заблудени, че има отрицателен. А той е върнат. След 2 месеца, от 16-ти Август вече има положителен. Никой не казва. Има положителен доклад за този завод. Това го оставяме. Това е минало. Само се връщам в първите си думи, че много се лъжеше. Ние в Джерман не сме аборигени Ако наистина е трябвало да се прави нещо - депо, завод и се е тръгнало не отзад напред по етапния ред – със срещи с хора. Да се види – имаме ли такъв терен ние? Ако не, бобовдолско ли го има, къде го има? Сигурно няма 3-4 месеца да дъвчем този проблем. И тези терени, които сега се предлагат. Ами те се предлагат, защото преди 20 дни на една среща, областния управител и депутата от “Герб” Миков, да не Ви казвам какво отношение взеха тук и разпоредиха в срок от колко дни ли. Това беше може би преди около 1 месец на тази среща да се започне търсене на други терени. Не да си казваме, че преди 5-6 месеца сме ги имали тези терени. Това тук в тази зала беше присъствието на голяма част.

Така че, аз смятам и вярвам, че село Джерман все още представлява, като село от община Дупница, представлява интерес за ръководството на община Дупница като село от община Дупница. Нека не гледат на него, ние не сме бобошевска община. То веки веков е било в община Дупница. Пак казвам: Най-гъсто населеното село в област Кюстендил. Само

там ли има терен? 7,500дка на 1 500 човека. Сметнете на човек по колко дка се пада там земеделска площ. И сметнете другите терени където има села с 30 000дка и живеят 3-ма човека и половина. Аз няма да влизам в конкретика. Вие сте властимащите, Вие ще вземете правилното решение. Аз в тази зала съм бил заедно със съветници, които са тук и присъстват и съм гласувал против собствения си вътрешен министър тогава. Щото съм считал, че не е бил прав. Всеки един от вас има право да избере. Явно че сме закъсали много с времето. Аз разбирам г-н Кмета, и г-н зам. Кмета и всички онези които са работили. Проектантите, които са тук на тази среща с областния управител и депутата Миков, на нашите 12-ти възражения които са написани, че е земетръсна зона, че е в близост до река Джерман на 200м., че е свлачищен район, че ще ни вземат водата. Колко от вас знаят, че в половината село Джерман има по 4 часа вода на денонощие? Сега пише, че и тази вода ще я вземат. Те отговориха, че всички тези наши възражения отговарят на истината и поради тази причина обектът ще излезе малко по-скъп. Ще сложат повече железа, бетон и т.н. Това е истината. И когато се говори истината могат да се постигнат резултати. Но когато се повтарят месеци лъжи, то някои са забравили какво са казали предния ден, защото следващия ден казват нова лъжа. Да не казвам едни казват, че с. Джерман е на 3 км от посочения терен. Там е записано 470м. Друг казва други. Така че моля Ви. Нека бъдем, да се уважаваме взаимно. Уважавайте това население на община Дупница. Не е на община Смолян или Кърджали.

Благодаря Ви.

Г–Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

И аз благодаря.

Заповядайте г-н Бурановски.

Г-Н БУРАНОВСКИ – Член на инициативния комитет с. Джерман:

Благодаря, че все пак дадохте възможност и на представили на инициативния комитет да се изкажеме. По повод думите на г-жата, какво ни притеснява.

Значи притеснява ни това, че ние един път сме преживявали газови атаки от пречиствателната станция. Знаем и какво е положението във вторични суровини. Знаеме какво е на новия ДАП, какво във момента е положението с разхвърляно стъкло навсякъде. Може би Вие дори не сте минали оттам да видите. Страхувам се, че преди да се повдигне тоя въпрос в Джерман, всичките тук вие присъстващи дори не знаехте и за къде става въпрос. Така. На срещата, която беше с въпросните експерти, които, която се проведе преди може би няма месец. Значи, тогава изказванията на различните видове експерти изключваха един на друг приказките. Тук на тези господа двамата там бяха следните думи: “Че никой друг по света не прави депо”. На представители на общината: Че това което по-рано е било предвидено от предишната управа, и от които Вие доколкото знам г-н Кмете сте гласували “За”, стария завод, на стария терен на депото - сега се отричате от него. Така. За там имате положителен ОВОС. Предложих Ви на предишната сбирка. Направете го там депото. Направете го депото. След две години като имате възможност, направете и завод ако искате. Тогава ще имате пари по другите програми. Така.

Притеснява ни това, че не искаме да ни мирише и не искаме да го гледаме пред нас. А на въпросните експерти. Да, значи на днешно време в тая гладия – на експерт каквото му кажеш това ще Ви напише. Ако не го знаете случайно Вие герберите. Ако не го знаете, запомнете го. И това дете сега ми предлагате – били сте там и там, и там. Ние Ви показахме много от тия места. Вие какво правихте през тия месеци? Просто бехте безделници. Е това е истината. И се срамувам, че съм бил някога част от това общество. Това беше.

Г–Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н Бурановски.

/инж.Методи Чимев – кмет: Може ли и аз да взема само думата?/

Г–Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Да, заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

От двете изказвания, за мен остава едно единствено нещо. И двамата, моето уважение към г-н Тасков и към г-н Бурановски намерихте слушатели и решихте така да понаправите некая точка актив, с цел някакви други подбуди. Живи и здрави да сте. Въпроса, кое по време - как се е случило, достатъчно беше обяснявано. Предполагам общинския съвет знае.

Относно компетентността и отговорите, които Ви дадоха експертите, ако имате желание да слушате тогава, а не пак да правите подобни волеизлияния, бихте разбрали за какво става въпрос.

Относно старото място на сметището горе и депото аз мисля, че г-н Герганов е тука, айде да чуеме мнението на представител на министерството на околната среда. Айде да не стой така във въздуха, че там било възможно щото ние пък не искаме да е там, искаме да е на друго място. Преди малко прикахих по повод изказването на г-н Дангов, айде да се придържаме към конкретика, бе господо. Извънредна сесия правиме по една изключително важна тема. Не даваме повод на хора, които нямат друго място за изява и са го намерили тук, подобаващо пред камери и микрофони.

Затова предлагам г-н Председател, на г-н Герганов да дадем думата.

Г–Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Да, благодаря Ви г-н Кмете.

Заповядайте г-н Герганов.

Г-Н МАРЯН ГЕРГАНОВ – Гл. експерт по ОП “Околна среда”:

Добър ден.

Казвам се Марян Герганов. Аз съм представител на председателския Орган на ОП “Околна среда”.

Имам така наистина удоволствието да бъда вече трети път - два пъти в Дупница, един път в Кюстендил. Трети път да запознавам хората и от общините, и самите граждани разбира се с това какво може ние да финансираме и какво бихме изисквали от вас. Като общини да подготвите какви са и сроковете които са възможни, защото може би точно с това трябва да започнем. Че приказките са си приказки, но времето ни е много малко. Специално за вас е никакво. Никакво време нямате. Не го казвам просто, за да Ви плаша, или пък да Ви притискам просто е така. Наистина няма никакво време. Края на ОП както знаете тя си е, самото заглавие си е така “Оперативна Програма на околната среда 2007-2013 г.” Ние имаме възможност да правиме разплащания до края на 2014г. След 31.12.2014г. няма да може да правиме разплащания. Това означава, че в най-добрия случай поне, даже и вчера както беше срещата в МОСВ с консултантите по проекта, имаше представители и народни представители от региона, имаше и представители на общинската администрация. А графика, който ни беше представен, който наистина е абсолютно така реалистичен и оптимистичен бих казал. Това е, че може в действителност да се случат нещата когато вземете наистина решение за определена площадка, за да може да се процедира. Колегите знаят да може да се процедира ОВОС, да може да се нали да се влезе в някакви нормални граници – времеви. И ние да успеем до края на 31.12.2014 да изградиме тоя център, заедно с претоварната станция в Кюстендил. Проекта не е малък. Проекта никак не е малък. Разбирам Вашите притеснения. Разбирам и притесненията на хората, които живеят там. Наистина. Сигурно не е имало достатъчно добро... добра чуваемост. Нали да се обясни на хората, че тука ще се направи еди

какво си. Да знам, наистина. Така е. Но просто, аз мисля че разбира се повечето от Вас го знаят. Наистина няма време. Наистина няма време. Аз като представител на министерството бих Ви така препоръчал - Погледнете внимателно какви са възможните варианти ако не се случи тоя проект. Пак искам да го кажа. Казах го и на предишните събирания. Когато не може да финансираме този проект от... със евро средства, това означава, че трябва да бъде финансиран или от бюджета на общината, или от бюджета на... от републиканския бюджет. И мисля че и двата други варианта не са добри. Вие сами го знаете. Знаете с какви пари разполага общината. Един проект аз поне както видях, колко мисля че около 30 000 000 ли? Горедолу? Да. Общо разбира се около 30 000 000 са средствата, които са необходими за изграждането на цялата система. До това, което ще бъде изградено тука в Дупница, и това което ще бъде изградено и за Кюстендил, разбира се. Мисля, че са непосилни средства за общините от региона. Представете си каква такса за битовите Ви отпадъци бихте определили за да може да съберете тия инвестиционни средства. Няма как да стане. Знаете, че няма как да стане. А още повече, че другия вариант е, от... ако не бъде от бюджета на общините, да бъде пък от държавния бюджет. Аз не бих искал да бъда на мястото на този кмет, който ще иде при финансовия министър да иска 30 млн. Казвам го така, разбира се с едно леко намигане, но все пак... Който и да бъде финансовият министър, знаете как дава 30 млн. А, така че мисля, че това е добър вариант. Погледнете внимателно, разбира се вижте добрите и лошите страни, преценете. Знаем че се правят наистина компромиси. Знаем, че са много трудни тия решения, защото и хората са много чувствителни естествено.

Ето и на предишната среща също ми казаха: “Абе, г-н Герганов, ето то сметището ще бъде точно с/у нас.” И ако живеете и Вие, как ще се чувствате? Еми разбира се, че и аз няма да се чувствам комфортно. Нали? Разбира се, че трябва да бъдат убедени хората, че това което виждат сега в момента не е това сметище, което бихме искали да изградиме. Това, нали мястото в което искаме да живеем. И е много важно разбира се какво искаме да построим. Дали е добро това съоръжение което искаме да построиме? Дали е достатъчно разбираемо за хората, че то ще бъде добро. И знам, че това е ваше трудно решение наистина да го вземете, и разбира се и да си убедите и хората които са Ви избрали, че виждате ли сте взели наистина най-доброто решение, защото нали като излезете от тука, естествено че хората ще кажат: “Абе Вие сега, какво ни говорихте, пък какво решение взехте.” Знаем че е много трудно, наистина. Но пък преценете и това – тая инвестиция как ще може да се направи. Тя така или и иначе трябва да бъде направена, разбирате ли? И пак Ви го казвам. Не ви го казвам от гледна точка на това да бъдете притиснати или така нататък. Но действително сроковете са много малки и възможностите са много малки за финансиране. И когато примерно се изпуснат дадени възможности, напрежението все още повече нараства. И трябва да Ви кажа, че регион Дупница е един от малкото, които са останали за да не могат, нали да не могат, да не са финансирани все още. Независимо дали от държавния бюджет или пък от дадена ОП. Сега, това което мога да Ви кажа е че за следващия програмен период, който се, който разработваме с колегите по ОП “Околна среда” поне за тоя момент, не се предвижда изграждане на регионални депа. А говоря за регионални депа, защото това е базисната инфраструктура на отпадъците. А ако изградиме след това, разбира се и други съоръжения, те ще бъдат без депа. Значи депа до този момент ще се финансират, докато свърши тая ОП. Следващата ОП няма да финансира депа. Така че тези, финансирането на самото депо ще трябва да бъде или от общината или от държавния бюджет.

Пак го преценете. Непосилна е тая инвестиция. Сигурен съм, че го разбирате. Нали, но все пак, нали, да знаете и какви са сроковете. Много малко време имате за вземане на решения. Много, наистина много малко. Благодаря Ви.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:
И аз Ви благодаря.

Използвам правото и аз да кажа моето мнение като общински съветник.

Уважаеми колеги, смятам че ние не акцентираме в/у един много важен момент. Независимо където ще се направи депото, във всички случаи ще е в близост до населени места. Ние не коментирахме въпроса как да поставим по-високи изисквания към проекта, към проектантите, които ще изпълнят и след туй към изпълнителите, които ще направят това депо за да не се получават вероятните съмнения за замърсяване и обгазяване, и т.н. Ние акцентирахме в/у повече настроения. Повече към емоциите. Като чуваме и варианта, че ние можеме да изпуснем и последния влак. И да нямаме възможност дори да ползваме по тази ОП средства са туй 30 млн. Извинявайте в тази криза, съмнявам се че ще може да се оправят. И не искам да коментирам пък колко пари ще плащаме – санкции, които ще бъдат наложени. Не от голямото желание на РИОЗ Перник, защото това са изискванията, които са наложени от ЕС. Просто преместихме нашия разговор в една посока, която не е добра като орган, който решава какво да правим. Тук е и г-н Милушев. Няколко пъти поставяме въпроси, които наистина са важни. Те са от самата технология, функционирането на депото, и те ... това беха повече същина, която трябва да отделяме. И това е нещо, което след туй непрекъснато можеме да коментираме при изготвяне и при започване на изпълнението на проекта. Ние повече отидохме на варианта на кой, как и на кой да отслужим.

Добре, един чисто риторичен въпрос: Приемаме, оценяваме 5 варианта. Даваме 250 000 лв ли? 240 ли, 200 ли? Пари, които са на общината. И всички тези варианти са до населено място. И днес Джерман застават тук с инициативния комитет. Утре ще застанат Крайници, след туй ще дойде Пиперево, след туй ще дойде Самораново, или Яхиново при горната промишлена, а.. Северната промишлена зона. И така нататък. И ние ще се въртим непрекъснато в един омагьосан кръг. В този момент смятам, че ние трябва да се доверим на експертите, които ще ни дадат най-доброто решение за изграждането на това депо. И това решение ще бъде обвързано с: възможността технически да може да се изпълни добре, възможността да се запази околната среда максимално, съгласно с изискванията които са и икономически да бъде обосновано с най-ниска цена. Всичко друго може да си приказваме колкото си искаме, но това е ефекта от цялата наша работа. Ако няма други желаещи, аз Ви предлагам – имаме предложение на икономическата комисия, което се покрива с предложението на групата съветници от ОДС. Да преминем гласуване на решението по докладната записка.

Има ли други желаещи?

Заповядайте г-жо Овчарченска.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА. – общ. съветник:

Извинявам се, че взимам за втори път думата, но аз наистина искам специалистите от този микрофон да ни гарантират, че опасенията които имат жителите на Джерман, както и ние, не са така... тоест че: Почвата в Джерман няма да бъде замърсена, че въздуха няма да бъде замърсен, че няма да мирише от това депо, защото аз наистина го чух това от специалистите. Нека да го кажат тук пред всички, за да може всички ние когато гласуваме да сме спокойни.

И още един конкретен въпрос: Защо Джерман е най-подходящия терен? Също нека да стане ясно за да, за да можем наистина ние да вземем спокойно решение по тази докладна. Благодаря.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

И аз Ви благодаря. Ами от г-н Михайлов. Това, което смятам че е важно дори и определящо при вземането на решението.

Заповядайте г-н Михайлов.

Г-Н АНТОН МИХАЙЛОВ – Координатор на проекта:

Да, естествено е че това е един, не един а най-важния въпрос. По отношение на... как да кажа... качеството на проекта. И придвижванията, които ще се, които ще се направят от проектантите за реализацията на един, бих казал, екологично безопасен проект. От като в екологията включвам и обществото на с. Джерман. То е неразделна част от околната среда.

Това, което аз мога категорично да заявя, че във всичките тези въпроси, за които г-жата спомена по отношение на замърсяването на почвите; по отношение на замърсяването на подземните води, по отношение на емисиите във въздуха. На тази фаза в пред-инвестиционните проучвания са предвидени необходимите технически и технологични решения, така че те да бъдат минимизирани и да бъдат дори елиминирани. Предвидени са екрани под самото депо, така че този инфилтрат, които се образува при всяко едно подобно депо да бъде улавяно; да бъде вкарано в пречиствателната станция, при което тези води да бъдат очиствани до необходимото качество. Так, че да бъдат предавани по - нататък в градската пречиствателна станция за допълнително очистване. Това по отношение и на почвите и на водите е едно много сериозно решение, което не е евтино, но така или иначе това е предвидено, това се финансира от ОП.

По отношение на замърсяванията на въздуха също са предвидени необходимите технологични съоръжения. Предвидено е в експлоатацията на депото също са предвидени мероприятия, които да минимизират тези емисии във въздуха. Тоест те да бъдат улавяни своевременно и да бъдат неутрализирани. А това, което мога да кажа е че на този етап ние можеме да гарантираме. Оттук нататък, обществото трябва да поеме своята функция на контролор. На тези които ще експлоатират депото, така че то да бъде експлоатирано съобразно нашите решения, съобразно екологичните изисквания, за да не се допускат тези замърсявания, от които хората се страхуват. Това, което мога да кажа е че ние ще вземем необходимите решения.

Това което трябва да допълня. В момента всеки говори за проекти и т.н., но все още ние нямаме инвестиционен проект на този етап. Ние сме на фаза прединвестиционни проучвания. И там сме предвидили абсолютно всичко което е необходимо. Като размер на инвестиции; като други съпътстващи разходи, които трябва да покрият инвестиционното намерение за изграждане на тази система. Казвам система защото това не е само депо. Тука ще имаме и други съпътстващи съоръжения и площадки.

/въпрос от залата: Защо е най-добре в Джерман?/

А защо е най-доброто, ще Ви кажа. Ще започна от парите. Защото в края на краищата, както и г-н Герганов каза: Фактора време, така и фактора пари също са лимитиращи. Най-добрата площадка в Джерман от тези които са разгледани. Разгледани са по около, не по около, а точно по 20 показателя. За да могат да се издадат в края на краищата - остойносттаването на тези, на тези площадки какви биха били инвестиционните разходи във връзка с изграждането на тези системи. Значи, ако говорим за последната т. 20 – икономическата съпоставка, на площадката на Крайни дол – която е доста сериозно разработена от екипа, общата ориентировъчна стойност възлиза на 38 млн. лева. Като тука, като казвам тези сума, имайте предвид, че тука се включват само и единствено сумите, които са свързани с изграждането на регионалното депо и съпътстващи тези други структури. Сепарираща инсталация, компостираща инсталация, пречиствателна станция, пътища, други спомагателни площадки. Включително и изграждането на трите клетки на депото. На този етап, това което ще бъде финансирано от ОП ще бъде изграждането само на първата клетка. За следващите клетки ще бъде в следващия програмен период. Да се надяваме, че за там също ще има предвидени средства. Така. Значи, за площадката в Крайни дол, стойността е около 38млн. лв. Казвам “около”, защото сумите са доста големи, така че половин млн. отгоре или отдолу нямат съществено значение. Вие ще видите, че разликите не са в аспекта на половин, или до милион, а са все няколко млн. Площадка “Джерман-Грамаде”- 35млн. Площадка

“Пиперево” – 40млн. Площадка “Червен брег” – 43млн. Площадка “Медовица” - 43млн. Площадка “Крайни дол”, а “Крайници” извинявайте – 47млн. Площадка “Самораново” – 38млн. и площадка “Източна промишлена зона” – 37 млн. На базата на останалите 18 показателя, е изведен този 20-ти. Икономическият, който мисля че на този етап е най-важният. И затова сме се спрели на площадката “Джерман-Грамаде”, която така или иначе е най-благоприятна от гледна точка и размера на инвестиционните разходи. Това, което благоприятства тази площадка е също така и близостта на пречиствателната станция; Близостта на пътищата, които имат, които са изградени вече, които са част от републиканската пътна мрежа; Близостта със система за водоснабдяване, което нали, разхода на вода не е чак толкова голям там, но така или иначе за битови нужди ще е необходима свежа, питейна вода, която ще се взема от минаващия наблизо водопровод. Това са все фактори, които оказват много съществено влияние при избора на площадката. Тоест съпътстващата инфраструктура. Така че, това е от.. съвсем на кратко и по същество. Ако има други въпроси също мога да отговоря.

/шум в залата/

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Благодаря.

/ д-р Лорета Николова – общ. съветник: Нали са две площадки, а м/у тях две ако има и трета? Кой всъщност в крайна сметка ще вземе..?/

Г-Н АНТОН МИХАЙЛОВ – Координатор на проекта:

Общинския съвет. Ние можем да дадем само препоръка, иначе решенията се вземат от Вас.

/ д-р Лорета Николова – общ. съветник: Т.е. Ви предстои още едно...?/

Г-Н АНТОН МИХАЙЛОВ – Координатор на проекта:

Да, по това което пита г-жата Да. Решението се взема от общинския съвет. Ние правим съпоставката на площадките, казваме какви са условията, но в края на краищата инвеститора, тоест бенефициента на средствата сте Вие... Ами г-н Чимев получи едно писмо от мен вчера, и от срещата, която беше вчера в МОСВ стана ясно, че ние сме на ръба на лимита на времето. Тоест това нещо, според мен, трябва да стане най-късно до края на този месец, за да може вече да се реализира, да, за да могат да се реализират останалите дейности. Защото след като Вие вземете решение, и се подпише споразумението, отук на татък следва изготвяне на доклад за оценка на въздействие в/у околната среда, който като времетраене, като процедура самият доклад ще бъде изготвен бързо - за около 2 месеца. Но след това има процедура по утвърждаване, излизане на решение до ОВОС. Така че, само тази процедура ще трябва, ще трае във възможно най-оптимистичния вариант – около 6 месеца. Да, ако не се жали. След което вече трябва да се процедира вече, като излезе решението за ОВОС-а, трябва да се процедира и ПУП-а. На тази база вече ще се дава и решение, виза за проектиране, ще се сключват договори за...ще се провеждат процедури за избор на изпълнител. Ние на този етап предвиждаме това нещо да бъде дадено на инженеринг Изпълнението на всичките тези строителни и монтажни дейности. С оглед на това да може да се съкрати доколкото е възможно процедурата, така че бих казал че подготвителната работа ще трае около... Тука по линейния график сега ще Ви отговоря, който вчера се разглежда в Министерството. Ако, пак казвам, ако дет’ се казва днеска вземете решение. Значи, ако до...до май 2013г. се приключи с издаване на виза за проектиране, за започване на проектирането. Т.е. започнат вече дейностите по инженеринг, включително и съгласуване. Моля?

/от залата: до Май?/

До Май догодина. Влиза за проектиране. Да, да. И пак казвам ОВОС-а във момента е най-критичната точка. Нещата наистина са на кантар. И така че да остане около година и половина за проектиране, одобряване на проектите, съгласуване на проектите, строителство и т.н. , за да може да се реализира това инвестиционно намерение. И да се получат,нали, самите съоръжения трябва да бъдат въведени в експлоатацията до 31.12.2014г. за да може вече да се извършват окончателните плащания по линия на ОП.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:
Благодаря г-н Михайлов. Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Показвам как би изглеждало. Притесненията на инициативния комитет е, че там ще има едно бунище, което би създавало една нелицеприятна гледка.

Посока Баланово на отстояние 170 м. площадка рециклиране, като тук това е едно дере, това е една пресечна местност. Колегите общ.съветници, които бяха вчера с нас много добре видяха въпросната пресечена местност, кое позволява да се види и кое не. Депото, прословутото депо, което всички спрягат знаейки и незнаейки за какво се ползва е на 420 м. от пътя, като това депо е разположено в една котловина, в едно дере, което закрива изцяло гледка от селото. Отстоянието става от порядък 900 м. по въздух говоря.

Не го казвам това нещо, за да обяснявам колко хубаво е това нещо като визия. Просто казвам, че в посока неприятна гледка, посока нещо, което отваряйки прозореца ще виждат жителите на с. Джерман няма да е тъй. Това е малко като съоръжение, което ще го има ще работи, но ние даже не знаем къде се намира ако не знаете точно местонахождението.

Това исках да разберат останалите общ.съветници къде точно се намира, за да спрем.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:
Благодаря г-н кмете. Заповядайте г-н Ибришимов.

Г-Н ИВАН ИБРИШИМОВ - общ. съветник:

Уважаеми колеги,

На една от срещите с експертите зададох въпрос относно пречистването на отпадните води от депото. Беше ми отговорено от експертите и от г-н Михайлов, че ще бъде изградена локална пречиствателна станция и няма да натоварва пречиствателната станция на община Дупница. Сега той каза, че проекта има предимство, че е близо до пречиствателна станция. Това означава ли, че водите от депото пак ще минават през пречиствателната станция на община Дупница?

Втория ми въпрос, предимството че е до водопровод а знаем, че жителите на с. Джерман страдат, този въпрос е болен с водоснабдяването на селото. Какво ще се случи с този проблем на с. Джерман?

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:
Благодаря г-н Ибришимов. Г-н Михайлов.

Г-Н МИХАЙЛОВ- координатор на проекта:

Аз и преди и сега казах да ще има пречиствателна станция, която ще очисти инфилтратата от самото депо, този който ще се улавя. Има различни методи за неговото третиране, но ние считаме, че това е най-удачния метод да се очистят тези води, така, че те да не натоварват както казахте пречиствателната станция на населеното място. Да, те ще

минават през пречиствателната станция, но ще бъдат в много висока степен очистени, така че влизайки в пречиствателната станция за отпадъчни води да подобрят биологията на самата пречиствателната станция, да подобрят условията, които са вътре в нея а не да натоварват биологията и съоръженията. Отделно вече от самата система, която ще се изгради, защото пак казвам това е система, в която ще работят хора. От тях също ще има битови отпадъчни води да те също ще отидат в пречиствателната станция. Самата пречиствателната станция водите ще бъдат подавани с такова качество, така че да не натоварва излишно системите тя да може да функционира така нормално както функционира при липсата на такава система там. Това е от една страна, от друга страна предвидили сме такова техническо решение. Не е късно то да се промени. Ако решиме да заустваме директно в река Джерман тези отпадъчни води това ще доведе до оскъпяване на самата пречиствателна станция от една страна. От друга страна ще ни доведе до излишни разходи свързани с узаконяването от страна на Басейнова дирекция вземане на разрешение за заустване в Джерман, нова точка и т.н. Вероятно знаете колко сложна е тази процедура.

За водопровода...на нас от " В и К" ни е показана точка, която е в рамките на пречиствателната станция. Дали този водопровод захранва с Джерман аз не мога да отговоря на този въпрос. Тези разчети са направени явно от " В и К" и те са ни предоставили тази точка, от която ние да вземем вода.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:
Благодаря г-н Михайлов.
Г-н Милушев, заповядайте.

Г-Н ЧАВДАР МИЛОШЕВ - общ. съветник:

Аз мисля, че трябва да спрем разискванията, защото достатъчно разговаряхме с експертите. Аз считам, че ако проекта бъде изпълнен както следва да се направи съгласно съвременните изисквания и специално за клетката, ако бъде запечатана там се отделя вече казахме, че има серен двуокис, въглероден двуокис и т.н. Ако има запечатване няма да има обгазяване както г-н Тасков говореше за ветрове и как духат и т.н. Тези ветрове няма да играят такава голяма роля и ако не бъде изпълнена клетката и се запечатва тя отгоре, така че няма да има никаква опасност за околната среда. Особено за подпочвените води тази пречиствателна станция ще си бъде отделно само за клетката. Там замърсяванията основно идват от пестициди, неразтворими фосфати и т.н феноли и всички процеси, които протичат в тази клетка те постепенно и ще замрат тези химически процеси с времето, защото тя съществува 7 години.

Така, че моята идея, е че опасност няма да има ако се изпълни така както трябва. Затова си носят отговорност изпълнителите, които ще изпълняват този проект. Така, че в договора трябва да бъде указано и това нещо, че ако има някакви последствия за околната среда и за населението съответно всеки ще си понесе отговорността. Не е необходимо повече да се коментират тези въпроси. Вече толкова дълго време с експерти срещи, разговори и т.н. не е необходимо повече да дискутираме тези въпроси.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:
Благодаря г-н Милушев.
Г-н Герганов заповядайте.

Г-Н ГЕРГАНОВ – старши експерт от МОСВ:

Аз искам да благодаря наистина това е изключително конструктивно, което казахте. Още повече искам да Ви уверя едно нещо. Не знам дали го знаете, но има едно настроение, че обикновено общинските администрации бягат от европейското финансиране. Ще ви кажа

защо. Защото са изключително завишени изискванията. Така, че за изграждане на съоръжения, които са финансирани по оперативните програми, бъдете сигурни, че изискванията ще бъдат много високи, контрола ще бъде много висок. Разбира се строителен контрол, но то това си е задължително. Всичките тези неща задължително ще бъдат направени.

Бих Ви препоръчал едно нещо. Вие като ОбС изисквайте повече информация по време на строителството, изисквайте ходене на място, изисквайте пълната информация. Аз не вярвам да има някакъв проблем това да бъде правено. Още повече, че Вие сте хората, които давате разрешение, давате мандат за такива дейности и все пак трябва да бъдете абсолютно информирани и хората, които стоят зад Вас да бъдат информирани какво се случва. Какви са тези пари, къде отиват? Разбира се, че са евро средства, но все пак хубаво е да се знае къде отиват тези пари и за какво точно се разходват. Наистина при един добър контрол могат да бъдат направени много добре нещата.

Благодаря Ви.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н Герганов. Заповядайте г-н Ибришимов.

Г-Н ИВАН ИБРИШИМОВ - общ. съветник:

Благодаря на г-н Михайлов за изчерпателния отговор относно пречиствателната станция. Аз бях останал с впечатление, че след локалната пречиствателна станция водата ще отива в почвата. Сега разбрах. Преди да приключим дебата не можем да подминем въпроса за водоснабдяването на с. Джерман, което така или иначе е оскъдно. Може би тук въпроса е към г-н Чимев. Би трябвало да се даде отговор как ще се случат нещата, защото ако се вземе и така малкото количество вода на селото ние го обричаме.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:

Благодаря г-н Ибришимов. Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Аз поемам ангажимент г-н Ибришимов за подобно нещо, касаейки проблема с водоснабдяване. Дали от сумата, която предложи г-жа Лорета Николова да остане като подобрение на инфраструктура, дали под друга форма но въпроса с водоснабдяването да бъде решен. Има и друго предложение. Не зная колко е уместно, но така или иначе ситуацията идвайки до този край за с. Джерман пак остава едно така неприятно чувство, че отново те са потърпевши. Не знам доколко е разумно ще си позволя да го предлага. Жителите на с. Джерман да бъдат освободени от такса смет. Направих си труда да проверя средно статистически за едно домакинство, което обитава около 100 м² жилище сумата е около 30 лв. на година. Не казвам, че при тях другите придобивки възможност за ползване на работни места, подобрения, които в момента предлагате да се направят мисля, че това нещо го заслужава селото и не би било лишено от смисъл.

Благодаря Ви.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:

Благодаря г-н Чимев. Заповядайте г-жо Николова.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ. съветник:

Уважаеми колеги достатъчно дълго дебатирахме предлагам да се гласува прекратяване на дебата.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ.съветник:
Вие ми дадохте думата на мен г-н Стойнев скочи като...

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:
Ще гласуваме веднага предложението на г-н Стойнев.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ.съветник:
Аз само искам да уточня, че ние точно това предлагаме г-н Чимев с нашата трета точка – преференциални условия т.е. за с. Джерман преференциалните условия е те да бъдат освободени от такса смет а така също с предложението за решение да се разработи и внесе в общинска администрация конкретни предложения за инфраструктурни мероприятия, което според мен съвсем е резонно да бъдат включени и проекти разработки за водоснабдяването на селото.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:
Има предложение за прекратяване на разискванията.
Който е ”За” това да се прекратят разискванията по т.1 от дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	14
“ ПРОТИВ “	10
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

Не се приема предложението за прекратяване на дебата.

*** *** *** *** ***

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:
Продължаваме. Заповядайте г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Направи ми впечатление, от всички дебати, че постоянно визираме с. Джерман а никъде в докладната не се говори, че ние сме избрали това място за изграждане на депо.

Предстои ли на настоящата сесия да вземем конкретно за площадка или не предстои? Защото повтарям говориме за Джерман, говориме за неговото водоснабдяване а изведнъж се оказва, че конкретно не сме взели никакво решение.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:
Благодаря г-н Пилев.
Заповядайте г-н Павлов. Имахте и Вие предложение.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Ние от БСП като отговорна политическа сила участвахме на всички дебати наистина организирани от кмета и екипа му за изграждането на регионален център за отпадъци на територията на община Дупница. На поканените специалисти от Ваша страна бяха задавани много въпроси, много отговори включително и сега продължават да им се задават въпроси. Явно има още много неща за изясняване в тази посока. Но след всички направени

обсъждания нашето мнение е, че ние не сме достатъчно убедени да подкрепим изграждането на регионален център за отпадъци на територията на община Дупница .

Нашето становище е, че има терени в други общини по-подходящи за изграждане на регионален център за отпадъци, отколкото в община Дупница. Каза се тук и от председателя на инициативния комитет и това е истина община Дупница е с най – голяма гъстота на населението от всички общини в Кюстендилска област. А пък терена избран в землището на с. Джерман наистина е така. С. Джерман е едно от големите села с най-малки земища в общината. Разглежданите останали терени включително разглеждахме ги и ние и на място ходихме на част от терените вчера, за което благодаря на ръководството, че съдействаха за това нещо. Дори за неспециалисти е видно, че са по-неподходящи от предлагания от Вас терен. Според нас нещата се водят така, за да се случат в Джерман. Явно имате мнозинство и ще бъде гласувано това нещо, но това ще стане без нашите гласове.

Това искахме ясно и категорично да го заявим, защото мислим че има по-подходящи терени за изграждане на регионален център за отпадъци. Повтарям още един път...на територията на други съседни на нас общини.

Благодаря.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:

Благодаря г-н Павлов.

Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Аз взимам думата в отговор на това, което питаше арх.Пилев.

Уважаеми колеги отворете Споразумението, което е предложено като проект за утвърждаване. В него в раздел IV пак го зачитам:

Чл. 11 регионален център за третиране на неопасни отпадъци регион Дупница ще се изгради на площадка с обща площ 223 823 м² .

Точно толкова е площта, която г-н Чимев посочваше там на таблото. Нека да стане ясно днес ние утвърждаваме площадка Джерман и няма друга алтернатива. Всичко останало г-н кмете, което Вие подхвърляте на сесията са захаросани обещания към джерманци за водопроводи за неznam си какво за улици. Но аз това искам да Ви попитам: Г-н Чимев Вие с кмета на Джерман дали си говорите? Що не го попитайте преди сесията или преди днешното заседание – кажи бе Ангеле от какво има нужда селото ама конкретно да го включа в докладната, която днес обсъждаме и да вземем решение по нея. Иначе съм много пъти виждал ей така да гласуваме 50 000 лв. от нещо ама за нищо.

След като няма конкретика г-н кмете обръщам се към кмета на Джерман и всички жители, които ще се интересуват какво се е случило днес просто захаросаните обещания няма да се случат.

Прав е г-н Ибришимов като пита за водата. Да попитам тогава колко е дебит Джерман колко ползва вода в момента някой знае ли?И шефа на “ В и К” го няма.

Завършвам с това г-н Владимиров разберете ме не съм против това да се изгради център след като сте взели решение да е Дупница. Против съм начина по който Вие от ГЕРБ го направихте и доведохте дотук.

Експертите казват няма време, няма време часовникът цъка. Що не го направихме това 22 – 23 юли, когато връчихте доклада на Ангел Цветков за площадката в Джерман. Тогава се скрихте. Мислехте ей така тихомълком ще я докараме дотам, че да няма алтернатива. А то наистина няма алтернатива. Аз ще гласувам днес “против”. Отговорността нека да бъде Ваша.

Благодаря.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:

Благодаря. Заповядайте г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ.съветник:

Уважаеми колеги нещо, което трябва да се вземе от страна на експертите решение излишно го политизираме.

Колегите от БСП казват ние сме против тук да бъде това депо. Ами да Ви напомня бе колеги кой гласува в предния мандат тук да бъде депото, когато ние тук даже и г-н Дангов скочихме и казахме защо не го направим това депо в друг район. Вие тогава гласувахте да бъде тук. Действително няма време. Предлагам да се прекрати дебата.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:

Уважаеми колеги, почваме да се въртим в един омагьосан кръг. Ще ви дам думата г-н Павлов, мога ли само аз да кажа нещо. Търсиме в контекста на нещо, за да можем да се докажем какво правим. Аз казвам първо точката от дневния ред е ясна. Дали да се определи друг район за обследване. Имаме предложение от становище на икономическа комисия, имаме предложение от група съветници, потвърдено е и от някои други, които участват в дебата. Много лесно е да направим някакъв популизъм, много лесно е да се покажем. И аз мога да говоря половин час. И мога да кажа още колко много неща, колко нещо е розово, колко друго е черно. Въпроса е да свършим работа, но ние не стремим към това, ние се стремим да се покажем кой какъв е. Затуй да се ориентираме към приключване. Имаме конкретно предложение.

Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Репликата ми е конкретно към г-н Стойнев и към изказването му, че ние сме били съгласни да има депо на територията на община Дупница. Никога не сме се съгласявали да има депо на територията на община Дупница. Бяхме съгласни да бъде изградена безотпадна технология за преработка на отпадъците, а не депо. Това са две съвсем различни технологии.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:

Последно думата на г-н кмета и преминаваме към гласуване.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Кой какво казал, какво помни и не помни има протоколи от сесии на ОбС, който иска ще се запознае. Аз едно нещо не разбрах. Извънредната сесия за какво я свикахме днес? Предния път разговора тръгна в посока ще има ли алтернативна площадка? Пак се казахме това, което си бяхме подготвили. Всеки гледа да не се изложи пред електората първо пък после другото, но в крайна сметка конкретно предложение относно проучване на нов терен не се появи. Честно казано извънредната сесия не я разбрах. Пресконференциите можеше да си ги свика всяка политическа партия отделно да си каже това, което каза тука пред микрофона, иначе времето, което отделиха всички граждани ясно чува ни, но едва ли разбраха подтекста какъв е.

Благодаря.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:

И аз благодаря.

Предлагам да преминем към обсъждане на предложените проекти за решение.

Чета проект за решение. Ако нещо бъркам г-жо Николова поправете ме.

Постъпило е предложение за проект за решение от групата съветници от ОДС.

Точка 3-та става т.1: Общински съвет – Дупница одобрява проект на споразумението за партньорство съгласно приложение №1 и упълномощава кмета на общината да го подпише като при необходимост договори допълнения в текстовете на споразумението, като същите следва да внесе за одобрение в общинския съвет – Дупница.

Точка 2-ра: Общински съвет – Дупница дава съгласие за отпускане на 50,000.00лв. за инфраструктурни проекти и мероприятия в населеното място на територията, на която ще бъде изграден центъра за третиране на неопасни отпадъци – регион Дупница. Средствата да бъдат осигурени от бюджета на община Дупница за 2012г § 0098 “Резерв за непредвидени и неотложни разходи”.

Точка 3-та: Общински съвет – Дупница възлага на кмета и на общинска администрация да разработят и внесат в общински съвет конкретни предложения за преференциални условия и инфраструктурни мероприятия, за одобреното населено място, като средствата за тях бъдат заложени в бюджет 2013 г.

И т. 4-та е същата, която е предложена в днешното проект-решение: Възлага на кмета да извърши всички необходими правни и фактически действия, и подписва всички документи в изпълнението на т.1, т. 2 от настоящото решение.

Това е предложение за вариант за гласуване.

Ще гласуваме цялото решение амблок.

Който е ”За” промяна на решението по предложението на групата на ОДС по така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	17
“ ПРОТИВ “	7
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	2

Приема предложението за промяна на проекта за решение.

*** *** *** *** ***

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:

Преминаваме към поименно гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов	отсъства
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	отсъства
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	против
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	против
15. Чавдар Василев Милошев	въздържал се

16. Иван Асенов Шопов	въздържал се
17. Асен Сотиров Илиев	въздържал се
18. Маргарита Любенова Илинска	против
19. Александър Димитров Анин	против
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	въздържал се
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	против

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	18
“ПРОТИВ”	5
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	4

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 8 и т. 23 от ЗМСМА, чл.59 и чл.61, ал.1 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 143

1. Общински съвет – Дупница одобрява проект на споразумението за партньорство съгласно приложение №1 и упълномощава кмета на общината да го подпише като при необходимост договори допълнения в текстовете на споразумението, като същите следва да внесе за одобрение в общинския съвет – Дупница.

2. Общински съвет – Дупница дава съгласие за отпускане на 50 000 /петдесет хиляди/ лв. за инфраструктурни проекти и мероприятия в населеното място на територията, на която ще бъде изграден центъра за третиране на неопасни отпадъци – регион Дупница. Средствата да бъдат осигурени от бюджета на община Дупница за 2012г § 0098 “Резерв за непредвидени и неотложни разходи”.

3. Общински съвет – Дупница възлага на кмета и на общинска администрация да разработят и внесат в общински съвет конкретни предложения за преференциални условия и инфраструктурни мероприятия, за одобреното населено място, като средствата за тях бъдат заложени в бюджет 2013 г.

4. Възлага на Кмета на Община Дупница да извърши всички необходими правни и фактически действия и подписва всички документи в изпълнение на т.1 и т.2 от настоящото решение.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:
Преминаваме към **втора точка от дневния ред., докладна записка с № 635/**
22.10.2012 г.

Давам думата на г-н Чимев да прочете проекта на решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми общински съветници,

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Благодаря Ви.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Тъй, като не е разгледана в комисии. Икономическа комисия все пак разгледа в последния момент докладната, за другите комисии не зная дали имат становище.

Г-н Попниколов, заповядайте.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Икономическата комисия на свое заседание дава положително становище за проекта на решение.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:

Предлагам да гласуваме, че можеме да вземем решение без да бъде разгледана в постоянните комисии.

Който е ”За” да приемем решение по тази точка, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема предложението.

*** *** *** *** ***

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:

Заповядайте за въпроси, коментари.

Има ли?

Ако няма който е ”За” приемане на проекта за решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 144

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местно самоуправление и местна администрация.

1. Общински съвет Дупница одобрява кандидатстването на Община Дупница за безвъзмездна финансова помощ по мярка 3.4. “Развитие на нови пазари и промоционални кампании” по приоритетна ос № 3 “Мерки от общ интерес” по Оперативна програма за развитие на сектор “Рибарство” на Република България, финансирана от Европейския фонд за рибарство за програмен период 2007-2013 г..

2. Общински съвет Дупница дава съгласие кмета на общината да предприеме и извърши всички необходими правни и фактически действия, в това число да вземе всички необходими решения в границите на своите правомощия, относно подготовката и комплектуването на проектното предложение, както и провеждането на всички процедури по реда на ЗОП, необходими за кандидатстването и последващата реализация на проекта.

*** *** *** *** ***

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:

С това поради изчерпване на дневния ред.

Закривам днешното заседание.

Заседанието бе закрито в 12.00 минути.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ Владимир Владимиров /

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / В. Бързачка - главен специалист ”ООБС”/

2. / инж. Т. Инджева – старши специалист ”ООБС”/