



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

---

Изх. № ...../.....

## ПРОТОКОЛ

### № 12

Днес **21.09.2012 г.** в Заседателната зала на Община Дупница се проведе XII-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 29 общински съветници.

Отсъстваха Ивайло Атанасов, Вергил Кацов, д-р Ени Лефтеров и Атанас Василев.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – г-н Ивайло Константинов в 10.04 часа.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Добро утро колеги .

В залата присъстват 28 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. **Откривам XII - то редовно заседание за 2012 година на Общински съвет Дупница.**

Всички имате раздаден Дневния ред от 15 точки с Вх. № 570 / 14.09.2012 г.

*ПРОЕКТ*

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от Костадин Костадинов – общински съветник, относно Приемане на решение за продължаване срока на договор за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, находящ се в парк “ Рила” ( Дог. ТД – 000286/14.04.2008 г.) ./ Вх.№ 498 / 27.07.2012 г./
2. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Отчет за работата на Общински съвет Дупница и неговите комисии в периода от 01.01.2012 г. до 30.06.2012 г./ Вх.№ 512 / 10.08.2012 г./
3. Докладна записка от Крум Милев – За Кмет на община Дупница със Заповед № 1763/ 11.09.2012 г., относно Кандидатстване по ОП “Регионално развитие” по приоритетна ос 3: “Устойчиво развитие на туризма”, Операция 3.2: “Развитие на регионалния туристически продукт и маркетинг на дестинациите”, Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/3.2-03/2012 “Подкрепа за развитие на регионалния туристически продукт и маркетинг на дестинациите II”. / Вх.№ 552 / 13.09.2012 г./

4. Докладна записка от Крум Милев – изпълняващ длъжността кмет на община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост. / Вх.№ 554 / 13.09.2012 г./
5. Докладна записка от Крум Милев – изпълняващ длъжността кмет на община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на части от имоти – публична общинска собственост. / Вх.№ 555 / 13.09.2012 г./
6. Докладна записка от Илиянка Пилева – общ.съветник и председател на временна комисия за изготвяне на предложения за съдебни заседатели за Окръжен съд гр. Кюстендил, относно Отправяне на предложение пред Общото събрание на съдиите от Апелативен съд София за определяне на съдебни заседатели за нуждите на Окръжен съд гр. Кюстендил. / Вх.№ 559 / 13.09.2012 г./
7. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница , относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2012/2013 година в ОУ “ Св.Св. Кирил и Методий” с. Яхиново, общ. Дупница. / Вх.№ 560 / 14.09.2012 г./
8. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница , относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2012/2013 година в ОУ “ Христо Ботев” с. Крайници, общ. Дупница. / Вх.№ 561 / 14.09.2012 г./
9. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница , относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2012/2013 година в ОУ “ Христаки Павлович” гр. Дупница, общ. Дупница. / Вх.№ 562 / 14.09.2012 г./
10. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница , относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2012/2013 година в ОУ “ Неофит Рилски” гр. Дупница, общ. Дупница. / Вх.№ 563 / 14.09.2012 г./
11. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница , относно Допълване на Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в община Дупница за периода 2012 г., приета с решение № 12/16.02.2012 г. от Протокол №2 на Общински съвет Дупница. / Вх.№ 564 / 14.09.2012 г./
12. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница , относно Вземане на решение за избор на Управител на “ ГУМ – Дупница” ЕООД гр. Дупница. / Вх.№ 565 / 14.09.2012 г./
13. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница , относно Комисия за отваряне архива с документацията на заличеното търговско дружество “ Медико- техническа лаборатория” ЕООД. / Вх.№ 566 / 14.09.2012 г./
14. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница , относно Финансово подпомагане на волейболен клуб Марек - Юнион Ивкони за постигнати изключителни успехи в областта на спорта и популяризиране на община Дупница. / Вх.№ 568 / 14.09.2012 г./
15. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Избор на временно изпълняващ длъжността Кмет на кметство Баланово, общ. Дупница. / Вх.№ 569 / 14.09.2012 г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:



Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов.

Постъпи предложение за оттегляне на докладна № 564/ 14.09.2012 г. от инж. Методи Чимев.

Г-н Чимев имате думата.

Аз не чух мотиви, освен, че не е доработена, но Вие може би имате повече нещо в предвид.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Г-н Павлов ако има нещо да добави, че аз определено не разбрах липса на какъв мотив?

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Според нашата група докладната не е достатъчно обоснована и мотивирана в частта и основно решенията, които трябва да се приемат. Не са посочени имотите конкретно и терените, които трябва да бъдат включени в тази Програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост и няма оценка за тях, няма терени. Освен това имаме и други съображения, които ако бъде допусната докладната до разглеждане ще си ги кажем.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Когато се предлага за допълване на допълване на Програмата за управление това нещо не е необходимо г-н Павлов. Имам предвид фиксиране точно на определения имот, като местоположение. За мен поне като вносител това не е основателно.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Т.е. г-н Чимев не оттегля докладната.

Който е “за” така предложени Дневен ред с 16 точки с допълненията и оттеглената докладна, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	20
“ ПРОТИВ “	9
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

#### Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Отчет за работата на Общински съвет Дупница и неговите комисии в периода от 01.01.2012 г. до 30.06.2012 г./ Вх.№ 512 / 10.08.2012 г./
2. Докладна записка от Крум Милев – За Кмет на община Дупница със Заповед № 1763/ 11.09.2012 г., относно Кандидатстване по ОП “Регионално развитие” по приоритетна ос 3: “Устойчиво развитие на туризма”, Операция 3.2: “Развитие на регионалния туристически продукт и маркетинг на дестинациите”, Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/3.2-03/2012

“Подкрепа за развитие на регионалния туристически продукт и маркетинг на дестинациите II”. / Вх.№ 552 / 13.09.2012 г./

3. Докладна записка от Крум Милев – изпълняващ длъжността кмет на община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост. / Вх.№ 554 / 13.09.2012 г./
4. Докладна записка от Крум Милев – изпълняващ длъжността кмет на община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на части от имоти – публична общинска собственост. / Вх.№ 555 / 13.09.2012 г./
5. Докладна записка от Илиянка Пилева – общ.съветник и председател на временна комисия за изготвяне на предложения за съдебни заседатели за Окръжен съд гр. Кюстендил, относно Отправяне на предложение пред Общото събрание на съдиите от Апелативен съд София за определяне на съдебни заседатели за нуждите на Окръжен съд гр. Кюстендил. / Вх.№ 559 / 13.09.2012 г./
6. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2012/2013 година в ОУ “ Св.Св. Кирил и Методий” с. Яхиново, общ. Дупница. / Вх.№ 560 / 14.09.2012 г./
7. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2012/2013 година в ОУ “ Христо Ботев” с. Крайници, общ. Дупница. / Вх.№ 561 / 14.09.2012 г./
8. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2012/2013 година в ОУ “ Христати Павлович” гр. Дупница, общ. Дупница. / Вх.№ 562 / 14.09.2012 г./
9. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2012/2013 година в ОУ “ Неофит Рилски” гр. Дупница, общ. Дупница. / Вх.№ 563 / 14.09.2012 г./
10. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Допълване на Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в община Дупница за периода 2012 г., приета с решение № 12/16.02.2012 г. от Протокол №2 на Общински съвет Дупница. / Вх.№ 564 / 14.09.2012 г./
11. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Вземане на решение за избор на Управител на “ ГУМ – Дупница” ЕООД гр. Дупница. / Вх.№ 565 / 14.09.2012 г./
12. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Комисия за отваряне архива с документацията на заличеното търговско дружество “ Медико- техническа лаборатория” ЕООД. / Вх.№ 566 / 14.09.2012 г./
13. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Финансово подпомагане на волейболен клуб Марек - Юнион Ивкони за постигнати изключителни успехи в областта на спорта и популяризиране на община Дупница. / Вх.№ 568 / 14.09.2012 г./
14. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Избор на временно изпълняващ длъжността Кмет на кметство Баланово, общ. Дупница. / Вх.№ 569 / 14.09.2012 г./
15. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Приемане на Наредба за рекламната и информационната дейност на територията на община Дупница. / Вх.№ 582 / 20.09.2012 г./

16. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница , относно Даване съгласие за дарение на движима вещ общинска собственост. / Вх.№ 583 / 20.09.2012 г./

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Постъпило е заявление от политическа партия за декларация.  
Имате думата.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ – общ. съветник:

### ДЕКЛАРАЦИЯ на Групата съветници от БСП

Уважаеми,

Г-н Председател, Дами и г-да Общински съветници, г-н Кмете,  
Уважаеми гости и граждани!

Предстои нов политически сезон, който ще бъде предопределен от предстоящите избори за Ново Народно събрание. Усилията и действията на всички политически сили ще бъдат насочени към спечелването на народния вот.

Това важи с особена сила и за управляващите от ГЕРБ, които вече на няколко пъти ни показаха как се мачкат, манипулират и купуват хората. Но сега, г-да от ГЕРБ, вече ще Ви бъде изключително трудно, защото гражданите на Община Дупница , макар и за краткия 10 –месечен период на управление, осъзнаха какво ги очаква в бъдеще.

Въпреки , че съумяхте да продължите проектите спечелени в миналия мандат, горчилката от управлението Ви остава в хората:

-Ремонтите , които се извършват са изключително некачествени, което ще доведе до скъпа поддръжка и то, от джобовете на нас гражданите;

-Липсата на инвестиции в града – още с приемането на бюджета се разбра , че това не е приоритет на ГЕРБ;

-Рекета върху бизнеса на града , който има да получава пари от Общината. Фирмите затварят , хората остават на улицата и напускат града;

-Безработицата се увеличава с над 15 % ;

-Уволненията , които направихте в общинска администрация с цел осигуряване работа на кадрите ви с политически привкус;

-Продължаващите скандали със „Синята зона” и недомислиците , които направихте с паркирането в Парк Рила;

-Чистотата в града. Скандалите с избора на фирма изпълнител. Града и селата се превърнаха в буница;

-Занемарихте Градската градина , Парка, междублоковите пространства;

-Манипулациите, които направихте със Завода за битови отпадъци и оплитането в лъжи за депото в с. Джерман;

Могат да се изброят още десетки неща , с които ние гражданите се сблъскваме всеки ден. Обещанията изречени по време на изборите , лека полека се превръщат в лъжи. А избирателите, г-да управляващи, не прощават.

Ние от БСП ще работим в **две** посоки :

**-Първата** – да бъдем много ясна , категорична опозиция на вашето управление и на вашите безобразия – с конкретни факти, които излизат все повече наяве, въпреки вашите манипулации и контрола Ви върху част от медиите;

**-Втората** – е да покажем на дупничани , че сме единствената Ви алтернатива, като предложим решения по ключови проблеми за града и общината;

Затова ще бъдем безкомпромисна алтернативна опозиция . Дупничани ще имат реална възможност за избор на следващия вот за парламент.

Благодаря Ви за вниманието!

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Башленски.

Пожелавам Ви успех.

Преминаваме към **първа точка от дневния ред.**

Докладна записка от мен, относно Отчет за работата на Общински съвет Дупница и неговите комисии в периода от 01.01.2012 г. до 30.06.2012 г./ **Вх.№ 512 / 10.08.2012 г./**

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Който е “за” така предложения отчет да бъде приет, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

**29**

“ ПРОТИВ “

**няма**

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

**няма**

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 27, ал. 6 във връзка с чл.27, ал.3 от ЗМСМА, Об.С прие**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

### **№ 115**

1. Общински съвет – Дупница приема за сведение отчета на Председателя на Общински съвет Дупница за периода от 01.01.2012 г. до 30.06.2012 г.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

**Втора точка от дневния ред** е Докладна записка от Крум Милев – За Кмет на община Дупница със Заповед № 1763/ 11.09.2012 г., относно Кандидатстване по ОП “Регионално развитие” по приоритетна ос 3: “Устойчиво развитие на туризма”, Операция 3.2: “Развитие на регионалния туристически продукт и маркетинг на дестинациите”, Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/3.2-03/2012 “Подкрепа за развитие на регионалния туристически продукт и маркетинг на дестинациите II”. / **Вх.№ 552 / 13.09.2012 г./**

Имате думата инж. Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Имате думата за изказвания колеги.

Ще помоля за становищата последователно на икономическата комисия и комисията по териториално устройство.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Икономическата комисия уважаеми колеги, на свое заседание разгледа докладната. От присъстващите на заседанието 6 членове единодушно подкрепяме докладната.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимиров.

Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми г-н Председател,

Дами и господа общ. съветници.

Тази докладна беше разгледана и в нашата комисия. С пълно единодушие комисията предлага докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Има ли колеги, които искат да се изкажат?

Ако няма ще гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	отсъства
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за



26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>29</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: 21, ал.1, т.6 и т.23 и във връзка с чл. 27, ал.4 и ал. 5 от ЗМСМА и т.5.1 списък на документите за кандидатстване при представяне на формуляра за кандидатстване от насоките по горечитираната схема, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 116

1. Общински съвет гр. Дупница дава съгласие Община Дупница да кандидатства пред ОП “Регионално развитие” със следното проектно предложение: “Развитие туристически продукт и маркетинг на дестинациите в Северозападна Рила”.

2. Общински съвет декларира, че Община Дупница ще осигури съфинансиране в размер на 5% от общата стойност на проекта.

3. Общински съвет декларира, че Община Дупница ще изпълнява задължителните дейности по проекта/рекламни дейности, участие в туристически борси, изложения и панаири и изследване на въздействието на маркетинговите и рекламни дейности в период до една година след приключване дейностите по проекта.

4. Общински съвет гр. Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да предприеме всички необходими действия за реализиране на настоящето проектно предложение, в това число подписване на запис на заповед и всякакви други финансови и технически документи, необходими за реализирана на дейностите по проекта.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

**Трета точка от дневния ред** е Докладна записка от Крум Милев – изпълняващ длъжността кмет на община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост. / Вх.№ 554 / 13.09.2012 г./

Имате думата г-н Чимев да представите проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Ще помоля за становищата г-н Владимирова на икономическата и г-н Пилев на комисията по териториално устройство.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Становището на Икономическата комисия е “За” приемането на решението по предложената докладна записка.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимирова.

Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Нашата комисия също предлага докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Имате думата колеги за изказвания.

Ако няма ще гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	отсъства
7. Илианка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимирова	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за

26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>29</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1, и чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 год., последно изм. и доп. с Решение 110/30.06.2011 г. на Общински съвет Дупница/ Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 117

1. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс, на общински недвижим имот, представляващ помещение от 12.5 кв.м, за търговска дейност – част от: автоспирка – в масивна едноетажна сграда, строена през 1980 г., състояща се от две помещения с площ 25.80 кв. м, чакалня – тип навес с площ 27.60 кв.м и обществена тоалетна – полуподземна с площ 28.80 кв.м, намиращи се в обществения център /площад/ на селото, кв. 32 по регулационния план на с. Крайници – публична общинска собственост по АОС № 150/14.04.1998 г., за срок от десет години при следните условия:

- 1.1. имотът се отдава само по предназначение – за търговска дейност;
- 1.2. начална месечна наемна цена – 25.00 лв. /двадесет и пет лева./ без ДДС;
- 1.3. депозит – 5.00 лв. /пет лева/, представляващ 20 % от началната месечна наемна цена;
- 1.4. правилата за участие, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница.

2. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договора за наем със спечелилия участник.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

**Четвърта точка от дневния ред** е Докладна записка от Крум Милев – изпълняващ длъжността кмет на община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на части от имоти – публична общинска собственост. / Вх.№ 555 / 13.09.2012 г./

Имате думата г-н Чимев да представите проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Ще помоля за становищата на икономическата комисия и тази по териториално устройство.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Становището на Икономическата комисия е по принцип “За” приемането на докладната с едно допълнение, което трябва да се впише в решението. Може би най-удачно е към т. 1.1. **Всички тези съоръжения да бъдат с унифициран проект, който да бъде съгласуван с главния архитект.**

Имаме предвид е да бъдат еднакви а не да гледаме какви ли не изобретения и творения на нашето творчество.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимир.

Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Нашата комисия предлага докладната да бъде приета като действително се поставят условия, може би в т. 1.4 и 1.5 при условията, които г-н кмета трябва да изготви. Да бъде действително по единен проект и да бъдат подменени, защото засега състоянието на спирките е силно амортизирано, дори опасно в някои случаи. Това да бъде инициатива на тези, които ще ги ползват за да се избегнат различни спекулации.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Само да добавя г-н Владимир, точно такава е идеята, и в т. 1.4 т.е в конкурсните документи това нещо ще бъде поставено като изрично условие.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Т.е. Вашето предложение е да не променяме текста на решението...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

А в конкурсните документи това, което беше предложено ще го има като проект, по който трябва да бъдат изградени.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Едното предложение на г-н Владимир в т. 1.1 имотите се отдават само по предназначение – за разполагане на съоръжения за търговия с вестници и периодика като

**Всички тези съоръжения да бъдат по унифициран проект, който да бъде одобрен от главния архитект на община Дупница.**

Който е “за” така направеното предложение в т. 1.1 да бъде дописан този текст, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Предложението се приема.  
Дописваме този текст в т. 1.1.**

Има ли желаещи да се изкажат по темата?  
Ако няма преминаваме към гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	отсъства
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	29
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1, и чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 год., последно изм. и доп. с Решение 110/30.06.2011 г. на Общински съвет Дупница/ Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 118

1. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс, на части от общински недвижими имоти - 17 броя, всеки с площ 3 кв. м, представляващи тротоари и улични платна /описани в Приложение 1/ – публична общинска собственост, за срок от десет години при следните условия:

1.1. имотите се отдават само по предназначение – за разполагане на съоръжения за търговия с вестници и периодика, като всички тези съоръжения да бъдат по унифициран проект, който да бъде одобрен от главния архитект.

1.2. начална наемна цена – съгл. Приложение 1. Върху цената не се дължи ДДС;

1.3. депозит – 20 % от началната цена /съгл. Приложение 1/;

1.4. условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница.

2. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договора за наем със спечелилия участник.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

**Пета точка от дневния ред** е Докладна записка от Илиянка Пилева – общ.съветник и председател на временна комисия за изготвяне на предложения за съдебни заседатели за Окръжен съд гр. Кюстендил, относно Отправяне на предложение пред Общото събрание на съдиите от Апелативен съд София за определяне на съдебни заседатели за нуждите на Окръжен съд гр. Кюстендил. / Вх.№ 559 / 13.09.2012 г./

Имате думата г-жо Пилева да представите проекта за решение.

Г-ЖА ИЛИЯНКА ПИЛЕВА – общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми колеги.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

На вниманието на колегите искам да обясня, че вчера когато сроковете отдавна бяха изтекли, защото колегите знаят, че имахме един срок, който беше удължен във рамките до три месеца и вчера е постъпило още едно заявление. Не е разглеждана на комисия, но дори така погледнато не е окомплектовано. В заявлението липсва характеристика, освен това господина, който го е подал не отговаря....Вие всички виждате, че трябва да бъде възрастта в момента на разглеждането до 65 години, а господина....

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Г-жо Пилева нали е извън срока?

Г-ЖА ИЛИЯНКА ПИЛЕВА – общ.съветник:  
Да, извън срока е.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Достатъчно, няма смисъл да обясняваме.  
Има ли някой, който желае да се изкаже?  
Ако не ще гласуваме.  
Който е “за” така направения проект за решение, моля да гласува.  
Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА и чл.68, ал.1 от ЗСВ, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 119**

1.Общински съвет-Дупница предлага на Общото събрание на съдиите от Апелативен съд- София да определи следните 10 / десет / кандидати за съдебни заседатели за нуждите на Окръжен съд-Кюстендил:

- 1.Любомир Исталиянов Зарев /Заявление вх.№ 454/06.07.2012г./
- 2.Изабела Йорданова Соколова /Заявление вх.№ 464/09.07.2012г./
- 3.Мариана Иванова Николова /Заявление вх.№ 465/09.07.2012г./
- 4.Величка Любомирова Кралева /Заявление вх. №496/24.07.2012г./
- 5.Роза Методиева Христова /Заявление вх.№ 497/26.07.2012г./
- 6.Тодор Иванов Георгиев /Заявление вх.№ 529/16.08.2012г./
- 7.Димитринка Николова Симеонова /Заявление вх.№ 541/31.08.2012г./
- 8.Трайчо Борисов Попов /Заявление вх.№ 556/13.09.2012г./
9. Снежана Николова Дикова /Заявление вх.№ 557/13.09.2012г./
10. Тодор Николов Занев /Заявление вх.№ 558/13.09.2012г./

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

**Шеста точка от дневния ред** е Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница , относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки

с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2012/2013 година в ОУ “ Св.Св. Кирил и Методий” с. Яхиново, общ. Дупница. / Вх.№ 560 / 14.09.2012 г./

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Ще помоля за становище комисията по образование, култура и спорт.

Г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Комисията единодушно гласува за приемане на докладната без всякакви въпроси.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шопов.

Имате думата колеги за изказвания.

Ако няма желаещи преминаваме към поименно гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	отсъства
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства



27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл.21, ал.1, т.6 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.11, ал.1, т.2 и ал.2 от Наредба № 7/29.12.2000 год. за определяне на броя на паралелките и групите и броя на учениците и децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена на МОМН, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 120

1. Общински съвет – Дупница разрешава функционирането на самостоятелни паралелки с брой ученици под минималния норматив за учебната 2012/2013 година в ОУ “Св. Св. Кирил и Методий” – с. Яхиново, Община Дупница, както следва:

- I-ви клас – маломерна с 14 ученици /недостиг 2/;
- III-ти клас – маломерна с 10 ученици /недостиг 6/;
- IV-ти клас – маломерна с 15 ученици /недостиг 1/;
- VI-ти клас - маломерна с 15 ученици /недостиг 3/;
- VII-ми клас - маломерна с 11 ученици /недостиг 7/;
- VIII-ми клас - маломерна с 12 ученици /недостиг 6/.

2. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за периода м. септември – м. декември 2012 г. да се разпределят след утвърждаване на Списък – Образец №1 за учебната 2012/2013 г., съгласно изискванията на чл.11 от Наредба №7/29.12.2000 г. на Министерство на образованието, младежта и науката, в рамките на утвърдения бюджет за финансиране на дейностите.

3. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за периода м. януари – м. септември 2013 г. да бъдат предвидени при изготвяне на бюджет 2013 г. на Община Дупница, съгласно изискванията на чл.11 от Наредба №7/29.12.2000 г. на Министерство на образованието, младежта и науката.

4. Задължава Кмета на Община Дупница да изпълни приетите решения.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

**Седма точка от дневния ред** е Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница , относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2012/2013 година в ОУ “ Христо Ботев” с. Крайници, общ. Дупница. / Вх.№ 561 / 14.09.2012 г./

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Ще помоля отново г-н Шопов за становището на комисията по образование.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

По тая докладна имах един въпрос от с. Крайници, на който беше пълно и подробно отговорено и тя се съгласи с отговора.

Комисията единодушно предлага да бъде приета докладната.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шопов.

Имате думата колеги .

Ако няма желаещи преминаваме към гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	отсъства
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства

23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл.21, ал.1, т.6 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.11, ал.1, т.2 и ал.2 от Наредба № 7/29.12.2000 год. за определяне на броя на паралелките и групите и броя на учениците и децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена на МОМН, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 121

1. Общински съвет – Дупница разрешава функционирането на самостоятелни паралелки с брой ученици под минималния норматив за учебната 2012/2013 година в ОУ “Христо Ботев” – с. Крайници, Община Дупница, както следва:

- Подготвителен преди постъпване в първи клас - 10 ученици /недостиг 2/;
- III-ти клас – маломерна с 14 ученици /недостиг 2/;
- IV-ти клас – маломерна с 12 ученици /недостиг 4/;
- V-ти клас - маломерна с 12 ученици /недостиг 6/;
- VII-ми клас - маломерна с 16 ученици /недостиг 2/;
- VIII-ми клас - маломерна с 12 ученици /недостиг 6/.

2. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за периода м. септември – м. декември 2012 г. да се разпределят след утвърждаване на Списък – Образец №1 за учебната 2012/2013 г., съгласно изискванията на чл.11 от Наредба №7/29.12.2000 г. на Министерство на образованието, младежта и науката, в рамките на утвърдения бюджет за финансиране на дейностите.

3. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за периода м. януари – м. септември 2013 г. да бъдат предвидени при изготвяне на бюджет 2013 г. на Община Дупница, съгласно изискванията на чл.11 от Наредба №7/29.12.2000 г. на Министерство на образованието, младежта и науката.

4. Задължава Кмета на Община Дупница да изпълни приетите решения.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

**Осма точка от дневния ред** е Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница , относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2012/2013 година в ОУ “ Христати Павлович” гр. Дупница, общ. Дупница. / Вх.№ 562 / 14.09.2012 г./

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Имате думата колеги.

Г-н Шопов за становището на комисията по образование.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Становището и по тази докладна е да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шопов.

Има ли желаещи за изказвания?

Ако няма преминаваме към гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	отсъства
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за

22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл.21, ал.1, т.6 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.11, ал.1, т.2 и ал.2 от Наредба № 7/29.12.2000 год. за определяне на броя на паралелките и групите и броя на учениците и децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена на МОМН, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 122

1. Общински съвет – Дупница разрешава функционирането на самостоятелни паралелки с брой ученици под минималния норматив за учебната 2012/2013 година в ОУ “Христаки Павлович” – гр. Дупница, Община Дупница, както следва:

- VI-ти клас - маломерна с 15 ученици /недостиг 3/;
- VII-ми клас - маломерна с 17 ученици /недостиг 1/;
- VIII-ми клас - маломерна с 14 ученици /недостиг 4/.

2. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за периода м. септември – м. декември 2012 г. да се разпределят след утвърждаване на Списък – Образец №1 за учебната 2012/2013 г., съгласно изискванията на чл.11 от Наредба №7/29.12.2000 г. на Министерство на образованието, младежта и науката, в рамките на утвърдения бюджет за финансиране на дейностите.

3. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за периода м. януари – м. септември 2013 г. да бъдат предвидени при изготвяне на бюджет 2013 г. на Община Дупница, съгласно изискванията на чл.11 от Наредба №7/29.12.2000 г. на Министерство на образованието, младежта и науката.

4. Задължава Кмета на Община Дупница да изпълни приетите решения.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Девета точка от дневния ред е Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница , относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2012/2013 година в ОУ “ Неофит Рилски” гр. Дупница, общ. Дупница. / Вх.№ 563 / 14.09.2012 г./

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Ще помоля отново г-н Шопов за становището на комисията по образование.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

И по тази докладна становището на комисията е да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шопов.

Имате думата за изказвания колеги.

Ако няма желаещи преминаваме към гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	отсъства
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства

25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл.21, ал.1, т.6 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.11, ал.1, т.2 и ал.2 от Наредба № 7/29.12.2000 год. за определяне на броя на паралелките и групите и броя на учениците и децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена на МОМН, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 123

1. Общински съвет – Дупница разрешава функционирането на самостоятелна паралелка с брой ученици под минималния норматив за учебната 2012/2013 година в ОУ “Неофит Рилски” – гр. Дупница, Община Дупница, както следва:

VIII-ми клас - маломерна с 12 ученици /недостиг 6/.

2. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за периода м. септември – м. декември 2012 г. да се разпределят след утвърждаване на Списък – Образец №1 за учебната 2012/2013 г., съгласно изискванията на чл.11 от Наредба №7/29.12.2000 г. на Министерство на образованието, младежта и науката, в рамките на утвърдения бюджет за финансиране на дейностите.

3. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за периода м. януари – м. септември 2013 г. да бъдат предвидени при изготвяне на бюджет 2013 г. на Община Дупница, съгласно изискванията на чл.11 от Наредба №7/29.12.2000 г. на Министерство на образованието, младежта и науката.

4. Задължава Кмета на Община Дупница да изпълни приетите решения.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следваща десета точка от дневния ред е Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница , относно Допълване на Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в община Дупница за периода 2012 г., приета с

решение № 12/16.02.2012 г. от Протокол №2 на Общински съвет Дупница. / Вх.№ 564 /  
14.09.2012 г./

Имате думата г-н Чимев да представите проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Ще помоля г-н Пилев за становището на комисията по териториално устройство.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Комисията предлага докладната да бъде приета.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Имате думата колеги за изказвания.

Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Не сме съгласни да допълваме Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в общината без ясно да са посочени тези имоти. Посочват се мисии тука, разни заслони, туристически пътеки, които ги обявяваме за обекти от първостепенно значение, което според нас също не е редно. Единственото нещо от първостепенно значение, което фигурира в докладната, според нас това е регионалният център за третиране на неопасни отпадъци регион Дупница. И заради това се прави цялото това упражнение от Вас използвайки административни хватки тука манипулативно да подведете съветниците да гласуват това да влезе в Програмата за общински имоти, да Ви развърже ръцете и Вие да си направите, каквото сте намислили с това депо без да се съобразите с интереса на гражданите, на ...от с. Джерман, на инициативен комитет, който е създаден там и т.н..

Затова, ние няма да подкрепим категорично тази докладна. Ще сигнализираме и областна администрация ако трябва. Според нас не е издържана нито юридически докладната, нито имаме моралното право да го гласуваме това ние като съветници.

Благодаря.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов.

Имате думата колеги.

Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Аз мисля, че имаме правото да включим тези обекти в Програмата, тъй като това са действително обекти от първостепенно значение. Не може обекти като регионалното депо, както каза г-н Павлов пък и другите, които са включени в Програмата да не стоят като проблем на общината. Затова аз мисля, че те трябва да бъдат включени в Програмата а как ще бъдат решени това вече е втори въпрос и той пак подлежи втория въпрос на контрол на ОбС. Така, че приканвам колегите да подкрепят докладната и да я гласуват, защото това са



проблеми , от които не можеме да избягаме. Нима не предстои...колко пъти вече се говори на колко сесии, че изключително важен е въпросът за депото. Той предстои за решаване и трябва да влезе в Програмата а как ще бъде решен и как ще бъде в крайна сметка отработен този въпрос е въпрос на проектиране, въпрос на обществено обсъждане и т.н.. Още веднъж приканвам колегите да подкрепят докладната и тези обекти да влязат в Програмата, за да търпят решение.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Има ли други желаещи?

Г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Кмете.

Първо една реплика ще позволите към арх. Пилев. Еми след като беше важен проекта за депото защо не влезе в Програмата още февруари месец? Мисля, че кметския екип беше наясно, че такъв проект трябваше да се изпълнява и сега нямаше да стигаме до кулизиата септември месец предстои края на годината след три месеца да го включваме.

За изказване. Аз съм съгласен с това, което каза г-н Павлов и той има основание. И се учудвам наистина г-н Чимев и към г-н Константинов излезте и кажете ясно пред ОбС дали този проект първо ще се случи. И второ по какъв начин ще се случи и къде ще се случи? И защо трябва точно на територията на Дупница да се случи? Това са важни въпроси без които ние не можем, лично аз за себе си говоря да вземем правилно решение.

След като ония ден имаше в Кюстендил събиране на сдружението “Рила Еко”, която така или иначе ще администрира и ще управлява този проект аз неznam нашият представител дали е докладвал, че в Дупница има проблем с определения терен. И то проблем не породен от Борислав Тасков от Джерман или от БСП, а проблем от хората, които не са съгласни определено с местоположението на реализацията на тоя проект. И ако не е докладвано, защо? И да попитам от микрофона пред ОбС има ли алтернатива да речем на друга община на територията да се случи? Защото в т. 2 казвате Претоварна станция на територията на Община Кюстендил. Значи дупнишкия ОбС включва от първостепенно значение изграждане на Претоварна станция на територията на Община Кюстендил. Еми какво ни интересува нас това? Защо трябва да влиза в нашата програма точно този запис? Чета го още веднъж за общ.съветници:

“Претоварна станция с инсталации за сепариране и компостиране на разделносъбрани зелени отпадъци на територията на Община Кюстендил, която се предвижда да обслужва Община Кюстендил и Община Трекляно.” Това е точния запис. В нашата програма в обектите от първостепенно значение. И още нещо да попитам като вносител. Какво означава “Устройване на Бизнес зона в землището на с. Бистрица?” Аз досега това нещо не съм го чувал. Какво означава това? И накрая като заключение за изказването след като се изпълнява проекта на територията на с. Бистрица за природни феномени, морени, бистришки водопад, защо трябва да го включваме? Значи излиза така, арх. Пилев че един проект може да се изпълнява и без да е във въпросната програма? Този проект се изпълнява, по него тече строителство живи и здрави да са изпълнителите да си свършат работата. Аз също мисля, че тази докладна се гласува само и единствено да влезе в Програмата центъра за неопасни отпадъци. Но начина г-н Чимев по който се прави подсказва и у Вас известна несигурност според мен и страх от това, което ще се случи. Еми дайте да Ви помогнем да помислим всички разумно с открит дебат и всеки да поеме своята

част от отговорността.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Дангов.

Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Аз няма да изземвам функциите на г-н кмета да отговори защо не е включено в програмата? Мисля, че за месеците, които посочвате имахме проект по който още не беше взето становище и вероятно общ.ръководство е смятало, че има решение по този въпрос, което в последствие се оказва, че не е правилно и е оттеглено и с наша санкция и т.н.

По втория въпрос, който казвате за депото в Трекляно и Кюстендил аз също се поинтересувах. На мен също ми направи впечатление това и получих отговор, че това е част от наименованието на обекта. Не става въпрос ние да вземаме решение за Трекляно и Кюстендил, изписан е точния текст на проекта. Затова е включено в нашето решение. В никакъв случай ние нямаме и право разбира се да решаваме въпроси на територията на Трекляно и Кюстендил.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Г-н Попниколов.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмете,

Благодаря г-н Председател,

Уважаеми колеги.

От изказването на представителите в лявата част на ОбС се наслажда мнението пред обществеността на Дупница, че едва ли не няма такъв проблем. Напротив проблема със сметище или с начина по който община Дупница трябва да реши въпроса с битовите отпадъци знаете много добре, че стои на дневен ред. Това, че г-н Павлов смята, че едва ли не тука сега ОбС непрозрачно или еди как си тръгва да решава този проблем. Според мен не е така. Ще Ви кажа защо? Защото тука не говорим за несигурност, тука говорим за прозрачност. Още от първия момент, в който тоя ОбС започна да заседава се направиха поредица от срещи и с независими фирми и с представители специалисти в тоя област. Вие също присъствахте на поредица от срещи с тези представители организирани от общинското ръководство и т.н.. Сега разбирам това, което казахте и в декларацията, че Вас Ви устройва това да не се направи нищо, защото идвали избори, защото община Дупница от догодина т.е. от тая година трябва да започне да плаща глоби затова, че през годините този въпрос не е решен. Естествено, че е тежък въпроса. Затова се взима и това решение в момента като част от поредицата решения, които трябва да вземе ОбС относно решаване на този тежък проблем за общината. Това нещо в момента е точно в името на това съвсем прозрачно и точно в момента да решиме въпроса. Не може това да си заровиме главата в торбата, да смятаме, че такъв проблем не съществува и да вървим. Сега аз не искам да ставам отегчителен и да повтарям, че участието на община Дупница в сдружение “ Рила Еко” не сме вземали ние. Това решение е взето от предишния ОбС и ние просто го изпълняваме. И сега да ме питате защо участваме в “ Рила Еко”и защо трябва битовите отпадъци от Кюстендил да бъдат депонирани на територията на община Дупница сте го взели вие това решение. Въпроса за т.н. завод и въпроса за вашите неща смятам, че...и на предишната икономическа комисия и на предишните срещи беше казано и тука съвсем прозрачно точно, за да го чуе обществеността на Дупница. Знаете много добре, че това е на

един етап и, че след това на тоя етап може да се надгражда и заводи и т.н.. Разбрахте, че самия начин , самата методология на унищожаване на битовите отпадъци, така както беше приета е неосъществима. Така, че аз смятам, да оставим в момента политиката. Това, че идват избори както Вие казахте във Вашата декларация нали догодина изборите ще минат и ще отминат. Община Дупница трябва да реши този тежък въпрос относно битовите отпадъци на общината. Така, че смятам да оставим сега политиката а да видим как община Дупница от следващия момент от следващата година няма да плаща тези суми. Защото кажете и на гражданите да сме точно прозрачни. Тези глоби, които ще трябва да плащаме ще ги плащат гражданите на Дупница. Нали така г-н Павлов? Така. Така, че дайте когато сме точни да цитираме нещата точно.

Благодаря Ви за вниманието.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Попниколов.

Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Айде да не остане, че ползвам услугите на колегите за отговор. Значи г-н Дангов защо сега а не февруари? При първоначалния вариант, който имахме като вариант за решаване на проблема, знаете, че имаше едно така доста образно описано технологично имам предвид като вариант завод за преработка на отпадъците. Крайния срок, който трябваше да бъде одобрен техния ОВОС беше месец март ако не бъркам. Т.е. нещата тогава не стояха на дневен ред. В последствие, това което възникна като проблем мисля, че не е тайна за никого от общ.съветници много е удобно да казваме в период от време какъв е проблема, защо ние не знаем. Няма такова нещо. Включително и срещата, която се направи онзи ден в Кюстендил беше точно такъв подтекст. С присъствие на общ.съветници от Кюстендил, на кметски екипи от общините, които имат ангажимент по-скоро са включени в “ Рила Еко” да бъде дообяснено това нещо. Аз се учудвам от изявленията на г-н Павлов определено. Ценово ли не е ясно какво би излязло след две години? Мисля, че го дискутирахме в тази зала като цифри до какво би довело. Къде да бъде? О,кей към момента ние чакаме ОВОС заявени са два обекта. Как да предложим точното място, като ние нямаме одобрен ОВОС. Защо е в тази програма за управление? Имайки предвид точно последния ред – обекта е от първостепенно значение. Процедурно всяко нещо, което е предложено за включване минава много по-лесно. Крайния период за финансиране ако разчитаме а ние определено разчитаме на финансиране по евро проекти е почти на изтичане. Ако това не се случи, тогава на кого бихте задали въпроса защо не стана, кой е виновен? Аз нямам нищо против. ОбС решава, но решавайки давайте си сметка за какво говориме откъде финансираме подобни дейности.

Благодаря Ви.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

И аз искам да кажа няколко думи, понеже това е тема, по която ще се изказвам може би за десети път, но на мен не ми е омръзнало и ако искате ще си говорим до безкрай по тази тема. Искам всички за пореден път да информирам ако щете, някои може би го чуват за първи път, че ние правим и вървим по единствената възможна пътека. И ако някой знае някоя различна от нашата нека да заповяда тук от тези микрофони да го каже кой е другия път. Аз пак повтарям. Не искам да говоря за това какво ще струва на гражданите евентуалното неизграждане или нетретиране на тези битови отпадъци. Това го казахме хиляда пъти. Но изхождайки от този факт имаме един единствен възможен път да изградим

нещо с европейски пари и да го донадградим с въпросния завод, за който говорите Вие. Това вече го разяснихме 15 пъти. Не искам да остава в общественото пространство един въпрос неизяснен по-скоро манипулативно поставен, че технологията която би трябвало да бъде изградена и която Вие наричате завод, защото никой друг не я нарича завод има ОВОС. Има ОВОС един модул от тази технология, който модул е добре дошъл по всяко време тогава когато пречистим отпадъците от биоотпадъците да преработи и да направи ток. Това е, което има въпросният завод. Така, че такъв завод никога не е имало, защото ако седнете да поговорите с един специалист на средно ниво ще Ви обясни, че от тази технология, която предлагат колегите, за които не получиха и продължавам да твърдя, че нямат ОВОС има около 30 до 40 % технологичен отпадък това са твърди частици. Къде ще бъдат депонирани тия? Вие знаете ли като говорите от тяхно име? Може ли някой да каже къде щяха да бъдат депонирани, като няма депо. По какъв точно начин щяха да бъдат оползотворени? Така, че нека не манипулираме нито общественото мнение, нито колегите с това което правим. Ние безкрайно, точно, ясно и категорично заявяваме всички мнения са добре дошли и ако има някой друг път кажете го да го обсъдим, пък може и да го приемем. Няма никакъв проблем това да се случи.

Заповядайте г-н Башленски.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ - общ. съветник:

Явно г-н Константинов Вие си говорите така както винаги едно към гьоторе с извинение за израза. Ние никога не сме говорили, че има някаква друга алтернатива от вече създаденото. Въпроса е друг. Защо трябва да се изгради точно в Джерман? Защо не намериме друго подходящо място. Вие търсите ли подходящо място?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Да търсим заедно. Аз го предложих и на инициативния комитет и не дойдоха за повторна среща...

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ - общ. съветник:

Направихте ли среща с техните независими експерти? Определихте ли? Ето за това говорим.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет ”Европроекти”:

Благодаря Ви г-н Председател, че ми дадохте думата. Значи, първо искам да внеса едно разяснение по изказването на г-н Дангов. Той зададе въпрос. В сряда срещата, която беше в Кюстендил не беше заседание на “Рила Еко”, а беше всъщност първата част от презентацията на това което е свършено до тук. Някои от вас присъстваха на 16-ти Август мисля че беше на... в рамките на разширеното заседание на Икономическа комисия. Проекта беше презентиран до момента до който се беше случил. Сега целта е да се, а... да се каже вече всичко което е направено окончателно като идеята за първата среща беше в Кюстендил с представителите на общините: Кюстендил, Невестино, и Трекляно. А втората фаза, за която аз също ще призова да намериме по някакъв начин да се разбереме дали всеки от председателите на групи да даде предложение за ден във следващата седмица. Аз мисля, че е напълно наложително наистина да направим една среща на всички общински съветници, които проявяват интерес към темата и тези които дори не проявяват ги съветвам наистина да проявят защото темата е много отговорна. Имаме да се уговаряме на много въпроси. Аз мисля, че към момента действително поради сложността на материята – аз не

крива че дори и за мене тя беше сложна до известен период, и продължават някакви аспекти, винаги да се допитвам до експерти. Наистина се нуждаем от разяснения. Мисля че една среща с експертите подготвили проекта, всъщност г-н Башленски, експертите на т. н, на инициативния комитет, които за съжаление все още не са ни посочени. Аз имах среща с г-н Тасков, но не са ни посочени експерти с които да комуникираме към момента. Считам че е абсолютно наложително на една такава среща, която да се проведе в рамките на следващата седмица да присъстват и експерти от Министерството на околната среда и водите, които да обяснят много ясно. Казвам ви го съвсем добронамерено – стъпвате по много тънък лед когато пропагандирате под някаква форма изграждането на така наречения завод за боклук. Изключително рискова и скъпа инвестиция. Скъпа най-вече за гражданите на Община Дупница. Изключително високи са таксите, за депонирането в такива съоръжения. Но не искам аз това да ви го казвам а нека наистина кажете кога да го направиме. Абсолютно всички страни от тук на там топката е в РИОСВ Перник. Г-н Ангелов – директора на РИОСВ на Перник също присъстваше в Кюстендил. Темата е много сложна и наистина ви призовавам към този момент да не спекулираме с детайли от нея. Нека наистина в условията на прозрачност да седнем в рамките на следващата седмица и да изчистим всичко. На всеки да му е ясно какви са възможностите от тука натам. Включително когато говориме за срокове, за търсене на нови площадки, на всеки трябва да му е ясно че такава време практически не съществува вече. Съоръжението дори трябва да бъде пуснато за експлоатация в началото на 2015 година или да отиваме към глобите в рамките на милион и половина на годишна база. Това трябва да е ясно на всички. Нека наистина да прекратиме спекулациите и от двете страни. Да седнем на чисто експертно ниво следващата седмица. И един път от тука на там да решим как продължаваме ли изобщо какво правим и така на татък. И само едно допълнение последно към г-н Павлов. Не може да твърдите, че решението, което е днес евентуално бихме взели предрешава въпроса. От тук на там ще има десетки решения на Общински съвет, които ще трябва да бъдат взети. Едното от тях най-вероятно ще се наложи да го разгледаме дори на извънредна сесия. Значи говориме за споразумението на между 6-те общини, които предстои да бъде взето във всички общински съвети, които наистина... Значи уверявам Ви, че ще имате възможност оттука натам да казвате съображенията си, да приемате или да не приемате това което се предлага. И пак приключвам. Предлагам Ви наистина да намерим форма следващата седмица но наистина едно максимално присъствие на всички общински съветници на една такава среща, защото това наистина към момента е най-наболелия и най-така как да го кажа заредени включително и с негативни емоции въпрос, който трябва да решаваме.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Георгиев.

Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря.

Мисля, че казах каквото имах.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Имате думата г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Благодаря. Радвам се че дискусиата, която фокусира по въпросната докладна върху т.2 потвърди и моите думи, че вносителите целят само и единствено да задвижат

процедурата с въпросния регионален център. В което няма нищо лошо. И аз казвам и колегите от БСП казаха... Да, ние не сме против това да бъде изградено. Център, какво ще е – депо, няма значение. Камъчето, което ни стяга в обувката е местоположението. И аз се учудих г-н Георгиев, каза че нямаме срокове да определяме нови площадки и т.н и се убеждавам че едва ли не – въпроса е предрешен. Джерман ще бъде и това е. Ми така не се прави. Мога да Ви кажа че така не се прави. Така не се, така не се прави казвам го. Затова г-н Георгиев поемете отговорността тогава на следващото заседание на “Рила Еко” кажете че Дупница има проблем с площадката – да се предложи на друга община тогава. След като тук изпадаме в невъзможност да определиме такъв терен. А ние сме очевидно пред такава невъзможност. И аз пак питам . Защо точно Дупница?

И отговарям на питаната от дясно. Еми господин Чимев беше съветник и той е гласувал затова “Рила Еко” .

И той е гласувал с ясното съзнание.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н дангов, извинявайте, сигурно ще имате реплика към това, което ще кажа затова по време на изказването Ви взимам отношение , но чувствайте се поканен заедно с инициативния комитет и с техните експерти на среща, която очаквам вече един месец. Да седнем заедно с колегите от Общинска собственост.И Вие добре знаете кои са общинските имоти и заедно да измислим друг терен, защото ние това упражнение вече сме го играли. И ако имате претенции по отношение на това, че имам нещо задкулисно което не казвам в момента- заповядайте, чувствайте се поканен на тази среща. Аз вече месец чакам инициране на такава среща колегите от общинската собственост са в общината . Такава среща не е потърсена от мен. Така че каня Ви. Заповядайте ... Продължете с изказването...

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Г-н Константинов, за репликата сте прав и аз ще го кажа. Не очаквайте ние в качеството си на общински съветници да определяме терена. Вие сте управляващи, така че отговорността затова нещо е Ваша.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Естествено, и сме направили нужното.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Ако бяхме ние управляващи щяхме да направим много по - големи усилия и нямаше да изпадаме в такава ситуация в каквата сте изпаднали Вие.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

А каква е ситуацията аз нещо не мога да разбера?

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Ситуацията, ситуацията е силово да налагате решение, което очевидно среща голям отпор. Точно такава е ситуацията.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Очевидно терминологията във Вашата партия е много по - различна от официалната.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Точно такава, значи точно такава е ситуацията. Аз имах възможност да Ви чуя по една от телевизиите, по която Вие говорихте и наистина моята забележка към Вас е назидателния

тон, който беше така във студиото – не го превръщайте и тук в заседателната зала. Джерманци не са, с извинение, “гуменяци” да им се метка нещо там и да се съгласяват с всичко. Че е важен въпросът - е важен. Моята подкрепа ще я имате, но нека да се решава проблема отговорно, а не вашата секретарка, г-н Чимев, с всеослушание да обявява Джерман: “Абе каквото и да правите - ние сме го решили и ще стане!” И това го казвам официално.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Г-н Павлов.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Хайде да ползвам и аз микрофона. Сега, г-н Дангов, с най-голямо уважение като бивш колега: Казвайки “ние” не знам какво фиксирате. По-големите усилия предполагам за повечето е ясно до какво доведоха. Но хайде едно нещо да Ви помоля. Ако имате нещо конкретно като предложение - направете го. Вие знаете как. Не ползвайте медиите за някакви лични пиари.

Благодаря за което.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:

Благодаря. Ами, след като ще има среща с независими експерти и Ваши експерти, и общински съветници...

/ Г-н Попниколов – общ. съветник: Няма наши, няма Ваши. Каквито кажете - такива./

Не, аз разбрах че Вашите експерти са одобрили и изследвали два терена. Доколкото знам аз от други източници, че трябва минимум 5 терена да бъдат обследвани и да бъдат предложени на обсъждане. Това е по Българското и по Европейското законодателство. Но след като ще предстои такава среща в близката седмица, какво налага сега да взимаме това решение?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Г-н Павлов, хайде да не си говорим за водата на луната. Намерете си експерти...

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:  
Какво налага сега... Освен това...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Заповядайте щом има Ваши, наши . Нека каквото предложите и решат експертите това ще бъде!

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:  
Нека бъдат независими експертите.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Каквито ще да бъдат. Няма никакви проблеми.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:

Така..

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Ако кажат ще бъде в Благоевград – Благоевград. Няма никакви проблеми

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:  
Кое налага сега да взимаме такива решения предварителни?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Няма проблем.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:  
Кое налага да взимаме предварителни решения?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Налага времето и обстоятелствата, че това трябва да стане първостепенен обект за да може да има съкратени процедури.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:  
Ако трябва ще си направим извънредна сесия след това и ще си го приемем това решение. Освен това се отклонихме от докладната.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
А на въпросната докладна г-н Павлов, къде виждате да пише място на въпросния център?

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:  
Ами...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Къде виждате?

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:  
Ние гласуваме промяна на...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Вие гласувате “Допълване на Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост.”

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:  
Имоти!

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Да.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:  
Да посочиме конкретния имот! Където ще..

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Ами Вие си противоречите сам.



Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:  
Не си противоречим.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Не щете да гласувате нещо за което нямате никаква допълнителна информация.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:  
Принуждавате ме да ставам скучен и да Ви зачитам текстове от наредби и закони. “Общинския съвет приема годишна програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост по предложение на кмета на общината. Програмата се приема най-късно до приемането на бюджета на общината за съответната година и може да бъде актуализирана през годината като при необходимост се извършва и актуализация на общинския бюджет. Програмата съдържа:...” Няколко неща, няма да ги изчитам всичките.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Седем раздела, да, спестявай ги.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:  
“Прогноза за очакваните приходи необходимите разходи свързани с придобиването управлението и разпореждането с имоти общинска собственост.” Това в докладната го няма. Има... “Съдържа описание на имотите, които общината има намерение да придобие в собственост и спонсорите за тяхното придобиване.” И това го няма.

А... “Обектите от първостепенно значение трябва да бъдат посочени.” Така... “И други данни определени от общинския съвет.” Редица други неща има, които също ги няма в тази докладна и ние затова искахме изтегляне на тази докладна от Ваша страна. Да бъде обоснована. Да бъде мотивирана. Освен това смятаме, че не всички обекти посочени в нея са от първостепенно значение. Не може да бъде от първостепенно значение, колеги “Заслон и изгледна площадка на местността “Софрадчик” ; “Туристическа пътека с. Бистрица и Сакомовището”

/ Г-н Попниколов – общ. съветник: Те са от първостепенно значение./

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:  
Еми това първостепенно значение ли е ?

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:  
Е как ,че е първостепенно значение като, като – слушайте! Като, слушайте – “Обектите от първостепенно значение са - Общински пътища, Метрополитени, Трамвайни трасета, Улици от първостепенната улична мрежа, Депа или други съоръжения. Ето, депото вече е от първостепенно значение. Обаче другите неща, които посочвате в докладната, уважаеми, не са от първостепенно значение според нас и няма да бъдат разгледани.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Ама защо четеш избирателно бе, г-н Павлов? Като четеш първостепенно значението чети до финала де. Ти като попа – евангелието – четеш това, което ти изнася.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:  
Айде дочетете го Вие до финала тогава. Дочетете го какво пише.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

А моля Ви колеги, виждам, че квалификацията са ви присъщи и обичате така да ги използвате често, ама тука не сме на предизборен митинг все пак. Имайте в предвид, че някой все пак от Вашите гласоподаватели сигурно Ви гледа и не е хубаво да се излагате. Така че, пак ви повтарям – Наемете експерти. Зависими, независими, по-малко зависими - Каквито искате. Ако искате и признавате тези, които ние сме наели, заповядайте по време на всяка една среща слушайте. Ако искате и Вие поемете инициативата и отговорността както г-н Дангов поиска. Няма никакъв проблем. Това къде ще бъде депото заедно със завода, ако е извън Дупница за нас е облекчение. Ако Вие успеете да го постигнете по време на тия срещи, ако искате предложете човек за изпълнителен директор. Мисля, че Красимир Георгиев ще бъде щастлив да не е такъв. Разберете и вярвайте, че ние вадим не картофи, а и картофи и кестени с едната ръка едното, с другата другото едновременно. И на фона на всичко това за което го говорим да се обясняваме тука дали имаме сестра е много грозничко. А тези които разбират от темата и слушат сигурно се смеят в момента. Така че, г-н юриста ще Ви обясни.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми г-н Павлов.

Вие четете какво трябва да съдържа програмата и четете точка Първа, Втора, Трета. Програмата съдържа точно това. Тя, когато беше приета през м. февруари преди приемане на общинския бюджет съдържа и прогноза за очакваните приходи и необходимите разходи и т.н. Сега единствено тя се допълва. Тя не може да съдържа всички... Да се приеме в момента нова програма. Тя се допълва в момента. И се допълва с т.5...с т.6 – Обектите по т.5 са от първостепенно значение. Тук не става въпроси за конкретно и конкретна индивидуализация на имотите. Защото не става въпрос за имоти, а става въпрос за обекти. А обектите не могат да бъдат индивидуализирани с граници, съсед, площ и т.н това което Вие казвате. Става въпрос за конкретни обекти, които общинския съвет следва да определи от първостепенно значение. Това е в момента конкретния случай.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Попов.

Г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги аз мисля, че дебата беше достатъчно ясен. Предлагам режим на прекратяване на дебата и да се премине в режим на гласуване.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Който е “ЗА” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	20
“ ПРОТИВ “	8
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Дебатът се прекратява.**

Който е “ЗА” така направеното предложение .

Гласуваме докладната по същество, моля да гласува.

Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	19
“ ПРОТИВ “	9
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал.9, т.6 от ЗОС, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

№ 124

**На основание** чл.21, ал.1, т.12 от Закон за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, във връзка с чл. 8, ал.9, т.6 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, **Общински съвет – гр.Дупница, реши:**

ДОПЪЛВА Програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2012 год., приета с Решение № 12 от 16.02.2012 год. от Протокол № 2 на Общински съвет Дупница, раздел VII „ОБЕКТИ ОТ ПЪРВОСТЕПЕННО ЗНАЧЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕТО НА КОИТО Е НЕОБХОДИМО ОТЧУЖДАВАНЕ НА ИМОТ” с:

**Точка 1** - “Нови туристически предизвикателства в региона Дупница – Враня – Път към общо бъдеще” по Програма за трансгранично сътрудничество България – Сърбия” за строеж: **ПОДОБРЯВАНЕ НА ТУРИСТИЧЕСКАТА ИНФРАСТРУКТУРА ДО ПРИРОДНИ ФЕНОМЕНИ-“МОРЕНИ” И “БИСТРИШКИ ВОДОПАД”, НАМИРАЩИ СЕ В ЗАЩИТЕНА ТЕРИТОРИЯ “НАТУРА 2000”, с подобекти:**

- “Заслон и изгледна площадка-м.”Софраджик”;
- “Туристическа пътека с.Бистрица-м.”Самоковище”-реконструкция;
- “Мост – Бистришки водопад”- реконструкция;
- “Мост – м.Самоковище”- реконструкция;
- “Горски дом-Самоковище”- реконструкция;
- „Изграждане на паркинг със седемнадесет паркоместа в началото на туристическа пътека с.Бистрица-м.Самоковище”;

**Точка 2** - „Регионален Център за третиране на неопасни отпадъци - Регион Дупница”, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.”, в това число:

- **Регионален Център за третиране на неопасни отпадъци (РЦТНО)** на територията на Община Дупница за обслужване на Община Дупница, Община Кюстендил, Община Сапарева Баня, Община Невестино, Община Трекляно и Община Бобов дол.
- **Претоварна станция (ПС)** с инсталации за сепариране и компостиране на разделносъбрани зелени отпадъци на територията на Община Кюстендил, която се предвижда да обслужва Община Кюстендил и Община Трекляно.

**Точка 3** - ”Устройство на Бизнес зона в землището на с. Бистрица”

- **Мисия:** Подпомагане на бизнеса чрез ясни правила, добри управленски практики и равноправно партньорство чрез предоставяне на пакет от активи и услуги на български и чуждестранни фирми, извършващи екологосъобразна дейност и осигуряващи трайна заетост. Повишаване благосъстоянието на жителите и условията за бизнес в община

Дупница,

**чрез което ги обявява за ОБЕКТИ ОТ ПЪРВОСТЕПЕННО ЗНАЧЕНИЕ.**

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

**Преминаваме към следваща точка от Дневния ред – единадесета.** Докладна записка от инж. Чимев – Кмет на община Дупница, относно Вземане на решение за избор на управител на “ГУМ – Дупница” ЕООД гр. Дупница. Имате думата г-н Чимев за да представите проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря, г-н Чимев.

Преди да дам думата на г-жа Вельова за да представи програмата, ще ви кажа че я няма прикрепена към докладната, защото по доклада на г-н Попниколов, в качеството му на председател на комисията програмата е била доста обширна. Така че за акцентите ще помоля г-жа Вельова да уведоми общинските съветници.

Г-ЖА МИГЛЕНА ВЕЛЪОВА – Управител на “ГУМ – Дупница”:

Уважаеми г-н Кмете,

Г-н Председател,

Уважаеми общински съветници.

Ще Ви прочета целите, които съм си поставила за управлението на ГУМ. Основната цел е превръщането на ГУМ в модерен търговски център.

Като 1-ва т. – Подобряване на вътрешния дизайн на магазина в рамките на 3 г.

Вдъхване на живот на 3-тия етаж в рамките на 1 или 2 г.

Изграждане на панорамен асансьор в рамките на 1 г.

Оптимизация на разходите и реклама на дружеството. Ако имате въпроси...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Вельова.

Г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Мисля че, г-жа Вельова можеше да бъде малко по- обстоятелствена. Най-малко, че това не е първи мандат за нея като управител на Общинско търговско дружество. И понеже с две изречения казахте целите, аз ще попитам директно: Какво означава вътрешното оформление, панорамния асансьор? С какво това ще доведе до по-голям прилив на покупатели там? На хора, които ще купуват от този магазин.

И второ – Как виждате обезпечаване на Вашата програма по отношение на вътрешния интериор и въпросния панорамен асансьор? Откъде ще дойдат парите накратко?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Г-н Дангов.

Г-жо Вельова.

Г-ЖА МИГЛЕНА ВЕЛЪОВА – Управител на “ГУМ – Дупница”:

Във програмата за управление на ГУМ съм записала, че за по-големи инвестиции в дружеството ще бъде необходим банков кредит. Този банков кредит трябва да бъде съобразен с възможностите, които има дружеството да го плаща. И разбира се, без решение на Общински съвет не може да се случи изтеглянето на такъв. Посочила съм, че за да се подобри вътрешния дизайн на магазина, който трябва да се съгласите че не изглежда никак добре, ще ми бъде необходима сума в размер около 250,000 лв. Което не може да се случи със собствени средства. За панорамен асансьор и за други по-дребни разходи, дружеството ще се справи само. Имаме оборотни средства достатъчно.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Попниколов вдигаше ръка преди малко.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Аз вдигах ръка - искам като председател на комисията, уважаеми колеги, знаете съгласно решение № 59 на Общинския съвет се проведе конкурс за управител на ГУМ и искам просто да представя нещата как протекоха. Знаете, че съгласно решение, в комисията участваха общински съветници от всички политически партии в Общински съвет. Аз – председател., г-н Рангелов от ОДС, г-н Попов, Стойнев - Методи Стойнев, г-н Павлов, и г-н Йонко Гергов. А...мога да ви кажа, че конкурсът се проведе в два етапа. На първи етап бяха подадени 5 молби, като до втория етап ние допуснахме и 5-те кандидати, но един от тях... Значи, за да сме точни на първия етап подадоха 5-ма човека – г-н Георги Николов, г-н Пламен Каракашев, г-н Калин Кацаров, г-жа Милена Генова, и г-жа Миглена Вельова документи.

На втория етап представяне на разработките за “Програма за развитие на ГУМ” представиха четирима кандидати: г-жа Миглена Вельова, г-н Пламен Каракашев, г-жа Милена Генова и на четвърто място г-н Георги Николов. А... комисията разгледа всички разработки. Във втория етап проведе и събеседване съгласно решенията на комисията относно оценяването в смисъл като тежест. Значи комисията реши, че разработката ще има 75% тежест , а след това събеседването с кандидатите 25% тежест съгласно оценката на всеки един от общинските съветници направихме класирането където на 1-во място класирахме г-жа Миглена Вельова с 8.37т. На 2-ро място г-н Пламен Каракашев с 7.5 т. На 3-то място г-жа Милена Генова с 3.97 т. И на 4-то място г-н Георги Николов с 3.46т., и единодушно комисията предложи на кмета на община Дупница да предложи на Вас гласуване на новия управител – т.е. класирания на първото място кандидат.

Благодаря Ви за вниманието!

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Попниколов.

Други въпроси има ли? Г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Искам да попитам г-жа Вельова – това което тя сега в момента го предлага. След като бяха по-добри финансовите резултати в предния Ви мандат, защо не го направихте тогава?

/ г-жа Вельова – Управител на “ГУМ – Дупница” : Кое защо не съм направила? /

Това което в момента го предлагате като програма имаше ли проблеми да не се направи в предния мандат?

/ г-н Попников: Защо питаш това сега? Ти беше на комисията...?/

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Заповядайте г-жо Вельова.

Г-ЖА МИГЛЕНА ВЕЛЪОВА – Управител на “ГУМ – Дупница”  
Защо не съм направила подобряване на вътрешния дизайн? Това ли ме питате? Еми, защото са необходими по-големи финансови средства.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:  
Преди това не сте казали.

Г-ЖА МИГЛЕНА ВЕЛЪОВА – Управител на “ГУМ – Дупница”  
Е, сега... Не е било приоритет да го кажем. Нещата се променят.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Има ли въпроси? Заповядайте г-н Шушков.

Г-Н ШУШКОВ – общ. съветник:  
Уважаеми г-н Председател,  
Г-н Кмете,  
Колеги.

Това е единствения кандидат, който ние на практика знаем, че е бил управител на ГУМ-а и знаем какъв е резултатът. Когато разглеждахме баланса на дружеството, общото беше мнението че резултата – посочената печалба от 30,000 лв. е недостатъчна за един такъв обект. За един такъв обект. Г-н Попников, ако искате да водите застанете на мястото на Председателя и тогава вземайте отношение. Ние видяхме на практика, на практика какво може. Сега, действително нейната концепция може би е най-добра и то е нормално за човек, който управлява дружеството 4 години да бъде навътре в нещата и да изготви най-добра концепция. Но ние имаме реалната представа тя като управител какво е постигнала като резултат. Знаеме като общински съветници, който се е интересувал, че там се ползват примерно 10кв.метра търговска площ или 20, а се плащат 10. Че там има хора които ползват от 20 години преференции. Кой и пречеше като управител тези неща да бъдат обработени и в края на краищата финансовия резултат да бъде по-добър? Иначе на концепция всичко е добро, но сигурно след някой друг месец или година ще видим какъв ще бъде резултата и тогава ще коментираме дали добрата концепция е довела до подобряване на резултатите на дружеството.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Шушков.  
Г-жо Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:  
Уважаеми г-н Председател,  
Г-н Кмет,  
Колеги общински съветници.

Не заемам думата в качеството да защитавам г-жа Вельова, а в това че в предходните години следейки какви са печалбите на това дружество, г-н Шушков се конкретизира само

към последната година когато печалбата е била 30,000 лв. Г-н Шушков, това предприятие – Общинско дружество е имало печалби и над 100,000 лв. Тенденцията надолу се влияе до голяма степен от покупателната способност на хората да харчат парите си в този магазин. Така че, не можете да хващате избирателно една последна година с 30,000 лв. и да забравим, че г-жа Вельова като управител на това дружество е давала отчет за печалба 120,000 – 130,000 лв. преди три- четири години. Причините не са само в управителя. Причините са комплексни. Казвам – намалена покупателна способност на гражданите, които пазаруват от този магазин. Голяма част от напусналите наематели. Третия етаж е почти перманентно празен от няколко години. Търсени са опити да се привлекат търговци, които да заемат тези етажи. За тях са неатрактивни поне тези които са се явявали. Така че, тя излиза в момента с програма – вярвам на това, което казва д-р Попниколов, че има една амбициозна програма надявам се с промяната на вътрешния дизайн заложените така, за в бъдеще промени ще доведат отново част от клиентите, които са били напуснали, загубени за годините, да се върнат обратно в магазина. Което разбира се, като общинско предприятие ще бъде добре и за Община Дупница, защото част от тези печалби се гласуват винаги за преразпределение от нас, и те са за гражданите на Дупница.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-жо Николова.  
Други желаещи?  
Г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:  
Ми от думите на г-жа Николова излиза така, че програмата с която е кандидатствала г-жа Вельова просто става безсмислена. Какво като вътрешния дизайн е променен след като хората нямат пари да влизат?

/ г-жа Николова - общ. съветник: Опаковката продава стоката./

Аз се съмнявам дали е опаковката или съдържанието, но няма значение.  
Единствено ни остава ГЕРБ да паднат от власт на национално ниво и да станат по-богати хората, да почнат да пазаруват повече.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Ще почакайте малко.  
Заповядайте г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:  
Уважаеми г-н Председател,  
Уважаеми г-н Кмете.  
Не.. явно некой сутринта преди да тръгне, като лекар Ви го казвам, не си е пил хапчетата. Обаче, искам да Ви кажа. Г-н Кмете и г-н Председател: Става въпрос, че аз като Председател на тази комисия, която е взета с Ваше решение... искам да Ви кажа, че е проведен един нормален, прозрачен конкурс. Съобразили сме се с мнението на всички общински съветници...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Добре, благодаря г-н Попниколов.  
Отегчавате вече очевидно съветниците.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:  
Точно заради това.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

А сега, колеги, понеже въпроса е доста отговорен, а тая отговорност ми тежи малко повече – аз съвсем искрено споделям темата, щото в момента в който говоря “ГУМ – Дупница” се асоциира нестроящия се в момента замразен проект за Мол Дупница. Моля Ви за помощ. Съвсем искрено Ви казвам, защото ако не се направи нищо там ще бъда аз виновен, щото не е направено там за да се напълни моя Мол. Ако бъде направено пак ще бъда виновен, защото искам не знам точно какво да направя. Така, че предлагам още на следващата сесия да вкараме една точка за да можем да изясним концептуално и да дадем лимит на отговорност на тази управителка. Защото в крайна сметка ние казваме “Правете нещо”, но в същото време сте лимитирани откъм средства, хора и възможности. Така че, ако сега гласуваме този мандат, да пожелаем едно изслушване на следващата сесия или по-следващата примерно, където да бъде концептуално решено всичко което ще бъде правено със срок и отговорник. Така че, да можем да знаем накъде вървим, защото този въпрос продължава да бъде висящ в интерес на истината.

Така че, молбата ми е да прекратим дискусията и да продължим вече с детайлите. Конкретни, вече са съвсем конкретни проекти при следващата или по-следващата сесия.

Има ли други желаещи?

Ако не, ще гласуваме поименно:

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	въздържал се
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	отсъства
6. Атанас Живков Василев	отсъства
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	въздържал се
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за



29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	въздържал се
32. Стоян Славев Шушков	против
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	1
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	3

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал.1, т. 5 от ТЗ и чл. 18, ал.1, т. 1, чл. 50, ал. 1 и чл. 52, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик на община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, чл. 21, ал. 1, т. 9 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, като едноличен собственик на капитала на “ ГУМ – Дупница” ЕООД гр. Дупница, /, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 125

1. Общински съвет Дупница одобрява резултатите от проведения конкурс и избира Миглена Йорданова Вельова за управител на “ ГУМ – Дупница” ЕООД гр. Дупница.
2. Общински съвет Дупница утвърждава Програма за развитието и дейността на “ ГУМ – Дупница” ЕООД, гр. Дупница за тригодишен период представена от Миглена Йорданова Вельова, която следва да бъде неразделна част от договора за възлагане на управлението.
3. Общински съвет Дупница определя възнаграждението на управителя на “ ГУМ – Дупница” ЕООД гр. Дупница Миглена Йорданова Вельова в размер на 1 095,00 лв. в съответствие с решение № 9/ 29.01.2009 г., т.1/1.3 на ОбС Дупница.
4. Общински съвет Дупница възлага на кмета на община Дупница да сключи договор за управление на “ ГУМ – Дупница” ЕООД гр. Дупница с Миглена Йорданова Вельова за срок от три години.
5. Общински съвет Дупница задължава управителя да заяви вписване на промените в Търговския регистър на Агенцията по вписвания в 7 – дневен срок от влизане на решението в сила.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
 Преди да преминем към следващата точка предлагам **15-минутна почивка.**

**Почивка от 11:45 до 12:00ч.**

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

В залата присъстват **27 общински съветници**. Имаме необходимия кворум, продължаваме работа.

**12-та точка от Дневния ред е Докладна записка от инж. Чимев – кмет на община Дупница, относно** Комисия за отваряне архива с документацията на заличеното търговско дружество “Медико-техническа лаборатория” ЕООД.

Имате думата г-н Чимев, да представите проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

/чете проект за решение/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Чимев.

Г-н Пилев ще изрази становището на комисията по териториално устройство.

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Становището на комисията е докладната да бъде приета, като има една препоръка - г-н Попов само с две изречения да каже кога, защо и от кого е запечатана, и поради какви причини се налага, макар че те са изразени тук ясно?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви,

Г-н Пилев.

Имате думата г-н Попов.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист:

Благодаря. Благодаря г-н Председател,

Уважаеми общински съветници помещенията, за които става въпрос са общинска собственост. Те са били на “Медико-техническа лаборатория” ЕООД. Дружеството е ликвидирано. Бил е назначен ликвидатор. И след приключване на дейността на дружеството помещенията са били запечатани именно от този ликвидатор. Сега като собственик на тези помещения Община Дупница, а и в частност Общинския съвет следва да вземе решение те да бъдат разпечатани, за да може документацията и архива, който се съдържа там да бъде, да бъде описан и да се предаде в архива на Община Дупница. Това е причината. Просто запечатването е станало от ликвидатора след приключване на неговата дейност.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви, г-н Попов.

Имате думата колеги за изказване.

Г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Благодаря, г-н Председател. А знае ли се, защо този ликвидатор не е предал архивата в Невестино в архивно стопанство и кой е бил този ликвидатор?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Няма такива данни. Ако няма други желаещи искам само да допълня при основанията.. Да стане на основание **чл. 21 ал. 1 т. 8 и т. 23 и във връзка с чл. 27 ал. 4 и ал.5** по препоръка на юриста.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет  
Искам преди това само нещо да допълня.

Г-н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Г-н Чимев поиска думата. Имате я.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Благодаря Ви.

Значи основния подтекст е на персонала, който е работил в тази лаборатория. Това са около 23-24 жени, които под никаква форма не могат да докажат 9 годишен трудов стаж за периода, в който са работили. Поради липса на въпросната документация. Това е подтекста за внасяне – за отваряне, за да може на въпросните лица да им бъде дадено възможност да го ползват за трудов стаж.

Благодаря Ви.

Г-н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря Ви, г-н Чимев.  
Има ли други желаещи?  
Преминаваме към гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	отсъства
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	отсъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства

30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>27</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, /, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 126

Общински съвет Дупница възлага на кмета на община Дупница да назначи комисия от служители на общинска администрация, която да отвори помещенията с архивираната документация на “ Медико- техническа лаборатория” ЕООД /заличено/, находящи се на таванския етаж от сграда в гр.Дупница, ул. “ Христо Ботев” № 3, да опише наличната документация и я предаде в архива на община Дупница.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

**Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:**

**Тринадесета точка е Докладна записка от Методи Чимев – кмет на община Дупница, относно Финансово подпомагане на волейболен клуб Марек – Юнион Ивкони за постигнати изключителни успехи в областта на спорта и популяризиране на община Дупница.**

Ще помоля г-н Владимиров във връзка с това, че имам конфликт на интерес, се оттеглям от обсъждания доклад...гласуване извинявайте.

**Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:**

Във връзка с докладната давам думата на кмета на общината г-н Чимев да прочете проекта за решение.

**ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:**

Благодаря Ви.

/чете проект за решение/

Благодаря Ви.

Само искам да добавя, ако ми позволите.

**Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:**

Да, заповядайте.

**ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:**

Искам да прозвучи така малко по-ясно. Подтекста е изписан на първата страница относно финансово подпомагане. Това нещо не е коректно зададено, за което се извинявам.

Идеята е въпросните 15,000 лв. да бъдат предоставени на състезател, треньори, пък те да преценят дали само към мъжки или към юноши-старши, имайки предвид шампионските миналата година, които направи миналата година волейболният клуб. Мисля че е редно в един такъв момент, когато отбора от ранга на Община Дупница постигне такива значими успехи да бъде стимулиран.

Благодаря за което.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:

И аз благодаря. Уважаеми колеги имате думата за изказване, мнения и становища. А, извинявам се икономическата комисия имаше точно това предложение – кмета на Община Дупница да аргументира точно подпомагането на волейболния отбор – това което той направи. По принцип икономическата комисия е “За”.

Заповядайте г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

В подкрепа... Благодаря Ви г-н Заместник Председател. В подкрепа на това, което каза г-н кмета комисията дебатира поставения въпрос и счита, че за един републикански шампион такава сума е твърде малка. Но ние приветстваме начинанието и решението на кметското ръководство и предлагаме и в бъдеще за постигане на такива успехи общината също да се обръща с лице към победителите.

Благодаря за вниманието.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:

И аз благодаря.

Има ли други желаещи?

Ако няма да пристъпим към гласуване. Има ли някой друг?

Няма. Така, ще гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	не гласува
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	отсъства
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	отсъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства

23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл.21,ал.1,т.6 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.27,ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.1,ал.7 от Наредбата за условията, критериите и реда за финансово подпомагане на спортните клубове и обединените спортни клубове в Община Дупница, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 127

1.Общински съвет Дупница дава съгласие за отпускане на сума в размер на 15 000 лева на волейболен клуб Марек - Юнион Ивкони за целево материално стимулиране на спортно техническият щаб и състезателите от представителният мъжки отбор на клуба.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимиров.

**Преминаваме към следваща точка от Дневния ред – 14-та.** Докладна записка от мен – Председател на Общински съвет – Дупница относно Избор на временно изпълняващ длъжността кмет на кметство – Баланово, общ. Дупница. /чете проект за решение./

Имате думата уважаеми колеги.

Първо Икономическа, след това Териториално устройство, Здравеопазване и образование да си изкажете мнението на комисиите.

Г-н Владимиров.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Благодаря Ви, г-н Председател.

Становището на комисията е “За” приемане на предложеното решение – Назначаване на временно изпълняващ длъжността кмет на община.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Владимирова.

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:  
Нашата комисия също предлага докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря, г-н Пилев.  
Г-жо Къосева.

Г-ЖА ДИЯНА КЪОСЕВА – общ. съветник:  
Становището на комисията по Здравеопазване, социална политика и етнически въпроси е “За” приемането на докладната записка.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря, г-жо Къосева.  
Г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:  
Благодаря, г-н Председател.  
И нашата комисия е “За” приемане.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря, г-н Шопов.  
Г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:  
Благодаря Ви, г-н Председател.  
Решението е разбира се е съвсем в унисон на това, което се случи в като резултати от проведените избори в Баланово. Аз лично обаче ще гласувам “Против” не от някакъв неприязън от личността на г-жа Пръжкова, а от погнусата – думата не ми е силна повярвайте, от това как политическите партии или поне техните ръководства и то в лицето на политическа партия “Лидер” забърка в Баланово. Известно беше че Иван Анадолийски играе само временна топка и щял да подаде оставка в полза на... не знам и аз на кой. И ако въпросния Явор Митов толкова много го искат, и ако Лидер не бяха преценили този ход питам защо ги ... тогава жабетата? Защо трябва Общински съвет и общината сега да плащат нови избори? И не е ли това известната максима от началото на 90-та година “Магаре да вържеш, стига да е от СДС ще го изберат.” Няма ли нов прочит? Специално за селата около региона на ТЕЦ-Бобов дол. Смятам че това с нищо не укрепва демокрацията и не ни прави повече европейска държава. Дори напротив, връщаме се към стари политически хватки, които разколебават, повярвайте ми, хората в така нареченото демократично гласуване. С моето гласуване днес “против” изразявам своята и гражданска позиция и форма на протест по начина на провеждане на политически избори за съжаление в едно от големите села в нашата община.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря, г-н Дангов.  
Колеги, имате думата.  
Ако няма желаещи преминаваме към гласуване.  
Който е “ЗА” така направеното предложение, моля да гласува.  
Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	20
“ ПРОТИВ “	2
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	5

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл.42, ал. 4 ЗМСМА, във връзка с чл.27, ал.3 от ЗМСМА, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 128

1. Общински съвет – Дупница избира за временно изпълняващ длъжността Кмет на кметство-Баланово, общ.Дупница до полагане на клетва от новоизбрания кмет - Наталия Вергилова Пръжкова.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

**Точка 15-та от Дневния ред** – Докладна записка от инж. Чимев – кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за рекламната и информационната дейност на територията на Община Дупница.

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

/чете проект за решение/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Чимев.

Имате думата колеги за изказвания.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

А...само ако ми позволите малко да добавя?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Въпросната докладна, уважаеми общински съветници, е продиктувана от едно единствено нещо. Записано е на първа страница. Под текста е следния: “Обновяване на редът за поставяне, администриране и премахване на средства за реклама.” Няма според мен гражданин на Община Дупница, още по-малко Вие като общински съветници, които да не знаете в какво е превърнат града. Кой където намери, каквото счете че му трябва, рекламира във вид и по начин което е абсолютно недопустимо. Идеята на тази нова наредба е именно премахване на този режим на работа, вкарване на нещата в едни рамки, в една по лице приятна форма.

Благодаря Ви.



Г-н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви, г-н Чимев.

Преди да минем към обсъждания всъщност ще гласуваме първо дали да я разглеждаме изобщо докладната имайки в предвид факта, че нямаме доклад от комисии.

Който е “ЗА” това да бъде разглеждана и дискутирана, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Докладната записка ще бъде разглеждана.**

Имате думата за изказвания.

Г-жо Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:

Благодаря Ви г-н Председател,

Г-н Кмет,

Колеги.

Адмиравам внасянето и разглеждането на тази докладна точно повтаряйки това, което каза г-н Чимев, че града ни се е превърнал в нещо много странно. Всеки лепи където му падне. Включително не бяха пощадени в цялата тая рекламна кампания дърветата – зелените. Дишащите дървета на Дупница. Те бяха превърнати в така...

/ г-н Попниколов – общ. съветник: Не дишащи./

Не дишащи, да. Скоро ще бъдат и мъртви може би, ако така се продължава безразборното забождане с тел боди, кламери, пирони и тем-подобни други материали. Вземам думата така набързо се опитам да прочета докладната тук, защото тя беше раздадена днес като извънредна докладна. И във раздела “Административно..”, раздел 10ти “Административно-наказателни разпоредби” всъщност обърнах внимание на този раздел защото е важно хората, които си позволяват от тук нататък, и ще си позволят да продължават по същия начин да рекламират, да знаят какви санкции ще им бъдат наложени от общината.

И това, което ми прави впечатление, е че има един дублаж който се получава от така изложените текстове. За нарушения по раздел 4-ти: “Санкция 2,000 лв. При повторност – 5,000 лв.” Малко по надолу: “За нарушения по чл. 21-ви, Първа санкция 500 лв., при повторност – 1,000 лв.” Тъй като член 21-ви е един от трите члена на...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Раздел 4-ти.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:

Раздел 4-ти. И този член 21-ви касае “Рекламни материали с временен характер се демонтират в 3-дневен срок, считано от датата на изтичане на срока за който са разрешени.” В член 20-ти, всъщност това е поставянето на материали, рекламни материали, с временен характер и за тяхното поставяне на тези материали с временен характер се изисква специално

разрешение на общината, което разбира се при получаване – материалите ще бъдат поставени.

В член 22-ри “Разрешение за безплатно разполагане на рекламни материали, които са при някакво изключително събитие което може да бъде взето като решение само от кметското ръководство” Така че остава само един член 21-ви “Рекламни материали с временен характер се демонтират в три-дневен срок считано от датата на изтичане на срока за който са разрешени”

Аз предлагам да отпадне този текст, който е за целия раздел 4-ти, защото това е 20-та, и 22-ра алинея няма необходимост от такава санкция. И единствено да остане за нарушение чл. 21-ви – Първа санкция 500 лв. При повторност 1,000 лв.

Благодаря.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Николова.

Други предложения?

Заповядайте, г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Колеги, моето предложение е във параграф 2-ри от преходните и заключителни разпоредби да бъде даден по-дълъг срок на собствениците на рекламно-информационни елементи, които имат сключени договори към момента с общината. Този срок да не бъде 30 дни, а да бъде 90 дни. За да имат време повече хората за да си придвижат своите рекламни табели по съответния ред. Мисля, че срока от 30 дни е много кратък. Няма да е достатъчен за хората.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Добре, благодаря г-н Гергов.

Други мнения? Първо ще гласуваме предложението на г-жа Николова.

**В раздел 10-ти: Административно наказателни разпоредби да отпадне реда за нарушения по раздел 4-ти тире 2,000 лв.**

**При повторност 5,000 лв.**

Който е “ЗА” така направеното предложение моля да гласува. – Да отпадне, да.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Предложението се приема**

**Този текст отпада.**

Гласуваме предложението на г-н Гергов.

**В параграф 2-ри от преходните изключителни разпоредби са длъжни 30 дни, да стане са длъжни 90 дни от влизане в сила на тази наредба да ги приведат в съответствие или да ги премахнат.**

Който е “ЗА” така направеното предложение моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

### **Предложението се приема**

Има ли други желаещи за изказвания?

Г-н Пилев.

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Исках обяснение на отрицателния вот да кажа защо гласувах против. Исках преди това да чуя мнението на г-н Кмета или на съставителя на програмата. Дали това предложение на г-жа Лорета Николова ги удовлетворява? Не говоря за 90-те дни. Говоря за целия параграф който отпадна. Дали съответства на духа на програмата? Затова си позволих да гласувам “Против”.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Те бяха две предложения. Едното беше на г-жа Николова да отпадне параграф 4 глоба от 2,000 до 5,000 лв. .. Две първоначална 5,000 при повторно. Само не разбрах какво предложихме? Да бъде 500 първоначална, 1000 повторна, така ли?

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:

Значи това е текста на чл. 21-ви който е в раздел 4-ти, който касае че до 3 дни временно поставени рекламни материали трябва да бъдат демонтирани. 3 дни само по този член да има санкция. Останалите два просто са... няма как да се наложи санкция, защото са за съвсем по други текстове.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Не, напротив. Подтекста там е следния. Гастролиращ певец в София минават, разхвърлят едни транспаранти в града. Минава мероприятиято – ние какво правим? Оставяме ги без събиране на дължими средства или без санкции.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Извинявайте, аз понеже съм на ясно с наредбата ще направя малки пояснения. Член 20-ти казва: “Рекламни материали с временен характер / транспаранти, хоругви и др./ могат да се разполагат за срок до един месец от определените за това места. Носят информация свързана само със съответното мероприятие.

Тук няма никакво ограничително действие от страна на този член, което да бъде санкционирано.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:

Точно, и за член 22-ри също няма.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Член 21-ви казва: “Рекламните материали трябва да бъдат демонтирани в три-дневен срок.” Рекламните материали с временен характер. И презумпцията на ограничителната мярка, в случая наказателната, разпоредба е ако не бъдат премахнати в три-дневен срок, да бъдат санкционирани за първо нарушение 500 лв. за второ 1,000 лв. Така че аз намирам за логично предложението.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:

А иначе чл. 22-ри, който всъщност, извинявайте че ви прекъсвам, е само на поставяне на такива табели и около... нали рекламни материали, които са с Ваше разрешение г-н Кмет. “Дадено от Кмета на община Дупница по изключение във връзка с събития от общоградски, национален, или международен характер. Така че, Вие давате това разрешение. И всъщност само, само по този член Вие имате правото.

С г-жа Великова говорих по този въпрос и тя каза, че има дублиране. Защото чл. 21-ви е всъщност един от трите члена...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

В раздел 4-ти.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:

Раздел 4-ти, да.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Съвсем основателно, г-н Попов зададе въпроса: “Ако във връзка с чл. 20-ти получилият разрешение не ги обозначава материалите на определените места. Тоест, не ги залепва или рекламира на определените за това места – остава несанкционирано това поведение.” Заради което всъщност ще трябва да коригираме нали и да включим чл. 20-ти и 21-ви. Да. От параграф 4...от раздел 4-ти.

Предложението ми е: За нарушения по член 20-ти и 21-ви – 500лв. при повторност 1,000 лв. да стане текста.

Г-н Стойнев, ще го гласуваме предложението след малко.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Аз искам да попитам, да кажем ако някой фен на някоя чалга певица мине и ги лепне плакатите без тя да знае, как ще го хванете и ще го осъдите след това като не си ги е прибрал? И не само...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

То този въпрос стой абсолютно навсякъде, във всяка една община. Въпреки това такава наредба действа. Обикновено санкциониран е този, чийто продукт се рекламира. Знае или не, тя на някой е предоставила тея плакати.

Има ли други желаещи за изказване?

Значи гласуваме в момента в раздел 10-ти “Административно-наказателни разпоредби” След като отпадна този ред, който упомена нарушенията по раздел 4-ти - **За нарушения по чл. 21-ви да стане: За нарушения по чл. 20-ти, и чл. 21-ви 500 лв. При повторност 1,000 лв.**

Който е “ЗА” така направеното предложение моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

25

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

**Предложението се приема.**

Минаваме към режим гласуване на докладната.  
Ще гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	отсъства
7. Илианка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	отсъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>23</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл.21 , ал. 1, т. 7, т.8 и ал. 2 и чл.27, ал.4 и ал. 5 от ЗМСМА,  
Об.С прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 129**

1. Общински съвет – Дупница отменя Наредба за рекламната и информационната дейност на територията на община Дупница, приета с Решение № 16 на Общински съвет Дупница по протокол № 2 от 10.02.2005 г.

2. Общински съвет – Дупница приема Наредба за рекламната и информационната дейност на територията на община Дупница.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

**Последната точка от Дневния ред е № 16.** Докладна Записка от инж. Чимев относно, Даване съгласие за дарение на движима вещ общинска собственост.

Преди да я представи г-н Чимев ще ви помоля да гласувате дали изобщо да я разглеждаме, тъй като няма доклад на комисиите.

Който е “ЗА” това да бъде разглеждана докладната моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	23
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Докладната ще бъде разгледана**

Имате думата г-н Чимев.

Моля да представите проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

/чете проект за решение/

Благодаря Ви.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря, г-н Чимев.

Имате думата колеги.

Г-н Пилев.

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Аз моля за едно разяснение по т.2.3 “Задължава да не извършва разпоредителни сделки 3 години.” Ами след това?

/ г-н Попниколов – общ. съветник: След това, че останат само гумите./

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Вариантите са два – Да удължим срока...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Можем да запишем да не извършва изобщо разпоредителни дейности.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Може и това разбира се.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Г-жа Овчарченска заповядайте.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – общ. съветник:  
Благодаря, г-н Председател.

Аз също исках да попитам това както г-н Пилев, но имам и още няколко въпроса. Защото за мен не е много ясно какво точно ще се случва от тук на татък. До колкото знам този микробус вече е дарен на тази организация. Най – вероятно защото тя е била партньор по проекта на общината. Тъй като този проект вече е приключил, поне аз доколкото имам информация, от тук нататък сдружението “Амала Приятели” се задължава да ползва предоставеното транспортно средство за дейност 5 както е записано по т.2.1. Тук въпроса ми е за какъв срок се задължава? Дали това е упоменато в споразумението за партньорство м/у общината и сдружението. Защото все пак не можем така да кажем “Задължава се.” Но всъщност, за какъв срок ние не знаем.

Другото което е този микробус има шофьор, и има разходи за гориво. Кой ги плаща тези разходи за гориво и тази заплата на шофьора? До колкото аз имам информация преди 2 дни е имало една среща на ромски НПО-та. В която председателката на тази организация е казала че се задължава в рамките на една година да прави това. Дали е така? И какво правим през другите години след като бъде предоставен този микробус? До колкото знам също той е само за извозване на деца от ромски произход. И има нужда общината на пример, този микробус да бъде не само за извозване на децата от ромски произход, тоест да се ползва и за извозване на други деца. Ако се наложи, да. И аз също съм на мнението на г-н Пилев, че всъщност ние не можем да кажем че след 3 години те могат да правят каквото си решат с този микробус. Тоест, ако можем да тази точка 2.3 да я променим или да удължим срока... или всъщност да, да я премахнем въобще. Т.е. те да нямат никакво право каквото и да било да се разпореждат с този, да, микробус. Защото наистина това е важно нали, за осигуряване на безплатен транспорт за учениците. Но това е за ромски ученици поне аз до колкото знам. Защото това е център за образователна интеграция, на етническите малцинства.

Да, и хубаво е да знаем наистина за какъв срок тази организация поема този ангажимент.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря Ви.  
Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Това което е фиксирано в точките е всъщност ангажимента на общината по този проект. Периода е 3 години защото така е по проект. Автобуса трябва да бъде дарен защото така е по проект. Издръжката на шофьор. Консуматива е за сметка на сдружението. Тоест

общината няма никакъв ангажимент на “Амала-Приатели”. Пред мен е заявено за 3 затова така е входирана докладната. Точките са на база на това което е заявено от “Амала-Приатели”, да. А относно периода, аз съм по принцип също така склонен трите години да не са крайна дата след което малко или много..

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Постъпи предложение т.2.3 да свърши текста с “след автомобила”. Т.е. да стане **“Сдружение Амала-Приатели се задължава да не извършва разпоредителни сделки с автомобила”**.

Който е “ЗА” така направеното предложение моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	<b>23</b>
“ ПРОТИВ “	<b>няма</b>
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	<b>няма</b>

**Предложението се приема.**

Заповядайте.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – общ. съветник:

Тъй като мен наистина ме притеснява т. 2.1 защото в утрешния ден могат да кажат от сдружението, че например имат задължение за един или за два месеца да използват предоставения микробус за тази дейност. На мен ми се иска да допълним в т. 2.1 най-накрая след точката която е – съгласно споразумението за партньорство между Община Дупница и сдружение “Амала-Приатели” , защото такова споразумение за партньорство би трябвало да има подписано още при кандидатстването с проекта.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Предложението е след : След Република България запетайка съгласно споразумението за партньорство.

Който е “ЗА” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	<b>23</b>
“ ПРОТИВ “	<b>няма</b>
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	<b>няма</b>

**Предложението се приема.**

Има ли други желаещи за изказване?

Ще гласуваме докладната по същество поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	отсъства
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	отсъства
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за



10. Иво Георгиев Янков	отсъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	21
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл.21,ал.1,т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.1 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.27,ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Об.С прие

## РЕШЕНИЕ

### № 130

1.Общински съвет Дупница дава съгласие за дарение на следното МПС, собственост на Община Дупница - АВТОБУС, марка ФОРД, модел “ТРАНЗИТ Т350”, двигател№1А37260, рама WF0HXXGBFH1A37260, с държавен регистрационен номер КН7594 ВА на Сдружение “Амала-Приятели”, с адрес гр.Дупница, ул.”Св.Иван Рилски”№29, БУЛСТАТ 109570141.

2.Задължава Кмета на Община Дупница да включи в договора за дарение следните условия:

2.1. Сдружение “Амала-Приатели” се задължава да ползва предоставеното транспортно средство за дейност 5 “Осигуряване на безплатен транспорт за учениците”, по проект “ЗНАМ И МОГА”, финансиран от ЦОИДУЕМ по Договор №БС/РОФ 33.8-2011/020 от 09.09.2011г., по програма “Подкрепа за институционализиране процеса на десегрегация в Република България”, съгласно споразумението за партньорство.

2.2. Сдружение “Амала-Приатели” се задължава да предоставя дарения автомобил за безвъзмездно ползване при поискване от Община Дупница.

2.3. Сдружение “Амала-Приатели” се задължава да не извършва разпоредителни сделки с автомобила.

3. Възлага на Кмета на Община Дупница да извърши всички правни и фактически действия във връзка с изпълнение на настоящото решение.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
С това изчерпахме Дневния ред.  
Благодаря ви за участието. Закривам заседанието.

**Заседанието бе закрито в 12.45 минути.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:**

**/ Ивайло Константинов /**

**ПРОТОКОЛИСТИ:**

**1. / инж. Т. Инджева – старши специалист в звено по чл. 29а,ал.2  
ЗМСМА/**

**2. / К. Василиева – старши специалист в звено по чл. 29а,ал.2/  
ЗМСМА/**