



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

---

Изх. № ...../.....

## ПРОТОКОЛ

### № 6

Днес **18.05.2012 г.** в Панорамната зала на Община Дупница се проведе VI-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 31 общински съветници.

Отсъства Илиянка Пилева и Ени Лефтеров.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – г-н Ивайло Константинов в 10.10 часа.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 31 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.10**, откривам **VI - то редовно заседание за 2012 година на Общински съвет Дупница.**

Всички имате раздаден Дневния ред, който е от двадесет и четири точки с Изх. № 338/11.05.2012 г.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Доклад за състоянието на “Водоснабдяване и канализация Дупница” ЕООД. / Вх. № 307/02.05.2012 г./
2. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности за 2011 г. на НЧ “Генерал Георги Тодоров – 2011”, гр. Дупница. / Вх. № 310/04.05.2012 г./
3. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Вземане на Решение за провеждане на конкурс за избор на управител и възлагане на управлението на “Ученически столове– Дупница“ ЕООД, гр. Дупница. / Вх. № 317/08.05.2012 г./
4. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Вземане на Решение за провеждане на конкурс за избор на управител и възлагане на управлението на “ГУМ – Дупница “ ЕООД, гр. Дупница. / Вх. № 318/08.05.2012 г./
5. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Определяне на двама общински съветници от Общински съвет-Дупница за членове на Комисията по чл.6,ал.1 от Правилника за финансово подпомагане на процедури и

- дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Дупница. / Вх. № 319/08.05.2012 г./
6. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предложение за отпускане на персонална пенсия. / Вх. № 323/10.05.2012 г./
  7. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на споразумение за сътрудничество между Община Дупница и БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ВОЛЕЙБОЛ и въз основа на него учредяване на търговско дружество с общинско участие, съгласно разпоредбите на Глава Осма “Общинско сътрудничество” – чл. 59 – 61 от ЗМСМА. / Вх. № 324/10.05.2012 г./
  8. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за промяна на предназначението на спортен обект – публична общинска собственост. /Вх. № 325/10.05.2012 г./
  9. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2011 г. на “МБАЛ Свети Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница. /Вх. № 328/11.05.2012 г./
  10. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2011 г. на “Ученически столове – Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /Вх. № 329/11.05.2012 г./
  11. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на годишния отчет и баланс и разпределение на печалбата за 2011 г. на “ГУМ – Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /Вх. № 330/11.05.2012 г./
  12. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на годишния отчет и баланс и разпределение на печалбата за 2011 г. на “Финансово-счетоводна къща – Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /Вх. № 331/11.05.2012 г./
  13. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на годишния отчет и баланс и разпределение на печалбата за 2011 г. на “РЕКЛАМА ДУПНИЦА” ЕООД – гр. Дупница. /Вх. № 332/11.05.2012 г./
  14. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на годишния отчет и баланс и разпределение на печалбата за 2011 г. на “Водоснабдяване и канализация – Дупница “ ЕООД – гр. Дупница. /Вх. № 333/11.05.2012 г./
  15. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на т. 3 от Решение № 22/16.02.2012 г., взето от Протокол № 2/16.02.2012 г. на ОбС Дупница. / Вх. № 334/11.05.2012 г./
  16. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Одобряване разпределението на средствата, определени в бюджета на Община Дупница за 2012г. за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница. /Вх. № 335/11.05.2012 г./
  17. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Закриване на ОУ ”Свети, свети Кирил и Методий” с. Джерман, ОУ ”Свети, свети Кирил и Методий” с. Червен брег и ОУ “Васил Априлов” с. Бистрица. /Вх. № 336/11.05.2012 г./
  18. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Прекратяване на Рамково споразумение за изграждане на инсталация за оползотворяване и преработка на отпадъци, сключено между Община Дупница и “ИБИ Дупница”ЕООД на 05.10.2011г., отмяна на Решение № 1/27.11.2011г. и отмяна на Решение № 59/30.03.2011 на Общински съвет Дупница. /Вх. № 337/11.05.2012 г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

В началото ще кажа, че са постъпили три извънредни докладни към Дневния ред с който разполагате всички.

Първата от тях е с вх. № 342/14.05.2012 г. от инж. Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост – северната част на поземлен имот с идентификатор 68789.21.64 по КК на АГКК.

Следващата докладна е отново от инж. Методи Чимев с вх. № 349/16.05.2012 г., относно Приемане на Програма за оптимизация на училищната мрежа в Община Дупница за учебната 2012/2013 год. и кандидатстване на Община Дупница за финансиране по Национална програма “Оптимизация на училищната мрежа”, Модул 3.1. “Оптимизиране на училищната мрежа” и Модул 3.3. “Оптимизиране на вътрешната структура на училищата”.

И като т. 21 да влезе докладна с вх. № 352/17.05.2012 г., внесено от мен, относно Изменение на Решение № 29 от 20.03.2012 г. взето по Протокол № 4/20.03.2012 г., свързано с промяна на начина на обезпечение на кредит по ПУДООС.

Имате копие от тези докладни. Предлагам който е “за” така предложения проект, в Дневния ред да влязат трите извънредни точки, да гласува!

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	31
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Извънредните точки **се приемат**.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Сега да гласуваме целият Дневен ред с така направеното допълнение на 19, 20 и 21 точка. Който е “за” приемане на Дневния ред, моля да гласува!

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	31
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

#### Д Н Е В Е Н   Р Е Д :

1. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Доклад за състоянието на “Водоснабдяване и канализация Дупница” ЕООД. / Вх. № 307/02.05.2012 г./
2. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности за 2011 г. на НЧ “Генерал Георги Тодоров – 2011”, гр. Дупница. / Вх. № 310/04.05.2012 г./
3. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Вземане на Решение за провеждане на конкурс за избор на управител и възлагане на

- управлението на “Ученически столове– Дупница“ ЕООД, гр. Дупница. / Вх. № 317/08.05.2012 г./
4. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Вземане на Решение за провеждане на конкурс за избор на управител и възлагане на управлението на “ГУМ – Дупница “ ЕООД, гр. Дупница. / Вх. № 318/08.05.2012 г./
  5. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Определяне на двама общински съветници от Общински съвет-Дупница за членове на Комисията по чл.6,ал.1 от Правилника за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Дупница. / Вх. № 319/08.05.2012 г./
  6. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предложение за отпускане на персонална пенсия. / Вх. № 323/10.05.2012 г./
  7. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на споразумение за сътрудничество между Община Дупница и БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ВОЛЕЙБОЛ и въз основа на него учредяване на търговско дружество с общинско участие, съгласно разпоредбите на Глава Осма “Общинско сътрудничество” – чл. 59 – 61 от ЗМСМА. / Вх. № 324/10.05.2012 г./
  8. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за промяна на предназначението на спортен обект – публична общинска собственост. /Вх. № 325/10.05.2012 г./
  9. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2011 г. на “МБАЛ Свети Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница. /Вх. № 328/11.05.2012 г./
  10. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2011 г. на “Ученически столове – Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /Вх. № 329/11.05.2012 г./
  11. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на годишния отчет и баланс и разпределение на печалбата за 2011 г. на “ГУМ – Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /Вх. № 330/11.05.2012 г./
  12. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на годишния отчет и баланс и разпределение на печалбата за 2011 г. на “Финансово-счетоводна къща – Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /Вх. № 331/11.05.2012 г./
  13. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на годишния отчет и баланс и разпределение на печалбата за 2011 г. на “РЕКЛАМА ДУПНИЦА” ЕООД – гр. Дупница. /Вх. № 332/11.05.2012 г./
  14. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на годишния отчет и баланс и разпределение на печалбата за 2011 г. на “ Водоснабдяване и канализация – Дупница “ ЕООД – гр. Дупница. /Вх. № 333/11.05.2012 г./
  15. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на т. 3 от Решение № 22/16.02.2012 г., взето от Протокол № 2/16.02.2012 г. на ОбС Дупница. / Вх. № 334/11.05.2012 г./
  16. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Одобряване разпределението на средствата, определени в бюджета на Община Дупница за 2012г. за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница. /Вх. № 335/11.05.2012 г./
  17. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Закриване на ОУ ”Свети, свети Кирил и Методий” с. Джерман, ОУ ”Свети, свети Кирил и Методий” с. Червен брег и ОУ “Васил Априлов” с. Бистрица. /Вх. № 336/11.05.2012 г./

18. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Прекратяване на Рамково споразумение за изграждане на инсталация за оползотворяване и преработка на отпадъци, сключено между Община Дупница и “ИБИ Дупница”ЕООД на 05.10.2011г., отмяна на Решение № 1/27.11.2011г. и отмяна на Решение № 59/30.03.2011 на Общински съвет Дупница. /Вх. № 337/11.05.2012 г./
19. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост – северната част на поземлен имот с идентификатор 68789.21.64 по КК на АГКК. /Вх. № 342/14.05.2012 г./
20. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Програма за оптимизация на училищната мрежа в Община Дупница за учебната 2012/2013 год. и кандидатстване на Община Дупница за финансиране по Национална програма “Оптимизация на училищната мрежа”, Модул 3.1. “Оптимизиране на училищната мрежа” и Модул 3.3. “Оптимизиране на вътрешната структура на училищата”. /Вх. № 349/16.05.2012 г./
21. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Изменение на Решение № 29 от 20.03.2012 г. взето по Протокол № 4/20.03.2012 г., свързано с промяна на начина на обезпечение на кредит по ПУДООС. /Вх. № 352/17.05.2012 г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

В началото ще изчета Решение № 202/22.04.2012 год. на ОИК гр. Дупница.

/Чете Решение № 202/22.04.2012 г. на ОИК, приложено към Протокола/

Ще поканя г-н Иван Анадолийски да застане пред микрофона. Ще Ви помоля да повтаряте след мен г-н Анадолийски.

***“Заклевам се в името на Република България да спазвам Конституцията и законите на страната, и във всичките си действия да се ръководя от интересите на гражданите на община Дупница и да работя за тяхното благоденствие! Заклех се!”***

/Г-н Иван Атанасов Анадолийски подписва клетвеният лист/

/аплодисменти/

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Постъпило е Заявление от граждани, от господата Нина Увакова, Любов Градевска и Венцислав Танчев, за изказване. Имате думата уважаеми господа в рамките на 5 минути. Заповядайте.

Г-ЖА ЛЮБОВ ГРАДЕВСКА – гражданка:

Добро утро на всички народни избраници.

Много хубава клетва чухме. Благодаря Ви, че ми дадохте думата да изкажа мнението на колеги, работещи в сферата на обслужването на терена на зеленчуковия пазар, Евробазар и пазар за промишлени стоки. Значи последните два, три месеца се шуми, че терена на зеленчуковия пазар ще бъде преместен в района на старата Автогара. Терена на зеленчуковия пазар ще бъде продаден и това се говори.

Обръщам се към общинските съветници да имат в предвид не само чужди интереси, а да обслужват интересите на гражданите на гр. Дупница. Така сте положили клетва всеки един от Вас. Категорично сме против преместването на зеленчуковия пазар на пазара за промишлени стоки. Подкрепяме това против със сто и тринадесет подписа.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Момент. Подписката, която внасяте е против продажбата на зеленчуковия пазар.

Г-ЖА ЛЮБОВ ГРАДЕВСКА – гражданка:

И евентуално преместването. Не ни пречи да направим екземпляр и за преместването.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Направете защото.....

Г-ЖА ЛЮБОВ ГРАДЕВСКА – гражданка:

Да, ще уточним и това. Има ли кой да ни обясни по какви причини искате да бъде преместен този пазар? Тук ли е мястото да зададем този въпрос или трябва да направим една отделна среща? Вълнуват се 113 семейства, които години наред с тежък труд, с по 12 часа на ден изкарват хляба на семействата си. Полагат свръхусилия за оцеляване на дребен бизнес. С какво ни помага общината за да оцелеем? Ние сами се справяме. Не търсим помощ в тези трудни времена от общината, но не искаме и да ни се пречи. Пазара беше преработен, преустроен по проект “Красива България”. Всички сме свидетели преди няколко години 3, 4 месеца търговците не са работили. Те са били принудени да работят на друго място докато се строеше този пазар. Никой не компенсира загубите на всеки един от нас. Чий интерес обслужвате Вие? Това не е моето мнение, това е мнението на тези 113 души, които се подписаха. И няма значение какво пише в тази протестна нота, категорично не продажба на терена или преместване на пазара. Ще напишем още една протестна нота, ако това има някакво значение. Искам да уведомя всички общински съветници, че из целия град върви подписката на граждани, които ще ни подкрепят пазара да остане там където е бил до сега.

Имайте в предвид искането на тези 113 семейства. И прибързани решения не е нужно. Сега не е подходящ момента да ги взимате. Благодаря за вниманието.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-жо Градевска, позволявам си да спомена, че ние вече имаме среща с Вас по време на която много ясно Ви обясних, че това е желанието на работещите на кооперативния пазар и това е желанието на мнозинството от гражданите на общината и това което правим е само в името и интереса на гражданите на общината. Думата “продажба” никога, никъде от никого от общинската администрация и от ОбС не е споменавана, така, че ще Ви помоля да не интерпретирате и да не провокирате обществото с глупости. А това, че не всичко и не винаги решенията устройват всички, това е очевидно и е факт. Благодаря за вниманието, за това че произнесохте своето право по време на тази сесия. Винаги сме отворени и заповядайте на всяка една сесия, когато има такава.

Г-ЖА ЛЮБОВ ГРАДЕВСКА – гражданка:

Да, аз Ви благодаря за думата глупости и благодаря Ви, че много неточно се изказвате. Желанието на 113 души трябва да бъде взето под внимание.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Да, желанието е да не бъде продаван терена и такъв вариант не е имало и няма да има.

Г-ЖА ЛЮБОВ ГРАДЕВСКА – гражданка:

Пет човека не се подписаха, защото са пет човека. Сто и тринадесет души се подписаха. Имайте го в предвид.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря.

Г-ЖА ЛЮБОВ ГРАДЕВСКА – гражданка:

Гражданите ще бъдат повече. Събрани са вече 820 подписа и подписката продължава. Никой не казва, че тази подписка трябва да приключи в три дневен срок или седемдневен срок. Ние ще продължим да събираме подписите и ако това не Ви вълнува и ако това нещо Ви е г-н Председател наричат глупости. Аз не изказвам само моето мнение, но един от всички трябва да изкаже мнение.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

По Правилник имате право на изказване в рамките на 5 минути. Вече пречите на работата на сесията. Ще Ви помоля да си седнете на мястото.

Г-ЖА ЛЮБОВ ГРАДЕВСКА – гражданка:

Всички не могат да дойдат тук, защото всички работят в сферата на обслужването и трябва да бъдат на работните места да обслужват клиентите. Аз съм оставила работното си място да защита интересите на тези 113 семейства и това никак не е глупост. Може да се извините за думичката, която използвахте.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Госпожо, аз искам едно нещо да Ви кажа. До момента вървят два, тъй да ги нарека наши проекти или две идеи, които предложихме за едно така по-широко обсъждане – вариант ГУМ, вариант Общински пазари или зеленчуков пазар. По първия проблем срещата беше достатъчно коректно предложена за организиране и проведена като такава. Чу се мнението и искам да подчертая дебело. Наистина не вкарвайте така леко некоректни данни. Продажба никога не е коментирана, повод за среща имаме, когато решите заповядайте, формата Ви го определяте. Само молбата ми е ден предварително, за да знаем деня. Удовлетворява ли Ви?

Г-ЖА ЛЮБОВ ГРАДЕВСКА – гражданка:

Да.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Чудесно.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Преминаваме към Дневния ред. Първа точка от дневния ред е докладна записка от инж. Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Доклад за състоянието на “Водоснабдяване и канализация Дупница” ЕООД, с вх. № 307/02.05.2012 г.

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ще дам думата за становищата първо на Икономическата комисия и на комисията по Териториално устройство след това. Г-н Владимиров ще помоля за първото становище.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Докладната беше разгледана от Икономическа комисия. Единодушно всички членове на комисията подкрепят проекта за решение и допълнение правим: **След избора на нов Управител по предложение на Председателя на ОбС да се създаде комисия от общински съветници и експерти, която да анализира дейността на В и К и предложи мерки за подобряване работата на дружеството в бъдещи периоди.** Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимиров. Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги.

Докладната беше разгледана и в нашата комисия. Ние приемаме отчета като факт и резултат от една проверка, но смятаме, че заедно с концепцията на новия управител, заедно с обвързан с водния заем би трябва да се направи една сериозна прогноза за управление на общинското дружество В и К.

Комисията предлага докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев. Имате думата колеги за изказвания. Заповядайте г-н Шушков.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми колеги.

Искам да споделя с Вас как една хубава идея на кмета г-н Чимев може да бъде провалена с един изключително непълен Доклад, който не дава реална представа на финансовото и на техническото състояние на дружеството. И в тази връзка, за да не бъда голословен ще се опитам така съвсем накратко да обоснова някои мои забележки по отношение на Доклада, да Ви запозная, за да добием реална представа за това колко непълен е Доклада, който е представен на сесията за приемане. По общата част на Доклада не бих взел отношение, тъй като то е една фактология, която няма смисъл да си губим времето. По техническата част на Доклада. Някой от Вас има ли представа или господата имат ли представа по какъв начин е станало измерването на вход водни количества .....

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Ние не сме инженери В и К тука./

Ако обичате г-н Попниколов. Нищо защото са данни, защото тука се изнася Доклад за данните, за техническото състояние. Като не сте инженери тогава доклада.....



/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Нали го разглеждахме на комисия?/  
Аз имам право да дам моето становище.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Моля Ви г-н Попниколов, г-н Шушков има думата.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:

Така, продължавам. По какъв начин е станало измерването на вход водни количества? Подточка “Електрическа енергия”. Тука се посочва като главния разход на ел. енергия Помпена Станция Делян и Помпена Станция с. Грамаде. Не се отбелязва, че всъщност големия разход на ел. енергия това е Пречиствателна Станция отпадни води. Всъщност там е големия проблем в разхода на ел. енергия.

“Аварии по В и К мрежата”: Аварии по В и К мрежата, те са основно аварийни аварии, основно от аварии, а по отношение на инвестициите не се отбелязва дали има инвестиционна програма дружеството за 2011 год. и дали е изпълнена тази инвестиционна програма.

Подточка “Подобряване на водоснабдяването, намаляване на загубите по водопреносната мрежа и увеличаване дебита”. По отношение водоизточник “Бистрица”, както е посочено в доклада е отбелязана само най-малкия и най-несъществен проблем, който съществува на това основно и главно водохващане на Бистрица. Тук има няколко основни проблема, които трябва да се решат, за да не дойде момента в който града да има проблеми с подаването на вода от водохващане Бистрица.

В Доклада не се говори нищо за останалите водохващания, които се използват от дружеството и които са в балансите на дружеството. Имам в предвид водохващане Горица, водохващане Фудина, Гладнишка, Кощанска бара и едно голямо друго водохващане, което не е в балансите на дружеството, това е Джерман, водохващане р. Джерман. Това е едно изключително голямо водохващане. То наистина не е прието с Акт 16, не е в балансите на дружеството, но по този въпрос не е отбелязано нищо. В смисъл въвеждане в експлоатация и използване на този голям водоизточник.

По отношение на ниворегулаторите на всяка клетка на резервоарите. Ето там съществуваха едни ниворегулатори, които дали работят или не работят не мога да Ви кажа. Те се засичат от оператори и водата се прехвърля от една клетка в друга клетка и така се регулира водоподаването в отделните резервоари.

Четвърта точка. Захранване от яз. “Дяково”, шахта “Сивите вълци”. Това е новата връзка, която беше изпълнена миналата година в кризисния период. Наистина това което го прави предложение Одиторския доклад е добро, за да отпадне Помпената Станция, която в момента се използва за подаване на вода, трябва да се монтират регулатори на налягането, тъй като налягането в дюкера е изключително високо и водопроводната мрежа няма да....., моля. Това е добро предложение.

По отношение водохващане “Отовица”. Предложението в т. 5 от водохващане “Отовица”, от водопровода, който е за Бобов дол, трябва да сме убедени, че от там вода не можем да вземем, защото това ще стане изключително голям въпрос, тъй като това водохващане за Бобов дол подава вода изключително за гр. Бобов дол. А трябва да се помисли за едно водохващане, което да бъде на р. Отовица и да бъде само за града. Не че не можем да ползваме този съществуващ водопровод от водохващане за Бобов дол.

По отношение на шеста точка неработещ водоем 12 000 кубика. Трябва да знаете, че този водоем се намира в Гиздова махала, той не е приет с Акт 16, не е в балансите на дружеството и при този водоем има един сериозен проблем, това е че водоема се намира в свлачищен район и още преди 15 години се бяха появили някакви пукнатини и този водоем, за да бъде използван трябва да бъдат решени някои технически въпроси.

В тази връзка по отношение на Доклада, по икономическата част не го коментирам, тъй като ние разглеждахме в комисията отчетите и балансите на дружеството, знаем много добре какво е състоянието на дружеството. Нашето предложение на комисията, която разглежда доклада е **да има една комисия, да се състави една комисия от експерти от общински съветници, които да извършат преглед на техническото състояние с един доклад**, за да може общинското ръководство и общ. съветници да добият реална представа за състоянието на дружеството. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шушков. Има ли други желаещи за изказвания? Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми колеги.

В подкрепа на това което каза колегата Шушков. Аз не знам г-н Чимев дали по този доклад който е изготвен е плащано нещо от общината. Сигурно не е безвъзмездно, но един такъв документ в който не се говори за срокове, не се правят прогнози в краткосрочен план, в дългосрочен бих казал и в средно срочен, за мен остава 5 листа написани на хартия, които по никакъв начин не могат да бъдат ползвани, както от работещите в самото дружество, така и от жителите, които ежедневно изпитват на гърба си негодите по отношение на водоснабдяването в града. Имайки предвид, че в момента се намира в сравнително месец, който е благоприятен от към валежи, а сме изпадали в трудни ситуации в които яз. Дяково се включва като резервен водоизточник, аз Ви предлагам на следващото заседание да събере наистина комисия в по-широк кръг, това което предлага г-н Шушков и под Вашето ръководство и с.....дано е минал до тогава конкурса на новия управител на ВиК, да се вземат спешни мерки от към техническото състояние, което неминуемо ще се отрази и на финансовото. Сигурно ще стане дума и в гледането на отчета. Мен лично ме притесняват много неща и аз ще ги изразя в последствие, но смятам г-н Кмете, че от Ваша страна трябва да има по-големи изисквания към външните услуги, които възлагате и Вие и хора които трябва да са длъжни да подпомагат като експерти дейността, особено пък на дружеството ВиК.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Други изказвания? Ако няма първо ще гласуваме предложенията, които според мен са идентични, на Икономическата комисия, на г-н Шушков и на г-н Дангов. **Да бъде създадена временна комисия, в която да членуват експерти и служители от В и К, както и общински съветници, която да одитира най - грубо казано този Доклад и да предприше и нови евентуални мерки за подобряване състоянието на дружеството.** Коректно Ви казвам заданието.

Който е “за” създаването на такава комисия, моля да гласува!

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението се приема, да бъде обособена втора точка.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Сега, който е “за” така предложения проект на решение, където сегашния текст става първа точка, а втора създаването на комисия, моля да гласува!

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 56**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с т. 7 от Решение № 8/27.01.2012 г. на Общински съвет Дупница, Общински съвет Дупница одобрява предприетите от кмета на Община Дупница действия и приема Доклад за състоянието на “Водоснабдяване и канализация Дупница” ЕООД.

2. След избора на нов Управител по предложение на Председателя на ОбС да се създаде комисия от общински съветници и експерти, която да анализира дейността на В и К и предложи мерки за подобряване работата на дружеството в бъдещи периоди.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Втора точка от дневния ред е докладна записка внесена от мен, относно Приемане на Доклад за осъществяваните читалищни дейности за 2011 г. на НЧ “Генерал Георги Тодоров – 2011”, гр. Дупница. с **вх. № 310/04.05.2012 г.**

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Ще дам думата за становище на комисията по образование и култура. Заповядайте г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Уважаеми колеги.

Известно е на всички, че от 1 година и малко повече съществува едно ново читалище, което го кръстихме “Генерал Георги Тодоров”. Неговата основна дейност е предназначена по военно патриотичното възпитание, изграждане, поддържане паметници и родолюбива дейност и отчета който предоставя това читалище за миналата година, комисията го приема. В отчета се констатира, че има и още други дейности, които не са отразени, но поради това, че все още читалището не ползва делегиран бюджет от Министерството на културата, няма щатен секретар, не може напълно, свободно така да работи. Считаме, че от следващата година читалището ще има вече делегиран бюджет, ще има щатен секретар и дейността значителна ще се подобри. Ръководството на настоятелството обаче моли..... Аз използвам, това не е към комисията. На миналата година на една от сесиите се даде едно помещение, последния етаж на стария Медицински техникум. Все още има нещо пречки, които не е предадено този етаж там да работи

читалището. Ние молим, настоятелството моли, ако може съвместно с кметското и общинско ръководство този въпрос да го решем колкото се може по-бързо с цел да се създаде една добра организация за работа в бъдеще. Благодаря за вниманието.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шопов.

Има ли други желаещи? Ако не, който е “за” приемане на така предложения проект, моля да гласува!

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 57

1.Общински съвет - Дупница приема приема Доклад за осъществените читалищни дейности за 2011 г. на НЧ “Генерал Георги Тодоров – 2011” гр. Дупница

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Трета точка от дневния ред е докладна от мен, относно Вземане на Решение за провеждане на конкурс за избор на управител и възлагане на управлението на “Ученически столове – Дупница“ ЕООД, гр. Дупница с **вх. № 317/08.05.2012 г.**

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Ще решим след малко какъв да бъде състава на комисията. Предложението на Председателския съвет да е от всички групи по един общински съветник и един от независимите така, че да стигнем до шестте. Преди да бъдат правени номинациите от г-н Чимев и от общ. съветници да чуем и становищата на Икономическата комисия и комисията по здравеопазване и социална политика. Заповядайте г-н Владимир.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Становището на комисията е: Единодушно подкрепя проекта за решение, така както е предложен в докладната. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимир. Г-жо Кьосева.

Д-Р ДИАНА КЪОСЕВА – общ. съветник:

Становището на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси е същото, че единодушно подкрепя проекта за решение за възлагане на процедурата по конкурса.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-жо Кьосева.

Сега ще дам думата на Председателите на групите, за да номинират своите представители. Заповядайте г-жо Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател. Аз не съм Председател на нашата група, но предлагам като член на тази комисия нашия Председател г-н Кацов от групата на ОДС.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-жо Николова. Г-н Панчев.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ – общ. съветник:  
От групата на ГЕРБ, предлагам г-н Иван Фулев.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря. Заповядайте г-н Башленски.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ – общ. съветник:  
От групата на БСП предлагам Асен Илиев.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Башленски. Заповядайте.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:  
От Коалиция за промяна Стоян Шушков.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Заповядайте г-н Владимиров.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:  
От ПП “Лидер” Марио Кирилов.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
И от независимите. Заповядайте г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:  
Предлагам Силвия Овчарченска.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Кацов. Сега трябва да определим и Председател, освен ако няма и други номинации. Има ли други номинации? Чакам предложения за Председател на комисията.  
Заповядайте г-н Панчев.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ – общ. съветник:  
Предлагам за Председател Иван Фулев.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Панчев. Има ли други предложения? Ако няма ще дам думата на г-н Чимев да предложи членове на комисията от Общинска администрация.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

За членове на комисията предлагам г-н Иван Бучов, г-жа Невена Манова и г-жа Таня Петрова. Юрист консулт, Секретар на общината и Дир. Дирекция “Социални дейности”.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Добре, преди да гласуваме само комисията и след това докладната ще изчета състава на комисията който беше номиниран: **Председател – Иван Фулев; Членове: г-н Кацов, г-н Илиев, г-н Шушков, г-н Кирилов, г-жа Овчарченска, г-н Бучов, г-жа Манова и г-жа Петрова.**

Който е “за” така предложения състав на комисията, моля да гласува!

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението за състава на комисията **се приема.**

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Сега ще гласуваме проекта на решението. Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува!

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 49, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 58

1.Общински съвет-Дупница отменя т.5,т.6,т.7 и т.8 от Решение №63/30.03.2011г.на Общински съвет-Дупница, взето по Протокол №3 от 30.03.2011г.

2.Общински съвет – Дупница взема решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на “Ученически столове– Дупница “ ЕООД, гр. Дупница.

3. Приема следните условия за провеждане на конкурса:

3.1. Изисквания към кандидатите за “Ученически столове– Дупница “ ЕООД, гр. Дупница:

- да имат висше образование

3.2. Необходими документи:

- Заявление за участие в конкурса;

- Диплома за завършено висше образование;

- Свидетелство за съдимост;

- Медицинско свидетелство;

3.3. Конкурсът да се проведе на три етапа:

3.3.1. Проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания;

3.3.2. Оценка на представените програми за развитие на “Ученически столове– Дупница “ ЕООД, гр. Дупница за тригодишен период на управление, към всяка от които, задължително следва да бъде приложен ангажимент за постигане на конкретни годишни финансови резултати на Дружеството, през тригодишния период на управление;

3.3.3. Интервю с кандидатите.

3.4. Заявлението за участие в конкурса, заедно с необходимите документи се подава в запечатан непрозрачен плик в деловодството на Община Дупница, в едномесечен срок от публикуване на обявлението.

3.5. В седмодневен срок от изтичане на срока за подаване на документи комисията за организиране и провеждане на конкурса взема решение за допуснатите и недопуснати до конкурс кандидати, което обявява публично;

3.6. В четиринадесетдневен срок от обявяване на резултатите, допуснатите до конкурс кандидати следва да внесат изготвените от тях програми, по т.2.3.2 за развитието на търговското дружество за тригодишен период на управление в отделен непрозрачен запечатан плик, при което ще бъдат уведомени за датата на провеждане на интервюто.

3.7. Комисията оценява всяка от представените програми, като присъжда точки от 1 до 10.

3.8. Комисията оценява всеки от явилите се на интервюто кандидати, като присъжда точки от 1 до 10.

3.9. След приключване на всички етапи от конкурса, в тридневен срок, комисията извършва класиране на кандидатите, по низходящ ред на техния общ бал, формиран от двата етапа на конкурса- оценка на представените програми за развитие и интервюто. Комисията предлага на Кмета на Община Дупница да внесе докладна записка за избиране на кандидата класиран на първо място в конкурса , за управител на “Ученически столове– Дупница “ ЕООД, гр. Дупница.

3.10. В седмодневен срок от получаване на предложението на комисията Кмета на Община Дупница следва да внесе докладна записка за избиране на класирания на първо място кандидат за управител на “Ученически столове– Дупница “ ЕООД, гр. Дупница.

3.11. Информацията относно състоянието на “Ученически столове– Дупница“ ЕООД – гр. Дупница се получава от Секретаря на Община Дупница.

4. Общински съвет - Дупница избира комисия, която да организира и проведе конкурса, като определя броя на членовете ѝ да е 9 /девет/ човека, като 6 /шест/ от тях са общински съветници и 3 /трима/ от общинска администрация.

5. Определя състава на комисията:

Председател – Иван Фулев;

Членове:

1.Вергил Кацов – общински съветник;

2. Асен Илиев – общински съветник;

3. Стоян Шушков – общински съветник;

4. Марио Кирилов – общински съветник;

5. Силвия Овчарченска – общински съветник;

6. Иван Бучов - Директор Дирекция "ОФД" в Община Дупница;
7. Невена Манова - Секретар в Община Дупница;
8. Таня Петрова – Директор Дирекция "СД и ДР" в Община Дупница.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следваща точка четвърта от дневния ред. Докладна записка от мен, относно Вземане на Решение за провеждане на конкурс за избор на управител и възлагане на управлението на "ГУМ – Дупница" ЕООД, гр. Дупница с **вх. № 318/08.05.2012 г.**

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Предлагам така както договорихме на Председателски съвет по същия механизъм всяка група да номинира по един свой кандидат за член на комисията и след това от състава да изберем Председател, а г-н Чимев ще номинира представителите на Общинска администрация. Имате думата колеги за предложения. Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

От името на ОДС предлагаме Георги Рангелов.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря. Заповядайте г-н Владимир.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

От ПП "Лидер" предлагаме Кирил Попов.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря. Г-н Панчев.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ – общ. съветник:

От групата на ГЕРБ предлагаме Матей Попниколов.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:

От Коалиция за промяна Методи Стойнев.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ – общ. съветник:

От БСП Станислав Павлов.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Башленски. И от независимите?

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – общ. съветник:

Г-н Йонко Гергов.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Г-н Чимев номинира на Общинска администрация.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Г-н Бучов, г-жа Манова и г-жа Надя Великова.



Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Имате думата колеги да номинирате Председател на комисията. Заповядайте г-н Панчев.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ – общ. съветник:  
Предлагам за Председател д-р Матей Попниколов.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря. Други предложения? Ако няма да дам думата на Икономическа комисия г-н Владимиров да представи становище по същество за докладната.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:  
Благодаря Ви. Становището на Икономическата комисия: Единодушно подкрепя проекта за решение да бъде приет от ОбС на заседание.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Владимиров. Първо ще гласуваме състава на комисията. Който е “за” така предложения вариант **Председател – г-н Попниколов; Членове: г-н Рангелов, г-н Кирил Попов, г-н Стойнев, г-н Станислав Павлов, г-н Гергов, г-н Бучов, г-жа Манова и г-жа Великова**, моля да гласува.

Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението за състава на комисията **се приема**.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
И сега по същество за проекта на решение. Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 49, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 59**

1. Общински съвет – Дупница взема решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на “ ГУМ – Дупница “ ЕООД, гр. Дупница.

2. Приема следните условия за провеждане на конкурса:

2.1. Изисквания към кандидатите за Управител на “ ГУМ – Дупница “ ЕООД, гр. Дупница:

- да имат висше образование

2.2. Необходими документи:

- Заявление за участие в конкурса;

- Диплома за завършено висше образование;

- Свидетелство за съдимост;

- Медицинско свидетелство;

2.3. Конкурсът да се проведе на три етапа:

2.3.1. Проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания;

2.3.2. Оценка на представените програми за развитие на “ГУМ-Дупница“ ЕООД, гр. Дупница за тригодишен период на управление, към всяка от които, задължително следва да бъде приложен ангажимент за постигане на конкретни годишни финансови резултати на Дружеството, през тригодишния период на управление;

2.3.3. Интервю с кандидатите.

2.4. Заявлението за участие в конкурса, заедно с необходимите документи се подава в запечатан непрозрачен плик в деловодството на Община Дупница, в едномесечен срок от публикуване на обявлението.

2.5. В седмодневен срок от изтичане на срока за подаване на документи комисията за организиране и провеждане на конкурса взема решение за допуснатите и недопуснати до конкурс кандидати, което обявява публично;

2.6. В четиринадесет дневен срок от обявяване на резултатите, допуснатите до конкурс кандидати следва да внесат изготвените от тях програми, по т.2.3.2 за развитието на търговското дружество за тригодишен период на управление в отделен непрозрачен запечатан плик, при което ще бъдат уведомени за датата на провеждане на интервюто.

2.7. Комисията оценява всяка от представените програми, като присъжда точки от 1 до 10.

2.8. Комисията оценява всеки от явилите се на интервюто кандидати, като присъжда точки от 1 до 10.

2.9. След приключване на всички етапи от конкурса, в тридневен срок, комисията извършва класиране на кандидатите, по низходящ ред на техния общ бал, формиран от двата етапа на конкурса- оценка на представените програми за развитие и интервюто. Комисията предлага на Кмета на Община Дупница да внесе докладна записка за избиране на кандидата класиран на първо място в конкурса , за управител на “ ГУМ – Дупница “ ЕООД, гр. Дупница.

2.10. В седмодневен срок от получаване на предложението на комисията Кмета на Община Дупница следва да внесе докладна записка за избиране на класирания на първо място кандидат за управител на “ ГУМ – Дупница “ ЕООД, гр. Дупница.

2.11. Информация относно състоянието на “ ГУМ – Дупница “ЕООД – гр. Дупница се получава от Секретаря на Община Дупница.

3. Общински съвет - Дупница избира комисия, която да организира и проведе конкурса, като определя броя на членовете ѝ да е 9 /девет/ човека, като 6 /шест/ от тях са общински съветници и 3 /трима/ от общинска администрация.

4. Определя състава на комисията:

Председател – д-р Матей Попниколов;

Членове:

1. Георги Рангелов - общински съветник;
2. Кирил Попов – общински съветник;
3. Методи Стойнев – общински съветник;
4. Станислав Павлов – общински съветник;
5. Йонко Гергов – общински съветник;
6. Иван Бучов - Директор Дирекция ”ОФД” в Община Дупница;
7. Невена Манова - Секретар в Община Дупница;
8. инж. Надя Великова – Началник отдел “С и С” в Община Дупница.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Точка пета от дневния ред. Докладна от мен, относно Определяне на двама общински съветници от Общински съвет-Дупница за членове на Комисията по чл.6,ал.1 от Правилника за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Дупница с вх. № 319/08.05.2012 г.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Преди номинациите ще дам думата на г-жа Кьосева за становището на комисията по здравеопазване.

Д-Р ДИАНА КЬОСЕВА – общ. съветник:

Г-н Кмете,

Г-н Председател,

Господа и госпожи общински съветници.

На свое заседание Комисията по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси номинира за членове на тази комисия следните двама общински съветници: **д-р Матей Попников и д-р Лорета Николова.**

Становището е да се приемат тези двама общ. съветници в комисията по този Правилник.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря. Значи номинациите на комисията са **г-н Матей Попников и г-жа Лорета Николова.** Има ли други предложения? Ако няма, за да не чета цялото решение, гласуваме направо решението. Който е “за” така направения проект, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

28

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.1 ЗМСМА, чл.6,ал.3 от Правилника за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Дупница, във връзка с чл. 27, ал. 4 ЗМСМА, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 60

1. Общински съвет – Дупница определя за членове на комисията по чл.6, ал.1 от Правилника за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Дупница, следните общински съветници:

- д-р Матей Попниколов – общински съветник;
- д-р Лорета Николова – общински съветник.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Точка шеста от дневния ред. Докладна записка от г-н Методи Чимев, относно Предложение за отпускане на персонална пенсия с **вх. № 323/10.05.2012 г.**  
Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/  
Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев. За становище г-жа Кьосева ще представи на комисията по здравеопазване и социална политика.

Д-Р ДИАНА КЪОСЕВА – общ. съветник:

По тази докладна записка Становището на Комисията по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси е, че е съгласна с отпускането на персоналната пенсия.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Кьосева.

Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл. 7, ал. 4, т. 3 във връзка с чл. 7, ал. 2, т. 1 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 61

1. Общински съвет Дупница дава съгласие за внасяне на предложение за отпускане на персонална пенсия на Емил Ивов Славчов, с постоянен адрес гр. Дупница, ул. "Люляк" № 20, в Министерски съвет на Република България.

2. Общински съвет Дупница възлага на Кмета на Община Дупница, след окомплектоване, цялата преписка с документи да се изпрати в Националния осигурителен институт на Република България.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следваща точка седма е докладна записка от г-н Методи Чимев, относно Одобряване на споразумение за сътрудничество между Община Дупница и БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ВОЛЕЙБОЛ и въз основа на него учредяване на търговско дружество с общинско участие, съгласно разпоредбите на Глава Осма "Общинско сътрудничество" – чл. 59 – 61 от ЗМСМА с вх. № 324/10.05.2012 г.

Преди да дам думата на г-н Чимев, декларирам конфликт на интерес в качеството си на Вицепрезидент на БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ ВОЛЕЙБОЛ, заради което ще поканя г-н Владимиров да води обсъждането и гласуването по тази точка.

Заповядайте г-н Владимиров.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Благодаря на г-н Чимев. Имаме становище на три комисии. Ще прочета от тук становището на Икономическата комисия.

Икономическата комисия единодушно подкрепя проекта за решение предложен в докладната от кмета на Община Дупница.

Ще дам думата и на председателя на комисията по ТСУ. Г-н Пилев, заповядайте.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Комисията по ТСУ намира, че начинанието е изключително добро и пожелава успех в реализирането му и същевременно възникнаха няколко въпроса. Първия от които е до каква степен са гарантирани средствата за изграждане на базата и дали в един момент няма да се получи така, че общината освен с непарична вноска да се наложи да участва в изграждането съвсем реално с парични средства?

Комисията предлага докладната да бъде приета.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н Пилев. Г-н Шопов, комисията по образование, култура и спорт. Заповядайте.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Комисията по образование също предлага да се приеме проекта за решение за изграждане на този обект. Благодаря.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н Шопов. Имаме становищата на комисиите, моля който желае да се изкаже. Г-н Павлов, заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председателстващ,

Колеги,

Г-н Кмете.

Групата на БСП принципно приема сключването на едно такова Споразумение с БЪЛГАРСКАТА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ВОЛЕЙБОЛ, но искаме малко повече информация и гаранции по случая. Първо което ни притеснява е, че имотите които се планират да са като апортна вноска не са включени в Програмата и Стратегията за управление на имоти общинска собственост, приета мисля преди два месеца тази Програма. Даже да не съм голословен мога да цитирам текста на страница 8, т. С “Имоти, които община Дупница има намерение да внесе като непарична вноска в капитала на търговските дружества “ е точката и под нея няма отбелязани имоти по тази точка. Само в периода докато се сключва споразумението и докато кмета изпълнява задълженията по докладната да се има в предвид и това нещо. Ако трябва да допълним тази Програма с тези имоти. Другото което е и така и така съм взел думата. Няма ли да постигнем по-висока цена на тези имоти, като ги комарсираме и като представляват един по-голям парцел? Т.е. да се повиши цената на общината, апортната вноска на общината в това дружество. Пак казвам не сме против, но искаме и повече гаранции от страна на вносителя на докладната, че общината няма да бъде ошетена от една такава сделка, че в бъдеще както казаха тука и колегите от комисиите няма да се наложи общината да увеличава имотите с които участва или пък няма да участва с друга парична вноска или пък няма да ни бъде намалено дяловото участие. Благодаря.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н Павлов. Само искам едно уточнение. Има те ли някаква промяна в предложението за проекта за решение или само неща, които трябва да се гарантират.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Ако се приеме това което казваме, че имотите не са включени в Програмата, точка втора трябва да отпадне. Да се разглеждат само другите точки. Може би юриста трябва да каже.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Да, благодаря. Други изказвания? След това ще дам думата и на г-н Кмета и на юриста. Други желаещи за изказване? Да г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н зам. Председател,

Г-н Кмете,

Колеги.

Искам от свое име да кажа, че също приветствам изграждането на една такава Спортна база, като в същото време опита който има общината от участието на такива съвместни търговски дружества ме кара да задам няколко въпроса допълнително. Освен това което каза

г-н Павлов, че тези имоти не са включени в Програмата за управление на имотите от общината, аз искам да попитам г-н кмета дали преди внасяне на докладната са обсъждани и други варианти и други имоти, къде може да се построи един такъв Спортен комплекс? Защо питам това? Не знам дали откакто сте Кмет на общината до Вас е достигнал, но аз съм виждал един Доклад от едно проведено геодезическо изследване на имоти в с. Бистрица и под с. Бистрица около “Парка” и в този Доклад се твърди, че има наличие на минерални извори на 80 градуса, който при входа на “Парка” е на 800 метра дълбочина, а някъде при селото е на 250 метра дълбочина. Тука беше Кмета на Бистрица, той може да го потвърди това, ако го е виждал този Доклад, ако е стигал до него. Мен ме притеснява, че в един следващ момент стойността на тези имоти може да се окаже далеч по-голяма, ако в действителност има там наличие на такива води и общината да загуби много повече. Стойността на имота сега ще бъде на някаква стойност, който в последствие може да се окаже, че е стократно и стократно по-висок.

За това Ви питам виждали ли сте го Вие? Истина ли е не е ли и коментирани ли са други варианти къде на друго място може да се построи такава Спортна база? Благодаря Ви.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Благодаря. Има ли други въпроси, изказвания, предложения? Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз благодаря на г-н Павлов. Мисля, че наистина е редно да бъдат включени. Преди малко коментирахме с Милен Попов и ако нямате нищо против мисля, че е редно да Ви го предложи. По повод на питането на г-н Гергов. Това нещо го бях чул. Потърсих официално потвърждение. Аз такава нещо в писмен вид не съм видял. Имайки предвид точно ценообразуване на въпросните имоти. Ако някой има идея, по-скоро има такъв Доклад с удоволствие нека да бъде предоставен. Г-н Бански не знам дали има информация по въпроса?

А относно варианти други..... Идеята е максимално бързо като време да се реагира. Базата не е нещо което някой търси къде да го намести, като местоположение, дали ще бъде Дупница, дали ще бъде..... Има в момента 5 града, които се борят. Излезе г-н Константинов, като представител на федерацията бих го помолил да даде яснота. Ситуацията предполага бърза реакция. Това не значи, че това което ние трябва да направим, трябва да бъде в ущърб на Община Дупница и ако забелязахте в Споразумението в т. 2 е записано, ал. 6, че стойността на недвижимите имоти определена от оценката на непаричната вноска умножена по процента, който има общината е самоучастието. Останалите 51% са на БЪЛГАРСКАТА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ВОЛЕЙБОЛ. И тук е уместният въпрос дали това би стигнало като участие на общината. В интерес на истината до излизане на такава оценка на имоти, ние не знаем нашата себестойност каква ще бъде. Проекта грубо е смятан колко би излязал. Това е което имах да кажа. Благодаря Ви.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н Чимев. Г-н Попниколов, заповядайте.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н зам. Председател,

Уважаеми г-н Кмете.

Относно това което г-н Гергов каза. Да, но ние не продаваме тази земя, така че даже и да има минерална вода там, даже и да излезе такава минерална вода това ще бъде даже много добре за Община Дупница. Не е проблем защото ние тази земя я апортираме не я продаваме. Така че това е едното. Другото е това което казаха и групата на БСП, ние го обсъдихме и на комисия, за мен няма връзка с това което е станало да кажем в предишните такива смесени

дружества и това което в момента обсъждаме, защото ако става въпрос за ПАНЕЛ ГРУП знаете, че там нещата са апортирана земя и продукта който се очаква е един софтуерен продукт, който трябва да отидат гражданите на Община Дупница на някакви по-намалени цени да се пак плати и да се купи. Тук става въпрос за създаване на Дружество с което ще бъде построен нещо, обект в който и след построяването на този обект, общината има участие и ще печели от това нещо. Ще печели пряко и косвено. Косвено с работни места с наличие на повече хора в града, защото знаете, че всяко едно нещо свързано със спорта, особено волейбола в момента знаете, че всяка година има нещо което е свързано с Федерацията по волейбол. Говорим едната година е световно първенство, другата година лига, така че всяка година има някакво събитие. Това ще доведе косвено до повече хора, които ще ползват инфраструктурата, обектите и т.н. на територията на Дупница. И пряко, защото има участие в това Търговско Дружество. Така че смятам тези неща ги обсъждахме.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:  
Благодаря г-н Попниколов. Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:  
Благодаря г-н зам. Председател,  
Уважаеми г-н Кмете,  
Уважаеми колеги.

Мисля, че това което обсъждаме заслужава да бъде подкрепено, най-малкото заради две неща. Първо аз не си спомням в близката и по-далечна история на града и общината разбира се наш съгражданин да е бил Вицепрезидент на Волейболната Федерация. За това можем да поздравим смятам нашия Председател г-н Константинов за действието му и за начина по който иска да вкара Дупница не само с волейболния шампион “Марек Юнион – Ивкони”, а и с тренировъчна база на територията на града. Относно това което пита г-н Гергов. Аз също..... Присъединявам се към думите на г-н Чимев и кмета Васил Бански. Не съм виждал официален Доклад. Чувал съм, че далечните 70-те, 80-те години някой е правил нещо, после било затапено или запушено, за да не се изнемва конкурентно предимство на Кюстендил, Сапарева баня, но това са приказки които по никакъв начин не са подплатени с реални изследвания и действия. И второ. Смятам, че по Закона за подземните богатства г-н Гергов, всичко онова което се намерили независимо дали на територия на общинска или на държавна собственост е собственост на държавата. В последствие концесионните права се упражняват пак от държавата или пък от общините. Така, че ако има такова нещо то е предмет на проучване, изследване и може да допринесе само за по - благоприятното развитие на един такъв Спортен комплекс. А пък когато учредяваме дружеството, има достатъчно време ОбС да вземе последващи решения в зависимост от това което каза г-н Чимев, но смятам, че това Споразумение е належащо и то трябва да бъде подкрепено. Благодаря.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:  
Благодаря Ви г-н Дангов. Г-н Павлов, заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Заемам думата по повод думите на г-н Попниколов. Г-н Попниколов, ние не правим препратка към други дружества в минали години и т.н. Това си е отделен случай и си го разглеждаме отделно. Радвам се, че се прие това което казахме, нали ще се обсъди. Друго. Нашата група иска гаранции, че общината няма да бъде ошетена. Т.е., че дяловото ни участие ще остане такова каквото е гарантирано или пък ако се променя да се знае своевременно и да се знае точно какво се случва. Да не се случи утре, че от 49% участие да минем на 5%. За това е необходимо след като се опишат тези имоти да са с ясна цена, да се знае колко ще струва



построяването на залата и да се говори открито и ние постоянно ще търсим информация в тази връзка и ще следим за това нещо.

Подкрепяме идеята, идеята е много добра, сега е шанса на Дупница да построи такава зала, но апелираме общината да не бъде ощетявана по никакъв начин.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Благодаря Ви г-н Павлов. Смятам, че достатъчно прозрачно даваме на цялата тази идея и аз като общ. съветник също приветствам едно такова решение, тъй като територията “Парка”, това което сега мислим да направим ще стане една атрактивна зона в района на Дупница. И все пак помислете реално, ние до този момент мисля, че нямаме такава атрактивна, а ние имаме един отбор, който отбор стана вече и Републикански шампион. Така, че много на място и дори не трябва, както каза и г-н Чимев, да губим време да отиде някъде другаде при тази възможност която имаме.

Има ли други желаещи? Добре. За предложението което беше направено, предлагаме промяна на текста на т. 2 от решението: **т.2. Участието на Община Дупница в учредяващото се акционерно дружество да бъде чрез непарична вноски на поземлени имоти – частна общинска собственост, подробно описани в Споразумението за сътрудничество, като с имотите описани по-долу допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2012 год. в Раздел “Имоти, които Община Дупница има намерение да внесе като непарична вноски в капитала на търговските дружества, а именно:”** И продължава 2.1.

Има ли някакви предложения за промяна на текста по т. 2 която по предложение на групата от БСП. Мисля, че Ви устройва този вариант? За това Ви предлагам т. 2 с това допълнение да я гласуваме отделно, с изменението което предлагаме.

Който е “за” това изменение и допълнение към т. 2, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Приема се предложението за промяна в т. 2.**

\*\*\*    \*\*\*    \*\*\*    \*\*\*    \*\*\*    \*\*\*

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:

Гласуваме поименно, като цяло за решението на Общинския съвет.

1. Ивайло Любенов Константинов	не гласува
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	отсъства
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за

12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>29</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.9, чл.59 и сл. от ЗМСМА, чл.34, ал.4 и чл.51, ал.1, ал.2, ал.3 и ал.6 от Закона за общинската собственост, Об.С прие**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

### **№ 62**

1.Общински съвет Дупница одобрява Споразумение за сътрудничество между Община Дупница и БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ВОЛЕЙБОЛ, с цел учредяване на съвместно Акционерно дружество /приложение №1 към докладната записка/.

2. Участието на Община Дупница в учредяващото се акционерно дружество да бъде чрез непарична вноска на поземлени имоти – частна общинска собственост, подробно описани в Споразумението за сътрудничество, като с имотите описани по-долу допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2012 год. в Раздел “Имоти, които Община Дупница има намерение да внесе като непарична вноска в капитала на търговските дружества”, а именно:

2.1.Поземлен имот с идентификатор 04220.18.19 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Бистрица, местност Фандакълъка, Община Дупница, одобрена със Заповед №300-5-60/05.08.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с

площ 5 841 кв.м, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива.

2.2.Поземлен имот с идентификатор 04220.18.20 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Бистрица, местност Фандакълка, Община Дупница, одобрена със Заповед №300-5-60/05.08.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с площ 1 801 кв.м, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива.

2.3.Поземлен имот с идентификатор 04220.18.22 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Бистрица, местност Фандакълка, Община Дупница, одобрена със Заповед №300-5-60/05.08.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с площ 2 070 кв.м, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива.

2.4.Поземлен имот с идентификатор 04220.18.17 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Бистрица, местност Фандакълка, Община Дупница, одобрена със Заповед №300-5-60/05.08.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с площ 2 668 кв.м, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива.

2.5.Поземлен имот с идентификатор 04220.18.16 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Бистрица, местност Фандакълка, Община Дупница, одобрена със Заповед №300-5-60/05.08.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с площ 1 847 кв.м, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива.

2.6.Поземлен имот с идентификатор 04220.18.13 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Бистрица, местност Фандакълка, Община Дупница, одобрена със Заповед №300-5-60/05.08.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с площ 2 209 кв.м, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива.

2.7.Поземлен имот с идентификатор 04220.18.14 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Бистрица, местност Фандакълка, Община Дупница, одобрена със Заповед №300-5-60/05.08.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с площ 2 992 кв.м, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива.

2.8.Поземлен имот с идентификатор 04220.18.12 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Бистрица, местност Фандакълка, Община Дупница, одобрена със Заповед №300-5-60/05.08.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с площ 5 476 кв.м, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива.

3.Упълномощава Кмета на Община Дупница да предприеме необходимите действия за подписване на одобреното Споразумението за сътрудничество по т.1 от решението.

4.Задължава кмета на Община Дупница да внесе молба до длъжностното лице по регистрацията към Агенцията по вписванията за оценка на одобрените от Общински съвет недвижими имоти, да приеме оценката на назначените вещи лица и да извърши всички необходими правни действия за осъществяване на непаричната вноска.

5.Общински съвет – Дупница дава съгласие на кмета на общината да внесе предложение на описаните в т.2 имоти за промяна предназначението им до комисията по чл.17, ал.1, т.2 от ЗОЗЗ в Министерството на земеделието и храните.

6.Задължава кмета на Община Дупница да внесе за одобрение от Общински съвет Дупница окончателния проект на Устав на дружеството.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – зам. Председател:  
Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Осма точка от Дневния ред е докладна записка от инж. Методи Чимев, относно Решение за промяна на предназначението на спортен обект- публична общинска собственост с вх. № 325/10.05.2012 г.

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев. Становищата ще чуем на икономическа, на комисията по териториално устройство и комисията по образование, култура и спорт. Г-н Владимиров заповядайте.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:

Благодаря Г-н Председател.

Икономическата комисия разгледа докладната, единодушно подкрепяме проекта за решение. Имаме един въпрос само, който обсъждахме и го поставяме за коментар в залата на заседанието на ОбС. Смяната на предназначението ще доведе ли до смяна на собствеността от публично общинска към частна общинска собственост? Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимиров. Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

При разглеждането на тази докладна не въпроси по скоро мнения относно докладната и най вече за бъдещи действия на общината задължително да бъде гарантиран обществен интерес, така че не само спортната , но и цялата общественост на града да може да ползва това досегашно нейно съоръжение. Комисията предлага докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев. Г-н Шопов

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Благодаря Г-н Председател.

При обсъждането на тази докладна ние ползвахме юридическа помощ, защото при нас възникна също този въпрос ще се стигне ли до промяна на собствеността. Г-н Бучов ни разясни, че няма да има смяна на собствеността, а с това преустройство ще се създаде, по благоприятни условия за по разнообразна спортна дейност. По този повод комисията единодушно прие да се приеме проекта за решение по този въпрос. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шопов. Ще взема думата аз за малко, за да дам допълнителни разяснения, защото очевидно може би на общинските съветници е ясно какво е

намерението, но на гражданите които наблюдават тази сесия не напълно. Така че ще разкажа всички стъпки които предстоят от тук нататък, за да е ясно още от сега, защото това е първата от всички следващи стъпки. Г-н Бучов очевидно не е запознат с това какво следва докрая и затова умишлено или не Ви е заблудил. Става дума за следното, ние в момента правим една стъпка с която преобразуваме предназначението само за ползването на обекта, защото с това предназначение той не може да бъде преобразуван от публична в частна общинска собственост. Целите са две. Първо да осигурим допустимост за изграждане на общежитие, интерната така наречен, каквото обещахме всъщност да се случи, за да може да се възстанови пълноценната работа на школата за деца и юноши на футболния клуб “Марек”. Втората цел е този стадион целия и прилежащите терени да бъдат апортирани в едно акционерно дружество от което пропорционално общината ще се разделя с такъв процент каквато е нужна издръжката на отбора за съответната година. Като всеки придобил акции ще получава ангажимента пропорционално на акциите да финансира клуба за целите които се поставят в началото на всяко първенство. Това е формулата която съм видял в Бразилия, в Португалия, в Испания, в Италия, в Германия навсякъде абсолютно където има футбол. Незнам защо в България не се процедира. Единствения който се опита нещо такова да направи е “Левски”, но неznam до колко е успешно, в смисъл такъв, че не съм дълбал в детайли за да разбере как се управлява тази собственост и как пропорционално се финансира клуба. Те по скоро разчитат на спонсорства и на реклами отколкото на финансиране на самите акционери. Целта ни е тези които придобиват акции да участват във финансирането пропорционално на недостигащия финансов ресурс за всяка година, защото се предполага, че един такъв клуб има приходи от входни такси, тоест от билети от продажба на рекламни права, от продажба на трансферни права и този недостиг, дефицит до издръжката на клуба пропорционално трябва да бъде финансиран от съдържателите на акции. Това е крайната цел. Надявам се да бях ясен.

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Само искам да допълня идеята предполагам разбрахте става въпрос за създаване на акционерно дружество, което да издържа футболния клуб. Но тук има и един друг под текст, към момента текат препоръки относно състоянието на съоръжението. Тоест нашият футболен клуб няма как да участва или да продължи участието си ако тези забележки не бъдат отстранени. Критериите знаете какви са. Брой седящи места, инфраструктура и тем подобни. Това цялото съоръжение няма как община Дупница да го издържа сама без участието на външни фирми. И затова подтекста е акционерно дружество в което общината участва. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Има ли желаещи за изказвания?

Ако няма ще минем към гласуване, поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	отсъства
8. Емил Любомиров Панчев	за

9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	против
13. Асен Костадинов Башленски	против
14. Иван Тодоров Ибришимов	против
15. Чавдар Василев Милошев	против
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	против
18. Маргарита Любенова Илинска	против
19. Александър Димитров Анин	против
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	21
“ПРОТИВ”	7
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.6, ал.1 и ал.3 от Закона за общинската собственост и чл.39, ал.3 от Закона за устройство на територията и писмо №04-00-89/26.03.2012 год. до Министъра на физическото възпитание и спорта , Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 63

1.Общински съвет Дупница дава съгласие за изменение на Подробен устройствен план /ПУП/ - План за регулация /ПР/ на следния общински недвижим имот:”Поземлен имот № 68789.603.407/ землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и три, поземлен имот четиристотин и седем/, по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, одобрени със Заповед № 300—6/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия , картография и кадастър, изменена със заповед №КД- 14- 10- 31/17.02.2009 год. на Началник на Служба по геодезия , картография и кадастър – Кюстендил, с адрес : град Дупница, улица “Саморанска”, площ 36 289 кв.м / тридесет и шест хиляди двеста осемдесет и девет

квадратни метра/, трайно предназначение на територията : “ Урбанизирана” , начин на трайно ползване: “ Спортно игрище”, със стар идентификатор : квартал:262/ двеста шестдесет и две/, парцел: I /първи/ . Имотът съдържа : 1. Сграда № 68789.603.407.3 / землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и три, поземлен имот четиристотин и седем, сграда три/, застроена площ 102 кв.м / сто и два квадратни метра/, брой етажи 1/ един/ , предназначение : Спортна сграда, база; 2. Сграда № 68789.603.407.2 / землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и три, поземлен имот четиристотин и седем, сграда две/, застроена площ 112 кв.м / сто и дванадесет квадратни метра/, брой етажи 1 / един /, предназначение : Спортна сграда, база ; 3. Сграда № 68789.603.407.1 / землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и три, поземлен имот четиристотин и седем, сграда едно/, застроена площ 101 кв.м / сто и един квадратни метра/, брой етажи 1 / един/, предназначение: Спортна сграда, база” , актуван е с Акт за общинска собственост № 1733/ 27.07.2009 год., с цел промяна на предназначението на урегулиран поземлен имот / УПИ/ № 1733/ 27.07.2009 год., с цел промяна на предназначението на урегулиран поземлен имот / УПИ/ I, отреден за “ стадион” за ново отреждане : Урегулиран поземлен имот /УПИ/ I – “ за спортни дейности” в квартал 262 по регулационния план на гр. Дупница.

2. Упълномощава Кмета на Община Дупница да извърши всички действия по промяна на предназначението на описания в т. 1 на решението имот.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Минаваме към следваща точка от дневния ред. Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Първото мнение на нашата група не беше такава, първоначалното. Искахме повече разяснения на промяната на предназначението на имота ще доведе ли до промяна на собствеността и сега разбираме, че това ще доведе в следствие до промяна на собствеността. Не мислим, че се налага от публична общинска собственост да минава в частна общинска собственост в бъдеще. И за това още сега гласуваме против, за да знаете нашето мнение занаяпред. Мислим че стадиона трябва да остане публична общинска собственост и както каза г-н Пилев да бъде гарантиран интереса на всички граждани на общината да могат да ползват базата и да спортуват на нея. А както е формулирано в докладната за смяна на предназначението по принцип бяхме съгласни след определени разяснения, които искахме да получим. Но след разясненията разбрахме какво се цели, ако сме разбрали правилно..

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Напълно правилно сте разбрали.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

.....ако пък ли не, късно ги давате тези разяснение и не можем да вземем отношение. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Павлов. Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз искам само да попитам само г-н Павлов, в този му вид стадион Бончук как ви се струва? Годен да изпълнява своето предназначение или не?

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Вижте в стратегията сме записали имотите и вещите публична общинска собственост които са престанали да задоволяват обществени потребности след решение на ОбС се обявяват за частна общинска собственост. Аз не мисля , че стадиона е престанал да задоволява обществени потребности мисля , че още ги задоволява тези потребности и общината трябва да намери начин и средства просто да облагороди пространството около стадиона, самия стадион да се създадат площадки. Може би това е въпрос на стратегия и на управление.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ама точно това е част от тези стъпки.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Вижте това е и по закон, това е и по закон не може, пак ли да го зачета.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Не, не разбрах Ви достатъчно добре. Въпроса е, че по този начин ние обричаме футболния клуб “Марек” да играе във В група по простата причина, че няма как да покрие критерии за по горна група. Просто го казвам, общината няма как да самофинансира стадиона.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Не мисля, че стадиона е само собственост на футболния клуб. Стадиона е публична общинска собственост и е собственост на всички граждани.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Сега принципа е ясен.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Освен това пак се връщам на стратегията за управление на имотите общинска собственост и на програмата. Стратегията сме я приели януари месец, програмата за 2012г. сме я приели два месеца след това. Никъде в тези документи не сме споменали, че стадиона мислим да го прехвърляме от една собственост в друга и ние за това сме ги подкрепили тези документи.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмете.

Взимам думата за реплика, за да изкажа едно мнение което като че ли някои от колегите са позабравили. Когато г-н Павлов се решаваше Панел груп дали да го има или да го няма, тук пак бяхме в тази зала и ние с колегите Стойнев и Попов предупреждавахме, че ще стане нещо опасно. Вие тогава къде бяхте, мислехте ли за стратегията за управление на публичната общинска собственост, а гласувахте всички “за”? Нещо повече. Бяхме обвинявани, че спираме развитието на общината, неznam си какво, видете ли големите



инвеститори, ще потекат милионите към Дупница. Защо сега прилагате двойни стандарти? Нима мислите, че хората са забравили тогава какво беше тогава поведението на Вас.

Второ, обещавахте се 2007 г. от предишния състав на общинската администрация, когато Вие гласувахте и подкрепяхте всички глупави решения. Голяма спортна зала на стадион Бончук. Не знам си колко седящи места на Рибарника. Къде са? Празни обещания, кухи. Зад всичко това стояха двама които днес чакат своите билети за затвора в Бобов дол. И пак по същия начин Вие подкрепяхте всичко. Когато сега се предлага нов подход, аз има за какво да критикувам управляващите и съм го правил с ясното съзнание, че те трябва да имат в лицето на опозицията си градивна критика, да ги подпомагаме и да ги възпираме от глупости. И съм съгласен с това което каза г-н Константинов, че модерни европейски клубове няма как да се финансират от общини колко и те да са богати това е подхода. Акционерно дружество, който обича футбола или другите видове спорт влага пари там и от това ще печели. Така че моля Ви се не спекулирайте със стратегия по която най-малко пък разбирате още повече, че сте подкрепяли грешни решения.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Дангов. Аз ще кажа само няколко думи, защото наистина това е фундаментален въпрос за града, аз добре осъзнавам какво е футболния клуб за Дупница. Това на практика е духа, това е миналото, и ще бъде и бъдещето аз съм сигурен, защото този подход ще проработи. Но искам да Ви кажа няколко думи. Това, в този вид дейност бизнес не може да има. Никога и никъде от спорта не се печели освен от най-големите футболни клубове където имат история по 100 и над 100 години. Истината е, че който и да инвестира в този клуб, който и да инвестира в тази база поне 10-20 години, а то няма да е един аз се надявам да бъдат хиляди включително и част от гражданството на общината. Ще има само инвестиции и никаква възвращаемост, защото възвращаемостта идва тогава когато рекламодателите тръгнат да се натискат сами да рекламират в един спорт, тогава когато трансферните права на собствено произведените състезатели са такива, че да покриват разходите. Един единствен въпрос, който има основание аз видях в залата и отговарям на него. Това е как ще бъде защитен интереса на гражданите които ползват стадиона. Това е предмет на учредителен договор, в който учредителен договор естествено ние в качеството си на общинари трябва да направим всички тези гаранции на гражданите и да защитим техния интерес. Това е всъщност основанието което може да притеснява някого. Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Доволен съм от диалога който се получава и този диалог мисля, че трябваше да се проведе преди това в комисиите, обсъждане на тази докладна. Тогава може би щяхме да имаме и ние друга позиция и друго мнение. На г-н Дангов не смятам да му отговарям. Той се опитва да си прави политика и прави препратки към неща които нямат общо с обсъжданата сега тема. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря. Г-н Владимир.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ. съветник:

Аз се извинявам, но ние вече гласувахме и минахме в процес пак на коментар, който виждам че е полезен. Ако уважаемите господа от групата на БСП са преценили своето становище моля да предложат едно прегласуване за взетото решение. Но мисля, че търсим вариант за по хубави неща в града, мисля че това което е в момента в района на стадиона, ако на някой му харесва и трябва да го опазим за да имат достъп всички граждани в този си

му вид то замира още повече. Не сме коректни най-малкото, ако сме тук сме тук за да направим нещо повече за града, да създадем нещо повече в града, да направим. Така че моля Ви уважаеми господа съветници от групата на БСП ако смятате, че сте преценили вашата позиция, предложете да прегласуваме и да приемем едно конкретно предложение. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Владимир.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря за всички съвети които ми се дават, но ние имаме глави на раменете и сме взели решение вече как да гласуваме. Не се налага прегласуване по темата, просто дадохме сигнал как трябва да бъдат обсъждани нещата, не в последния момент в зала, а има ред.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Павлов. Ако има грешка тя е при нас очевидно, че не сме се постарали в аванс да разясним намеренията си. Ще се постарам да не се повтаряме. Минаваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от мен относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2011г. на “МБАЛ Свети Иван Рилски” ЕООД- гр. Дупница. **Вх. № 328/11.05.2012 г./**

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Ще дам думата последователно на икономическата и на комисията по здравеопазване за становища. Заповядайте г-н Владимир.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ. съветник:

Благодаря Г-н Председател.

Икономическата комисия разгледа отчетите на няколко свои заседания. Имахме много неща които се констатираха, но по принцип относно отчета и баланса на дружеството МБАЛ Свети Иван Рилски приемаме отчета и баланса, като допълнително становище на комисията, което го предлагаме на ОбС е във фон с лошия финансов резултат на дружеството е породен от слабости в управлението на разходите за дейността и не предприемане мерки за отстраняване в периода. Комисията ще следи периодично на всеки три месеца и ще предлага конкретни мерки за подобряване работата на дружеството. Предлагаме да се приеме ново решение от ОбС за прехвърляне активите на дружеството тъй като това решение което беше миналата година има категоричен отказ и отказа е съвсем обоснован от допуснатите грешки в предложението, което е направено от управителя на болницата. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Г-н Владимир.

Г-жо Кьосева за становището на комисията по здравеопазване.

Д-Р ДИАНА КЬОСЕВА – общ. съветник:

Комисията по здравеопазване взе своето становище след две свои заседания на които с обстойно разглеждане и дискутиране на годишния отчет и баланс за 2011г. на “МБАЛ Свети Иван Рилски” взе становище също за приемане на годишния отчет от ОбС със следните пояснения по становището. Първо комисията на първото свое заседание разгледа отчета като възложи на управителя “МБАЛ Свети Иван Рилски” в едномесечен срок да представи допълнителен оздравителен план, който разгледа на второто свое заседание и определи последния като непълен и незадоволителен поради липсата на подробна разбивка

за приходите и разходите по отделения и начините за оптимизиране на работата в губещите от тях. Второ, комисията взе решение да излезе с предложение пред ОбС Дупница да се намери начин и определят точни критерии за до финансиране на общинска болница за лечението на преминалите за годината здравно неосигурени лица в спешно и критично за живота им състояние, което не позволява отказ на лечение отчитайки голямото регионално и социално значение на здравното заведение. Трето комисията ще излезе с предложение пред ОбС Дупница да бъде проучена възможността за събиране на всички отделения на “МБАЛ Свети Иван Рилски” на едно място чрез изграждане на нов болничен блок в двора на бившата транспортна болница което според нея ще подобри функционалността на здравното заведение, ще оптимизира работата на отделенията и ще доведе до намаляване малко на разходите. Като крайно становище комисията предлага да се приеме годишния отчет и баланс за 2011г. на “МБАЛ Свети Иван Рилски” ЕООД гр. Дупница.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Кьосева.

От това което разбрах всъщност имате предложението плана, оздравителния план да бъде анексиран към договора на управителя. Благодаря.

Имате думата за изказвания колеги.

Г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Процедурно г-н Председател няма да участвам в гласуването тъй като съм в договорни отношения с МБАЛ като директор на Районната здравно осигурителна каза- гр. Кюстендил

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Попниколов.

Ако няма, да гласуваме като точка втора в решението да бъде добавено, **задължава кмета на община Дупница да анексира договора за управление с г-н Таушански като включи поетите ангажименти с оздравителната програма.**

Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението **се приема.**

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Сега за целият проект за решение.

Който е “за” така направения проект, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал. 1, т. 14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, предлагам Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “МБАЛ Свети Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 64

1. Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2011 г. на “МБАЛ Свети Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница.

2. Задължава кмета на община Дупница да анексира договора за управление с д-р Таушански като включи поетите ангажименти с оздравителната програма.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Точка десет от дневния ред. Докладна записка от мен относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2011г. на “Ученически столове- Дупница” ЕООД- гр. Дупница. **Вх. № 329/11.05.2012 г./**

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Становищата на икономическата г-н Владимирова и на здравеопазване и социална политика г-жа Кьосева ще представят.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:

Становището на комисията е приема отчета и баланса на дружеството за 2011г. И едно допълнение, след избора на управител икономическата комисия ще иска среща за да предложи мерки от страна на управителя за подобряване финансовите резултати на дружеството и дейността му като такова. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря. Г-н Владимирова.

Г-жо Кьосева.

Д-Р ДИАНА КЬОСЕВА – общ. съветник:

Комисията по здравеопазване подкрепя проекта за решение за приемане на годишния отчет и баланс на търговското дружество Ученически столове- Дупница.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Кьосева.

Имате думата колеги за изказвания.

Ако няма, който е “за” така направения проект, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал. 1, т. 14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, предлагам Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “Ученически столове – Дупница” ЕООД – гр. Дупница, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 65

1.Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2011 г. на “Ученически столове – Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Единадесета точка от дневния ред е докладна записка от мен относно Приемане на годишния отчет и баланс и разпределение на печалбата за 2011 г. на “ГУМ – Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /Вх. № 330/11.05.2012 г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Ще чуем становищата, извинявайте становището на икономическа комисия. Заповядайте г-н Владимир

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:

Благодаря Г-н Председател.

Икономическата комисия приема отчета и баланса и разпределението на печалбата на дружеството за 2011 г. Тук също поставяме едно допълнение, след избора на управител на дружеството, след провеждането на конкурса да се предложи вариант за рационално използване на търговската площ на ГУМ с цел подобряване на финансовия резултат и интериора и разпределението в сградата в търговската част. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря. Г-н Владимир.

Имате думата за изказвания колеги.

Ако няма желаещи да преминаем към гласуване, който е “За” така направения проект за решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал. 1, т. 14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, предлагам Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “ГУМ – Дупница” ЕООД – гр. Дупница, Об.С прие**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

### **№ 66**

1. Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2011 г. на “ГУМ – Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

2. Общински съвет - Дупница разпределя печалбата на “ГУМ – Дупница” ЕООД – гр. Дупница за 2011 г., както следва:

2.1 За дивидент на Община Дупница сумата от 10 000 /десет хиляди/ лв, които да бъдат внесени по бюджета за 2012 г.

2.2 За резерви на “ГУМ – Дупница” ЕООД– гр. Дупница сумата от 16923,03 лв. /шестнадесет хиляди деветстотин двадесет и три лева и три стотинки/.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Дванадесета точка от дневния ред е докладна записка от мен относно Приемане на годишния отчет и баланс и разпределение на печалбата за 2011 г. на “Финансово-счетоводна къща – Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /Вх. № 331/11.05.2012 г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Ще помоля г-н Владимир за становището на икономическа комисия.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:

Благодаря.

Становището, решението на икономическата комисия е приема отчета и баланса и разпределението на печалбата на дружеството за 2011 г.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря. Г-н Владимиров.

Имате думата за изказвания колеги.

Ако няма желаещи, който е “за” направения проект, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал. 1, т. 14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, предлагам Общински съвет –**

Дупница, като едноличен собственик на капитала на “Финансово-счетоводна къща – Дупница” ЕООД – гр. Дупница, Об.С прие

## РЕШЕНИЕ

№ 67

1. Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2011 г. на “Финансово-счетоводна къща – Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

2. Общински съвет - Дупница разпределя печалбата на “Финансово-счетоводна къща – Дупница” ЕООД – гр. Дупница за 2011г., както следва: За дивидент на Община Дупница сумата от 15 123,67 /петнадесет хиляди сто двадесет и три лева и шестдесет и седем ст./ лв, които да бъдат внесени по бюджета за 2012г.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Колеги по процедура предлагам 15 минутна почивка. Гледам, че доста намаляхме в залата. Очевидно има необходимост от малка почивка. Почивка до 12:15 часа.

### ПОЧИВКА – 12.00 часа

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Часът е 12.15 часа, продължаваме днешното шесто редовно заседание на ОбС с тринадесета точка от дневния ред. Ще направим една проверка на кворума само преди започването. Поименно ще чета за да установим броя на общинските съветници които присъстват в залата.

1. Ивайло Любенов Константинов	присъства
2. Матей Николов Попниколов	присъства
3. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	присъства
4. Асен Георгиев Пилев	присъства
5. Йордан Крумов Йорданов	присъства
6. Атанас Живков Василев	присъства
7. Илиянка Димитрова Пилева	отсъства
8. Емил Любомиров Панчев	присъства
9. Иван Асенов Фулев	присъства
10. Иво Георгиев Янков	присъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	присъства
12. Станислав Христов Павлов	присъства
13. Асен Костадинов Башленски	присъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	присъства
15. Чавдар Василев Милошев	присъства
16. Иван Асенов Шопов	присъства
17. Асен Сотиров Илиев	присъства

18. Маргарита Любенова Илинска	присъства
19. Александър Димитров Анин	присъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	присъства
21. Марио Исталиянов Кирилов	присъства
22. Ивайло Димитров Атанасов	присъства
23. Кирил Георгиев Попов	присъства
24. Йонко Йорданов Гергов	присъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	присъства
26. Вергил Георгиев Кацов	присъства
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	присъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	присъства
31. Методи Кирилов Стойнев	присъства
32. Стоян Славев Шушков	присъства
33. Първан Ангелов Дангов	присъства

**30 общински съветника** присъстват в залата.

Имаме кворум. Продължаваме с тринадесета точка от дневния ред. Докладна от мен относно Приемане на годишния отчет и баланс и разпределение на печалбата за 2011г. на “РЕКЛАМА ДУПНИЦА” ЕООД – гр. Дупница. /Вх. № 332/11.05.2012 г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Г-н Владимиров, ако обича да представи становището на икономическата комисия.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:

Благодаря Г-н Председател.

Икономическата комисия приема отчета и баланса и разпределението на печалбата на дружеството за 2011 г. Още една точка, която искаме да се допълни, дали ще бъде като решение.

**Задължава кмета на община Дупница да изготви и предложи нова Наредба за дейността реклама на територията на Община Дупница.**

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря. Г-н Владимиров.

Предложена е трета точка в решението задължава кмета на община Дупница да изработи нова Наредба за рекламната дейност в Община Дупница.

Имате думата за изказвания. Г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Моят въпрос е свързан не толкова с дейността на Реклама, всички знаем какви неблагоприятия има това дружество, колкото със питане към кмета тъй като това което предложи г-н Владимиров смятам, че има резон. Уважаеми г-н Кмете прави ми впечатление от един дълъг период в града се появяват ежеседмично разни плакати на фолк певици по стълбове, по парапети, по електрически табла безразборно според мен. Има ли общината ефективен контрол върху този вид дейност на знайни и незнайни фирми които рекламират продукти свързани със забавленията на хората това първо. Второ специално фирмите, които предлагат така наречените бързи кредити, да не им цитирам имената да не им правя реклама. По същия начин действат безразборно лепейки върху обекти които са публична





Дупница, като едноличен собственик на капитала на “РЕКЛАМА ДУПНИЦА” ЕООД  
– гр. Дупница, Об.С прие

## РЕШЕНИЕ

### № 68

1. Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2011 г. на “РЕКЛАМА ДУПНИЦА” ЕООД – гр. Дупница.

2. Общински съвет - Дупница разпределя печалбата на “РЕКЛАМА ДУПНИЦА” ЕООД – гр. Дупница за 2011г., както следва: За покриване на загуба от минали периоди на “РЕКЛАМА ДУПНИЦА” ЕООД – гр. Дупница, сумата от 39 071,43 лв. /тридесет и девет хиляди и седемдесет и един лева/.

3. Задължава кмета на община Дупница да изработи нова Наредба за рекламната дейност в Община Дупница.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Четиринадесета точка от дневния ред е докладна записка от мен относно Приемане на годишния отчет и баланс и разпределение на печалбата за 2011 г. на “Водоснабдяване и канализация – Дупница “ ЕООД – гр. Дупница. /Вх. № 333/11.05.2012 г./  
/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Г-н Владимиров за становището на икономическа комисия.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:

Благодаря Г-н Председател.

Икономическата комисия приема отчета и баланса и разпределението на печалбата на дружеството. В точката която разглеждахме за В и К казахме нашите предложения. Същевременно искаме и след избора на управител на В и К дружеството да поставим конкретни неща относно събираемостта на вземанията и намаляване загубите, което ще бъде пропорционално за всяка една година, но това го оставяме в тази комисия решихме да се създаде и която комисия да разработи конкретните показатели. Дали ще бъдат 10,15 или 20 % увеличаване на събираемостта и намаляване на загубите в такъв процент оставаме това да бъде предложено от комисията да не го коментираме сега. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря. Г-н Владимиров.

Имате думата за изказвания колеги.

Заповядайте г-н Шушков.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ- общ.съветник:

Г-н Председател.

Г-н Кмете.

Уважаеми колеги. Тук искам да коригирам малко г-н Владимиров тъй като на икономическата комисия, когато разглеждахме тази докладна имаше предложение при разпределяне на дивидента от 95 000 лв. да не бъде парична вноска, а да бъде удържано от дължимата сума. Община Дупница знаеме, че в балансите на дружеството в счетоводния

отчет има 160 000 лв. задължения община Дупница към ВиК дружеството. Ако ние в случая удържиме, поискаме 95 000 лв. от дружеството дивидент има опасност дружеството да изпадне в неплатежоспособност. И нашето предложение в комисията беше **тези 95 000 лв. да бъдат поспаднати от дължимите суми на общината към дружеството**, за да не създадем по сериозен проблем на дружеството. Това беше предложение в икономическата комисия и г-н Владимиров трябваше да го съобщи на общинските съветници, за да се вземе решение по какъв начин ще стане разпределянето на дивидента.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шушков.

Предложението на г-н Шушков е точка 2.2 да придобие някаква редакция от рода: **“За дивидент на Община Дупница сумата от 95 000 /деветдесет и пет хиляди/ лв., които да бъдат прихванати от задължението на община Дупница към ВиК.”**

Благодаря. Други изказвания? Да гласуваме в такъв случай първо предложението на г-н Шушков, редакцията която предложи той на точка 2.2.

Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

Предложението **се приема.**

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Гласуваме целият проект сега.

Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал. 1, т. 14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, предлагам Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “Водоснабдяване и канализация – Дупница“ ЕООД – гр. Дупница, Об.С прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 69**

1.Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2011 г. на “Водоснабдяване и канализация – Дупница“ ЕООД – гр. Дупница.

2.Общински съвет - Дупница разпределя печалбата на “Водоснабдяване и канализация – Дупница“ ЕООД – гр. Дупница за 2011г., както следва:

2.2 За дивидент на Община Дупница сумата от 95 000 /деветдесет и пет хиляди/ лв., които да бъдат прихванати от задължението на община Дупница към “Водоснабдяване и канализация – Дупница“ ЕООД – гр. Дупница.

2.3 За резерви на “Водоснабдяване и канализация – Дупница“ ЕООД – гр. Дупница- 59 762,37лв. /петдесет и девет хиляди седемстотин шестдесет и два лева и тридесет и седем ст./.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Петнадесета точка от Дневния ред е докладна записка от инж. Методи Чимев, относно Изменение на т. 3 от Решение № 22/16.02.2012 г., взето от Протокол № 2/16.02.2012 г. на ОбС Дупница с вх. № 334/11.05.2012 г.

Имате думата г-н Чимев за представянето на проекта.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми общински съветници.

Чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Г-н Владимиров ще помоля за становището на икономическа комисия и след него г-н Пилев на комисията по териториално устройство.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:

Икономическата комисия единодушно подкрепя проекта за решение предложен от кмета на общината.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Г-н Владимиров. Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

И нашата комисия предлага докладната да бъде приета. Възникна само един единствен въпрос да се обясни понятието мостово финансиране.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев. Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ- Зам. Кмет:

Искам само да обясня, да отговоря на въпроса на г-н Пилев. Както и да поясня защо се налага внасянето на тази точка. Тя е по предпологам знаете, говорим за проекта за модернизация на пречиствателната станция, един от най-важните проекти с които

кандидатствате и чакаме оценка. Значи искането за това изменението в решението на ОбС е от управляващия орган на оперативна програма, знаете, че насоките за кандидатстване непрекъснато се уточняват в процеса на работа в работата на управляващите органи. Просто има изискване формулировката да бъде такава. Значи изискванията са 3% минимум да бъде съфинансирането по този тип проекти от страна на общините, както и да бъде утвърдено, че община Дупница гарантира съфинансирането и мостовото финансиране. Това което попита архитект Пилев. Мостовото финансиране означава, че ние трябва да разработим, да поемем отговорност за схемата по осъществяването на проекта до възстановяването на междинните плащания по проекта. Тоест условно казано ако проекта за пречиствателна станция струва да речем 20 000 000 лв., значи ние получаваме някакво авансово плащане в рамките на 20 % за 4 000 000 лв. след това следващото междинно плащане е на 8 000 000 лв. да речем получават се едни 4 000 000 лв. между 4 и 8 милион лв., които община Дупница трябва да осигури по някакъв начин това е нормална практика за всички европейски проекти не е нещо което е ново. Като съответно това мостово кредитиране трябва да бъде гарантирано или чрез бюджета на общината тъй като тук става въпрос за доста сериозни средства с които знаете, че едва ли ще разполагаме следващите години, най-вероятно ще продължим работата си с успешното начинание вече което имаме по градската среда с фонд ФЛАГ или друг тип ниско лихвени мостови кредитирания от банки или от съответни държавни структури като ПУДОС и така нататък, има достатъчно възможности да се гарантират тези мостови кредитирания. Надявам се, че съм бил ясен, ако трябва да поясня още нещо? Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Само няколко думи ще кажа и аз за да е ясно и на общинските съветници и на гражданите. Аз не се съмнявам. Че на съветниците е достатъчно ясно, но понеже установявам, че част от обществото не разбира добре начинанията които правим. Когато ние кандидатствате за финансираня по ФЛАГ, ПУДОС или евентуално някакво мостово финансиране ние не ползваме кредит за някакви местни дейности. Напрактика това е кредит който се обезпечава с приходите които ще имаме по съответна оперативна програма и на практика когато постъпят средствата от същата се връща този кредит най- често в рамките на съответната календарна година. Ние до момента не сме внасяли такова искане за получаването на какъвто и да било кредит с който да се финансират някакви местни дейности освен тези които обясних и всички са мостови финансираня.

Други изказвания имаме ли?

Ако не, който е “за” така направеният проект, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	отсъства
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за

14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	30
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т. 6, 8 и 10 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 70

1. Общински съвет Дупница изменя т. 3 от Решение № 22/16.02.2012 г., взето по Протокол № 2/16.02.2012 г., както следва:

“3. Община Дупница, в качеството си на бенефициент по Проекта, ще осигури от общинския бюджет необходимите средства за мостово финансиране и съфинансиране за времето на изпълнение на проекта, в размер съгласно изготвения финансов анализ към проектното предложение и в съответствие с Насоките за кандидатстване по Процедура с референтен № ВГ 161РО005/10/1.11/02/16 “Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейните и отпадъчни води в агломерации над 10 000 е.ж.” в размер на не по-малко от 3 % от общите допустими разходи по проекта.”

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Шестнадесета точка от дневния ред е докладна записка от мен относно Одобряване разпределението на средствата, определени в бюджета на Община Дупница за 2012г. за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница. /Вх. № 335/11.05.2012 г./

Отново декларирам конфликт на интереси тъй като един от получателите на средства са юношеският отбор на волейболен клуб “Марек Юнион- Ивкони”. Ще помоля г-н Владимиров да изчете проекта на решението и да води обсъжданията.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. Председател:

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

В случая имаме становища на икономическа и комисия по образование култура и спорт. На икономическата комисия становището е, че подкрепяме проекта за решение. С едно допълнение да се впише какво е разпределението тук липсва за футболен клуб 'Марек 2007'. И за футболните клубове, където е записана сумата от 25 000 лв. Кой клубове? Предполагам, че имаме ..... и по колко лв. ще получат? Това е становището на комисията. Искам да чуем предложението на комисията по образование култура и спорт. Г-н Шопов заповядайте.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н зам. Председател.

Уважаеми колеги, както ви е известно ние приехме на предишните заседания правилник за финансираня на спортните клубове, където приехме правилата и начина за разпределението на тези финансови средства. И понеже някои от клубовете не представиха навреме отчети, а имат право на финансиране, нашата комисия предлага да се допълнят още два клуба. Защото със закъснение изпратиха отчетите. Това е спортен клуб “Аероклуб” и спортен клуб” Бридж”, които играят и са играли в зонални и републикански първенства. Съгласно правилника , който приехме предлага комисията да бъдат финансирани с по 1000 лв. годишно, като предлагаме тези пари ако може от точка 2.1 където са предвидени футболните клубове 25 000 лв. да станат 23 000 лв. с които ще се вместим в определената квота за разпределение на финансовите средства или пък ако може от тези другите дето са за масовият спорт да се заделят, да се заделят. Затова предлагаме към трета точка да има 3.12 и 3.13 в които да залегнат тези два клуба които отговарят също на наредбата която приехме. Благодаря.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. председател:

Благодаря г-н Шопов. Заповядайте г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Заместник председател.

Уважаеми г-н Кмете.

Нашето предложение е следното, само искам да попитам този клуб, клуб “Свободен полет“ ли е аероклуба за който говорите. Как се казва точно клуба?

/Г-н Иван Шопов- общ. съветник: Аероклуб, документите са там при това.../

Ама става въпрос, че той се води клуб “Свободен полет”. Не се води аероклуб, така ли се води?

/Г-н Иван Шопов- общ. съветник: Аероклуб ми казаха, че се води, документите са при секретарката./

Значи за това аз съм го взел, ама се води клуб “Свободен полет”. За едно и също нещо ли говорим.

/Г-н Иван Шопов- общ. съветник: Не./

/..... общ. съветник: Свободен полет са парапланеристите, а аероклуба са авио- и ракетен моделизъм ./

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Два клуба са.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Добре моето предложение е следното, точка 3.6 отпада от решението, защото финансирането на футболния клуб е към 2.1. Там където не са заложени средства това нещо отпада 3.6 . Новите предложения трябва да бъдат във втора точка, а не в трета. Разбирате ли вашето предложение. Не трябва да бъдат във втора точка а в трета. Затова аз предлагам като точка 2.4. за клуб “Свободен полет”- 1000 лв., а г-н Шопов предлага за аероклуба и за бридж клуба това трябва да са като точки 2.5 и 2.6. За това става въпрос.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. председател:

И тези пари предложението на г-н Попниколов е от точката за футболните клубове дето е 25 000 лв. Да намалим с 3 000 лв.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Значи, да за да може да се вкара в рамките на бюджета.

Сега трябва общ. да решат съветници. Да най- добре е от 53 000 лв. да се намалят, че там са най- много. Защото иначе като се вземат от другите те няма да имат нищо.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. председател:

Това означава че към точка първа....

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Значи, от точка първа 53 000 лв. приспадаме 3 000 лв. и това става 50 000 лв.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. председател:

Това трябваше да уточним.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уточняваме го. Като точка 2.4. става за клуб” Свободен полет”- 1000 лв.

Като 2.5. За клуб “Аероклуб”- 1000лв

Като 2.6. За спортен клуб “Бридж клуб”- 1000лв.

Нали това е предложението?

И точка 3.6 отпада.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. председател:

Да разбрах. Благодаря. Други изказвания и предложения? Има ли други желаещи да вземат отношение? Няма. Това означава, че ще гласуваме промените първо в точка

1. За утвърдения от кмета спортен календар за общински спортни мероприятия 53 000 / лева става 50 000 лв.

След туй допълва се 2.4. за спортен клуб” Свободен полет”- 1000 лв.

2.5. За спортен клуб “Аероклуб”- 1000лв

2.6. За спортен клуб “Бридж”- 1000лв.

Точка 3.6. отпада, като футболен клуб “Марек 2007”- Дупница се включва към точката 2.1 За футболните клубове от населените места в Община Дупница, където е посочена сумата от 25 000лв.





Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Зам. председател:

Това означава, че сега остава да гласуваме цялото решение, което ще бъде съгласно правилника поименно гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов	не гласува
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	отсъства
7. Илианка Димитрова Пилева	отсъства
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>28</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.6 и т.23 ЗМСМА, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 ЗМСМА, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 71

I. Общински съвет-Дупница одобрява разпределението на определените в бюджета за 2012 г. субсидии за организации с нестопанска цел за развитие на ученически и масов спорт, както следва:

1. За утвърдения от кмета спортен календар за общински спортни мероприятия – 50 000 /петдесет хиляди/ лева- по чл.1, ал.2 ,т.1 от Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове и обединените спортни клубове в Община Дупница.

2. За финансиране на клубове, които не отговарят на критериите и условията, установени в Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове и обединените спортни клубове в Община Дупница-по чл.1 ,ал.7, във връзка с чл.1, ал.2, т.2 от Наредбата:

2.1 За футболните клубове от населените места в Община Дупница, участващи в регионални и национални първенства, организирани от БФС – 25 000лв.

2.2 За Спортен клуб по баскетбол “Ейнджълс”, гр.Дупница – 1000 /хиляда/ лева.

2.3 За Спортен клуб “Марек13”, гр.Дупница – 1000 /хиляда/ лева.

2.4. За Спортен клуб ”Свободен полет”- 1000 /хиляда/ лева.

2.5. За Спортен клуб “Аероклуб”- 1000 /хиляда/ лева.

2.6. За спортен клуб “Бридж”- 1000 /хиляда/ лева.

3. За спортни клубове, съобразно постигнатите спортно-технически резултати от състезателите и отборите, обхвата от възрастови групи от занимаващи се, спортна база и условия за развитие, както и степента на участие в общинските прояви-по чл.1, ал.2, т.3 от Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове и обединените спортни клубове в Община Дупница:

3.1. Шахматен клуб “Капабланка97”, гр.Дупница- 2159 /две хиляди сто петдесет и девет/ лева.

3.2. Спортен клуб “Гладиатор”, гр.Дупница - 6305 /шест хиляди триста и пет/ лева.

3.3. Бадминтон клуб “Победа”, гр.Дупница – 6000 /шест хиляди/ лева.

3.4. Клуб по бейзбол и софтбол “Девълс”, гр.Дупница – 7036 /седем хиляди и тридесет и шест/ лева.

3.5. Спортен клуб по тенис на маса “Марек-Дигеста спорт”, гр.Дупница – 5055 /пет хиляди и петдесет и пет/ лева.

3.6. Клуб по бейзбол и софтбол “Ейнджълс”, гр.Дупница – 3870 /три хиляди осемстотин и седемдесет/ лева.

3.7. Боен клуб “Марек”, гр.Дупница – 11 691 /единадесет хиляди шестотин деветдесет и един/ лева.

3.8. Волейболен клуб”Марек Юнион-Ивкони”, гр.Дупница /ДЕЦА/- 5885 /пет хиляди осемстотин осемдесет и пет/ лева.

3.9. Спортен клуб по борба, гр.Дупница – 2093 /две хиляди и деветдесет и три/ лева.

3.10. Клуб по ловна стрелба”Слави Иванов”, гр.Дупница – 3791 /три хиляди седемстотин деветдесет и един/ лева.

4. Възлага на Кмета на Община Дупница да сключи договори със спортните клубове, съобразно чл.6, ал.5 от Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове и обединените спортни клубове в Община Дупница, в които задължително да се включи клауза, че определените средства се превеждат тримесечно и

съобразно процентното изпълнение на приходната част на общинския бюджет за 2012г. за съответното тримесечие.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Преминаваме към седемнадесета точка от дневния ред е докладна записка от инж. Методи Чимев- кмет на община Дупница, относно Закриване на ОУ ”Свети, свети Кирил и Методий” с. Джерман, ОУ ”Свети, свети Кирил и Методий” с. Червен брег и ОУ “Васил Априлов” с. Бистрица. /Вх. № 336/11.05.2012 г./

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Уважаеми общински съветници чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев. Ще дам думата последователно на комисията на г-н Шопов и след това на г-жа Кьосева да представят становищата първия на комисията по образование, а г-жа Кьосева на комисията по здравеопазване и социална политика.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Благодаря Г-н Председател.

Уважаеми колеги становището на комисията след направените консултации със зам . кмета г-н Крум Милев, а и внесената допълнителна докладна записка за приемане на програма за оптимизация на училищната мрежа в община Дупница през учебната 2012/2013г. счита , че предложения проект за решение за закриването на тези училища да бъде приет.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шопов. Г- жо Кьосева.

Д-Р ДИАНА КЬОСЕВА – общ. съветник:

Комисията по здравеопазване, социално политически и етнически въпроси на своето първо заседание не можа да вземе окончателно решение по становище върху тази докладна записка със следните мотиви. Чета ги, след това ще дам пояснения. В нея няма пълна финансова обосновка за разходите за обслужването на училищата, в докладната не са описани точно броя и кои ще бъдат точно средишните училища, които ще поемат учениците от закриващите се. На трето място липса на подробна докладна записка за всяко училище поотделно. С получаването на допълнителната докладна записка, в разговорите с членовете на комисията чието становище може всеки поотделно да изкаже, мисля че становището на комисията да се приеме тази докладна записка положително. Давам думата на членовете на комисията ако желаят да допълнят нещо. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Преди да дам думата за изказвания имам едно процедурно предложение. Постъпило е заявление от г-жа Веска Трендафилова, която е председател на синдиката на българските учители към КНСБ – Дупница, относно изказване на становище по тази докладна. Който е “за” това да изслушаме г-жа Трендафилова, моля да гласува.

Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “  
“ ПРОТИВ “  
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

29  
няма  
няма

Предложението се приема.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Имате думата г-жо Трендафилова.

Г-ЖА ВЕСКА ТРЕНДАФИЛОВА- председател на синдиката на българските учители към КНСБ – Дупница:

Благодаря Ви.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмете.

Дами и господа общински съветници.

Позволете ми да изразя ясно становището на изпълнителния комитет на синдиката на българските учители гр. Дупница, относно оптимизацията на училищната мрежа в общината. От изготвената програма е видно, че общинското ръководство е помислило и съм убедена, че ще се погрижи за децата от училищата, които ще бъдат закрити. Няма спор, че икономическата стагнация е водеща в днешния ден, няма спор че на всяко дете е необходимо да се осигури равен достъп до качествено образование. Днес ние изпълнителния комитет на синдиката на българските учители, искаме да Ви кажем за колегите си от тези училища. Учители и административно помощен персонал, с вярата, че Вие ще ни чуete със сърцата си с разума си. Днес повече лот всякога е потребно да ги защитим, днес повече от всякога е необходимо да им протегнем ръка и да им помогнем да продължат да работят това, което най-добре умеят и го правят отговорно и с много любов. Житетския път на всеки един от вас е минал през училище, няма човек който да не си спомня за своята първа учителка, за своята любима учителка. Убедена съм, че поветото от колегите на които им предстои да напуснат любимите си класни стаи, са дългогодишни учители утвърдени като отлични специалисти, възпитали до тук огромен брой достойни българи. Те за отдали всичко от себе си, защото зад всяка успяла личност стои упоритата и последователна работа на някой от тези същите тези български учители. За това г-н Председател, г-н Кмете, дами и господа общински съветници съюза на българските учители, загрижен за своите колеги Ви предлагаме да се ангажирате и ясно и категорично да заявите вашата съпричастност към проблемите на учителите, които ще бъдат най-потърпевши. Накрая ще си позволим да Ви предложим различни пътища за решаване на проблема а именно: приоритетно назначаване на овакантените места в градските училища, да бъдат включени в дългосрочни програми за преквалификация, да се проучи от кои специалисти в най- близко бъдеще ще има необходимост като биолози, учители по езици и информационни технологии, да бъдат използвани като заместващи учители по програмата ” Без свободен час” и още в програмата за поетапно въвеждане на целодневно обучение, да бъдат назначавани навсякъде където може да се използва тяхната педагогическа правоспособност, защото за изграждането на добър специалист е необходимо много време. Да бъдат назначавани в откриващите се или такива които ще бъдат открити педагогически,

центрове за педагогически услуги. Сигурно има още много начини за справяне със ситуацията и ние Ви предлагаме да обединим усилията си, защото обединени ще постигнем повече, а всичко което постигнем е за нашата община Дупница. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-жо Трендафилова.

Имате думата колеги за изказвания.

Заповядайте г-н Башленски.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ– общ. съветник:

Г-н Председател аз предлагам да чуем кметовете и директорките на училищата ако има такива, ако присъстват в залата. Да си кажат и тяхното мнение.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ще трябва да гласуваме това ваше предложение. По процедура в точка 17, г-н Башленски предлага да изслушае кметовете на населените места и директорите на училищата които присъстват тук.

Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението **се приема.**

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Моля ако кмета на село Червен брег е тук.

Г-ЖА ИВАНКА ЧЕРЕШАРСКА – Кмет с. Червен брег:

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми г-н Председател,

Дами и господа общински съветници.

Съжалявам, че точно в този мандат се налага закриването на училища. Съжалявам, че се отнасяме към децата, като към стока. Знаем, че общинското ръководство е принудено да предприеме тези мерки. Едно 10, 15 деца няма да имат никаква възможност да посещават училище, защото родителите им нямат финансова възможност. И аз се извинявам на малките деца.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-жо Черешарска, държавата ще се погрижи за транспорта и храната на тези деца.

Самите хора гарантират, че училищата не се посещават. За децата само добро се прави.

Г-н Чимев, заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Г-жо Черешарска, тук никой те третира децата като стока. Тенденциите в училището в Червен брег сте запознати. От 99 деца 2009 в момента са 47. От това, което има в момента

от 47 ученика в 6 паралелки има 2 слети и 4 под нормативно установения минимум. Значи идеята тук каква е? Независимо от броя деца и качество на обучение ние да отстояваме училището да го има. Не мислете, че на мен ми е особено приятно да внеса такава докладна. Категорично не ми е. Но нещата, когато се изговарят нека да бъдат коректни. А коректността сочи това. И по повод и на другото, което допълних. Финансовата възможност с какво в момента това нещо утежнява финансовия ангажимент на родителя? Идва специализирания превоз, взима ученика, кара го в училището, където ще бъде настанен, осигурява целодневно обучение плюс храна. Какво по-различно? Аз мисля, че е по-добро. Е, пристрастно не мога да гледам, факт е. Вие сте от Червен брег, нормално е да защитавате...не мислете, че и на мен ми е безразлично.Коректно обаче , нека да бъдем така искрени и да казваме нещата в прав текст такива каквито са.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Бански дали е тук?

Заповядайте.

Г-Н ВАСИЛ БАНСКИ – Кмет на с. Бистрица:

Г-н Председател,

Г-н Кмете.

Дами и господа общински съветници.

Аз категорично заявявам, че на вашата съвест, на вашата глава изобщо няма да Ви тежи закриването на училището в Бистрица, защото училището в Бистрица си го закриха хората от Бистрица. Направените от мен и общинското ръководство срещи с моите съселяни 5 на брой само за тази година а това е правено и предишните години, категорично доказват, че хората от Бистрица не искат да си запазят училището. Хората от Бистрица казват, че сме демократична страна, че всеки демократично избира кой къде да води децата си, което аз им го признавам и не мога да им го отрека, но щом като са решили да ги водят в Дупница...в Бистрица останаха 26 деца. Как да ги обучаваме, как да ги сливаме...каква паралелка да направиме? Стигна се дотам, че аз не го крия ходих и по ромските махали, събрахме деца, но след като заявиха, че и тези 26 деца ще напуснат училището, ами аз няма да създавам ромско училище в Бистрица. Така, че казвам Ви, че на вашата съвест няма да тежи закриването в Бистрица.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Бански.

Г-н Цветков - кмета на Джерман.

Г-Н АНГЕЛ ЦВЕТКОВ - Кмет на с. Джерман:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмете.

Господа общински съветници.

Моето становище за закриване на училището в с. Джерман е категорично “Не”. Значи ние преговаряхме близо месец с г-н Милев зам.кмета, а имахме необходимия брой ученици, които учат. Мотива е , че те се возят от Дупница за Джерман. А като се закрие училището от Джерман за Дупница няма ли да се возят ученици? Затова искам да Ви заявя моето становище тука и пред жителите на Джерман, че съжалявам за това необмислено решение и искам да им се извиня и съм категорично “против”.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Цветков.  
Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Понеже казах, че е хубаво нещата да ги изричаме в цифри. В училището в с. Джерман г-н Цветков се водят 91 ученика, от които 25 са деца от Джерман. Знаете ли колко деца от Джерман пътуват към Дупница?

/ Г-н Цветков - Кмет на с. Джерман: Някъде около 40./

Защо тези деца при тези срещи не бяха убедени да останат там?

/ Г-н Цветков - Кмет на с. Джерман: Населено място с 1000 и ...жители и да няма училище това за мен е.../

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Цветков ролята на училището е да образова. А качеството на образованието следва да е водеща, не презумпцията имаме или нямаме училище в едно населено място. Според мен в момента всички, които жители на Джерман Ви гледат, както и всички останали населени места трябва да разберат, че всички тези, които за собствена сметка до момента са пътували до Дупница, сега ще го правят за сметка на държавата, включително и тези, които сега ще бъдат преместени в средишните училища в Дупница. На практика аз не виждам нито един негатив освен това, че селото може да каже:” Ние имаме училище”.

Да но тава, че има училище не определя нито големината на населеното място, нито качеството на живот в същото. Така, че призовавам не само тук присъстващите но и всички, които ни гледат нека подхождат с разбирането, с което би трябвало да направят, че в крайна сметка ролята на училищата е да образуват и то качествено децата. И това по никакъв начин не се отразява нито на самочувствието на живущите в тези населени места, нито на качеството на живот.

Благодаря Ви.

Има ли други желаещи?

Заповядайте г-н Владимир.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Наистина се коментира една тема, която е важна и отговорна. Същевременно и отговорността, която ще поемем ние...ще вземем такова решение, независимо от всичко ще бъде наше. Но аз бих се обърнал към всички наши жители в общината, които децата им се обучават в тези училища в селата. Не е ли редно да преценят, че по-доброто решение е тяхното дете да получи едно добро образование и още повече за децата от 1 до 4 клас. Това е началният старт за всяко едно дете, което започва да се обучава. Аз нямам претенции към преподавателския състав, че не са квалифицирани, че нямат качества, но имам претенции, че ще им бъде трудно в слети паралелки да подготвят добре тези деца. Аз ако съм родител не бих пожелал моето дете да се обучава в такава слята паралелка, тъй като още в първите класове аз му давам един лош старт в живота. Дори трябваше да получим една пълна подкрепа с това си намерение, което правим в момента. Да, училището в Джерман едно време преди години училището е било пълно, дори ама и хора, които с добри изяви и представи имаме в момента. Но сега при това положение просто е невъзможно според мен един и най-добър педагог, преподавател ще успее да даде добро начално образование на децата в слети паралелки. Това смятам, че това решение, това предложение и при положение, че се осигуряват без да се натоварват семействата, бюджета им с допълнителни средства е разумно и би трябвало да го подкрепим всички.



Благодаря Ви.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимиров.

Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Не искам да съм в такъв момент на мястото на кмета или на управленеца, който трябва да внася такива предложения за обсъждане. Наистина трудно решение, но за да бъдем обективни трябва да кажем къде се корени проблема, кой е зародиша на тоя проблем и защо е паднало качеството на образованието в тези населени места. Проблема не е от сега, не е и от миналата година, проблема е от 22 години може би вече. Не е инвестирано и една стотинка в тези училища, не са сменени...няма елементарни битови условия и самите родители преценяват, че е по-разумно да пращат децата си там, където са по-добри тези условия, за да учат. След като се е стигнало вече до тук обаче, ние не можем да ги караме тези родители насила да си записват децата в такива училища, където няма създадени условия, където няма да коментирам кой е виновен за това състояние на тези сгради. Тука вина има и държавата, всички правителства, които са управлявали през това време общината и т.н.. самите училищни ръководства също през годините не за последната да не бъде разбран погрешно през всичките тези 20 години също не са вземали мерки. Едва през последните 4 – 5 години тука се взеха мерки за по-крупни ремонти в някои от училищата в общината, всички сме свидетели, че такива мерки се реализираха. Продължаваме надявам се с програмата за вътрешното обзавеждане да отремонттираме и вътрешно училищата и детските градини. Та за какво основно взех думата? Днес закриваме 3 селски училища така или иначе с гласовете, с нашите гласове те ще бъдат закрити след като и мнението на повечето граждани на тия села е да не пращат децата си там, но апелирам към всички нас и ...да обърнеме внимание на останалите 3 други селски училища- в Крайници, Яхиново и Самораново, където се направиха добри ремонти, вложиха се не малко средства, апелирам там инвестициите да продължат в тези училища. Да станат един вид като средищни ако може и да не изпадаме за в бъдеще в подобни ситуации да се налага да закриваме учебни бази. Освен това стратегията за развитието на образованието и в България и в Европа е както знаете да се минава към целодневно обучение. И сега в града имаме училища, които учат на две смени. При преминаването към целодневно обучение ние трябва да имаме готови бази, да не се наложи след време да изграждаме нови крила в училищата в града или пък да строим нови училища по другите села. Затова трябва стратегически добре да се мисли какво ще се прави оттук нататък и пак апелирам за останалите 3 селски училища да продължим инвестициите в тях за да задържим децата, които имат там.

Благодаря Ви.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов.

Има ли други желаещи?

Заповядайте г-жо Овчарченска.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Аз искам да обясня всъщност моето поведение по време на гласуване на тази докладна, за да бъде максимално коректна. Аз съм пристрастна, защото в едно от тези училища именно в Червен брег съм завършила моето основно образование. Просто няма как

да гласувам затова да бъде закрито това училище, затова ще гласувам “въздържала се” за тази докладна. Другото, което искам да апелирам по-скоро към читалищата в тези 3 села, защото знаем, че особено в селата училищата освен, че дават образование на децата ни са и една възможност за запазване на духовния живот в това село. И за да бъде запазен духовния живот в тези 3 села смятам, че сега ще се падне тази тежест на читалищата и апелирам към тях да започнат да развиват повече дейности в тази посока и да включват децата в тези свои дейности. Това всъщност исках да кажа.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-жо Овчарченска.

Има ли други желаещи?

Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Благодаря.

Уважаеми г-н Председател,

Г-н Кмете.

Очевидно е трудно решение, което трябва да вземе ОбС днес и аз разбирам загрижеността на кметовете от Бистрица, Червен брег и Джерман. В крайна сметка те са се явявали на избори, правили са програми, защитавали са местната общност, затова не бива да им се сърдим за това, че имат такива позиции. Приветствам разбира се становището на синдиката на учителите към КНСБ и на г-жа Трендафилова, които според мен градивно протягат ръка на общинското ръководство и на нас като ОбС и искат в крайна сметка дейността на техните колеги и учителската професия и най-вече загрижеността им за обучението на децата да продължи. Но понеже чувам думи в залата, които видите ли проблема не бил местен бил държавен. В крайна сметка ние като местна общност решаваме какво да се случи. И аз ще припомня и моята позиция е последователна в това отношение в предишния състав, когато казвахме, че рано или късно ще се стигне до положение да закриваме училища. Тогава ни уверяваха, включително и хора, които днес имат различна позиция, че сто на сто това нещо няма да се случи. И питам, ако беше станало преди 4 години със сигурност днес този дебат нямаше да го водим. Със сигурност голяма част от проблемите, които днес са факт и с пътуването на учениците и с назначаването на учителите, които предстои да се освободят от работа нямаше да го има. И губейки време в каузи, които не могат да бъдат защитени ние изоставяме. Да не говорим за качеството на образованието. Поставяли сме въпроса с колегите и за т.н маломерни паралелки. Еми извинявайте България е член на ЕС , немислимо е да се говори по начин по който утре наш ученик да бъде конкурентно способен на онзи, който учи в модерните и развити европейски държави там, където се стремим ние. Пак казвам разбирам позицията на всички. Смятам, че предложението на колежката Овчарченска е разумно, защото училището е било духовното огнище, което е поддържало духа, възпитавало е нацията и не искам да чувам приказки там където няма училище няма село, няма населено място. Има читалища, които да подпомагат и възпитанието и дейността и културното и духовно развитие на общността и на хората.

Ето защо аз ще подкрепя тази докладна. Казвам го със цялата отговорност на решението и съм последователен в това и призовавам от утре не да хвърляме вината на този или онзи, защото така е гласувал а наистина да подпомогнем всички ние отговорно това, което ще предприемат и кмета и синдиката на учителите и всички онези, които са загрижени за образованието на нашите деца.

Благодаря .

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Дангов.  
Има ли други желаещи?  
Заповядайте г- н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:  
Уважаеми г-н Кмете.  
Уважаеми г-н Председател.

Почти всичко, което имаше да се каже се каза, така че сигурно ще се повтори. Ние също ще подкрепим тази докладна, защото смятаме, че не може да се прави компромис с образованието на децата. Единствените интереси, които са засегнати наистина са на учителите. Но в разговор с някои от директорите на училищата, които ще бъдат приемствени училища след това те изявиха готовност да приемат част от децата със съответно и от учителския колектив. Аз им благодаря предварително за това нещо. Що се отнася до емоциите. Ангел е мой приятел, наистина на никой кмет не му се иска в неговия мандат да се закрива училището. Но когато Ангеле става въпрос за интересите на децата, те са на първо място. И аз смятам, че те заслужават качествено образование, което ще получат в училище в което няма смесени паралелки.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Кацов.  
Други желаещи?  
Ако няма преминаваме към гласуване.  
Който е “За” така предложението проект, моля да гласува.  
Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	24
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	6

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 20 и чл. 17, ал. 1, т 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 10, ал. 6 от Закона за народната просвета (ЗНП) и чл. 12, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 72**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 20 и чл. 17, ал. 1, т 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 10, ал. 6 от Закона за народната просвета (ЗНП) и чл. 12, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета Общински съвет Дупница **реши:**

1. Предлага на Министъра на образованието, младежта и науката да закрие Основно училище „Св.Св. Кирил и Методий” село Джерман, Община Дупница, Област Кюстендил, Основно училище „Св. Св. Кирил и Методий” село Червен брег, Община Дупница, Област

Кюстендил и ОУ "Васил Априлов" село Бистрица, Община Дупница, Област Кюстендил, считано от 1 септември 2012 година.

2. Възлага на Кмета на Община Дупница да извърши всички фактически и правни действия, както и да подписва всички необходими документи във връзка с изпълнение на т. 1 от решението.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следваща точка от дневния ред е **докладна записка от мен**, относно Прекратяване на Рамково споразумение за изграждане на инсталация за оползотворяване и преработка на отпадъци, сключено между Община Дупница и "ИБИ Дупница"ЕООД на 05.10.2011г., отмяна на Решение № 1/27.11.2011г. и отмяна на Решение № 59/30.03.2011 на Общински съвет Дупница. /Вх. № 337/11.05.2012 г./

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Ще дам думата последователно на г-н Владимир – председател на икономическата комисия и на г-н Пилев - председател на комисията по териториално устройство да представят становищата.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:

Подобно разгледахме докладната в икономическата комисия и единодушно подкрепяме проекта за решение, който е предложен. Просто това са обстоятелствата.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимир.

Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Нашата комисията също предлага докладната да бъде приета .

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Имате думата колеги за изказвания.

Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Не знам кое налага прекратяването на договора, но искам първо да припомня приемането на Споразумението за сътрудничество с инвеститора. То е станало на 27 януари 2011 г. и той пред общинския тогава съвет е заявил, че производствения процес не вреди на околната среда и хората, тъй като представлява затворен воден цикъл. Предвидено е 2 % от печалбата на предприятието да бъдат предоставени за социални проекти на общината а 90 % от работните места в него ще бъдат заети от дупничани. Инвестиционното намерение е подкрепено с пълно мнозинство от тогавашните общ.съветници 33 на брой. Тогавашно е сключено това Споразумение и след това на една от първите срещи на сдружението, на която са присъствали зам.министъра на околната среда и водите Евдокия Манева, обл.управител Любомир Анчев и депутатът от ГЕРБ Емил Гущеров и същия изпълнителен директор на фирмата, която ще строи завода. Коментарите след такава среща са на

зам.министърката, че според нея местното население няма основание за недоволство относно работата на завода, защото при работата му няма да бъдат отделяни вредни емисии. Цялостното заключение за дейността му обаче ще може да се направи след изготвянето на оценка за въздействието върху околната среда. Така Вие казахте, че има такава ОВОС изготвен. Ние обаче не сме го виждали този ОВОС. Казвате, че не е представил инвеститора икономическа обосновка, ясна икономическа обосновка. Затова може би пак трябва да разговаряме с него или пак да бъде извикан тука. Редно ли е едностранно да прекратяваме договора, няма ли да претърпи общината някакви неустойки от таква едностранно прекратяване на договора? Редица въпроси, на които нямаме отговор и бихме желали да получим отговор.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ще направя някои пояснения, тъй като аз внасям докладната а съм в течение на целия процес. Както Вие сам твърдите, това е самата истина всички единодушно тогава са приели този инвеститор с добрите му намерения и е съвсем нормално. Ако и днес се появи такъв може би всички също ще го приемем. Това може да се случи до момента в който обаче се видят реалните технически данни и технологията по която ще се работи. Както сам казвате и г-жа Манева е потвърдила доброто намерение на една такава инвестиция. Истината е обаче, че аз присъствах на поне 5 – 6 срещи с този инвеститор, включително и с не само г-жа Манева и с министърката на министерството на околната среда и то след като беше депозиран доклада за ОВОС. Има едно съществено разминаване в технологията, която е представена на думи и в технологията, която е представена в...за да и се иска оценка за въздействие на околната среда. Самата технология като такава е перфектна. Тя е една от най-добрите образци на световно ниво говоря. Технологията е немска сертифицирана е по всички възможни стандарти, но касае преработка на биомаса. Докато тук се търси ОВОС за една такава инсталация за преработка на биомаса, а в самата преработка се вкарва всичко останало. Кое то на практика означава, че се сертифицира част от цялата тази технология а в същото време ще се преработват и тези отпадъчни вещества, които генерират вредни емисии. Т.е. тази технология би била перфектна за преработка само на биомаса. Това, което налага внасянето на докладната днес е негативната оценка на МОСВ. Не е отказан ОВОС, но са дадени един куп препоръки, които са трудно изпълними. На практика що касае икономическа обосновка, що касае технологията като цяло.

Аз самия след това намерение се срещнах отново с испанците. Ясно и категорично им заявих, че те са добре дошли да упражняват занаята, за който го могат и който знаят. Значи те могат спокойно да бъдат едните от инвеститорите, които да подадат предложение затова да преработват остатъчния продукт след сепарация. Но ако ние не се оттеглим инструкциите на МОСВ са, че трябва да кажем дали ще искаме европейски пари, с които да изградим депо и сепарираща инсталация или ще продължим да работим по този проект, за който е съмнителен резултата. Дали някога изобщо ще получи ОВОС. И това не е само мое мнение. Ние се срещнахме в качеството си на членове на Сдружението “Рила Еко” с всички останали кметове, на тази среща присъстваха и журналисти, присъства и професора изготвил ОВОС на цялата тази технология. Самия той беше силно изненадан от факта, че трябва да бъдат изградени и допълнителни модули, които да преработват други отпадъчни продукти а не само биомасата. Кое то на практика означава, че ние имаме частично решение. Никъде не се казва къде ще бъде депото в този проект, никъде не се казва къде ще бъде сепариращата инсталация. Всички отговори бяха в посока всичко влиза в една турбина оттам изгаря, което на практика означава екологична катастрофа по мнението включително и на МОСВ и по въпрос на който не отговори и професора, който е писал доклада за ОВОС. Така, че това е реалната ситуация.

Може би г-н Георгиев е тук ще даде и допълнителни разяснения ако е останало нещо неясно.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Аз мисля, че така доста подробно в мотивите към проекта за решение е описано защо предлагаме да предприемем тези действия по разтуряне на споразумението с “ИБИ Дупница”. Г-н Константинов също беше доста конкретен и ясен. Аз искам да допълня само едно нещо към групата на БСП и към г-н Павлов... аз виждам, че те напълно добронамерено... въпросите, които поставят са напълно резонни и се нуждаят действително от обяснение. Истината е, че в момента ние сме изправени в една изключително деликатна ситуация. Знаете, че ние имаме... не само ние цяла България, цяла Европа има задача да реши проблема с битовите си отпадъци по третирането им по определен екологичен начин и този срок първоначално беше 2009 г., след това беше удължен до 2012 г.. За съжаление знаете, че имаше проект за регионално депо Кочериново, който се провали с гръм и трясък. Започнато е да се търси друго решение. Аз съм сигурен, че Вие като общ.съветници от предишния ОбС наистина сте подхождали добронамерено опитвайки се да решите този въпрос. За съжаление моето лично мнение е, че тогава е трябвало малко повече информацията относно технологията да бъде потърсена.

Аз го разбирам, че предишните общ.съветници не са съобразили всички детайли, защото тематиката е трудна и на самия мен ми трябваха месеци да се ориентирам в нея. , мисля и на г-н Константинов. Както и да е проблема сега е следния. До месец август ние имаме последна възможност да влезем в час и да кандидатстваме по ОП” Околна среда” с проект за регионално депо. На кантар сме. За последните 2-3 месеца беше свършена адски много работа. В момента тече финансовия анализ на проекта. Проучват се площадките... прединвестиционните проучвания ще Ви държим в течение на всички обстоятелства, които се правят по този проект. Значи... разберете наистина в момента трябва да проявим отговорност и да изберем варианта, който ще реши проблема на общината и който ще бъде предвидим.

Варианта регионално депо за преработка на отпадъци е предвидим вариант, защото има такива десетки, които са реализирани, които са направени и общините са решили въпросите си. Може да попитате г-н Чимев вчера беше неприятно изненадан, получи една... Той ще си каже няма да му отнемам правото на... Наистина нещата са критични и в момента най-доброто, което можем да направим и за което сме получили между другото т.е ще получим ...имаме решение на ОбС буквално утре трябва да получим 300 000 лв. по техническа помощ за изготвяне на този проект, наистина да не вкарваме общината във фалит да направим това регионално депо за битови отпадъци. Относно допълнителни технологии може да се мисли в последствие. Но разберете, че двата проекта са несъвместими към момента. Няма как да се случи и едното и другото. Ако ние декларираме отказваме се от регионално депо и залагаме на една пилотна технология, която няма проблем да Ви предоставим предварителното становище на МОСВ за оценка на околната среда. Но истината е, че там много ясно се казва, че проекта е пилотен и до този момент такъв тип проект в света никъде не е реализиран. Това е мнението на МОСВ. Няма такъв проект, който да е направен по този начин. Значи о,кей можеме да дадем шанс. Много малка е вероятността да се получи окончателен доклад, на тогава трябва да поемем отговорността, че наистина след година две ние ще изправим общината пред фалит, защото таксите наистина са непосилни. Затова г-н Чимев ще обясни.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Георгиев.

Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Значи точно не коментирам по каква вина, защо има депо, защо няма депо. Вчера представители на РИОСВ Перник минаха и ми връчиха един констативен протокол на скромната сума от 120 000 лв., касаещ на база депонирани през 2011 г. количества към нашето сметище 6 лв./тон.

Продължавам 2012 г. въпросната сума става 18 лв./тон. Само на база 20 000 тона приемаме условно това значи 360 000лв..

2013 г. стават 35 лв./тон отиваме на 700 000 лв..

2014 г. вече е 70 лв./тон т.е 1 400 000 лв..

В рамките на тези три години, три години и половина това “удоволствие” би струвало около 2 600 000 лв. на община Дупница. Т.е угрозата, а тя вече много сериозно ние е подтиснала ние да си плащаме едни такива за мен смазващи суми, ако не се предприемат такива бързи адекватни действия стои.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Благодаря за информацията. От инвеститора тогава беше обяснено друго на ОбС, беше казано, че много бързо ще бъде изграден завода, че това ще бъде не депо а завод, че ще се сепарират отпадъците и ще се предават стъкла, хартия и т.н. различните неща и ще преработва само биомасата и ще излиза графит там и еди какво си , както и да е. Аз затова...вие казахте че сте се срещали 5-6 пъти с инвеститора. Аз не искам да присъствам на Вашите срещи ама поне един път да го бяхме поканили тука в зала отново и да коментираме тези неща и да видиме може ли той да се справи в тези срокове, в които беше казал да изгради завод, удовлетворява ли ни. Просто един диалог по тази тема. Сутринта засякох по една от телевизиите г-жа Караджова министърката и ни цитира...за съжаление не цитира нас Дупница и Благоевград, че изоставаме със сроковете за строеж на депо и цитира, че сме избрали друга технология вече затова, сменили сме технологията. Така ли е наистина? Защото г-н Константинов каза, че пак ще има възможност да се прави завод. Дали ще е от тоя инвеститор или от друг не ме разбирайте погрешно...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Не, депо визира...депо не завод.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Още един въпрос се поражда в гражданите и в нас самите къде ще бъде това депо? Нямаме яснота. В района на сегашното сметище ли ще бъде или на някое друго място?

Мисля, че трябва да има по-широко обществено обсъждане по тези проблеми оттук нататък. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов.

Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Благодаря Ви отново, че апелирате за по-широко обществено обсъждане. Ако преди това нещо го имаше в предния му вариант може би нямаше да стигнем до този момент.

Цитирам по памет г-н Георгиев е тук. Мисля, че въпросния инвеститор края на месец март трябваше да има приет ОВОС. Т.е. оттам насетне времето вече почва да тече в наш минус. Това, че община Дупница цитират и община Благоевград това е по повод сдружението, което трябваше да бъде базирано депото в Кочериново. Там отпадна варианта екстремно се тръгна да се търси алтернативен вариант, разчитайки донякъде на първоначалния вариант на “ИБИ “, след което там като се видя, че на никъде не отиват нещата се тръгна на този ама наистина пожарен вариант. Относно място предложени са две места. Чакаме становище на компетентни органи, които да изберат кое от двете би било удачно. Въобще не сме мислили да крием нещо в тази посока. По-скоро обратното. Идеята е да се знае какво се прави, за какво се прави, то е ясно, че всяко начинание има и отрицателни страни. Но факта предполага или спестяваме 2 600 000 лв. в рамките на 3 години като търсим вариант за дофинансиране говориме или отгук насетне депо в Дупница едва ли ще има. Аз поне откровено казано не виждам откъде общината би могла да го финансира.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Башленски.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ - общ.съветник:

Дами и господа общински съветници,

Г-н Председател,

Г-н Кмет.

Ние естествено не искаме да сме против и да създаваме трудности на общината, на гражданите, защото и ние сме част от тази система. Истината е, че трябва да има дебат и да се запознаят политическите сили с нещата, които стават. Не в последния момент да се поставят и ние да се чудим как да реагираме. Ето, провеждали сте срещи не беше никакъв проблем да ни извикате като председатели на групи, да ни запознаете как вървят нещата, така се правят...никой нямаше да е против...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Срещите, извинявайте, че Ви прекъсвам са във формат Сдружение “Рила Еко”, в което присъстват само делегати...

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ - общ.съветник:

Аз не казвам, че ние искаме да присъстваме на тези срещи. Искам да кажа, ето Вие като Председател на ОбС трябваше да извикате председателите на групи или председателите на партии и да сведете информацията да кажете така се развиват нещата, тука мислиме по това...Ето виждате, че вече няколко пъти се случват такива неща. Говорите нещо без да става достойние на политическите сили, после тук в залата водиме излишни дебати, които можеха да са изчистени много преди това.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Това е полза за гражданите, защото разбират за проблема.

Г-н Владимир.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Аз първо искам да призова всички колеги общ.съветници да подкрепим проекта за решение по тази докладна, тъй като това може да е последния момент да не изтърваме този влак и финансово, чисто технически по опазване на околната среда в района на гр. Дупница. Що се касае до новите технологии, ноу хау и това за което говорим аз в началото не бях



запознат, доста емоционално дори приех, че ще се прави нова добра идея. В следствие тъй като съм в енергетиката от 79 год.. Мога да Ви кажа, че при тези условия, този проект който беше предложен и имайки предвид изискванията и критериите на МОСВ, които са продиктувани от ЕС директивата, която поставя за опазване на околната среда, този проект нямаше да може да се реализира поне още две години. Това е първото.

Второто нещо, което е преработката на биомаса и изграждането на такива заводи да хубаво като идея е, има такива изградени не от този тип, това е пилотен проект, който при всички случаи за да мине пред МОСВ трябва да се докаже, че това е най-новата технология, първото изискване. А второто изискване ще бъде, че този е приложен някъде и има резултати. Още повече имаше един голям пропуск в целия проект, който е и в ОВОС е посочен, че отпадните газове, води, които ще отидат в атмосферата и в почвата по никакъв начин не бяха защитени. Никой няма да разреши ОВОС, когато няма пречиствателна станция за отпадни води, замърсяване на почвите и водата и въздуха. Така, че ние в момента все пак имаме една добра идея, която след време може да се реализира, когато имаме отделена биомаса и тази биомаса казваме, че в момента имаме поне 5-6 такива технологии на фирми, които са направени заводи и които произвеждат от тях наистина електроенергия. Не е нещо страшно, което ние ще приемем като решение. Ами ако успеят испанската фирма да го направят така, че да защитят своят проект пред МОСВ съгласно изискванията за опазване на околната среда аз мисля, че никога няма да са изхвърлени и никога няма да бъдат не приети в нашата община. Така, че да не губим време а да приемем това, което на този етап се налага и както каза кмета, мисля че толкова излишни пари нямаме а пък имаме възможност да се закачим и за нещо друго, което в момента ще ни е в полза.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимиров.

Преди да продължим с дебатите ще помоля да гласуваме удължаване на работното време, защото е 2 без 5. Предлагам д гласуваме за да удължим работното време до изчерпване на дневния ред.

Който е “За” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Предложението се приема.**

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Продължаваме до изчерпване на дневния ред.

Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Само да припомня за въпроса, който зададохме търпи ли общината някакви неустойки от едностранното прекратяване на договора да знаят общ.съветници.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Никакви неустойки не търпи общината. Пак повтарям за да сме достатъчно ясни. Технологиите, които предлагат испанците е една от допустимите технологии на територията на целия ЕС. Тя касае обаче част от целия проблем. Те нямат решение за сепарацията, нямат решение за депонирането, което са основно санкционирани действия от страна на общините. На всички тези въпроси те отговоряха ние ще сложим допълнителен модул. Кой е този допълнителен модул, който ще преработи пластмаси и няма да има вредни емисии, не е известно нито на МОСВ, нито на експертите. Кой е този допълнителен модул, който ще преработва каучук също на всички тези експерти не е известно. В същото време те твърдяха, че в този завод освен технологията за биомаса ще има и някаква вътрешна сепарация, но те правят ОВОС само на част от цялото. Нито имаме решение за депото, нито имаме решение за сепарацията. Това е големият проблем и в същност пред алтернативата да стоим и чакаме и да ги питат на следващия етап какво ще правим с едното, другото, третото решихме да предприемем тези действия, да хванем последния влак и с европейски пари да направим депото и сепариращата инсталация и да ги поканим разбира се да предоставят оферта, както и всички останали, които ще дойдат да работят в това за което могат.

Има ли други желаещи за изказване?

Ако няма, преминаваме към гласуване.

Който е “За” така предложението проект на решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	6

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21,ал.1,т.11 и т.23 ЗМСМА, чл.124, ал.1 ЗУТ във връзка с чл.27,ал.3 ЗМСМА, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 73

1. Общински съвет Дупница **отменя** Решение № 1/27.01.2011, взето по Протокол № 1 от 27.11.2011 год. със следното съдържание:

“1. Общински съвет Дупница дава принципно съгласие за реализиране на инвестиционно предложение “Инсталация за обезвреждане и третиране на битови отпадъци на територията на община Дупница”.

2. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на община Дупница да предприеме всички необходими действия във връзка с реализирането на инвестиционното предложение.

3. Общински съвет Дупница възлага на Кмета на община Дупница, периодично да информира Общинския съвет за предприетите от него действия.”

2. Общински съвет Дупница **отменя** Решение № 59/30.03.2011, взето по Протокол № 3 от 30.03.2011 год. със следното съдържание:

“1. Общински съвет Дупница дава съгласие за започване на процедура по проектиране на Подробен устройствен план /ПУП/ - план за регулация и план за застрояване за промяна предназначението на земеделска земя, в обхват поземлени имоти с идентификатори № 68789.27.619; № 68789.27.523 и № 68789.27.521, обединени с проектен номер 68789.27.536 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница за изграждане на обект: “Инсталация за обезвреждане и третиране на битови отпадъци Община Дупница” и за поземлен имот № 68789.26.474 за изграждане на паркинг.

2. Общински съвет Дупница дава съгласие за изработването на парцеларен план за елементи на техническата инфраструктура, извън границите на урбанизираната територия за обект “Подземна кабелна електропреносна мрежа 20 kV” от поземлени имоти с идентификатори № 68789.27.619; № 68789.27.523 и № 68789.27.521, обединени с проектен номер 68789.27.536 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница до Подстанция “Марек”, включително и преминаването през улица с ос.т. 1173-1125-1126-1127-1091-1074 по регулационния план на гр. Дупница. Трасето на същия ще премине през землището на град Дупница и село Бистрица.

3. Общински съвет Дупница приема задание за проектиране на Подробен устройствен план /ПУП/, съгласно Приложение 1.

4. Общински съвет Дупница съгласува участъка на трасето от поземлени имоти с идентификатори № 68789.27.619; № 68789.27.523 и № 68789.27.521, обединени с проектен номер по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница до Подстанция “Марек”, включително и преминаването през улица с ос.т. 1173-1125-1126-1127-1091-1074 по регулационния план на гр. Дупница, съгласно приложената ситуация /Приложение 2/.

5. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на община Дупница да предприеме всички необходими действия във връзка с изпълнение на настоящето решение.”

3. Възлага на Кмета на Община Дупница да предприеме всички правни и фактически действия за уведомяване на “ИБИ Дупница”ЕООД, ЕИК 201505655, за прекратяване на Рамково споразумение за изграждане на инсталация за оползотворяване и преработка на отпадъци, сключено на 05.10.2011г. между Община Дупница и “ИБИ Дупница”ЕООД, ЕИК 201505655.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

**Деветнайсета точка от дневния ред.** Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост – северната част на поземлен имот с идентификатор 68789.21.64 по КК на АГКК. /Вх. № 342/14.05.2012 г./

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Благодаря Ви.

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Благодаря Ви.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Ще помоля г-н Владимир за становището на икономическата комисия.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:  
Становището на комисията е единодушно подкрепяме проекта за решение в този си му вид.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Владимир.  
Г-н Пилев за становището на комисията по териториално устройство.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:  
Становището на комисията е докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Пилев.  
Има ли желаещи за изказване?  
Ако няма ще гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	отсъства
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМЗМА, чл. 14, ал. 7 от ЗОС, чл. 13, ал. 1 и чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 год., последно изм. и доп. С Решение 110/30.06.2011 г. на Общински съвет Дупница/ и във връзка с чл. 281а, ал. 1, т. 2 от Закона за електронните съобщения, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 74

1. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс, на недвижим имот, представляващ северната част на поземлен имот с идентификатор 68789.21.64 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район двадесет и едно, имот шестдесет и четири/ по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 г. на Изпълнителния Директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с площ от 640.00 кв.м, находящ се в местността “Дренски рид” в землището на гр. Дупница, с трайно предназначение на територията: Земеделска; с начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС № 878/04.12.2002 г., за срок от десет години при следните условия:

1.1. имотът се отдава само по предназначение – за изграждане на базова телекомуникационна станция;

1.2. начална наемна цена – 1000.00 лева (хиляда лева) месечно, върху която не се дължи ДДС;

1.3. депозит – 200.00 лв. (двеста лева);

1.4. условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница.

2. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договора за наем със спечелилия участник.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следваща двайсета точка от дневния ред е докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Програма за оптимизация на училищната мрежа в Община Дупница за учебната 2012/2013 год. и кандидатстване на Община Дупница за финансиране по Национална програма “Оптимизация на училищната мрежа”, Модул 3.1. “Оптимизиране на училищната мрежа” и Модул 3.3. “Оптимизиране на вътрешната структура на училищата”. /Вх. № 349/16.05.2012 г./

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Благодаря Ви.

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /  
Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Ще помоля за становище комисията по образование – г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Комисията предлага да бъде приет проекта за решение.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шопов.

Г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми г-н Председател.

Към Програмата за оптимизация на училищната мрежа в Община Дупница имаме следното предложение: За да не бъдем обвинение ние и Вие ръководството на общината в тенденциозно отношение към училищата в малките населени места предлагаме списъка на средищни училища да бъде допълнен и актуализиран с: **ОУ “ Христо Ботев” с. Крайници.**

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Това е в Програмата III – Мерки насочени към реструктуриране на училищата , т.2.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Т.е. текст да стане: **Включване на ОУ” Св. Климент Охридски” Дупница, ОУ “ Св.Св. Кирил и Методий” гр. Дупница, ОУ “ Неофит Рилски” ” гр. Дупница и ОУ “ Христо Ботев” с. Крайници.**

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

...в списъка на средищните училища в Република България.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ще помоля за становище от отдела има ли такава допустимост това да се случи?

Може би експертите да кажат.

Г-ЖА СТЕФИ ИЛИЕВА – началник отдел “СД и ДР”:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми общ.съветници.

Допустимо е да бъде включен този текст, но след това трябва да претърпят корекции долните точки, където съответно ще стане пренасочване на децата от Червен брег в училището, но самия списък включване в списъка на средищните училища е съвсем различна процедура. Това е програма, с която се кандидатства за оптимизация на

училищната мрежа и се получава финансиране за закритите училища. Процедурата за включване в списъка на средишните училища е съвсем различна и горе долу върви в същия ред. Първо се приема решение на ОбС подкрепено със становище се изпраща до РИО до 15 август, след което внесеното предложение се разглежда, внася се в Министерски съвет и до 1 октомври списъка със средишните училища в Република България се актуализира. Така, за да бъдат определени за средишни училища на територията на община Дупница трябва да има ново решение на ОбС и нова процедура.

По принцип не представлява проблем да бъде включено в програмата. Това е една програма, т.е визия за развитие на училищната мрежа на територията на община Дупница.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря.

Заповядайте г-жо Овчарченска.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА - общ.съветник:

Благодаря.

Аз искам да апелирам към колегите общ.съветници наистина да гласуват за предложението на г-н Кацов за включване на училището в Крайници в списъка със средишни училища, защото в тази програма за мен има ясно разграничаване между селски и градски училища. Абсолютно никъде не фигурират селските училища нито като включване за средишни училища, нито пък когато има...в т.2.7 сведения за възможностите за пренасочване на децата и учениците от закритите училища. В тези сведения има само градски училища, а в същото време с. Червен брег е много по-близо и до Крайници и до Яхиново. Не мога да си отговоря на въпроса и бих искала да ми отговорят експертите защо не са включени тези училища като възможности за пренасочване на децата. Още повече, че това ще бъде и много по-изгодно чисто финансово изгодно за училищата ако се превозват учениците до Яхиново или до Крайници. Освен това училището в Крайници има и столова, което също е от голямо значение, когато децата ще минат на целодневно обучение както е заложено...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Това е задължително.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА - общ.съветник:

Моля?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Това е от задължителните условия.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА - общ.съветник:

Да, но Яхиново го няма. В смисъл съвсем спокойно, да Крайници може да стане средишно училище...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

За да стане средишно трябва да има столово хранене.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА - общ.съветник:

Освен това и още едно нещо, което е в подкрепа на това, което каза г-н Кацов и аз искам да апелирам е,, че в Крайници има голям брой ромско население. С едно такова толериране към градските училища и игнориране на селските най-вероятно може след 3-4

години да гласуване и за другите селски училища закриване, което не е добре. В същото време особено за Крайници, където има ромско население и децата поне засега посещават училище ромските деца. Т.е. не им се налага да пътуват, ако им се налага да пътуват вече ще бъде малко по-трудно за тези деца. Затова апелирам към колегите да бъдат така...т.е да включим училището в с.Крайници в списъка със средишни училища. Наистина моля колегите от отдела да кажат защо в тази програма не фигурират селските училища – Яхиново, Самораново и Червен брег.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Овчарченска.

Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Аз по скоро като питане към г-н Кацов и г-жа Овчарченска. Защо пътуват в момента от Крайници към Дупница?

/ г-жа Овчарченска - общ.съветник: Това е решение на родителите./

Значи ние тук не даваме задължително вариант къде да отидат. Ние даваме препоръка, насока.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Г-н Кмете ние искаме да дадем възможност на тези, които искат Крайници да могат и в Крайници...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Разбира се.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Защото законът казва – в най-близкото населено място на територията на общината, където се обучават най-малко 10 ученици, т.е ако училището в Крайници не съумее да набере 10 ученици, то няма да отговаря на критерия за средишно училище и този дебат ще е излишен.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Тръгвайки с този въпрос точно дотам исках да стигна дали от Червен брег ще искат да пътуват към Крайници?

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Ако не ги наберат тези 10 деца няма да е средишно училище.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Ние при този вариант упоменавайки училище като вариант за средишно и не изпълнят условието какво правим?

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Няма да стане средишно училище.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

То няма да стане, ама няма да имаме алтернатива.



Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:  
Другите училища остават. Ние допълваме списъка...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
То не може до безкрай да се посочват. Имаме право на три средищни.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:  
Проблема е, че ние не може всички да ги предложим за средищни.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Заповядайте г-жо Илинска.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - общ.съветник:  
Групата на БСП обсъди варианта за нов списък на средищни училища и имаме същото предложение Крайници да бъде включено в списъка, защото има изключително добри условия за целодневна организация на учебния процес. И това е във връзка е с най-новия закон за народната просвета. Имаме възможност да се хранят децата в стол, майка кухня. Целодневна организация изисква много повече учебни стаи, кабинети, които в Крайници ги има.

Накрая искам да кажа на всички общ.съветници, че днешното заседание поне ние сме двама педагози, трима най-много, че днешното заседание по приемането на тази програма, която пак ни връща към закриване на училища беше най-тежкото решение, което взе ОбС. Като педагог съжалявам за онова, което се случва и ме раздират такива чувства между онези последици социални, които биха настъпили в селата и нивото, качеството на образование. Гласувах”Въздържала се” не защото не разбирам проблема, а защото ме боли за демографската промена в България.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-жо Илинска.  
Има ли други желаещи ?  
Заповядайте г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ.съветник:  
Уважаеми колеги, исках само едно разяснение от г-н Кмета.  
Имаме право само на три средищни училища така ли да го разбирам аз?  
На колко средищни училища имаме право? Защото отиваме на това училище в Крайници освен от Червен брег друг няма да отиде. Т.е. ако ние имаме ограничение в бройката в останалите средищни училища трябва да знаем дали ако останат примерно 2 в Дупница или 3 колкото ни е по закон те ще успеят да поемат и останалите деца от другите села. Т.е. тука въпроса е на пресмятане.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:  
Няма гаранция, че и 3 да предложим ще ни приемат 3. Въпроса е обаче подавайки подобен вариант...сега в момента това не е важно ние в момента гласуваме само програма. За периода до 15 август ли казахме до тогава ние трябва да имаме обобщена информация, вариант. Колко деца ще го посетят, отговаря ли на останалите условия и тогава ще бъдат внесени конкретните предложения за кои училища се предлагат и най-вероятно ще имаме вече сондирано мнение с инспектората, кои биха все пак одобрили, за да не правиме нещо, което няма да има смисъл.

/Г-н Кацов - общ.съветник: Експертите тук подсказват че няма ограничения в бройката/

Няма. Истината е че ограничения няма в бройка има ограничения във финанси. Министерството на образованието има лимитирана сума, с която поддържа такъв тип училища. Няма да позволи в Дупница да направим всички основни средищни. Нали? Да бъдем реалисти. Това е идеята.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

В крайна сметка ще имаме три такива училища и умувайте всички сега можем да ги изредим ако искате всички училища тука, че искаме да бъдат средищни нищо не бърка това, което ще пишем и правим в следващата докладна. Това не е докладна, която решава кои да бъдат средищни училища. И въпреки всичко има предложение в т. 2 и навсякъде където се изброяват средищните училища да влезе и ОУ “Христо Ботев”.

Който е “За” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението се приема.

\*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Сега докладната ще гласуваме по същество.

Който е “За” така предложението проект , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 75**

1. Общински съвет Дупница приема Програма за оптимизация на училищната мрежа в Община Дупница за учебната 2012/2013 год. (Приложение №1).

2. Общински съвет Дупница дава съгласие Община Дупница да кандидатства по Национална програма „Оптимизация на училищната мрежа”, Модул 3.1. „Оптимизиране на училищната мрежа” и 3.3. „Оптимизиране на вътрешната структура на училищата”.

3. Общински съвет Дупница декларира, че при закупуване на училищни автобуси със средства по Национална програма „Оптимизация на училищната мрежа”, Модул 3.1.„Оптимизиране на училищната мрежа”, автобусите ще се използват само за превоз на ученици за срок не по-малък от 10 години и ще бъдат обозначени с опознавателен надпис „Училищен автобус”.

4. Общински съвет Дупница възлага на Кмета на Община Дупница да осъществи всички необходими правни и фактически действия, както и да подписва всички необходими документи в изпълнение на т. 1, т. 2 и т. 3 от Решението.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Моля ви колеги продължаваме. **Последна двадесет и първа точка** от дневния ред. Докладна от мен , относно Изменение на Решение № 29 от 20.03.2012 г. взето по Протокол № 4/20.03.2012 г., свързано с промяна на начина на обезпечение на кредит по ПУДООС. /Вх. № 352/17.05.2012 г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Предполагам, нямаме становище на комисия, заради което предлагам да гласуваме дали да разгледаме по същество докладната.

Който е “За”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Предложението за разглеждане на докладната се приема.**

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Има ли желаещи за изказване?

Може би г-н Георгиев допълнителна информация да даде.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Става въпрос за едно решение, което взехме на една от по-предните сесии. Стана дума и преди малко общината кандидатства за заем пред ПУДООС – Предприятието за управлението на дейностите по опазване на околната среда. Имаме решение за заем в размер на 300 000 лв., който е безлихвен. Идеята е да се финансира с него техническата помощ по разработката на регионално депо за битови отпадъци, като след това тези разходи ще бъдат признати от ОП” Околна среда” върнати на общината и съответно тя да ги върне без лихви пак подчертавам на ПУДООС.

Пред подписване сме на това споразумение. Буквално утре би трябвало да имаме подписи, отпуснати средствата по техническата помощ. Изискванията на ПУДООС са за наличие на такъв запис на Заповед. Решението е необходимо просто за да стане възможен този заем и последствие продължаване на проекта на регионално депо за битови отпадъци. Чисто технически въпроси.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Георгиев.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илианка Димитрова Пилева	отсъства
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	отсъства
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>27</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, чл.27, ал.4 и 5 ЗМСМА и във връзка с чл. 13 от Закона за общинския дълг, чл.40 от Закона за общинските бюджети, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 76

1. Изменя т.1 от Решение №29 от 20.03.2012г. на Общински съвет-Дупница, взето по Протокол № 4/20.03.2012г. в частта «Начин на обезпечение на кредита», както следва:

«Начин на обезпечение на кредита: подписване на Запис на заповед»

2. Изменя т.2 от Решение №29 от 20.03.2012г. на Общински съвет-Дупница, взето по Протокол № 4/20.03.2012г., както следва: «Възлага и делегира права на кмета на Община Дупница да подготви заявление за безлихвен заем, да ги подаде в Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда, да подпише договори за кредит и запис на заповед, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т.1.»

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

С това изчерпахме дневния ред.

Закривам днешното шесто редовно заседание.

Благодаря на всички за работата.

**Заседанието бе закрито в 14.18 минути.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:**

**/ Ивайло Константинов /**

**ПРОТОКОЛИСТИ:**

**1. / В. Бързачка - главен специалист "ООБС"/**

**2. / инж. Т. Инджева – старши специалист "ООБС"/**

**3. / инж. Зл. Михайлова – старши специалист "ООБС"/**