



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. №/.....

ПРОТОКОЛ

№ 5

Днес **26.04.2012 г.** в Панорамната зала на Община Дупница се проведе V-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 32 общински съветници.

Отсъства Вергил Кацов.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – г-н Ивайло Константинов в 10.05 часа.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 32 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.05**, откривам **V - то редовно заседание за 2012 година на Общински съвет Дупница.**

Всички имате раздаден Дневния ред, който е от двадесет и четири точки с Изх. № 291/20.04.2012 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на годишен отчет за дейността на местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни при Община Дупница за 2011 г.. / Вх. № 191/19.03.2012 г./
2. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване и План за регулация на част от поземлен имот с идентификатор 68789.21.234 (с нов проектен идентификатор 68789.21.231), местност “Отовица” по кадастралната карта на гр. Дупница. / Вх. № 204/22.03.2012 г./
3. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Определяне състава на Обществен съвет по социални въпроси в Община Дупница. / Вх. № 208/26.03.2012 г./
4. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Общинска програма за закрила на детето на територията на община Дупница за 2012 г. / Вх. № 225/27.03.2012 г./
5. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Попълване състава на ПК по териториално устройство, строителство, комунални

- дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност. /Вх. № 226/27.03.2012 г./
6. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за придобиване на недвижими имоти – държавна собственост, предоставени за управление на Министерство на отбраната. /Вх. № 233/02.04.2012 г./
 7. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Попълване състава на местната комисия за уреждане на жилищните въпроси на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове в Община Дупница. /Вх. № 234/03.04.2012 г./
 8. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на годишен план за действие по изпълнението на Общинската стратегия в Община Дупница за 2013 год. /Вх. № 266/19.04.2012 г./
 9. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация. /Вх. № 267/19.04.2012 г./
 10. Докладна записка от д-р Диана Къосева – общински съветник, относно Приемане на Правилник за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Дупница. /Вх. № 268/19.04.2012 г./
 11. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Допълнение на Решение № 20/16.02.2012 г. на Общински съвет Дупница, взето с Протокол № 2 от 16.02.2012 год. /Вх. № 290/20.04.2012 г./
 12. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011 г. на НЧ “Пробуда – 1902” с. Баланово, община Дупница. /Вх. № 270/19.04.2012 г./
 13. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Развитие – 1910” с. Крайници, община Дупница. /Вх. № 271/19.04.2012 г./
 14. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Христо Ботев 1978” гр. Дупница. /Вх. № 272/19.04.2012 г./
 15. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Пробуда 1939” с. Яхиново, община Дупница. /Вх. № 273/19.04.2012 г./
 16. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Светлина 1927” с. Бистрица, община Дупница. /Вх. № 274/19.04.2012 г./
 17. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Пробуда 1927” с. Самораново, община Дупница. /Вх. № 275/19.04.2012 г./
 18. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Пробуда 1926” с. Джерман, община Дупница. /Вх. № 276/19.04.2012 г./

19. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Христо Ботев – 1911” с. Червен брег, община Дупница. /Вх. № 277/19.04.2012 г./
20. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Спартак 2006” гр. Дупница. /Вх. № 278/19.04.2012 г./
21. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Пенчо Славейков - 1978” гр. Дупница. /Вх. № 279/19.04.2012 г./
22. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Зора 1858” гр. Дупница. /Вх. № 280/19.04.2012 г./
23. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов - 1978” гр. Дупница. /Вх. № 281/19.04.2012 г./
24. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Удължаване срока за погасяване на задълженията по емисия облигации с ISIN код BG 2100003099, издадена от Община Дупница и промяна в обезпечението по емисията. /Вх. № 282/20.04.2012 г./

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Предлагам към така представения Ви Дневен ред да гласуваме още една точка. Това е докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на решение №128/14.07.2012 год. и съгласие за промяна на предназначението на общинска сграда в гр.Дупница, ул.”Солун” № 4 с вх. № 299/24.04.2012 г.

Има ли други предложения? Ако няма, моля който е съгласен с така предложения Дневен ред, да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

32

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на годишен отчет за дейността на местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни при Община Дупница за 2011 г.. / Вх. № 191/19.03.2012 г./
2. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване и План за регулация на част от поземлен имот с идентификатор 68789.21.234 (с нов проектен идентификатор 68789.21.231), местност “Отовица” по кадастралната карта на гр. Дупница. / Вх. № 204/22.03.2012 г./

3. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Определяне състава на Обществен съвет по социални въпроси в Община Дупница. / Вх. № 208/26.03.2012 г./
4. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Общинска програма за закрила на детето на територията на община Дупница за 2012 г. / Вх. № 225/27.03.2012 г./
5. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Попълване състава на ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност. /Вх. № 226/27.03.2012 г./
6. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за придобиване на недвижими имоти – държавна собственост, предоставени за управление на Министерство на отбраната. /Вх. № 233/02.04.2012 г./
7. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Попълване състава на местната комисия за уреждане на жилищните въпроси на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове в Община Дупница. /Вх. № 234/03.04.2012 г./
8. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на годишен план за действие по изпълнението на Общинската стратегия в Община Дупница за 2013 год. /Вх. № 266/19.04.2012 г./
9. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация. /Вх. № 267/19.04.2012 г./
10. Докладна записка от д-р Диана Къосева – общински съветник, относно Приемане на Правилник за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Дупница. /Вх. № 268/19.04.2012 г./
11. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Допълнение на Решение № 20/16.02.2012 г. на Общински съвет Дупница, взето с Протокол № 2 от 16.02.2012 год. /Вх. № 290/20.04.2012 г./
12. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011 г. на НЧ “Пробуда – 1902” с. Баланово, община Дупница. /Вх. № 270/19.04.2012 г./
13. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Развитие – 1910” с. Крайници, община Дупница. /Вх. № 271/19.04.2012 г./
14. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Христо Ботев 1978” гр. Дупница. /Вх. № 272/19.04.2012 г./
15. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Пробуда 1939” с. Яхиново, община Дупница. /Вх. № 273/19.04.2012 г./
16. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Светлина 1927” с. Бистрица, община Дупница. /Вх. № 274/19.04.2012 г./

17. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Пробуда 1927” с. Самораново, община Дупница. /Вх. № 275/19.04.2012 г./
18. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Пробуда 1926” с. Джерман, община Дупница. /Вх. № 276/19.04.2012 г./
19. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Христо Ботев – 1911” с. Червен брег, община Дупница. /Вх. № 277/19.04.2012 г./
20. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Спартак 2006” гр. Дупница. /Вх. № 278/19.04.2012 г./
21. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Пенчо Славейков - 1978” гр. Дупница. /Вх. № 279/19.04.2012 г./
22. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Зора 1858” гр. Дупница. /Вх. № 280/19.04.2012 г./
23. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов - 1978” гр. Дупница. /Вх. № 281/19.04.2012 г./
24. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Удължаване срока за погасяване на задълженията по емисия облигации с ISIN код BG 2100003099, издадена от Община Дупница и промяна в обезпечението по емисията. /Вх. № 282/20.04.2012 г./
25. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на решение № 128/14.07.2012 год. и съгласие за промяна на предназначението на общинска сграда в гр. Дупница, ул. ”Солун” № 4. /Вх. № 299/24.04.2012 г./

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
 Постъпи Питане от Първан Дангов до г-н Чимев. Заповядайте г-н Дангов да представите питането си.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:
 Благодаря г-н Председател,
 Уважаеми г-н Кмете.
 /Чете питането с вх. № 301/24.04.2012 г., приложено към Протокола/

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
 Благодаря г-н Дангов. Г-н Чимев имате думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
 Уважаеми г-н Дангов,
 Уважаеми общински съветници.

Процедурата с предмет “изкърпване на асфалтова настилка в Община Дупница” е извършена с публична Покана на основание чл. 101а и 101б от Глава осма на ЗОП от 30.03.2012 год., публикувана в портала на обществени поръчки под уникален код 90. Тя е до всички заинтересовани лица и дава възможност за участие на всички фирми и няма ограничение за техния брой. За поръчката са постъпили заявления и са участвали две фирми “Пътприбор”ООД гр. София и “Автомагистрали Хемус” АД гр. София. На основание Заповед № 722/09.04.2012 г. на Кмета на Община Дупница е назначена комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка. Въпросната комисия в състав: Председател Иван Бучов – директор дирекция при Община Дупница и членове – Елка Савова – юрист и Любомир Панов – началник отдел Строителство, на 17.04.2012 г. в 13.00 часа в Кръгла зала, ет. 4 на Община Дупница, изпълнявайки указанията дадени от възложителя прави крайно класиране на участници по обществена поръчка с предмет “изкърпване на асфалтова настилка”. На основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изисква от двамата участници разяснения за предложените от тях технологии за изкърпване на асфалтова настилка. С писмо изх. № 26-00-631/11.04.2012 г. до “Пътприбор” ООД и писмо изх. № 26-00-632/11.04.2012 г. до “Автомагистрали Хемус” АД въпросната комисия е дала срок до 12.00 часа на 17.04.2012 г. подчертавам, да представят своите разяснения. С вх. № 26-00-658/17.04.2012 г. изчитам дословно, мисля, че е редно, “Пътприбор” е представил своите разяснения. Комисията установява по отношение на технологията заложената в офертата на фирма “Пътприбор”, че въпросната технология “печматик”, която е заложената по изпълнение на поръчката касае полагане на покритие върху ремонтирано съществуващо асфалтово. В тази връзка е видно, че тази технология имайки предвид дебелината, която е заложената в рамките на 3 до 6 мм в един слой е неприложима имайки предвид, че значително по-малка от дебелината на деформацията на настилката оказана от възложителя в резултат на което е и разликата която беше получена в двете ценови оферти. Само напомням, че на “Пътприбор” офертата беше 161 и нещо по памет казвам, а на “Автомагистрали Хемус” 239 815.90 лв.

Предвид изложеното в обяснението на фирма “Пътприбор” ООД за въпросната технология, комисията решава, че изкърпването на асфалтова настилка не съответства на изискванията упоменати от възложителя. С вх. № 26-00-660/17.04.2012 г. “Автомагистрали Хемус” също входират свои разяснения. В тяхното разяснение поръчката е заложената да се изпълнява по класическа технология с оформяне на дупки чрез изрязване с фреза, почистване и запълване с горещ асфалтобетон валиран с механичен валеж. Предвид гореизложеното комисията единодушно предлага за изпълнител на обществена поръчка чрез публична покана с предмет “изкърпване на асфалтова настилка” “Автомагистрали Хемус” АД. Участникът предложил цена, цитирах, протокола подписан от мен на 17-ти, договора за изпълнение сключен на 23.04.2012 г.

Относно въпроса оказано ли е въздействие от страна на общинския съветник Йордан Йорданов от Групата на ГЕРБ върху действията на служители участващи в комисията. Комисията сама е направила обективна оценка при разглеждане на офертите при тяхното постъпване. Публичната част от заседанието на комисията е извършена в присъствието на Иво Димитров Везирски представител на участник “Пътприбор”ООД гр. София.

Относно последното коя фирма, мисля, че отговорих. Фирма “Автомагистрали Хемус” АД с Договор сключен на 23.04.2012 г.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Чимев.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:
Благодаря -н Кмете.

От всичко това което чухме, аз оставам с впечатлението, че наистина пред Вас е било едно трудно решение, което е трябвало да вземете. В предвид на официална информация за която цитирам, даже ще Ви кажа датата е 10 април и цитирам точно Ваши думи “Процедурата е приключила и фирмата която е спечелила е “Пътприбор” с цена на офертата 161 643 лв. Какво се е случило на въпросният ден десети или по-скоро на девети след провеждане на процедурата, това само Вие и г-н Йорданов знаете. Но ще Ви кажа само едно. “Автомостриали Хемус” се превръща в любима фирма за Вас предвид на общоизвестния факт, че първия договор който сключихте беше именно с тях по отношение на аварийното чистене на коритото на р. Джерман. В това няма нищо лошо, стига да не се появява зад кадър г-н Йорданов, който ние всички в града познаваме и стига да не беше общ. съветник от управляващата Политическа партия. Казвам го не за друго защото примерите в предишния състав на Общинския съвет в който и Вие бяхте част от него още тегнат и хората за това искат да има поне някаква самодисциплина от страна на тези които ги управляват. Аз съм убеден, че това ще послужи за урок и от тук нататък напъните да бъде оказван натиск върху Вас от Ваши съпартийци ще имате едно на ум, че хората ще питат какво се случва. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Леко некоректно се чувствам повтаряйки за втори или трети път “натиск”. Г-н Дангов, натиск върху мен от г-н Йорданов, визирам конкретния случай под никаква форма няма как да бъде оказан. А относно прозрачността мисля, че зачетох присъствието на конкурентна фирма при отваряне на офертите. Това е което мога да Ви кажа.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Г-н Председател, само за реплика. Тъй като г-н Чимев отворихте дума, аз ще Ви кажа тогава за натиска за който така завоалирано се опитвате да говорите. Имало ли е скандал между г-н Йорданов и служител от общинска администрация, който е в състава на комисията? Заплашван ли е този служител с уволнение едва ли не от въпросния г-н Йорданов и да не цитирам думите с които е говорено пред другия представител на фирмата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Не знаем какво се позовават. Честно.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Добре. Следващият път ще Ви кажа с имена тогава.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Кажете ги сега. Защо следващият път?

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Ако искате да го уволните още днеска?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Предлагам да преминем към Дневният ред. Освен да помолим г-н Йорданов да не участва фирмата в която работи в конкурси, не знам друго какво можем да направим в конкретния случай?

Първа точка от дневния ред е докладна записка от инж. Методи Чимев, относно Приемане на годишен отчет за дейността на местната комисия за борба срещу

противообществените прояви на малолетни и непълнолетни при Община Дупница за 2011 г. с
вх. № 191/19.03.2012 г. Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ще дам думата първо на г-н Пилев, да представи становището на комисията.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги.

Комисията разгледа докладната. Станаха разбира се дебати и разисквания в посока на това по скоро не към отчета, а препоръка към бъдещата работа на новата комисия. Поставиха се въпроси за това до колко е ефективна работата по употребата на алкохол от младежи и противообществените им прояви. Дали има достатъчно ефективен контрол върху търговците които продават така или иначе алкохол и цигари на малолетни? Тези 18 проверки които фигурират в отчета дали са достатъчни и дали ли са необходимия ефект? Как се контролира вечерния час и за работата на обществените възпитатели за които е предвидена и е употребена сума от 17 640 лв., донесли ли са нужния ефект и как ще се отчитат те за в бъдеще? Като цяло обаче комисията приема отчета и предлага на общинските съветници да гласуват докладната.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев. Имате думата за изказвания колеги.

Ако няма, който е “За” така предложеното решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	32
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 7, ал. 2 от Закона за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни, чл. 21, ал.1, т.23 и чл.27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С
прие

РЕШЕНИЕ

№ 31

1.Общински съвет Дупница приема Годишният отчет за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни при Община Дупница за 2011 г..

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Втора точка от Дневния ред е докладна записка от инж. Методи Чимев, относно Приемане на решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване и План за регулация на част от поземлен имот с идентификатор 68789.21.234 (с нов проектен идентификатор 68789.21.231), местност “Отовица” по кадастралната карта на гр. Дупница с вх. № 204/22.03.2012 г.

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев. Ще дам думата на г-н Пилев, да представи становището на комисията по териториално устройство.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Само с две изречения едно кратко пояснение. Имота се намира на изхода на гр. Дупница за Самораново в дясно от посока на движението, където се намираще бившия водоем за противопожарни нужди, сега стопанисвано от Мишо Попов и е атракционна водна площ. Това е от онези подробни устройствени планове, които преди няколко сесии имах възможност да кажа, които Общинския съвет е длъжен да приеме като принципал на общинска територия и категория подробни устройствени планове. За това комисията предлага докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев. Имате думата за изказвания колеги.

Ако няма, който е “За” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	31
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.11 и чл. 27, ал.3, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 32

На основание чл.21, ал.1, т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията, във връзка с Решение П, т.7 от Протокол № 20/08.12.2011год. на Общинския експертен съвет, чл. 59, ал.1 и чл.12, ал. 2 от ЗУТ, Общински съвет – Дупница реши:

одобрява Подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) и План за регулация (ПР) на част от поземлен имот с идентификатор 68789.21.234(с нов проектен

идентификатор 68789.21.231) и придружаващите го план – схема по В и К и план – схема за ел. захранване.

Имота се намира извън границите на урбанизираната територия в местността „Отовица” по кадастралната карта на гр. Дупница.

Проектът е изработен с цел промяна предназначението на земеделската земя за неземеделски нужди. С него се определя териториално устройствена зона по чл. 23, т.1 от Наредба №7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони от разновидност “Предимно производствена”, означена като „Пп” за изграждане на обект „офис сграда”. Предвидено е ново основно застрояване, свободно разположено в имота с устройствени показатели съгласно чл. 25, ал.3 от Наредба № 7, както следва: П застр.- до 60%; Кинт.- до 1,2; Позел.-мин. 40%. Показана е зоната за застрояване с ограничителни линии на застрояване.

На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник” решението подлежи на обжалване чрез община Дупница до Административен съд – Кюстендил.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Точка трета от Дневния ред е докладна записка от инж. Методи Чимев, относно Определяне състава на Обществен съвет по социални въпроси в Община Дупница с **вх. № 208/26.03.2012 г.**

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Само искам да направя една корекция в основанията. Чета в най-горния абзац на предложението “Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 35 от Закона за социално подпомагане във връзка с чл. 52, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за Социално подпомагане и чл. 21, ал. 1, т.3.....пише, а трябва да е **т. 23**..... и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, предлагам на Общински съвет – Дупница да вземе следното решение”, както го изчете г-н Чимев.

Давам думата на г-жа Кьосева, да представи становището на комисията по социални дейности.

Д-Р ДИАНА КЬОСЕВА – общ. съветник:

Добър ден господа и госпожи общински съветници.

На свое заседание комисията по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси разгледа подробно състава на Обществения съвет по социални въпроси и дава своето становище да бъде приет в този си вид. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Кьосева. Имате думата за изказване.

Ако няма, който е “За” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “
“ ПРОТИВ “
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

32
няма
няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 35 от Закона за социално подпомагане във връзка с чл. 52, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за Социално подпомагане и чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 33

I. Общински съвет Дупница определя състава на Обществения съвет по социални въпроси в Община Дупница, създаден с Решение № 1 от 31.01.2008 г. на Общински съвет – Дупница и променен с Решение № 58 от 29.04.2010 год. на Общински съвет - Дупница, както следва:

Председател – Председател на Постоянната комисия по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси към Общински съвет – Дупница,

и членове:

1. Председател на постоянната комисия по образование, култура, спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношения и връзки с неправителствени организации към Общински съвет – Дупница;

2. Заместник-кмет “Социални дейности” на Община Дупница;

3. Директор на Дом за деца лишени от родителска грижа “Олга Стоянова” – гр. Дупница;

4. Директор на “Център за социална рехабилитация и интеграция за деца” – гр. Дупница;

5. Директор на “Дневен център за деца с увреждания” – гр. Дупница;

6. Директор на “Домашен социален патронаж” – гр. Дупница;

7. Директор Дирекция “Социални дейности и духовно развитие” към Общинска администрация - Дупница;

8. Началник Отдел „Социални дейности и духовно развитие” към Общинска администрация - Дупница;

9. Гл. специалист “Социални дейности и здравеопазване” към Общинска администрация – Дупница;

10. Мл. експерт “Етнически и интеграционни въпроси и връзки с НПО” към Общинска администрация – Дупница.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Четвърта точка от Дневния ред е докладна от мен, относно Приемане на Общинска програма за закрила на детето на територията на община Дупница за 2012 г. с **вх. № 225/27.03.2012 г.**

Проекта за решение е следния.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Г-жа Къосева, като водеща комисия първо ще представи становището на комисията, след което г-н Шопов.

Д-Р ДИАНА КЪОСЕВА – общ. съветник:

Становището на комисията по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси е Общинската програма за закрила на детето на община Дупница за 2012 г. в този си вид да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Къосева. Г-н Шопов, като Председател на комисията по образование и младежки дейности.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Нашата комисия също реши докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шопов. Има ли желаещи да се изкажат по темата?

Ако няма, който е “За” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	32
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за закрила на детето и чл. 3, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за закрила на детето и чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 34

Общински съвет - Дупница приема Общинска програма за закрила на детето на територията на община Дупница за 2012 г. /Приложение/.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Пета точка от Дневния ред е докладна записка от мен, относно Попълване състава на ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност с вх. № 226/27.03.2012 г.

Решението, което в проект предлагам.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Има ли желаещи да се изкажат?

Ако няма ще гласуваме. Който е “За” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	31
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Уверенията към този момент са, че най-сетне това ще се случи. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Има ли желаещи за изказване? Г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Аз бях готов да задам същия въпрос, който зададе г-н Пилев и се отговори, но искам тук да доложа пред колегите общински съветници и пред Вас г-н Кмете и г-н Председател на Об.С. Има и други имоти, на които общината трябва да обърне внимание и да ги вземе и ще бъде от полза на община Дупница. И конкретно поставям въпроса на гарнизонния офицерски клуб. Както знаете в региона вече няма поделение и този клуб би било редно да се върне на общината и да се предостави, ако е възможно за ползване от неправителствените организации в града. Тя е една много ценна сграда и е добра база за културни дейности. В това число ние направихме и читалище регистрирахме “Ген. Георги Тодоров” и мислехме, че ще ни разрешат да водим такава дейност. Вземам отношение, защото само преди два, три дни се получи едно писмо с резолюция на Агенция “Социални дейности”, която категорично забранява да се ползва този дом от нас, да се дава само на ветераните от войните. За това аз имам молба към общинското и кметско ръководство да се обърне към Министерство на народната отбрана, защото само преди една година Министъра на отбраната в гр. Ямбол даде съвсем други насоки за ползването на тези домове, но сега коренно нещата се променят и нас особено много ни затрудняват при нашата дейност. Благодаря за вниманието.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шопов. Аз ще отговоря на това Ваше питане, тъй като аз съм участвал в няколко такива срещи. Става дума за бившето ДНА, ако правилно разбирам. То е апортирано в Търговско дружество чийто собственик на капитала е Министерство на отбраната. Няма практическа допустимост да бъде извадено от този актив от Търговското дружество, т.е. Социални дейности, нещо такова се наричаше. Така че категорично ми беше отказано по отношение на този имот да бъде дарен на община Дупница.

Заповядайте г-жо Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Благодаря.

Аз отново се обръщам към Вас г-н Чимев да дадете малко повече яснота. На мен също ми направи като общински съветник от предходен ОбС, че тази докладна отново я гледаме и приемаме точно с решение бившите сгради и терен на КЕЧ да бъдат поискани отново от Министерството на отбраната, да ни бъдат дадени безвъзмездно на общината. Казахте този път имаме уверение, че това ще стане. А какво е станало с предишното решение? Имаме ли отрицателен отговор, т.е. тогава не е станало, докладната е стигнала в своя си вид до Министерството или изобщо не е стигала до там, за да получим някакъв отговор изобщо? Има ли такъв отговор на предишното решение на ОбС?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Николова. Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Имаше откъс за предоставяне на въпросните имоти. Да, от Министерството на отбраната.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Има ли други желаещи за изказване? Ако няма ще гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	31
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 34, ал.1 от Закона за общинската собственост във връзка с чл.54 от Закона за държавната собственост, чл.8, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.4, т.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год./, чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 36

1.Общински съвет Дупница дава съгласието си за безвъзмездно прехвърляне на Община Дупница на собствеността върху следните поземлени имоти – държавна собственост, предоставени за управление на Министерство на отбраната, както следва:

1.1.**Поземлен имот с идентификатор 68789.16.123** по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, с адрес: гр.Дупница, ул.”Св.Георги” №2а; с площ 12 929 кв.м, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване /до 10м/, номер по предходен план: 6777, квартал 96, ведно с изградените в имота 28 бр. сгради с обща РЗП 4 823 кв.м, представляващ бивш казармен район;

1.2.**Поземлен имот с идентификатор 65245.6.499** по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Самораново, Община Дупница, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, с площ 70 936 кв.м, с трайно предназначение на територията: горска, начин на трайно ползване: за складова база, номер по предходен план: 94, ведно с изградените в имота 11 бр. сгради, представляващ бивш складов район за боеприпаси в местността “Орляко”, с.Самораново, Община Дупница;

1.3.**Сграда с идентификатор 65245.7.5.1** по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Самораново, Община Дупница, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, със застроена площ: 58 кв.м, брой етажи: 1, предназначение: Сграда със специално предназначение, номер по предходен план: 2190.17; **Сграда с идентификатор 65245.7.5.2** по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Самораново, Община Дупница, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, със застроена площ: 13 кв.м, брой етажи: 1, предназначение: Сграда със специално предназначение, номер по предходен план: 2190.17; и **Сграда с идентификатор 65245.7.5.3** по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Самораново, Община Дупница, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, със застроена площ: 8 кв.м, брой етажи: 1, предназначение: Сграда със специално предназначение, номер по предходен план: 2190.17; всички, находящи се в местността “Орляко”, с.Самораново, Община Дупница и представляващи част от **бивш складов район за боеприпаси**;

1.4.Поземлени имоти с идентификатор №39339.0.99 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Крайници, Община Дупница, одобрени със Заповед №300-5-57/30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, с площ 8 010 кв.м, с трайно предназначение: Територия на транспорта, начин на трайно ползване: За друг поземлен имот за движение и транспорт, номер по предходен план: 000099, представляващ бивш автополигон за обучение на водачи за нуждите на армията.

2.Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата по придобиване на собствеността.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Седма точка от Дневния ред е докладна записка от мен, относно Попълване състава на местната комисия за уреждане на жилищните въпроси на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове в Община Дупница с **вх. № 234/03.04.2012 г.**

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Има ли желаещи за изказвания? Ако няма, който е “За” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	31
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 8, ал.2 от Закона за уреждане на жилищните въпроси на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове, чл. 16, ал.2 и ал.3 от Правилника за прилагането му и чл. 21, ал.1, т.23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 37

1. Общински съвет – Дупница предлага на Управителния съвет на Националния компенсационен жилищен фонд при Министерския съвет да освободи Христина Евлогиева Китова от състава на Местната комисия за уреждане на жилищните въпроси на гражданите с многогодишни жилищноспестовни влогове

2. Общински съвет – Дупница предлага на Управителния съвет на Националния компенсационен жилищен фонд при Министерския съвет да избере за член на Местната комисия по ЗУЖВГМЖСВ – Мая Иванова Димитрова – ст. експерт “ОС и ОЖ”.

3. Възлага на Кмета на Община Дупница да предприеме необходимите процедури за утвърждаването на настоящата промяна.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Осма точка от Дневния ред е докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на годишен план за действие по изпълнението на Общинската стратегия в Община Дупница за 2013 год. с **вх. № 266/19.04.2012 г.**

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев. Ще дам думата първо на г-жа Къосева, и след това на г-н Шопов да представят становищата на комисиите им.

Д-Р ДИАНА КЪОСЕВА – общ. съветник:

Становището на комисията по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси на провелоото се заседание е в този си вид Годишния план за действие по изпълнението на Общинската стратегия в Община Дупница за 2013 год. да бъде приет от ОбС. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря. Г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Нашата комисия също предлага да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шопов. Има ли желаещи за изказване? Заповядайте г-жо Овчарченска.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Тъй като ние приемаме Годишен план за действие по изпълнението на Общинската стратегия в частта за развитие на социалните услуги, а не като цяло Общинската стратегия за развитие в Община Дупница. Аз предлагам в т. 1 от решението да бъде записано “Общински съвет – Дупница приема Годишен план за действие по изпълнението на Общинската стратегия за **развитие на социалните услуги** в Община Дупница за 2013 год..

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря.

Г-ЖА СТЕФИ ИЛИЕВА – Началник отдел “СД и ДР”:

Нали може да допълня нещо? Значи Планът който се приема е унифициран и ни се предоставя от Дирекция “Социално подпомагане”, т.е. типов. Формата, който се изготвя от всички общини, така че за това е записано. Така е и във формуляра който е към Общинската стратегия за 2013 год.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Все пак ще гласуваме предложението на г-жо Овчарченска. Който е “За” тази корекция в текста на т. 1, който да стане

/Г-жа Овчарченска-общ. съветник: Оттеглям предложението./

О кей. Има ли желаещи за изказване? Ако няма, който е “За” така направения проект за решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

31

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Закона за социално подпомагане във връзка с чл. 36б, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал.3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 38

1. Общински съвет – Дупница приема Годишен план за действие по изпълнението на Общинската стратегия в Община Дупница за 2013 год. /Приложение/.

2. Общински съвет – Дупница възлага на Кмета на Община Дупница, да предостави Плана по т.1 на Изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане в 14-дневен срок от неговото приемане чрез Регионална дирекция „Социално подпомагане” – Кюстендил.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Девета точка от Дневния ред е докладна записка от мен, относно Приемане на изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация с **вх. № 267/19.04.2012 г.**

Чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Ще дам думата първо на г-н Владимиров за становището на Икономическата комисия.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Икономическата комисия на свое заседание на което присъстваха 8 членове на комисията, 6 потвърдиха предложението за промени в Правилника, 2-ма “въздържали се” от комисията, които казаха, че ще изложат своите мотиви днес на заседанието.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Владимиров. Г-н Пилев, за становището на комисията по Териториално устройство.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Единственият въпрос, който възникна при дебатите на тази докладна беше основанията за преместване на заседанията от четвъртък в петък и молбата на комисията е да има малко по-голяма аргументация за подобен ход. Иначе като цяло докладната я приемаме и предлагаме да се приеме във вида в който е предложена.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Аз ще дам пояснения относно мотивите затова. В момента, в който редовните заседания се провеждат в четвъртък на практика ние в петък трябва да направим председателски съвет а за работа на комисиите остават само дните понеделник, вторник и сряда. На практика губим два дни в които реално можем оперативен да придвижваме и нещо допълнително. Така или иначе и занапред председателският съвет ще трябва да бъде в петък, но до понеделник, когато има първа възможност за работа на комисиите биха могли да бъдат внесени някакви допълнителни докладни, които да обезсмислят евентуални извънредни сесии. На практика мотивът е единствен по-голяма оперативност.

Давам думата на г-жа Кьосева за становището на комисията по здравеопазване.

Д-Р ДИАНА КЬОСЕВА - общ. съветник:

От присъстващите членове на комисията, които бяха четири становището е позитивно и Вие току що отговорихте на това, което исках да изразя като мнение на членовете на комисията за по-мотивирано и пълно обяснение на необходимостта от промените, но Вие дадохте отговор.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Кьосева.

Г-н Шопов за становището на комисията по образование.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

На нас г-н Председател тази точка не беше предоставена за разглеждане от комисията, но аз искам да кажа становището на нашата група. Първа точка...не са съгласни почти всички за приемане в петък а с другите предложения са съгласни.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Има предложение да гласуваме само точка втора...има предложение да се запази четвъртък...

Ще гласуваме точка втора да отпадне първо, което е предложението на г-н Шопов и на нашата група.

Който е “За” така направеното предложение, точка втора да отпадне от проекта решението, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	13
“ ПРОТИВ “	18
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

Предложението на г-н Шопов не се приема.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Имате думата за изказвания.

Ако няма, който е “За” така предложеното решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	23
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	9

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 39

I. Общински съвет Дупница изменя и допълва Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, както следва:

1. Създава чл. 36, ал. 4 със следното съдържание: “След свикване на заседание на комисия, предложеният дневен ред и материалите към него са на разположение на членовете на комисии на хартиен носител в звеното, което подпомага и осигурява работата на Общинския съвет по чл. 29а, ал. 2 ЗМСМА”.

2. Изменя чл. 43, ал. 2 и същата придобива следната редакция: “Редовните заседания се провеждат в петък от 10.00 часа до 14.00 часа”.

3. Допълва чл. 45, ал. 4 и същата придобива следната редакция: “В случаите на ал. 1, т. 1 Председателят изпраща покана съдържаща: деня, мястото, часа на започване, проекта за дневен ред, както и начина за получаване на необходимите материали по него. Изпращането на поканата може да бъде по пощата, електронно (e-mail), публикация на сайта на общината “.

4. Изменя чл. 46, ал. 1 и същата придобива следната редакция: “По изключение Общинския съвет се свиква на заседание от неговия председател, когато се касае за кратки срокове, в които общинския съвет следва да разгледа материалите и да вземе конкретно решение по въпроси, свързани с кандидатстване, изпълнение и отчитане на проекти и програми, по които общината е бенефициент, разглеждат се въпроси, свързани с привличането на външни инвестиции, както и изключително важни и нетърпящи отлагане въпроси свързани с природни бедствия и аварии”.

5. Изменя чл. 46, ал. 2 и същата придобива следната редакция: “В случаите по ал. 1 Председателя на Общинския съвет свиква заседание, което може да се проведе без да се спазват установените срокове в този Правилник”.

6. Допълва чл. 49, ал. 3 и същата придобива следната редакция: “Общинските съветници и кмета могат да внасят мотивирани писмени предложения, относно дневния ред, най-късно до края на работния ден, предхождащ заседанието “.

7. Създава нова т. 8, към чл. 52, ал. 2 със следното съдържание: “т. 8 “предложение за разглеждане на докладна записка при липса на доклад от комисии, на които е разпределена”.

8. Допълва чл. 59, ал. 1 и същата придобива следната редакция: “При шум или безредие, с което се пречи на работата на общинските съветници или когато важни причини налагат, Председателят може да прекъсне заседанието за определено време, като се обявява времетраенето на евентуалното прекъсване, което не може да бъде повече от 30 минути. Заседанието може да бъде прекъснато до 30 минути от Председателя и при необходимост от обедна или друга почивка”.

9. Изменя чл. 70 и същата придобива следната редакция: чл. 70, ал. 1 “Постоянните комисии обсъждат законосъобразността и целесъобразността на докладните записки”.

10. Създава чл. 70, ал. 2 със следното съдържание: “При обсъждане на докладните записки от Общинския съвет, комисии на които са били разпределени представят своите доклади”.

11. Създава се чл. 70, ал. 3 със следното съдържание: “При липса на доклад от комисии, на които докладните записки са били разпределени, Общинския съвет може да ги разгледа след приемане на процедурно решение за всеки конкретен случай”.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Десета точка от дневния ред е докладна записка от д-р Диана Кьосева – общински съветник, относно Приемане на Правилник за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Дупница. /Вх. № 268/19.04.2012 г./

Имате думата г-жо Кьосева да представите проекта за решение.

Д-Р ДИАНА КЬОСЕВА - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми общински съветници,

Мотиви за приемане на правилник за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на община Дупница.

Чета първо причините, които налагат приемането на този Правилник.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Извинявам се, че Ви прекъсвам. Всички съветници са се запознали с мотивите, може би само проекта за решение да представите.

Д-Р ДИАНА КЬОСЕВА - общ.съветник:

Добре.

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря.

Може би да представите и становището на комисията по здравеопазване.

Д-Р ДИАНА КЬОСЕВА - общ.съветник:

Становището на комисията по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси е да бъде приет Правилника, който сте разгледали всички.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жа Кьосева.

Заповядайте г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Нашата комисия счита също, че правилника, който е разработен е пълен всеобхватен. Всички необходими документи са предвидени и приема единодушно.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Има ли желаещи за изказвания?

Ако няма ще гласуваме поименно:

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за

8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	31
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА , чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА и чл. 8 от ЗНА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 40

1. Общински съвет Дупница приема Правилник за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Дупница (Приложение 1).

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Единадесета точка от дневния ред. Докладна записка от мен, относно Допълнение на Решение № 20/16.02.2012 г. на Общински съвет Дупница, взето с Протокол № 2 от 16.02.2012 год. /Вх. № 290/20.04.2012 г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Благодаря Ви.

Имате думата за изказвания колеги.

Заповядайте г-жо Овчарченска.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Аз също смятам, че трябва да се завиши контрола върху дейността на читалищата особено по селата. Имам обаче едно опасение и затова ще задам въпрос към г-н Попов. Дали не нарушаваме закона вменявайки задължения по този начин на кметовете на селата? Защото ние на следваща сесия можем да решим да им вменим и други задължения например. Дали имаме такова право?

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ще Ви обясня така съвсем логично мотивите за тази докладна. В отчетите на читалищата за реализираната дейност през миналата година всички сте видели, че има безкрайно много заложи изпълнени мероприятия. Това нещо допринася за духовното израстване на гражданите на Дупница и общината, което на практика означава, че те са си свършили добре работата. Единственото притеснение е, че много често едни и същи събития се повтарят във всички читалища, което на практика на нас е вменено като функция от държавата по конкретно от Министерството на културата, което финансира дейността на тези читалища да контролираме доколко и как се изпълняват ангажиментите от всяко едно читалище включително и по отношение на събитията, които се отчитат като реализирани. Това е единственият мотив. Всъщност ние тази информация я събираме за собствени нужди с една единствена цел да я представим на Министъра на културата при необходимост и ако има разминавания между отчетеното и реализираното. Така, че по никакъв начин не сме в нарушение на закона.

Заповядайте г-жо Илинска.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - общ.съветник:

Добър ден.

Във връзка с това, което Вие предлагате подкрепяме контрола на читалищната дейност, но имаме допълнение що се касае до отчета на финансовите средства от председателите на читалищата пред кмета на общината. Ако и допълваме...правиме пояснение групата на БСП – ако тези средства са преведени от община Дупница. За другите средства читалищата са самоуправляващи се единици, които си избират настоятелства, имат контролни комисии, имат висш орган на ръководство – това е общото им събрание. Така, че тези средства, които са централни се управляват от тях, а средствата които ще бъдат преведени от общината да бъдат отчитани пред Кмета на общината. Става въпрос в по следващите неща, които ще касаят тази докладна 71 и т.н., където председателите на читалищата трябва да отчитат тези средства. Аз за тях правя пояснение.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Илинска.

Ще дам думата на адв. Попов за становище.

АДВ. МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Благодаря г-н Председател.

Уважаема г-жо Илинска ОбС има право да определи конкретни правомощия и да възложи на кметовете на населени места и на Кмета на общината...определени с негова Заповед длъжностни лица да присъстват на тези мероприятия. Тези мероприятия са публични. Т.е. на тях може да присъства всеки. Идеята е, както каза и Председателя да се осъществява контрол, реално дали се осъществени тези мероприятия. Тук не става въпрос за финансиране. Финансирането...ние единствената възможност, която ОбС има е в последствие, когато се приемат тези програми за читалищната дейност за следващата година или отчета да сигнализираме Министерство на културата с това, че тези читалища не извършват реално дейност, ако не извършват такава. А пък вече Министерство на културата от своя страна може евентуално да коригира съответната субсидия за читалищата. Това е правомощие на Министерство на културата, т.е. ние по този начин ще помогнем на Министерство на културата.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Попов. Само, че аз по малко по-различен начин разбрах предложението. Г-жа Илинска предложи ако Кмета на общината с решение на ОбС предостави средства на някое читалище да изисква отчет за тези средства.

Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Това исках да поясня и аз, че нашето предложение е във връзка с тази посока, че читалищата се финансират централно от Министерство на културата и ние упражняваме като ОбС контрол в комисията, която е към ОбС. Мисля, че имаме създадена структура такава за упражняване на контрол, друг е въпроса дали има кой да контролира тая структура. Но, не можем да контролираме...позицията на нашата група е такава не можем да контролираме пари от Министерство на културата...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Дейността контролираме а не финансовата част на нещата.

Г-жа Николова заповядайте.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ.съветник:

По отношение на тази докладна при разглеждането в нашата комисия ...аз зададох същия въпрос и на председателския съвет дали по този начин не влизаме в нарушение със закона за читалищата. Да обсъдихме ги...не не влизаме. Защото примерно ако едно читалище със своята читалищна дейност казва, че днес децата, които са от даденото населено място ще направят мартенички и тези мартенички ще бъдат раздадени да речем на възрастните хора и това ще бъде една организирана акция Кмета със съответната Заповед на самото село или кметския наместник или кмета аз така го разбирам ще бъде оторизиран да види дали наистина тези деца са направили тези мартенички и са раздадени на съответните хора, така както на нас в този отчет сега примерно ще пише. Аз не визирам нищо конкретно в момента но разсъждавам примерно за дадена дейност, която ще бъде отчетена и това, че някой ще бъде наблюдател оторизиран а на същото това мероприятие всеки един от нас и всеки един гражданин живеещ дали в селото или в квартала, където е неговото читалище може да присъства свободно и спокойно. Това не е някаква затворена общност, която да развива дейност затворено и да не бъде обществено достояние. Говориме за глупости да не би трябвало да уточним дали в момента ние контролираме финанси, което според мен не е а всеки един може да присъства там и дава някаква яснота за това случва ли се събитието.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Николова. Аз веднага да правя пояснението никъде в проекта на решение не е спомената думата финансов контрол.

/ д-р Николова - общ.съветник: Да защото затова става реч.../

Значи единствено касае контрол на дейността, който контрол всъщност ще бъде съпоставен с отчета тогава, когато бъде направен.

Г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

И понеже присъстват тука всички читалищни дейци на ...ние след малко ще разглеждаме докладна по докладна за читалищата нашата молба на комисията е да бъдат точни по-обективни, защото ние не можем да отидем всички показатели, които да ги контролираме през годината. Ние приветстваме този контрол но ние поставяме въпроса дали този контрол е законен, дали няма да го върне областния съвет тази докладна, защото считаме, че съгласно закона...съгласно закона за читалищната дейност ръководството се осигурява от настоятелствата имат си контролни комисии. Има начин общината да иска кметовете да докладват но ние дали имаме законово право да взимаме решение ОбС. Дали това решение няма да ни го върнат от Областния съвет? Ние това поставяме въпроса не друго.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ами ако го върнат ще си проличи във времето. Сега становището на юристите е че няма проблем.

Има ли други изказвания?

Който е “За” така направения проект за решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	5

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21,ал.1,т.23 ЗМСМА, във връзка с чл.27,ал.3 ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 41

1. Общински съвет-Дупница допълва с т.2, т.3 и т.4 Решение №20/16.02.2012г., взето по Протокол №2 от 16.02.2012г. на Общински съвет-Дупница със следното съдържание:

“2.Общински съвет-Дупница възлага на Кмета на Община Дупница или определени с негова заповед длъжностни лица, да присъстват на всички осъществявани читалищни дейности на територията на Община Дупница, съобразно утвърдената Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дупница за 2012г.

3. Общински съвет-Дупница възлага на кметовете на населените места в Община Дупница, да присъстват на всички осъществявани читалищни дейности на територията на

съответното населено място, съобразно утвърдената Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дупница за 2012г.

4. В изпълнение т.2 и т.3 от решението Кмета на Община Дупница или определените от него длъжностни лица, както и кметовете на населените места, внасят в Общински съвет-Дупница информация за всяка осъществена читалищна дейност. Информацията се внася в Общински съвет-Дупница до 10 число на месеца следващ проведените мероприятия през предходния месец.”

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Колеги, моля Ви за тишина освен ако не постъпи предложение от някоя група за почивка.

Г-н Владимиров.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:

Г-н Председател.

Предлагам едно процедурно предложение понеже всички почти докладни са едни и същи да ги обсъждаме заедно и след туй да гласуваме. Да не ги четемедна по една, пък... Процедурно предложение, което предполагам че ОбС ще се съгласи...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимиров.

Ще се опитаме да бъдем максимално оперативни, но становището на г-н Попов е, че ще нарушим собствения си правилник ако ги гледаме всички заедно.

Ще бъдем максимално оперативни.

Дванадесета точка от дневния ред е докладна записка от мен, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011 г. На НЧ “Пробуда – 1902” с. Баланово, община Дупница. /Вх. № 270/19.04.2012 г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Уважаеми колеги, моля ви изключително сериозна дейност трябва да развиват тези читалища, това беше мотива на предната докладна. Нека и ние малко по-сериозно се отнасяме към тях, защото честно казано когато седнем да говорим с министъра на културата, включително и от него ни беше направена забележка, като искаме пари за Крайници и за Червен брег да разследваме археологическите останки беше казано: “ Вижте Вие първо си контролирайте читалищата какво правят след това искайте допълнителен ресурс.”

Наистина отговорна им е дейността и не им даваме добър пример ако не се държиме адекватно в случая. Така, че за да бъдем оперативни ще помоля постоянната комисия по култура в случая да каже становищата си за всички докладни, освен ако няма за някоя конкретно забележка отделно след това да се доизкаже. Като междувременно ако има някакво изказване при четенето на всяка една докладна Вие ще отбележите и ще заявите този интерес.

Заповядайте г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател,

Колеги.

Комисията разгледа подробно всички докладни записки на читалищата и аз преди малко не напразно казах читалищните дейци да проявяват стремеж да бъдат по-обективни.

Примерно на мен не ми е ясно...да Ви кажа какво. Заплати 4 193 лв. осигуровките 2 100 лв. Осигуровките излизат над 50%, което малко ме съмнява дали е така или не е . Такива осигуровки толкова процента няма.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Нямаме право г-н Шопов да контролираме. Остава за сведение да ползваме информацията, така че...

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Затова аз предлагам да се приеме решението на комисията. Приемаме отчетите на читалищата.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шопов.

Който е “За” така предложения проект за приемане на доклада на НЧ “Пробуда – 1902” с. Баланово, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 42

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Пробуда – 1902” с. Баланово, община Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Тринайсета точка от дневния ред е Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Развитие – 1910” с. Крайници, община Дупница. /Вх. № 271/19.04.2012 г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Който е “За” така предложения проект , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 43

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Развитие – 1910” с. Крайници, община Дупница .

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Четиринайсета точка от дневния ред е Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Христо Ботев 1978” гр. Дупница. /Вх. № 272/19.04.2012 г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Който е “За” така предложения проект , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 44

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Христо Ботев 1978” гр. Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Точка петнайсет от дневния ред е докладна записка относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Пробуда 1939” с. Яхиново, община Дупница. /Вх. № 273/19.04.2012 г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Който е “За” така предложения проект , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
--------	----

“ ПРОТИВ “
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма
няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 45

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Пробуда 1939” с. Яхиново, община Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Точка шестнайсет от дневния ред е приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Светлина 1927” с. Бистрица, община Дупница. /Вх. № 274/19.04.2012 г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Който е “За” така предложения проект , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 46

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Светлина 1927” с. Бистрица, община Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Седемнадесета точка е приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Пробуда 1927” с. Самораново, община Дупница. /Вх. № 275/19.04.2012 г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Който е “За” , моля да гласува.

Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 47

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Пробуда 1927” с. Самораново, община Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Осемнадесета точка е приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Пробуда 1926” с. Джерман, община Дупница. /Вх. № 276/19.04.2012 г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /
Който е “За” , моля да гласува.

Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 48

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Пробуда 1926” с. Джерман, община Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Деветнайсета точка е приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Христо Ботев – 1911” с. Червен брег, община Дупница. /Вх. № 277/19.04.2012 г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Който е “За” така предложения проект , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 49

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Христо Ботев – 1911” с. Червен брег, община Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Двайсета точка е приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Спартак 2006” гр. Дупница. /Вх. № 278/19.04.2012 г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Който е “За” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 50

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Спартак 2006” гр. Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Двайсет и първа точка е приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Пенчо Славейков - 1978” гр. Дупница. /Вх. № 279/19.04.2012 г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /
Който е “За” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 51

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Пенчо Славейков - 1978” гр. Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Последваща точка дващест и втора – имаме уведомление от г-н Йонко Гергов за конфликт на интереси, така че той няма да гласува. Тя е относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Зора 1858” гр. Дупница. /Вх. № 280/19.04.2012 г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /
Който е “За” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	31
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 52

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Зора 1858” гр. Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Двайсет и трета точка е приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов - 1978” гр. Дупница. /Вх. № 281/19.04.2012 г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Който е “За” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	32
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 53

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2011г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов - 1978” гр. Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Двайсет и четвърта точка от дневния ред е докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Удължаване срока за погасяване на задълженията по емисия облигации с ISIN код BG 2100003099, издадена от Община Дупница и промяна в обезпечението по емисията. /Вх. № 282/20.04.2012 г./

Давам думата на г-н Чимев да представи проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Благодаря Ви.

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /
Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Давам думата на г-н Владимир за становище на икономическата комисия.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:
Икономическата комисия на свое заседание разгледа докладната и дава съгласие за продължението за погасяване на задължения с удължаване срока.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря на г-н Владимир.
Имате думата колеги за изказване или въпроси.
Ако няма ще гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	32
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 48 във връзка с чл. 13 и чл. 17 от Закона за общинския дълг, чл. 40 от Закона за общинския бюджет, чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 10, във връзка с чл.27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 54

1.Общински съвет Дупница дава съгласие Община Дупница да предоговори с облигационерите и да актуализира условията по облигационен заем, емисия поименни облигации с ISIN код BG 2100003099, при следните параметри:

1.1. Срокът на падеж на облигациите с ISIN код BG 2100003099, да бъде увеличен с 18 (осемнадесет) месеца и да бъде променен от 60 (шестдесет) на 78 (седемдесет и осем) месеца, считано от датата на издаване на емисията или до 28.07.2015 г.

1.2. От залозите, обезпечавачи емисията поименни облигации с ISIN код BG 2100003099, да отпадне извън бюджетната сметка на залогодателя в “Корпоративна търговска банка” АД, с IBAN BG60KORP92203212967400.

2. Общински съвет възлага и упълномощава кмета на Община Дупница да предприеме и извърши всички необходими правни и фактически действия във връзка с приетото решение.

*** *** *** *** ***

Г-н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Двадесет и пета точка от дневния ред е докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на решение № 128/ 14.07.2011 г. и съгласие за промяна на предназначението на общинска сграда в гр. Дупница, ул.“Солун”№ 4.

Имате думата г-н Чимев за представяне на проекта.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Благодаря Ви.

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Благодаря Ви.

Г-н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Ще помоля г-н Владимиров а след него и г-н Пилев да представят становищата на комисиите, които представляват.

Г-н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:

На заседание на комисията бяха разгледани предложенията, които са направени от Кмета в своята докладна. По принцип нямаме никакви възражения. Възникна един въпрос, който само трябва евентуално да има яснота при промяна на предназначението на сградата

дали няма да изгубят правото си хората, които в момента упражняват здравни услуги в тази сграда.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимирев.

Г-н Чимев може би да отговори първо преди становището на комисията по териториално устройство.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Няма такъв проблем. Проверено е.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Комисията разгледа докладната и предлага тя да бъде приета от ОбС. Искам да използвам случая да изкажа едно мнение. Ще отнема само вероятно две минути. Проследихте...как беше процедирана тази точка. Г-н Кмета прочете в продължение на 13 минути проект за решение. Питам: Възможно ли е...и взимам повод от това което г-н Председателя каза на г-жа Кьосева, че не е необходимо да прочете мотивите за докладната си, защото те са раздадени. По същия начин са раздадени и проекта и решения.

Можеме ли да съкратим време да не четем проекта за решенията а да обсъдим повече въпроси и дебати да има по докладните? Припомням, че комисията предлага докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев. Ще помоля г-н Попов за становище за протокола дали може да не се чете.

АДВ. МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Проекта за решение, самия диспозитив да може да не бъде четен. Това е въпрос на Ваше решение, което Вие ще вземете. Ако така предпочитате може да не бъде четен проекта за решение. На като цяло проекта за решение, самия диспозитив е кратък . Това е изключение в момента. Няма проблем.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Попов.

Г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Взимам думата сигурно в нарушение на процедурата, това което арх. Пилев каза. Вижте досега сме заседавали час и четиридесет минути. Не виждам с какво толкова така сме ощетили времето и на Кмета и нашето собствено. Ако и това не се прави на сесии, дайте да минеме тогава на подписка и изобщо да не събираме тука. В момента сесиите се предават на живо, нека поне хората да чуят какво се случва на сесиите на ОбС. Аз не съм привърженик на това, което каза г-н Попов да не си четем и решенията и само по номера на докладните.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Дангов.

Г-н Ибришимов.

Д-Р ИВАН ИБРИШИМОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми колеги.

Групата на БСП подкрепя това решение. Това е една чудесна социална придобивка за община Дупница. Само един въпрос. Кое налага промяна на предназначението на цялата сграда а не само на етаж в който ще се помещава кухнята?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Ибришимов.

Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Доколкото знам след разговор с хората, които имат отношение към тази материя няма как само на едно помещение. Трябва да се промени на цялата сграда.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Може би г-н Пилев като архитект ще бъде по-компетентен в отговора.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

В случая не е нужно да си архитект. Става въпрос, че няма възможност да се променя етажи, помещения и отделно. Променя се предназначение на цяла сграда. Това е мотива, за да се предложи промяна на предназначението на цялата сграда.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

В случая това, което и аз присъствах и проверихме, беше че обществено обслужване включва абсолютно всичко и на практика въвежда в редовност включително и обектите, които не са здравни там. Защото до момента аз не знам по какъв начин са работили офиси в поликлиника. На практика това дава допустимост те да бъдат напълно редовни от гледна точка на законност.

Има ли други желаещи за изказвания?

Сега по отношение процедурното предложение на г-н Пилев аз искам да изкажа едно лично мое мнение той предложи не да не се обсъждат решенията. Напротив, той предложи вместо да четем сухата материя да я дискутираме и така повече ще разберат хората какво точно имаме предвид, защото от сухите цифри и точки едва ли някой, който ни наблюдава в момента точно разбра какво се има в предвид. Така, че този въпрос стои на дневен ред и винаги може да бъде вкарвана процедура, която има едно прекалено дълго решение за всяко едно конкретно такова да преценяваме по целесъобразност дали да бъде изчитано или по-скоро да бъдат уведомени хората за какво става дума.

Има ли желаещи за изказвания други?

Ако няма ще гласуваме поименно.

- | | |
|-------------------------------------|----|
| 1. Ивайло Любенов Константинов | за |
| 2. Матей Николов Попниколов | за |
| 3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева | за |
| 4. Асен Георгиев Пилев | за |
| 5. Йордан Крумов Йорданов | за |
| 6. Атанас Живков Василев | за |
| 7. Илиянка Димитрова Пилева | за |
| 8. Емил Любомиров Панчев | за |

9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	32
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.23 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 55

1.Общински съвет Дупница изменя т.3 от Решение №128/14.07.2011 год. и приема т.3 да се чете, както следва: “За реализиране на дейностите по проекта, Община Дупница ще предостави за ползване на целите на проекта следния имот – частна общинска собственост, находящ се в партерен етаж на общинска сграда на ул.”Солун” № 4, гр.Дупница, бивша общинска поликлиника, представляваща: “Масивна пететажна сграда с мазе и таван с двуетажна пристройка с обща застроена площ - 980 кв.м /деветстотин и осемдесет квадратни метра/, строена 1943 год., надстроена и пристроена 1981 год., състояща се от: мазе - парно, физиотерапия и лаборатория, I /първи/ етаж пневмофтизиатрично и администрация; II /втори/ етаж- кожно и рентген; III /трети/ етаж - нервно IV /четвърти/ и V /пети/ етаж - хирургия, таван - анестезиологично отделение. Гаражи - масивни, на 1 /един/

етаж, застроена площ - 128 кв.м /сто двадесет и осем квадратни метра/, строени 1962 год. Дворно място - парцел I – 922 /първи, образуван от имот деветстотин двадесет и втори/, квартал 64 /шестдесет и четири/, с площ 1 940 кв.м /хиляда деветстотин и четиридесет квадратни метра/, отреден “за поликлиника”; с нов идентификатор: “Поземлен имот № 68789.606.254 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, поземлен имот двеста петдесет и четири/, по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес на поземления имот: град Дупница, улица “Солун” №4, с площ 2 104 кв.м /две хиляди сто и четири квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, Начин на трайно ползване: Ниско застрояване до /10 м /десет метра//, ведно със сградите построени в него: Сграда № 68789.606.254.1 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, поземлен имот двеста петдесет и четири, сграда едно/, застроена площ 634 кв.м /шестстотин тридесет и четири квадратни метра/, брой етажи 4 /четири/, с предназначение: Здравно заведение; Сграда № 68789.606.254.2 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, поземлен имот двеста петдесет и четири, сграда две/, застроена площ 335 кв.м /триста тридесет и пет квадратни метра/, брой етажи 2 /два/, с предназначение: Сграда със смесено предназначение; Сграда № 68789.606.254.3 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, поземлен имот двеста петдесет и четири, сграда три/, застроена площ 75 кв.м /седемдесет и пет квадратни метра/, брой етажи 1 /един/, с предназначение: Селскостопанска сграда; актувана е с Акт за общинска собственост № 254/14.12.1998 год., за срока на проекта и за срок от 5 години след приключването му.

2.Общински съвет Дупница дава съгласие за промяна на предназначението на сграда – обект на здравеопазването, представляваща: “Масивна пететажна сграда с мазе и таван с двуетажна пристройка с обща застроена площ - 980 кв.м /деветстотин и осемдесет квадратни метра/, строена 1943 год., надстроена и пристроена 1981 год., състояща се от: мазе - парно, физиотерапия и лаборатория, I /първи/ етаж пневмофтизиатрично и администрация; II /втори/ етаж- кожно и рентген; III /трети/ етаж - нервно IV /четвърти/ и V /пети/ етаж - хирургия, таван - анестезиологично отделение. Гаражи - масивни, на 1 /един/ етаж, застроена площ - 128 кв.м /сто двадесет и осем квадратни метра/, строени 1962 год. Дворно място - парцел I – 922 /първи, образуван от имот деветстотин двадесет и втори/, квартал 64 /шестдесет и четири/, с площ 1 940 кв.м /хиляда деветстотин и четиридесет квадратни метра/”; с нов идентификатор: “Поземлен имот № 68789.606.254 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, поземлен имот двеста петдесет и четири/, по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес на поземления имот: град Дупница, улица “Солун” № 4, с площ 2 104 кв.м /две хиляди сто и четири квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, Начин на трайно ползване: Ниско застрояване до /10 м /десет метра//, ведно със сградите построени в него: **Сграда № 68789.606.254.1 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, поземлен имот двеста петдесет и четири, сграда едно/, застроена площ 634 кв.м /шестстотин тридесет и четири квадратни метра/, брой етажи 4 /четири/, с предназначение: Здравно заведение;** Сграда №68789.606.254.2 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, поземлен имот двеста петдесет и четири, сграда две/, застроена площ 335 кв.м /триста тридесет и пет квадратни метра/, брой етажи 2 /два/, с предназначение: Сграда със смесено предназначение; Сграда № 68789.606.254.3

/землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, поземлен имот двеста петдесет и четири, сграда три/, застроена площ 75 кв.м /седемдесет и пет квадратни метра/, брой етажи 1 /един/, с предназначение: Селскостопанска сграда; актувана е с Акт за общинска собственост №254/14.12.1998 год.” от “Здравно заведение” в “За обществено обслужване”.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

На финала да поканя всички общински съветници при мен беше донесена покана адресирана към всички Вас. На конкурс, който ще се проведе на 27 април от 19.00 часа в ресторант “Континентал”за най-добър модел на Дупница 2012 г.. Всички, които имат желание да посетят събитието могат да заявят интереса си при г-н Гергов.

С това дневния ред се изчерпи.

Благодаря Ви за участието и успешен ден Ви желая.

Заседанието бе закрито в 11.45 минути.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ Ивайло Константинов /

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / В. Бързачка - главен специалист”ООбС/

2. / инж. Т. Инджева – старши специалист ”ООбС”/