



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. №/.....

ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес **24.11.2011 г.** в Панорамната зала на Община Дупница се проведе II-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 33 общински съветници.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – г-н Ивайло Константинов в 10.07 часа.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Добър ден на всички.

В залата присъстват 33 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.07**, откривам **II - то редовно заседание за 2011 година на новоизбрания Общински съвет Дупница.**

На всички е раздадена поканата за днешното заседание № 519/18.11.2011 год.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Избор на временна комисия за изработване Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация. / Вх. № 511/18.11.2011 г./
2. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Вземане на решение за провеждане на заседанията на Общински съвет – Дупница в Панорамната зала в сградата на Община Дупница, пл. “Свобода” № 1, ет. IV. / Вх. № 512/18.11.2011 г./
3. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Определяне състава на местната комисия за уреждане на жилищните въпроси на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове в Община Дупница. / Вх. № 513/18.11.2011 г./
4. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Определяне представител на общинския съвет в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България (НСОРБ). / Вх. № 514/18.11.2011 г./
5. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Избор на представител в състава на Областен съвет за развитие – Кюстендил. / Вх. № 515/18.11.2011 г./
6. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Определяне размера на основните месечни работни заплати на кмета на общината и

кметовете на населени места, съгласно ПМС № 73 от 24.03.2011 г., за заплатите в бюджетните организации и дейности. / Вх. № 516/18.11.2011 г./

7. Докладна записка от Красимир Василев Георгиев – общински съветник, относно Определяне на възнаграждението на Председателя на Общински съвет – Дупница . / Вх. № 517/18.11.2011 г./
8. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Отмяна на Решение № 148/01.09.2011 г. по Протокол № 9/01.09.2011 г. / Вх. № 518/18.11.2011 г./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Към така предложения Дневен ред, предлагам да добавим две докладни. Като т. 9 докладна записка № 522/23.11.2011 г. и като т. 10 докладна записка № 523/23.11.2011 г.

Има ли някакви други предложения, освен тези?

Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Г-н Председател,

Г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

Първо, да оставим на страна, че заседанието не е редовно свикано, понеже не е спазен срока за свикване на заседание гласувано от предишния Об.С от една седмица. Ние сме тук, за да подкрепим общината в нещата, които трябва да свърши и да не спъваме работата на Общински съвет и на Общинска администрация, но не можем да се съгласим с вкарването на докладна № 522 за промяна на структурата на администрацията, в този и вид. Тази докладна е непълна и необоснована. Ако може да ни отговорите кое налага вкарването и сега и то като извънредна и да ни се обоснове? Това е. Имаме предложение да се изтегли тази докладна и да бъде вкарана на друго заседание, когато бъде окомплектована напълно.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Преди да отговори г-н Чимев на въпроса Ви, аз искам да отговоря по отношение пълнотата на докладната, че е съгласувано пълна. Така, че това е мнението и на юриста на Об.С и юристите, които ползвахме. Така, че по отношение пълнотата не би следвало да имате претенции, че е непълна. А по отношение на това каква е целесъобразността г-н Чимев ще отговори.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Първо здравейте на всички.

Аз мисля, че в решението, това което е предложено, целесъобразността е ясна. Търси се вариант за трети зам. Кмет и за предлагане на корекция в броя на числения състав. Кое е непълното?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-н Башленски.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ – общ. съветник:

Ние нямаме против целесъобразността. Да, трябва да има нова структура, Вие обещахте такава нова структура, но никъде не се упоменава защо трябва да се съкрати броя на служителите на 100 човека и второ как ще бъде структурирана. Не е пълна структурата имаме

предвид това общата администрация и специализираната администрация. Какви отдели предвиждате, с колко човека, как да бъде структурирана? Ако приемете да се отложи за следващо извънредно заседание, да е пълна. Това е нашето предложение. Ние не искаме да Ви спъваме. Просто да го напълните със съдържание.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Втора точка не знам дали обърнахте внимание?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ще помоля общинските съветници да се изказват на микрофона, защото се предава сесията на живо и зрителите не чуват въпросите Ви. Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – общ. съветник:

Аз предлагам да спазваме процедурата. Значи първо по същество да гласуваме дневния ред, ако колегите от БСП имат конкретни възражения по конкретната докладна тогава да ги кажат, защото в момента обсъждаме нещо което все още не е влязло в дневния ред. Мисля да подложим на гласуване дневния ред така както го е предложил г-н председателя на ОбС, след което да минем към конкретни обсъждания на точките.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Имаме конкретно предложение за оттегляне на докладна № 522 от дневния ред.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ще подложим предложението на гласуване. Заповядайте г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Г-н Кмет,

Г-н Председател.

Мисля, че една докладна може да бъде оттеглена само от нейния вносител и това не следва да подлежи на гласуване.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Има предложение за отпадане от дневния ред на тази докладна.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Имам още едно предложение, ако позволите по отношение на Дневния ред. Точка втора, това е една докладна от Вас във връзка с провеждане на заседанията тук в Панорамната зала на общината. Об.С има вече такова решение, то не е отменяно по никакъв начин. Така или иначе вече сме тук, провеждаме тук сесията. Мисля, че не може един решен въпрос да го пререшаваме втори път и дори мисля, че е незаконосъобразно втори път да приемаме едно и също решение. То си е в сила.....

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Аз ще отговоря на този въпрос. Относно решението за провеждане на сесиите в тази зала през периода ноември – април, такова решение има за провеждане на такива сесии тук в тази зала, но за предния общински съвет. Така, че отново след консултации внасяме тази докладна, за да са законосъобразни всички сесии, които се провеждат тук.

От ПП “Атака” предлагам **Първан Дангов**.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – общ. съветник:

Уважаеми колеги.

Аз мисля, че в тази комисия трябва да има адвокат. Ако не се лъжа единствения адвокат, който е в Об.С е Йонко Гергов, за това предлагам **Йонко Гергов** да влезе в тази комисия.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

От името на БСП предлагаме **г-н Асен Башленски и г-н Иван Шопов**. Двама.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – общ. съветник:

Предлагам **г-н Емил Панчев** за член на комисията.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

До момента предложенията са за господата **Костадин Костадинов, арх. Асен Пилев, Владимир Владимиров, Методи Стойнев, Първан Дангов, Йонко Гергов, Асен Башленски, Иван Шопов и Емил Панчев**.

До момента предложенията са за 9 общ. съветника. Има ли други предложения? Ако няма други предложения, моля да гласуваме.

Който е “за” така направените предложения, моля да гласува!

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	33
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 2

1. Общински съвет Дупница избира временна комисия за изработване на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация от 9 броя общински съветници, както следва:

- 1.1. Костадин Крумов Костадинов
- 1.2. Асен Георгиев Пилев
- 1.3. Владимир Бойчов Владимиров
- 1.4. Методи Кирилов Стойнев
- 1.5. Първан Ангелов Дангов
- 1.6. Йонко Йорданов Гергов
- 1.7. Асен Костадинов Башленски
- 1.8. Иван Асенов Шопов
- 1.9. Емил Любомиров Панчев

2. Комисията се избира за срок до приемане на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Минаваме към **втора точка** от дневния ред. Докладната е от мен. Решението е:
/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/
Който е “за” така направените предложения, моля да гласува!
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	33
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 41, ал. 7 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 3

1.Заседанията на Общински съвет-Дупница през отоплителния сезон /от месец ноември до месец април включително/, да бъдат провеждани в Панорамната зала в сградата на Община Дупница,пл.”Свобода”№ 1, ет.IV.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Трета точка от дневния ред е докладна внесена от мен, утвърждаване на комисия. Решението е:

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Ако Ви прави впечатление в комисията съм предложил да останат всички тези членове, които са били и до момента и имат някакъв опит в тази сфера. Ако нямате други предложения да гласуваме единствено предложението за Председател на тази комисия. Ако не пък да определим състава и изцяло наново. Чета кои са предложенията ми. **За секретар на комисията да бъде инж. Надя Великова – гл. експерт ОС, за членове инж. Стефи Цанкова Илиева – директор Дирекция “Хуманитарни дейности”, Христина Евлогиева Китова – ст. Специалист ОЖ и Христина Александрова – гл. експерт ТСУ в Община Дупница.** Вакантна е позицията на Председател.

Има ли други предложения, различни като структура на комисията? В такъв случай, моля да предлагате номинации за Председател на въпросната комисия. Заповядайте г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Предлагам за **Председател** на тази комисия да бъде избран **г-н Иван Фулев**.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-н Башленски.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ – общ. съветник:

От името на БСП предлагаме **г-жа Маргарита Илинска**.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Има ли други предложения?

Моля, който е “за” г-н **Иван Фулев** да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	24
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	9

Приема се предложението г-н Иван Фулев да бъде Председател на комисията.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Така решението придобива следния вид:

Общински съвет – Дупница предлага за утвърждаване от УС на НКЖФ следния състав на Местната комисия за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове, както следва:

Председател: Иван Асенов Фулев – общински съветник.

Секретар: инж. Надя Великова – гл. експерт ОС

Членове: 1. инж. Стефи Цанкова Илиева – директор Дирекция “Хуманитарни дейности”.

2. Христина Евлогиева Китова – ст. Специалист ОЖ.

3. Христина Александрова – гл. експерт ТСУ в Община Дупница.

2. Задължава Кмета на Община Дупница да направи необходимата процедура за утвърждаването и обнародването на настоящото решение в Държавен вестник.

Моля, който е “за” така направеното предложение, да гласува!

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	24
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	9

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 8, ал. 2 от Закона за уреждане на жилищните въпроси на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове и във връзка с чл. 16 от Правилника за прилагането му и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 4

1. Общински съвет – Дупница предлага за утвърждаване от УС на НКЖФ следния състав на Местната комисия за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Асенов Фулев – общински съветник.

СЕКРЕТАР: инж. Надя Великова – гл. експерт ОС

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Стефи Цанкова Илиева – директор Дирекция “Хуманитарни дейности”.

2. Христина Евлогиева Китова – ст. Специалист ОЖ.

3. Христина Александрова – гл. експерт ТСУ в Община Дупница.

2. Задължава Кмета на Община Дупница да направи необходимата процедура за утвърждаването и обнародването на настоящото решение в Държавен вестник.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Четвърта точка от дневния ред е докладна внесена от мен, относно Представителството на Община Дупница в НСОРБ. Там Кмета на общината и Председателя на Об.С присъстват по право. Трябва да определим всъщност кой ще бъде заместващия Председателя по време на евентуални негови отсъствия. Ще изчета решението.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Аз предлагам това да бъде **г-н Владимир Владимиров**. Има ли други предложения?

Който е “за” така направеното от мен предложение, моля да гласува!

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

33

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Приема се предложението за г-н Владимир Владимиров.

Трета точка придобива следната редакция: “При невъзможност за участие на определения по т. 2 делегат в заседание на Общото събрание, той ще бъде заместван от : **Владимир Бойчов Владимиров – общински съветник.**”

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Сега да гласуваме и цялото решение.

Който е “за” приемане на така направеното предложение, моля да гласува!

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Крум Стойчев Милев	за
3. Красимир Василев Георгиев	за
4. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
5. Асен Георгиев Пилев	за
6. Йордан Крумов Йорданов	за
7. Атанас Живков Василев	за
8. Илиянка Димитрова Пилева	за
9. Емил Любомиров Панчев	за
10. Иван Асенов Фулев	за
11. Иво Георгиев Янков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за

15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Иван Георгиев Бански	за
21. Владимир Бойчов Владимиров	за
22. Марио Исталиянов Кирилов	за
23. Ивайло Димитров Атанасов	за
24. Кирил Георгиев Попов	за
25. Йонко Йорданов Гергов	за
26. Силвия Димитрова Овчарченска	за
27. Вергил Георгиев Кацов	за
28. Лорета Методиева Николова	за
29. Костадин Крумов Костадинов	за
30. Ени Милчов Лефтеров	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	33
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, във връзка с чл. 12, ал. 2 и чл. 27, ал. 1 от Устава на НСОРБ, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 5

1. Общински съвет – Дупница определя за делегат в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България **инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница.**

2. Общински съвет – Дупница определя за делегат в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България представителя на общинския съвет: **Ивайло Любенов Константинов – Председател на Общински съвет Дупница.**

3. При невъзможност за участие на определения по т. 2 делегат в заседание на Общото събрание, той ще бъде заместваан от : **Владимир Бойчов Владимиров – общински съветник.**

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Петата докладна е внесена от мен, относно Избор на представител в състава на Областен съвет за развитие – Кюстендил. Чета проекта за решение.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/
Моля за номинации. Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – общ. съветник:
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми колеги.

Бих искал да дам едно кратко разяснение. Структурата на Областния съвет за развитие – Кюстендил е една изключително важна институция, която по принцип одобрява плановете за развитие за кандидатстване по различни видове проекти, прави цялостната стратегия как ще се развиват нещата в следващите години. С оглед на това мисля, че човека който трябва да излъчим за член на тази структура, трябва да се ползва с високо доверие и освен това да бъде много в час с всички проекти които се случват в Община Дупница. Ето защо предлагам Председателя на Об.С **Ивайло Константинов** лично да представлява Общинския съвет в тази структура. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Моля за други предложения? Заповядайте г-н Ибришимов.

Г-Н ИВАН ИБРИШИМОВ – общ. съветник:
Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми колеги.

От името на БСП предлагам Чавдар Милошев. Човек с богат административен опит, две висши образования, едното Международни икономически отношения. В потвърждение на думите на Краси Крантов, че това е една изключително отговорна длъжност и за нас това е подходящия човек. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Има ли други предложения?
Моля, който е “за” моята номинация за това участие, да гласува.
Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	8

Предложението на г-н Георгиев – Ивайло Константинов да бъде представителя на Община Дупница в Областния съвет за развитие **се приема.**

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Сега да гласуваме и самото решение. Който е “за” така предложението проект, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 22, ал. 2 от Закона за регионалното развитие, чл. 62, ал. 3, във връзка с чл. 63 от ППЗРР, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 6

1. Общински съвет – Дупница избира за свой представител в състава на Областния съвет за развитие – Кюстендил, г-н **Ивайло Любенов Константинов - Председател на Общински съвет Дупница.**

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Шеста точка от Дневния ред е докладна № 516/18.11.2011 г. на инж. Методи Чимев – кмет на Община Дупница, относно определяне размера на основните месечни работни заплати на кмета на общината и кметовете на населени места. За това има думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ- Кмет:

Чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/
Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Имате думата за изказвания или предложения.

Ако няма такива... Заповядайте г-н Башленски.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ – общ.съветник:

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Дами и господа общински съветници.

Г-н Чимев съгласно цитираното от Вас постановление на Министерски съвет 67 допълнено с решение от следващо постановление 73, заплатата която си определяте това е за община с население от 50 001 човека до 100 001 човека, максималната стойност. Няма нищо лошо в това. Защо на кметовете на кметства тогава по същото постановление не сте определили максималния размер на заплатата?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Във втора точка, там където цитирате за заплатите на кметовете на населени места, също е посочено население от 501 до 2500 човека. Диапазона е от 373 до 834. До предния мандат на кметове на тези населени места заплатите бяха 610 лв. при 12 кметове на села. В момента те са 7. Счетох за необходимо и за това го предлагам като проект да бъде леко

завишена заплата до 650 лв. Вашия въпрос е защо да не е тавана? Мисля, че това е една разумна заплата имайки предвид предните нива на заплати.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Заповядайте.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ – общ.съветник:

Тогава, все пак не е справедливо кметове на населени места с под 500 човека, визирам Баланово, да взима еднаква заплата като кметовете на кметства, които са с доста по с 2000 човека и отгоре. Тези кметства са с население колкото общини като Рила и Бобошево. Не може да ги приравняваме с всички на еднаква заплата. Предложението на БСП е следното: **Да се приеме като точка втора от решението, да ги разделим за кметове на кметства до 500 човека- 550 лв.; от 501 до 1500 човека – 600 лв.; над 1501- 650 лв.**

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

До 500 човека извинявайте само да запиша, защото ще трябва да го гласуваме.

/ Г-н Асен Башленски- общ. съветник- до 500 човека- 550 лв./

До 1500 ли беше следващата?

/ Г-н Асен Башленски- общ. съветник- до 1500 човека – 600 лв. и после 650 лв./

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ – общ.съветник:

В унисон с това предложение предлагам и заплата на кмета да бъде 1350 лв.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Има ли други предложения? Заповядайте г-н ...

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ - общ. съветник:

Уважаеми колеги.

Уважаеми г-н Башленски.

Значи така Вие много свободно импровизирате с едни цифри, зад които би трябвало да седи някакъв анализ. Как точно решихте, че до 500 човека кмета заслужава толкова заплата до .. , не съм запомнил всичките Ви предложения? Значи г-н Чимев като кмет прави едно мотивирано предложение, отговори Ви на въпросите. Аз бих искал да знам технологията въз основа на която сте установили, че населено място с 500 човека кмета му трябва да получава точно такава заплата и как точно определите заплата на г-н Чимев, вашето предложение за 1350 лв.? Въз основа на какво точно преценихте, че това е справедливото възнаграждение?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-н Владимир.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ– общ.съветник:

Уважаеми колеги.

Аз мисля, че не трябва да зацикляме, грубо казано на такива неща. Един кмет на населено място, дали ще има 500 човека или 1500 човека работата му е една и съща. Ако някой смята, че греша нека ме опровергае. Така че, ние тук говорим за задължения които кмета има да изпълнява, а не колко човека ще бъдат в това населено място. За това предлагам да прекратим разискванията и да гласуваме по направените две предложения. Едното е по отдалеченото предложението на кмета, а второто е предложението от колегите от “БСП”. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря.

Моля, който е за така предложеното решение да гласува. За прекратяване на разискванията имам в предвид.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	24
“ ПРОТИВ “	8
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

Приема се предложението на г-н Владимиров.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Чета го решение още веднъж.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Който е “за” така предложения проект.... Имаме и второ предложение на г-н Башленски.

I. Кмет на Община Дупница- основна месечна работна заплата в размер на 1350 лв.

II. Кметства с население до 500 човека- основна работна заплата 550 лв.; до 1500 човека – 600 лв.; над 1501- 650 лв.

Гласуваме първо редакцията, която предложи г-н Башленски.

Моля, който е “за” така направеното предложеното, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	8
“ ПРОТИВ “	20
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	5

Не се приема предложението направено от г-н Башленски.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Гласуваме за текста, който изчетох.

Който е “за” така направеното предложение моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	24
“ ПРОТИВ “	8
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 44, ал. 1, т. 8 и чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, т. 5 от ЗМСМА и в изпълнение на ПМС № 73/24.03.2011 г., Об.С прие

достатъчен, за да може Председателя на ОбС да си свърши работата. Колеги наистина Ви призовавам да не възпроизвеждаме предишния модел, в който Председателя на ОбС беше всъщност и едва ли не дърпаше конците на кмета. Нека да не допускаме това. Благодаря Ви.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ– общ.съветник:

Благодаря Ви г-н Георгиев.

Други желаещи?

Заповядайте г-н Башленски.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ – общ.съветник:

Значи г-н Георгиев тук не става въпрос въобще за възпроизводства на никакви модели. Според мен ситуацията е много сложна в града, всички го разбираме и повечето бяхме тука, които подкрепяхме предишния модел, така че също сме виновни. И затова смятам, че сериозността на положението изисква г-н Константинов да е тука 8 часа. Дори повече. Това ми е въпроса. И още един въпрос. Г-н Председателя на ОбС е човек като един от нас, той е избран и не може да му се предявяват съгласно Кодекса на труда платен годишен отпуск и процент върху основната заплата. Това според мен не е правилно. Защото на никой от нас това нещо не го вменяват. Мисля, че е нормално- нека да вземе дори пълна заплата, но да няма такива добавки. Според мен това не е редно.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ– общ.съветник:

Благодаря Ви г-н Башленски. Аз извинявам се, може би да се съветваме с юристите в правотата на това което е написано. Аз мисля, че е съгласувано и няма проблеми. Така, че тези опасения... не си превишаваме правата ОбС като вземаме такова решение.

Други желаещи?

Така няма, ако няма да прекратим. Има две предложения. Едното, което е за пет часов работен ден и заплата... за размера на заплата не чух никакви възражения. Пет часов работен ден, другото беше за осем часов работен ден.

/ Г-н Асен Башленски- общ. съветник- И да отпаднат.../

Моля? Мисля, че го изчистихме юридически, че това така трябва да бъде.

/ Г-н Асен Башленски- общ. съветник- Не може да е така./

Добре кажете по коя точка не е правилно? Извинявам се, че влизаме в някакъв спор г-н Башленски, кажете на основание коя точка.

/ Г-н Асен Башленски- общ. съветник- Не съм се подготвил за точките, но защо Ви не дават платен годишен отпуск като общински съветник и не Ви се дава и на Вас процент върху заплатата?/

Добре аз пак попитах юристите.

/ Г-н Асен Башленски- общ. съветник- Ние август месец имаме и така и така задължителна отпуска и тогава не получаваме възнаграждение./

Тогава ще получава и Председателя.

/ Г-н Асен Башленски- общ. съветник- Не няма да получава, защото няма сесии./

Добре аз пак моля юристите. Заповядайте г-н

/ Г-н Асен Башленски- общ. съветник- Заповядайте г-н ... да обясните кога е било такова нещо./

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ- юрист на Об.С:

Благодаря г-н Председател.

ОбС избира Председателя, Председателя на ОбС и определя правата му, защото той е приравнен по трудово правоотношение, за разлика от общинските съветници които не са така. Той ползва всички права по трудово правоотношение, нещо повече Кодекса на труда към

който ни препраща закона определя минимум 20 работни дни платен годишен отпуск. Така че отпуската е на минимума г-н Башленски. Що се отнася до процента за прослужено време така наречения клас той и в предишния ОбС е точно бил 1 процент. Вие много добре знаете. Това е правомощие на работодателя. Така, че нищо повече не се прави от това. ОбС е в правото си да определи условията при които г-н Константинов ще изпълнява своите трудови задължения, пет часов работен ден, минимум отпуск 20 работни дни и процент прослужено време. Така че това е напълно в правомощията на ОбС, няма никакво противоречие със закона и може да бъде прието.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ– общ.съветник:
Благодаря Ви. Заповядайте.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ – общ.съветник:
Не става въпрос за закона, тук става въпрос за едни морални и етични норми.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ– общ.съветник:
Благодаря Ви. ОбС ще реши как да се приемат тези неща. Заповядайте.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ- общ. съветник:
Значи г-н Башленски не сте Вие хората които може да раздавате морални квалификации. Единствено съм съгласен с Вас това което казахте, че Вие сте виновни за сегашната ситуация. И не мисля....абсолютно вината е във Вас и това всички го знаят. Мисля, че най- нормалното нещо в тази ситуация е да попитаме и самият Председател на ОбС как смята да организира работното си време за да си свърши работата, а не Вие да му обяснявате колко време му е необходимо за да Ви разчисти кашите. В този дух на мисли моля г-н Константинов наистина да каже дали моето предложение в някаква степен съответства на неговата визия за работата му, след което предлагам да прекратим дискусиите и да пристъпим към гласуване.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ– общ.съветник:
Мога ли да ползвам аз правото само две приказки да кажа? Понеже имам опит от работата в ОбС. Виждате един Председател на ОбС може да си свърши работата и за 3 часа, а може да си свърши работата, ако не може да си свърши и за десет часа. Въпрос на организация. Това е едно предложение което аз мисля, че е разумно. Г- н Константинов ако желаете можете да... това е ваше мнение, ако не предлагам да гласуваме.

/ Г-н Ивайло Константинов- Председател ОбС: Аз нямам право да се изкажа в случая./
Просто за пет часовия работен ден, който се коментира. Значи аз казвам, че може и за 3, може и за 2 и за 8, зависи как ще си организира работата. Има предложение да прекратим разискванията. Има ли други желаещи все пак? Няма. Еми две предложения има. Най отдалеченото, това което е като решение в докладната. Чета го.

Добре, първо заместващото предложение което е направено от г-н Башленски. Г-н Башленски ще Ви помоля точно да го формулираме за протокола, за да може да знаем какво записваме. Какво е Вашето конкретно предложение за решение по докладна записка № 517/18.11.2011 г. За протокола да го запишем точно Вашето предложение и тогава то ще бъде гласувано.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ – общ.съветник:
Предлагам **Председателя на ОбС, работно му време да бъде осем часа.**

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ – общ.съветник:

Право на отрицателен вот. Г-н Георгиев искам само да Ви припомня, че не може да вменявате вина на БСП за случилото се в предишния мандат, защото хора и от дясното пространство го подкрепяха, напълно.

/Г-н Красимир Георгиев- общ.съветник: Имам ли право на отговор?/

/Г-н Асен Башленски- общ. съветник- Не./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Последната дума.

Минаваме към следваща точка от дневния ред докладна записка от мен, относно отмяна на Решение № 148/01.09.2011 г. на предишния заседаващия Об.С. Мотивите сте ги прочели. Прокуратурата, Административна прокуратура е всъщност поискала от нас, чрез Административният съд, най-късно до следващото заседание, съдебно заседание да покажем своето становище, относно въпросната докладна. Става дума за терен който е публична общинска собственост, който е предоставен за временно възмездно ползване под наем на търговско дружество, без търг. Моето предложение е да отменим това решение, тъй като е незаконосъобразно и по препоръка на Административен съд Кюстендил

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Има ли някакви предложения или изказвания?

Който е за така направеното предложение, моля да гласува.

- | | |
|-------------------------------------|----|
| 1. Ивайло Любенов Константинов | за |
| 2. Крум Стойчев Милев | за |
| 3. Красимир Василев Георгиев | за |
| 4. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева | за |
| 5. Асен Георгиев Пилев | за |
| 6. Йордан Крумов Йорданов | за |
| 7. Атанас Живков Василев | за |
| 8. Илианка Димитрова Пилева | за |
| 9. Емил Любомиров Панчев | за |
| 10. Иван Асенов Фулев | за |
| 11. Иво Георгиев Янков | за |
| 12. Станислав Христов Павлов | за |
| 13. Асен Костадинов Башленски | за |
| 14. Иван Тодоров Ибришимов | за |
| 15. Чавдар Василев Милошев | за |
| 16. Иван Асенов Шопов | за |
| 17. Асен Сотиров Илиев | за |
| 18. Маргарита Любенова Илинска | за |
| 19. Александър Димитров Анин | за |
| 20. Иван Георгиев Бански | за |
| 21. Владимир Бойчов Владимиров | за |
| 22. Марио Исталиянов Кирилов | за |
| 23. Ивайло Димитров Атанасов | за |
| 24. Кирил Георгиев Попов | за |
| 25. Йонко Йорданов Гергов | за |
| 26. Силвия Димитрова Овчарченска | за |
| 27. Вергил Георгиев Кацов | за |
| 28. Лорета Методиева Николова | за |
| 29. Костадин Крумов Костадинов | за |
| 30. Ени Милчов Лефтеров | за |

31. Методи Кирилов Стойнев	за
32 Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	33
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА чл. 14, ал. 7 във връзка с ал. 2 от ЗОС, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 9

Общински съвет Дупница отменя Решение № 148/01.09.2011 г. по Протокол № 9/01.09.2011 г.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Девета точка от дневният ред е докладна № 522/ 23.11.2011 г. от инж. Методи Чимев, относно нова структура на общинската администрация.
Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Уважаеми общински съветници,

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Искам само да добавя към основание чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА, добавям и чл.21, ал.1, т.2.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Както казахме и преди ние сме против разглеждането на тази докладна на днешното заседание, защото е непълна и необоснована. Какво имаме предвид? По т.1 се казва съгласно приложение № 1 с обща численост 100 броя. Кое е това приложение № 1 г-н Чимев? Ако това е тази таблица, която е представена отзад, кое налага назначаването на трети зам.кмет при положение, че се съкращават 17 души от администрацията на общината? Няма ли заплатата, възнаграждението на този трети зам.кмет да изяде възнагражденията на двама служители, които могат да останат на работа?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмете.

Не мислех да взимам думата, но ме провокираха. Ние от групата на ОДС смятаме, че успешното развитие на една община се гарантира от доброто боравене и реализиране на европейските проекти. Затова един зам.кмет, който трябва да отговаря и организира проектното финансиране е една добра идея и ние ще я подкрепим.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-жо Овчарченска.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА - общ.съветник:

Аз също не съм против тази докладна, въпреки, че гласувах “за” оттеглянето и. Искам да обоснова това мое гласуване. Може би наистина според юристите на общината докладната е пълна, но тъй като в обосновката на докладната пише, че структурата на администрацията е неразделна част от Правилника за организация и дейността на общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, смятам, че за да бъде наистина пълна и коректно поднесена на всички колеги общ.съветници тази докладна, трябваше да има обяснение в общата администрация и в специализираната администрация кои бройки или кои длъжности ще бъдат съкратени и кои ще бъдат оставени. Ако има нови, какви ще бъдат те?

Принципно казвам отново не съм против това да бъде оптимизирана общ.администрация. Все пак това е преценил новия кмет и той ще работи с тези хора. Не съм против и трети зам.кмет, въпреки, че бих искала все пак да чуя обяснения защо се налага този трети зам.кмет.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-н Башленски.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ - общ.съветник:

В подкрепа на г-жа Овчарченска ще кажа, че ние от БСП не сме против реструктурирането. Хората избраха г-н Чимев за кмет. Той има право да направи структурата така, както я вижда най-добре, така както ще работи най-добре. Нямаме нищо против трети зам.кмет и четвърти и пети ако се наложи. Въпроса е там наистина трябваше да се представи структурата в пълния и вид със специализираната и общата администрация, защото г-н Чимев в интервю по месните медии каза, че, ще оптимизира,, ще събере някои отдели. Искане да видим самата структура как е и кое налага съкращаването на тези 17 бройки. Това също не е упоменато защо?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-н Пилев.

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Аз мисля, че за да се стигне до този вид на докладната тя действително е съгласувана с юристите и по този начин може да бъде предложена за гласуване. Приветствам това, че е намерена такава форма, защото мисля, че логичния ход е дотук да се приеме структурата и г-н Чимев като кмет да се опре на тези хора, които ще бъдат избрани за зам.кметове. Да

дадеме право на зам.кметовете по ресори да си определят хората и тогава да говорим действително за една качествена оптимизация на общинската администрация. Нищо лошо няма да я приемеме дотук и след това да изслушахме вече обосновките за всички други последващи действия.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Владимиров.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:

Уважаеми колеги.

Аз смятам, че това е един разумен подход и всеки който се е занимавал с мениджърска работа, управление би го приел. Въпроса е такъв, че има избран кмет от населението на община Дупница. Той си е в правото да формира екип, с който да работи. По такъв начин той поема цялата си отговорност, тъй като е избран пък той е избрал екип. И ние най-малко трябва да пречим в това отношение. Много добре според мен е формирана докладната. Даден е общия числен състав на общинската администрация 100 и предложението за екипа, с който кмета ще работи. Този екип след като бъде избран той ще формира всички останали квадранчета, които са надолу. За да може да работим добре един екип трябва да бъде с едно пълно съгласие потвърдено и от ОбС и от кмета, който ще го предложи. Предлагам да прекратим и да преминем към гласуване.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-н Чимев за отговор.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз по реда на постъпилите въпроси ще си позволя да ги обобща като цяло. Защо 100? Има вече едно официално разпореждане на министъра на финансите г-н Дянков за минимум 15% съкращаване на държавна администрация. Въпросът е 15% отнесени към 117 броя в единното щатно разписание правят грубо казано около 17 не 15 бройки. Затова е написано 100.

Защо трети зам.кмет? Мисля, че и арх. Пилев ми помогна. Обосновката е точно тази. Имайки предвид ситуацията, в която се намираме като община, имайки предвид единствения шанс, вариант нещо да се случи ангажимента на човека, който трябва да води този ресор мисля, че трябва да бъде овластен като зам.кмет по простата причина, че където и да отиде за среща едно влизане като зам.кмет звучи по един начин, като началник на отдел или директор на дирекция по друг. Относно важността на функциите на третия зам.кмет мисля, че едва ли има някакво съмнение.

Тук г-н Павлов това, което каза, че едва ли не ще яде заплатата на двама общ.служители извинявам се за израза, но е прекалено евтин. Недейте да принизявате функцията на трети зам.кмет със заплатата на двама общински служители. Само за Ваша информация предполагам, че и на другите ще им бъде интересно от делегираните субсидии към момента за числения състав на община Дупница влизат около 94 хил.лв..В тази сумичка би трябвало да се вместим като заплати всички. Намалявайки с 15% субсидията МФ предполага, че ако същия числен състав бъде запазен, това ще доведе до корекция не на един и на двама а на много общ.служители. Аз все си мисля, че така структура на общ. администрация може да бъде събрана с 15 или 17 човека. Имайки предвид, че все пак гласуваме първо промяна в структура и избиране на трети т.е. въвеждане на трети зам.кмет затова и развитието на самата структура все пак е оставено.

Някак си е некоректно на някого да му правиш структура и да му кажеш ела да я управляваш.Аз поне мисля, че това е коректния начин.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Благодаря за отговорите, но това не допълва докладната г-н Чимев. Ако има разпореждане на министъра ние не знаем нищо за това разпореждане. Трябваше да има данни от това разпореждане. Ако обяснението за зам.кмета...ние не сме против европроектите. Против сме начина по който искате да оптимизирате администрацията и да спестявате разходи. Защото тази дейност по европроектите може спокойно да бъде прехвърлена на единия от другите двама заместници и той да бъде по стопански дейности и европроекти да кажем. Продължаваме да твърдим, че в условията на криза и на ниска субсидия от държавата, на орязване на разходите ще бъде по-уместно да запазим две работни места отколкото да откриваме трето.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми г-н Председател,
Колеги.

Взех думата, за да изразя и моето мнение по един важен въпрос с който всеки кмет в началото на мандата се сблъсква. И се учудвам на изказвания на колеги от БСП, които много добре знаят в предишния мандат, че куцо, къораво и са като г-н Павлов беше назначено тук на хранилка. Как да работи кмета с ежедневни искания за работни заплати? Как да върже бюджета и на тия служители, които в момента работят.

Г-н Чимев, последно 980 човека ли са били на заплата тук или...повече? Сигурно Ви е трудно да кажете и Вие към момента...

/ инж.Чимев – кмет: Мога да Ви кажа./

Но...не за друго, защото оперативната работа изисква това. Нека не спъваме в началото на този труден безспорно мандат с тежко наследство от изминалите четири години г-н Чимев и да му дадем свободата и размаха на действие. Не за друго, а защото той се нуждае от това. И аз ще дам моя кредит на доверие по така предложената докладна. По въпроса за третия зам.кмет мисля, че има съгласие и консенсус да бъде човек, който да бъде оперативен и да привлича със своя опит и знания инвеститори и да печели на общината проекти. Нещо, което в предишния мандат въобще не се случваше или поне ако се е случвало проектите бяха управлявани зле и парите бяха спирани. Но това за мен е отговора. Съкращаваме по препоръка на МФ ние може и 200 човека да сложим, но министъра на финансите като остави същата субсидия какво от това? Да взимат по 100 лв. ли? Никой няма да остане да работи. Отговора на въпроса г-н Павлов е няма пари за заплати, това е.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Г-н Павлов, към момента освен единното щатно и към допълнителни щатни, предполагам, че добре знаете тази информация бяха около 280 човека. При държавна

субсидия 94 хил.лв. разликата в заплатите се финансира от местни дейности. Плюс съпътстващи разходи по осигуровки сумичката набъбва около 156 хил. лв. говоря по памет. При мен имам точна справка, ако искате ще Ви я дам. Плюс сумата по граждански договори средно на месец около 18 500 лв. издръжката на хора към община Дупница е около 200 хил.лв.. Т.е. ежемесечно общината е съфинансирала от местни дейности около 100 – 110 хил.лв., което прави на година около милион и двеста и триста. При този финансов резултат, при този статус на общината към момента ако Вие ме убедите, че това е нормалната политика не бих я приел. Относно това съкращаване или както Вие се изразихте взимане там на заплати на няколко човека...то влиза реално в сила от 01.01.2012 г..Все си мисля, че не е ли достатъчно основание на кмета да прецени каква структура му трябва, колко хора му трябва за да се свърши работа. Това правя аз като предложение, а останалото е малко в сферата на коментарите.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Заповядайте г-н Пилев.

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Мисля, че малко навлязохме в математика, да не кажем в бакалски сметки и съизмерваме заплатата на двама души към заплатата на един зам.кмет. Аз мисля, че тук по-верния подход е да видим какво целиме с назначаването на един зам.кмет по тези въпроси. Ние очакваме от него милиони левове приходи за общината. Какво означава спестени 10 000 лв. примерно за заплатата? Очакванията и ефекта, който търсим от този зам.кмет надвишават много тези съпоставки и аз мисля, че принизявайки нещата на това ниво отиваме към неправилен подход и решаване на нещата.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ще си позволя да кажа, че в последните дни съвместявам и двете длъжности. Аз не работя 5 часа, а много повече, понякога дори по 12 часа. Това беше един от начините да си намаля заплатата.

Това е работа, която касае почти денонощни усилия, включително събота и неделя, защото негативният паричен поток на Дупница в момента ако изключим всички просрочени задължения е около 300 000 лв. месечно.

Този негативният поток може да бъде съкратен по два начина. Единият е чрез оптимизиране на разходите, вторият чрез привличане на допълнителни приходи. Тези допълнителни приходи могат да дойдат единствено и само чрез европроектите на този етап. Изключително важно е за всеки един жител на тази община там да има човек, който знае, може и работи така, както знае. Освен тези 300 000 лв. негативен поток имаме 9 600 000 лв. към днес просрочени задължения. Това означава, че всеки месец ако ние ги реструктурираме тези задължения трябва да изплащаме плюс тези 300 000 лв., които не стигат още 500 000 лв. по отношение на тези просрочени дългове. И уверявам Ви, че ако сами не си помогнем нито господ, нито премиера, нито финансовия министър ще ни помогне. Защото всеки казва дайте план за оптимизация и когато видим балансиран паричен поток, тогава сядаме и говорим. И сме длъжни не само да съкращаваме основно щатно разписание а да съкращаваме и допълнително щатно, да съкращаваме и всички граждански или почти всички граждански договори, които са безброй много и аз не знам дали някой може ли да извади точна статистика към момента. Наистина част от тях са финансирани по европейски програми, но е факт наистина, че са безкрайно много.

Така, че ситуацията не търпи не ден а час отлагане и никой от нас не си го е и позволил този час отлагане. Така, че призовавам Ви и Вие да се включите в тая помощ и

всички сте добре дошли. Наистина става дума за спасение на общината. Не става дума за разтакавания или някакви политически игри. Тука говорим за оцеляване.

Заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Не искаме да пречим по никакъв начин и да участваме в политически игри. Напротив само молбата ни е при следващи такива важни докладни, касаещи развитието на общината да бъдат внасяни своевременно. Общинските съветници да могат да се запознаят с тях и да бъдат обосновани на 100 %.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Аз мисля, че това, което чуваме от г-н Константинов заслужава поздравления и той трябваше да го обясни тогава, когато се определяше работното време да ни го каже с цел да не задълбаваме това. Обаче, аз така като гледам приложената схема, моля Ви не прехвърляйте функциите на кмета на общинските комисии. Погледнете схемата и вижте, че сте я дали..., че за общ.комисии отговаря кмета а не председателя на ОбС. И ако това е техническа грешка, моля да се поправи.

/ г-н Павлов – общ.съветник: Освен това няма връзка между кмета и зам.кметовете. Затова казваме, че не е пълна./

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

И двете грешки са уместни. Технически са.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Има предложение за допълване на текст. Или да дадем почивка примерно 10 мин. и да сменим въпросното приложение. Най-добре да направим почивка 15 мин., по време на която да бъде подменено приложението.

Почивка 15 минути.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Уважаеми колеги общински съветници почивката свърши.

В залата присъстват 32 общ.съветника. Има необходимия кворум и можем да продължим нашата работа.

Продължаваме с гласуването на т. 9.

Вече на всички е раздадено коригираното приложение към докладната на кмета.

Има ли някакви изказвания по така коригираното предложение?

Моля, който е “за” приемане на проекта решението да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

24

“ ПРОТИВ “

8

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 2, чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА и чл. 11 от Закона за администрацията, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 10

1. Общински съвет Дупница приема нова структура на Общинска администрация – Дупница към параграф 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, съгласно приложение № 1 с обща численост 100 броя.

2. Общински съвет Дупница задължава Кмета на общината в срок до 30.12.2011 г. да представи за сведение в деловодството на Общински съвет изменение па Устройствения правилник на основание чл. 44, ал. 1, т. 17 от ЗМСМА.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Минаваме към следваща точка от дневния ред.
Докладна записка № 523/ 23.11.2011 г.

/ г-н Шопов - общ.съветник: Тази плътна черта, която предложих не е махната колеги погледнете. Комисиите пак ще са подчинени на кмета. Пунктирана, че има връзка сложете но директно... Тая плътна черта, която е на кмета към общ.комисии нека да бъде изтрита./

Съгласно ЗМСМА, комисиите така или иначе имат взаимодействие с кмета. Те няма как да бъдат на подчинение на кмета.

/ г-н Шопов - общ.съветник: Чрез Вас.../

Но закона предполага, че няма такова подчинение. Оттам нататък не знам дали има нужда да прегласуваме, но това касае взаимодействие в конкретния случай.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Има предложение от г-н Шопов взаимодействието между кмета и общ.комисии.....

/ г-н Дангов - общ.съветник: Г-н Константинов по процедура./

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Аз мисля, че решението е взето, така както е записано, така както е показано в приложението. Няма какво повече да коментираме.

За яснота обаче искам да внеса и аз с няколко думи да кажа. Това са комисии г-н Шопов, които гласувахме преди почивката. Комисии, които се създават от ОбС по различни проблеми. Те не касаят комисиите на ОбС съставени от общ.съветници. Все още нямаме правилник. В правилника предстои да видим какви комисии ще имаме от общ.съветници,

които да работят и да подпомагат работата на кмета и ОбС. Това не са ония комисии, за които мислите Вие.

Те ще бъдат структурирани едва след приемането на правилника. Така, че по това решение повече няма какво да коментираме и да прегласуваме.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Добре. Минаваме към следваща точка от дневния ред.
Докладна записка № 523/ 23.11.2011 г.
Моля, г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Уважаеми общински съветници,
/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Само малко яснота да внесе. На първата страница вижте там е изписано по – подробно. Г-н Любомир Янакиев е един от двамата представители за България на въпросното световно първенство за ветерани. Дойде човека с молба да бъде съпомогнат финансово. По простата причина, че освен таксата за участие той има и други разходи за участие, но за там не коментирам.

Жеста мисля, че заслужава. Ваша е преценката разбира се.
Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Има ли изказвания?
Моля, който е “за” направеното предложение да гласува.

/ г-н Гергов - общ.съветник: Докладната трябва да се гласува поименно./

Заповядайте г-н Попов.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:
Благодаря г-н Председател.

Предполагам общ. съветници смятат, че трябва да бъде поименно ако се прилага чл. 21, т.б, която казва, че приема и изменя годишния бюджет на общината, осъществява контрол и приема отчета за изпълнението му. Именно заради това в предишния ОбС са приемани тези решения с поименно гласуване. От това е видно, че нито приемаме, нито изменяме годишния бюджет. Тази сума от 15 000 лв. е заложена в бюджета на общината и тя се отпуска с отделно решение на ОбС. Това отделно решение на ОбС се взема по т. 23, която не предполага изискването за поименно гласуване. Затова е с вдигане на ръка.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Заповядайте г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:

Това, тези решения да се гласуват поименно от предишния ОбС беше по изрична препоръка на Областния управител на област Кюстендил. Всички докладни за помощи...за спортни цели не, но по изричната препоръка на г-н Анчев. Областния управител счита, че това е взимане на решение, с което се определя как да се харчат пари от бюджета, затова настоявам да бъде поименно гласуването, за да не ни върнат решението като незаконосъобразно.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Не съществува пречка да бъде поименно, така че започваме поименно гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Крум Стойчев Милев	за
3. Красимир Василев Георгиев	за
4. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
5. Асен Георгиев Пилев	за
6. Йордан Крумов Йорданов	за
7. Атанас Живков Василев	за
8. Илианка Димитрова Пилева	за
9. Емил Любомиров Панчев	за
10. Иван Асенов Фулев	за
11. Иво Георгиев Янков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Иван Георгиев Бански	за
21. Владимир Бойчов Владимиров	за
22. Марио Исталиянов Кирилов	за
23. Ивайло Димитров Атанасов	за
24. Кирил Георгиев Попов	за
25. Йонко Йорданов Гергов	за
26. Силвия Димитрова Овчарченска	за
27. Вергил Георгиев Кацов	за
28. Лорета Методиева Николова	за
29. Костадин Крумов Костадинов	за
30. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	32
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 11

1. Общински съвет Дупница дава съгласие за отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 270.00 лв. /двеста и седемдесет лева/ на Любомир Георгиев Янакиев, живущ в гр. Дупница, ул. "Гоце Делчев" № 4, за заплащане на регистрационна такса във връзка с участието му в 16-то Световно индивидуално първенство по тенис на маса за ветерани в град Стокхолм, Швеция.

2. Средствата да се осигурят в рамките на бюджета на Община Дупница за 2011 година, дейност "Общинска администрация", § 4214 и "Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет".

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Уважаеми колеги,

Преди да закрия днешното заседание искам да Ви помоля комисията, която избрахме по т. 1 от дневния ред за сформирание на правилника за работата на ОБС ако е нужно да остане, за да конкретизира дата за първо заседание, тъй като е важно да направим своя правилник по възможно най-бързия начин. Ако има нещо, което е неизяснено и трябва да го изясним заповядайте, ако не закривам заседанието.

Заседанието бе закрито в 12.15 минути.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ Ивайло Константинов /

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / В. Бързачка – гл. спец. "ООБС"/

2. / инж. Т. Инджева - ст. спец. "ООБС"/