



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. №/.....

ПРОТОКОЛ

№ 4

Днес **19.04.2013 г.** в Панорамната зала на Община Дупница се проведе IV-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 29 общински съветници.

Отсъства Иво Янков, Асен Башленски, Силвия Овчарченска и Лорета Николова.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – г-н Ивайло Константинов в 10.07 часа.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 29 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.07**, откривам **IV - то редовно заседание за 2013 година на Общински съвет Дупница.**

Всички имате раздаден Дневния ред с изх. 274 / 12.04.2013 година.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на т. 10 от Решение № 109/ 30.06.2011 г., взето по Протокол № 7/30.06.2011 г на Общински съвет Дупница. / Вх. № 246/ 09.04.2013 г./
2. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за кандидатстване с проект на община Дупница по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативна програма “ Административен капацитет” , съфинансирана от Европейския социален фонд, Приоритетна ос I “ Добро управление””, Подприоритет 1.3. “ Ефективна координация и партньорство при разработване и провеждане на политики”, бюджетна линия BG 051PO002/13/1.3-07. / Вх. № 247/ 09.04.2013 г./
3. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Христо Ботев 1978” гр. Дупница. / Вх. № 173/ 11.04.2013 г./
4. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от

- бюджета средства за 2012г. на НЧ “Светлина 1927” с. Бистрица, община Дупница. / Вх. № 174/ 11.04.2013 г./
5. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Развитие – 1910” с. Крайници, община Дупница. / Вх. № 175/ 11.04.2013 г./
 6. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пробуда 1927” с. Самораново, община Дупница. / Вх. № 176/ 11.04.2013 г./
 7. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Христо Ботев – 1911” с. Червен брег, община Дупница. / Вх. № 212/ 11.04.2013 г./
 8. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Спартак 2006” гр. Дупница. / Вх. № 213/ 11.04.2013 г./
 9. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пробуда 1939” с. Яхиново, община Дупница. / Вх. № 215/ 11.04.2013 г./
 10. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пробуда – 1902” с. Баланово, община Дупница. / Вх. № 224/ 11.04.2013 г./
 11. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Зора 1858” гр. Дупница. / Вх. № 226/ 11.04.2013 г./
 12. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов - 1978” гр. Дупница. / Вх. № 229/ 11.04.2013 г./
 13. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пенчо Славейков - 1978” гр. Дупница. / Вх. № 230/ 11.04.2013 г./
 14. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пробуда 1926” с. Джерман, община Дупница. / Вх. № 266/ 11.04.2013 г./
 15. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Общинска програма за закрила на детето на територията на община Дупница за 2013 г.. / Вх. № 249/ 11.04.2013 г./
 16. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под аренда на поземлен имот с идентификатор № 65245.5.35, в землището на село Самораново, местност Долно Стреживо, с площ 111 670 квадратни метра. / Вх. № 252/ 11.04.2013 г./

17. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с номер 047002 в землището на с. Делян, община Дупница – публична общинска собственост. / Вх. № 253/ 11.04.2013 г./
18. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между община Дупница и физическо лице в поземлен имот с идентификатор 68789.610.139 по кадастралната карта на гр. Дупница, ул. “Скакавица” № 6. / Вх. № 254/ 11.04.2013 г./
19. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя частна общинска собственост, в полза на собственика на законно построена в нея сграда представляваща поземлен имот №65245.2.732 по кадастралната карта на с. Самораново, ул. “ Марков камък” № 28 с площ 619 м². / Вх. № 255/ 11.04.2013 г./
20. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 39339.148. 14, в землището на село Крайници, местност Пладнището, с площ 19 080 квадратни метра. / Вх. № 256/ 11.04.2013 г./
21. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 014024, в землището на село Крайни дол, местност Тереминковица, с площ 15 474 квадратни метра. / Вх. № 257/ 11.04.2013 г./
22. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 39339.67.2, в землището на село Крайници, местност Келемето, с площ 2 396 квадратни метра. / Вх. № 258/ 11.04.2013 г./
23. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлени имоти с идентификатори № 68789.25.218, №6879.25.223 и №68789.25.217 , в землището на град Дупница. / Вх. № 259/ 11.04.2013 г./
24. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлени имоти с идентификатори №04220.10.9, №04220.10.8 и №04220.10.13, в землището на село Бистрица. / Вх. № 260/ 11.04.2013 г./
25. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлени имоти с идентификатори №039003, №039011, №039013 и №039020, в землището на село Джерман. / Вх. № 261/ 11.04.2013 г./
26. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлени имоти с идентификатори №021060, №020047, №020001, №030074, №021080, №021061, №048033 и №020003, в землището на село Джерман. / Вх. № 262/ 11.04.2013 г./
27. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 061002, в землището на село Грамаде, местност Брескетото, с площ 5. 233 декара. / Вх. № 263/ 11.04.2013 г./
28. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 68789.110.36, в землището на град Дупница, местност Караболука, с площ 3 032 квадратни метра. / Вх. № 264/ 11.04.2013 г./
29. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница. / Вх. № 265/ 11.04.2013 г./
30. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Отчет на кмета на община Дупница за изпълнение на решенията на Общински съвет Дупница за периода м. септември 2012 г. – м. декември 2012 г.. / Вх. № 269/ 11.04.2013 г./

31. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлени имоти с идентификатори №082083, №120001, №077059, №077019 и №077020, в землището на село Баланово. / Вх. № 272/ 12.04.2013 г./

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

На всички са раздадени 6 извънредни докладни. Имате ли някакви забележки или възражения по отношение на разглеждането на извънредните докладни?

Ще гласуваме да бъдат включени в дневния ред.

Който е “за” това да бъдат допълнени към дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се 6-те извънредни докладни да бъдат включени в Дневния ред.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Преминаваме към Дневния ред, който е с 37 точки.

Който е “за” приемане на дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на т. 10 от Решение № 109/ 30.06.2011 г., взето по Протокол № 7/30.06.2011 г на Общински съвет Дупница. / Вх. № 246/ 09.04.2013 г./
2. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за кандидатстване с проект на община Дупница по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативна програма “ Административен капацитет” , съфинансирана от Европейския социален фонд, Приоритетна ос I “ Добро управление””, Подприоритет 1.3. “ Ефективна координация и партньорство при разработване и провеждане на политики”, бюджетна линия BG 051PO002/13/1.3-07. / Вх. № 247/ 09.04.2013 г./
3. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Христо Ботев 1978” гр. Дупница. / Вх. № 173/ 11.04.2013 г./

4. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Светлина 1927” с. Бистрица, община Дупница. / Вх. № 174/ 11.04.2013 г./
5. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Развитие – 1910” с. Крайници, община Дупница. / Вх. № 175/ 11.04.2013 г./
6. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пробуда 1927” с. Самораново, община Дупница. / Вх. № 176/ 11.04.2013 г./
7. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Христо Ботев – 1911” с. Червен брег, община Дупница. / Вх. № 212/ 11.04.2013 г./
8. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Спартак 2006” гр. Дупница. / Вх. № 213/ 11.04.2013 г./
9. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пробуда 1939” с. Яхиново, община Дупница. / Вх. № 215/ 11.04.2013 г./
10. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пробуда – 1902” с. Баланово, община Дупница. / Вх. № 224/ 11.04.2013 г./
11. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Зора 1858” гр. Дупница. / Вх. № 226/ 11.04.2013 г./
12. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов - 1978” гр. Дупница. / Вх. № 229/ 11.04.2013 г./
13. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пенчо Славейков - 1978” гр. Дупница. / Вх. № 230/ 11.04.2013 г./
14. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пробуда 1926” с. Джерман, община Дупница. / Вх. № 266/ 11.04.2013 г./
15. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Общинска програма за закрила на детето на територията на община Дупница за 2013 г.. / Вх. № 249/ 11.04.2013 г./
16. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под аренда на поземлен имот с идентификатор № 65245.5.35, в землището на село Самораново, местност Долно Стреживо, с площ 111 670 квадратни метра. / Вх. № 252/ 11.04.2013 г./

17. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с номер 047002 в землището на с. Делян, община Дупница – публична общинска собственост. / Вх. № 253/ 11.04.2013 г./
18. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между община Дупница и физическо лице в поземлен имот с идентификатор 68789.610.139 по кадастралната карта на гр. Дупница, ул. “Скакавица” № 6. / Вх. № 254/ 11.04.2013 г./
19. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя частна общинска собственост, в полза на собственика на законно построена в нея сграда представляваща поземлен имот №65245.2.732 по кадастралната карта на с. Самораново, ул. “ Марков камък” № 28 с площ 619 м². / Вх. № 255/ 11.04.2013 г./
20. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 39339.148. 14, в землището на село Крайници, местност Пладнището, с площ 19 080 квадратни метра. / Вх. № 256/ 11.04.2013 г./
21. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 014024, в землището на село Крайни дол, местност Тереминковица, с площ 15 474 квадратни метра. / Вх. № 257/ 11.04.2013 г./
22. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 39339.67.2, в землището на село Крайници, местност Келемето, с площ 2 396 квадратни метра. / Вх. № 258/ 11.04.2013 г./
23. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлени имоти с идентификатори № 68789.25.218, №6879.25.223 и №68789.25.217 , в землището на град Дупница. / Вх. № 259/ 11.04.2013 г./
24. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлени имоти с идентификатори №04220.10.9, №04220.10.8 и №04220.10.13, в землището на село Бистрица. / Вх. № 260/ 11.04.2013 г./
25. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлени имоти с идентификатори №039003, №039011, №039013 и №039020, в землището на село Джерман. / Вх. № 261/ 11.04.2013 г./
26. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлени имоти с идентификатори №021060, №020047, №020001, №030074, №021080, №021061, №048033 и №020003, в землището на село Джерман. / Вх. № 262/ 11.04.2013 г./
27. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 061002, в землището на село Грамаде, местност Брескетото, с площ 5. 233 декара. / Вх. № 263/ 11.04.2013 г./
28. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 68789.110.36, в землището на град Дупница, местност Караболука, с площ 3 032 квадратни метра. / Вх. № 264/ 11.04.2013 г./
29. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница. / Вх. № 265/ 11.04.2013 г./
30. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Отчет на кмета на община Дупница за изпълнение на решенията на Общински съвет Дупница за периода м. септември 2012 г. – м. декември 2012 г.. / Вх. № 269/ 11.04.2013 г./

31. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлени имоти с идентификатори №082083, №120001, №077059, №077019 и №077020, в землището на село Баланово. / Вх. № 272/ 12.04.2013 г./
32. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности за 2012г. на НЧ “Ген. Г. Годоров-2011” гр. Дупница. / Вх. № 271/ 12.04.2013 г./
33. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Изменение на Решение № 71/29.03.2013 г. по Протокол № 3/29.03.2013 г. / Вх. № 287/ 16.04.2013 г./
34. Докладна записка от Иван Шопов – общ. съветник, относно Изменение на Решение № 72/29.03.2013г., взето по Протокол №3 от 29.03.2013г., с което е одобрено разпределението на средствата, определени в бюджета на Община Дупница за 2013г. за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница. / Вх. № 286/ 16.04.2013 г./
35. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Допускане на изработване на Проект за изменение на Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУР) по чл. 110, ал. 1, т. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) с обхват: терен, представляващ паркинг, заключен между улична мрежа с о.т. 2187 – 2187”а” – 2187”б” – 2187”в” – 2187”г” (паркинг пред хотел “Рила”), кв. 62 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 338/04.04.2003 год. на Кмета на Община Дупница (част от поземлен имот с идентификатор 68789.17.56 по Кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК). / Вх. № 288/ 16.04.2013 г./
36. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на земи от общинския поземлен фонд за възстановяване по реда на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи. / Вх. № 289/ 17.04.2013 г./
37. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за кандидатстване с проект на община Дупница по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския социален фонд, Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-11. / Вх. № 290/ 17.04.2013 г./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Първа точка е докладна записка от инж. Чимев, относно Изменение на т. 10 от Решение № 109/ 30.06.2011 г., взето по Протокол № 7/30.06.2011 г на Общински съвет Дупница с вх. № 246/ 09.04.2013 г.

Имате проекта за решение. Ще помоля г-н Владимиров за становището на Икономическа комисия.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Икономическата комисия не е провеждала заседание, поради липса на кворум. За това ние нямаме становище и предлагам да се разглежда на ОБС всички докладни на икономическа комисия.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимиров. В такъв случай ще гласуваме за допуск до разглеждане, тъй като нямаме становище на друга комисия.

Който е “за” това докладната да бъде разглеждана, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Имате думата колеги за обсъждане. Ако няма желаещи ще гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	отсъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”
“ПРОТИВ”
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

27
няма
няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.6 и т. 23 и във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 73

1. Общински съвет Дупница изменя т.10 от решение № 116/21.09.2012 г., взето по протокол № 7/30.06.2011 г. на Общински съвет Дупница, както следва:

“т.10. Общински съвет упълномощава Кмета на Община Дупница да предприеме всички необходими действия за реализиране на настоящето проектно предложение, в това число подписване на Запис на заповед в полза на поемателя – Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Управляващ орган на Оперативна програма “Регионално развитие” 2007- 2013 г – Главна дирекция “Програмиране на регионалното развитие” в размер на **285 381,27 лева** (двеста осемдесет и пет хиляди триста осемдесет и един лева, двадесет и седем стотинки), представляващи **35 %** авансово плащане по договор за безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.1-12/2011/022 за изпълнение на Проект BG161PO001-1.1.11-0022 “Изграждане на ЦНСТ в Община Дупница” със срок на валидност 28.02.2014 г. и всякакви други финансови и технически документи, необходими за реализиране на дейностите по проекта. ”

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Точка втора от дневния ред е докладна записка от инж. Чимев, относно Даване на съгласие за кандидатстване с проект на община Дупница по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативна програма “ Административен капацитет” , съфинансирана от Европейския социален фонд, Приоритетна ос I “ Добро управление””, Подприоритет 1.3. “ Ефективна координация и партньорство при разработване и провеждане на политики”, бюджетна линия BG 051PO002/13/1.3-07 с **вх. № 247/ 09.04.2013 г.**

Ще гласуваме за допуск до разглеждане, след като нямаме становище на икономическа.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “
“ ПРОТИВ “
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

27
няма
няма

Приема се.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Имате думата колеги. Няма желаещи. Ще гласуваме с вдигане на ръка.
Който е “за” приемане на така предложения проект за решение, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1 и т. 23 и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА,
Об.С прие**

РЕШЕНИЕ

№ 74

1. Общински съвет – Дупница дава съгласие Община Дупница да разработи и кандидатства пред Оперативна програма “Административен капацитет”, Приоритетна ос I “Добро управление”, Подприоритет 1.3. “ Ефективна координация и партньорство при разработване и провеждане на политики” с проектно предложение.

2. Общински съвет – Дупница упълномощава кмета на общината да предприеме всички необходими действия за реализиране на настоящото решение, както и да подписва всякакви други финансови и технически документи, необходими за проектното предложение и реализиране дейностите по проекта, в това число при спечелването му да учреди/издаде адекватно обезпечение на авансовото плащане чрез запис на заповед.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Точка три от дневния ред е докладна записка от мен, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Христо Ботев 1978” гр. Дупница с **вх. № 173/ 11.04.2013 г.**

Ще помоля г-н Шопов за становище на комисията.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Благодаря.

Г-н Председател,

Г-н Кмет,

Колеги.

Комисията разгледа всички доклади на читалищата за дейността през изминалата година, в това число и направените отчети за отпуснатите и изразходвани средства през годината. Всички средства са законосъобразно използвани. Проведени са много мероприятия, даже толкова много, че поставиха под въпрос някои дали не са писани без да са провеждани. За това тук присъстват читалищните дейци. Аз разговарях и с тях. Похвално е мероприятията са достатъчно и за това комисията предлага за всяко читалище да не дава становище, а за всички читалища да бъдат приети докладите с цел да облекчим работата на ОбС. Благодаря за вниманието.

И една препоръка към читалищните дейци. При провеждането на мероприятия нека да ни канят и нас да присъстваме с цел да ни убедят, че действително се провеждат тези мероприятия.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Шопов. Имате думата колеги за изказване. Няма желаещи. Ще гласуваме с вдигане на ръка.

Който е “за” приемане на отчета, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 75

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Христо Ботев 1978” гр. Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Четвърта точка от дневния ред е Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Светлина 1927” с. Бистрица, община Дупница с **вх. № 174/ 11.04.2013 г.**

Имаме становището на комисията. Имате думата колеги. Няма желаещи.

Който е “за” приемане на отчета за дейностите, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 76

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Светлина 1927” с. Бистрица, община Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Пета точка от дневния ред е докладна записка от мен, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Развитие – 1910” с. Крайници, община Дупница с **вх. № 175/ 11.04.2013 г.**

Имате думата колеги. Няма желаещи.

Който е “за” приемане на така предложения отчет, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 77

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Развитие – 1910” с. Крайници, община Дупница .

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Шеста точка от дневния ред е докладна записка от мен, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пробуда 1927” с. Самораново, община Дупница с **вх. № 176/ 11.04.2013 г.**

Имаме становище на комисията. Имате думата колеги. Няма желаещи.

Който е “за” приемане на този доклад, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 78

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пробуда 1927” с. Самораново, община Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Седма точка е докладна записка от мен, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Христо Ботев – 1911” с. Червен брег, община Дупница с **вх. № 212/ 11.04.2013 г.**

Имате думата. Няма желаещи.

Който е “за” приемане на така предложения доклад, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 79

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Христо Ботев – 1911” с. Червен брег, община Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Осма точка е докладна записка от мен, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Спартак 2006” гр. Дупница с **вх. № 213/ 11.04.2013 г.**

Имате думата. Няма желаещи.

Който е “за” приемане на така предложения доклад, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 80

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Спартак 2006” гр. Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Девета точка е докладна записка от мен, относно Приемане на Доклад за осъществяването на читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пробуда 1939” с. Яхиново, община Дупница с вх. № 215/ 11.04.2013 г.

Имате думата колеги. Няма желаещи.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 81

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяването на читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пробуда 1939” с. Яхиново, община Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Десета точка е докладна записка от мен, относно Приемане на Доклад за осъществяването на читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пробуда – 1902” с. Баланово, община Дупница с вх. № 224/ 11.04.2013 г.

Имате думата за изказвания. Няма желаещи.

Който е “за” приемане на доклада, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 82

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяването на читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пробуда – 1902” с. Баланово, община Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Единадесета точка е Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Зора 1858” гр. Дупница с **вх. № 226/ 11.04.2013 г.**

Имате думата за изказвания. Няма желаещи. Гласуваме.
Който е “за”, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 83

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Зора 1858” гр. Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Дванадесета точка е Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов - 1978” гр. Дупница с **вх. № 229/ 11.04.2013 г.**

Имате думата за изказвания. Няма желаещи.
Който е “за” приемане на доклада, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 84

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов - 1978” гр. Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Тринадесета точка е Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пенчо Славейков - 1978” гр. Дупница с **вх. № 230/ 11.04.2013 г.**

Имате думата колеги. Няма желаещи.
Който е “за” приемане на доклада, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 85

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пенчо Славейков - 1978” гр. Дупница

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Четиринадесета точка от дневния ред е Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пробуда 1926” с. Джерман, община Дупница с **вх. № 266/ 11.04.2013 г.**

Имате думата за изказвания. Няма желаещи.
Който е “за” приемане на доклада, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 86

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2012г. на НЧ “Пробуда 1926” с. Джерман, община Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Петнадесета точка от дневния ред е докладна записка от мен, относно Приемане на Общинска програма за закрила на детето на територията на община Дупница за 2013 г. с **вх. № 249/ 11.04.2013 г.**

Ще помоля г-жа Кьосева за становището на здравната комисия.

Д-Р ДИАНА КЬОСЕВА – общ. съветник:

Поради несъстоялия се кворум, комисията няма становище по докладната записка и предлагам нейното обсъждане имайки предвид приемането на тази Програма е част от националната Програма за закрила на детето за периода от 2008 до 2018 год., да продължи в залата и членовете на комисията да изкажат своето мнение по приемане на програмата.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви.

Ще гласуваме като нямаме становище на комисия за допуск до разглеждане.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Имате думата за изказвания. Няма желаещи. Гласуваме.

Който е “за” приемане на Програмата, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Имате думата г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря. Мисля, че точка 246 и точка 247 не ги разгледахме както трябва. Това са по Дневния ред т. 1-ва и 2-ра. Вносител е Кмета на общината и нито се четеха решенията по тези докладни, нито се подложиха на обсъждане. Само гласувахме за становището на икономическата комисия и ми прави впечатление, че вървим нататък по Дневния ред без да сме ги приели както трябва. Кмета не съм го чул да чете. Вие чухте ли го? Има решения с по 2, 3 точки и по двете докладни. 246 и 247, първата и втората. И ще помоля, като получаваме докладните записки в тази връзка, да ни бъде даван и дневния ред. Дневния ред не ни се дава

в ОбС, а ние си ги сваляме от електронните пощи и не всички колеги са си го свалили от ел. пощи и понякога трудно се ориентираме на сесията. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Павлов, по отношение на решенията не само на тези две, а и на всички останали докладни проекта за решение не го четем и това вече е трета или четвърта поредна сесия, тъй като Вие разполагате с тези проекти. А по отношение на думата за изказвания, аз Ви я дадох и по първа и по втора точка, освен, че ги допуснахме до разглеждане. Веднага след това имахте думата за изказвания. Така, че ако искате да ги разгледаме отново, няма никакъв проблем.

По процедура да приемем, че имаме оспорване на гласуването, за да се върнем на първа и втора точка. Това ли е предложението?

/Г-н Павлов – общ. съветник: Както искате го приемете, но мисля, че не ги разгледахме./

Ще помоля за становище г-н Попов.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Благодаря г-н Председател.

В момента ОбС е на 15 точка от дневния ред. Оспорване на гласуването можеше да стане след неговото провеждане, ако имаше основание за това. Доколкото нямаше оспорване на гласуването, ОбС сега не може да се върне да разглежда 1 и 2 точка от Дневния ред.

Що се отнася до четенето на проектите за решение, съгласно Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, четене на проекта за решение не е задължително.

/Г-н Дангов-общ. съветник: Как да не е задължително?/

По кой член г-н Дангов е задължително?

/Г-н Дангов-общ. съветник: То и сесиите вече не са задължителни./

/Г-н Павлов – общ. съветник: Добре, конкретно предложение./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Предлагам да преразгледаме т. 246 и 247 от Дневния ред на основание на това, че не са чути проектите за решение в залата. Мисля, че няма да отнеме много време, ако чуем проектите за решение и има дебати по това.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

От моя страна няма никакъв проблем, но трябва да се съобразим с правото си. За това ще помоля за становище отново.....

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Още повече тези две точки не са разглеждани както разбрахме в икономическа комисия, на заседанието бяхме само трима човека аз, председателя и г-н Шушков, като групата на ГЕРБ ги нямаше, не можа да се проведе заседание, имахме въпроси за икономическа комисия по тези докладни.....

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател.

Аз разбирам, че приближава 12 май, разбирам, че 9 общ. съветника.....

/шум в залата/

Чувам. Вас Ви изслушах съвсем нормално. Девет общ. съветника в момента са кандидати и са в различни листи. Това исках да кажа. Разбирам, че сега всеки един от тях трябва да се изяви. Тука става въпрос, че имаме практика от три заседания на ОБС и никой от Вас тогава не взе отношение. Взети са над 60 решения по този начин. Сега на 15 докладна Вие искате да върнете първа. Добре, няма никакъв проблем. Да, беше Ви дадена думата.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Попниколов. Г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Лично аз смятам, че проекто решенията които Кмета внася трябва да бъдат представени на ОБС. Още повече гражданите, които в момента следят излъчването на сесията да знаят за какво се гласува. Това първо.

Не приемам доводите, че приближавал 12 май и за това някои искали да се изявяват. Ако приближава 12 май, то краха на ГЕРБ наистина приближава и тогава ще се види кой за какво се е борил в тази кампания.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря за социологията г-н Дангов. Г-жа Кьосева, процедура.

Д-Р ДИАНА КЬОСЕВА – общ. съветник:

Уважаеми колеги.

Не обичам популистките изказвания, но след като разговора и дебатите тръгнаха в тази посока вместо креативно да върви работата днес искам да кажа. Тъй като г-н Павлов намекна за членовете на ПП “ГЕРБ”, че не присъстваха на комисията, точно пък обратното се случи в нашата комисия. Вашите членове не пожелаха да дойдат и за това здравната комисия няма становище по една много важна програма. И това не се случва за първи път в здравната комисия. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Кьосева. Процедура ли сте г-н Ибришимов.

Д-Р ИВАН ИБРИШИМОВ – общ. съветник:

Понеже се чувствам засегнат от Чувствам се засегнат, защото съм член на тази здравна комисия. Трябва да Ви кажа, че много пъти не съм уведомяван коректно за заседание на комисията. В случая и за тази комисия не бях уведомен.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. В крайна сметка тъй като по процедура имаше, аз чух поне едно предложение, а предложението беше да се върнем на първа и втора точка. Ние сме длъжни преди всичко да спазваме Закона и правилниците, ще помоля за крайно становище на г-н Попов това допустимо ли е, ако не да вървим напред.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОБС:

Благодаря г-н Председател.

Доколкото ОбС приема Дневен ред по който работи, не може да се връща към която точка си пожелае в самия дневен рид при положение, че тя е приета. Не може ОбС в момента да се върне и да започне наново да разглежда вече приета т. 1 и т. 2 от Дневния ред, при положение че е към петнадесета точка от дневния ред.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Попов. По отношение на 15 точка от дневния ред. Имате думата колеги за изказвания. Говорим за Общинска Програма за закрила на детето, въпреки, че я гласувахме вече.

/Инж. Чимев-Кмет: Гласувана е./

Ами оказа се, че някои може да не са се разсънили. Гласували сме я. Още веднъж гласуваме приемане на програмата.

Който е “за” приемане на Програмата, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за закрила на детето и чл. 3, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за закрила на детето и чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 87

Общински съвет – Дупница приема Общинска програма за закрила на детето на територията на община Дупница за 2013 г. /Приложение/.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Шестнадесета точка от дневния ред е докладна записка от инж. Чимев, относно Приемане на решение за отдаване под аренда на поземлен имот с идентификатор № 65245.5.35, в землището на село Самораново, местност Долно Стреживо, с площ 111 670 квадратни метра с **вх. № 252/ 11.04.2013 г.**

Нямаме становище на комисия. Гласуваме допуск за разглеждане.

Който е “за” това, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Имате думата колеги за изказвания. Няма желаещи.
Гласуваме поименно.

/Г-н Дангов-общ. съветник: По процедура г-н Председател./
Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:
Все пак проекта за решение ще го чуем ли? Това е моето питане.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Съгласно Правилника, който всички заедно сме приели, не сме длъжни да го чуем. Ако
Вие искате да го чуете, специално ще го изчетем за Вас.

/Г-н Дангов-общ. съветник: Да./

Добре. Длъжни сме и ще се съобразим.
За целта може да внесете една докладна да променим правилника и няма никакъв
проблем.

Имате думата г-н Чимев да представите проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/
Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря Ви г-н Чимев. Имате думата колеги. Няма желаещи.
Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	отсъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	въздържал се
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	въздържал се
15. Чавдар Василев Милошев	въздържал се
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	въздържал се
19. Александър Димитров Анин	въздържал се
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за

22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	5

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 24а, ал. 5 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и чл.23,ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество/ приета с Решение №8/31.01.2008г. на ОбС-Дупница, посл. доп. с Решение№170/21.12.2012г. на ОбС-Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 88

1.Общински съвет - Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2013 год., в Раздел III Е “Имоти които Община Дупница има намерение да отдаде под аренда”, със следния поземлен имот: Поземлен имот с идентификатор 65245.5.35 село Самораново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-61 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Самораново, местност Долно Стреживо, с площ: 111 670 квадратни метра, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 10221. Имотът не съдържа сгради.

2.Общински съвет-Дупница дава съгласие за отдаване под аренда, чрез конкурс на общински поземлен имот представляващ: "Поземлен имот с идентификатор 65245.5.35 село Самораново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-61 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Самораново, местност Долно Стреживо, с площ: 111 670 квадратни метра, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 10221. Имотът не съдържа сгради.", съгласно Акт за частна общинска собственост 1871/23.10.2012 год., при следните условия:

2.1.имота се отдава само по предназначение – за нива;

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	отсъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	против

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	1
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т.12 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1, и чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 год., последно изм. и доп. с Решение 110/30.06.2011 г. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 89

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2013 год. в част III, т.А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем”, със следния имот: Поземлен имот с номер 047002, в землището на с. Делян, община Дупница, област Кюстендил, с адрес на поземления имот: село Делян, с ЕКАТТЕ 20 612 /двадесет хиляди шестстотин и дванадесет/, местност Могилчето, с площ на имота: 266.187 дка /двеста шестдесет и шест цяло сто осемдесет и седем хилядни декара/, начин на трайно ползване: Пасище, мера, категория на земята при неполивни условия: Седма.

2.Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг на следния имот: Поземлен имот с номер 047002, в землището на с. Делян, община Дупница, област Кюстендил, с адрес на поземления имот: село Делян, с ЕКАТТЕ 20 612 /двадесет хиляди шестстотин и дванадесет/, местност Могилчето, с площ на имота: 266.187 дка /двеста шестдесет и шест цяло сто осемдесет и седем хилядни декара/, начин на трайно ползване: Пасище, мера, категория на земята при неполивни условия: Седма – публична общинска собственост, за срок от десет години, при следните условия:

2.1.Описание на предмета на търга – “Поземлен имот с номер 047002, в землището на с. Делян, община Дупница, област Кюстендил, с адрес на поземления имот: село Делян, с ЕКАТТЕ 20 612 /двадесет хиляди шестстотин и дванадесет/, местност Могилчето, с площ на имота: 266.187 дка /двеста шестдесет и шест цяло сто осемдесет и седем хилядни декара/, начин на трайно ползване: Пасище, мера, категория на земята при неполивни условия: Седма”;

2.2. Вид на търга – публичен търг с тайно наддаване;

2.3. Начална годишна наемна цена – 5 лв./дка /пет лева на декара/. Върху цената не се дължи ДДС;

2.4.Размер на депозит за участие – 266.19 лв. /двеста шестдесет и шест лева и деветнадесет стотинки/, представляващи 20 % от началната годишна наемна цена, която е в размер на 1 330.95 лв. /хиляда триста и тридесет лева и деветдесет и пет стотинки/.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договора за наем със спечелилия участник.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Осемнадесета точка.

/Г-н Дангов-общ. съветник: Отрицателен вот./

Имате думата г-н Дангов за обяснение.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Гласувах “против”, тъй като за пореден път Вие не зачитате правото на гражданите да бъдат информирани от това какво гласува ОбС. Едва ли най-важните сме ние тука 33-мата, които държим в ръцете си белите късове хартия, които решават съдбата на мнозина.

Още веднъж настоявам проекто решенията да бъдат четени от Кмета и те да бъдат огласявани публично, а не ОбС да се превръща в придатък на администрацията, която и без това се опитва да работи на тъмно.

Още веднъж апелирам..... Г-н Председател Вие да въдворите ред в залата и ако някой има нужда от лечение в групата на БСП има добри лекари и те могат да му помогнат. Ако нещо знам какво ще се случи след 12 май, това е че ще има сигурно нов конкурс за шеф на Здравната каса в Кюстендил, след това.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря. Имате думата г-н Чимев.

/Д-р Попниколов-общ. съветник: Ще мине ветеринарната към Здравната каса./

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Само искам да попитам г-н Дангов визира за някаква работа на тъмно. Какво имате предвид? За общинска администрация.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Ако трябва да влезем в този режим на диалог много неща могат да бъдат казани.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Все пак като институция е редно.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Има много време до края на сесията, ще Ви го кажа. Но държа проекто решенията да бъдат четени от Вас г-н Кмете, като вносител. Това първо е уважение към общинския съвет и второ за всички онези които ги интересува или не ги интересува да бъдат информирани.

Това е моето искане.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ще Ви помоля г-н Чимев да удовлетвори желанието на г-н Дангов, защото желанието на гражданите отдавна е удовлетворено и всеки който е поискал е имал възможност и се е запознал с проекто решенията ни, както и с взетите решения, но г-н Дангов иска да бъдат чути. Ще го изчакаме да се върне и му го прочетете в такъв случай.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Чета проект за решение. Заради г-н Дангов.

/Д-р Попниколов-общ. съветник: Него го няма./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Изчакайте го г-н Чимев, ако обичате, че дава интервю.

/Д-р Попниколов-общ. съветник: Има две предложения, да ги гласуваме./

/Г-н Илиев-общ. съветник: Да гласуваме двете предложения и това е./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ами съвсем разумна е процедурата. Значи има две предложения. Едното е на г-н Дангов **проекто решенията да се четат.**

Другото на г-н Попниколов **да не се четат.**

Моля който е “за” приемане на предложението на г-н Дангов да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	9
“ ПРОТИВ “	19
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

Не се приема.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Гласува се предложението на г-н Попниколов.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	19
“ ПРОТИВ “	9
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

Приема се.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Ще помоля за становище г-н Пилев по отношение на докладна № 18 за Прекратяване на съсобственост между община Дупница и физическо лице в поземлен имот с идентификатор 68789.610.139 по кадастралната карта на гр. Дупница, ул. “Скакавица” № 6 с вх. № 254/ 11.04.2013 г.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:
Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми общински съветници.
Комисията взе решение да предложи докладната да бъде приета, тъй като намира за нормално тази съсобственост да бъде прекратена.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря Ви г-н Пилев. Имате думата колеги за изказвания.
Няма желаещи, гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	отсъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за

16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	29
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.2 и чл.36, ал.1, т.2 и ал.3 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3 и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 90

1.Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобственост чрез продажба на: 11/297 ид.ч. /единадесет от двеста деветдесет и седем идеални части/ от поземлен имот с идентификатор №68789.610.139 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и десет, имот сто тридесет и девет/ град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със Заповед №КД-14-10-423 от 27.11.2012 год. на началник на Служба по геодезия, картография и кадастър – Кюстендил, с адрес на поземления имот: град Дупница, улица ”Скакавица” №6 – частна общинска собственост по АОС №2138/15.03.2013 год., на съсобственика Александър Методиев Михайлов, който съгласно нотариален акт за право на собственост, издаден на основание обстоятелствена проверка №164, том II, дело 662 от 02.04.1974 год. е собственик на 286 кв.м /двеста осемдесет и шест квадратни метра/ от описания имот.

11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 35 ал.3, чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл.50, ал.1 и сл. от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 91

1. Приема експертна оценка от 05.02.2013 год. на оценител на недвижими имоти инж.Петя Александрова Райнова - Попова, съгласно която пазарната стойност на земята, частна общинска собственост, представляваща: “Поземлен имот с идентификатор 65245.2.732 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Самораново, одобрени със Заповед №300-5-61 от 05.08.2004 на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес на поземления имот: с.Самораново, ул.”Марков камък” №28, с площ: 619 квадратни метра; трайно предназначение на територията: Урбанизирана; начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м/; стар идентификатор: няма; номер по предходен план: 603, квартал: 51, парцел: VI, без съдържащите се в имота сграда”, който да се продаде на собственика на изградената в имота жилищна сграда - Васил Венциславов Топалов съгласно нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот №66, том II,

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Дали е тук кмета на с. Крайници? Няма я госпожата.
Имате думата колеги.
Гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	отсъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	въздържал се
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	въздържал се
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	2

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване,

управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 92

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2013 год. в част III, т.Б “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: “Поземлен имот с идентификатор 39339.148.14 село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-57 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Крайници, местност Пладнището, с площ: 19 080 квадратни метра, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: няма. Имотът не съдържа сгради.”

2. Взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: “Поземлен имот с идентификатор 39339.148.14 село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-57 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Крайници, местност Пладнището, с площ: 19 080 квадратни метра, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: няма. Имотът не съдържа сгради.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №1941/26.11.2012 год., с пазарна оценка в размер на 221 700 лв. /двеста двадесет и една хиляди и седемстотин лева/.

3. Общински съвет Дупница определя:

3.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението.

3.2. Размер на депозита за участие в търга – 22 170 лв. /двадесет и две хиляди сто и седемдесет лева/, представляващи 10% от началната цена.

3.3. Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

3.4. Стъпка на наддаване 5% от пазарната оценка.

3.4. Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4. Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Двадесет и първа точка от дневния ред е докладна записка с вх. № 257/ 11.04.2013 г. от инж. Чимев, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 014024, в землището на село Крайни дол, местност Тереминковица, с площ 15 474 квадратни метра.

Постъпила е Декларация от г-н Ивайло Атанасов общ. съветник, относно конфликт на интерес, така че той няма да участва в обсъждането и гласуванията.

Ще гласуваме за допуск по същество.

Който е “за”, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	24
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Имате думата колеги за изказвания.
Дали присъства в залата кмета на Крайни дол? Ако имате някакви съображения, ще Ви помоля да се изкажете по докладната.

Г–ЖА МАРГАРИТА ДИМИТРОВА – кметски наместник на с. Крайни дол:
Аз нямам възражения, защото знам къде е местността, но точно границите..... Но като цяло знам къде е местността.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Има ли някой от колегите, който иска да вземе отношение?
Виждам, че в залата присъстват колеги от “Общинска собственост”. Може би, за да стане ясно и на съветниците и на гражданите всеки един от терените къде се намира, да искаме становище от “Общинска собственост” по отношение на това обработваема ли е или не и какво се случва с тази земя в този момент конкретно. Ако желаете това нещо можем да го направим.
Гласуваме докладната.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	отсъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за

21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	не гласува
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 93

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2013 год. в част III, т.Б “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: “Поземлен имот №014024, в землището на с.Крайни дол, с ЕКАТТЕ 39 325, местност Тереминковица, с площ 15. 474 декара/; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 4. Имотът не съдържа сгради.”

2. Взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: “Поземлен имот №014024, в землището на с.Крайни дол, с ЕКАТТЕ 39 325, местност Тереминковица, с площ 15. 474 декара/; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 4. Имотът не съдържа сгради.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №2078/12.02.2013 год., с пазарна оценка в размер на 20 670 лв. /двадесет хиляди шестстотин и седемдесет лева/.

3.Общински съвет Дупница определя:

3.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението.

3.2.Размер на депозита за участие в търга – 2 067 лв. /две хиляди шестдесет и седем лева/, представляващи 10% от началната цена.

3.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

3.4.Стъпка на наддаване 5% от пазарната оценка.

3.4.Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Двадесет и втора точка от дневния ред е докладна записка от инж. Чимев с вх. № 258/11.04.2013 г., относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 39339.67.2, в землището на село Крайници, местност Келемето, с площ 2 396 квадратни метра.

Гласуваме за допуск до разглеждане колеги.

Който е “за” да бъде разгледана, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Имате думата за изказвания. Няма желаещи.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	отсъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	въздържал се
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	въздържал се
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	въздържал се
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за

22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	3

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 94

1.Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: “Поземлен имот с идентификатор 39339.67.2 село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-57 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Крайници, местност Келемето, с площ: 2 396, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: няма. Имотът не съдържа сгради.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №1898/02.11.2012 год., с пазарна оценка в размер на 6 250 лв. /шест хиляди двеста и петдесет лева/.

2.Общински съвет Дупница определя:

2.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението.

2.2.Размер на депозита за участие в търга – 625 лв. /шестстотин двадесет и пет лева/, представляващи 10% от началната цена.

2.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4.Стъпка на наддаване 5% от пазарната оценка.

2.5.Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	отсъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 95

1.Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следните общински недвижими имоти:

1.1. “Поземлен имот с идентификатор 68789.25.218 град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: град Дупница, с площ: 1 783 квадратни метра, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид ливада, стар идентификатор: Няма, номер по предходен план: 4050017. Имотът не съдържа сгради.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №1944/10.12.2012 год., с пазарна оценка в размер на 18 100 лв. /осемнадесет хиляди и сто лева/.

1.2. “Поземлен имот с идентификатор 68789.25.223 град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: град Дупница, с площ: 615 квадратни метра, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Зеленчукова градина, стар идентификатор: Няма, номер по предходен план: 405019. Имотът не съдържа сгради.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №1945/10.12.2012 год., с пазарна оценка в размер на 6 250 лв. /шест хиляди двеста и петдесет лева/.

1.3. “Поземлен имот с идентификатор 68789.25.217 град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: град Дупница, с площ: 685 квадратни метра, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Ливада, стар идентификатор: Няма, номер по предходен план: 405018. Имотът не съдържа сгради.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №1943/10.12.2012 год., с пазарна оценка в размер на 6 950 лв. /шест хиляди деветстотин и петдесет лева/.

2.Общински съвет Дупница определя:

2.1.Начална цена – утвърдените пазарни оценки по т.1.1, т.1.2 и т.1.3 от решението.

2.2.Размер на депозит за участие в търга – 10% от началната цена.

2.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4.Стъпка на наддаване 5% от пазарната оценка

2.4.Публичните търгове с явно наддаване да се проведат най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договорите за продажба.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следва докладна с вх. № 260/ 11.04.2013 г. от инж. Чимев, двадесет и четвърта в дневния ред, относно Решение за продажба на общински поземлени имоти с идентификатори № 04220.10.9, № 04220.10.8 и № 04220.10.13, в землището на село Бистрица.

Гласуваме допуск до разглеждане.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “ 27
“ ПРОТИВ “ няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “ няма

Приема се.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Имате думата колеги. В залата ли е кмета на Бистрица?
Заповядайте г-н Бански за съображение.

Г-Н ВАСИЛ БАНСКИ – Кмет на с. Бистрица:
Уважаеми г-н Председател,
Г-н Кмет,
Уважаеми общински съветници.

Г-н Попников, учудвам се защо питате кметовете на селата да дават становище. Не, ние тука се запознаваме с това нещо. Местността Корията в Бистрица е последната къща на Бистрица до парка. От къде да знам кой имот се продава. Аз се радвам, че ми задавате въпроса тук пред ОбС, за да чуят хората, че ние кметовете от селата научаваме тук на сесията за тези неща. Ние не продаваме. Нас ни плюят по селата, че ние продаваме имоти. Ние не знаем. Ние тука научаваме за всичко. Аз ще намеря начин да проуча къде са тези терени, но представете си в 1000 дка. да открия 1 дка.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Г-н Чимев поиска думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз имам едно предложение към ОбС. За такива докладни които касаят продажби най-вече, Ви предлагам да упълномощим кметове или кметски заместници да изказват становища и да присъстват на комисиите. За да не се получава ситуация в която кмета се запознава на сесия. Дневния ред се обявява наистина достатъчно рано. Би било нормално кмета или кметски заместник да прояви интерес.

/от залата: Това е по-правилно./

Това питам и аз. В ситуации в които някой има конкретния въпрос, евентуален под текст по този въпрос, имаме на среща кмет и кметски заместник, който да каже. Преди малко искахте да ги чуват. Аз искам да го вкарам като предложение г-н Владимирова. Той в селото няма да знае какво да отговори.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Напълно подкрепям предложението на кмета. Заради това гласувах “въздържал се” на другите докладни, защото ги нямаше кметовете на населени места. За Крайни дол чухме становище все пак някакво. Там подкрепихме докладната. Напълно разумно кметовете на населените места на селата да са в течение от самото начало на изготвянето, от намерението за продажби да знаят какво се случва. Те са ни директната връзка с хората по места. Предлагам от тук нататък, както каза и г-н кмета те да бъдат уведомявани, съответно да отнасят информацията до хората по населените места. Да има диалог с гражданите.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря Ви г-н Павлов.
Мисля, че предложението е състоятелно.
Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Значи напълно в подкрепа на това, което предложи инж. Чимев, смятам че е резонно това да го приемем като правило за работа и в комисиите и в общински съвет, и на сесиите. Най-малко заради факта, защото утре когато г-н Бански или който и да е кмет се прибере на село, ще го питат какво се е случило на сесията кое се продава точно, някой разбрал, друг не разбрал, трети ще има претенции че е негово, въпреки че законовите срокове са изтекли. Да не поставяме кметовете в неудобно положение по населени места за да отговарят за чужди грешки. Наистина, че по Закона за общинската собственост общината респективно общинския съвет взима решение. Един кмет на село няма такива правомощия да продава, нито пък кмета на общината без санкции на общинския съвет, но за да ги улесним в тяхната работа смятам че това е разумно.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря Ви г-н Дангов.
Г-н Владимир.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Благодаря Ви. Имам по-разумно предложение. Всички кметства, където ще се продават тези имоти, кмета на входа на вратата на кметството да постави имота и да каже това което се предлага от общината. Хората ще гледат, някои може да иска и той да участва и т.н. по-добре.

/г-н Матей Попниколов: Това му влиза в служебните задължения/

Това означава, че преди да се продаде имота, може да се очертае, да се каже в кое землище е. Аз за това искам това да се предложи. От тук да се дава преди да се разглежда.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

В такъв случай аз ще помоля г-жа Великова, която присъства в залата, всички тези имоти заедно с кадастъра и с пълните пояснения по отношение на това къде се намират да бъдат предоставени на кметовете, а кметовете да предоставят до населението тази информация още преди да влезе на сесия, както има дума. В момента в който влиза докладната при мен, в този момент всъщност да влиза и при съответните кметове. А моите сътрудници ще помоля, нали освен резолюцията която има към...стандартно към икономическа комисия или ТСУ да адресират докладните и до кметовете.

Сега тези докладни ще помоля г-жа Великова да разкаже за технологията как тези докладни стигат до тук. Хубаво е да е ясно и на гражданите и на съветниците. Ще може ли госпожо?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Мая Димитрова.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Мая Димитрова в такъв случай ще каже какво точно се случва и какъв е пътя от заявения интерес до залата.

Г-ЖА МАЯ ДИМИТРОВА – ст. спец. “ОС”:

Значи, ние ги получихме миналата година шести месец тези земи. Още преди... За всички тези земи които са предложени за продажба има постъпили заявления в община Дупница, докато стигнем до докладна записка до Вас се взима скица от кадастър, след това данъчна оценка, след това се прави Акт за общинска собственост, поръчва се оценка от независим лицензиран оценител и след това вече се изготвя докладната записка до общински съвет. И общински съвет вече има право да приеме или да откаже продажбата на този имот. Ние не може да цитираме името на заявителя, тъй като не му гарантираме, че той ще купи имота. След това има публичен търг или конкурс.

/Г-жа Маргарита Илинска – общ. съветник: Нас ни интересува питате ли кметовете, уведомявате ли ги? Каква е процедурата за тяхното уведомяване? Отговорността е изцяло на кмета. Не може през негова глава да се продава каквото и да било. Не че не има право да взема решение. Той е длъжен да знае./

Значи това което правим след вземане на решение на общински съвет, публикуваме обявата в сайта на община Дупница и в един местен вестник.

/Д-р Матей Попниколов – общ. съветник: Ама на него му е задължение и му е в длъжностната характеристика да знае.../

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря на г-жа... моля Ви г-н Попниколов. Как да работим така, всеки си говори от място. Има ли други желаещи за изказвания? Гласуваме по същество докладна с **вх. № 260/11.04.2013 г.**

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	отсъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
12. Станислав Христов Павлов	въздържал се
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	въздържал се
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	въздържал се
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	въздържал се
25. Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства

28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	отсъства
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	21
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	4

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 96

1. Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следните общински недвижими имоти:

1.1. “Поземлен имот с идентификатор 04220.10.9 село Бистрица, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-60 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Бистрица, местност Корията, с площ: 567 квадратни метра, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, стар идентификатор: Няма, номер по предходен план: Няма. Имотът не съдържа сгради.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №1951/10.12.2012 год., с пазарна оценка в размер на 1 480 лв. /хиляда четиристотин и осемдесет лева/.

1.2. “Поземлен имот с идентификатор 04220.10.8 село Бистрица, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-60 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Бистрица, местност Корията, с площ: 553 квадратни метра, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, стар идентификатор: Няма, номер по предходен план: Няма. Имотът не съдържа сгради.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №1950/10.12.2012 год., с пазарна оценка в размер на 1 450 лв. /хиляда четиристотин и петдесет лева/.

1.3. “Поземлен имот с идентификатор 04220.10.13 село Бистрица, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-60 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Бистрица, местност Корията, с площ: 647 квадратни метра, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, стар идентификатор: Няма, номер по предходен план: Няма. Имотът не съдържа

сгради.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №1946/10.12.2012 год., с пазарна оценка в размер на 1 700 лв. /хиляда и седемстотин лева/.

2.Общински съвет Дупница определя:

2.1.Начална цена – утвърдените пазарни оценки по т.1.1, т.1.2 и т.1.3 от решението.

2.2.Размер на депозит за участие в търга – 10% от началната цена.

2.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4.Стъпка на наддаване 5% от пазарната оценка

2.4.Публичните търгове с явно наддаване да се проведат най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договорите за продажба.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Преминаваме към следващата двадесет и пета точка от дневния ред. Докладна записка с вх. № 261/11.04.2013г. от инж. Чимев, относно Решение за продажба на общински поземлени имоти с идентификатори №039003, №039011, №039013 и №039020, в землището на село Джерман.

Постъпила е декларация от г-н Ивайло Атанасов за конфликт, така че той няма да участва в обсъжданията и гласуването.

Гласуваме по същество за допуск за разглеждане. Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

Приема се.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Имате думата колеги.

Кмета на Джерман присъства в залата. Моля за съображение.

Г-Н АНГЕЛ ЦВЕТКОВ – кмет на с. Джерман:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми господа общински съветници.

Ще се повтора както колегата Бански. И аз научих от поканата за дневния ред на днешната сесия за продажбата на тези имоти. Но както разбрах тук от представителя на общинска собственост това са терени по чл. 19 придобити от общината от непотърсени от собствениците и за тях са подадени заявления от конкретен купувач, така да се каже. За това и моето предложение е тези терени да бъдат по-представени на обществото в Джерман за продажбата и евентуалното днешно приемане на решението за продажбата. И процедурите да

бъдат обявени както си е по законовия ред. Другото... Но това се тези земи където са собственост на общината вече по чл. 19. Те трябва да се продават, защото нали на общината са, вече Вие взимате тук решението, но трябва населението на Джерман по-специално да знае за продажбата на тези терени.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви.

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	отсъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	не гласува
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”

“ПРОТИВ”

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

26

няма

няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 97

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2013 год. в част III, т.Б “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следните имоти:

1.1. “Поземлен имот №039003, местност Широка падина, с площ 1. 319 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 4. Имотът не съдържа сгради.”

1.2. “Поземлен имот №039011, в землището на с.Джерман, с ЕКАТТЕ 20 763, местност Широка падина, с площ 2. 061 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 4. Имотът не съдържа сгради.”

1.3. “Поземлен имот №039013, в землището на с.Джерман, с ЕКАТТЕ 20 763, местност Широка падина, с площ 2. 017 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 4. Имотът не съдържа сгради.”

1.4. “Поземлен имот №039020, в землището на с.Джерман, с ЕКАТТЕ 20 763, местност Широка падина, с площ 0. 303 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 4. Имотът не съдържа сгради.”

2.Взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следните общински недвижими имоти:

2.1. “Поземлен имот №039003, местност Широка падина, с площ 1. 319 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 4. Имотът не съдържа сгради.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №2062/12.02.2013 год., с пазарна оценка в размер на 800 лв. /осемстотин лева/.

2.2. “Поземлен имот №039011, в землището на с.Джерман, с ЕКАТТЕ 20 763, местност Широка падина, с площ 2. 061 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 4 . Имотът не съдържа сгради” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №2063/12.02.2013 год., с пазарна оценка в размер на 1 250 лв. /хиляда двеста и петдесет лева/.

2.3. “Поземлен имот №039013, в землището на с.Джерман, с ЕКАТТЕ 20 763, местност Широка падина, с площ 2. 017 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 4 . Имотът не съдържа сгради.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №2064/12.02.2013 год., с пазарна оценка в размер на 1 230 лв. /хиляда двеста и тридесет лева/.

2.4. “Поземлен имот №039020, в землището на с.Джерман, с ЕКАТТЕ 20 763, местност Широка падина, с площ 0. 303 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 4 . Имотът не съдържа сгради.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №2065/12.02.2013 год., с пазарна оценка в размер на 180 лв. /сто и осемдесет лева/.

3.Общински съвет Дупница определя:

3.1.Начална цена – утвърдените пазарни оценки по т.2.1, т.2.2, т.2.3 и т.2.4 от решението.

3.2.Размер на депозит за участие в търга – 10% от началната цена.

3.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

3.4.Стъпка на наддаване 5% от пазарната оценка

3.4.Публичните търгове с явно наддаване да се проведат най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договорите за продажба.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следващата е двадесет и шеста точка в Дневния ред. Вх. № 262/11/04/2013г. внесена от инж. Чимев, относно Решение за продажба на общински поземлени имоти с идентификатори №021060, №020047, №020001, №030074, №021080, №021061, №048033 и №020003, в землището на село Джерман.

Относно тази докладна отново имаме декларация от г-н Ивайло Атанасов, че няма да участва в гласуването и обсъждането.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Едно предложение имам по решението, ако може.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Да, г-н Чимев има думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

По проекта за решение имам предложение **точка 1.1 и т. 2.1 да отпаднат** и да се пренаредят останалите. Съображението ще Ви го обясни г-н Милен Попов.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Чимев.

Гласуваме допуск до разглеждане. Който е “за” моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ЗА”

26

“ПРОТИВ”

няма

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

няма

Приема се.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Гласуваме оттеглянето на **т. 1.1 и т. 2.1 от проекторешението**. Който е “за” моля да гласува.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

По процедура г-н Председател.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Имате думата г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:
Г-н Кмет, казахте за съображения които ще ги чуем. Да чуем съображенията.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Точно така.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Заповядайте г-н Попов.

АДВ. МИЛЕН ПОПОВ – Юрист на общ. съвет:
Благодаря г-н Председател.

Първоначално това е редовна докладна записка. Първоначално е внесена за продажба на този поземлен имот описан в т. 1.1 и съответно в т. 2.1. В последствие, след свикване на заседанието на общинския съвет, общинската служба по земеделие внася предложение, което трябва да бъде разгледано на първото заседание на общински съвет след неговото внасяне, а именно на това заседание. За това като извънредна докладна записка влиза искането на поземлената комисия, като в последната точка от решението е за възстановяване признаване правото на собственост и възстановяване на бивши собственици на този поземлен имот.

Следователно, сега не може да се вземе решение за продажба на имота, при положение че има искане от поземлена комисия и е подкрепено с решение за възстановяване, което е в последствие следваща точка която ще разглеждате.

/д-р Матей Попниколов – общ. съветник: Еми значи да отпадне./
Да, логично е да отпадне.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Попов.
Имате думата колеги за изказвания.
Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Въз основа на това което чух от г-н Попов и обясненията, в мен се поражда следния въпрос. Каква е гаранцията всичко онова което гласувахме до тук а и за в бъдеще разбира се, че няма да попаднем на подобен казус? Тоест да взимаме решение за продажба на имоти за които междуременно не е изяснен статута на собствеността какъвто е случая в този момент. И не е ли по-разумно да не се избързва толкова с внасянето на подобен род докладни които касаят разпореждане със земеделски земи преди да бъдат изчистени отношенията между евентуални собственици на възстановени земи, общинска служба земеделие и общински съвет? Това го поставям като принципен въпрос.

/г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Ама нали има законови срокове, които са минали?/

Тук също са минали сроковете но има нови обстоятелства.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Ако обича г-жа Димитрова да внесе яснота.

Г-ЖА МАЯ ДИМИТРОВА – ст. спец. “ОС”

Това е възстановяване на решение без заснемане на имота. Възможно е такова нещо да се получи дори и след 40 години да се идентифицира че този имот попада в част от по-голям масив и ако евентуално има го в закона отбелязано, ако евентуално вече има разпореждане с такъв общински имот, общински съвет гласува замяна с равностоеен на този имот.

/г-н Първан Дангов: За сметка на кого?/

Не разбрах въпроса.

/г-н Първан Дангов: Замяната?/

Ако общината е продала бивш имот и след това се идентифицира, че този имот е идентичен с продадения, общински съвет гласува замяна с идентичен, равностоеен на този.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ти.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря. Имате думата колеги.

Гласуваме предложението на г-н Чимев да отпадне т. 1.1 и т. 2.1 от проекторешението. Който е “за” моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

Предложението се приема.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Гласуваме докладната записка по същество.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	отсъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	за

15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	не гласува
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 98

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2013 год. в част III, т.Б “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следните имоти:

1.1. “Поземлен имот №020047, в землището на с.Джерман, с ЕКАТТЕ 20 763, местност Еминица, с площ 3. 912 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 8. Имотът не съдържа сгради.”

1.2. “Поземлен имот №020001, в землището на с.Джерман, с ЕКАТТЕ 20 763, местност Еминица, с площ 1. 243 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 8. Имотът не съдържа сгради.”

1.3. “Поземлен имот №030074, в землището на с.Джерман, с ЕКАТТЕ 20 763, местност Локвата, с площ 0. 986 декара;/ Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 8. Имотът не съдържа сгради. “

1.4. “Поземлен имот №021080, в землището на с.Джерман, с ЕКАТТЕ 20 763, местност Църницата, с площ 1. 917 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 7 за 0, 110 декара, 4 за 1. 807 декара. Имотът не съдържа сгради.“

1.5. “Поземлен имот №021061, в землището на с.Джерман, с ЕКАТТЕ 20 763, местност Църницата, с площ 7. 652 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 8. Имотът не съдържа сгради.“

1.6. “Поземлен имот №048033, в землището на с.Джерман, с ЕКАТТЕ 20 763, местност Църницата, с площ 26. 251 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 8. Имотът не съдържа сгради.“

1.7. “Поземлен имот №020003, в землището на с.Джерман, с ЕКАТТЕ 20 763, местност Еминица, с площ 0. 793 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 8. Имотът не съдържа сгради.“

2.Взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следните общински недвижими имоти:

2.1. “Поземлен имот №020047, в землището на с.Джерман, с ЕКАТТЕ 20 763, местност Еминица, с площ 3. 912 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 8. Имотът не съдържа сгради.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №2032/12.02.2013 год., с пазарна оценка в размер на 12 270 лв. /дванадесет хиляди двеста и седмдесет лева/.

2.2. “Поземлен имот №020001, в землището на с.Джерман, с ЕКАТТЕ 20 763, местност Еминица, с площ 1. 243 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 8. Имотът не съдържа сгради.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №2030/12.02.2013 год., с пазарна оценка в размер на 3 900 лв. /три хиляди и деветстотин лева/.

2.3. “Поземлен имот №030074, в землището на с.Джерман, с ЕКАТТЕ 20 763, местност Локвата, с площ 0. 986 декара/; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 8. Имотът не съдържа сгради. “– частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №2061/12.02.2013 год., с пазарна оценка в размер на 3 100 лв. /три хиляди и сто лева/.

2.4. “Поземлен имот №021080, в землището на с.Джерман, с ЕКАТТЕ 20 763, местност Църницата, с площ 1. 917 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 7 за 0, 110 декара, 4 за 1. 807 декара. Имотът не съдържа сгради. “ – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №2044/12.02.2013 год., с пазарна оценка в размер на 6 020 лв. /шест хиляди и двадесет лева/.

2.5. “Поземлен имот №021061, в землището на с.Джерман, с ЕКАТТЕ 20 763, местност Църницата, с площ 7. 652 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 8. Имотът не съдържа сгради.“ – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №2039/12.02.2013 год., с пазарна оценка в размер на 12 520 лв. /дванадесет хиляди петстотин и двадесет лева/.

2.6. “Поземлен имот №048033, в землището на с.Джерман, с ЕКАТТЕ 20 763, местност Църницата, с площ 26. 251 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 8. Имотът не съдържа сгради.“ – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №2066/12.02.2013 год., с пазарна оценка в размер на 17 750 лв. /седемнадесет хиляди седемстотин и петдесет лева/.

2.7. “Поземлен имот №020003, в землището на с.Джерман, с ЕКАТТЕ 20 763, местност Еминица, с площ 0. 793 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 8. Имотът не съдържа сгради.“ – частна общинска

собственост по Акт за общинска собственост №2031/12.02.2013 год., с пазарна оценка в размер на 2 030 лв. /две хиляди и тридесет лева/.

3.Общински съвет Дупница определя:

3.1.Начална цена – утвърдените пазарни оценки по т.2.1, т.2.2, т.2.3, т.2.4, т.2.5, т.2.6 и т. 2.7 от решението.

3.2.Размер на депозит за участие в търга – 10% от началната цена.

3.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

3.4.Стъпка на наддаване 5% от пазарната оценка

3.4.Публичните търгове с явно наддаване да се проведат най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договорите за продажба.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Точка двадесет и седма от Дневния ред е докладна записка с вх. № 263/11/04/2013г. внесена от инж. Чимев, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 061002, в землището на село Грамаде, местност Брескетото, с площ 5. 233 декара.

Гласуваме за допуск до разглеждане колеги. Който е “за” да бъде разгледана моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

Приема се.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Имате думата за изказвания. Няма желаещи.

Тук ли е кмета на с. Грамаде? Ще Ви помолим значи да обявите в кметството въпросната продажба и ако някакви съображения се появят да ни информирате своевременно. За всички се отнася.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за

9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	отсъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 99

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2013 год. в част III, т.Б “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: “Поземлен имот №061002, в землището на с.Грамаде, с ЕКАТТЕ 17 659, местност Брескетото, с площ 5. 233 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 3. Имотът не съдържа сгради.”.

2. Взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: “Поземлен имот №061002, в землището на с.Грамаде, с ЕКАТТЕ 17 659, местност Брескето, с площ 5. 233 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 3. Имотът не съдържа сгради.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №2124/25.01.2013 год., с пазарна оценка в размер на 4 200 лв. /четири хиляди и двеста лева/.

3.Общински съвет Дупница определя:

3.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението.

3.2.Размер на депозита за участие в търга – 420 лв. /четиристотин и двадесет лева/, представляващи 10% от началната цена.

3.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

3.4.Стъпка на наддаване 5% от пазарната оценка.

3.4.Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следва двадесет и осма точка от Дневния ред. Докладна записка от инж. Чимев относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 68789.110.36, в землището на град Дупница, местност Караболюка, с площ 3 032 квадратни метра. / Вх. № 264/ 11.04.2013 г./

Гласуваме допуск до разглеждане. Който е “за” моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ЗА”

“ПРОТИВ”

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

28

няма

няма

Приема се.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Имате думата колеги за изказвания.

Няма желаещи. Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	въздържал се
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за

10. Иво Георгиев Янков	отсъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 100

1.Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: “Поземлен имот с идентификатор 68789.110.36 град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, изменена със Заповед №КД-14-10-364/01.11.2011 год. на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър, с адрес: град Дупница, местност Караболюка, с площ: 3 032 квадратни метра, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Лозе, стар идентификатор: 68789.110.28, номер по предходен план: 110028. Имотът не съдържа

сгради.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №1942/10.12.2012 год., с пазарна оценка в размер на 3 350 лв. /три хиляди триста и петдесет лева/.

2.Общински съвет Дупница определя:

2.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението.

2.2.Размер на депозита за участие в търга – 335 лв. /триста тридесет и пет лева/, представляващи 10% от началната цена.

2.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4.Стъпка на наддаване 5% от пазарната оценка.

2.5.Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следва 29-та т. от Дневния ред. Докладна записка от инж. Чимев с вх. №265/11.04.2013 г., относно Приемане на Наредба за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница.

Ще помоля г-н Пилев за становището на комисията.

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Една много необходима наредба, с която общината трябва да работи. За това комисията смята че тя трябва да бъде приета, но очакваме въпроси, отговори на въпроси в каква посока са увеличението и намаленията и техните основания. Процедиране на формуляра за освобождаване от такса смет и други подобни, които сме сигурни че във хода на дебатите ще бъдат отговорни на тези въпроси. За да не взимам втори път думата имам конкретното предложение:

Към т. 24.2 много моля на протокола да се запише. Такса за издаване на заповед да се допълни преди издаване на заповед **“такса одобряване на инвестиционен проект и издаване на заповед”** продължава на там. По смисъла на чл. 154 ал. 5, да се добави ал. 5 защото това е точния запис на Закона за устройството на територията. Това са за таксите на техническите услуги 24.2, стр. 11. Повтарям **“такса за одобряване на инвестиционен проект и издаване на заповед и т.н”** до.. **“по смисъла на чл. 154 ал. 5 във връзка с ал. 2 т. 5, т.6, т. 7, т.8”** и т.н. Раздел 4-ти аз казах стр. 11. 24.2. Предполагам че стана ясно, нали?

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Пилев.

Становището на юриста г-н Попов е че това е редакционна поправка и би могла да бъде реализирана независимо от това, че не е стояла тази поправка на обсъждане в необходимия срок.

Относно правна издържаност няма проблеми.

Гласуваме колеги редакционната поправка в т. 24.2 Текста да стане **“такса за одобряване на инвестиционен проект и издаване на заповед за допълване на издаденото разрешение за строеж”**.

Който е “за” този текст да бъде променен така моля да гласува

Гласува се.

Гласували:

“ЗА”

28

**“ПРОТИВ”
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”**

**няма
няма**

Редакцията се приема.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Имате думата колеги. Заповядайте г-н Ибришимов.

Г-Н ИВАН ИБРИШИМОВ – общ. съветник:
Уважаеми колеги,
Уважаеми г-н Кмете.

Намаляването на цената на техническите услуги на община Дупница – добре. Първо имам един въпрос. Имате ли представа като цифра с колко намалява прихода в бюджета с намаляването на тази такса? И това ли налага увеличаването на таксите за административните услуги, защото всички знаем че всички, почти всеки гражданин ползва административните услуги на общината и необходимо ли е обикновените граждани да бъдат засегнати от това почти трикратно увеличение? И за да не бъда обвинен в популизъм заради предстоящите избори ще кажа, че дори и да не бяхме в процес на избори, аз пак щях да го задам този въпрос. Ще прочета само сравнение на таксите за административни услуги в няколко общини и областни града като:

“Удостоверение за наследници” общ. Дупница стара цена - 3лв. нова цена – 5лв. За сравнение, в област Кюстендил цената е 3 лв., Гоце Делчев, който е средищен град, като нашия, 3,50лв. В София – 5 лв.

“Удостоверение на идентичност на лице с различни имена”- Новото предложение за община Дупница е 5лв., Кюстендил - 3лв., Гоце Делчев - 2,50лв., в София е 3,50лв. Тук виждам дори, че в столицата е с по-ниска такса.

“Дубликат на удостоверение за раждане или смърт” - Дупница – 5лв., Кюстендил - 3лв., Гоце Делчев - 2,50 лв., София - 3.50лв.

“Удостоверение за семейно положение” - Нова цена - 4 лв., в Кюстендил е 3 лв., Гоце Делчев – 2.50лв., София – 5лв.

“Препис от документи” - Нова цена за Дупница - 5лв., Кюстендил – 1лв., Гоце Делчев – 1,50лв. в София - 2,50лв.

“Удостоверение за промени и постоянно настоящ адрес” - В Дупница предложението е за 5лв за сравнение с Кюстендил – 2,50лв., Гоце Делчев - 2,50лв., София - 2,50лв.

И да не правя повече сравнения имаме от 150% до 500% почти в някои ситуации увеличение на цената. Необходимо ли е това? Сравнение със София и Кюстендил, които са областни градове цените са по-ниски при по-добър стандарт на живот и по-нисък процент на безработица?

Благодаря Ви.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Ибришимов.
Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Имайки предвид, че направи една съпоставка г-н Ибришимов, относно цени на тази услуга. Значи, относно Удостоверение за наследници, основно като обосновка ползвам това че по новата наредба, за да се издават необходимите удостоверения не се съдържат всички

необходими данни. Длъжностното лице изисква тези данни от общинска администрация – отговорно за тяхното поддържане. Документооборотът е увеличен. Това е предложение, което имайки предвид че старата наредба е от 2003. Предложенията като поправка и допълнение, които са правени в годините със сигурност са имали някаква обосновка. Крайно време е според мен беше да се предложи нова такава. Но преди да стигнем само до тези съпоставки за цени на услуги, прескочихте онзи момент с техническите услуги. Мисля че всеки общински съветник получи едни сравнителни данни. Виждате че там нещата отиват в посока над 50%. Чух мнение че били скромни от порядъка на 10% - 15%. Под текста е един единствен. Говорим непрекъснато - липса на инвеститори, липса на подходящ климат, общината прави първа крачка. Облекчава таксите драстично с цел отваряне на тази врата.

Втория много важен момент. Социалния момент, за които пак чух разни коментари. Имам предвид таксата, която се опитваме, която предлагаме за детски градини. Една съпоставка ще Ви дам. 2003г. когато е била таксата 1,20лв на дете при 10 лв. месечна задължителна. Въпросната сума е 40% от издръжка. В момента предлагаме да бъдат премахнати 10-та лева, за ден да бъде 1,70лв., което е 20%. Общината дотира още едни 20% нашите майки с цел облекчаване разход за отглеждане на деца. И не искам да пропускате момента 10 лв. Не знам под текста какъв е бил, колегите които са го вкарвали. Какъв е повода да заплаща родителя присъствало или не дете – 10 лв. За мен най-разумно е когато присъства - плаща, когато го няма не плаща. А относно предложените цени на цитираните услуги тук е и г-жа Мутафчиева. Аз мисля че тя най-добре може да отговори в тази насока.

Благодаря Ви.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Чимев, имате думата г-жо Мутафчиева

Г-ЖА ДРАГОСТИНА МУТАФЧИЕВА –Н-к отдел “ГРАОН и ОА”:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет на община Дупница,

Уважаеми Общински съветници, гости и кметове и кметски наместници.

Началник отдел “ГРАОН и Общински архив” – Драгостина Мутафчиева-Ковачка се казвам. Искам да отговоря на възникналите въпроси по отношение покачване цените на административните услуги в отдел “ГРАОН и Общински архив”. Кое го е наложило, за да дадем това предложение? Поради факта, че нашите цени не са актуализирани от 2008 г. Поради факта, че възникна нова наредба на Министерство на регионално развитие и култура и Министерство на правосъдието от 2012 г. която е влязла в сила от м. август и по сега действащата наредба тези цени на услуги не са вписани, тоест те не са гласувани. Искам само да се обърна към г-н Ибришимов. Съпоставката която я направи с област Кюстендил. Има реквизит където пише “Удостоверение за наследници” когато човека е с ЕГН и когато човека е без ЕГН. Ще държа да провери такова удостоверение без ЕГН цената му е 5 лв. за област Кюстендил и за община Кюстендил. И съответно когато лицето е с ЕГН тогава удостоверението е 3 лв. Моята съпоставка е с други общини и няма да влизам в подробности. Всеки един от Вас може да влезе в Интернет и да ги провери. Само ще Ви кажа, че за много по-малка община от нашата въпросния апостил струва много повече, двойно и тройно от колкото в нашата община. За момента този печат струва 5 лв.

Специално имате отношение за покачване услугите на легализиране на документите. Държа да кажа, че в отдела документите не се легализират тъй като ние не сме преводно бюро за превод и легализации, а документите при нас пристигат за пресъставяне. Самото пресъставяне отнема доста време на служителите в отдела. Държа да кажа че ЕГН-тата се взимат от териториалното звено Кюстендил, а не от нашата община, тоест на местна почва. Трябва да се сканират 30-40 документа, трябва да се представят специални декларации от

кодекса за международно и частно право, тоест самия обем на работа се е уголемил спрямо пресъставянето и след това тези документи да бъдат признати от кмета на общината. Това е драстичното покачване на тази цена, която я виждате в момента. По отношение на таксата, която е поставена строително-надгробни работи извършвани от граждани или фирми държа да кажа, ако внимателно сте изчели, че там се дава едно пояснение. До сега гражданите ако са плащали тази такса 30 лв. то сега нашето предложение е тя да бъде еднократна за всеки гроб и за последващо поставяне на надпис или снимка да не се поисква тази такса да бъде заплащана от гражданите. Тоест тук виждаме едно улеснение, а не обременяване на гражданите.

Ако имате някакви въпроси съм готова да отговоря.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Г-н Владимиров.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Благодаря, аз имам един въпрос, който не е въпрос а предложение да се съобразяват при изграждането, при формирането на тези цени. Уважаеми колеги, има една крива на Лафер. Тя много хубаво показва. Колкото са по ниски данъците толкова е по-голяма събираемостта. Ние в момента, тук чувам че ще се увеличи работата на някакъв отдел на някаква служба. Ами увеличете им тогава и заплатите като ще увеличим и тея такси.

/д-р Матей Попниколов – общ. съветник: Ама на тях им трябва хартия и да се купи тонер, това ти казват./

Г-н Попниколов за последен път Ви предупреждавам, че не искам да ме прекъсвате когато говоря на микрофона. Намерете си някъде място и си говорете цял ден ако искате. Това е моето предложение, което казвам че може да се съобразите. Тая крива, тоя Лафер, човека е изследвал години наред и установил. Колкото са по-ниски данъците толкова по-голяма е събираемостта. Предлагам Ви само да се съобразите с това нещо. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Владимиров. Г-жа Мутафчиева иска да отговори.

Г-ЖА ДРАГОСТИНА МУТАФЧИЕВА – Н-к отдел “ГРАОН и ОА”:

Позволете ми само да ви дам една яснота, която може долу и в отдела да проверите. Отдела пресъставя по 100 акта годишно. Има страхотно натрупване летния сезон. Пристигат по 5 пресъставяния на ден, които касаят за отнасянето на документите и до областта, тоест до териториалното звено от където трябва да се вземат въпросните документи и да се пресъстави въпросният акт. Всичко това е съобразено и с консумативите и с хартията, и със сканирането ако щете, и с декларациите и подписванията и т.н. Тоест отнасянето им с кола, защото това са документи позволете ми да кажа, които се съхраняват 130 години в дадена община.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря Ви. Само...заповядайте.

Г-Н ИВАН ИБРИШИМОВ – общ. съветник:

Благодаря на г-жа Мутафчиева. Аз зададох въпроса, защото никъде в документа който имам нямаше финансова обосновка на това как е сформирана цената. Всяка цена има компоненти, с които се формира и тя не може да е и по-висока от цената на самата услуга.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Хайде пак ако обичате.

Г-ЖА ДРАГОСТИНА МУТАФЧИЕВА – Н-к отдел “ГРАОН и ОА”:

Нека да отговоря на въпроса. До сега услуга “експресна” не е имало такава за отдела. Пресъставянията, които пристигат обикновено гражданите, които си внасят документите за пресъставяне обикновено ни казват, че са зависими от самолетни билети и ние сме зависими пък вече от тях. Ние сме тук в услуга на гражданите. Ще ми позволите че все пак аз трябва да работя по закони и по наредба, а не на чувства. Аз не трябва да ги тълкувам законите. С това сме се съобразили и с това покачваме услугата. Тя е експресна. А до сега такава услуга не е имало, г-н Ибришимов.

Благодаря Ви.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз само ако ми позволите. Сега, въпросните 3 лв. дето стават на 5 лв. ако е проблем господа гласувайте да не го променяме. Нека това да не е проблем, относно цялата наредба. Мисля че има много, много по-важни заложили позиции в нея, ние се хванахме за едно удостоверение което е дали 3 лв. или 5 лв. Защо не погледнем за един строителен обект дето се плаща вместо 1300лв. – 550 лв.? Защо не кажем за детските градини че сваляме на родителите цената. Нямам нищо против. Предлагайте, гласуваме.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Ибришимов, по една точка имате право да се изказвате веднъж, Вие вече го направихте два пъти, а искате трети път.

Г-н Павлов.

Г-Н ИВАН ИБРИШИМОВ – общ. съветник:

Аз не искам да ми се карате тук, разбирате ли? Аз си задавам коректно въпроса как е сформирана цената, защото от документа който аз имам не ми стана ясно.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Павлов.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз знаете ли, позволи ми само да отговоря? Знаете ли че се натъкнах на някои услуги и цени за които никои не можа да ми отговори. Добре че и вчера един колега от общинския съвет беше визирал една сума зачитам я, повод и да я махнем от наредбата. По-скоро като предложение. “Регистрация на горска и земеделска техника”. По наредба пише 30лв. Въпросната наредба е приета 2003 г. Сега, ето - аз имам конкретно предложение имайки предвид, че наистина общинска администрация на община Дупница... Г-н Попников. Имам предложение така или иначе това при коментар е отчетено но изпечатано като грешка. Въпросните 30 лв. ги няма. Да ги няма, по-скоро да пише 0.00лв. Двадесет и девета позиция в приложението. Имаше един друг въпрос. Ползвам микрофона. Относно двата лева при попълване приложението на данъчна декларация. Помолих от местни данъци и такси да ми извадят от кога това нещо го има. От 2005 г. от прехвърляне на въпросната услуга от НАП към местни данъци и такси.

Хайде да слушаме.

Тогава е прехвърлена тази услуга от НАП към местни данъци и такси. От тогава фигурира като заплащане. Мен ако ме питате, труда на общинска администрация така или иначе го има може и въпросните два лева да отпаднат. Но казвам неща, които ги има фигурират с години. Повод да изчистим някои от тях, други да коригираме. В крайна сметка наредба не се прави през месец или два.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев. Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Подкрепям това, че има дебат вече в общински съвет по една важна наредба, която трябва да приемем днес. За да бъдем разбрани правилно, ние не сме против намаляването на техническите услуги, което ще стимулира бизнеса и инвестициите в нашата община. Но тези услуги се заплащат еднократно, може би един път в годината от гражданин, от фирма и т.н. а тези други административните услуги, които ги цитира г-н Ибришимов, по няколко пъти в годината се налага на всеки един човек да ги плаща. Например “Удостоверение за семейно положение”. Това е най-често ваденото удостоверение.

/д-р. Матей Попниколов – общ. съветник: Ми като се жениш го вадиш/

От два лева става на четири лева. Не! То е за почване на... за всичко е. За социално слабите е. За пускане на помощи за социално слаби. Точно най-уязвимата социална група. От два лева става на четири. В Кюстендил е 3 лв. Друго нещо исках да попитам и Вас и г-жа Мутафчиева. Във връзка с таксата за повишаване на сключването на граждански брак. За дните от понеделник до четвъртък е била 25 лв. За дните петък, събота и неделя е била 60 лв. Именуване 40 лв. Сега, по новата наредба става 80 лв. в неделя с механична музика, а с хор стига до 120 лв. Изнесен ритуал 150 лв., именуване 70 лв. Като въвеждаме тези нови услуги, не лишаваме ли хората от избора да ползват услугата за сключване без хор, без музика, тоест най-ниската тарифа за 25 лв. която беше? И ако има възможност нали да получим информация какво е отношението на сключените бракове по тарифа 25 лв и тази, която беше до сега в празнични дни по 60 лв. Дали няма да лишим една голяма част от хората от възможността по-евтино...

/д-р. Матей Попниколов – общ. съветник: Да се женят./

Г-ЖА ДРАГОСТИНА МУТАФЧИЕВА – Н-к отдел “ГРАОН и ОА”:

По отношение за удостоверенията за семейно положение държа да кажа, че те вече са два вида. До сега ако беше “Удостоверение за семейно положение” вече има ново наименование “Удостоверение за семейно положение съпруга и деца” По отношение на социално слабите, както се изразихте, при представяне значи това сме го дали като предложение, когато наистина този човек е да речем с някакво ТЕЛК решение тогава ще ползва 50% намаление. Това сме го упоменали за хората, които са с ТЕЛК решение. И е записано. По отношение на гражданските бракове пак отново ви акцентирам и Ви казвам, че ние сме един музикален, един исторически град и нашата ритуална зала, която е институция се ползва със шест хориста и с един пианист. До момента на тях им се плаща такса от 7 лв. за един ритуал. Трябва да има някаква актуализация. Тези хора трябва пак някакъв стимул за работа да имат и за това е това предложение направено. Държа да кажа, че до сега беше петък, събота и неделя акцентирано единствено и само с хор. Сега съм дала предложение да не бъде само с хор, а хората да направят избор дали ще бъде с механична музика или ще

ползват услугите на хора. Изнесения ритуал... по отношение на изнесения ритуал държа да кажа, че длъжностните лица вървят на територията на община Дупница – вилата на Теца, механа “Дупница”, или където посочат, в заявление до г-н Кмета. Изключвам градската градина тъй като е малка дестинация от ритуалната зала или “Континентал”. В случая визирам в случая вилата на Теца или механа “Дупница” или някоя друга дестинация. Това е при заявяване от младоженците, изнесения ритуал. Държа да Ви уведомя, че длъжностното лице върви без конвой, а в Пловдив длъжностното лице задължително върви с конвой. Това длъжностно лице пренася документ, който се съхранява и се пази 130 години в общината. За това е посочена тази такса. Предлагаме и една друга такса, която не знам дали сте я забелязали. Шест лева при заявяване на брак. В случая това е запазване на датата, на датата и часа. Заповядайте долу при мен да Ви покажа тетрадката с колко промени се намира. През половин час пристигат хората и сменят и дата и час, което наистина довежда до неудобство на длъжностните лица. Защо е такава таксата от 150 лв.? Защото длъжностното лице има последващ брак и трябва от вилата на Теца да бърза за следващия брак в ритуалната зала. Ако няма някаква яснота, ще дообясня.

/от залата: А питат колко е процента разликата?/

Ами аз съм журналист, не съм математик така че нека математиците да го изчислят. Всичко е спрямо това че не са актуализирани цените и спрямо хората, които участват в самия граждански ритуал.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Благодаря.

Уважаеми г-н Председател,

Г-н Кмете,

Колеги.

Аз се радвам че следите моите пресконференции, очевидно от тях има ефект поне онова което г-н кмета оттегли като т. 29, защото регистрацията на земеделска и горска техника се извършва от контролна и техническа инспекция, която е държавна структура към министерството на земеделието. В духа на конструктивизма предлагам следните промени по така внесената наредба. В **чл. 25**, което касае таксата за детски градини, детски ясли, домове за социални грижи, лагери и други общински социални услуги няма да коментираме цените, но има една особена социална група, която тук не е засегната а именно деца с един родител. С един жив родител, който се явява и негов настойник. За това, моето предложение е в **чл. 25 ал. 3**, която гласи: “когато две деца от едно семейство са приети в едно и също или в различни детски заведения в общината (ясли, целодневни детски градини и обединени детски заведения) таксата за второто дете се заплаща с 50% на 100% намаление.” Да бъде променено изречението: **“Същото важи и за деца с един жив родител, който се явява и негов настойник”**. Това е предложението в чл. 25. В **раздел 7-ми**, а именно таксите за административни услуги бих предложил тъй като вече е коментирано най-често “Удостоверение за наследници” и “Удостоверение за идентичност на имената” така или иначе г-жа Мутафчиева не можа да обясни защо цените са такива, но има един проблем който бих искал да внесем малко яснота. “Удостоверение за наследници” често пъти се явява като документ, който трябва повече от един екземпляр. Това ще важи ли за всеки следващ, а именно тази цена от 5 лв. или има възможност да нанесем корекция и всеки следващ екземпляр, който се явява също оригинал втори или трети екземпляр да бъде с по-ниска цена?

И моето предложение е ако удостоверението на наследници - **един екземпляр е 5 лв. то другите трябва 3 или 4 екземпляра да бъдат по 1 лв.** Тук пише за един екземпляр само 5 лв., но всеки следващ като оригинал който важи, тъй като трябва за различни институции дали при за нотариус дали социално.. всеки следващ екземпляр да бъде по 1 лв.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Извинявайте г-н Дангов, само да отбележим къде предлагате промените?

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Чл. 34, ал. 1, т. “а” където е записа “до 10 наследника – 5 лв.” предложението ми е **“всеки следващ екземпляр, който важи и като оригинал да бъде по 1 лв.”**. Говорим в момента на издаването, ако се нуждае от 3-4, защото той пак е оригинал. И още една корекция по наредбата. Това, което и г-н Кмета виждам че има разбиране. В списъка от тарифите за видове услуги и цени към тях **т. 9 да отпадне** а именно попълването на приложението за данъчни декларации което е 2 лв. Списъкът тарифа и видовете услуги и цени за тях т. 9 да отпадне. Наред с това и г-н кмета предложи **т. 29 също да отпадне**.

Това са моите предложения.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Може ли само г-жа Мутафчиева по първото предложение на г-н Дангов?

Г-ЖА ДРАГОСТИНА МУТАФЧИЕВА – Н-к отдел “ГРАОН и ОА”:

По отношение удостоверенията за наследници държа да кажа, че едно удостоверение когато е над 10 наследника длъжностното лице трябва до различни институции да направи една кореспонденция, която трябва да я изчака в законовия период. Така че всичко това касае време, начин, справка, обратни разписки ако щете и това всичко е в минус на една община. Стигали сме до “Удостоверение за наследници” до 10 наследника, така че не знам как ще намаляване на 1 лв. на страница г-н Дангов. Долу хората не преписват от картоните разбирате ли? Долу се работи с точност.

/шум в залата/

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Не, не идеята е друга.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Изобщо не касае т. “б”, касае т.”а”. до 10 наследника, както и другото. Всеки последващ екземпляр, Вие веднъж сте го извадили той е един и същ.

Г-ЖА ДРАГОСТИНА МУТАФЧИЕВА – Н-к отдел “ГРАОН и ОА”:

Да, да моля за извинение тогава не съм го разбрала. Така е.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Към момента сме приели редакция на точка 24.2. Постъпи предложение за няколко допълнителни корекции, ще ги гласуваме всяка една по отделно. Ще помоля г-н Попов да даде юридическо становище.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

До колкото първото беше действително редакционна намеса, редакция на самата норма, а тук се касае за вече изменение на проекта на наредбата. Този проект, който е качен на сайта на община Дупница за публично обсъждане от гражданите по него не са постъпили в 14 дневния срок за публично обсъждане никакви предложения и становища от никой. Сега тук по този проект не могат да бъдат правени съществени промени каквито са именно тези, които се предлагат. Всяка промяна, която се направи извън това нещо може да бъде оспорвана пред административния съд. Има практика на административните съдилища, които казват че тези промени не са качвани в 14 дневен срок на сайта и евентуално се отменят. Така че моля да го имате в предвид и това.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Аз имам едно предложение в името на конструктивността и на това..... Значи предложението на г-н Дангов, особено това което касае издаването на 2 или 3 екземпляра подпечатани с печат или оригинал е технически проблем. Значи ние самата цена не я пипаме. Ние пипаме да кажем или да ги задължим допълваме да се издават 2-3 или повече екземпляра. Според мен това е нали някаква техническа, в името на някаква конструктивност аз апелирам това да се приеме и да вървим нататък...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Попниколов, в такъв случай за всяка една редакция ще търсим и мнението на юриста след което ще я гласуваме.

Първото предложение в **раздел 3 - “такси за детски ясли, детски градини, домове за социални грижи, лагери и други общински социални услуги” чл. 25 ал. 3, редакция като се допълни текста “същото важи и за дете или деца с един жив родител”.**

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Ще допълня г-н Председател, извинявайте, **“който се явява законен негов представител”** последно решение. Законен негов представител. **“Един жив родител, законен негов представител”.**

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Попов, това може ли да се тълкува като редакция?

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Това си е допълнение.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ами то и другото е допълнение.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Според мен не може но Вие си решавате.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Гергов първо, после г-н Ибришимов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ –общ. съветник:

Има малко логика в това, което казва г-н Попов но не споделям изцяло неговата теория. Точно заради това, граждани, организации и заинтересовани лица да представят предложения тази наредба се качва на сайта, но всичките тези предложения заедно с каченото на сайта се обсъжда от общински съвет и наредбата се приема от общински съвет. Така че тези промени, които бяха предложени могат да се гласуват спокойно и да се приемат.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Гергов.
Г-н Ибришимов.

Г-Н ИВАН ИБРИШИМОВ – общ. съветник:

Аз имам едно допълнение към предложението на г-н Дангов, ако се приеме да се гласува. Не само един жив родител, а и когато единия родител е лишен от родителски права. Когато единия родител е лишен от родителски права.

/д-р Матей Попниколов – общ. съветник: Ама това е същото като законен негов представител./

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Да извинявам се. Значи когато има съдебно решение, което постановява развод съдът присъжда издръжка. Лишения от родителски права плаща издръжката. Най-малкото трябва да плаща детската градина. Аз, имах го същото в предвид но съдът постановява кмета плаща издръжката когато някой е в невъзможност, държавата събира после тези суми по принудителен начин.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Г-н Шушков.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:

Г-н Председател,
Г-н Кмете.

Имам едно предложение за допълване във тарифата за видовете услуги. Това е т.26. “Издаване на удостоверение за удължаване на работното време със срок една година – 100 лв.” Тук имам предложение да допълним “Удостоверение за еднократно ползване на удължаване на работното време”. Примерът ми е със строителните обекти, където се налага много често се налага да се иска в определен ден еднократно да се удължи работното време с няколко часа при изпълнение на отделни видове работи. Тогава трябва да допълним за еднократно някаква сума, която да бъде разбира се много по-ниска от 100-те лева.

Това е моето предложение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Някой от ТСУ? Ванка нещо отношение към това предложение?
Нали може?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Да, г-н Котев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Г-н Шушков, ако обичате само го повторете.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:

Предложението ми е тук е посочена сума 100 лв. за една година за удостоверение за удължение на работно време. На строителните обекти много често се налага да има еднократно удължаване на работното време и не за цяла година, а веднъж по време на целия обект. Тогава дали има редуцирана такса която да се заплаща от съответния изпълнител? Това може би касае и някои търговски обекти.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Според мен също касае търговски обекти.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:
Всъщност се изисква разрешение за удължено на работното време. За строителството също се изисква, на мен се е случвало идват от инспекция по труда и от инспектората и казват: “Имаш ли разрешение за удължено работно време на дадения обект?” И ако нямам издадено от общината, съответно има санкция. Значи не е само в търговията, така е и във строителството.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Тоест редакцията която предлагате е: “Издаване на удостоверение за удължено работно време със срок една година 100 лв.” А Вие какво предлагате?

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:
Допълнение за еднократно.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
А за...кажете предложението си за даде юриста мнение. А за еднократно какво? Г-н Бучов.

Г-Н ИВАН БУЧОВ – дир. дирекция “ ОФД”:
Г-н Председател,
Г-н Кмет,
Уважаеми общ. съветници.
Касае само търговските обекти-дискотеки, заведения за обществено хранене и прочие над установеното работно време, което е до 22 часа и то за една година. Това са този вид удостоверения.

/ г-н Шушков - общ. съветник: Ако аз искам удостоверение за удължаване на работното време на х- обект трябва ли да заплатя такса?/

Не.
/ г-н Шушков - общ. съветник: Добре, ясно./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Колеги, предлагам Ви да рискуваме и да направим въпросните редакции. Ако има обжалване съда ще реши доколко законно сме действали в момента . Има противоречиви мнения нека гласуваме редакциите. Преди това г-н Павлов искаше думата.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:
Да оформиме като предложение това, което казва и кмета.
Удостоверението за семейно положение, което се предлага да е 4 лв. да си остане на 2 лв.. Мотивирам се, че това е най-често ваденото удостоверение и е преди всичко от социално слаби за отпускане на социални помощи се вади това удостоверение.
Това е в раздела: Такси за административни услуги т.23.
Другото ми предложение е в таксите за граждански ритуали: чл. 37.....

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Първата промяна, която предлагате е в тарифата ли?

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:
Да в Такси за административни услуги раздел VII т.23. стр. 15...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Удостоверението за семейно положение, съпруга и деца...

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:
Да. Да е 2 лв.

Следващата, корекция, която г-жа Мутафчиева обясни, но не съм съвсем съгласен е в раздел IX на следващата страница таксите за граждански ритуали: чл. 37 За лицата с намалена работоспособност от 50 до 100%. Това е само за лица с намалена работоспособност т.е. за инвалиди. Предлагам да включим и социално слаби граждани.

/ г-н Чимев – кмет: Как?/

Еми трайно безработни с ниски доходи...самотни родители, с три деца, с четири деца...Има си критерии за тези неща. Да се помисли...не само за инвалиди да бъде намалението, а и за социално слаби граждани, които след като отпада таксата за 25 лв.от понеделник до четвъртък за сключване на граждански брак да могат да се възползват от някакво намаление в тази връзка.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:
Ако има разписан точен критерий...

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:
Другият вариант е да остане от понеделник до четвъртък 25 лв. без музика, без хор, който иска да сключи граждански брак да си сключи на по-ниска тарифа.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря Ви г-н Павлов, само че понятието социално слаб искам юридическо мнение, защото тия дето ги прибраха по затворите всички са безработни и социално слаби.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:
Затова по-лесно ще бъде да остане старата такса – без музика и без хор 25 лв. от понеделник до четвъртък и всеки ще си направи сметка.

/ г-н Чимев – кмет: А новата...завишена?/

Ами другите са с музика и с хор...ритуалите.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Значи на мен не ми е ясна чисто правния въпрос...категорията социално слаб има ли регламентация, има ли определение? Какво значи социално слаб? Как ще докажем социално слаб?

Г-Н ИВАН БУЧОВ – дир.дирекция “ОФД”:
Г-н Председател,
Г-н Кмет,
Уважаеми общ.съветници.

Има т.н гарантиран минимален доход, който се определя от Министерски съвет. Мисля, че към днешна дата е 65 лв...на член от семейството гарантиран минимален доход в социалните закони се определя с ПМС с решение на Министерски съвет. Но отиваме...или трябва да се направи преправка към съответното ПМС или трябва тук да се разпише ясен критерий що е то по смисъла на тази наредба социално слаб.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Т.е. имаме нормативно определена категория социално слаб. Ако запишем само понятието социално слаб се разбира това, което Вие току що казахте.

Г-Н ИВАН БУЧОВ – дир. дирекция “ ОФД”:

Мисля, че трябва да влезе и в ...допълнителните разпоредби на наредбата по смисъла на тази наредба що е то социално слаб. В противен случай не би бил прецизен критерия.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Бучов.

Ще помоля г-н Попов за становище.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист ОбС:

Моето мнение е подобно на колегата Бучов. Действително ако има понятие социално слаб в самата наредба в допълнителните разпоредби следва да се конкретизира какво се има предвид под това понятие. Т.е. кои категории лица обхваща. Иначе конкретните категории лица могат да бъдат записани, когато се определя конкретната такса, но това са двете възможности. Едно такова общо понятие не е ...не дава конкретизация на въпроса спрямо кои лица да бъде прилагана тази норма. Води до неяснота, което е недопустимо с оглед на подзаконов нормативен акт.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря.

Г-н Попников.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги.

Жалкото за тази добра наредба, защото колегите отляво казаха, че наредбата е добра и затова аз апелирам към следното. Лошото на тази наредба е, че я приемаме преди 12 май. В името на това искам да направя следното предложение да направим само техническите промени, които в чл. 24 г-н Дангов предложи и да вървим, да не пипаме самите цени, защото те не са публикувани предварително и чисто юридически не съм наясно дали след това тази наредба няма да падне. Затова Ви предлагам техническите неща, които предложи Дангов да бъдат предложени и гласувани и да вървим към гласуване на наредбата. Иначе изпадаме в юридически спор и нищо няма да направим.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Попников, според мен в духа на наредбата и всички, които са я чели внимателно осъзнават, че духа е стимулиране на бизнеса с цел облекчаване на ситуацията в общината като цяло а в същото време чувствително намаление на разходите на всяко едно домакинство, както по отношение на въпросните удостоверения за които говорим, така и по отношение на чисто ползване на социалната инфраструктура и инфраструктурата в града. Защото никой не отбеляза, че създаваме допълнителни облекчения по отношение на

паркинга пред Учителския институт, че това което допуснахме като грешка преди 1 година и въведохме почасово заплащане на паркирането пред парк "Рила". Да ние признахме грешката си . Извинявам се на гражданите още веднъж, че на всички които се почувстваха засегнати от това наша решение т.е въвеждаме такса от 1 лв. паркинг вход, само на вход на паркинга за леки коли. Не искам да се тълкува погрешно, че говорим за вход на гражданите...става дума за неограничено време срещу 1 лв. може да паркира всеки гражданин. Това са ежедневно ползваните услуги а тези, които си ги говорим удостоверения, че често теглили вадили става дума за еднократно ползване на услуга в рамките на година или две. Така, че по никакъв начин това не се отразява на бюджета на домакинствата, по-скоро това което се отразява е видно. Не виждам заинтересована страна, която би атакувала тази наредба в съда, което не означава че трябва да не се съобразяваме със закона.

Затова с отговорността, която носим предлагам да гласуваме или не редакционните поправки пък оттук нататък съда ще реши дали тя е законно приета или не.

Гласуваме:

Раздел III, чл. 25, ал.3 : Когато две деца от едно семейство са приети в едно или в различни детски заведения в общината /ясли, ЦДГ, ОДЗ/, таксата за второто дете се заплаща с 50 на сто намаление. Същото важи и за деца с един жив родител законен негов представител.

Който е "за" тази редакция да бъде приета, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

" ЗА "	23
" ПРОТИВ "	няма
" ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ "	няма

Приема се .

Следваща редакция.

Раздел VII Такси за административни услуги Чл. 34. (1) За извършени услуги по гражданското състояние се заплащат следните такси:

за издаване на удостоверение за наследници:

а) до 10 наследника – 5 лв. за първи екземпляр, а за всеки следващ 1 лв.

Който е "за" тази редакция да бъде приета, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

" ЗА "	14
" ПРОТИВ "	5
" ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ "	няма

Приема се .

Предложението на г-н Павлов:

Т. 23.Удостоверение за семейно положение съпруг/а/ и деца- от 4 лв. да стане на 2 лв.

Който е “за” така предложения текст, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	5
“ ПРОТИВ “	14
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Не се приема .

Следваща предложена редакция е от г-н Дангов.

Т. 9 от ТАРИФА /Списък с видовете услуги и цени за тях/: Попълване приложение на данъчни декларации да отпадне.

Който е “за” , моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	19
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се .

Следващото предложение е на г- Чимев:

Т.29 Регистрация на горска и земеделска техника да отпадне.

Който е “за” , моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	19
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се .

И предложението на г-н Павлов:

Чл.36, ал.1: ...

По повод предложението г-жа Мутафчиева.

Г-ЖА ДРАГОСТИНА МУТАФЧИЕВА – н-к отдел “ ГРАОН и ОА”:

Позволете ми да акцентирам, че вече тези дни от понеделник до четвъртък няма а се дава възможността на гражданите от понеделник до неделя да избират с хор или механична музика. Дава се вече възможност да гражданите.

/ г-н Станислав Павлов - общ.съветник: А без хор и без музика?/

Ами аз не знам как ще се случат нещата. Все пак ритуалната зала е една институция. Длъжностното лице обявява брака от името на кмета на общината. Това се случва веднъж в живота и трябва да бъде запомнящо се. Какво означава без музика? Няма как длъжностното лице да прескочи един сценарий, който е утвърден.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Добре г-жо Мутафчиева има ли възможност, ако аз имам днес 20 лв. и искам да се оженя да се оженя.

Г-ЖА ДРАГОСТИНА МУТАФЧИЕВА – н-к отдел “ ГРАОН и ОА”:
Не знам как ще се случи. Хората, които не декларираат данъци дали са социално слаби?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Добре предложението на г-н Павлов:
Чл.36. (1)Тържествено провеждане на ритуала “Сключване на граждански брак” от понеделник до неделя – 80 лв. с механична музика, а с хор – 120 лв. От понеделник до четвъртък без хор и без музика 25 лв.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Искам ясно да бъде формулирано за какво става въпрос без музика и какво без озвучаване.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:
В старата наредба го има регламентирано : От понеделник до четвъртък 25 лв. Идеята ми е да имат възможност хората с по-малко доходи да сключват брак. По наредбата, която искаме да приемем сега няма тази възможност.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Моля за становище г-жо Мутафчиева възможно ли е някой да сключи граждански брак...технически възможно ли е без хор и без музика?

Г-ЖА ДРАГОСТИНА МУТАФЧИЕВА – н-к отдел “ ГРАОН и ОА”:
Държа да кажа, че брака е отговорно нещо и тук вече вървим с някакъв присмех. Още веднъж Ви казвам, че ритуалната зала е една институция и встъпването в брак за мен е една отговорна постъпка. Да възможно е при едно ваше предложение. Не знам как хората ще ги таксуваме като социално слаби, не знам откъде това ще бъде видно дали едно лице е социално слабо или не.

Технически е възможно да остане таксата от 25 лв.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Ами щом е възможно предложението е направено.
Гласуваме тази редакция.
Който е “за” тази редакция, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	18
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се .
Заповядайте г-жо Кьосева.

Д-Р ДИАНА КЬОСЕВА - общ.съветник:

Отговорността малко се бърка като понятие. Това дали ще има музика или не не значи, че даден човек дали подхожда отговорно към брака си или не, по точно към сключването на брак. Според мен трябва да се даде право на избор на хората дали искат да сключат граждански брак с музика или не.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Къосева.

Преминаваме към гласуване .

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	отсъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	отсъства
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”

“ПРОТИВ”

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

22

няма

няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 7 и чл. 27, ал. 4 и ал.5 от ЗМСМА,Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 101

1. Общински съвет Дупница приема Наредба за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница /Приложение/.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Заповядайте г-н Панчев.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ- общ.съветник:
Г-н Кмет,
Г-н Председател,
Колеги.

Мисля, че някакси си изпадаме в една такава ситуация правиме предложения и след това не изчакаме да си гласуваме собствените предложения. Това звучи малко несериозно все пак.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Панчев.
Предлагам 15 минути почивка.

Почивка 15 минути.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Колеги в залата присъстват 22 общински съветника. Има необходимия кворум.
Продължаваме с тридесета точка от дневния ред. Докладна записка от мен, относно Отчет на кмета на община Дупница за изпълнение на решенията на Общински съвет Дупница за периода м. септември 2012 г. – м. декември 2012 г.. / Вх. № 269/ 11.04.2013 г./

Ще помоля за становище на комисията по ТСУ г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:
Комисията предлага докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря Ви г-н Пилев.
Г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:
Нашата комисия също казва докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря Ви г-н Шопов.

Имате думата колеги за изказвания. Няма желаещи.
Който е “за” така предложението проект за решение, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и чл. 21, ал. 1, т. 24 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 102

1. Общински съвет – Дупница приема Отчета на Кмета на община Дупница за изпълнение на решенията на Общински съвет Дупница за периода м. септември 2012 г. – м. декември 2012 г.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Тридесет и първа точка от дневния ред е Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлени имоти с идентификатори №082083, №120001, №077059, №077019 и №077020, в землището на село Баланово. / Вх. № 272/ 12.04.2013 г./

Гласуваме допуск до разглеждане.

Който е “за” да бъде разгледана докладната, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Имате думата колеги. Няма желаещи.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илианка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	отсъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	за

12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	отсъства
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	22
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 103

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2013 год. в част III, т.Б “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следните имоти:

1.1. “Поземлен имот №082083, в землището на с.Баланово, с ЕКАТТЕ 02 350, местност Под селото, с площ 0. 499 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 3. Имотът не съдържа сгради.”

1.2. “Поземлен имот №120001, в землището на с.Баланово, с ЕКАТТЕ 02 350, местност Мрътвако, с площ 7. 357 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 7. Имотът не съдържа сгради.”

1.3. “Поземлен имот №077059, в землището на с.Баланово, с ЕКАТТЕ 02 350, местност Връвище, с площ 0. 940 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на

земята при неполивни условия: 6. Имотът е образуван от имотите 077021, 077057. Имотът не съдържа сгради.”

1.4. “Поземлен имот №077019, в землището на с.Баланово, с ЕКАТТЕ 02 350, местност Връвище, с площ 0. 345 декара; Начин на трайно ползване: Лозе; Категория на земята при неполивни условия: 6. Имотът не съдържа сгради.”

1.5. “Поземлен имот №077020, в землището на с.Баланово, с ЕКАТТЕ 02 350, местност Връвище, с площ 2. 358 декара; Начин на трайно ползване: Лозе; Категория на земята при неполивни условия: 6. Имотът не съдържа сгради.“

2.Взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следните общински недвижими имоти:

2.1. “Поземлен имот №082083, в землището на с.Баланово, с ЕКАТТЕ 02 350, местност Под селото, с площ 0. 499 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 3. Имотът не съдържа сгради.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №2029/12.02.2013 год., с пазарна оценка в размер на 640 лв. /шестстотин и четиридесет лева/.

2.2. “Поземлен имот №120001, в землището на с.Баланово, с ЕКАТТЕ 02 350, местност Мрътвако, с площ 7. 357 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 7. Имотът не съдържа сгради.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №2021/12.02.2013 год., с пазарна оценка в размер на 7 210 лв. /седем хиляди двеста и десет лева/.

2.3. “Поземлен имот №077059, в землището на с.Баланово, с ЕКАТТЕ 02 350, местност Връвище, с площ 0. 940 декара; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 6. Имотът е образуван от имотите 077021, 077057. Имотът не съдържа сгради.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №2028/12.02.2013 год., с пазарна оценка в размер на 1 200 лв. /хиляда и двеста лева/.

2.4. “Поземлен имот №077019, в землището на с.Баланово, с ЕКАТТЕ 02 350, местност Връвище, с площ 0. 345 декара; Начин на трайно ползване: Лозе; Категория на земята при неполивни условия: 6. Имотът не съдържа сгради.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №2023/12.02.2013 год., с пазарна оценка в размер на 440 лв. /четиристотин и четиридесет лева/.

2.5. “Поземлен имот №077020, в землището на с.Баланово, с ЕКАТТЕ 02 350, местност Връвище, с площ 2. 358 декара; Начин на трайно ползване: Лозе; Категория на земята при неполивни условия: 6. Имотът не съдържа сгради.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №2024/12.02.2013 год., с пазарна оценка в размер на 3 020 лв. /три хиляди и двадесет лева/.

3.Общински съвет Дупница определя:

3.1.Начална цена – утвърдените пазарни оценки по т.2.1, т.2.2, т.2.3, т.2.4 и т.2.5 от решението.

3.2.Размер на депозит за участие в търга – 10% от началната цена.

3.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

3.4.Стъпка на наддаване 5% от пазарната оценка

3.4.Публичните търгове с явно наддаване да се проведат най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договорите за продажба.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Тридесет и втора точка от дневния ред е Докладна записка от мен, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности за 2012г. на НЧ “Ген. Г. Тодоров- 2011” гр. Дупница. / Вх. № 271/ 12.04.2013 г./

Гласуваме допуск до разглеждане.

Който е “за” да бъде разгледана докладната, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Имате думата.

Заповядайте г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател,

Г-н Кмете,

Колеги.

Касае се за читалище, което работи вече 2 години и няма субсидия, собствен бюджет. От тази година има вече собствен бюджет и ще представя вече редовно, както другите читалища отчет. Искам да кажа, че през тези две години въпреки, че читалището нямаше собствен бюджет направи доста известни разходи за провеждане на мероприятия. Ние сме ги обсъждали тези мероприятия съвместно с г-н Константинов и г-н Чимев. Имаме уверение, че част от тези мероприятия бяха включени в комплексната програма за честването на 100 годишнината от Балканските войни. Имаме уверението, че направените разходи ще се възстановят от кметското ръководство. Още повече, че проведохме наскоро беседа с председателя на ОбС. Читалището няма сграда и общината е задължена да предостави безвъзмездно сграда, както на другите читалища . Така, внасям информация за работата на това читалище, за да имат колегите предвид за какво става въпрос.

Благодаря.

Колеги.

Ако няма желаещи, който е “за” приемане на доклада, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие
РЕШЕНИЕ

№ 104

Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности за 2012г. на НЧ “ Ген. Г. Тодоров - 2011” гр. Дупница .

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Тридесет и трета точка от дневния ред е Докладна записка от мен, относно Изменение на Решение № 71/29.03.2013 г. по Протокол № 3/29.03.2013 г. / Вх. № 287/ 16.04.2013 г./

Гласуваме допуск до разглеждане.

Който е “за” да бъде разгледана докладната, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Имате думата колеги.

Има ли желаещи? Няма.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	отсъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	отсъства
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за

27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	22
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1 т. 8 и т.12 от ЗМСМА чл. 45 ал. 9 от ЗМСМА, чл. 39 ал. 1, ал. 2 и ал.4 от Закона за общинската собственост, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 105

I.Общински съвет Дупница изменя т. 2 и т. 3 от Решение № 71/29.03.2013 г. по Протокол № 3/29.03.2013 г. както следва:

“т.2. Общински съвет Дупница взема решение за учредяване на безвъзмездно право на ползване на НЧ “Спартак 2006” гр. Дупница със седалище гр. Дупница, ж.к. “Спартак”, вписано в регистъра за юридически лица с нестопанска цел при КОС с Решение № 202 от 27.02.2007 г. и в регистъра на Народните читалища към Министерство на културата под № 3155 от 09.03.2006 г. върху следния имот частна общинска собственост по АОС № 420/03.04.2000 г., представляващ: Масивна двуетажна административна сграда, строена 1969 г., със застроена площ от 71.00 кв.м, гараж с площ от 28.00 кв.м и мазе под сградата /първи етаж – три стаи и сервизни помещения, втори етаж – две стаи и сервизни помещения/, построена в урегулиран поземлен имот /УПИ/ V-6755, кв. 262 по плана на гр. Дупница, с площ 440.00 кв.м, с нов идентификатор 68789.603.157 за срок от 10 /десет/ години.

т. 3. Общински съвет Дупница възлага на Кмета на Община Дупница да сключи договор за учредяване на безвъзмездно право на ползване за имота по т. 2 от настоящото решение.”

II. Общински съвет Дупница, отменя т. 4 от Решение № 71/29.03.2013 г. по Протокол № 3/29.03.2013 г

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следваща тридесет и четвърта точка от дневния ред е Докладна записка от Иван Шопов – общински съветник, относно Изменение на решение № 72/29.03.2013 г., взето по Протокол №3/29.03.2013 г., е което е одобрено разпределението на средствата, определени в бюджета на община Дупница за 2013г. за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница. / Вх. № 286/ 16.04.2013 г./

Аз съм входирал декларация за конфликт на интерес, така че ще помоля г-н Шопов поради липсата на г-н Владимир Вие да водите заседанието и да представите проекта за промяна.

Заповядайте.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Колеги, преди да предоставя думата искам да кажа, че комисията на няколко пъти разглежда това разпределение. Получиха се много спорни въпроси, по които трябваше да викаме и някои от отговорниците на спортните клубове. Тяхната вина беше в това, че те не предоставиха навреме отчетите и исканията за финансиране през настоящата година. Комисията влезе в положение на всички и се наложи на няколко пъти да правим преизчисления. Ние не може да надвишаваме сумата, която беше определена за спортна дейност и на базата на това, което гласувахме тук в ОбС направихме разпределението. Разпределението е направено на базата на гласуваната от нас Наредба, така, че ако имате въпроси заповядайте.

Заповядайте г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Шопов.

Аз знам, че БСП много обича да преразпределя и едни пари ги разпределя оттук оттам мести ги . Тук става въпрос за нещо съвсем друго. ОбС прие Наредба, която се прие единодушно. Тази Наредба всички признаха, че е изключително добра. Тази Наредба даваше методиката как да бъдат финансирани клубовете на база постигнати резултати, на база дейност и т.н. Вие ще се съгласите с това нещо. Смятам, че трябва да предупредим тези хора, че има срокове, които са заложили и те трябва да се спазват и да предават отчетите си навреме. Следващата година няма да ги изчакаме.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Уважаеми колеги, искам да отговоря на г-н Попниколов. Нашата комисия не се състои от БСП и БСП не преразпределя. Комисията е болшинство от ваша страна и защитава вашата страна, така че тези упреци си ги хвърляйте върху вашите хора. Това е гласувано от комисията, съгласувано е с кметското и общинско ръководство, така че мисля, че е редно всички клубове да получат. Това, че не представиха отчета в определените по наредбата срок не е наша вина, но все пак някои не са знаели, някои...направихме компромис. Ние направихме компромис за повече над 50-60% от клубовете, които участват в първенствата. Така или иначе те трябва да отидат да спортуват, да участват в състезанията, нека не ги лишаваме още повече, че сме гласували тия на ОбС.

Други колеги ако имат въпроси?

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Абсолютно съм съгласен дотук. Това не пречи да бъдат предупредени и да се вземе решение, за да не се повтаря и догодина.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Лично аз съм разговарял с всички отговорници и съм ги предупредил, че догодина такова нещо няма да се получи.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Вчера имах подобен случай. Клуб” Авиатор”. Един клуб, който развива наистина сериозна дейност на великден имат кръг за световна купа. Идва човека иска пари, той не фигурира в тоя наредба. Отговора, който ми даде” Аз не съм предупреден”. Упрека не е към комисията, не е и към общината, но наистина ако имаме правила и тези правила важат и всеки е длъжен да ги спазва. При положение, че 70% от националния отбор е от дупнишкия клуб” Авиатор”. А той идея няма човека, че като си внесе тук заявлението, като си опише успехите той взема сигурно много пари. Принципа е важен, както каза и г-н Попниколов. Ако си спомняте 31 януари беше срока. Удължихме го 31 март. Те самите са ошетени щото не могат да разполагат с тези пари и да си финансират мероприятията. За мен е проблем защо идват непрекъснато заявки искат за дадено събитие пари и аз нямам основание. Не знам как да го разпишем веднъж завинаги да се знае периода на отчитане е този с необходимия набор от документи, иначе комисията няма да разпределя.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Уважаеми колеги клубовете са предупредени, че на 100% тези суми няма да се получат. Ще се получат на база изпълнението на бюджета на община Дупница. Така, че може да му е определено 5000, 10 000 лв. ако изпълнението на бюджета на община Дупница е 50, 60 или 70% той ще се финансира в рамките на тези възможности. Те това го знаят.

Има ли други колеги за становище? Няма.

Преминаваме към поименно гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов	не гласува
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	отсъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	отсъства
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства

30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	не гласува
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	20
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.6 и т.23 ЗМСМА, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 106

I. Общински съвет-Дупница изменя т.3 от Решение №72/29.03.2013г., взето по Протокол №3 от 29.03.2013г. на Общински съвет-Дупница, както следва:

“3. За спортни клубове, съобразно постигнатите спортно-технически резултати от състезателите и отборите, обхвата от възрастови групи от занимаващи се, спортна база и условия за развитие, както и степента на участие в общинските прояви-по чл.1, ал.2, т.3 от Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове и обединените спортни клубове в Община Дупница:

3.1. Спортен клуб по тенис на маса “Марек-Дигеста спорт”, гр.Дупница – 8775,49 /осем хиляди седемстотин седемдесет и пет лева и 49 ст./ лева.

3.2. Спортен клуб “Гладиатор”, гр.Дупница – 4539,23 /четири хиляди петстотин тридесет и девет лева и 23ст./ лева.

3.3. Шахматен клуб “Марек Юнион - Ивкони”-1208,83 /хиляда двеста и осем лева и 83ст./лева.

3.4. Боеен клуб “Марек”, гр.Дупница – 13016,12 /тринадесет хиляди и шестнадесет лева и 12ст./ лева.

3.5. Клуб по бейзбол и софтбоул “Девълс”, гр.Дупница – 5380,27 /пет хиляди триста и осемдесет лева и 27ст./ лева.

3.6. Спортен клуб по борба ”Дупница”, гр.Дупница – 3394,78 /три хиляди триста деветдесет и четири лева и 78ст./ лева.

3.7. Бадминтон клуб “Победа”, гр.Дупница – 2009,63 /две хиляди и девет лева и 63 ст./ лева.

3.8. Волейболен клуб ”Марек Юнион-Ивкони”, гр.Дупница /деца /– 4673,67 /четири хиляди шестстотин седемдесет и три лева и 67ст./ лева.

3.9. Спортни клубове, които отговарят на изискванията по чл.1, ал.2, т.3 от Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове и обединените спортни клубове в Община Дупница, но броят точки, които са набрали, предполага финансиране под минимума от 1000 лева, поради което се определя финансово подпомагане за всеки от клубовете в размер на 1000 лева, както следва:

3.9.1. За Спортен клуб “Марек13”, гр.Дупница – 1000 /хиляда/ лева.

3.9.2. За Футболен клуб”Марек 2007”, гр.Дупница -1000 /хиляда/ лева.

3.9.3. За Клуб “Свободен полет”, гр.Дупница-1000 /хиляда/ лева.

3.9.4. За Шахматен клуб “Капабланка97”, гр.Дупница -1000 /хиляда/ лева.

- 3.9.5. За Клуб по Бейзбол и Софтбол “Ейнджълс”, гр.Дупница -1000 /хиляда/ лева.
 3.9.6. За “Спортен бридж клуб Дупница”, гр. Дупница – 1000 /хиляда/ лева.
 3.9.7. За Съюз по авиомоделизъм “Икар”, гр.Дупница – 1000 /хиляда/ лева.”

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следваща тридесет и пета точка от дневния ред е Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Допускане на изработване на Проект за изменение на Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУР) по чл. 110, ал. 1, т. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) с обхват: терен, представляващ паркинг, заключен между улична мрежа с о.т. 2187 – 2187”а” – 2187”б” – 2187”в” – 2187”г” (паркинг пред хотел “Рила”), кв. 62 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 338/04.04.2003 год. на Кмета на Община Дупница (част от поземлен имот с идентификатор 68789.17.56 по Кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК). / Вх. № 288/ 16.04.2013 г./

Гласуваме допуск до разглеждане.

Който е “за” да бъде разгледана докладната, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

21

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Приема се.

Имате думата колеги.

Г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-жи и господа общ.съветници,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател.

Проблема е, че на миналата сесия разгледахме този докладна. Много жалко е, че кандидатите за народни представители всички бяха в началото, когато трябваше да се прави политическа кампания а сега в момента, когато става въпрос за един парцел в центъра на Дупница, парцел, който оставете че сме общ.съветници, но сме и граждани на този град, некакви старограждани някои от нас не може да не прави впечатление за какво става дума. Знаете на предишната сесия коментирахме тая тема. Сега внася се отново, защото г-жа Елена Георгиева Гугуманова- Бичакова праща едно писмо, което не знам дали сте чели, но искам да Ви прочета части от това писмо до нас до кмета на общината, в което ни обвинява в некомпетентност и т.н.. Става въпрос за следното, че това е един парцел в общината, който по неведоми пътища с абсолютна незаинтересованост от страна на общинската предишно ръководство или целенасочено не мога да кажа защото ще бъде обвинен , защото нямаме доказателство за това нещо. Става въпрос за един пладнешки грабеж Още повече, че г-жата която ни обвинява, че не сме компетентни е била главен счетоводител на общината точно когато това нещо като съоръжение е направено с пари на общината. Става въпрос за паркинга пред хотел “Рилена”. Затова искам да знаем за какво става дума. Аз лично в личен план съм бил за частната инициатива, но това си е една кражба. Не може терен, който е покрит над реката сервитут на реката, въобще всички неща, които може да ги изговорим

в един момент заради това, че някой е отишъл на гъби, другия закъснел с 15 минути това нещо не е така. Сега в следващия момент ние трябва да го гласуваме, защото сме наясно, че юридически трябва да гласуваме, за да може да се направи ПУП и да може да си оправи общината терените, които са съседни на този терен. Но още един път искам да кажа... когато се събирахме групата на ГЕРБ говорихме с кмета на общината, защото за мен това е нещо важно за града. Помолехме го все пак ние не сме професионални юристи, но да се направят всички възможни постъпки евентуално да се възобнови това съдебно дело и тази несправедливост, която е направена със санкция на съда да може да се върне. Недопустимо е нещо, което е направено с общински пари да се ... в момента да става частно и то в центъра на Дупница. То по този начин може да си загубим утре и площада.

Просто искаме да помолим г-н кмета да направи юридическа консултация дали може нещо да се направи по въпроса за възобновяване на съдебното дело.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Аз го приемам като въпрос. Може ли да взема думата?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Истината е, че преди да бъде внесена предния път Ви обясних това е постъпило още май месец миналата година. Освен със знанията и опита на екипа от общинска администрация беше потърсена и външна консултация от адвокатска кантора. От юридическа гледна точка в прав текст отговора беше когато е трябвало нещо да се направи не е направено. Тук е г-н Бучов и г-н Попов е тук. Хората, които боравят по-добре от мен с тази материя аз предлагам да си кажат мнението все пак да се чуе.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Чимев.

Г-н Бучов.

Г-Н ИВАН БУЧОВ – дир. дирекция “ОФД”:

Г-н Председател,

Г-н Кмет,

Уважаеми общ. съветници.

Миналия път мисля, че Ви беше раздадено решението 19 декември 2009 г. е влязло в законна сила. Отдолу грифа с правоъгълния печат. Направихме консултации и с правна кантора тяхното мнение беше същото, че е пропуснат срока.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Освен ако не предоставим допълнителни обстоятелства. Колеги, става дума за нещо, което е прецедент предполагам и в България. Покрита река, мост е вече частен. И то на центъра на Дупница. Става дума за нещо наистина потресаващо. Ще помоля г-н Попов да каже.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист ОбС:

Да коментирам конкретно гражданско дело, което не съм го виждал е малко несериозно. Евентуално становище мога да заявя след като се запозная с гражданското дело, което е водено. Има възможности по реда на ГПК за възобновяване на влезли в сила

съдебни актове при определени предпоставки по ГПК. Дали са налице в момента не мога да кажа. Мога да се ангажирам само след проверка на документите. Това първо.

Второ. Ако става въпрос за 2009 г. да се надяваме, че е така надявам се, че още не е изтекъл срокът, давностния срок за търсене на подобренията поне. Това, което общината е вложила като средства, за да направи този мост и те в момента да предявят собственост и да ползват този имот. Така, че за подобрения ако не е изтекъл давностния срок също може да се претендира. Това го казвам само принципно не в конкретния случай. Само в конкретния случай мога да говоря, когато се запозная със самото дело.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Попов.

Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

В продължение вече на две сесии дискутираме въпроса. Той има два аспекта. Единия аз бих го нарекъл морален и другия е чисто технически. От морална гледна точка всички ние тука присъстващи трябва да сме с ясното съзнание, че не по наша вина една апетитна хапка и един чудесен терен от центъра на Дупница се предава в частно ползване. Не е наше това действие, но това не ни удовлетворява напълно. Редно е действително да се предприемат действия за възвръщане, ако това разбира се юридически е възможно. Аз мисля, че е възможно ако се предвиди по градоустройствен план нещо може да тръгне по пътя на отчуждаване и т.н.. Искам с това да кажа, че варианти има и това от морална гледна точка е задължително да го направим. От техническа гледна точка трябва обаче да дадем право на кмета и да гласуваме тази докладна, защото чрез изработването на ПУП-а, който се иска с докладната ние ще ...една...и със сигурност ще уредим една част от терена на площада, която е в интерес на общината. Затова приканвам да подтиснем за момент емоциите и в края на краищата след като ги изговорихме и морално се удовлетворихме да гласуваме докладната тя да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Пилев.

Заповядайте г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ.съветник:

Аз искам от тази трибуна кмета да поеме сериозен ангажимент да не изпуснеме срока в момента за тези подобрения. Само ще Ви дам за пример, че една подпорна стена до “В и К”, което е към 80 м. струва към 300 000 лв.. А тука моста, който е направен това е все едно имате 2 подпорни стени и отгоре мост, това е към 1 000 000 лв.. Нека тези собственици да платят тези подобрения да видиме как ще ги платят.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Стойнев.

Други желаещи има ли?

Гласуваме колеги.

Който е “за” приемането на ПУП-а, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

20

“ ПРОТИВ “

1

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т. 11, чл.27, ал. 3 от ЗМСМА, чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ, Решение от 29.12.2009 г. по гр.д. № 637/2008 г. по описа на КОС, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 107

На основание чл. 21, ал.1, т. 11, чл.27, ал. 3 от Закона за местно самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ и чл. 134, ал. 2, т. 6 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ и във връзка с Решение от 29.12.2009 г. по гр.д. № 637/2008 г. по описа на КОС, Общински съвет – Дупница реши:

1. ДАВА СЪГЛАСИЕТО СИ да бъде изменен Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУР) по чл. 110, ал. 1, т. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) с обхват: терен, представляващ паркинг, заключен между улична мрежа с о.т. 2187 – 2187”а” – 2187”б” – 2187”в” – 2187”г”, кв. 62 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 338/04.04.2003 год. на Кмета на Община Дупница (част от поземлен имот с идентификатор 68789.17.56 по Кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК), с цел реализиран на място терен да бъде приобщен към урегулиран поземлен имот (УПИ) XXXIV-за хотел, кв. 62 по плана на гр. Дупница (поземлен имот с идентификатор 68789.17.83 по КК на гр. Дупница).

2. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на общината да проведе необходимите процедури по обявяването и одобряването на Проекта за изменение на ПУП – ПУР.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Тридесет и шеста точка от дневния ред е Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на земи от общинския поземлен фонд за възстановяване по реда на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи. / Вх. № 289/ 17.04.2013 г./

Гласуваме допуск до разглеждане.

Който е “за” да бъде разгледана докладната, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

21

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Приема се.

Имате думата колеги.

Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Кмете,
Г-н Председател,
Колеги.

За втори, трети път гласуваме подобна докладна. Мисля, че предния път бяха 1 след това 2 сега са вече 4. Много Ви моля да получиме пояснения кое налага сега по това време ОбС да възстанови тези имоти? Това беше една сага, която тече от 90 и коя година със възстановяването на земите. След това 10 години те бяха временно стопанисвани от общината. Защо тогава общинската поземлена комисия не си е свършила работата? Какви са причините? Сигурно има такива. Следващия момент прави впечатление всички писма, които са входираны в общинската комисия са от 11 месец от 9 месец 2012 г.т.е.дали ...Някои са получили отказ ако прочетете внимателно документите, който след това съда е отхвърлил т.е .може би имат едни основания. Други обаче нямат отказ имат признати решения. Защо общинската комисия не ги въведа, когато е било нужно а трябва сега ние да ги въвеждаме и да даваме от имотите на общината, за да ги възстановим?

Просто моля за малко пояснение.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Костадинов.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:
Напълно резонен е въпроса.
Г-жа Великова.

Г-ЖА НАДЯ ВЕЛИКОВА – началник отдел “ С и С”:

Аз ще започна отзад напред с отговора. Защо писмата на съответните молители са по отрано. Те бяха внесени в общината с мотивирани искания преди няколко месеца. Ние ги върнахме с писмо на кмета, защото не отговаряха на изискванията на закона за да се внесат в ОбС . Скиците проект бяха изготвени от геодезисти а не от служба по земеделие, както беше в закона. Те ги преработиха и ги внесоха наново.

По втория въпрос отговора е, че § 27, ал. 2, т.1 от преходните и заключителни разпоредби на ЗСПЗЗ дава възможност на тези граждани, които не са си идентифицирали имота на място сега да довършат процедурата по този § 27. От една страна тези земеделски земи са прехвърлени на общината, но ние сме длъжни при идентифициране на имота, когато попада върху наш имот общински да го предадем на собственика. Всъщност на общинска служба земеделие, която с решение ги възстановява. Така се консултирах и аз с други колеги, няма срок. Така,че ще продължи във времето, така че ще има и още докладни. В момента има пак постъпили и за другата сесия ще има още.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Това означава ли, че е имало спорни обстоятелства по собствеността?

Г-ЖА НАДЯ ВЕЛИКОВА – началник отдел “ С и С”:

Не. Просто не са имали време хората да си направят тази процедура. Но имат едни решения, с които е признато правото на собственост. Сега вече се възстановява в стари реални граници.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Има ли желаещи за изказвания? Не виждам.
Преминаваме към поименно гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов за

2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	отсъства
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	отсъства
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	22
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т1 от преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи и чл. 45ж от Правилника за прилагане на закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 108

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници, както следва:

1.1. Имот №012002 с площ 2,997 дка в землището на с.Крайни дол – общинска собственост, с признато право на възстановяване в съществуващи стари реални граници на наследниците на Стоян Илиев Шейтански с решение №КД173/08.02.2000 год. на Общинска служба по земеделие гр.Дупница;

1.2. Имот с проект №006045 с площ 1,235 дка, попадащ върху част от общински имот №006023 в землището на с.Блатино, с признато право на възстановяване в съществуващи стари реални граници на Ангел Стойнев Дюлгерски с решение №БЛ154/16.06.1997 год. на Общинска служба по земеделие гр.Дупница;

1.3. Имот с проект №017055 с площ 0,861 дка, образуван от общински имот №017051 в землището на с.Палатово, с признато право на възстановяване в съществуващи стари реални граници на наследниците на Васил Дамянов Кашукеев с решение №П-394/03.05.1996 год. на Общинска служба по земеделие гр.Дупница;

1.4. Имот с проект №021083 с площ 1,214 дка, образуван от общински имот №021060 в землището на с.Джерман, с признато право на възстановяване в съществуващи стари реални граници на наследниците на Андон Николов Шумев с решение №ДЖ398/05.10.1999 год. на Общинска служба по земеделие гр.Дупница.

2. Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр.Дупница.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Последната точка от дневния ред е Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за кандидатстване с проект на община Дупница по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския социален фонд, Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-11. / Вх. № 290/ 17.04.2013 г./

Гласуваме допуск до разглеждане.

Който е “за” да бъде разгледана докладната, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	21
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Имате думата колеги. Няма желаещи.

Гласуваме докладната.

Който е “за” , моля да вдигне ръка.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	21
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, и т. 23 и във връзка с чл.27, ал.3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 109

1.Общински съвет - Дупница дава съгласие Община Дупница да разработи и кандидатства пред Оперативна програма “Административен капацитет”, Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-11. с проектно предложение.

2.Общински съвет - Дупница упълномощава кмета на общината да предприеме всички необходими действия за реализиране на настоящето решение, както и да подписва всякакви други финансови и технически документи, необходими за проектното предложение и реализиране дейностите по проекта, в това число при спечелването му да учреди/издаде адекватно обезпечение на авансовото плащане чрез запис на заповед.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
С това изчерпахме дневния ред.
Приятен ден.

Заседанието бе закрито в 13.30 минути.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ Ивайло Константинов /

ПРОТОКОЛИСТИ:

- 1. / В. Бързачка - главен специалист”ООбС/**
- 2. / инж. Т. Инджева – старши специалист ”ООбС”/**
- 3. / К. Василиева - старши специалист ”ООбС”/**