



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

---

Изх. № ...../.....

## ПРОТОКОЛ

### № 13

Днес **18.10.2012 г.** в Заседателната зала на Община Дупница се проведе XIII-то извънредно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 31 общински съветници.

Отсъства Иван Ибришимов и Ивайло Атанасов.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – г-н Ивайло Константинов в 10.07 часа.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Добро утро колеги .

В залата присъстват 31 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. **Откривам XIII - то извънредно заседание за 2012 година на Общински съвет Дупница.**

Всички имате раздаден Дневния ред.

### ДНЕВЕН РЕД :

1. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредити от “Фонд за органите на местното самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, за изпълнението на следните проекти: “Нови туристически предизвикателства в региона Дупница – Враня – път към ново бъдеще” 2007СВ16РО006-2009-1-104 по договор № PD-02-29-228/28.07.2011, финансиран от Инструмента за предприсъединителна помощ България – Сърбия на Програма за трансгранично сътрудничество 2007-2013 и “Културното наследство – мост към общо бъдеще” 2007СВ16РО007-2009-1-53, по договор № RD02-29-122/23.06.2011, финансиран от Инструмента за предприсъединителна помощ България – Бивша Югославска Република Македония на Програма за трансгранично сътрудничество 2007-2013. /Вх. № 600 / 09.10.2012 г./
2. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Даване на съгласие за кандидатстване с проект на община Дупница по схема “Без граници – Компонент 1 – фаза 2” по ОП “Развитие на човешките ресурси” 2007-2013г. /Вх. № 601 / 09.10.2012 г./

3. Докладна записка от Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Приемане на Зони за въздействие в Интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Дупница 2014 – 2020 година във връзка с изпълнение на Договора за безвъзмездна финансова помощ за “Изработване на ИПГВР на град Дупница” по Оперативна Програма “Регионално развитие” 2007-2013 г. /Вх. № 602 / 09.10.2012 г./
4. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Даване на съгласие за кандидатстване с проект на община Дупница по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/5-02/2012 “В подкрепа за следващия програмен период” по ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г., приоритетна ос 5: “Техническа помощ”. /Вх. № 603 / 09.10.2012 г./
5. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Вземане на Решение за избор на Управител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр. Дупница. /Вх. № 605 / 09.10.2012 г./
6. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Даване на съгласие за създаване в Община Дупница на доброволно формиране за предотвратяване или овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации и отстраняване на последиците от тях. /Вх. № 608 / 10.10.2012 г./
7. Докладна записка от Диана Стоилова – Кьосева – общински съветник и председател на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лева на г-жа Василка Георгиева Сотирова, живуща в гр. Дупница, ул. “Захари Бобошевски” № 4, ет.2, ап.4. /Вх. № 610 / 11.10.2012 г./
8. Докладна записка от Диана Стоилова – Кьосева – общински съветник и председател на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лева на г-жа Зоя Кирилова Чорбаджийска, живуща в с. Самораново, общ. Дупница, ул. “Цар Крум” №12. /Вх. № 611 / 11.10.2012 г./
9. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Приемане на решение за започване на процедура за предоставяне на концесия върху общински поземлени имоти – публична общинска собственост. /Вх. № 614 / 11.10.2012 г./

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

В началото, предполагам, че всички видяхте че има 3 извънредни докладни. Ще помоля на гласуваме дали да бъдат допуснати до разглеждане, като съответно 10, 11 и 12 точка в Дневния ред.

Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението се приема.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Сега ще гласуваме по същество Дневния ред с ново включените 3 извънредни докладни и съдържание от 12 точки.

Който е “за” този Дневен ред да бъде разгледан, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

#### Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредити от “Фонд за органите на местното самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, за изпълнението на следните проекти: “Нови туристически предизвикателства в региона Дупница – Враня – път към ново бъдеще” 2007СВ16РО006-2009-1-104 по договор № PD-02-29-228/28.07.2011, финансиран от Инструмента за предприсъединителна помощ България – Сърбия на Програма за трансгранично сътрудничество 2007-2013 и “Културното наследство – мост към общо бъдеще” 2007СВ16РО007-2009-1-53, по договор № RD02-29-122/23.06.2011, финансиран от Инструмента за предприсъединителна помощ България – Бивша Югославска Република Македония на Програма за трансгранично сътрудничество 2007-2013. /Вх. № 600 / 09.10.2012 г./
2. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Даване на съгласие за кандидатстване с проект на община Дупница по схема “Без граници – Компонент 1 – фаза 2” по ОП “Развитие на човешките ресурси” 2007-2013г. /Вх. № 601 / 09.10.2012 г./
3. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Приемане на Зони за въздействие в Интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Дупница 2014 – 2020 година във връзка с изпълнение на Договора за безвъзмездна финансова помощ за “Изработване на ИПГВР на град Дупница” по Оперативна Програма “Регионално развитие” 2007-2013 г. /Вх. № 602 / 09.10.2012 г./
4. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Даване на съгласие за кандидатстване с проект на община Дупница по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/5-02/2012 “В подкрепа за следващия програмен период” по ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г., приоритетна ос 5: “Техническа помощ”. /Вх. № 603 / 09.10.2012 г./
5. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Вземане на Решение за избор на Управител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр. Дупница. /Вх. № 605 / 09.10.2012 г./
6. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Даване на съгласие за създаване в Община Дупница на доброволно формирование за предотвратяване или овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации и отстраняване на последиците от тях. /Вх. № 608 / 10.10.2012 г./
7. Докладна записка от Диана Стоилова – Кьосева – общински съветник и председател на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лева на г-жа Василка

- Георгиева Сотирова, живуща в гр. Дупница, ул. “Захари Бобошевски” № 4, ет.2, ап.4.  
/Вх. № 610 / 11.10.2012 г./
8. Докладна записка от Диана Стоилова – Кьосева – общински съветник и председател на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лева на г-жа Зоя Кирилова Чорбаджийска, живуща в с. Самораново, общ. Дупница, ул. “Цар Крум” №12. /Вх. № 611 / 11.10.2012 г./
  9. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Приемане на решение за започване на процедура за предоставяне на концесия върху общински поземлени имоти – публична общинска собственост. /Вх. № 614 / 11.10.2012 г./
  10. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Предложение за вътрешни компенсирани промени на инвестиционните разходи финансирани със средства от целева субсидия за изграждане и основен ремонт на общински пътища за 2012 г.. /Вх. № 619 / 12.10.2012 г./
  11. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Допускане на изменение на Проект за Подробен устройствен план – Пран за улична регулация (ПУР) по чл. 110, ал. 1, т. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) с обхват улица с осови точки 6 – 17 – 18 – 23 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 1837/24.03.1958 год. на Зам. Министъра на комуналното стопанство и благоустройство (поземлен имот с идентификатор 68789.602.34 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК). /Вх. № 620 / 12.10.2012 г./
  12. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС Дупница, относно Създаване на временна комисия за проучване и изготвяне на предложения за включване в „Алея на славата“, както и предлагане на варианти за символ на Дупница, които най-добре олицетворяват града ни. /Вх. № 628 / 17.10.2012 г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Преди да започнем работа по същество, ще дам думата на Председателя на групата на БСП да постави своето питане. В законоустановения и в Правилника включително срок е внесено такова. Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

/Чете питането, приложено към протокола/

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов. Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМИВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Относно питането на г-н Павлов, мога да отговоря по следния начин. Първо точка – Другите терени. Това което беше коментирано и предоставено като информация към последната сесия и дадености които към този етап имахме ние като възможност да

предложим, бяха дадени два имота. Визирайки местата до Крайни дол и посока пак същия път Дупница – Блажиево. Т.е. между землището на Джерман. Там ситуацията в резултат на многото приказки и коментари е ясна за всички. Възникналите въпроси, които продиктуваха последващи действия, не че не са имали в предвид други имоти, просто такива нямаше, като обем 110 и повече декари. Двадесет и първи юни с чл. 19 бяха предоставени на общините земеделски земи. От това което имаме като даденост бяха извадени, смело мога да заявя над 10 възможни варианта. Поправя ме г-н Константинов – 18. От тези 18 върху 6 бяха направени предварителни инвестиционни проучвания във един максимално бърз срок в порядъка на около 40 дни. Въпросните 6 допълнителни варианта вчера бяха представени, предоставени като информация, но за информация на общ. съветници само ще ги зачета кои са те. Като искам да подчертая, че това са варианти, които все още община Дупница няма акт за собственост. Това са все още със статут земеделски земи. По-пълна информация който желае може да получи. Само ще визирам местата. Те са упоменати като площадки имайки предвид близостта до определено населено място, но аз за по-пълна яснота само ще вметна на какви отстояния са все пак. Площадка Пиперево, отстояние 720 м. от населено място. Площадка Червен брег, отстояние 3 100 м., Червен брег 1 100 с. Тополница. Площадка Медовица, отстояние 1 000 м. с. Тополница. Площадка Крайници, отстояние 3 800 м. с. Крайници. Площадка Самораново, отстояние 700 м. Самораново, 1 300 м. Ресилово, 1 800 м. Яхиново. И площадка източна промишлена зона. Визира се северната промишлена зона и източната и част. Това са шестте площадки, които са включени с вече включените две, които имахме. При тях показателите по които е правен въпросния ПИП са ни повече, ни по-малко 20. Това са вариантите, които ние вчера споменахме, ще бъдат пуснати за едно масово обсъждане. По този начин това което имахме като ангажимент, а и да отговорим на упрека, че няма или по скоро община Дупница не е искала да предостави други такива възможни площадки. Сега вече мисля, че е ясно за какво не е могло. Просто нямаше.

По втора точка на питането, относно становището ми. Искам да върна леко така нещата в по-заден план, хронологично. Споразумението, което имаше община Дупница с инвеститора заявил изграждането на така наречения Завод, беше упоменато до края на месец март на община Дупница да бъде предоставен обекта с ОВОС и Инвестиционно намерение. Цитираното от Вас Решение № ПЕ-8-П/2012 зачитам дословно какво гласи: “Уважаеми г-н Чимев, уведомявам Ви за издадено от мен Решение № ПЕ-8-П/2012 за прекратяване на процедура по реда на глава 6, раздел 3 от ЗОС и по оценка на съвместимостта заведена в МОСВ”. С вх. № ОВОС 1181/24.08.2011 г. Като цяло това е въпросното решение което имаме входирано на 17.08 с изх. № 16.08 от Регионалната инспекция на околната среда. То само потвърждава прекратяването на въпросната процедура. А относно потвърждението, което искате от мен за положителния ОВОС. Мога да кажа само, че въпросният положителен ОВОС в община Дупница така и няма получен като официално писмо. Изискано е от г-н Ангелов от РИОСВ, в момента в който го получа ще Ви го предоставя да зачетете.

Ако има други въпроси по питането, заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Заповядайте г-н Милошев.

Г-Н ЧАВДАР МИЛОШЕВ – общ. съветник:  
Уважаеми г-н Кмет,  
Уважаеми г-н Председател,  
Уважаеми колеги общински съветници.

За групата общ. съветници от БСП от първостепенно значение е изграждането на това прословуто депо и Завода за отпадъци, но трябва да вземем предвид, че изграждането на депото за отпадъците си е една чисто и просто токсична бомба, която може да има

непредвидими последици както за населението, така и за околната среда. За това мястото което трябва да се избере за депо трябва да се обсъди много внимателно и трябва да отговаря на следните няколко много важни условия. Първо, че трябва да бъде извън населено място, далече от питейна вода, далече от подпочвени води и също така трябва да бъде достатъчно голям, за да може да се използва десетки години напред, а не да се прави за 1, 2 години. В този терен също ще се изгради и завод за боклука. За това много внимателно трябва да се подходи по въпроса. Вчера е имало пресконференция, за която разбрах че е взето някакво решение и има предложение някъде срещу Актавис в близост до Джерман. Там е изключено изобщо да се прави подобно нещо, защото там има страшно много подпочвени води, които са пълни с неразтворими фосфати в следствие на всички перални машини от Горно поле се вливат в р. Джерман и в следствие на натриев триполифосфат, който се използва като солна суровина за производство на перилни прахове. Вие може да видите тези неразтворими фосфати от Наковия мост, като погледнете в р. Джерман те са зелени водорасли и в много близко време реката Джерман ще замре живота в нея, както едно време в Германия преди 30 години в р. Раин я чистиха 7, 8 години водолази, за да могат да спасят живота в реката. Така че има голяма опасност за р. Джерман и рано или късно може да изпищят нашите съседи отдолу гърците във връзка и това което става със Струма и да почнем страхотни санкции. Ето защо трябва задължително да се изгражда и пречиствателна станция, да се намери подходящо място за това нещо и трябва да се вземат и другите химически процеси, които протичат в самото депо, там в клетката, която ще се прави, че там се отделя газ-метан най-вече, който е експлозивен и знаете, че ако не се изведе по подходящия начин може да се насочи в някое мазе на най-близко стоящата къща и като си запали собственика една цигара там да изчезне заедно с къщата. Също така има отделяне на въглероден двуокис, серен двуокис. Г-н Владимиров тук е много добре запознат при серния двуокис и серните съединения, защото те се получават при изгарянето на въглищата и тук в общината половината от населението се отоплява на въглища, така че се изхвърлят сгуриите още не изгорели в боклука и има и серни съединения, така че трябва да се помисли за модерни технологии, които да бъдат използвани, за да не ни упрекуват бъдещите поколения, че ето вижте ги тези общ. съветници какво решение взеха. По-добре да се плати по-скъпо за нови, съвременни технологии. Например в САЩ от органичните отпадъци произвеждат дизелово гориво и като идват камионите изхвърлят боклука в депото, направо си зареждат дизеловото гориво от самото депо и си заминава. Така че трябва да се помисли много внимателно по този въпрос, но без да се бавим разбира се, защото за общината ще бъдат последствията много сериозни и ще се плащат много високи глоби. За това призовавам всички да се заемем по най-бързия начин, първо решение за мястото и след това вече по всички други въпроси да се мисли внимателно.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Милошев. Г-н Чимев, имате думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМИВ – Кмет:

Само в потвърждение на това което казвате. Споделих, че при избор на въпросната площадка критериите са 20. Зачитам ги само да разберете за какво става въпрос. Първия – отстояние от населено място. Втория – климатични особености. Третия за който и Вие визирате – отстояние до водни обекти. Наличие непосредствено до площадка на земеделски и горски територии, собственост на земя, начин на трайно ползване, категория на земя, топографски особености, наличие на проучване и проект на готовност, наличие на подземни води, наличие на геоложка бариера, възможности за добив на местни материали за изпълнение на земни работи, наличие на необходим капацитет, това е именно площта и от там обосновка за периода, който би могло да се ползва, възможност за разширяване, връзка със съществуваща пътна мрежа, инфраструктура и ел. хранване, инфраструктура за

водоснабдяване, проект на готовност, технически решения свързани с особеност на площадката и на последно място икономическа съпоставка. Това са всичките тези 20 показателя по които може да се говори след като се съпоставят отделните площадки коя е най-удачна и защо. Това са според мен предостатъчно като критерии. Те не са само наше виждане. Това е начина, това е методологията по която се избира една такава площадка. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Чимев. Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател. Конкретно по питането. По първия въпрос да разбирам, че в другите общини не се търсят такива терени, само в нашата от шестте общини от Сдружение “РИЛА ЕКО”? Нали така? Защото не казахте нищо. И по втория въпрос, наистина дословно решението е такова от този документ, който цитирахте и който аз цитирам в писмото, обаче това беше единственото до което успях да се добера като документи. И ако го четем целия документ, а не само последното, решението се вижда, че в един от абзаците се казва, че РИОСВ Перник информира възложителя, че приема без забележки преработения доклад по ОВОС, с писмо № еди кое си, еди кое си. Аз няма как да го взема това писмо от възложителя, но мисля, че такова писмо би трябва да е дошло и до общината. И много интересна е и датата когато е прието това нещо. Това е на 4 май 2012 година. Сега не си спомням точно ние кога отменихме едностранно, като ОбС споразумението за изграждане на тази инсталация за преработване на отпадъци, дали беше преди тази дата или след тази дата. И още един документ имам тук. Открито писмо от фирмата “СОФЕКО”, което открито писмо е до медиите в гр. Дупница, до кметовете на сдружението участващи в “РИЛА ЕКО”. Това са кметовете на шестте общини. Копие до Областния управител, копие до РИОСВ Перник, копие до Министерство на околната среда и водите, до народните представители, до ИБИ Дупница и т.н. В това писмо да не го чета цялото да отегчавам аудиторията, се казва че технологията предлагана от въпросната фирма е абсолютно безопасна и за гражданите и за екологията на града и общината и опровергават се всички твърдения, че това ще доведе до замърсяване на почвите, водите и т.н. Освен това се призовава за диалог, за публичен диалог. Изпратен е и пълния ОВОС, доклада за ОВОС на Инвестиционното предложение, който е в обем от 798 страници и е изпратен на електронен носител. Така ли е не знам? И до Вас и до общините е изпратен и на хартиен носител е изпратено това нещо, което и аз се добрах до него и поради което направих това питане.

Ами ако можете да ми отговорите и на тези въпроси, ще сме Ви благодарни.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМИВ – Кмет:

По първия въпрос, относно предоставени площадки от останалите общини в “РИЛА ЕКО”. Имаме писма от всяка една община в които писма изрично е упоменато, че те нямат възможност да предоставят такива площадки. Въпросните писма, ако имате желание може да Ви бъдат предоставени. По втория въпрос, относно номера на писмото, който казахте. Пак казвам, такова писмо в община Дупница не е получавано. Нито знам съдържание, нито дата. Хронологично дали е 4 май, дали е 4 юни, за това е пуснато запитване към г-н Ангелов да ни бъде предоставено, като го получа ще Ви го предоставя.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Аз ще допълня някои неща, защото очевидно има неяснота по темата и може би за енти пореден път, но ще го направя с цел да има повече яснота и при общ. съветници.

Първо по отношение на интерпретацията на темата имаме ли алтернатива? Много Ви моля не спекулирайте по темата, защото тази дискусия малко е закъсняла. Тази дискусия е трябвало да се води преди две години, когато Сдружението което трябваше да изгради Регионален център в Кочериново се разпадна, когато Дупница по собствено желание пое тази инициатива да бъде “домакин” на това мероприятие. Така, че не ни вменявайте отговорности в които ние не сме участвали и нямаме такива и няма никой да ги поеме. По отношение на това, че един такъв Регионален център е токсична бомба бих казал, че малко е преувеличена думата токсична бомба имайки предвид, че в цяла Европа има такива депа. В много от тях отстоят буквално на 50 м. от жилищни сгради и в цели жилищни квартали. Лично аз съм се убедил. В Мадрид съществуват 6 такива и всичките са разположени в жилищни квартали на отстояние от 50, 100 м. от блоковете. Да, депа, депа говоря. Такова депо има на 100 м. от Алианс арена в Мюнхен. Някой, който е пътувал, който иска да провери..... Нека не използваме само голи думи, а когато инициативния комитет и на Вас предложихме и предлагаме, наемете експерти, който добре познават тематиката, за да си говорят с консултантите на които европейската програма плаща за това, да си спорят на професионален език, а не да се обясняваме тука дали имаме сестра. Точно това се случва в момента.

По отношение на това защо другите общини не са домакини? Уверявам Ви, че ние направихме още в първия възможен ден в който встъпихме, защото това беше част от нашата предизборна програма, всички възможни усилия положихме да помолим най-общо казано всички останали общини да поемат тази инициатива. Съжалявам обаче това не се случи и е логично. И нас сега ако някой ни моли, примерно бляговградското депо каже “Абе вземете и нашите отпадъци”, сигурно и ние няма да се съгласим. Но, пак повтарям. Тази не е наша вина. Ако изобщо можем да кажем вина и тя не е в кавички.

По отношение на ОВОС с който манипулират въпросните испанци. Искам да Ви кажа, че всеки който малко то малко разбира от материята е на ясно че ОВОС е едно да се получи, това е сертификат за технология, друго е да се получи сертификат за депото, за цялата площадка. Как може да има ОВОС, като няма дори парцеларен план въпросния терен. Как може да има ОВОС, като там няма депо. Каква е тази технология, която преработва 100% всичко? Значи ние може да не сме специалисти, но не сме и чак такива лаици, че да ни заблуждават, както са ни заблудили толкова време. Така че моля Ви запознайте се какъв е този ОВОС, ако трябва говорете с консултантите на самите испанци и ще разберете, че това е една чиста проба манипулация и в момента си говорим празни приказки вместо да пристъпим към работа.

А по отношение на това защо на първия етап не са се появили други терени. За пореден път казвам, не са се появили защото нямаше. Тези терени, включително и с мои усилия, г-жа Лозанова е тук в града, може да я попитате колко пъти лично аз съм говорил с нея. В момента в който излезе спеша необходимост от предоставяне на такива терени, защото и за мен беше изненада огромната площ, която ни е нужна, да ускорим процедурата по предоставяне по чл. 19 на тези земи на общината. Факт е, че тези земи бяха предоставени, но и до днес не са актувани. Как ние можем в общественото пространство да излъчим нещо, което би могло да доведе до сериозни негативи за всеки един от тези терени в последствие. Нормално е във всяко едно землище в което се появи такава възможност за инвестиционен интерес, в момента в който все още се е актувано да оспори процедурата, да се мине към един дълъг режим на съдебни спорове, така че изобщо да не може да се реализира някакво допълнително намерение. За да сте убедени и да сте сигурни в това което Ви говоря, цялото това проучване което касае, г-н Чимев каза 40 дни, но 40 дни е по същество. Имайте в предвид, че огледите като терени продължават и до днес, и до днес, защо всяко едно



проучване се базира първо на национален картографски и научно изследователски материал, но и на теренни проучвания. И от тук нататък обаче имайте в предвид, че договора който касае пред инвестиционните проучвания на терените, които са входирани и ще бъдат доведени до идеен проект касаят два терена. Всичко от тук нататък ще има докладни и това ще струва пари на данъкоплатците. Всяка една нова площадка. Имайте в предвид, че това депо което в момента получава техническа помощ от 300 000 лв., във всички останали 28 депа техническата помощ е между милион и три. Така, че това е едно много скъпо удоволствие, но в името на сигурността и в името на гражданите, включително и нашето и Ваше спокойствие ние трябва и отговорността ни е обща да изберем поне още един терен на който да се реализират всички тия мероприятия, да се довършат. Имам предвид всичко това което касае писане към момента е направено, но всичко това което касае геоложки проучвания на почви и вода, инженерните мероприятия за евентуални отвеждания на подпочвени води, преграждения които касаят невъзможността на отпадни води преди пречиствателната станция да попаднат в някаква санитарна зона, всичко това предстои да бъде реализирано за поне още един такъв терен. И нещо повече. Вие виждате, че една от извънредните докладни, която внесохме днес е подготовка за допитване, което ще бъде реализирано и до гражданите. Не само Вас ще питаме, а ние ще питаме и гражданите. Така, че няма европейска технология и световна практика да бъдат разрешавани изграждане на подобни инженерни мероприятия на места където има и 1% възможност да бъде увредено въздух, почви или води. И все си мисля, че точно този елемент никой няма да го пренебрегне.

Има ли нещо което..... Г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. Кмет:

Благодаря Ви г-н Председател.

Искам само, ще се опитам максимално кратък да бъда, защото се опасявам, че проявяваме едно неразбиране в тази дискусия, която водим в момента и тласкаме нещата отново към образно казано към задънена улица. Г-н Павлов от изказването му разбирам, че така поне имам усещането, че в БСП има разбиране, че завода за боклук е алтернатива на това което наричаме Център за преработка на битови отпадъци или Депо. Г-н Павлов, нека един път за винаги се изясним. Едното не е алтернатива на другото, защото боклука и сметта образно казано не е нефт и не е газ, че да може да ги вкарвате в едни съоръжения и те да осигуряват енергия, топлоенергия или каквато там беше идеята на ИБИ Дупница. Това би могло да се случи, но с малка част от отпадъците. Останалата част от отпадъците, които така или иначе се събират тука, говорим за строителни отпадъци, за най-различни други отпадъци така или иначе трябва да се депонират. Каква беше идеята на ИБИ Дупница? Завод за боклук, който оползотворява полезната част, останалата част която не може наистина да се направи абсолютно нищо, някаква част до колкото си спомням щеше да дава графит, се депонира на сегашното сметище. Аз няколко пъти вече се опитвам да обърна внимание, че алтернативата на това да нямаме съвременен център за битови отпадъци и дори да имаме завод да продължим съществуването на сегашното сметище, което повярвайте ми значи едва ли ще има експерт, който да попитате независимо какви са пристрастията му и за кого работи в крайна сметка, от кого получава някакво възнаграждение, който няма да Ви каже, че един съвременен център при всички положения би бил поне 100 пъти по-безопасен от това което имаме в момента. Може да излезете, да се качите малко по-нависоко да видите, че сегашното сметище какво се случва и в момента, че обгазва целия град. Разберете, че отказвайки да тръгнем към посоката да осъществим един такъв проект обричаме града на отравянето на сегашното сметище. Ние нямаме право да го закрием преди да имаме друго депо, защото просто няма къде да си денем боклука. Това е едното.

Второто. За да излезем така от лаическите спорове, значи аз няколко пъти предлагам на Инициативния комитет на 1 ноември се открива най-съвременния Център за преработка на

битови отпадъци, включително сепариращи, компониращи инсталации в Ботевград. На 1 ноември ще бъде открит от така най-първите хора в държавата. Те за съжаление не знам защо вече от две, три седмици отказват, въпреки, че аз лично разговарях с Кмета на Ботевград два, три пъти, хората са готови да ни посрещнат, технолога, архитекта на това съоръжение да ни обясни къде какво се случва. Окей разбирам. Не проявяват интерес. Имам едно предложение Кмета и Председателя на ОбС ще ме извинят, че не съм го съгласувал с тях, но аз предлагам общ. съветници, всички които проявяват интерес по най-бърз начин да организираме едно пътуване до Ботевград и ако кажете до някои съседни подобни съоръжения, въпреки че това в Ботевград най-много отговаря като на идеен проект на това което се готви към момента и наистина дали в крайна сметка това нещо какво трови, какво замърсява и т.н. Малко просто да преодолеем така едни опасения, които от няколко месеца според мен неоснователно, според г-н Павлов основателно. Ясно е, че е трудно в момента да се избере критерий къде е истината. Ние така или иначе..... Даже аз бих си позволил да предложа г-н Павлов като организатор, като председател на една такава група, която да запише необходимия брой общ. съветници, да подготви предварително въпроси и експерти които биха искали да осигурим, за да се получат отговорите на въпросите и аз лично поемам ангажимент, че в рамките на една седмица ще успея да организирам такова посещение. Наистина съвсем добронамерено го казвам. Очевидно че г-н Павлов проявява силен интерес към тематиката, което заслужава адмиращии според мен. Това е и отговорността на един общ. съветник. Ако приемете тази отговорност да сформирате тази група, аз ще Ви бъда много благодарен. Предполагам и кмета и Председателя на ОбС няма да възразят. Благодаря Ви.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Георгиев. Г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Благодаря. Взимам думата за процедура, тъй като Вие нарушихте Правилника давайки си думата сам на себе си по тема която касае питане към кмета. Дадохте думата и на г-н Красимир Георгиев. Аз ще предложа нещо ако го възприемете. Нека следващата седмица да има една извънредна сесия с една единствена точка, тази която току що в нарушение на Правилника обсъждаме, а не на пресконференция да обвинявате някой в нагло поведение, политически пристрастия, заигравки с безспорно един такъв важен проблем, който стои над сегашното ръководство за решаване. Приемам да има такъв дебат, но не във формат, така да си подхвърляме реплики тук от микрофона кой в каква група да влиза инициативна, да ходиме до Ботевград и т.н. Ако приемете правя формално предложение пред ръководството на ОбС, пред Кмета следващата седмица извънредна сесия по точка, която днес дебатирате, а именно Регионален център. Да го има, да го няма, къде, как, по какъв начин, каква технология и т.н.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Дангов. Приемам, че изчерпихме питането, поне на този етап. Надявам се че идната седмица ще имаме и сесия по този въпрос. Дори и аз ще бъда щастлив това да се случи.

Минаваме към Дневния ред. Първа точка докладна записка от инж. Чимев, относно Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредити от “Фонд за органите на местното самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД.

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Благодаря ви.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/  
Благодаря Ви.

Искам да предложа следните изменения по изискване на финансиращия орган. Имам предвид на ФЛАГ. В т. 1.1- Условия за погасяване: **“Срок на погасяване до 12 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, но не по-късно от 25 декември на съответната година в която дългът е поет с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.”**

Предлагам следното допълнение: **В начин на обезпечение на кредита: “Учредяване на залог върху постъпленията по валутна извънбюджетна сметка на община Дупница, по която постъпват средства по проект “Нови туристически предизвикателства в регион Дупница–Враня – път към ново бъдеще” 2007СВ16РО006-2009-1-104, по Договор за безвъзмездна помощ № PD-02-29-228/28.07.2011.”**

И още едно изменение. Предлагам в т. 1.2 – Също както в т. 1.1 - Условия за погасяване: **“Срок на погасяване до 12 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, но не по-късно от 25 декември на съответната година в която дългът е поет с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.”**

И последно предложение за допълнение. **В начин на обезпечение на кредита: “Учредяване на залог върху постъпленията по валутна извънбюджетна сметка на община Дупница, по която постъпват средства по проект “Културното наследство – мост към общо бъдеще” 2007СВ16РО007-2009-1-53, по Договор за безвъзмездна помощ № RD 02-29-122/23.06.2011.”**

Благодаря Ви.

Г-н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Ще помоля г-н Владимиров за становището на Икономическа комисия.

Г-н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

Икономическата комисия разгледа докладната с проекта за решение което е заложено в предложението вариант, по това предложение което беше за проект за решение първоначално, единодушно даваме съгласието си. С тези допълнения ще се обсъжда в залата. Благодаря.

Г-н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимиров. Имате думата колеги за изказвания.

Ако няма желаещи минаваме към гласуване на изменението което предложи г-н Чимев в така предложената Ви докладна.

Който е “за” така направения проект за промяна, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението се приема.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илианка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>28</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, чл.27, ал. 4,5 и във връзка с чл.13 от Закона за общинския дълг, чл. 40 от Закона за общинските бюджети, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 131

Общински съвет - Дупница на основание чл.21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, чл.27, ал. 4,5 и във връзка с чл.13 от Закона за общинския дълг, чл. 40 от Закона за общинските бюджети дава съгласие:

1. Община Дупница да сключи договори за кредити с “Фонд за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, по силата на които да поеме краткосрочен общински дълг с цел реализацията на следните проекти:

1.1 “Нови туристически предизвикателства в региона Дупница - Враня – път към ново бъдеще” 2007СВ16РО006-2009-1-104, финансиран от Инструмента за предприєдинителна помощ България – Сърбия на Програма за трансгранично сътрудничество 2007-2013, схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 2007СВС16РО006, при следните параметри:

- Максимален размер на дълга – 830 000.00 лв. (осемстотин и тридесет хиляди лева);
- Валута на дълга – лева
- Вид на дълга – краткосрочен дълг, поет с договор за общински заем;
- Условия за погасяване:

- Срок на погасяване до 12 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, но не по-късно от 25 декември на съответната година в която дългът е поет с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

- Източници на погасяване на главницата – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № PD-02-29-228/28.07.2011

- Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4,715 %;

- Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ и Управляващата банка;
- Начин на обезпечение на кредита:

- Учредяване на залог върху постъпленията по валутна извънбюджетна сметка на община Дупница, по която постъпват средства по проект “Нови туристически предизвикателства в регион Дупница–Враня – път към ново бъдеще” 2007СВ16РО006-2009-1-104, по Договор за безвъзмездна помощ № PD-02-29-228/28.07.2011

- Учредяване на залог върху вземанията на Община Дупница по договор за безвъзмездна помощ № PD-02-29-228/28.07.2011, сключен с Управляващия орган на от Инструмента за предприєдинителна помощ България – Сърбия на Програма за трансгранично сътрудничество 2007-2013, и

- Учредяване на залог върху собствените приходи на общината по чл.6 от Закона за общинския дълг;

1.2 “Културното наследство – мост към общо бъдеще” 2007СВ16РО007-2009-1-53, финансиран от Инструмента за предприєдинителна помощ България – Бивша Югославска Република Македония на Програма за трансгранично сътрудничество 2007-2013, схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 2007СВ16РО007, при следните параметри:

- Максимален размер на дълга – 220 000.00 лв. (двеста и двадесет хиляди лева);
- Валута на дълга – лева
- Вид на дълга – краткосрочен дълг, поет с договор за общински заем;
- Условия за погасяване:

- Срок на погасяване до 12 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, но не по-късно от 25 декември на съответната година в която дългът е поет с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

Източници на погасяване на главницата – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № RD02-29-122/23.06.2011

- Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4,715 %;

➤ Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ и Управляващата банка;

➤ Начин на обезпечение на кредита:

- Учредяване на залог върху постъпленията по валутна извънбюджетна сметка на община Дупница, по която постъпват средства по проект “Културното наследство – мост към общо бъдеще” 2007СВ16РО007-2009-1-53, по Договор за безвъзмездна помощ № RD 02-29-122/23.06.2011.

- Учредяване на залог върху вземанията на Община Дупница по договор за безвъзмездна помощ № RD 02-29-122/23.06.2011, сключен с Управляващия орган на Инструмента за предприєдинителна помощ България – Бивша Югославска Република Македония на Програма за трансгранично сътрудничество 2007-2013, и

- Учредяване на залог върху собствените приходи на общината по чл.6 от Закона за общинския дълг;

**2.** Възлага и делегира права на Кмета на Община Дупница да подготви исканията за кредити, да ги подаде в клон на Управляващата банка – „Уникредит Булбанк” АД, да подпише договори за кредити и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Втора точка от Дневния ред е докладна записка от инж. Чимев, относно Даване на съгласие за кандидатстване с проект на община Дупница по схема “Без граници – Компонент 1 – фаза 2” по ОП “Развитие на човешките ресурси” 2007-2013г. с вх. № 601 / 09.10.2012 г.

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Ще помоля г-жа Кьосева за становище.

Д-р ДИАНА КЬОСЕВА – общ. съветник:

Г-н Кмет,

Дами и господа общински съветници.

Членовете на комисията по Здравеопазване дават своето положително становище по докладната записка.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-жа Кьосева. Имате думата колеги за изказвания.  
Ако няма пристъпваме към гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>29</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23, чл. 59 и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 132

1. Общински съвет Дупница дава съгласие Община Дупница да разработи и кандидатства пред **Оперативна програма “Развитие на човешките ресурси”**, приоритетна ос 7: Транснационално и междурегионално сътрудничество, схема „Без граници – Компонент 1– фаза 2”, бюджетна линия: BG051PO001-7.0.07, с проектно предложение съвместно с партньор от Европейския съюз.

2. Общински съвет одобрява проект на споразумението за партньорство, съгласно Приложение № В/IV и упълномощава кмета на общината да го подпише, като при необходимост договори допълнения в текстовете на споразумението, като същите следва да внесе за одобрение на Общински съвет Дупница.

3. Общински съвет - Дупница задължава Кмета на общината да осигури необходимия финансов ресурс във връзка с подготовката и изпълнението на дейностите по проекта от общинския бюджет, като при необходимост от външно финансиране, внесе отделна докладна записка.

4. Общински съвет-Дупница упълномощава кмета на общината да предприеме всички необходими действия за реализиране на настоящето решение, както и да подписва всякакви други финансови и технически документи, необходими за проектното предложение и реализиране дейностите по проекта, в това число при спечелването му да учреди/издаде адекватно обезпечение на авансовото плащане чрез запис на заповед.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Преминаваме към трета точка от Дневния ред. Докладна записка от инж. Методи Чимев, относно Приемане на Зони за въздействие в Интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Дупница 2014 – 2020 година във връзка с изпълнение на Договора за безвъзмездна финансова помощ за “Изработване на ИПГВР на град Дупница” по Оперативна Програма “Регионално развитие” 2007-2013 г. с вх. № 602 / 09.10.2012 г.

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Ще помоля г-н Пилев за становището на комисията по Териториално устройство.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми господа общински съветници.

Комисията разгледа докладната, но в хода на дебатите възникна един въпрос. Защо един от централните квартали какъвто е ж.к. “Дупница” не влиза в интегрираните планове? Разбра се обаче в последствие, че този квартал е предмет на разработка по друга програма. Така, че спокойно можем да уверим жителите на ж.к. “Дупница”, че в скоро време ще се



работи и по този квартал, където ще бъдат включени саниране на зелените площи, уплътняване с детски и спортни площадки, вело алеи и т.н. Като цяло комисията предлага докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев. Имате думата колеги за изказвания. Г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Искам да изясним един въпрос. Какво се има в предвид под ж.к. “Тумбата” и вилна зона “Реката”? Лично за мен тези понятия се появяват за първи път и бих искал да попитам вносителите за техния обхват.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Дангов. В залата присъстват проектантите, които изготвиха целия този проект, така че имайте в предвид освен този въпрос който постави г-н Дангов всички въпроси които имат съветниците към тях спокойно може да им бъдат зададени, освен тези които са към нас. Така че имате думата колеги. Ще Ви отговорят консултантите в момента в който получат и другите въпроси. Може би ще трябва да Ви разкажат малко повече за проекта като цяло. Ако няма други въпроси, имайте в предвид, че това е фундамента за всички възможни кандидатствания през следващия програмен период в МРРБ, през “Регионално развитие”. Сега е момента, ако нещо изпускате да бъде допълнено, до направено или нещо поне да не бъде тотално забравено, защото в следващия момент ще търпим не само ние и всички тук присъстващи критики за това, че сме изпуснали нещо важно.

Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Защо не са включени другите квартали, които не са в регулация? Градска регулация. В смисъл Каваклия, Аракчийски мост има проблеми. Гиздова махала е включена виждам, дори кв. Байкал. Тук също не е напълно ясен и неговия статут. Тези зони имат ли се в предвид?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов. Г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Аз се извинявам, че взимам думата отново. Може би е тук времето да поставим въпроса какво се случва със селата? Тъй като интегрирания план за градско развитие включва само гр. Дупница, като населено място. Какво се случва със съставните села от общината?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Имате думата. Не знам точно кой от Вас ще поговори? Заповядайте.

Г-ЖА ЛЮБА ЖИВКОВА – ръководител на проекта:

С някои от Вас сме се виждали на обществените обсъждания. С мен са проф. Славейко Господинов и проф. Калин Тихолов, които са работили по разработването на Интегрирания план. Мога да Ви отговоря на първите два въпроса които се зададоха, във връзка с понятията Тумбата и в.з. Реката. С колегите от община Дупница работихме по дигитализиране кварталите на града, върху кадастралната карта, тъй като това до момента не беше правено. Гл. архитект на общината е одобрил тези квартали по този начин. Ако има някакви забележки

или коментари по въпроса. Тумбата се намира до ж.к. “Елица”. Аз съжалявам, че таблото го няма. Вилна зона “Реката” се намира точно под парк “Рила” от другата страна на река Бистрица. Мисля, че Вие трябва да имате, поне да сте разгледали цялата карта. Да, на последна страница. Ако погледнете в зона С3, под парк “Рила” се намира в.з “Реката”, а “Тумбата” се намира едно много малко кварталче над кв. “Елица”. Базирали са се колегите, когато разработвахме и дигитализирахме кварталите на гр. Дупница, са се базирали на абсолютно на традиции и на хората които живеят в кварталите бяха направени и едни анкетни карти и в общи линии на базата на тези анкетни карти се дигитализираха кварталите по начина по който се самоопределят гражданите на гр. Дупница. Надявам се, че Ви отговорих на този въпрос.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Само извинявайте ще Ви прекъсна. Вероятно не на всички съветници е ясна философията на Интегрираните планове, защото от въпросите които зададоха очевидно има такава неяснота. Ще Ви помоля г-жо Живкова да разкажете защо имаме само 3 зони и как стигнахме до тях, за да не остават такива неясни моменти, едва ли не тенденциозно подбрани райони.

Г-ЖА ЛЮБА ЖИВКОВА – Ръководител Проект:

Интегрирания план за градско възстановяване и развитие, аз обикновено започвам с това, че не е общ устройствен план, не е териториален план и не е и подробен устройствен план. Интегрирания план е нещо като бизнес план на общината, така че тя да канализира средствата от оперативните програми през следващия програмен период 2014 – 2020 г.

Министерство на регионалното развитие е разписала една много голяма методология по начина, по който да се определят зоните във всеки един град в България не само в град Дупница съгласно, която методология ние нашия екип заедно с колегите от общината сме следвали едно към едно. В тази методология се казва, че една община, един град не може да инвестира разпръснато, не целенасочено във всички точки и части на града. Концепцията зад интегрирания план е, че когато имаме едни целенасочени действия в три зони на града общия статут, общото качество на живот се повдига във всяка една от останалите части на града. Съгласно тази методология град Дупница трябва да избере три определени зони, които ние ги обсъдихме на четири кръгли маси и едно голямо обсъждане. Тука в тази зала беше голямото обсъждане мисля че на 4-ти октомври се предприе. И колегите, и гражданите на град Дупница се спряха на тези зони, които днеска се предлагат. Това е Северно индустриална зона към която е прикрепен и новата част с автокъщите, тъй като там има голям потенциал за икономическо развитие. Това е централна градска част тъй като в централна градска част се намират много приоритетни за гражданите на Дупница обекти свързани с културата, свързани със спорта и съответно задължителна една зона е социална зона. В град Дупница се обособиха шест такива зони - две от които представляват отделни квартали. Това е квартал “Каваклия” и квартал “Байкал” и четири малко по-големи зони. Тъй като максималния брой на зони за влияние съгласно оперативна програма “Регионално развитие” могат да бъдат само три на обществените обсъждания бяха поставени... поставен въпроса към кои зони да се обърнеме. Зона “С3”, която обхваща кварталите изписани при вас, ако искате мога да Ви ги продиктувам, обхваща около 25% от територията на града и около 37% от населението на града. Там в тази зона са идентифицирани проблеми свързани с мобилността – градската мобилност, идентифицирани са проблеми свързани с регулацията както Вие обърнахте внимание и гражданите се насочиха към нея като една приоритетна за град Дупница зона. Защо “Каваклия” и защо “Байкал” не са включени? Това са едни типични социални зони от гледна точка на методологията, тъй като те представляват жилищни квартали. За да може един квартал да бъде включен в зона те трябва да имат общи

граница и общи характеристики. Квартал “Каваклия” е с една единствена обща граница с индустриалната зона в град Дупница които се намират в Северната част. На последното обществено обсъждане беше дадено предложение от г-н Георгиев този квартал като отделна зона да бъде привклучен към индустриалната зона. Както и квартал “Байкал” да бъде привклучен към централна градска част. Това решение което ние като експертен екип много бихме искали да се случи и както и община Дупница много би желала да се случи, но ние не можем да го вземем това решение. Беше изпратено писмо до Министерство на регионалното развитие с молба тези квартали да бъдат включени към съответно, към индустриалната зона, квартал “Каваклия” и квартал “Байкал” да бъде включен към Централна градска част. За съжаление от Министерство на регионалното развитие ни отговориха... Мисля че вчера получихме писмото. Вчера получихме писмото, ни отговориха, че тези зони, в смисъл тези квартали не могат да бъдат привклучени към Интегрирания план тъй като те са с изявен социален характер. Сега искам да Ви обърна внимание на следното нещо. Аз започнах когато така започнах с факта, че това не е общо устройствен план. От вчера има промяна в Закона за устройство на територията, който задължава всички големи градове в България, включително и град Дупница да си обявят процедура за общо устройствен план. Тоест с две думи: В рамките на следващите 6 месеца ще се започне това, което коментирахме сутринта с колегите от общината. Ще се започне процедура за избор на изпълнител на общо устройствен план. Което ще рече, че тези квартали, които Вие сега коментирахте “Аракчийски мост”, “Гиздова махала”, “Каваклия”, “Байкал”, които не са включени в интегрирания план те задължително ще бъдат включени в общия устройствен план на град Дупница и съответно ще влязат в регулация. Като ресурс от Министерство на регионалното развитие ще бъде осигурен. Все още нямаме информация точно по градове какъв ресурс ще бъде отпуснат.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря Ви г-жо Живкова.  
Има ли други въпроси колеги?  
Г-н Рангелов.

/Инж. Методи Чимев – Кмет: А за селата?/

Г-ЖА ЛЮБА ЖИВКОВА – ръководител проект:  
Единственото което мога да Ви отговоря е че интегрирания план за градско възстановяване и развитие е с цел да се предвидят средства по оперативна програма регионално развитие в урбанизирани градски територии. Тоест това е обхвата. В обхвата на интегрирания план не влизат селата, в рамките на които са близко разположени до градовете. Строителни граници, да.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-жо Живкова.

Г-Н ГЕОРГИ РАНГЕЛОВ – Общ. съветник:  
Г-н Председател,  
Г-н Кмете,  
Колеги общински съветници.

Въпросът ми е кога ще се реши проблема с регулацията на ромските квартали? Защото имаме на разширения дебат уговорка специално за “Каваклия” да влезе в регулация, което е много голям проблем, от години стои тоя проблем с тая регулация и не само за “Каваклия”, а за всички ромски квартали. Аз няколко пъти съм ходил и съм водил

разговори с кмета. Трябва да се парцелират тези квартали, за да се спре това безразборно строителство, което в последствие се оказва трудно да се прави регулация. В смисъл да минават улици, водопровод, канализация. Хората са готови. Искат да има регулация и това трябва да стане. Не може това да продължава. За това да го имаме това в предвид. Да се включи в тази програма, да се намерят начини. Това нещо трябва да се случи. Извинявам се че излязах, имах телефонен разговор не можах да чуя точно за какво става въпрос и как е взето решението. За това питам кога евентуално може да влезат кварталите в регулация? Защото линейка не може да влезе, такси не идва, бунищата са нещо страшно. Нерегламентирани отпадъци колкото искате. До година пак ще правиме с инициативата на БТВ “Да изчистим България”, и пак не може да се справиме с тия боклуци. Децата растат, паразити, микроби... Просто е... Ще Ви поканя във всеки един квартал, не само да ходиме по избори когато имаме нужда от ромите, но елате да обиколим, да видите за какво става въпрос. Проблемите са много тежки. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Искрено му благодаря на г-н Рангелов, че така публично оповести това за което сме говорили на няколко пъти. Това е идея, която беше така подложена на един коментар още в началото на календарната година и както виждате, Вие не чухте за съжаление Ви казаха в рамките на 6 месеца нещата в тая посока ще бъдат задвижени. Това е намерението на община Дупница ромските квартали да бъдат вкарани в регулация. А останалите проблеми за които споделихте дали са в регулация или не това не зависи колко ще бъдат чисти и хигиенизирани.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Вие за дублика ли имате? Заповядай.

Г-Н ГЕОРГИ РАНГЕЛОВ – общ. съветник:

Конкретно, относно почистването на ромските квартали казвам го съвсем категорично сметосъбиращата фирма отказва да влиза по улиците и с оправданието, че колата не може да влезе. Какво означава? Какво правим? Какво правим в тоя случай? И отвънка ме срещат хора и ме питат. По кварталите. Там където има къщи, не апартаменти не и блокове са поставени “бобри”, които създават конфликти между семействата. Стига се до разпавии и до побоища. Не е подходящо пред къщите, в квартал да има “бобър”. Трябва да има варел за сметоизвозване, сметосъбиране.

/Г-н Шушков – общ. съветник: Такса смет плащате ли?/

Г-Н ГЕОРГИ РАНГЕЛОВ – общ. съветник:

Плащаме. Може да проверите.

/Г-н Шушков – общ. съветник: Как плащаш такса смет, като ти си незаконен?/

Г-Н ГЕОРГИ РАНГЕЛОВ – общ. съветник:

Аз плащам щото имам Нотариален акт. Г-н Шушков, като не сте запознат с проблема не ме апликирайте от там.

/Г-н Шушков – общ. съветник: Как плащате такса смет, те са незаконни сгради, как ще плащат такса смет./

Г-Н ГЕОРГИ РАНГЕЛОВ – общ. съветник:  
Има законни сгради с нотариални актове.  
/Г-н Шушков – общ. съветник: Ама имат, ама колко са?

Г-Н ГЕОРГИ РАНГЕЛОВ – общ. съветник:  
Много са. Недейте така.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Г-н Рангелов, най-доброто от това което чух е че националната стратегия и Вашата... националната, общинската стратегия и Вашата визия се припокриват за което сме крайно благодарни. Имайте в предвид, че ще Ви ползваме като адвокат. Във всички тези случаи в които се налага да се случи, защото ако Вие казвате че искате такава регулация, всички останали квартали категорично заявяват че не искат, защото 99% са незаконни постройки, а от тези 99%, 50% трябва да бъдат и блъснати. Така че проблема наистина е много сериозен и след като имате намерение и го заявявате публично сме много доволни. Благодаря Ви. Г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:  
Г-н Председател, за реплика към г-н Рангелов. Първо г-н Шушков, наистина има нотариален акт и аз като Кмет съм съдействал да получи. За това има. Второ обаче. Г-н Рангелов нито кмета, нито председателя на общинския съвет, нито ние като съветници можем да узаконим беззаконието. И г-н Константинов е прав. Специално за “Каваклия” кой където си е искал си е сложил ограда. Кой където си е искал си е направил магазин. Кой-където си е искал си е направил къща. При положение че земята под къщата, под оградата не е негова. Просто не е негова. Кой където си е искал, нещо повече, си хвърля боклуците. Кой където си иска си гледа прасето. Кой където си иска си гледа коня. В което няма нищо лошо, но много трудно ще се вкара ред по тоя начин. И понеже наистина не сме на темата, молете се регулацията да не тръгне скоро. Защото там ще има... ще трябва да се влиза с полиция. Да се бутат и къщи да минават улици, да се бутат огради, за да минава канализация и нещо повече да се обезщетяват собственици върху чийто земеделски земи са застроени тия къщи. Това е проблема. За бита и начина на живот да не коментираме. Но не превръщайте трибуната на общинския съвет по един важен въпрос, който ние днес трябва да вземем решение... не че не е важно това което трябва да се случи с регулацията, но това е тежък проблем, който едва ли Вие сам, и цялата общност която живее в тези квартали ще може да понесе съобразно говоря закона. Не за друго.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря Ви г-н Дангов. Други желаещи за изказване има ли? Ако няма минаваме към режим на гласуване. Поименно ще гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илианка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за

12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	29
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8, т. 12 и т. 23 от ЗМСМА и Договор BG161PO001/1.4-07/2010/033 за безвъзмездна финансова помощ за „Изработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие на гр. Дупница" от 23.06.2011 година между Министерството на Регионалното развитие и благоустройството, Управляващ орган на Оперативна програма „Регионално развитие" /ОПРР/ и Община Дупница, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 133

1. Общински съвет - Дупница определя следните 3 зони за въздействие към ИПГВР на гр. Дупница 2014-2020 година по урбанистични единици съгласно схема – приложение:

1.1. **Зона за въздействие с преобладаващ социален характер** – 1 брой, включваща ж.к. Гиздова махала, ж.к. Плиска, ж.к. Люляк, в.з. Реката, ж.к. Бистрица, ж.к. Бешика, ж.к. Тумбата, ж.к. Елица, в.з. Дренски рид – „Свети Спас, парк „Рила”.

1.2. **Зона с потенциал за икономическо развитие** – 1 брой, включваща Промислена зона Север, Нова промислена зона.

1.3. **Зона за публични функции с висока обществена значимост** – 1 брой, включваща Централна градска част, кв. Васил Левски, кв. Пейо Яворов.

2. Общински съвет - Дупница декларира, че най-малко десет години след приключване на дейностите по проекта, обхватът на тези три зони няма да бъде променян.

3. Общински съвет-Дупница упълномощава кмета на Община Дупница да внесе в УО на ОПРР разработения проект с определените зони за въздействие за одобряване съгласно Договор BG161PO001/1.4-07/2010/033.

4. Общински съвет-Дупница упълномощава кмета на общината да предприеме всички необходими действия за реализиране на настоящето решение, както и да подписва всякакви други финансови и технически документи, необходими за реализиране на дейностите по проекта.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

**Четвърта точка** от Дневния ред е докладна записка от инж. Чимев – кмет на община Дупница, относно Даване на съгласие за кандидатстване с проект на община Дупница по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/5-02/2012 “В подкрепа за следващия програмен период” по ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г., приоритетна ос 5: “Техническа помощ” с **вх. № 603 / 09.10.2012 г.**

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Само ако ми позволите да допълня. Във връзка със заповед на министъра на регионалното развитие и благоустройство, № PD02142540 с вчерашна дата имам предвид от 17.10.2012 г. за изменение на изисквания за кандидатстване и пакет документи за кандидатстване по схема за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/5-02/2012 в подкрепа на следващия програмен период предлагам следните изменения: В обосновката ще видите, че максимална сума на безвъзмездна финансова помощ е изписано 336 000 лв. с въпросната Заповед тази сума е променена вече на 550 000 лв. А във крайният срок за предоставяне на проекти, които е визиран като 30.10.2012 г. вече крайният срок е променен и срока е 30.04.2013 г. Имайки предвид, че това е Заповед с вчерашна дата въпросните параметри предлагам да бъдат променени, което не влияе разбира се върху предложението за решение. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Ще помоля за становище първо г-н Владимиров и след това г-н Пилев, съответно на Икономическа и Териториално устройство комисии.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател. Становището на икономическата комисия е “За” приемането на проекта за решение.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимиров. Г-н Пилев.

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Членовете на нашата комисия също предлагат докладната да бъде приета във вида, в който е предоставена заедно с измененията, които последваха след това.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев. Имате думата колеги за изказване.

Ако няма желаещи първо ще гласуваме да допуснем ли промените.

**Максимална сума на безвъзмездна финансова помощ променя се от 336 000 лв. както е записано на 550 000 лв. и крайния срок за представяне на проекти е от 30.10.2012 става на 30.04.2013.**

Който е “За” така направените корекции от г-н Чимев, да бъдат внесени в докладната за гласуване моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Промените се приемат.**

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ще гласуваме поименно докладната по същество.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за



29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>29</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.8 и т. 23 и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 134

1. Общински съвет - Дупница дава съгласие Община Дупница да разработи и кандидатства пред **Оперативна програма “Регионално развитие”**, приоритетна ос 5: *“Техническа помощ”*, схема: *“В подкрепа за следващия програмен период”*, бюджетна линия: BG161PO001/5-02/2012 с проектно предложение за предоставяне на техническа помощ.

2. Общински съвет - Дупница поема ангажимент за включване на инвестиционното проектно предложение в Интегрирания план за градско възстановяване и развитие и за кандидатстване за финансиране по ОПРР през следващия програмен период 2014-2020.

3. Общински съвет - Дупница декларира, че елементите на подземната техническа инфраструктура са напълно изградени и/или реконструирани към момента на кандидатстване, като ще предприеме всички необходими мерки за поемане на ангажимент за осигуряване на финансиране за изграждане/реконструиране на подземната инфраструктура в периода до 2017 г., в случай на липсващата такава на обектите на интервенция.

4. Общински съвет-Дупница упълномощава кмета на общината да предприеме всички необходими действия за реализиране на настоящето решение, както и да подписва всякакви други финансови и технически документи, необходими за проектното предложение и реализиране дейностите по проекта, в това число при спечелването му да учреди/издаде адекватно обезпечение на авансовото плащане чрез запис на заповед.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следваща точка от Дневния ред е докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Вземане на Решение за избор на Управител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр. Дупница с **вх. № 605 / 09.10.2012 г.**

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря, г-н Чимев. Ще дам думата на г-н Стойнев да представи становището на временната комисия.

Г-Н ПЛАМЕН СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Г-н Председател,

Г-н Кмет.

Комисията която заседава с мое председателство, взе това решение за избор на управител на общинско дружество “ВиК”. След така, много, много труден избор защото представилите се 5 кандидата всички бяха много добре мотивирани и подготвени. Смятам, че комисията взе правилното решение. Ние избрахме за Управител на общинското дружество г-н Илиев, като един... като ново лице. Трима от кандидатите бяха и са били в управлението или във..... и са работили в това дружество. Бяха много добре подготвени и мотивирани. Комисията избра г-н Илиев с мотивацията, че той е новото лице, че той е един мениджър, който би могъл в бъдеще да подготви стратегията на това дружество за управлението му в близките три години. За едно изграждане на водопроводната и канализационната система на града. В перспектива, която би му дала едно много по-модерно и по, по.....и всичко което е свързано със съвременните и бъдещата програма за развитие на водопроводната система на града. Това мога да кажа.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Стойнев. Виждам че в залата е и г-н Илиев. Ще помоля г-н Илиев не всички го познават както аз го познавам, така че да се представи за общинските съветници, да... намеренията си и една кратка визитка за себе си.

Г-Н ИЛИЯ ИЛИЕВ:

Уважаеми г-н Кмете,

Г-н Председател,

Дами и господа общински съветници.

Аз няма да чета подробно цялата програма за управление, а ще се опитам да обобщя на кратко някои от основните акценти в нея. Всички знаем, че основния проблем на “ВиК” дружеството е загубата на вода, която надхвърля 70%. При подадени 6 400 000 м<sup>3</sup> вода за 2011 г., а се инкасира вода в размер на 1 800 000 м<sup>3</sup>, което е...надхвърля 70%. За 2010 г. състоянието е още по-зле. Там загубата е още по-голяма. Именно към намаляването на тези загуби, на тези загуби до допустими нива е насочена моята концепция за управление на дружеството през следващите три години. Необходими са инвестиции в остарялата водопроводна мрежа, за намаляване на загубите от течове и аварии, а както и намаляване на до допустими нива на кражбите, незаконните отклонения и неизправните технически уреди, които измерват водата. Тук има предложение и ще разчитам също и на Вашата подкрепа да бъде създадено звено към общината. Така наречената “Водна Полиция” които съвместно със служителите от “ВиК” да извършват постоянни проверки, включително и по сигнали и на нарушителите да бъдат налагани сериозни санкции. Друг източник на финансиране е възможността община Дупница съвместно с “ВиК” да кандидатстват пред оперативна програма “Околна среда” в програмния период 2014 – 2020 г. по изграждането на така наречения “Воден цикъл” на града. По този проект ще бъдат подменени голяма част от

водоносните и канализационните мрежи, както и ще бъдат осъществени допълнителни зауствания на отпадните води. Канализационната система вместо директно да отива в реките както е сега. Освен това, за повишаване на качеството на питейната вода е необходимо изграждането на пречиствателна станция за питейна вода в село Самораново, което е на Акт 10 от 1994 г. и фигурират поименните списъци на Министерството на регионалното развитие и благоустройство като замразен проект.

За да постигнем същински воден цикъл, което ще доведе до намаляване на водозагубите а от там и до решаването на водоснабдяването в критичните райони е необходимо още сега – незабавно, община Дупница съвместно с “ВиК” да пристъпи към проектиране, и още в първите месеци на 2014 г. да входира проекта за пълен воден цикъл.

Друго нещо, по икономическите показатели, което искам да отбележа е, че задълженията на дружеството по различните разрешителни за водоползване и заустване възлиза на около 500 000 лв., като най-голямото задължение е към басейнова дирекция “Благоевград” в размер на 301 000 лв. Поради забавата на плащанията, дружеството дължи лихви в размер на 20 000 лв. Необходимо е при разпределението на паричните средства да се определи степен на важност. Например такса водоползване и заустване да бъдат с предимство, предвид начисляването на тези лихви за забава. Задълженията към доставчици възлизат на 147 000 лв. Това са предимно задължения към “ЧЕЗ”, “Напоителни системи”, “Кюстендилска вода” и др. което е тревожна тенденция във връзка с възможността за въвеждане на съдебни дела и блокиране на паричните средства на “ВиК”. Необходимо е сключване на споразумения с доставчиците за разсрочване и поетапно изплащане на дължимите суми. В голям размер са също така и несъбраните вземания на дружеството които възлизат на 687 000 лв. Вземанията от клиенти са за 310 000 лв., а останалите 377 000 лв. са съдебни и присъдени вземания. Необходимо е да бъдат предприети незабавни действия за увеличаване на събираемостта чрез по настоятелно търсене на дължимите суми и сключване на споразумения за разсрочване и завеждане на съдебни дела срещу клиентите отказали доброволно плащане.

Друго нещо което искам да споделя, е че финансовия резултат за 2011 г. е печалба в размер на 155 000 лв., а за полугодieto на 2012 г. резултат на загуба в размер на 96 000 лв. Веднага ще поискам да бъде извършен одит на дружеството за да видим каква е реалната ситуация към момента.

И накрая за финал искам да кажа, че осъзнавам не леката и отговорна задача с която се захващам и ще разчитам на подкрепата както на общинското ръководство, така и на Вас като общински съветници. И за да превърнем “ВиК” в модерно и икономически ефективно предприятие осигуряващо качествено и непрекъснато водоподаване към своите клиенти.

Благодаря Ви.

Г-н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Илиев, аз на Вас съм ви го казвал, но сега искам да Ви го кажа и пред общинските съветници. Адски нелогично е да има един пленен пазар, пленена аудитория, монопол пълен и предприятието да няма пари да си плаща задълженията. Това е предприятие което има потенциал, да разпределяме годишно минимум 1 000 000 лв. печалба и това което съм Ви го поставил в личния си разговор като задача искам да го кажа сега и пред съветниците. Вашата задача не е там да бъдете едно от нашите партийни назначения, защото вие не сте партиен член, нищо че сте наш приятел, а Вашата задача е да направите от това предприятие едно жизнено и способно предприятие така, че да носи някакъв дивидент, защото със парите които би могло да доведе, могат да се реализират сериозни мероприятия. Това е по една детска градина всяка година да строим в града каквато ни трябва по принцип, защото скоро ще ги имаме терените но няма да имаме какво да строим върху тях, защото парите са кът. Така че моля и Вас, общински съветници да съдействате

кой с каквото може защото винаги когато става дума за комшията той е много лош, но когато става дума за нас ние не крадем вода. Така че нека всички съдействаме в тази посока. Трябва да създадем една обстановка на нетърпимост към всички които злоупотребяват, защото в интерес на истината не са такива сумите че да не могат да си ги позволят гражданите на Дупница, но акумулирано като краен ефект се вижда какъв е 70% загуби, които всички знаем че не са толкова. Това исках да ви кажа г-н Илиев. Имате думата колеги за изказване или въпроси евентуално към него. Г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Благодаря Ви г-н Председател,

Уважаеми колеги.

Аз се радвам г-н Константинов ако бъде реализиран този избор. По този начин един Ваш приятел ще започне работа във “ВиК” и ще падне ореола от Вас че не кадрувате в общината така както сте го казвали. Сигурно няма нищо случайно, че г-н Илиев представи неговата концепция за виждането във “ВиК” завита в червена папка. Ако това е послание разбира се.

Но, сега на въпроса. Очевидно “Герб” се опитва да реализира за управител на такова структуроопределящо дружество в общината като “ВиК”, човек на когото трябва да му се помага. Но не приемам аргументите на председателя на комисията Стойнев, който каза че това е новото лице и това е бил единствения критерий по който трябва пък ние съветниците да го изберем. Аз бих казал, че има по-красиви хора от г-н Илиев в Дупница, и по - нови лица и ще попитам защо те не са избрани? Както не приемам казаното от г-н Стойнев, който е съветник от “Герб” и председател на комисията, държа да подчертая, че останалите трима кандидати работили в системата на “ВиК”, сигурно имаше предвид Петър Василев, Василка Бельовска и Георги Бедников се представили също добре. И питам, въпросът ми е към Вас г-н Председател. Какво стана с управлението на Василка Бельовска във “ВиК”? Ние като съветници дадохме своя мандат на Перухов. Какво става след като той утре вече няма да е начело на това дружество? И как г-н Председател Вие виждате на г-н Илиев да му е така престоя във “ВиК” за тия 3 години добър? Лично аз съм песимист и ще си позволя така да отправя публично от микрофона на общинския съвет един приятелски съвет. Сигурно г-н Илиев ще Ви се наложи да слушате тримата големи в Дупница кмета, председателя на общинския съвет и оперативния заместник кмет. Слушайте ги тях сигурно ще Ви се наложи да слушате и един депутат, който учи английски защото телефона “Верту” няма меню на български. Сигурно ще ви се наложи да слушате и съветите от много от групата общински съветници, но слушайте и онези които ще Ви изкарват на Вас заплатата като управител във “ВиК”. Онези хора, които ще плащат по 10, 15 или 20 лв. Слушайте председателите на дом съветите, и тези които управляват етажната собственост в жилищните блокове, защото там проблемите са не по-малко. Слушайте и ромските лидери, които ще Ви кажат, че трудно е да се плаща вода в “Гиздова махала”, “Каваклия”, “Аракчийски мост” и махалата зад стадиона. Но слушайте и общинския съвет който днес ще Ви съгласува доверие, защото утре, Вие ще бъдете отговорен тук и избирайки Ви, избирайки Ви ние днес евентуално, ще трябва в последствие когато не сте начело на дружеството да Ви освободим, или да не Ви освободим от отговорност. По този начин, проблемите които ще Ви се струпат, а те зависят единствено от Вас ще бъдат понякога решими, понякога не, но управлявате ли в прозрачност ще имате и нашето доверие, не управлявате ли, повярвайте ми лично аз няма да спестя нищо както го правя и днес в това изказване. Това че сте имали възможност да се запознаете с анализите в дружеството и цитирате загубите които “ВиК” е реализирало и вземанията които има да прави, направете план, който да бъде работещ и да даде отговор първо на въпроса колко община Дупница като учреждение дължи на “ВиК”. По какъв начин

да бъдат уредени тези вземания и не да Ви извиват ръцете, пак казвам тримата големи и онзи депутат който учи английски,...

/Д-р Попниколов – общ. съветник: Айде стига сега де.../

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

...а да бъдат полезни нещата които ще взимате Вие като управител в дружеството. В противен случай...

/шум в залата/

Г-н Председател, моля да въведете ред в залата. Ако някой иска да каже нещо е свободен да го направи.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Моля Ви г-н Панчев нека се изказва, има думата г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Не случайно акцентирам върху това, защото задачата с която сте се заели и приемате да я изпълнявате не е никак лека. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Дангов. Имате думата за изказвания колеги. Заповядайте г-н Шушков.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:

Г-н Председател,

Г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

Г-н Илиев трябва да знаете, че аз подхождам съвсем добронамерено към Вас, и имам добра представа с какво се захващате. Надявам се да сте наясно каква трудна задача стои пред Вас. Тъй като аз няма да правя политическо изказване, аз искам само няколко въпроса да Ви задам, на които Вие да отговорите и те ще са съвсем конкретни. Проблемите във дружеството са много големи. Вероятно Вие сте запознати с една част от тях, но моля да вземете отношение по няколко въпроса. Как ще подобрите събираемостта? Тъй като това е един резултат, който реално ние след няколко месеца може да отчетем. Дали Вие с 2, 5 или 10% сте увеличили събираемостта. Проблема с незаконните отклонения наистина е голям. Той малко по трудно се констатира, но Ви пожелавам успех.

Другия голям въпрос с дружеството, това е какво как ще решите въпроса със водоизточниците и осигуряване вода за населението, за града, тъй като в момента голяма част от водата в този тежък период се взема от язовир “Дяково”, а тя е твърде скъпа. Пожелавам Ви успех, и трябва да знаете, че ще разчитате на нас. Ние ще Ви помагаме, защото всички имаме интерес дружеството да работи добре, да бъде на печалби и да отчислява дивиденди за общината. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шушков. Имате думата колеги. Може би да зададат всички въпросите си и тогава да отговаряш на всички. Заповядайте г-н Владимир.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Аз имам няколко неща които искам да кажа. Първо ще приема предложението на комисията за избор на директор на “ВиК”, но имам три неща които мисля, че са важни,

които трябва да си ги кажем още сега. Първото което е, аз бях един от привържениците, че директор на “ВиК” може да не бъде техническо лице, важно е да бъде мениджър. От там произлиза един друг въпрос. Вие в момента имате икономическата подготовка, до колкото виждам от това което сте направили като анализ. Но пред вас застава един технически екип с който Вие също трябва да работите. Питам първо какво е Вашето виждане за екипът с който ще работите на база даденост и имате ли някаква друга идея, относно подобряване на квалификацията и възможностите на хората които работят във “ВиК”?

Втория въпрос ми е с големите вземания които има “ВиК” същевременно и задълженията. Поставяте въпроса за инвестиции във Вашето предложение, но на базата на какво ще бъдат тези инвестиции? Събираемостта едва ли ще тръгне още първите година и месец. Това означава, че тези инвестиции ще трябва да се правят от някъде другаде. Знаеме за това, което има като проблем във “ВиК”, знаем за пречиствателната станция същевременно знаем и възможностите, които има на този етап пречиствателната станция. Въпросът е дали имате идея тези инвестиции на първи етап от къде ще се осъществят? От къде ще бъдат финансовите приходи?

И третия последен, но не маловажен въпрос. Казвам Ви съвсем откровенно, че икономическата комисия такова решение имаме, че периодично ще следим работата на дружеството и за всяко нещо което констатираме, че не се изпълнява, ще търсим отговорност. Просто изчакахме един период от време когато нямаше установен постоянен управител на “ВиК” и за това гледахме малко по... И дори сбъркахме. Както виждате само за едно полугодие се натрупа една загуба от 60 000 лв., а това е едно дружество, като имам на предвид, че аз също ръководя дружество има възможност да изкара една много добра печалба както каза и председателя. Не по една детска градина, нека да правиме и по половин на годината. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Владимирев. Има ли други въпроси колеги? Г-н Илиев, имате думата.

Г-Н ИЛИЯ ИЛИЕВ:

По първия въпрос на г-н Шушков, относно как ще повиша събираемостта. Имате предвид на фактурираните количества които не могат да бъдат събрани? Точно това ли е?

Г-н Шушков – общ. съветник: Имам предвид изобщо събираемостта. Тъй като забелязвам, че се набляга на незаконните отклонения, а не се говори за събираемостта. Моето виждане е че проблема е със събираемостта е по-голям отколкото незаконните отклонения. Това имам предвид./

Г-Н ИЛИЯ ИЛИЕВ:

Аз не мисля точно така, напротив. Мисля, че точно тези загуби които един вид това е реално използвана вода, но не е фактурирана биха донесли положителни приходи за предприятието, ако бъдат установени разбира се. Това е моята идея точно за създаването на тази “Водна полиция” тези мисля че са много. Има големи обекти, които плащат малки количества вода и именно към тях ще бъдат насочени тези проверки. Относно събираемостта на вече фактурираните количества вода. Еми аз казах преди, че ще викаме, ще правиме срещи с длъжниците и ще сключваме споразумения за разсрочване на задължения в рамките на половин до една година. С тези които няма как по съдебен път ще действат да ги събират по някакъв начин. Не успях да запиша, Вие имахте още един въпрос.

/Г-н Шушков – общ. съветник: Водоизточниците./

Г-Н ИЛИЯ ИЛИЕВ:

Как ще осигурия водоизточници? Това, това е резонен въпрос за летните месеци когато в действителност засушаването е голямо. Трябва да се търсят резервни водоизточници от подземни води мисля, че има такива разработени проекти 90-те години 95 мисля че някъде и може да се търсят алтернативни източници точно от подземни води тука на територията на общината. Може да се мисли евентуално за водохващане “Отовица” което има изграден водопровод. Мисля че този стар водопровод за Бобов дол и може да се ползва като допълнително водоснабдяване на града със вода.

Въпроса на г-н Владимиров. Какво е виждането ми за екипа имам ли друга идея за квалификация на персонала? Мисля, че така беше въпроса. Мисля да дам шанс на работещите в дружеството, особено от ръководния екип, тъй като действително не ги познавам. Нямам представа дали ще могат да следят моите цели и идеи за бъдещото развитие на дружеството и ще им дам шанс да се опитат да докажат пред мен това дали може да работиме заедно като екип. Относно квалификацията на персонала, действително според мен е необходимо да се върши такава от по квалифицирани работници в дружеството тъй като трябва да се запознават с новостите, да им се правят инструктажи за нови материали, за техника и такива неща. Относно въпроса за инвестициите. Аз осъзнавам, че инвестиции със собствени средства на дружеството ще бъдат трудно да се извършват защото приходите не са достатъчни към момента за осъществяване на някакви мащабни инвестиции. Именно поради тази причина казах че основно ще разчитам на програмите по .... Европейските програми “Околна среда” основно за подобряване на водопроводната мрежа която действително е в окаяно състояние.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Илиев.

Има ли други желаещи? Ако не минаваме към режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	въздържал се
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	въздържал се
16. Иван Асенов Шопов	въздържал се
17. Асен Сотиров Илиев	въздържал се
18. Маргарита Любенова Илинска	въздържал се
19. Александър Димитров Анин	въздържал се
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за

22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>21</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>6</b>

\*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Това което аз искам да Ви кажа. Не слушайте тримата “големи”, слушайте г-н Дангов, но печалбата я доведете до 1 000 000 годишно. Това е задачата Ви и ще го пише в Анекса. Да расте в аритметична прогресия поне, ако не геометрична. Така, че изобщо не искам да ни слушате, искам печалбата да бъде такава каквато очаквам.

Предлагам, колеги **15 минутна почивка, стана 12:00 ч.**

\*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Уважаеми колеги, ще помоля всеки да заеме мястото си за да можем да направим поименна проверка и да продължим по напред.

/Поименна проверка: присъстват 29 общински съветника/

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Продължаваме работа. Г-н Попниколов по процедура.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ– общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми общински съветници.

Аз мисля, че трябва да прегласуваме предишното решение поради следните съоръжения. Знаете всички, че общинския съвет в Дупница играе роля на Общо събрание на дружеството, тъй като е 100%, със 100% общинска собственост и при вземане на решението за назначаване на Илия Димитров Илиев за Управител на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” трябва да допълним с решението, че **освобождаваме предишния управител на**



дружеството, временно изпълняващия длъжността Управител на дружеството, за да може да няма проблеми при вписването на новия Управител в Агенцията по вписванията. Чисто процедурно е необходимостта от това нещо да се направи. За това правя следното предложение: В проекта за решение като т. 1 да гласи: **“Общински съвет – Дупница освобождава от длъжност без да бъде освободен от отговорност временно управляващия дружеството Александър Митков Перухов – временно изпълняващ длъжността на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД, гр. Дупница.”** След това като т. 2 да бъде т.1 в решението, и така на долу да се промени номерацията на точките. Това е моето процедурно предложение.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Попниколов. Ще гласуваме процедурата на г-н Попниколов. 1-ва т. да бъде : **Освобождава от длъжност без да освобождава от отговорност г-н Александър Перухов, като временно изпълняващ длъжността Управител на “В и К – Дупница”.** Като т.1 стане т.2 от така вече гласуваното решение, 2 стане 3, 3 стане 4, 4 – 5 и 5 стане 6-та точка. Който е “За” така направеното предложение моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

<b>“ ЗА “</b>	<b>29</b>
<b>“ ПРОТИВ “</b>	<b>няма</b>
<b>“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “</b>	<b>няма</b>

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

И сега отново ще гласуваме поименно докладната със новия състав.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	въздържал се
13. Асен Костадинов Башленски	въздържал се
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	против
16. Иван Асенов Шопов	въздържал се
17. Асен Сотиров Илиев	въздържал се
18. Маргарита Любенова Илинска	въздържал се
19. Александър Димитров Анин	въздържал се
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за

22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	въздържала се
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	21
“ПРОТИВ”	1
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	7

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал. 1, т. 5 от Търговския закон и чл. 18, ал. 1, т. 1, чл. 50, ал. 1 и чл. 52, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за управжняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, чл. 21, ал. 1, т. 9 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, като едноличен собственик на капитала на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр. Дупница, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 135

1. Общински съвет Дупница освобождава от длъжност, без да освобождава от отговорност Александър Митков Перухов – временно изпълняващ длъжността Управител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр. Дупница.

2. Общински съвет – Дупница одобрява резултатите от проведения конкурс и избира Илия Димитров Илиев за Управител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр. Дупница.

3. Общински съвет – Дупница Утвърждава Програма за управление на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр. Дупница за тригодишен период представена от Илия Димитров Илиев, която следва да бъде неразделна част от договора за възлагане на управлението.

4. Общински съвет – Дупница определя възнаграждението на управителя на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр. Дупница Илия Димитров Илиев в размер на 1397,00 лева, в съответствие с Решение № 9/29.01.2009 г., т. 1/1.1 на ОбС – Дупница.

5. Общински съвет – Дупница възлага на Кмета на Община Дупница да сключи договор за управление на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр. Дупница с Илия Димитров Илиев, за срок от три години.

6. Общински съвет – Дупница задължава Управителя да заяви вписване на промените в Търговския регистър на Агенция по вписванията в 7 – дневен срок от влизане на Решението в сила.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Минаваме към следваща 6-та т. от Дневния ред. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Даване на съгласие за създаване в Община Дупница на доброволно формирование за предотвратяване или овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации и отстраняване на последиците от тях с **вх. № 608/10.10.2012 г.**

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев. Ще дам думата на г-н Пилев за становището на комисията по Териториално устройство.

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Комисията предлага докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев. Имате думата, колеги, за изказвания. Г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Уважаеми колеги.

Вземам думата за да облекча бъдещото създаване на тази комисия като Ви предлагам в тази комисия да включите дружества и клубове на запасни офицери и сержанти, в които членуват различни специалности ще бъдат в полза от предвидените там мероприятия за ликвидиране на бедствия, аварии и катастрофи. Благодаря Ви за вниманието. Във всички села имаме изградени такива дружества и клубове. Така че и в града също можем да Ви дадем специалисти за включване в тази група.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шопов. Г-жо Николова.

Г-ЖА ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. Съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Г-н Председател,

Уважаеми колеги.

Вземам думата за да задам един въпрос тъй като не съм имала време да погледна тази, това решение № 327 от 25 април тази година на Министерския съвет за определени стандарти за издръжка. Какво точно се разбира под издръжка? Това само ще бъде сумата,

която ще бъде заделена с решение на Министерския съвет за създаване и обезпечаване на съответно събитие, когато тези доброволци ще участват или те ще получават някакви възнаграждения и за тези доброволни формирования 40 човека дали ще има някакви критерии за набирането на тези хора, някакви специалности, възраст или само доброто желание, защото там могат да се включат ако ще има съответното възнаграждение хора които съвсем не би трябвало да попадат в такива доброволчески отряди.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-жо Николова. Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Определено ще бъдат наети на доброволен принцип. Подбора обаче както отбелязахте и Вие наистина трябва да бъде така направен, че въпросните хора не полакомили се за някаква сума която ще получават, а все пак и да изпълняват тези функции за които са наети. Категорично това нещо го е имало и пак трябва да го има. Знаете сезона който отмина с колко пожари беше. Принципа на който се действа тогава е на база на доброволните начала. Т.е. заинтересован или проявил съвестност. Тук се разчита на една група от 40 човека, които винаги биха, не били, а те са длъжни да бъдат в готовност при такива ситуации да реагират. Относно подбора. Да, наистина факта, че ще има по-голям брой от тези 40, аз се надявам да бъде направено така и с Ваше съдействие. Не е упоменато как ще бъде направено, но мисля че не е проблем една комисия, която да бъде специално за целта събрана, предлагам даже да бъде от общ. съветници, които да разгледат постъпилите молби и да извадят от тях въпросните 40 доброволци. Това е което имам да кажа. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев. Има ли други желаещи колеги?

Ако не ще гласуваме явно. Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 41 от Закона за защита при бедствия, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 136**

1. Общински съвет – Дупница дава съгласие за създаване в Община Дупница на доброволно формирование за предотвратяване или овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации и отстраняване на последиците от тях, с численост до 40 доброволци.

2. Възлага на Кмета на Община Дупница да извърши всички правни и фактически действия във връзка с изпълнение на настоящото решение.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следваща седма точка от дневния ред е докладна записка от Диана Стоилова – Кьосева – общински съветник и председател на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лева на г-жа Василка Георгиева Сотирова, живуща в гр. Дупница, ул. “Захари Бобошевски” № 4, ет.2, ап.4. /Вх. № 610 / 11.10.2012 г./

Имате думата г-жо Кьосева.

Д-Р ДИАНА КЬОСЕВА - общ.съветник:

Комисията на свое заседание подробно разгледа социалния доклад изготвен въз основа на заявлението на г-жа Сотирова. Прецени, че социалния живот на г-жата е изключително тежък вследствие на основното и тежко заболяване и предстоящата бъбречна трансплантация, затова излиза със становище пред ОбС да бъде отпусната еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лева.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Кьосева.

Само ще прочета проекта за решение.

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Ще помоля и г-н Владимиров за становището на икономическа комисия.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Становището на комисията е да се приеме това предложение, но имам една...може би като информация трябва да стигне до нас, като средства от бюджета колко сме разпределили и колко още имаме, за да може при следващи разглеждания на такива докладни...предложения за помощи да знаем къде се намираме.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимиров.

Г-жа Кьосева ще Ви отговори на този въпрос.

Д-Р ДИАНА КЬОСЕВА - общ.съветник:

Аз ще помоля на следващата наша сесия да дойде социалния работник от общината Нина Тенева Александрова, която ще даде точно до стотинки подробно информация. До момента по мои спомени сме разпределили около 7-8 000 лв..Знаете, че с решение на ОбС за такива помощи са предвидени 15 000 лв., така че комисията и ОбС разполага със средства.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Кьосева.

Други желаещи има ли за изказвания?

Ако не ще гласуваме.

- |                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| 1. Ивайло Любенов Константинов      | за |
| 2. Матей Николов Попниколов         | за |
| 3. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева | за |
| 4. Асен Георгиев Пилев              | за |
| 5. Йордан Крумов Йорданов           | за |
| 6. Атанас Живков Василев            | за |
| 7. Илиянка Димитрова Пилева         | за |
| 8. Емил Любомиров Панчев            | за |

9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>29</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и 5 от ЗМСМА, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 137

1. Общински съвет Дупница дава съгласие за отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лева на г-жа Василка Георгиева Сотирова , живуща в гр.Дупница, ул. „Захари Бобошевски” № 4, ет.2, ап.4, по заявление до Община Дупница с входящ № № 94-В-418/08.08.2012 г.

2. Средствата да се осигурят в рамките на бюджета на Община Дупница за 2012 год., дейност “Общинска администрация” § 4214 “Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следваща **осма точка от дневния ред** е докладна записка от Диана Стоилова – Къосева – общински съветник и председател на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лева на г-жа Зоя Кирилова Чорбаджийска, живуща в с. Самораново, общ. Дупница, ул. “Цар Крум” №12. /Вх. № 611 / 11.10.2012 г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /  
Имате думата г-жо Къосева за становището на социалната комисия.

Д-Р ДИАНА КЪОСЕВА - общ.съветник:

Становището и по тази докладна записка на комисията по здравеопазване е положително.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Къосева.

Г-н Владимиров.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:

Становището на икономическата комисия е също положително.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимиров.

Имате думата колеги за изказвания.

Минаваме към режим на гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илианка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за

27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>30</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и 5 от ЗМСМА, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 138

1. Общински съвет Дупница дава съгласие за отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лева на г-жа Зоя Кирилова Чорбаджийска, живуща в с.Самораново, общ.Дупница, ул. „Цар Крум” № 12, по заявление до Община Дупница с входящ № 94-З-57/30.08.2012 г.

2. Средствата да се осигурят в рамките на бюджета на Община Дупница за 2012 год., дейност “Общинска администрация” § 4214 “Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

**Девета точка от дневния ред е докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Приемане на решение за започване на процедура за предоставяне на концесия върху общински поземлени имоти – публична общинска собственост. /Вх. № 614 / 11.10.2012 г./**

Имате думата г-н Чимев да представите проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми общински съветници,

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Благодаря Ви.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Имате думата колеги за изказвания.

Да чуем преди това становищата на икономическата и териториално устройство комисии.



Заповядайте г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Комисията разгледа докладната и в хода на дебатите се постави много сериозно въпроса по отношение на това тази публична общинска собственост как ще се стопанисва? Да се обърне категорично внимание на това как ще се стопанисва след отдаването на концесия по отношение на обезопасяването, по отношение на състоянието на водните обекти. Защото знаем преливници, диги. Знаем за много нещастни случаи, които се случиха с лятното къпане на неохраняеми обекти, така че комисията предлага да се намери форма в концесионния договор или някъде на друго място да се обърне внимание на тези въпроси. Като цяло комисията предлага докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Г-н Владимир.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:

Икономическата комисия предлага да бъде приет докладът, като разумно решение, което трябва на този етап да се вземе.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимир.

Имате думата колеги.

Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Точно по повод на това, което каза г-н Пилев. Сега с тези актове за общинска собственост точно тези водоеми имат е този проблем. Общината трудно може да съблюдава те да бъдат във вид, в който трябва да бъдат. И за мен не е пожелателно а задължително, когато се предлагат концесионните договори това нещо да бъде включено.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Аз вземам отношение, не само това а в концесионните договори трябва да се упоменат също правото за ползване на поливни площи... Водата за поливане на полето и така също за пиене на вода от животните. Да има някакъв минимум, на който концесионера се задължава да предоставя това количество вода.

Втория въпрос, който искам да поставя. Доколкото знам сега тези язовири са дадени под наем там са вложени средства, немалки средства от някои които стопанисват язовирите и предлагам комисията, която ще дава на концесия тези язовири да има впредвид вложените материали и да се предложи с предимство за концесионера тези които стопанисват в момента язовирите и са вложили не малко средства.

Благодаря за вниманието.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шопов.

Имайки в предвид обстоятелството, че това което ще гласуваме в момента е предизвикано предписание от прокуратурата в смисъл такъв, че по закона за водите биха могли такива обекти да бъдат давани изключително и само на база концесия. Предното общинско ръководство е подписало договори за наем. Базирани точно на тези дългосрочни договори някои от концесионерите вероятно са направили някакви инвестиции. Съвсем логично е да имат и предимство стига закона да го позволява. Така, че ще помоля г-н Чимев и неговия екип да го отчетат това нещо имайки предвид и обстоятелството, че вероятно има такива аз не съм запознат, но ако има такива инвестиции на практика хората непредизвикано са реализирали такива разходи, при положение че са подведени от договорите, които имат.

Има ли желаещи за изказвания други?

Ако не ще гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”

28

**“ПРОТИВ”  
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”**

**няма  
няма**

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.17, ал.1 и чл.19, ал.2 от Закона за концесиите, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 139**

1.Общински съвет Дупница дава съгласие за започване на подготвителни действия за предоставяне на концесия върху общински поземлени имоти – публична общинска собственост, както следва:

1.1.Поземлен имот № 04220.16.6 /землище четири хиляди двеста и двадесет, кадастрален район шестнадесет, имот шест/ по кадастралната карта на село Бистрица, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастър, находящ се в село Бистрица, местност “Орешето”, с площ от 7925 кв.м /седем хиляди деветстотин двадесет и пет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: “Територия, заета от води и водни обекти”, начин на трайно ползване: “Водоем”, стар идентификатор: няма; номер по предходен план: 016006 /шестнадесет хиляди и шест/ - публична общинска собственост по АОС № 418/23.03.2000 г.;

1.2.Поземлен имот № 000104 /сто и четири/, находящ се в село Палатово, с площ от 2941 кв.м /две хиляди деветстотин четиридесет и един квадратни метра/, начин на трайно ползване: “Водоем” - публична общинска собственост по АОС № 427/18.05.2000 г.;

1.3.Поземлен имот с идентификатор 39339.0.34 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район нула, имот тридесет и четири/ по кадастралната карта на село Крайници, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастър, находящ се в село Крайници, местност “Каса Падина”, с площ 30897 кв.м /тридесет хиляди осемстотин деветдесет и седем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: “Земеделска”, начин на трайно ползване: “Водоем”, стар идентификатор: няма; номер по предходен план: 000034 /тридесет и четири/ - публична общинска собственост по АОС № 330/03.08.1999 г.;

1.4.Поземлен имот № 04220.3.140 /землище четири хиляди двеста и двадесет, кадастрален район три, имот сто и четиридесет/ по кадастралната карта на село Бистрица, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастър, находящ се в село Бистрица, местност “Адилица”, с площ 8 798 кв.м /осем хиляди седемстотин деветдесет и осем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: “Територия, заета от води и водни обекти”, начин на трайно ползване: “Водоем”, стар идентификатор: няма; номер по предходен план: 003140 /три хиляди сто и четиридесет/ - публична общинска собственост по АОС № 417/23.03.2000 г.;

1.5.Поземлен имот № 04220.3.128 /землище четири хиляди двеста и двадесет, кадастрален район три, имот сто двадесет и осем/ по кадастралната карта на село Бистрица, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастър, находящ се в село Бистрица, местност “Адилица”, с площ 9 579 кв.м /девет хиляди петстотин седемдесет и девет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: “Територия, заета от води и водни обекти”, начин на трайно ползване: “Водоем”, със стар идентификатор: няма; номер по предходен план: 003128 /три хиляди сто двадесет и осем/ - публична общинска собственост по АОС № 416/23.03.2000 г.;

1.6.Поземлен имот № 04220.0.54 /землище четири хиляди двеста и двадесет, кадастрален район нула, имот петдесет и четири/ по кадастралната карта на село Бистрица, одобрена със Заповед № 300-5-60/05.08.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастър, находящ се в село Бистрица, местност Сухите ливади, с площ 5 903 кв.м /пет хиляди деветстотин и три квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: “Територия, заета от води и водни обекти”, начин на трайно ползване: “Водоем”, стар идентификатор: няма; номер по предходен план: 000054 /петдесет и четири/ - публична общинска собственост по АОС № 414/23.03.2000 г.

2.Възлага на Кмета на Община Дупница да извърши всички подготвителни действия, да привлече при необходимост външни експерти за изготвяне на обосновка на концесиите и внесе решение за откриване на процедурата за предоставяне на концесия на имотите по т.1 от решението.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Преминаваме към първата извънредна иначе десета точка от дневния ред. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Предложение за вътрешни компенсирани промени на инвестиционните разходи финансирани със средствата от целева субсидия за изграждане и основен ремонт на общинските пътища за 2012 г. /Вх. № 619 / 12.10.2012 г./

Имате думата г-н Чимев да представите проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми общински съветници,

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Уважаеми колеги ще гласуваме по същество да разглеждаме ли проекта решението и докладната записка.

Който е”За” това да бъде разгледана, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

28

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

**Приема се предложението да разглеждаме докладната записка.**

Имате думата колеги за изказвания.

Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Моят въпрос е свързан със следното питане. Тъй като промяната касае в три пункта само преразпределението на средствата, а именно за път 1059 Дупница-Блажиево-Грамаде 40 900 лв. за път П 62 към Баланово 1.3 км. срещу 24 400 лв. и за Дупница П 62 Дупница-Червен брег-Крайници 64 000 лв. Питам дали е провеждана процедура за изпълнител или предстои да бъде проведена такава?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Дангов.

Г-н Чимев имате думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Въпросната процедура в момента е обявена. А подтекста на това, което виждате е един единствен. Сумата е тази 129 300 лв. Тя е целева имайки предвид, че в някои от участъците, които бяха заложили такива подобрения да ги нарека са правени. За целта по-разумно според мен и по-целесъобразно е да се концентрира върху три участъка, които да бъдат направени както трябва. Така, че процедурата е качена като информация но не е проведена г-н Дангов.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Други въпроси има ли?

Ако няма ще гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за

28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>27</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 12, ал. 3 и ал. 4 от ЗДБРБ за 2012 г. и чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 140

Общински съвет Дупница утвърждава вътрешната компенсирана промяна на инвестиционните разходи, финансирани със средства от целевата субсидия за капиталови разходи в частта за изграждане и основен ремонт на общински пътища за 2012 г. по разходи, функции, групи и дейности и по обекти, съгласно **Приложение № 1**.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Преминаваме към следваща **единадесета точка от дневния ред**. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Допускане за изменение на ПУП – ПУР по чл. 110, ал.1, т.2 от ЗУТ с обхват улица с осови точки 6 – 17 – 18 – 23 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 1837/24.03.1958 г. на зам. Министъра на комуналното стопанство и благоустройство/ поземлен имот с идентификатор 68789.602.34 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрен със заповед № 300-5-56/30.07.2004 г.на ИД на АГКК/. **/Вх. № 620 / 12.10.2012 г./**

Г-н Чимев ще Ви представи проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми общински съветници,

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Благодаря Ви.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Ще гласуваме дали да разглеждаме тази докладната записка, защото нямаме становище на комисия.

Който е ”За” това да бъде разгледана, моля да гласува.

Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Приема се предложението да разгледаме докладната записка.**

Имате думата колеги.

Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Гласувах “против” да разгледаме докладната, тъй като не виждам какво спешно касае да бъде разгледана на това заседание. Още повече след като водещата комисия под председателството на арх.Пилев не се е произнесла и наистина не е гледана в комисии. Познавам лично г-н Людмил Петров Несторов, по чието настояване днес инж. Чимев внася това искане до ОбС. Познавам го по повод същия казус, който предстои ОбС да вземе мисля, че преди 7-8 год.. Той има някаква възстановена част от имота, за който претендира да купи от общината. За сведение колеги това се пада точно срещу автосервиза по пътя за Самоков срещу пожарната и граничи с Тютюнева промишленост и Рибарника. За това място става въпрос. Апелирам към Вас, ако наистина има резони в неговото искане да се произнесем в друго заседание на ОбС с една единствена цел именно ако общината има сериозни намерения да реализира с нещо с друг вид инвестиции в съдружие с г-н Несторов да го направим. Тъй като тръгнем ли по пътя да продаваме на парче сами разбирате, че ще бъдем в по-слаба позиция говоря като общ.ръководство и институция. Това са ми мотивите.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Дантов.

Г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Аз държа да разгледаме докладната, тъй като това не противоречи на нищо. Второто нещо, което искам да Ви напомня, че става въпрос за гласуване на подробен устройствен план, нищо друго. Не говорим за гласуване за продажби и т.н.. Знаете много добре, че има общини даже, които ПУП минава със заповед на кмета без да бъде гласуван от ОбС. Това го коментирахме предишните сесии, но тъй като ние сме решили да работим по този начин смятам, че няма никакъв проблем да гледаме тази докладна. Пак повтарям става въпрос само за ПУП, не става въпрос за продажби и т.н..

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Попниколов.

Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

В продължение на това, което каза д-р Попниколов искам да Ви кажа, че в случая става дума за корегирание на улична регулационна линия а не говорим за парцели, ПУП за парцел или нещо друго подобно, което да ни вкарва в такъв конфликт, какъвто г-н Дангов каза. Улиците са изключително публична общ.собственост и наше е правото и

задължението да вземем решение. Става въпрос за улицата от кръстовището за София към “Актавис” и става въпрос за нейната промяна само и единствено в това да мине регулационната линия по установените в момента граници на уличното платно. Понеже по проект има уширение вляво и вдясно, които практически са невъзможни и нецелесъобразни. Повтарям да вкараме регулацията така, както е на място. Докладната касае единствено това. Не касае имота отсреща и мисля, че това изяснение се налага да се направи.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Имате думата г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Уважаеми колеги,

Уважаеми арх. Пилев.

Д-р Попниколов.

Сигурно нямаше да повдигна въпроса, ако не чета молбата на г-н Несторов. А тя ...дословно пише следното: “Г-н Кмете, моля да закупя следния имот общ.собственост под № 68789.602.701 с площ 316 м<sup>2</sup>.” Това е записано в молбата и въз основа на тази молба е внесена докладната от инж.Чимев. А сте прави, че всичко записано в решението не касае пряко. Да не стане така да приемем днес това решение а утре да кажете абе ние го приехме предната сесия дайте сега да продадем и това.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Дангов.

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

В случая и г-н Дангов и г-н Пилев и г-н Попниколов сте прави . Наистина е провокирано от инвеститорски интерес, но същността на докладната е точно това, което каза арх. Пилев. Нищо друго не гласуваме. Така, че в посока дали ще се продава или не има време, като се входира подобна докладна тогава мисля, че ще бъде обект на такъв коментар. Сега касае само ПУП. Нищо друго.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-жо Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ.съветник:

Г-н Чимев, обръщам се към Вас като вносител на тази докладна, за да задам следния въпрос. Наистина според мен промяната на този ПУП е инспирирана от желанието на г-н Несторов. Но аз искам да попитам, тъй като там не е реализирано мероприятие да е изградена такава улица а то продължава около 100 м. нагоре покрай оградата на Тютюнева промишленост, където навремето някой е решил, че там ще бъде актувано като улица. Дефакто тя не е улица и до момента това не е улица, тъй като между основната улица и между този асфалт има тротоар и спирка. Денивелацията на т.н. улица, която е продължение до където всъщност ние в момента ще променяме ПУП с наше решение остава също нещо, което нито е улица, нито може да се използва за нещо друго освен така да стои и да пустее този терен, който в момента е разкопан поради някакви други причини. Въпроса ми е в следното: Дали след като ние сега имаме някакво инвестиционно намерение някакво и това води до промяна, до вземане на решение за промяна на ПУП и след като улицата дефакто



няма как да продължи нагоре е възможно да вземем такова решение за цялата улица а не на парче. Т.н. цялото продължение нагоре до входа на Тютюнева промишленост.

Там всъщност няма улица. Улица си е оформена...тя ще си остане тази улица. Ако погледнете подробно на картата...аз си направих усилието да проверя се получава един засек като ъгъл докъдето се променя ПУП –а, а нагоре ПУП – а не се изменя.

Дефакто каква ще бъде тази улица от 100 м. ненужна на никого?

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Аз правя процедурно предложение наистина да оттегля докладната.

Това е въпрос, който в момента не мога да Ви отговоря. Ако има от колегите общ.съветници някой, който може да вземе отношение по въпроса на г-жа Николова, заповядайте.

Моето предложение е да оттегля докладната.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

И аз ще се намеся. За мен също това е много сериозен довод, имайки предвид обстоятелствата които излага г -жа Николова. Ако бъде направен ПУП и тази улица отпадне вероятно ще се появи доста по-сериозен общ.терен, който може би ще кореспондира и с този за който коментираме в момента. Така, че ще го разгледаме на следващо заседание.

Ще гласуваме процедурата да **отпадне т. 11 от дневния ред.**

Който е”За” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Приема се предложението.**

Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Обяснение на отрицателен вот.

Исках да кажа в защита вероятно на колегите, които не са ме молили затова от общинската служба” А и Б”, че едва ли са допуснали такава небрежност да направят ПУП за част от улицата без да се съобразяват с другата част. Мисля, че беше по-редно ако гл.архитект на общината или служител дадеше обяснение и можеше докладната да се разгледа, макар че нищо не налага спешността, както каза г-н Дангов.

Затова гласувах “против”.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ние така или иначе ще имаме следващата седмица извънредна сесия. Нищо не може да забави процесите ако има и съответните доводи, които налагат това.

Точка **дванадесета от дневния ред, която става единадесета** е докладна записка от мен относно Създаване на временна комисия за проучване и изготвяне на предложения за

включване в „Алея на славата“, както и предлагане на варианти за символ на Дупница, които най-добре олицетворяват града ни. /Вх. № 628 / 17.10.2012 г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /  
Ще дам и малко допълнителни пояснения.

Както вероятно чухте преди малко, когато говорихме за регионалния център за третиране на битови отпадъци а вероятно и от това, което споделихме вчера с журналистите имаме намерение да реализираме допитване под формата на анкета догражданите, която ще бъде проведена. Вие сте първите, които разбирате детайли от това допитване как ще бъде реализирано. Ще бъде направено под следния формат.

На няколко поне на първоначална идея около на 6-7 бюра в града ще имат възможност да гласуват укрупнените секции от стандартните избори, които ще имат онлайн връзка със сървър базиран в общината, така че да се избегне дублирано гласуване. То е по – скоро анкетиране. Всеки един гражданин ще може да одобри или отхвърли някои от терените, които се предлагат за регионалното депо. Така или иначе това нещо ще се случва и тогава вече ще имаме молба всяка една политическа сила и всеки желаещ гражданин на Дупница да бъде доброволец, така че да участва, да има на доброволни начала хора, които да присъстват в тези бюра, които ще реализират анкетното допитване. Така или иначе това нещо ще се случва да реализираме и това,за което вече няколко пъти си говориме. В различни категории като предложението ни е категориите да бъдат: култура, хуманитарни дейности, образование, спорт, историческо наследство и политика. Да бъдат предложени или поне номинирани по 5-6 до 7 имена и гражданите на Дупница да решат кои 2 или 3 от тях , но това ще са предложения на анкетната комисия да влязат във въпросната алея. Въпросната алея ще бъде изградена с европейско финансиране в следващия програмен период на централната алея на парк “Рила”. Така, че такава допустимост е реална. Имайки предвид визията за бъдещето и необходимостта според нас поне това да се случи го предлагаме и на обсъждане.

Въпросният символ на Дупница нека гражданите решат кой да бъде той. Дали да бъде Станке Димитров, дали да бъде Свободата, дали да бъде Орела това ще кажат гражданите. Та въпросната анкетна комисия мисля, че не е никак за подценяване имайки впредвид, че това което ще реши може би или аз поне много се надявам на това ще даде едно ново лице на града. Така, че моето предложение в тази комисия от 7 души всяка политическа сила да излъчи по един, един независим да има във въпросната комисия, като групата на ГЕРБ като най – многобройна има 2 представители.

Затова предлагам всяка група да номинира своите представители. Ако имате някакви други предложения за състава на комисията първо имате думата да изразите мнения как да бъде конфигурирана тази комисия.

Г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Вземам думата преди да бъде избрана комисията да предложи нещо във връзка с тази алея на славата, защото ние имаме идеята да направим алея на бойната слава. Понеже и това е слава и това е слава аз бих предложил да го направим съвместно като нашата идея беше тази алея на бойната слава да бъде от парка към Бистрица, защото ние имаме писмо писано до МО, имаме отпуснати 23 единици, които трябва да ги сложим в тази алея. То ще бъде музей на войнството от гр. Дупница, затова аз предлагам успоредно с разглеждането на тази алея да разглеждаме и другата и комисията, която ще изберем и ще предложим да вземе отношение и по този въпрос.

Благодаря за вниманието.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Шопов.  
Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Доста ме учудва смесването в една докладна на два коренно различни въпроса. Единия е алея на славата а другия е символ на града. Не виждам какво ги обединява и защо трябва да са в една докладна. Даже отивам малко по-далече...бих предложил докладната да бъде разделена на две и да бъде предложена на следващото заседание, защото въпросите, които се решават с тази докладна както каза г-н Константинов са кардинални и може да влияят доста занапред в битуването на нашия град. Още повече Вие казахте, че се очертава извънредна сесия. Аз категорично съм против за такава извънредна сесия с тая тематика за този завод или център защото ако Ви направи впечатление преди разглеждането на една от докладните имаше картен материал, присъстваха двама професори на които ние така или иначе изгубихме времето не бяхме на висотата на положението и не можахме да зададем въпроси към тях а те бяха дошли да отговарят. Аз съм сигурен, че така ще се случи и с извънредната сесия. Ако тя е във формат ОбС ние ще си говорим много пъти сме си говорили, няма да може да вземем никакво компетентно решение. Ако г-н кмете тази извънредна сесия не е подготвена по подходящ начин с картен материал, с експерти от всички страни съм сигурен, че абсолютно ненужна сесия, абсолютно ненужно губене на време. Продължавам за докладната, която разглеждаме категорично съм на мнение, че тя трябва да се раздели на две, защото лично пред мен стои дилема. Аз съм категорично против за алеята на славата. Не мога да бъда против за изготвяне на символа на града. Така, че помислете по въпроса. Една докладна се оттегли. Може да има някакъв резон да се оттегли и тази, за да може групите, както Вие казвате да се подготвят с предложения. Може в тази комисия тя ще привлече сигурно експерти, но въпроса е много сериозен, за да се решава от прима виста.

Благодаря за вниманието.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Пилев.  
Г-жо Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ.съветник:

Г-н Председател, в подкрепа на това, което казва арх. Пилев не за оттегляне на докладната имам предвид а затова, че предложението визира създаването на 7 членна комисия, която да изготви свои предложения, именити дупничани, които да бъдат включени в алея на славата, както и да предложи варианти за символ на града. Според мен сериозността на този проблем не кореспондира с двуседмичния срок, който е даден. Тъй като за две седмици тази комисия да набере цялата информация, да я систематизира и да може да отсее това, което ще бъде предложено за номинации за алеята на славата на именити дупничани, както и за символ на града, мисля че две седмици... доста сериозен е проблема на тематиката, за да може за две седмици, която и да е комисия да се справи с казуса.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-жо Николова.

Ще отговоря какво инспирира въпросната докладна. Питането, което е наистина в нарушение на Правилника се изказах не аз а дадох думата на хора, които нямаха отношение към питанията. Поради сериозността на въпроса и в крайна сметка затова, защото ние сме

тук не заради правилника, а заради хората това, което трябва да чуят и незнаейки, че ще има предложение за такава извънредна сесия малко се поразширихме в изказванията си, заради което не мисля, че сме сбъркали. Провокирани точно от тава, че трябва да в изключително кратки срокове тези срокове са продиктувани от факта, че още през следващата седмица ние ще получим покана от МОСВ, в която покана ще ни бъде указан едномесечен срок, в който трябва да подадем идеен проект за три или два алтернативни терена. Имайки в предвид, че в момента напълно на доброволни начала г-н Чимев Ви каза 40 а те не са 40 дни. Аз мисля, че това беше датата 10 юли, когато вкарахме в обръщение 18 допълнителни терена, които ви уверявам, че аз лично съм ги виждал поне по 5 пъти всеки един от тях. За да стигнем от тези 18 до 8 ако си спомняте на една от сесиите аз Ви казах, че има алтернативни терени между Яхиново и Тополница, над Крайници и т.н.. Искам да Ви кажа, че само над Крайници са 10 терена. 10 терена, които в различни конфигурации представляват над 100 дка.. Според мен нито един от тях не е годен. Това, което се опитвам да Ви кажа, че в продължение на два месеца екипа консултанти абсолютно безплатно и на доброволни начала оценяваха всеки един от тези 20 терена, 18 точен за да бъде какво точно и къде може да бъде реализирано, за да бъдат отсяти до 8. Те имат първоначалната подготовка но технологичните мероприятия по реализирането на прединвестиционното проучване е изготвянето на идеен проект касае минимум 40 дни време от тук натам. А ние трябва да им кажем от тези допълнителни шест терена избираме ето този конкретен терен, за да могат да бъдат реализирани тези мероприятия.

Имайте предвид, че това ще струва на общината пари. Аз още не знам колко. Това ще струва допълнителен ресурс, който няма да бъде поет от оперативните програми а ще бъде за наша сметка. Защото до момента каквото беше на база данни, с които се разполага в съответните научни институти всичко е използвано. Оттук нататък имаме технически мероприятия, които ангажират и техника, не само времеви ресурси, чисто оперативни разходи по линия на реализацията. Имайки в предвид от факта, че най – вероятно ние до 25 ще имаме покана от МОСВ и до края на месец ноември ще трябва да реализираме и трето проучване прединвестиционно. Ние дотогава трябва да сме направили и допитването освен паралелно с това, че ще се работи идейния проект и прединвестиционното проучване да сме направили допитването до гражданите.

Така или иначе такава допитване ще се прави. То ще бъде безплатно на общината освен хартиения носител на анкетните карти и някаква елементарна организация от рода на дневни пари за храна примерно. Така или иначе такава нещо ще се реализира. Хубаво е паралелно с едното да бъде направено и другото. Що касае сроковете от две седмици той наистина не е дълъг срока. Съгласен съм с г-жа Николова, че това за такъв сериозен въпрос е кратък срок, но имайки предвид историята на града и наличието на краеведи, специалисти във всяка една от категориите, които добре познават не само настоящето и миналото, както и гражданите, които са работили в съответните области. Тука не касае някакъв кой знае колко задълбочени проучвания, а касае по-скоро срещи с различните браншове, които да номинират въпросните хора.

Така, че имайки в предвид, че категориите са 6 с предложението на г-н Шопов станаха 7, то касае 7 срещи от по 1 час образно казано, където да бъдат дадени заданията и още 7, които да бъдат приети.

Така, че при добро желание мисля че е реализуемо. Това дали да бъде реализирано паралелно с допитването за това къде да бъде депото и тези въпроси, които повдигаме сега мисля, че е от наша обща полза защото ако го отхвърлим за малко по-нататък или за по-дълъг период от време опита показва, че ще бъде изоставен този въпрос.

Това беше моят мотив за внасянето на тази докладна. Всеки може според собствените виждания да предложи. Аз няма да я изтегля докладната. Ако имате различни предложения от моите да ги чуем а имате право да не гласувате.

Заповядайте г-н Милошев.

Г-Н ЧАВДАР МИЛОШЕВ - общ.съветник:

Г-н Константинов, мястото което трябва да се определи за депото ние май си говорим на китайски тук не на български. Това не могат да го определят гражданите и няма какво да се питат гражданите. Това се определя от специалисти. Както казах вече мястото трябва да бъде достатъчно голямо, не трябва да бъде 100 дка. А стотици декари, защото това място ще се използва за десетки години напред, а не за една или пет години. И както вече се изразих мястото трябва да отговаря на определени условия и чак тогава вече ако отговаря на тези условия мястото трябва вече да се пристъпи към проучването и т.н..

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Милошев.

Аз говоря на чист български. Според мен Вие не разбирате български. Току що Ви казах, че в продължение на 2 месеца екип от общо 16 доценти и професори анализират 20 показателя. Вие говорите терена колко голям щял да бъде. Всички, които са анализирани са останали от 18 предложения - 8 са допустими за реализация съобразено с всички нормативни изисквания. Така, че ние в момента не си говорим никакви хипотези а говорим нещо, за което двумесечен труд на специализиран екип е реализиран. А оттук нататък естествено, че терените, които ще бъдат предложени отговарят на всички нормативни изисквания. Ние не си правим тук упражнения по говорене а по реални действия. Така, че не виждам какво е точно основанието. Мисля, че много ясно се изразявам и пак ще го повтора всичко, което ще бъде включено в допитването ще бъде категорично сигурно, че може да бъде реализирано, че няма да застраши почви, води, въздух и по никакъв начин здравето на хората. Това е повече от нормално и естествено.

Имате думата колеги по състава на комисията.

Заповядайте г-н Башленски.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ - общ.съветник:

От БСП предлагаме г-н Шопов.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Панчев.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ - общ.съветник:

Г-н Председател,

Колеги от името на ПП ГЕРБ предлагам да бъдат номинирани г-н Фулев и г-н Иво Янков, като г-н Фулев го предлагам за председател на комисията.

Благодаря за вниманието.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Панчев.

Г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ.съветник:

От Коалиция за промяна предлагаме Първан Дангов за член.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря. От ОДС?

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ- общ.съветник:  
От групата на ОДС предлагаме д-р Лорета Николова за член.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
От Лидер г-н Владимирова?

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:  
Предоставяме правото на други членове на ОбС, които не са в политическа партия.  
Предложението г-жа Силвия Овчарченска ако е съгласна тя да бъде член на комисията.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
И остана г-н Гергов, като независим.  
От името на Лидер г-н Владимирова предложи г-жа Овчарченска.  
Г-н Гергов го няма за да потвърди дали има желание, но е единствения независим, който остана от ОбС. Така, че е логично той да бъде седмия участник, освен ако нямате никакви други предложения?  
Има ли други предложения?  
Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:  
Аз все си мисля, че в една такава конфигурация трябва да има човек от съсловието на архитектите. Не е редно иначе. Колкото и да ми се иска да го прескоча не е голям избора. Да не ми се сърди г-н Пилев ама...мисля, че е съвсем резонно.Не знам Вашето мнение.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Предложението на г-н Чимев е седмия член на комисията да е г-н Пилев.  
Чета състава на предложената комисия.

**Председател: Асен Пилев**

**Секретар: г-жа Николова;**

**Членове: г-н Шопов, г-н Фулев, г-н Янков, г-н Дангов и г-жа Овчарченска.**

Който е “За” така предложението вариант, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Предложението се приема.**

И сега гласуваме докладната, като проекто решение.  
Който е “За” така предложението проект, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1,т.1 от ЗМСМА, чл.42, ал.1, ал.2 и ал.3 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и във връзка с чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 141**

1.Общински съвет-Дупница създава временна комисия от 7 / седем / общински съветници със задача да проучи и изготви предложения за именити дупничани, които да бъдат включени в “Алея на славата”, както и да предложи варианти за символ на Дупница, които най-добре олицетворяват града ни.

2.Определя състава на комисията, както следва:

арх. Асен Пилев – Председател  
д-р Лорета Николова – Секретар

Членове:

Иван Шопов

Иван Фулев

Иво Янков

Първан Дангов

Силвия Овчарченска

3. Комисията следва да изготви своите предложения в двуседмичен срок от приемане на настоящото решение, като след представяне на отчет от Председателя на комисията, същата преустановя своята дейност.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

**Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:**

Колеги наистина това, което каза г-н Пилев има сериозна логика и основание.

На следващата сесия е логично всички да бъдем запознати с това на какъв етап и какво точно е проучено за всеки един от терените. Колко приблизително ще струва? Редно е да се запознаем и с обстоятелството, че имаме бюджетен лимит от порядъка на около 31 – 32 000 000. Предвид факта, че депото в Кочериново имаше 60 000 000 бюджет и е разделено на два. Имайки предвид и обстоятелството, че Кюстендил е непреклонен, независимо от това, че ще бъде в пъти по-скъпо за гражданите му да реализира на територията на града претоварна станция със сепарираща и компостираща инсталация. Т.е. в рамките до 30 000 000 – 32 000 000 лв. ние трябва да реализираме този проект.

Така, че ще помоля всеки от Вас не както при интегрираните планове единици, които присъстваха и се интересуваха какво се случва да получи предварителна информация. Ако трябва да консултира и с независими експерти по отношение на това докъде и колко е реализуема всяка една от площадките, за да може на следващата сесия да говорим малко по – сериозно и да стигнем до някакви ориентировъчни решения на един или максимум два терена, на които да продължат прединвестиционните проучвания вече с конкретните разходи. Дотогава ще имаме и становище от консултантския екип колко точно ще струва на общината допълнително като разходи това проучване. Има подготовката и гаранциите, че в рамките на тия 30 дни от поканата ще можем да финализираме идеен проект за един. За втори терен нямаме потвърждение, че ще имат време да реагират, но все си мисля, че така задълбочено като влезе всеки един от Вас в нещата ще избистрим кой да бъде третия

потенциален обект, който да бъде обсъждан. Поне от доклада, който имаме ние, който е желателно и хубаво да го получите и Вие става много ясно къде потенциал има някакъв. Има проекти, които са абсолютно нереализуеми заради това, че са прекомерно скъпи. Вариантите не са толкова много освен тези два, които са предложени.

Така, че в четвъртък ще имаме извънредна сесия. Ще получите поканите в петък вечер.

Моля Ви да бъдем по – подготвени за нея.

Благодаря Ви за участието.

**Заседанието бе закрито в 13.47 минути.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:**

**/ Ивайло Константинов /**

**ПРОТОКОЛИСТИ:**

**1. / В. Бързачка - главен специалист "ООБС"/**

**2. / инж. Т. Инджева – старши специалист "ООБС"/**