



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. №/.....

ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес **12.02.2015 г.** в заседателната зала на Община Дупница се проведе II-то извънредно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 29 общински съветници.

Отсъстваха Иван Фулев, Ивайло Атанасов и Йонко Гергов.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – инж. Костадин Костадинов в 10.10 часа.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Уважаеми госпожи и господа.

В залата присъстват 30 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.10**, откривам II - то извънредно заседание за 2015 година на Общински съвет Дупница.

Всички имате раздаден Дневния ред изх. № 81/05.02.2015 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Изразяване на подкрепа за включването на община Дупница в инициативата на Агенция за регионално развитие на Рила за създаване на геопарк на територията на Рила. /вх. № 79/04.02.2015г./
2. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Заявяване на интерес от Община Дупница за включване като пълноправен член на Агенция за регионално развитие на Рила, сдружение регистрирано по ЗЮЛНЦ в обществена полза. /вх. № 80/04.02.2015г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на бюджета на Община Дупница за 2015 г. /вх. № 61/27.01.2015г./

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Постъпило предложение за извънредна докладна с вх. №101/10.02.2015 г., от кмета на общината г-н Методи Чимев. Има ли желаещи да се изкажат по отношение включването на тази докладна?

Който е “за” включването на докладната в дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението се приема.

Сега гласуваме дневния ред като цяло с вдигане на ръка. Като т. 4 се допълва новата докладна която току що приехме да бъде разгледана.

Който е “за” предложениия дневен ред включително т. 4, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Изразяване на подкрепа за включването на община Дупница в инициативата на Агенция за регионално развитие на Рила за създаване на геопарк на територията на Рила. /вх. № 79/04.02.2015г./
2. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Заявяване на интерес от Община Дупница за включване като пълноправен член на Агенция за регионално развитие на Рила, сдружение регистрирано по ЗЮЛНЦ в обществена полза. /вх. № 80/04.02.2015г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на бюджета на Община Дупница за 2015 г. /вх. № 61/27.01.2015г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за съгласие за извършване на строителни дейности в поземлени имоти – общинска собственост, във връзка със строителството на Автомагистрала “Струма” Лот 2 “Дупница – Благоевград” от км 322+000 до км 359+483.52. /вх. № 101/10.02.2015г./

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Първо съгласно Правилника има постъпило заявление за изказване от гражданин г-н Кирил Амбарков.

Давам думата, моля заповядайте. Имате 5 минути в които да изложите Вашето изложение.

Г-Н КИРИЛ АМБАРКОВ – гл. худож. ръководител на фолклорен танцов ансамбъл “Рила”:

Здравейте. За тези които не ме познават се казвам Кирил Амбарков и съм главен художествен ръководител на фолклорен танцов ансамбъл “Рила”, гр. Дупница.

Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми съветници.

Днешното ми изказване е по повод бюджета за 2015 г. на Община Дупница и в частност бюджета за култура. Именно ние младите специалисти в този град имаме огромното желание средствата за култура да започнат да се разпределят пропорционално между всички дейци които се занимават с тази дейност. Какво ще рече това накратко. Ако в града има 5 ансамбъла, средствата да се разделят по равно между тези 5 ансамбъла, за да може да се създаде конкурентност, по този начин ние ще направим продукцията и по този начин ние ще правим култура и изкуство спокойно и всички в града и извън него ще се наслаждават на това нещо и ние ще покажем резултати. Това означава пропорционално разпределение на средствата.

От друга страна това нещо трябва да има критерии как да се случва цялото това нещо. За това нещо критериите трябва да бъдат като НПО, ансамбли и т.н. хора занимаващи се с различно изкуство да може да показваме изкуството си на фестивали, конкурси в България и извън нея. На базата на тези резултати които ние имаме, тогава ще се оценява и нашата работа и по този начин ще се разпределя бюджета за култура в това отношение.

Накратко това е с което исках да Ви запозная. Другото нещо е по отношение на културата Община Дупница не заема ясна позиция как да създаде условия, база, зали чрез които ние да работим качествено, за да може да осъществяваме тези цели.

Третото нещо е, че Община Дупница няма стратегия и платформа по отношение на младите специалисти в общината, които работят и до сега няма подадена ръка в това отношение.

Благодаря Ви много.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Амбарков.

Уважаеми колеги, чухте изложението на гражданина. Пристъпваме към т. 1 от Дневния ред. Докладна записка от мен, относно Изразяване на подкрепа за включването на община Дупница в инициативата на Агенция за регионално развитие на Рила за създаване на геопарк на територията на Рила. /вх. № 79/04.02.2015г./

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/

Моля за становище на икономическата комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Г-н Кмет,
Уважаеми г-н Председател.

Докладната беше включена в дневния ред на икономическа комисия, становището е положително, като бихме искали ако има представител на Агенцията да даде малко повече разяснение както за нас така и за нишите съграждани които в момента ни гледат.

Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Арх. Пилев за становище на комисията по ТСУ.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:
Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми г-н Председател,
Дами и господа общински съветници.

Тази докладна беше разгледана и на комисията по ТСУ. За разлика от колегите в икономическата комисия ние не взехме окончателно становище и решихме да изслушаме дебатите и най-вече това което и колегите от икономическата комисия поискаха изслушване на съставител, представител на програмата, за да може да оформят своето становище и за гласуват в зала.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Добре. В такъв случай колеги най-добре е, ако желаете тука е г-жа Камелия Радева, която е представител на агенцията. Ако желаете тя да бъде изслушана, трябва да и дадем правото за това. За това който е “за” да дадем думата на г-жа Радева, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

“ ПРОТИВ “

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

29

няма

няма

Приема се.

Г-жо Радева, заповядайте.

Г-ЖА КАМЕЛИЯ РАДЕВА – Председател на УС на Агенция “Регионално развитие на Рила”:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Представителите на администрацията и общински съветници.

Приемам моето присъствие тука като привилегия, но до голяма степен и като отговорност, защото бихме искали всички наши партньори и всички ОБС в които се явявам да вземат решение на базата на най-много предоставена информация и яснота и ангажираност от страна на агенцията. Ще се опитам да Ви разкажа накратко и за организацията и за геопарка, защото това са две теми които трудно могат да се делят. Агенцията “Регионално развитие на Рила” е създадена на 07.01.2014 г. с учредители общините Самоков и Сапарева баня. От есента на миналата година нашия членски състав се разшири с общините Рила, Кочериново, Благоевград, Костенец, Белово, като до края на месеца ще очакваме решенията на ОБС в Симитли и Разлог.

Амбициозна задача сме си поставили да укрупним процесите на територията на Рила. Мисля, че живота ясно подсказва, че са изчерпани възможностите за фрагментарно управление на ресурса с който разполага всяка една от рилските общини. Първата година в която нямаше активност по ОП беше изцяло заета да се концентрираме в изработка на стратегия за развитие на нашата организация, концепции във връзка с ивенти, които искаме да организираме на територията, разширение на членския състав, така че централната администрация да може да чува гласът на всички рилски общини заедно. Аз смятам, че това е една възможност с голям потенциал. Знам, че всеки ска да се случва най-доброто за общината му, но тогава когато отидем в министерства с които работим активно и когато казвах в началото, че имаме две общини зад гърба си, знам че това се оценява изключително много се

респектира администрацията от тази форма на работа. Но сега вече с 8, вероятно съвсем скоро 10 рилски общини мисля, че нашата представителност ще бъде много по-голяма.

Какви са идеите ни? Региона няма общи продукти. Кмета на Самоков не знае какво става в Рила, кмета на Благоевград вероятно не знае какво става в Дупница, информация от медиите, но липсва между общинско сътрудничество. Рилските общини всички до една имат сходни проблеми които ние сме идентифицирали в нашия устав и търсим възможност за подходящи интервенции така, че ресурса да се управлява балансирано и устойчиво.

В частта липса на подходящи продукти с които региона да заживее е нашата концепция за създаване на геопарк на територията на Рила. Геопарка е територия със значимо геоложко наследство. Геологията е забравена наука. Учи се в един единствен университет в София – Минно-Геоложкия. Въпреки, че по света геотуризма отдавна е един установил се феномен за разлика от България. В европейската геопарк мрежа има около 60 геопарка, а в света са над 100. Това същевременно е проект за устойчиво социално икономическо развитие, защото голямата идея на геопарка е хората да заработят в мрежа, да покажат целия туристически потенциал, връзката с културно историческото наследство, духовното наследство, така че да се получи един интегриран туристически продукт. Софийци си мислят, че в София има морени, няма морени те са в Рила и в Пирин и изцяло в следствие на ледниковата дейност.

Не се изискват допълнителни регулации за създаване на геопарка дотолкова доколкото той ще се изгради и ще се разработва в рамките на съществуващата нормативна база. Вярвам, че наши естествени партньори с които сме установили контакт е Дирекция национален парк Рила, членове сме на обществените съвети към МОСВ, Министерство на регионалното развитие, членове сме на Регионалния съвет за развитие на Югозападния район, на Обществения съвет.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-жа Радева, много се извинявам ориентирайте се към приключване.

Г-ЖА КАМЕЛИЯ РАДЕВА – Председател на УС на Агенция “Регионално развитие на Рила”:

Друга идея като общ продукт, който е важно да Ви кажа общ туристически портал за Рила на който да се качи цялото природно богатство, резервационна система, велоалеи, инфраструктура така както са го направили хората в Тирол.ком. Това е една огромна австрийска област и където всичко което е поднесено е интегрирано и има информация за дребните фермери, за малките населени места, така че да се преодолява диспропорцията между общинските, областните центрове и селата където на нас също ни се иска да има развитие, хората да остават по местата си, да се радват на качество на живот, нещо което е проблем за всички планински общини.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Останете на микрофона, ако има въпроси. Колеги, има ли въпроси? Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Г-н Кмет,

Колеги.

Имам въпрос към госпожата. Ако приемем тази идея за създаването на геопарк дали това ще попречи на бъдещи инициативи и той се осъществи разбира се. Дали това ще попречи

на бъдещи инициативи на Община Дупница за развитие на туризма в нашата част на Рила планина? Например говоря лифтове, ски писти и т.н.

Г-ЖА КАМЕЛИЯ РАДЕВА – Председател на УС на Агенция “Регионално развитие на Рила”:

Аз смятам, че ние ще работи като партньори в мрежа без да си пречим. Т.е. една агенция, една неправителствена структура, ако имате идея за инвестиционни намерения които не пречат на общата концепция за развитие на планината, разбира се, че ще Ви подкрепим и аз смятам, че ние ще обогатим взаимно нашата работа без да си пречиме. Ние не сме конкуренти, ние сме хора които искат този район да се развива по най-добрия начин.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:
Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Благодаря Ви. Има ли други желаещи? Заповядайте арх. Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

От изложението на уважаемата госпожа стана ясно, че разбира се в нормалния ход на нещата те са влезли в контакт с Национален парк Рила. Моя въпрос е дейността на геопарка върху каква територия ще се простира, ще засяга ли и територии на Националния парк Рила, защото всички знаем, че като стане въпрос за Национален парк Рила там нещата са доста сериозни и забранителни и т.н. Т.е. върху каква територия ще се простира нашата дейност?

Г-ЖА КАМЕЛИЯ РАДЕВА – Председател на УС на Агенция “Регионално развитие на Рила”:

Искам да обясня, че това част от моята задача днес да изясня дали Община Дупница ще ни подкрепи, защото това има отношение към определяне на територията на геопарка. Ясно е, че ако искаме да направим геопарк на територия на цялата Рила, местната общност трябва да ни подкрепи. При оценка на апликационната форма в европейската геопарк мрежа когато дойдат квесторите да оценят на място дали инициативата е от долу нагоре и дали инициативата е подкрепена от местната общност, всичко това ще се оцени и за нас е важно колко от рилските общини ще се включат. Никога не тръгваме с идеята на всяка цена, защото така или иначе нашата територия се оформя. Но смятам, че всички рилски общини чудесно ще се впишат в рамките на контекста на цялата.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-жо Радева, целта е на двете питання заради големите рестрикции които има в Национален парк Рила по отношение на строителство, на развитие на инфраструктура и т.н.

Г-ЖА КАМЕЛИЯ РАДЕВА – Председател на УС на Агенция “Регионално развитие на Рила”:

Пак казвам. Всичко е в рамките на съществуващата нормативна база. Т.е., ако искаме да правим велопътека, има си закони, има си съгласувателни процедури. Ако искаме да поставим информационна табела, всичко е нормативно решено. Ние няма да измислим нищо ново.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Добре. Г-н Милошев, желаете ли.....?

Г-Н ЧАВДАР МИЛОШЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми общински съветници.

Мисля, че изпадаме тук в едно противоречие във връзка с едно писмо на Министерството на околната среда и водите, Регионална инспекция по околна среда и води Перник. Значи ние гласуваме тук геопарк да правим, а същевременно се създава тук има проект за осъществяване инвестиционно предложение за изграждане на регионален център третиране на не опасни отпадъци в регион Дупница. Тук влиза и с. Самораново, което се намира в подножието на Рила планина и където е един прекрасен център като геопарк да бъде и за туризъм и т.н.. Цела Дупница по принцип е обградена с такива сметища. Това е Джерман и Червен брег и Пиперево и Яхиново и Самораново. Не изпадаме ли в противоречие тук с този геопарк който.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Не виждам в какво противоречие може да изпада едното с другото. Този геопарк колеги, много е просто. С две думи този геопарк ще се опита да доведе инвестиции и туристи в нашия регион. Това е най-простичко и с две думи казано.

Заповядайте.

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаема г-жо Радева.

Понеже всичко става въпрос, става въпрос за пари. Ще има ли някакви вноски всяка отделна община в това сдружение да кажем с идеална цел?

Г-ЖА КАМЕЛИЯ РАДЕВА – Председател на УС на Агенция “Регионално развитие на Рила”:

Това ми е любимия въпрос. Винаги отговарям и сега говоренето е така по-ориентирано към парични потоци и към бюджет. Искам да Ви кажа, че от тази мантра няма пари, агенцията категорично иска да се отърве. Аз не Ви казах нищо за себе си, но все пак съм юрист с дългогодишен опит, управлявала съм и европроекти, управлявала съм и търговски структури. Хората от бизнеса казват така “Важно е да има добри идеи, парите идват след добрите идеи”. Просто няма пари не е част от нашето мислене. Разделям въпроса на две веднага. Всичко което правим така, че да оживим региона, да повишим доставките на къси разстояния, да направим една общност която живее автономно и има общностно мислене в Рила е едно на ръка.

Втория въпрос е пряко относим към това дали Дупница ще стане член на агенцията? Според мен е съвсем нормално да говорим за членски внос, който даже не покрива една трета, такива са нашите разчети, от бюджета за съществуване на организацията при положение, че се плащат само две заплати и покриваме толкова голям периметър, но работиме вдъхновено, мотивирано, имаме желание да то направим. Членския внос който смятаме да предложим на вниманието на Общото събрание е такъв какъвто ще събира НСОРБ, т.е. 0.029% от бюджета на общината за предходната година, което на фона на задачите които искаме да решиме, смятам че е съвсем символично. Получава се разлика примерно една община като Благоевград би плащала 13 000 лв., едни общини като Рила и Кочериново биха плащали в рамките на 1 000 лв., но за нас е важно методологията да е стандартна и да касае принципно всички наши членове.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-жо Радева, вярно ли е, че вноската се определя от Общото събрание на Агенцията в която ако ние се включиме ще имаме наш представител най-вероятно в лицето на кмета. Т.е. Общото събрание ще реши коя община колко да внася.

Г-ЖА КАМЕЛИЯ РАДЕВА – Председател на УС на Агенция “Регионално развитие на Рила”:

Управителния съвет ще вземе решение и ще предложи, но аз ще поискам одобрение, това са вече подготвени.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Вие ще поискате одобрение, но в момента нямате яснота. Вие казвате колко може да поискате. А вярно ли е, че Община Дупница може да напусне асоциацията ако и е скъпо, агенцията?

Г-ЖА КАМЕЛИЯ РАДЕВА – Председател на УС на Агенция “Регионално развитие на Рила”:

В интерес на истината живеем в свободна страна. Разбира се, че можете дори да престанете да плащате членския внос и Вие ще отпаднете така както.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Т.е. ако тука дойдат стотици, хиляди туристи, може да плащаме и 100 000 лв. на година, нали? Ако не дойдат туристи може да се откажем?

Г-ЖА КАМЕЛИЯ РАДЕВА – Председател на УС на Агенция “Регионално развитие на Рила”:

Сега искам да Ви кажа, че.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Не, г-жо Радева предстои ни дълга сесия. Благодаря Ви. Имате ли още въпроси?

Г-ЖА КАМЕЛИЯ РАДЕВА – Председател на УС на Агенция “Регионално развитие на Рила”:

Окей, исках само да довърша. Без оглед на Вашето решение, защото дълбоко сме припознали Община Дупница като наш партньор. Сключихме договор с Национална служба съвети в земеделието за изнесен офис в Дупница, така че Вашите хора, селскостопански производители да бъдат обгрижени. Също така насрочили сме обучение за селскостопански производители където Министерство на земеделието и храните да слезе в региона и да покаже ползи за хората.

Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря. Заповядайте.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Аз имам въпрос тази агенция бюджетна ли е? Получава ли пари от държавата? И какво означава на 25 примерно милиона бюджет на общината каква ще е таксата месечна ли, годишна? Седем хиляди. Получавате ли Вие пари от държавата? Т.е. тези 10 общини горе долу ще съберат примерно към 100 000 лв. Така ли да Ви разбирам? Защото има големи общини като Благоевград.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Да, така е. И какво? Сто хиляди ще се съберат. Годишно. Има ли още въпроси? Желаете ли още някой? В такъв случай гласуваме с вдигане на ръка.
Който е “за” предложението проект на решение, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	2

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, ОбС
прие

РЕШЕНИЕ

№ 24

1. Подкрепя включването на община Дупница в инициативата на Агенция за регионално развитие на Рила за създаване на геопарк на територията на Рила.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Преминваме към т. 2 от дневния ред, която е от мен, относно Заявяване на интерес от Община Дупница за включване като пълноправен член на Агенция за регионално развитие на Рила, сдружение регистрирано по ЗЮЛНЦ в обществена полза. /вх. № 80/04.02.2015г./
/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/
Заповядайте за становище на икономическата комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:
Г-н Кмет,
Уважаеми г-н Председател.
Становището на икономическа комисия е докладната да бъде приета.
Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Благодаря Ви. Колеги, ние дебатирахме вече двете докладни са сходни. Желаете ли някой все пак някой, има ли въпроси? Заповядайте.

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ – общ. съветник:
Въпроса ми е към г-жа Радева. Означават ли пълноправното членство на Община Дупница, че Община Дупница по някои въпроси и казуси може да налага вето върху решенията на този съвет?

Г-ЖА КАМЕЛИЯ РАДЕВА – Председател на УС на Агенция “Регионално развитие на Рила”:

Вижте има Закон за юридическите лица с нестопанска цел. Има устав който е напълно съобразен със Закона. Глас народен, глас божи, има Общо събрание. Част от моята политика е

да се явявам непрекъснато и да контактувам с общинските съвети и дори там където имам изключителна компетентност като Председател или компетентността на Управителния съвет, аз търся санкция одобрение от Общото събрание, защото така се изгражда общото мислене, заедно.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Има ли други въпроси? Ако няма колеги преминаваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	въздържал се
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	отсъства
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	въздържал се
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	2

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.15 от ЗМСМА, ОбС
прие

РЕШЕНИЕ

№ 25

1. Община Дупница да се включи като пълноправен член на Агенция за регионално развитие на Рила.
2. Възлага на Кмета на Община Дупница да предприеме съответните правни и фактически действия за заявяване интереса на общината, съобразно Устава на АРРР.
3. Определя Кметът на Община Дупница или упълномощено от него лице за представител на община Дупница в Агенция за регионално развитие на Рила.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Преминаваме към т. 3 от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на бюджета на Община Дупница за 2015 г. /вх. № 61/27.01.2015г./

Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/

Тук предполагам има техническа грешка. От края на 2015 г. може би е, а е записано 2014.

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/
Благодаря Ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н кмете. Г-н Кацов, за становище на икономическата комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Колеги.

Проекто бюджета на Община Дупница за 2015 г. беше разискван в продължение на няколко часа в икономическата комисия. Тук е може би мястото да благодаря и за голямата активност на колегите. Бяха поставени множество въпроси към бюджетара на общината. Искрено се надявам и днес на сесията да се получат едни сериозни дебати, имайки предвид, че това е четвъртия бюджет, т.е. последния бюджет от мандата на г-н Чимев.

Становището на комисията с мнозинство е той да бъде приет, така че заслужава късмет.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Арх. Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

След разглеждане, обстойно на бюджета на общината и зададени въпроси към представителите на ОА и получените отговори, комисията взе решение да изслуша дебатите в зала и тогава да оформи своето становище чрез гласуване.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Д-р Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги.

На 06.02. беше проведена и нашата комисия по социално медицински дейности. Бяха поставени много въпроси и протече един задълбочен дебат по цялата рамка на бюджета, както и по частта която включва социалните дейности. Бяха отговорено на доста въпроси и изказахме задоволство от това, че миналата година на база на програмите инвитро и другите социални помощи Община Дупница се сдоба с 9 бебета които са най-много от всички други общини които започнаха даже по-рано тази програма. Изказахме благодарност на г-н Петров, който присъства и отговори задълбочено на всички въпроси.

Тъй като комисията се проведе доста по-рано от заседанието на групите, беше решено мнението на членовете на комисията да изразят тук след дебата който ще се проведе в ОбС.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Уважаеми г-н Чимев,

Колеги.

Нашата комисия също обсъжда задълбочено бюджета. Бяха поставени много въпроси на които също беше отговорено. Крайното решение на комисията също лед дебати в зала всеки да участва в гласуването за приемането на бюджета.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Колеги, имате думата за въпроси и разисквания. Заповядайте г-н Милошев.

Г-Н ЧАВДАР МИЛОШЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги.

Ще се постарая да бъда максимално кратък, но имам доста въпроси на които държа да ми бъде отговорено. От поименния списък на капиталови разходи- изработване на предварителен проект по ОУП на община 45 000 лв. Защо е отправено искане за финансиране изработването на такъв план от Министерство на инвестиционното проектиране, след като е залегнало в програмата на това министерство и за тази програма общините са уведомени където е точно указано, че се оказва методическа помощ за изработка на система от критерии за поетапно, частично финансово подпомагане на общините със средства от държавния бюджет в процеса по изработване на проекти по ОУП. Правени ли са до сега постъпки за такова финансиране и какъв е резултатът, като прага на такова финансиране е 145 000 лв.?

За пътната мрежа. Няма посочени улици за рехабилитация в селата. Кои села и кои улици ще се рехабилитират или само ще се прави ремонт на тези улици? Заложените средства

170 000 лв. достатъчни ли са за такъв вид дейност и на какъв принцип ще се избират селата и за града същото се отнася? Не виждам и заложените средства за ремонт на Тютюневия техникум. Може би ръководството на училището не е заявило, но това е общинско училище до колкото ми е известно.

За спортната зала. Колко до сега са преведени от програмата Орешарски “Региона в растеж” и за какво се залагат тези 500 000 лв. плюс 100 000 ТП, което е за трафопост може би. Усвоени ли са парите 4 500 000 лв., та се искат още 513 167 лв.? Моля за яснота по този въпрос.

От приложение 11-второстепенни разпоредители, последното “Социална кухня”. До колкото си спомням ние гласувахме трима човека за тази кухня. Какъв второстепенен разпоредител е с 3 души персонал? Кой е управител, МОЛ, изпълнители? По тази кухня имаше проект, който е приключил 2013 г. и трябва да продължи с устойчивост. Не се ли загубиха едно около 100 000 от този проект и не се ли лишиха хора от ползването на такава соц. услуга? Колко са не разплатените средства по европейските проекти от програмен период 2007-2013? От справката от информационната система за управление на структурните инструменти на европейския съюз в България, като този програмен период е приключил вече и от справката по мои разчети излиза, че Община Дупница има да плаща над 12 000 000, ако тези за извън регулационните участъци са платени около, не около, а точната сума е 8 734 688. Липсва каквато и да е информация по видове дълг. Да се даде за облигационни, толкова главници, толкова лихви, за ФЛАГ толкова, за безлихвени заеми от републиканския бюджет толкова. Да се дадат и сроковете. Всичко се съдържа в ел. система Регистър на общинския дълг, Министерство на финансите и трябва по Закон да се подава всеки месец. Трябва ли някой от нас съветниците да ходи да подава заявление в Министерство на финансите, за да получи информация?

На сайта на общината не се публикува задължителната информация по ЗОП. Погледнете сам г-н кмете какво има в профил на купувача. От решението за откриване на поръчката, протоколите от заседанието на комисията до сключване на договора. Това всичко е публична информация и трябва да се качи на сайта. Т.е. няма абсолютно никаква прозрачност.

На стр. 24 – Издръжки. Петдесет хиляди лева. Какви са тези 50 000? От уволнени неправомерно и които са ни осъдили и с Решение на Съда са платени обезщетения или някакви глоби?

Идва моето В и К любимо дружество – 86 000 лв. за персонал и външни услуги. Какъв е този персонал и какви са тези външни услуги? Това е общинско дружество. Осветление 405 000 лв. Като тук влизат 35 000 лв. вода.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н Милошев, времето изтича.

Г-Н ЧАВДАР МИЛОШЕВ – общ. съветник:

Моля?

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Времето изтича.

Г-Н ЧАВДАР МИЛОШЕВ – общ. съветник:

Не ме прекъсвайте и не ми правете рецензии както миналия път.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н Милошев, 5 мин. Изтекоха от Вашето изказване. Напомням Ви.

Г-Н ЧАВДАР МИЛОШЕВ – общ. съветник:

Добре. Подмяната нали е по проект “Козлодуй”? Какви са тези външни услуги и персонал – 50 000 лв.? По добре за рехабилитация да се дадат тези 50 000 лв. и подобряване на пътищата. Същото е положението и с чистотата. Свършвам след 1 минута. Имаме чистота, озеленяване и опазване на околна среда. Това не е ли едно и също? Чистота, поддържане и озеленяване на територии за обществено ползване на стойност 208 000 лв. И стигаме за депо две деветстотин петдесет и три хиляди лева. Като няма проект за депо, не знаем къде ще бъде. Аз лично не зная къде ще бъде това депо. Как са определени тези 953 000 лв.?

Благодаря Ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Ние гледаме бюджет, а нещо друго и сме 8 човека. Не говоря за другите групи. По 5 мин. 40 мин. Ако трябва да гласуваме в Правилника има такава точка. Двама, трима сигурно ще се изкажеме или четирима, не ограничавам, но да не се прекъсваме, защото отдавна исках да Ви направя аз пък на Вас забележка. Последните две сесии прекъсват съветниците, дайте предложения, предлагате. Ако искам ще се изкажа без да направя предложение. За това да не бъдем толкова строги, ако трябва да гласуваме тези 40 минути да си ги използваме, сега тука за 1, 2 мин. да не се прекъсваме.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н Пехливански, 5 минути 57. По правилник г-н Милошев има право да говори 5 мен. Ако говори от името на група, представителна и съвета се съгласи може да се удължи времето. Така е по Правилник. Това което направих е да напомня. Не съм нищо друго направил. Ето заповядайте. Г-н кмете заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги общински съветници.

Честно казано особено ми е приятно, че интереса към общинския бюджет, по скоро проекта за бюджет за 2015 е толкова голям. Казвам го без грам ирония, напълно сериозно. Имахме срещи с представители на групи, имахме предложения от групи. Вярвайте, че когато има подобен начин на общуване винаги има и нещо коректно. Винаги има и закачка. Усещам я в момента и при г-н Милошев. Лошо няма. Но когато говорим за пари, когато говорим за финансовото състояние на общината, което определя начина на живот на нашите съграждани за 1 година, мисля че точно така отговорно трябва да се подхожда.

Сега не знам дали Ви направи впечатление, може би имам право и аз така да нахвърлям няколко неща. До сега в проекта бюджет, добре беше казано и от г-н Кацов, четвърти по ред, до сега винаги се е говорело за тежко финансово състояние и стабилизиране на община. За този проект бюджет такъв термин и такава класификация не се използва. Аз като вносител казвам, този проект бюджет е за подобряване на социалната ни среда. А защо е тъй? Защото дали е хубаво дали не, дали кмета или някой друг е виновен, Община Дупница към момента има финансова възможност да си позволи такива дейности. Хубаво нещо човек да има избирателна памет. Хубаво е да забравяме неприятните неща, но не знам колко е добре да забравяме изходната позиция от 2011 год. Не се гордея с това нещо, но даденост когато има и когато има едни цифри, които показват изходна позиция и към момента мисля, че

много добре може да направите съпоставка какви са финансовите показатели. Значи това което се е случило е в посока добро.

За един кмет най-лесно би било да каже, аз наследявам такива финансови показатели, оставям ги такива. Никой според мен няма право да ме упрекне. Т.е. не съм влошил финансовото състояние. В случая мисля, че е точно обратното. Колкото и да бягаме от цифрите, те са видни. От 13 600 към момента просрочени задължения на Община Дупница са 2 700 000. И да си минем на думата за конкретните въпроси.

Капиталова разходи. За първи път тази година, ако забелязвате те са завишени с близо 40%. Под текста е именно такъв – 500 000 рехабилитация на улична мрежа. Механизма г-н Милошев е следния. Комисия от строителния отдел на Община Дупница обикаля всички улици по града, описва като квадратура и прави един списък, след което този списък се обработва за да добием стойност. КСС дето му казваме. За селата това което е казано 170 000, от тук насетне е точно този момент. На база на всеки кмет на село не един и два пъти е входирал предполагам и до Вас и до мен като Кмет на общината искане за рехабилитация на улици които никак не са малко. Ние давайки параметър 170 000 бъдете сигурен, че разпределението на тази сума по села ще бъде в присъствието на кметовете на села и кметските наместници. Аз нямам интерес най-малко Вие като общ. съветници ние да решаваме в кое село колко да отидат и от там насетне да търсим с тези пари пък какво може да се направи. Не е казано, че е достатъчно. Това Ви е пределно ясно. И на мен ми е ясно, но на този етап това се залага. Ако има възможност, дай боже, може да се направи и повече.

По въпроса за Спортна зала. Предлагам тук е г-жа Петровска, ръководител на проекта. Не знам по Правилник може би е допустимо, ако възникнат и други въпроси отправяйте ги, няма лошо. Г-жа Петровска ще Ви даде информация.

Г-ЖА СЛАВКА ПЕТРОВСКА – Д-р Дирекция “ЕПФ и С”:

Сумата която е определена съгласно ПМС за усвояване Спортна зала е усвоена цялата, но не е платена цялата на строителя. Всичко което е получил строителя е получил само срещу съответните документи. Имам предвид Актове акт 19. Това основно което е включено в актовете е разрушаването на сградата, част от сградата, доставка на всички необходими материали, съоръжение, оборудване които са налични и съвсем малка част строителство. Освен това строителя веднъж има определена гаранция, банкова гаранция в размер 125 000 лв., която можем да усвоим по всяко време. Освен това имаме 500 000 внесена гаранция за добро изпълнение, която е налична в общината и смятам, че това са 500 000 които се коментираха преди малко.

/въпрос от залата/

Не. Това казвам. Петстотин хиляди са налични, 513 000 последната сума която трябваше да усвоим тази година. Министерството ни е предоставило малко по-рано и те са налични в сметките на Община Дупница. Освен това строителя ни е възстановил още 500 000 като гаранция за добро изпълнение.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-жо Петровска, колко е платено на.....

Г-ЖА СЛАВКА ПЕТРОВСКА – Д-р Дирекция “ЕПФ и С”:

Три милиона и половина е платено, като там е включен само пропуснах и проекта, защото това е инженеринг.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Три милиона и половина е платено към момента.

Г-ЖА СЛАВКА ПЕТРОВСКА – Д-р Дирекция “ЕПФ и С”:
Да, с ДДС.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Остават 1 милион които са ни преведени от Министерството и са в общината. Само, че в бюджета в преходния остатък този 1 милион го няма и когато попитахме г-н Петров на икономическа комисия той каза че остатъка е 500 000. Това е въпроса.

Г-ЖА СЛАВКА ПЕТРОВСКА – Д-р Дирекция “ЕПФ и С”:

500 000 които въобще не са плащани на строителя и 500 000 които той е възстановил като гаранция.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-жо Петровска в бюджета няма 1 000 000 преходен остатък.

Г-ЖА СЛАВКА ПЕТРОВСКА – Д-р Дирекция “ЕПФ и С”:

Това, Добре. Аз казвам.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Не виждам нищо смешно в целия въпрос. Преведени са 4 000 000 на фирмата, когато залата е на основи, Вие сте превели 4 000 000 и Ви остават 500 000 да я довършите.

Г-ЖА СЛАВКА ПЕТРОВСКА – Д-р Дирекция “ЕПФ и С”:

3 500 000.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Добре и 3 500 000 да са.

Г-ЖА СЛАВКА ПЕТРОВСКА – Д-р Дирекция “ЕПФ и С”:

И за всяка сума която им е платено наистина има документи и наистина нещата които са актувани ги има. Казах, че основно са актувани 80% от сумата която им е преведена са доставки и тези материали, съоръжени, оборудване са налични.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-жа Пертовска, сама споменахте акт образец 19. В него няма хипотеза доставки, материали, там има извършени строително монтажни работи.

Г-ЖА СЛАВКА ПЕТРОВСКА – Д-р Дирекция “ЕПФ и С”:

Не е така.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Добре, не желая да споря повече. Все пак моля г-н Петров да внесе яснота по отношение на преходния остатък. Това не стана ясно на комисия. Колко има и колко няма. Това е въпроса.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:

Уважаеми г-н Председател,

Кмет,

Общински съветници.

От преведените суми които са като преходен остатък са 513 000 лв., останалата сума е внесена по сметката на за гаранции, която е внесена като гаранция, тя няма какво да прави в бюджета. Това е гаранция.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Г-н Петров, извинявам се много. Гаранцията не я ли внася изпълнителя?

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:
Да той я е внесъл.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Чакайте сега. Вие получавате 4 500 000 от министерството.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:
Да.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
И внасяте 500 000 като гаранция за строителя...

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:
Не, 500 000 ни остават. Те са му преведени, той ги внася като гаранция. На нас ни остават да разплащане 513 000 лв.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
А четири са платени. Получавате 4 500 000 от министерството. Колко плащате на строителя?

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:
Четири са дадени, но са върнати половината, 500 000, така че са платени 3 500. Той реално е получил 3 500.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Колко сте платили на строителя.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:
Четири са преведени.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Г-жа Петровска каза три и половина. Как така са върнати? Къде са върнати?

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:
Те са гаранция.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Гаранцията си е гаранция. Ние нея не я коментираме.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:
Ама те са при нас. Тази гаранция е при нас дадена. При нас е гаранцията.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Г-н Петров.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:
Гаранцията е върната обратно при нас.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Имате документи съгласно акт образец 19 за 4 000 000, които сте превели на строителя.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:
Да.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Т.е. той е извършил работа за 4 000 000.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:
И доставки е направил за 4 000 000 не само работа.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
И доставки е направил за 4 000 000.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:
Защото има клауза за авансово плащане на съоръженията и всички тия документи.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Т.е. ние трябва да разчитаме, че залата е вече пред почистване и остават 500 000 за да доплатите, защото Вие ще платите 10% когато мине приемателната комисия, съгласно договора предложен от общината. Т.е. от тук натам повече трябва да кажем, че сградата е готова. Така ли?

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:
Ние няма да плащаме повече до приключването. Тези 500 000 ще се преведат накрая.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Вие повече няма да плащате до приключването. Обаче аз Ви питам ако фалира строителя какво ще се случи?

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:
Има банкова гаранция, има ред по който се събират вземанията по задължения.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Само последен въпрос. Г-жа Петровска, Вие като ръководил стъпвала ли сте в залата?

Г-ЖА СЛАВКА ПЕТРОВСКА – Д-р Дирекция “ЕПФ и С”:
Много пъти.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
На какво ниво е залата? В момента какво се строи в залата?

Г-ЖА СЛАВКА ПЕТРОВСКА – Д-р Дирекция “ЕПФ и С”:

В момента приключи трафопоста и действаме по въпроса със свързването с новия трафопост. Пускаме го в

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Вие получавате ли хонорар за това, че сте ръководител? Какво се прави в момента в залата?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

А може ли аз да взема думата?

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Изливат се фундаменти.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

А може ли аз г-н Председател?

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Не, не можете Вие. Изливат се фундаменти. Така ли е? Вижте г-жо Петровска, уважаеми дами и господа, предлагам ако трябва да преминеме към закрито заседание на ОбС. Въпроса е от особена важност и особен обществен интерес.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Точно така, прав сте.

/обаждане от залата/

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Защото не бива да разваляме имиджа на общината. Така е записано по Правилник. Моля да помислите по този въпрос. Да не би да загубиме средства или нещо подобно.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Така, може ли аз да внеса яснота, защото разбирам, че има някакви притеснения по темата Спортна зала. Колеги, аз честно да Ви кажа не разбирам сега притеснението в каква посока е? Дали ще се случи или няма да се случи. Ако се случи лошо на някой, ако не се случи лошо за мен. Това Ви е ясно. Проблема знаете ли какъв е? Проблема беше, че въпросния финансов ресурс за който много говориме беше осигурен на хартия, беше обещан. Когато стартира цялата процедура, ние нямахме повече от милион и триста, ако не бъркам 30% беше преведената сума. Това беше сумата. От там насетне имаше една кореспонденция между Министерство на финансите и Община Дупница в която изрично помолиха, не помолиха тука не молят, тука казват Община Дупница към момента да даде яснота на какъв етап е, какво се случва, какви са им намеренията за приключване? Намеренията са ясни по ЗОП е заложен срок. След което на база, понеже стигаме до момента какво е разплатено. На база на това което е актувано и пуснати фактури от избрания изпълнител община Дупница е превела сумата. От тук на сетне на база на фактура за закупуване на материали по оборудване, конструкции, всичко което касае залата е заявена останалата част от сумата, имайки предвид режима на изплащане на изпълнителя. И последната част тези 500 000 които фигурират 513 000 те са сумата която остава за финализиране на тази цялата история по СМР.

Относно гаранцията която пита и г-н Костадинов, ако изпълнителя си тръгне. Значи по ЗОП има ясно разписани правила, кой какви ангажименти има при печелене на дадена процедура. За нас интерес е като община, като общинско ръководство и за гражданите на града какъв е? Тази зала да се случи. Нали така? Аз така мисля. Това е важното.

/Г-н Милошев-общ. съветник: За сайта на общината./

За сайта не мога да Ви отговоря в момента. Колегите които може..... Ще ти отговорят г-н Милошев, няма никакъв проблем. Така, че мисля в посока конкретни въпроси питайте няма проблем, ще получавате конкретни отговори. Не ми се иска да вкарваме едни така подозрения, да вкарвате един елемент на и от Вас го чух г-н Милошев – еди какво си ама ако стане еди какво си. Еми то е разписано къде какво ще стане. Всеки знае каква отговорност носи ако дадено нещо не се случи. Просто е. И финансова и друга отговорност.

Благодаря Ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н кмете и все пак не разбрахме 4 000 000 са преведи на строителя, от 4 500 000. Това вярно ли е? Заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ето за отговор.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Уважаеми г-н Костадинов,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Като ресорен зам. кмет който отговаря по проектирането на този проект, аз мога да Ви кажа три неща. Първо. Общината е направила абсолютно всичко за да гарантира изпълнението на проекта. Абсолютно всички действия които са предприети със закони са съгласувани с Министерство на финансите. От тук натам коментарите по отношение на това какво е изпълнено, какво не е изпълнено, защо е заплатено за авансова доставка на материали, които са налични и т.н. мисля, че просто влизаме в една тема която не би могло да се стигне до правдоподобен извод в рамките на тази сесия. Така, че аз Ви предлагам ако има всякакви съмнения, каквито очевидно г-н Костадинов, г-н Милошев има, предложете създаването на една анкетна комисия, формално или не формално както прецените, ще Ви запознаеме с всичката документация, която естествено, че не е тук в залата, за да се уверите че няма абсолютно нищо.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Четири милиона преведени ли са на фирмата? Това не мога да разбера аз. Всички говорите разни общи неща. Питам преведени ли са?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Аз пак Ви предлагам следното. Предложете създаването на идна анкетна комисия. Това което мога да Ви кажа в момента в залата, че всичко.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н Георгиев, тук не става въпрос за комисия, тука става въпрос за възможността не за нарушение, а за престъпление. Разбирате ли? За извършено престъпление.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Аз пак ще си позволяя.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
И за това искам общински служител или кмета да каже преведени ли са фирмата 4 000 000? Ще отговори ли някой на този въпрос?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Ще си позволя г-н Председател, да не вменияваме едни такива съмнения. Аз какво бих Ви отговорил? Ако всичко е наред, Вие какво ще направите?

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Пита м кмета.....

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Ама дайте..... Отговора може да го получите.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
.....кмета или общ. служител ще каже ли колко пари са преведени на фирмата?

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Всеки един момент може да получите цялата информация по залата. Това е.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Попитахме г-н Петров, пое ангажимент да донесе договора на сесията и да каже колко пари са преведени. Преведени са 4 000 000 на фирмата, Вие го потвърждавате. Така ли? Не се ли внася гаранцията преди сключване на договора, а не след?

Г-ЖА СЛАВКА ПЕТРОВСКА – Д-р Дирекция “ЕПФ и С”:
Преди сключване на договора да имаме 3% гаранция която е банкова, която е внесена. Между другото срока за изпълнение на Спортната зала е до края на 2015 год. по договора който е сключен след проведената процедура. Има едно ПМС обаче от миналата година което принуждава всичките да усвоим парите до края на 2014 год. Така че сме намерили законен начин, не сме нарушили абсолютно нищо и всичко което е получено и платено е абсолютно законово. Фирмата всъщност изпълнява в график договора, даже предсрочно.

Освен това имаме още един проблем който е много важно да спомена. Новия трафопост, който се направи, наложи се след стартиране на договора да се измества трафопоста, което също ги забави много. Изключително много. Щяхме да сме доста по-напред в момента. И това е задължение на общината всъщност, но има едни срокове които ЧЕЗ ни задължава да спазваме и няма как да го направиме по-бързо. Възможно по най-съкратени срокове.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
И за това преведохте 4 000 000 на фирмата?

Г-ЖА СЛАВКА ПЕТРОВСКА – Д-р Дирекция “ЕПФ и С”:
И за това сме поискали допълнителна гаранция в размер на 500 000, която мисля, че е достатъчно добра. Всички пари които са получени зад тях стои нещо. Това казах, че материалите които са необходими са налични, съоръженията, отоплението. Това са изключително скъпи съоръжения, които струват много пари. Те са налични в склад.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Т.е. трябва да очакваме, че в склада сега може да видиме че има седалките, трибуните, отоплението. Всичко това може да го видиме.

Г-ЖА СЛАВКА ПЕТРОВСКА – Д-р Дирекция “ЕПФ и С”:

Едните са в Дупница, едни са в София, но са в складове и може да ги видите по всяко време.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

В кои складове са?

/шум в залата/

Моля за тишина ако обичате. Моля за тишина и никой да не се опитва да провокира. В кои складове са? В кои складове са кажете?

Г-ЖА СЛАВКА ПЕТРОВСКА – Д-р Дирекция “ЕПФ и С”:

Ще Ви предоставят информация. Има налична информация в кои складове са. Сега в момента не мога да Ви кажа.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Кога ще ни предоставите информацията?

Г-ЖА СЛАВКА ПЕТРОВСКА – Д-р Дирекция “ЕПФ и С”:

Когато пожелаете. Може и веднага след сесията.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря. Заповядайте за реплика.

Г-Н ЧАВДАР МИЛОШЕВ – общ. съветник:

Г-н кмете не ми отговорихте за сайта на общината. Няма казах никаква прозрачност, относно ЗОП. И също така за това депо, прословуто депо. За тези 953 000 лв., след като няма никакъв проект и не е определено все още мястото за депото. Как ги правите тези 953 000 лв.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Да, да питате, ей сега ще Ви отговорят.

Г-Н ИВАН БУЧОВ - Д-р Дирекция “ОФД”:

Г-н Кмет,

Г-н Председател,

Г-н Милошев,

Уважаеми съветници.

Относно законодателни изменения считано от 01.10.2014 г. трябва да се поддържа сайт в който следва да се отбелязват тези обстоятелства които Вие ги изброихте. Такъв се поддържа. Има профил на купувача, може да отворите и да погледнете. Всяка обществена поръчка при спазване на Закона за защита на личните данни, всички тези обстоятелства са качени и се качват. След 01.10 миналата година, подчертавам. Тези обстоятелства за които говорите.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел "БФС и УС":

Ако може аз да отговоря за план-сметката и за 953 000 лв. които не са за депо. Значи това е сборна сума от 4 изброени по-надолу суми как се формира. 15 000 което плащаме за поддържането на настоящото депо, 12 896 са отчисления..... Да, което е горе в ж.к. "Бистрица", там плащаме такса. Следващите две суми отчисленията са които ги дължиме, тях изчисляваме по Закона за управление на отпадъците и за проучване, проектиране и съфинансиране са само 30 000 лв., които са предвидени сега като евентуално ако стартират нещата по работата за депото да се финансират от там предварителните проучвания и проекти. Така, че тази сума не е за изграждане на депо. 90% от нея са отчисленията които ги дължиме по Закона за управление на отпадъците.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Нещо Котев иска да добави, ако искате дайте му думата.

Г-Н СЕРЬОЖА КОТЕВ - Директор Дир. "ТСУ и С":

Остане не отговорено на един въпрос на г-н Милошев за 45 000 лв. за съфинансиране за Общия устройствен план на общината. Значи Вие правилно прочетохте писмото, че бившето Министерство на проектирането, вече не съществува то, се финансира частично изготвянето на общи устройствени планове. 30% от това финансиране, общо финансиране се задължава общината. Тези 45 000 лв. не са изчислени от нас, те са изчислени от бившето Министерство на проектирането.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Така и така сте там отговорете на въпроса на г-н Милошев, списък с улиците които ще бъдат ремонтирани.

Г-Н СЕРЬОЖА КОТЕВ - Директор Дир. "ТСУ и С":

Списъка е много дълъг. Как да отговоря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Спестяват ни труда да го четем.

Г-Н СЕРЬОЖА КОТЕВ - Директор Дир. "ТСУ и С":

Много е дълъг.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Защо не го приложите към капиталовия? Както другите общини прилагат. И в тази община имаше практика да се прилагат списък с улици.

Г-Н СЕРЬОЖА КОТЕВ - Директор Дир. "ТСУ и С":

Значи един списък от 100, 150 позиции не знам какъв интерес ще представлява за общ. съветници?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Не, може би ще представлява. Ще го направите да им го дадем да знаят. Няма проблем.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Заповядайте г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Колеги.

Искам да се обърна и към задаващите въпроси от залата да се задават 1, 2 максимум 3 въпроса защото се изгубихме в тази тирада от въпроси на г-н Милошев и не ми стана ясно до къде стигнахме в отговорите на тези въпроси. Моите са няколко и ще мина бързо през тях.

На икономическа комисия беше поставен въпроса за тези средства 500 000 за реконструкция на пътната инфраструктура за града и 170 000 за селата. Тогава с г-н Петров изяснихме въпроса, че това не става въпрос за средства за изкърпване на улици, а рехабилитацията включва подмяна на настилка. За какви списъци г-н кмете говориме от десетки, стотици улици дори мисля, че се спомена експерта, след като ние имаме заложили 170 000 за селата. Това са средства които биха рехабилитирали една средно дълга улица. Тук има експерти в групата на ГЕРБ които могат да устоят колко би струвала една улица от 500 м. Най-вероятно ще изконсумира цялата сума от 170 000 лв. Докато изкърпването на дупки е в едно друго перо което се казва текущ ремонт и там има заложили само 50 000 лв. Това е приблизителното което видяхме ние.

И понеже съм станал ще се опитам да изразя становището на нашата група по отношение на бюджета. Ние разгледахме и реализирахме и двата варианта на бюджета. Този който беше внесен на публичното обсъждане и този който разглеждаме днес, актуализирания бюджет. Междувременно направихме и наши коректни предложения внесени в писмен вид, за които спомена и г-н Чимев. Виждаме, че част от тях са намерили място в актуализирания бюджет, защото ние от началото на мандата твърдим, че общината трябва да има политика за запазване на училищата които останаха само 3 за съжаление в населените места извън Дупница. Това са Самораново, Яхиново и Крайници. Сумата обаче която искахме да бъде заложила, след среща с директорите е многократно намалена. В момента се предвижда в бюджета една сума от 20 000 лв., която смятам, че няма да е достатъчна за постигане на целите които си поставяме. Да, наистина даваме възможност на кмета при едно по-добро изпълнение на бюджета да реагира адекватно разбира се.

Благодаря и за това, че сте се вслушали в нашите думи и сте заложили в проекто бюджета дофинансиране на тези училища, но това което е притеснително е че не виждам нещо друго в бюджета. Тогава всички се съгласихме че трябва да има средства на малките населени места. Това което нас ни обезпокои, голяма част от кметствата не са стигнали тези средства, а пък в други малки населени места в други села те са надхвърлени. И като цяло сумата която бяхме заложили от 110 000 най-вероятно е изпълнена, дори преизпълнена, но пак остава усещането за едно несправедливо разпределение на средства. Дори тук сега видях кметови които носят едни списъци, подписки за конкретни улици които е доста смело да ги наречем улици вече.

И все пак нашата група стигнахме до становище да подкрепим този проекто бюджет. Аз както споменах и становище на икономическа комисия, че това е 4 проекто бюджет. Той ще се изпълнява в една предизборна ситуация и за това имам една допълнителна увереност, че голяма част от заложените добри идеи вътре ще се случат и допълнително имам увереността, че г-н кмета днес ще се вслуша в нашите думи и в нуждата на хората от по-малките населени места и тази сума която е заложила от 170 000 лв. ще бъде коригирана с дай боже по-доброто изпълнение на бюджета. За това ние днес даваме поредния кредит на доверие и ще гласуваме в подкрепа на този бюджет, но не трябва да забравяме, че днес ние не гледаме бюджета на гр. Дупница, а гледаме бюджета на Община Дупница, а Община Дупница се състои от 17 населени места. Благодаря Ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Благодаря Ви. Заповядайте за реплика.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Вижте понеже на 3, 4 заседания на ОбС наистина и на ОбС и на икономическата комисия говориме за по някакъв начин даване самостоятелност на кметовете на населените места, аз искам да попитам г-н кмета. Наистина дайте да видиме да Ви питам по населени места и тази сума от миналата година която наистина заложихме за селата в размер на 110 000 лв. какво е изпълнението.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Това ще се гледа на отчета д-р Попниколов. Сега гледаме бюджета. Ако имате предложения по бюджета. Сега нема да гледаме отчет.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Добре. Имам въпрос към кмета.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

В такъв случай ще позволя от тук натам да се гледа цифри и по отчета. Благодаря. Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

По реда на въпросите. В капиталови разходи е разписано, позиция 9 – рехабилитация вътрешна улична мрежа гр. Дупница. Позиция 10 – рехабилитация..... Г-н Кацов. Рехабилитация вътрешна улична мрежа в селата. Сумите срещу тях са точно такива 500 000 и 170 000. Относно втория Ви въпрос. Финансиране на селските училища дофинансирани от общината. Миналата година г-н Петров 15 000 ли беше сумата?

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:

Значи това е пресна информация, която може би и Вие не я знаете. Вчера се събираха директорите на училищата да определят формулата за разпределяне на средствата. След това се видяхме с тях, аз на самата формула не съм присъствал и им обясних какво предвиждаме ние допълнително към техните пари да дадем 20 000 лв. и директорката на Крайници потвърди, че е доволна от това нещо. Биха искали малко повече но и тия ще им стигнат. Така, че аз нямам притеснение за малките училища, че ще се справят тази година. Ще има е трудно, но ще им стигнат парите. Тя го потвърди така че.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Като са разглеждали формулата определили ли са % за селските училища?

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:

Да, за сега са определили %, за това е 0,5.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

А каква сума е това?

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:

В момента сумата не мога да кажа, но те са Формата още не е приета. Ние чакаме едни указания които трябва да дойдат от Министерството на образованието.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
В предния мандат са били 4%, сега са 0,5.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:
Не, в предния мандат..... Кой преден мандат?

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Преди 2011 год. Преди 2012.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:

Не знам тогава колко са били. Да, за това имаха в края на 2011 1 600 000. Те сигурно за това останаха без заплати 2011 год. За училищата мога да кажа това. За изкърпването, за това аз не съм бил прав. Сега ми каза инженера, че в основния ремонт влиза и изкърпване на дупки но трайно на сектори. Така че..... Не само изцяло ново. Аз не съм инженер и не ги знаех.....

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Т.е. това върши работа нали?

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:

И плюс това искам още нещо да допълня. Това не са всичките пари за асфалтиране. Има още 190 000 лв., които са за четвъртокласната пътна мрежа.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

И сега може ли да продължи с отговора? Г-н Председател.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Сега относно селата, селските училища трите разбрахте нали? Миналата година 15, мисля че бяха доволни. Сумата която отчитат от тези 15 беше точно такава. Тази година се залагат 20. Т.е. завишаваме с 5 000 лв. Сега има другия момент. Проблема с училищата не е само финансирането, проблема е с децата които отиват. Нали и това Ви е ясно? И мисля, че нито аз или до някъде и аз, до някъде и Вие имаме отношение към това децата от селата да остават да учат в местните училища, защото сега до колкото разбирам за Яхиново 1 клас няма записани деца. Това вече е проблем. И тия неща които текат така от време на време кат процеси, ако не може да ги регулираме, поне да се стараеме да не се случват.

Относно парите които бяха заложили миналата година като сума за селата. Тогава мисля, че помнете за да има все пак някаква коректност при разпределяне решихме тази сума да бъде на брой жители за всяко село. Разбита на човек по лев. Таблицата е пред мен, мисля да не ви утежнявам времето, при желание на всеки може да предложи. Мисълта ми е когато имаш едно село като Крайни дол или Грамаде има заложили по тази схема 369 лв., какво да прави кметския наместник на това село? С 300 лв. знаете ли един събор не може да плати. А за това сме си направили труда за извършени дейности остойностени през годината за всяко село, говоря само за строително ремонтни дейности. Отделно съм оставил една графа за полска охрана, където има на всяко село такъв човек, което е също в бюджета на общината от местни дейности. И съм убеден, че за кметовете на селата тази сума е предостатъчна. В смисъл е повече от това което биха взели по оня принцип. Ако намерите по-добър вариант, нямам нищо против. Тука има представители на села, казвате разпределяме ги по такъв

начин, от тук насетне и за мен отпадат много ангажменти. В рамките на тази сума, в рамките на тази бюджетна година кмета да решава какво да прави. Не че това което е правено не е правено по техни сигнали или заявки. Това е съвсем резонно. Нещо остана ли не отговорено, само да не пропусна? Сумата която е заминала за селата е 383 288 лв. Говоря без сумата 13 260 за заплати на полска охрана.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:
Това е сумата за капиталови разходи?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
СМР. Строително ремонтни дейности. Документи има каквито искате. Който има желание, получава няма проблем информация.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ. съветник:
Аз ви благодаря за отговора. Най-вероятно това, което ни подавате като информация е коректно, но това което виждаме на терен всъщност е нещо съвсем различно. Конкретно ще дам пример. В с. Яхиново направихме основно детско заведение, което има от ясли до предучилищна. То предлага добри условия и това го потвърждава големия интерес, тъй като няколко сутрини ми се случва аз да закарам децата си до детската градина и какво виждам аз. Коли, които правят гуми. Това нещо не продължава от зимата, продължава още от лятото. На въпроса ми към кмета взехте ли някакви мерки, дадохте ли сигнал в общината? Защото това касае една отсечка не по-голяма от 100-200 м. не е нещо, което изисква огромен ресурс. Говориме за изкърпване на дупки, защото те са вече наистина непроходими а са улици, които по тях има движение и страдат не само местните хора, които живеят на тях, но и тези които отиват да откарат децата си до детската градина и си представете тези деца се забавляват като на мотокрос може би на офроуд, но какъв е погледа към обществената дейност, погледа на хората насочен към нас като очакване и какво ние даваме като отговор на техните очаквания. Аз лично се чувствам неудобно когато мина и срещам погледа на тези хора, защото знаят, че съм част от този ОбС и виждам този проблем и оставаме впечатление в хората, че ние си затваряме очите а това не е така. Разбрах, че има внесена подписка. Говориме за нещо, което не търпи отлагане. Затова беше нашата идея да има едни средства да може по-бързо да се реагира. Подава се сигнал, че някъде има нещо... дори в София се случва. Вижда ли се премиера да реагира за конкретна дупка и да се отстрани още на другия ден. Затова моята молба е за по-голяма експедитивност.

Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Благодаря.
Г-н Стойнев, моля ви.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ. съветник:
Г-н Стойнев, не е въпроса в колко изречения ще го кажа. Въпроса е да се свърши работа, защото проблема е наболел.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ. съветник:
Уважаеми колеги.
Просто бъдете по-кратки с по-малко изречения говорете. Бъдете по-логични тази пледоария извинявайте това нещо може да го кажете само с 10 изречения. Тоя любов към микрофона г-н Кацов...

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н Стойнев, моля ви за почитателно отношение.

Колеги ако ми дадете думата искам да направя изказване като общ.съветник.

Чухме оценката на г-н кмета за бюджета. Той казва това е бюджет за подобряване на социалната среда. Наскоро чух, че го нарече бюджет на стабилността. Аз лично го наричам бюджет на примирението даже бюджет на отчаянието. Толкова си можеме, толкова си правиме. Чухме грандиозната сума от 300 000 лв. за селата и сега трябва да я аплодираме. Обаче аз ще ви прочета за община Ботевград с 33 000 жители, за с. Скравена 3 500 000, за Трудовец 760, за Радотина 456, за Боженица 70 000, за Елов дол 20 000. И не е случайно, че кметовете и кметските наместници и то от партия ГЕРБ ги няма. Защото хората са отчаяни.

Ето затова ОДБ предложи не да им ги раздадете тия 110 000 а да ги попитате къде да ги инвестират. Това е смисъла на нашето предложение 110 000. С радост едва ли не чухме, че в Яхиново няма да има първи клас. Само, че това ни е 4-тата година мандат, в първата година на мандата можеше да се види, няма да има първи клас и да вземеме ...и не само кмета вината е на нас на общ.съветници. Да дадем средства да направиме тия селски училища приемливи за децата. Има много начини. Общини като нашата финансират столовото хранене, плащат 50% от таксите на детските градини или цялата такса или я махат. Едно училище “Климент Охридски” плаща обяда на децата. Това са механизмите, с които се привличат деца..., за да запазиме селата. Защото, когато запазиш селото ще имаш и земеделие. Обратното какво е?

По отношение на бюджета. Чухме вече за грандиозното изпълнение на залата. В бюджета никъде не виждаме справка на задълженията. Разбира се закона е спазен той казва да се даде какво ще се плати през тази година, само че ние сме последната година от мандата. Чудесната финансова политика на ГЕРБ...на кметския екип аз твърдя, че вие нямате финансова политика. Всичките просрочени средства...даже и сега си позволихте да кажете 13 600 000 просрочени, а те са 11 600 000 просрочени. Еквилибристики, стъкмистики, симулации. Само, че на икон.комисия показах справка колко от тия пари са ваша заслуга. Ако приемем, че заслугата ви е да се молите на Дянков да ви даде 4 500 000 и ОбС, който по един или друг начин ви осигури 1 600 000 и 3 200 000 от пътната фирма и т.н. ще се окаже, че вие не сте намалили просрочените вземания а едва ли не сте ги увеличили. Къде е справката за задълженията в фонд “Флаг”? Да ние имаме 2 700 000 просрочени, обаче никъде не се вижда че имаме и 2 000 000 10-годишен заем във “Флаг”. Къде да го видят това общ.съветници? Или требе догодина новия ОбС да казва както вас: Излязоха ни нови и нови задължения. Къде са задълженията към РИОСВ? Има ли задължения към РИОСВ или няма? Преди малко чухме бюджетаря каза това са нашите задължения към РИОСВ. На икон.комисия казва два пъти нямаме задължения към РИОСВ. То не е вярно ...ще ги осъдиме ...същевременно пък им предлагаме план за погасявяни. Имаме ли задължения или нямаме? Вярно ли е, че имаме 2 500 000 задължения към РИОСВ?

Преминаваме към такса смет. Ето ви общ. Кюстендил. Община Кюстендил не начислява този почти милион за отчисленията по закона в таксата на гражданите, т.е. таксата на гражданите в Кюстендил е по-ниска от нашата. Вие начислявайки тези отчисления в нашата такса смет ние увеличаваме таксата на гражданите, която вие не я плащате след това. Пряко ощетяват гражданите на общината.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Заставате ли зад тия думи?

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Разбира се, че заставам зад тия думи. Ето ви от Кюстендил справката как се дава справка на ОбС за задълженията на една община.

Правилно казахте това е реалистичен бюджет за тия три години, само че преди тия три години имаше други 3, 4...5...6,7 години, когато тази община е имала собствени приходи 10 000 000, 13 000 000, а не както сега 6 000 000. Времето ми изтече.

Кой желае думата за изказване?

Заповядайте.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Айде, че имахме много емоционална пледоария на г-н Костадинов. Каква беше идеята? Да кажем, че към момента това, което имаме като цифри не е толкова хубаво. Окей въпрос на тълкуване. Това, което ми казвате че не знаете е когато не искате нещо да знаете. Когато знаете много добре си правите труда да погледнете кое как е. За да не четем като дявола евангелието това, което ни харесва и това което не. Просрочени задължения към 31.12.2011 г. 11 613 634 лв., просрочени задължения към 31.12.2014 г. 2 744 603 лв.. що годе средно интелигентно момче съм мога да смятам разлика 9 000 000. Финансова помощ, която е получила община Дупница в периода 2012 г. в рамките на 4 500 000 т.е. остават 4 500 000. Откъде са стопени г-н председател, може би от вас?

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Веднага ли да ви отговоря?

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Не, не може ли да довърша. По повод упрек, че община Дупница аджеба вкарала в графа задължения към банки, фондове и облигационери някакви суми, които били 10 000 000. Към 31.10.2011 г. сумата, която има община Дупница като задължения е 6 716 000, към 31.12.2014 г. сумата е 8 311 000. В тази сума последния ...последната сума чрез фонд “Флаг” за разплащане за прословутия ни проект от 2009 г. за четвъртокласна пътна мрежа беше три милиона и двеста ако не бъркам т.е това е въпрос изплатено е към изпълнителя чисто технически МРРБ верифицира и възстановява тази сума към община Дупница, която възстановява към “Флаг”. Или без тази сума, сумата която дължим е 4 846 000. какво излиза? И тук нещата са намалели. Останалата част от емоционалното изказване разбирам.

По повод на приходна част. Не е проблем на всеки общ.съветник да изиска имате това право да получи колкото години назад иска какви суми от местни приходи са влизали в община Дупница. Аз имам справка съм искал за последните 5 години. 2010 г. приходи от местни дейности 5 000 835, 2014 г. тази сума е 6 000 160. В рамките на тези пет години сумата е мърдала с не повече от 200-300 000. Реално събираемост от местни дейности в община Дупница е в този обхват. Ние може да искаме 10, може да искаме 15 000 000, но според мен коректно е, когато залагаш в проекта бюджет приход да се придържаш към тока, което реално би трябвало да се събере. Ниска събираемост ако е 88% в края на бюджетната 2014 г. благодаря ама мисля, че такъв % не сме имали последните години. Ако искаме да си говорим конкретно за цифри нека да го правим ако искаме да правим политически изказвания чувам подхвърляне ГЕРБ , примирение. Не аз не съм се примирил. Аз ще изляза от тая община без притеснение, че това което е трябвало съм направил според мен, пък други нека преценяват дали е тъй.

Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря.

Ще ми позволите само да отговоря, защото попита мен лично. Казахте 4 500 000 от Дянков. Вярно ли е, че 1 000 000 лв. ви спестихме ние като ви рефинансирахме заема, който

вие сам признахте при актуализацията? Вярно ли е, че този ОбС ви даде 400 000 приемайки павилионите “Лафка”? вярно ли е, че правителството на Орешарски ви даде 200 000? Вярно ли е, че този проект от 2009 за селските пътища е три милиона и двеста? Като сумираме 4 500 000, 1 400 000, 200 000 и 3 200 000 прави 9 300 000. Като ги извадим от 11 600 000 получаваме 2 300 000 просрочени задължения. А вие сега казвате 2 700 000? Къде е вашето участие в този списък? Къде е вашата финансова политика?

Затова направих обобщението, че вие финансова политика нямате.
Заповядайте г-н Пехливански.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Айде да си запазите класификациите за друго място. От уважение към институцията кмет мисля, че не е редно да го правите.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Има и институция ОбС. Тя служи да контролира кмета.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Въпрос на възпитание е разбира се.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Да, да.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Г-н Председателю,

Г-н кмете.

Имаме този проект бюджет от повече от една седмица и всеки до голяма степен е определил до голяма степен своето отношение към него. Няма как когато говорим за проект бюджета да не обръщаме внимание на данните, които в самия проект бюджет има и за отчет за 2014 г. макар и с малко ситнички букви. Има такава справка и ние няма как да не я коментираме. Ние знаем, че отчетите се изготвят много трудно в общините и винаги тези разходни отговорности между държавата и общината никога общината не кяри не е в печалба, винаги чергата се дърпа към ...по-големи задължения се дават на общините. Бюджета е средство за комуникация, но без да се отчете отчета за предната година трудно се коментира даже и бюджета. Вие виждате, че ни се налага постоянно да говорим и за 2015 г. и за 2014 г. сега това, което каза председателя на ОбС донякъде го подкрепям, тъй като можеше да бъдат изготвени по-добри справки. Аз няма да се спирам много на цифри по-общо неща ще кажа. Пред мен е за 2012-2013 г годишен доклад за дълга. Прекрасен документ от който можеш да видиш за нула време какво става. Тука са 5 реда могли са да се постараят. Ние не искаме този отчет да го приемаме, защото някой се страхуват , че сега като не приеме отчета няма да приемеме бюджета. Ние сме искали по-прегледни справки, което вие показахте. Какво ни пречи? Годишен план за 2014, изпълнение за 2014 и накрая прогноза за 2015г тука е дадена една справка от миналата година. Бюджетите стават все по-обемисти и все по неразбираеми. За някои справки требе лупи да си купуваме да четеме.

В една от справките Приложение №1 към 20.11 се казва изпълнение на приходите е 5 330 000, в друга Приложение №2 5 798 000 и да стигнеме закована цифра от 6 160 000. разликата е между 830 000 лв.приходи за не повече от месец и половина. Това ми е интересно. Ако е така много добре, но откъде са тези 830 000 лв.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-жо Китанова чухте ли въпроса?

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Аз ще го повтаря няма проблеми. Разликата от 830 000 като приход дай боже да е така в рамките на месец и половина. Аз никога не съм отричал това, което се е вършело при който и да е кмет и който и да е ОбС. Прави впечатление, че 2012 г. планираните приходи са 9 383 000, през 2013 -7 900 000, 2014 - 6 700 000. значи ние сме свалили за тия три години планираните приходи с 2 500 000 лв.Колеги естествено, че ще е 88% ако продължаваме така сигурно в др. ОбС ще се стигне до 180%. Не отричам работата, която са свършили пчеличките в тоя община. Това са служителите. Ние ОбС имаме принос за подобряване на финансовото...аз не казвам някъде срещнах в доклада, че едва ли не всичко е чисто и напред ще продължиме. Не. Свършена е работа определена, за което и...ние в разправиите не може да се похвалиме с това дето казахте вие. Разсрочихме доста дългове, защото нека към 5 000 000 2015 г. кредитни дългове ще останат за в бъдеще.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н Пехливански към края сте...

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Към края съм. Вие толкова много говорехте, че не е проблем да просроча една минута.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Много ви моля.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Ние имаме принос съветниците, че разсрочихме част от кредитите. Също за гласуването на 1 700 000 евро ние с това трябва да се похвалиме, а не да спорим с кметската администрация кой е по-по-най. Трябва да сме реални да оценяваме това, което е направено. Прави впечатление, че в края на 2015 г. ще останем с около 5 000 000 по кредитите. Те са разсрочени за 3 и 5 години, но те остават. Следващото ръководство ще се бори с тоя проблем.

Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви. Въпроса защо от публичното обсъждане до приемането на бюджета има промяна в цифрите в частта за държавни приходи и частта за местни приходи?

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Става въпрос за 800 000, не за лев два.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-жо Китанова, кой ще отговори?

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Павка.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “БФС и УС”:

Беше обяснено на всичките комисии прогнозата за бюджета, която беше направена в края на ноември месец е на база нашите данни към тоя период. След него някои неща се промениха коренно примерно получихме и тия 500 000, които са допълнително за спортната зала. Те също увеличават приходите, така че ние сме длъжни да ги заложиме. Не се гласуваха промените в капиталовия списък още 170 000 се отложиха в следващата година. Те също

увеличават приходите в следващата година като собствени. Оттам идват разликите. Това е доста наболял въпрос, който го поставя....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
А в частта за местните приходи 80 000?

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “БФС и УС”:
Там са на база, това което е постигнато като тренд за развитие, като очаквания от следващата година.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Т.е вие си го решихте.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “БФС и УС”:
Кой да го реши?

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Т.е има възможност да се вдига?

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “БФС и УС”:
Да вметна нещо. Този ред така да се представят бюджетите не го правиме нарочно. Към момента не може да представим точен отчет, защото отчета още не е дошъл срока да се представи. Едно време сроковете беша по-късни и бюджетите се приемаха по-късно. Сега няма как да стане и това за което говорите се прилага към отчета. Беше приложено към отчета за миналата година. Сега ще го приложим към отчета за тая година.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Благодаря ви.
Г-н Владимир заповядайте.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:
Благодаря г-н председател,
Г-н кмете.
Уважаеми колеги.

Доста време поработих по този бюджет. Върнах се назад и с други бюджети и стигам до извода, че какъвто и бюджет да се направи никога няма да бъде идеален. Имам няколко въпроса, които мисля, че ги подминаваме при всеки отчет и всеки бюджет, който правиме. Първо към г-н Петров, това което ми каза на икономическа комисия, че се получавал бюджета за 2015 г. средно статистически от разходите отчета на бюджета през другите години не е вярно. Само ще ви кажа, че за общ.администрация разходи 2013 г. 2 788 000, а сега е 3 141 000. Сигурно средно статистически така се получава.

Прави ми впечатление, че този бюджет е направен във връзка с предстоящите събития, които ще станат тази година и нормално всяка една управляваща партия ще се стреми към това нещо. Но особено ме притесняват някои неща, които са записани в...напр. общообразователни училища 10-98 др. разходи невключени в горните параграфи 2013 г. са 65 824 лв. а 2015 са 550 079 лв. Това други разходи е неясно. Как ще намерим обяснение от 65 000 лв. за 2013 г. скачат на 550 000? Извадил към го точно от отчета г-н Петров. Стигам до по-кардиналния проблем. Като правя един разчет на разходите се установява, че бюджета около 9 500 000 от бюджета се разходва от второстепенния разпоредител, за който аз смятам, че общината има много малък контрол почти никакъв. Второстепенен разпоредител за мен са

директори на училища и счетоводната къща. Там се правят разходи, които г- Петров казва носят фактури и ние плащаме. Този контрол го няма. Ако греша ще се извиня ако някой ме опровергае. Но 9 800 000 това са половината близо от бюджета да не се знае какво, как се правят разходите. Изключвам заплатите на учителите и това, което преди го е нямало, че трябва да получат облекло сега сте го увеличили два пъти, три пъти нормално е ...такава е годината. Контрола там за мен е почти никакъв. Преди време имаше гл.счетоводител, имаше отдел” Просвета” или “Култура каквото беше и се знаеше какво се прави там. Но сега всичко сте оставили това да го прави счетоводната къща и към нея контрола неznam какъв е. стегам до извода, че ние това е общинско дружество и за него за съжаление получаваме на лист хартия приходи, разходи печалба 10-12 000 лв. на година и платени 10 000 лв. такса за ползване на месец на помещенията. Това са по-съществени неща, които искам да ви обърна внимание и на кмета и на зам.кмета по икономическата дейност, който би трябвало да е в част и да ми отговори дали бъркам или е така. Стигам до още един парадокс, който го разнищвахме на предишната сесия.

Става въпрос театъра. Ние сме заложили сега средства повече отколкото предходната година. Там говорихме, че има дялово участие читалището. Питам какъв е дела на читалището в тези разходи за издръжка на театъра? Или читалището няма нищо общо с театъра? Какви са приходите от този театър и къде отиват тези приходи? Защото другите театри в другите градове поинтересувайте се с част от приходите покриват своите разходи. Аз питам общината има ли някакви приходи дошли от театъра тук? Недейте мисли, че някой сега ще ме упрекне, че искам да затвориме театъра, че театъра не ми е... напротив много ми е приятно театъра да се развива още по-добре.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Времето изтича.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:
Като представител на групата може ли...

За туй за контрола върху разходната част ОбС казвам, че сме изпуснали нещата. Още повече има т. 18 в доклада, в която се казва че може да се прехвърлят средствата от § в § през цялата година. ОбС не е актуализирал бюджет миналата година нито един път...не е актуализирал. Аз мисля, че тази точка г-н председател трябва да се помисли дали да се промени в наредбата или да остане така и да има някакъв контрол и то да бъде от комисия или по някакъв друг начин.

Ще гласуваме бюджета няма да оставиме да не се гласува бюджета, защото той така или иначе се изпълнява.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Г-н Стойнев, много ви моля за уважение към изказващия се.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:
Това са ми забележките. Тази половината част от бюджета не го контролираме нито ние, нито общ.администрация. Там е на самотек грубо казано.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Благодаря ви.
Заповядайте.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “БФС и УС”:

Само няколко думи като отговор. Да, това е проблем на този второстепенен разпоредител в образованието. За съжаление не е в нас проблема. По закон те са изцяло държавна дейност. Община Дупница спряма училищата представлява касичка получава пари и ги превежда. Значи

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Говорим за издръжка и текущ ремонт...

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “БФС и УС”:

Единствено издръжката на детските градини е местна дейност. Залагахме по-малко параметри през миналите години, защото се опитвахме точно да ограничим тия разходи. Затова влагахме сили с цел дисциплиниране да ги намалиме. Не може. Оказа се, че реалните разходи са ни тези...налагаше се...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Обясни за училищата как се формира сума...

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “БФС и УС”:

Специално за училищата не може да влияеме по никакъв начин дори кмета не назначава и уволнява и директорите. Той няма и тази възможност. Всичко става от МОН. Те дават парите ние ги превеждаме на тех. Вече в бюджета общинския се говори тая дейност да се извади от общините и МОН само да си финансира училищата, защото в момента ние сме само едни администратори. Стремиме се да осъществяваме контрол. То дори си има и....приета.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н Петров за 2014 г. при заложен план 750 000 от местни приходи ние сме платили 1 380 000. Колеги 700 000 сме платили от нашите пари повече за издръжка на образованието.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “БФС и УС”:
Това е за детските градини и ясли.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Г-н кмете точка образование...§ 30-04 образование...

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “БФС и УС”:

Образование да, но са 2 дейности. Първата е общообразователни училища втората е детски градини. На първата изцяло дейността е държавна, на втората заплатите са държавни, само издръжката е местна.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

По първия въпрос само да довърша. Както каза и г-н Петров факт е. Наистина общината е само касичка за училищата. На брой деца получават опр.сума, която формира бюджета на всяко училище. Общината отношение към тази сума няма. За сумата, която обърна внимание г-н Костадинов. Преди малко чух упрека за липса на социалната политика. Е това е нашата социална политика де издръжката на нашите детски градини и детски ясли. Ние не може да лимитираме ...ако зложиме 700 000 и за тех сумата е недостатъчна било за храна било за отопление, ние какво да направим да кажем няма. Или предлагате друг вариант да променяме такси? Категорично съм казал, че такси в тази посока не се пипат. А тази сума

се получи в края на бюджетната година. Много ни се искаше да бъде по-малка и затова стъпка в посока газификация, която ...предимно оттам тръгваме на тези общински сгради именно с подтекст сваляне на сумата по издръжка.

Театъра. Много сте прав това беше моя болна тема. Проблема е обаче, че театъра е общински. Ние имаме ангажимент като община да издържаме това звено. Правил съм си и аз труда да сравнявам общински театри в югозапада Благоевград, Кюстендил сума по издръжка и приходи. В интерес на истината с директора г-н Славчо Пеев 2012 г. в началото това беше първия разговор. Адажеба този театър освен разход какъв приход...тука не говоря за социалните функции за ангажимента към нашето население театъра да функционира. По месечни заявки за изяви преди да реализират пускат. Намеренията са примерно отиват да играят външна постановка залагат 500 посетители по цена разумна на място очакван приход 3000 лв., той е 1 000. Ограничили сме ги в посока сценични разходи с помощ отгук оттам за да намалим това перо, но перото по издръжка е фиксирано там няма мърдане. А ангажимент читалището към театъра няма. Казвам го в прав текст и неznam да е имало.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Сега е значително увеличена издръжката тази година на театъра. Може би, защото ние предложихме от ОДБ.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Издръжката на театъра на база ФРЗ приблизително е еднаква от промяната на минималната раб.заплата и сумите, които се начисляват като отчисления отиват ...промяната на тази сума. Останалите суми, които възникват като необходимост те са за конкретна постановка...костюми, декори.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

За реплика или за обяснение? Заповядайте.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:

Добре, аз съм съгласен че общината е касичка за парите, които идват от бюджета и отиват за училищата. Но общината не е касичка за разходите от местни приходи за издръжка на детски градини, ясли, кухни и т.н. подготвителни детски групи. Там няма контрол г-н кмете. Там, каквото ви донесат през счетоводната къща като разход да ...социална политика приемате го на 100%. Ама това наистина ли е такъв разход? Някой проверявал ли го е? Установил ли е някъде нарушение? Няма. Аз не мога да кажа, че вие ще промените колко за заплатите на училищата, които идват от държавната субсидия. Но не сте касичка от местните приходи това което отива за издръжката на цялото това образование, което е в този ресор. Там казвам, че ...все пак разговаряме с директори на училища, много добре зная какви разходи се правят за счетоводната къща юридически услуги, консултантски услуги...услуги по европейски програми. Там мога да си пиша каквото искам г-н кмете. Имаме тук юридически отдел, отдел по европейски програми а ние се правиме на интересни, двойна езда на едни и същи средства. Затуй смятам, че този контрол е занижен и там има резерви затова, че са взети пари повече отколкото трябва. Но, това нещо може да стане и настоявам ако трябва да сме точни като второстепенен разпоредител на местните приходи за от...образование. Общината заедно с общ.съветници да провериме как се формират разходите в счетоводната къща, които се признават на 100%.

Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н Петров.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “БФС и УС”:

Вярно, че не се контролират нещата и в момента се подготвя заповед в 5 детски градини да се мине на проверка. Постоянно се правят такива проверки и ви уверявам, че това което може да се хване, хване.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

А има ли какво да се хване?

Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н председател,

Г-н кмете,

Уважаеми общ.съветници.

Моето мнение е, че проекта за бюджет за 2015 г. липсва му стратегия. Липсва стратегията за развитието на община Дупница и не е съобразен със стратегическия план за развитие на община Дупница. говориме за селата и средствата, които са отпуснати за тях за миналата година 380 000. Населението на селата от община Дупница е 11 000 а цялото население е 44 000 на общината, което население на селата е $\frac{1}{4}$ от населението на общината. А средствата отделени за тези села са процент и половина два от бюджета на общината. Справедливо ли е това? Особено за големите села говоря примерно. Как искаме да задържим учениците в училищата като не правим общи инвестиции за тези села, като не подобряваме условията за живот там. Затова би следвало в проекта за бюджет за 2015 тези средства да се повече за тези наши съграждани от селата. Не виждаме в проекта за бюджет да е помислено и за възрастните хора. Имаме започнат старчески дом в “Таушаница”, планира ли се нещо за ...т.е.не се планира нищо то е ясно, но това го няма. Няма я грижата на общината за тези наши съграждани, които заради това, че децата им са в чужбина са самотни.

В посока здравеопазване имаме възможността на среща с вас да изкажем нашите намерения какво трябва да бъде включено в този бюджет и предложихме целево да се отпуснат средства за общинската болница за подобряване на условията там най-общо казано става въпрос за тоалетни, коридори, кабинети и въобще стаи за болни. Цялостната картина не е много добра. Общинската болница със собствени средства не може да се справи, при все че е търговско дружество. Разбира се приветстваме идеята за газификация на общинската болница и това намерение на общината да кандидатства. По-справедливо разпределение на средствата за култура трябва да има и тука е ролята на ОбС г-н председател, може би трябва да се изработи една наредба, такава каквато е наредбата за спорта, за да се спрат спекулациите сред културните среди. Това е в интерес и на кмета на общината, че средствата се отпускат само на едни културни ансамбли за сметка на други.

Това е. Като цяло липсва стратегията. Пример за това е от миналата година съгласно плана за развитие трябваше да проектираме пъти между двата големи жилищни квартала жк “Бистрица” и “Таушаница”. Това не се случи и го няма и в този бюджет. Затова ние предложихме алтернативно на вас да направим или проектираме пътя между Бистрица и Самораново. Да свържем тези 2 близки селища, които нямат пътна връзка не за тази година, но да почнем да правим първи стъпки в тази посока да се проектира или отчуждава ако е необходимо някаква земя там.

Както казах няма стратегия в проекта за бюджет. Просто е едно съществуване. За една година кретаем и връзване на двата края.

Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви. Преди да ви дам думата г-н кмете, понеже се обърнахте към мен г-н Павлов за културата. Разбира се, че няма стратегия, не само стратегия няма политика. Вече казахме за финансовата няма политика и за културата. Знаете ли какво се е случило в културата. Казано е имаме едни 100 000 лв., вие си ги разпределете. Има ли администрация, кметско виждане, кметска политика, която да каже какви са нуждите на културата. Сега идва Амбарков и се изказва, защото на 2 ансамбъла са дадени пари на неговия не е дадено. Идва Чавеев, единствения фестивал, който в културния календар на Министерство на културата е Фестивала на хоровете и с това е известен нашия град место да получи която му е необходима всичко е прехвърлено на общественния съвет по култура, където не присъства представител на общината да си ги разпределят. Подобна е ситуацията в читалищата и училищата също липса на каквато и да било политика.

Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ако трябва да караме отзад напред всичко хубаво, което е станало е виновен всеки друг, но не и кмета и кметското ръководство. Всичко лошо, което се случва е виновен кмета. Така ви харесва така го карайте. Липса на стратегия как я разбирам аз. Имам собствено мнение. Ако е стратегия г-н Павлов да обещава нещо с ясното намерение, че утре не можеш да го изпълниш похвално такава стратегия ползвайте я аз не я обичам. Моята стратегия е била винаги простичка да се казва това, което може да се направи и да се отхвърля това което не може. Иначе влизаме в оная сфера в която някои са много силни, дето им викат популизъм. Давай сега ще обещаваме па дали ще го направим. На срещата с вашата група част от нея когато казахте що не делегираме някаква сума за общинска болница. Миналата година си спомняме всички беше обещана една сума, не казвам от кого. Даде ли се, някой знае ли? Аз не знам. Общинска болница имаха от мен като кмет ангажимент от миналата година в рамките на 30 000 лв. за помощ. Получиха 20 000 евро дарение за линейка. За тази година това, което вие с лека ръка предлагате дайте да дадем 150 000 лв.. Има входен проект на стойност 110 – 120 000 евра саниране на сградата на транспортна болница и подмяна на неподмемена дограма. Това не е ли конкретно направено в тази посока, имайки предвид, че това нещо би довело до сваляне на голям % около 30% от рижийни разходи. Газификация, малко ли е? това са нещата, които мисля, че може да се правят и затова ги казваме че ги правим. Караме по ред на всички останали забележки.

Относно липса на стратегия култура. Въпросния експертен съвет не беше направен и не е направен за да изпълнява функции на ОА и на кмета за разпределяне на суми. А е направен да се чуе широкото мнение на хората ангажирани в тази област. Само по-късопаметните не помнят, които не страдат от амнезия помнят за тези фестивали и мероприятия, които сега ми говорите, че никой не ги предвижда в годините колко пъти са се правили и с какъв бюджет. Проверете го това. Няма културна изява на която да не е намерена форма. Но форма в рамките на разумното и на възможното. Ако един фестивал някой иска бюджет 90 000. съгласете се в крайна сметка община Дупница не е община Велико Търново. Имахме разговор с колегата зам.кмета 1 500 000 приходи от култура формира община Велико Търново. Община Дупница знаете ли колко формира от култура? Кръгла нула. За много от нещата, когато има разумно предложение отчитаме го и се мъчиме да го направим.

/въпрос от залата/

Старческият дом. Там след като е усвоена сума по проект има една 5 годишна давност и няма начин да бъде дофинансирано нещо, което е почнато и не е свършено.

Пътя. Този път е необходим. Стигнахме дотам за да осигурим необходимия сервитут е необходимо отчуждаване на земи частни имоти, които община Дупница трябва да заплати.

Може би и вие помогнахте с това предложение говорехме с екипа има идея да мине през трансгранично сътрудничество. Там най-лесно и най-финно би могло да се получи това нещо. Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Благодаря ви. Г-н Панчев желаете ли думата?
Реплика.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Съжалявам, че някой не разбира значението на думата стратегия и бъркат стратегия с популизъм. За мен популизъм е статуята на свободата в Дупница, статуя на Свети Иван Рилски. И други такива екзотични идеи имаше, които не се случиха и са напразни обещания. Ние чух за справедливото разпределение на средствата за селата, тъй като там живее $\frac{1}{4}$ от населението а ние от бюджета отделяме 1,5% може би 2. Не казвам, че трябва да отделяме 25%. Какво ще отговорите. Въпроса е към съставителя на бюджета.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Предполагам, че трябва да отговоря. Нали тъй? Като дойдохте на срещата г-н Павлов, защо не го входирахте като предложение процентно, като сума. Както щете. Ние като съставители на проекта бюджета това, което може да направим заложихме едни суми, които за нас биха били реални. Не казвам, че са достатъчни. Разликата е огромна. Когато вкарваш в тоя ред от цифри от една страна сума, трябва да има от другата страна откъде идва или откъде я преразпределяш. Затова приветствам в началото това, че имаше писмени предложения, че имаше инициатива от отделни групи. Хубаво беше щото и вие сте помислили и сте поработили.

Като дойдохте тогава две неща казахте. Много добре ги помним и двамата кои бяха. Ама си ги изговорихме не бяха разписани нищо конкретно нямаше. Ако има някаква идея пък може да мислим на по-късен етап.

Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Благодаря ви. Г-н Панчев.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ - общ.съветник:

Благодаря г-н председател,
Г-н кмет,
Колеги и колежки.

Вече 2 часа и половина разглеждаме проект за бюджет за 2015 г.. Няма лошо. От чутото дотук чухме за намаляване на задължения, чухме за повишаване във всички пера спрямо отчета, спрямо миналата година. Даже чух, че кмета и кметския екип нямат никаква вина за това...с моето гласуване”за” или ”против” съм допринел за това нещо в края на краищата. Що се отнася за другите...за болницата хубаво е ...даже аз когато разглеждахме за облигационния заем точно това ви питах. Като всички искаме болницата да я има, да е по-хубава, по –привлекателна защо бехте против гласуването на тия пари 1 500 000 в която бехме определили и за болницата.

Говорите за тоя старчески дом и аз неznam този старчески дом трябваше да е завършен 2007 г.Бе започнат там с един социално инвестиционен фонд, защо не знам питате кмета за това г-н Чимев не съм му адвокат. 2007 г. ГЕРБ тогава се създаде. Така, че едва ли е вината негова и да му я вменявате...Аз мисля, че кметския екип, г-н Петров останалите членове, които са разработвали проекта за бюджет са се постарали достатъчно добре. За мен и моите

колети от ГЕРБ е един балансиран бюджет. Мисля, че предстоят да се случат още хубави неща, виждаме, че целия град е една строителна площадка нещо, което в един момент ще свърши и ще стане града още по-хубав. Виждаме, че в града се развива и култура. Видяхме много лица на живо известни в България. Нормално е, политика е. По отделно с всеки от вас разговаряйки приемат бюджета казват хубави неща за него. Сега нормално е в зала тука политическата обстановка могат да се говорят и други неща.

Ние от ГЕРБ приемаме бюджета. Намираме го за добър. Винаги може да се иска още, нормално е парите никога не стигат така е и в семейния бюджет. Имам желание да направя много неща в къщи. Имам намерение, но не всичко... всеки се простира според чергата.

Благодаря за вниманието.

Пожелавам успешно изпълнение на този бюджет ако се приеме.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Реплика.

Заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Няма досега от 90 –та година досега само се говори за балансирани бюджети. Няма лошо. Така трябва да бъде. Но какво ще стане ако има един малък дефицит? Виждате какво става в Народното събрание какво се гласува. Като има един малък дефицит от 0,3% какво ще стане толкова много? Нищо няма да стане, няма страшно. Пропуснах да се спра на този въпрос предвиждат се вземания на общината 350 000 лв., от които се очаква 25% да бъдат събрани само. Аз си спомням, че някъде предишното ръководство остави или 5 000 000 или 6 000 000 несъбрани средства, което беше един голям минус. От тех не знам колко са вече загубили давност но на мен ми се струва тука 20% от 350 000, които има да вземаме въпреки състоянието на тези фирми има некакъв резерв и трябва да се използва това нещо да бъдем по-настъпателни. Не може още сега да казваме ние ще съберем само 20%.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Не е необходима г-н Петров. Много време вече отнехме.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “БФС и УС”:

Накратко да отговоря, защото това е важен въпрос. Няма как да планираме бюджета с дефицит. По закон е забранено общинските бюджети да се планират с дефицит.

За тия 20% е не по-малко от 20. нагоре може.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н Петров и сега имаме дефицит нали?

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “БФС и УС”:

Нямаме дефицит, балансиран е бюджета.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Добре, благодаря.

Г-н Кирилов...

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ - общ.съветник:

Само да вметна г-н председател, че съвсем тенденциозно на нашата група не давате думата. Досега давате думата само на колегите ваше ляво, мое дясно, за да се изкажат.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н Кирилов, не мога да приема забележката. Г-н Кацов, г-жа Николова и сте вие.

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ - общ.съветник:

Г-н Кацов се изказва 4 пъти.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

От името на група отстъпвам реда на г-н Кирилов. Надявам се да има какво да ни каже. Ако това е било изказването ви го считам за свършило.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Заповедайте г-н Кирилов. Отстъпихме ви право.

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ - общ.съветник:

Мерси много г-н председател.

Уважаеми г-н кмете, въпроса ми е към вас. Гледам по моята любима тема читалищата. Заложено е 270 000 за подкрепа на читалищата. Краткия въпрос ми е: това значи ли в небезизвестното читалище в което сме със съдебни отношения поиска някаква помощ ще му бъде осигурена? Искам да ви поздравя г-н кмете при цялото ми уважение г-н председател кой каквото иска да говори този кмет, който е в момента премахна унижението на гражданите оттука агрегат да работи, да нямат хартия, да се приема бюджет без никой сега... всеки е смел, тогава никой не беше смел. Тука само няколко човека беха против доста работи. При мойто уважение на хората, които са тук г-н Дангов, г-н Попов, Методи... този кмет премахна това унижението на гражданите, където нямаше хартия да му издадат удостоверение. На приемния ден кмета ставаше и напускаше канцеларията си и друг седеше на негово място.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Кирилов.

Имате право на процедурно предложение заповядайте.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ.съветник:

Колеги, преди да предложи прекратяване на дебатите, тъй като почти не съм взимал думата с малки изключения искам да кажа едно обобщение слушайки близо 2 -2,5 часа тези тук на тази говорилня. Определено мога да кажа, че това е бюджет на реалността, стабилен е. Тези тука не малко хора са били в бившия ОбС си спомням, когато се завишаваха приходната част с цел да се харчи повече близо 4 години повече от половината общ.съветници участваха ония ОбС и знаеха какво е завишен бюджет, несъбираемост, дефицит за който говореше г-н Пехливански да харчиме повече а приходите са малко. По-добре с по-малко заложена приходна част, но по реално да се харчат парите. Помните, че в миналия ОбС за над 20 000 000 лв. имаше приход от продадено общ.имущество. Завещаха ни и 20 000 000 задължения. Колко от вас ще ми кажат тези 40 000 000 реално, които са похарчени какво са направени в нашия град? Ще кажете парк"Рила" 5 000 000. Айде галев булевард горе до бившите казарми милион и нещо, новата автогара, но останалите над 30 000 000 къде са похарчени... дома за стари хора? Няколко пъти поставяхме въпроса с колегата Попов защо не се довършва. Тогава бившия зам.кмет Ушатова ни отговора, че чакали някакъв европейски проект евентуално да го довършат. Така и не се направи нищо. От 2007 год. стои така и се руши. Хубаво е да се завърши, но все пак да се знае, че 4 години тука хората отляво мое дясно имаха възможност да го довършат. Вие участвахте много активно в това управление и ги подкрепяхте и с някои колеги от ГЕРБ така е. Съгласен съм тука сте прави и г-н кмета ще трябва да го преглътне. Искам да ви напомня, когато се гласува приемането на бюджета да се

съобразявате с това нещо. Капиталовите разходи са предвидени около 500 000 от републиканския бюджет. Ако ние сега не го гласуваме този бюджет тези пари няма да може да ги харчиме. Помните миналата година към края, когато имаше едно изравняване капиталовите разходи 170 000 лв.. пак не можахме да ги похарчим. Нега не гласуваме на инат има неща, които трябва да се направят, каквито и политически различия тука да има, има неща важни за града и те трябва да се приемат. Дайте да ги загърбим. Както виждате аз последно време не говоря било що било, само и само да се върви напред а имам най-голямото желание да говоря какво се правеше и що се правеше в стария ОбС. Молбата ми е нека да приключим тоя дебат и преминеме към гласуване.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Благодаря.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:
Уважаеми г-н кмете,
Г-н председател.

За да бъдем по-делови предлагам да говорим по предложения конкретно по проекто бюджета за 2015 г. да не се връщаме постоянно 2008, 2009 и 2010 г., защото ако трябва да сме откровени тогава мнозинството в ОбС наброяваше 30 общ.съветника и по темата могат да говорят като опозиция г-н Дангов, г-н Попов и г- Стойнев. Тъй като темата днес е проекто бюджета за 2015 г. аз не се притеснявам от факта, че го обсъждаме 2 или 3 часа ако трябва и 3 дни, но там където имаме като забележки ние трябва да ги посочим. Има един казус виждам аз в така изготвената план-сметка. Ако сте си направили труда да сравните количеството смет, което се придвижва в тази план-сметка за 2015 г. и количеството смет, което дупничани и фирмите са генерирани за 2014 г. има една разлика от 2 000 тона. Това г-н кмете е един подводен камък ...изчислявайки тези 2 000 тона по отчисленията, които са чл. 64 за РИОСВ това натоварва общ.Дупница само 2015 г. със 112 000 лв.. Това може да се окаже един от малкото проблеми. Законодателят преди година каза, че общините 2015 г. трябва да намерят един по-справедлив начин за изчисляване на такса смет. Тъй като нямаше тази готовност го отложи законодателя с още една година, защото в момента таксата смет се изчислява на база стойност на имотите промили отнесени към стойност на имотите. Но това, което ще се случва или тенденцията е такава да бъде на база количеството смет. Едно завишаване според мен изкуствено на тази количество смет и то с 2 000 тона. Това са почти 20%, може да се окаже наистина един подводен камък за общ.Дупница. Аз ви го давам като сигнал. Дали от знание, дали от неразбиране на въпроса на този, който го е изготвил но това, което знаем ние като хора живущи в този град, че нито населението се е увеличило, нито е разкрит бизнес, който да генерира нови отпадъци и то в такъв огромен размер. Това като сигнал го подавам. Казваме, че ще подкрепиме бюджета имахме намерение да не подкрепяме план-сметката да извадиме т.2 от решението, но считаме че повдигайки този въпрос от микрофон вие ще му обърнете внимание.

Другото за което говорихме. Въпроса, който повдигна г-н Владимиров ние не сме срещу повече заложен средства за издръжка на детските градини. Но се вижда едно много слабо планиране. Не може да има планиране на 750 000 и ако не достигнали средствата да не достигнат до 800 -850 000, но до 1 380 000? Другото, което е ще се съгласи и г- Попников

...

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Това е за 2014 г.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Да за 2014 г. тук се вижда в документа. Другото, което е ще се съгласи и г- Попниколов, не го виждам тревожното е, че една част от завишаване на разходите е свързано с енергийните разходи. Как се завишават енергийните разходи както преди малко казахте при едно саниране на болницата и подмяна на дограма ние очакваме една икономия от 30%. Ние не само, че не получихме икономия а получаваме на енергийните разходи в тези детски градини. Това също е един акцент на който трябва да се обърне внимание, защото ако общината харчи едни суми и срещу тях не получава нищо значи остава въпроса...едни съмнения остават в мен.

Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря.

Понеже имаше въпрос към кмета. Имате право на отговор.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Г-н Петров нека да стартира. Аз ще довърша.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “БФС и УС”:

Коментирано беше това и на комисия. Тоновете, които са заложен в план-сметката не трябва да ви притесняват, защото това е прогнозна план-сметка. Тези санкции се начисляват на реално отчетени количества. В края на годината може количествата да са 10 000. това е план-сметка, която се прави на прогнозна база. Планирали са го специалистите от отдел”Чистота”...

/ въпрос от залата/

Нямам представа кога са го планирали. Те го планират, може би на база на стари години някакви тенденции най-вероятно са взели. Тия 2 000 лв. не трябва да ви притесняват, защото това е те са сметнали за план-сметката. Реалното отчисление идва след това като се реално отчита колко е.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н Петров, защо просто не измериме боклука? 126 000...завишение

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “БФС и УС”:

В момента се разработва наредба от НСОРБ...да се направи една принципна методология, модифицирана, защото никой не знае как ще се начислява от догодина 2016 г. такса смет. Предполагам, че последната която се прави за приемане в общинския бюджет..

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Не се ли гласува отделно от бюджета?

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “БФС и УС”:

Когато има промени в промилите и в % само тогава се гласува до края на ноември. Само когато има промени в промилите...в налога. Тука не се правят промени в налога само се смята колко ще ни струва евентуално прогнозно дейностите по чистотата...нищо повече.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря.

Заповядайте г-н Стойнев. За какво за процедура ли?

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ.съветник:

Колеги, близо 2 часа и половина дебатирахме.Предлагам процедура да се гласува прекратяване на дебатите.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

За съжаление аз съм длъжен да го подложа на гласуване.

Колеги, има процедурно предложение за прекратяване на дебатите.

Колеги, който е “за” прекратяване на дебатите, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	11
“ ПРОТИВ “	15
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

Не се приема предложението. Дебатите продължават.

Кой желае думата?

Заповядайте.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н председател,

Уважаеми г-н кмете,

Колеги.

Гласуването на бюджета е наистина израз на политика на общинското ръководство по отношение на цялостната работа, която предстои да се реализира през тази година. Един въпрос, който винаги е стоял с особена острота по отношение на плащането на местни данъци и такси това е такса смет. Чухме от кмета, че тази година такси няма да бъдат увеличавани и това е според мен добро което той изрича. Кметският екип дано да защити с парите, които ще събере от данъци и такси тази година и дейността по сметопочистване и сметоизвозване. В подкрепа на това, което каза г-н Кацов. Лично за мен остава необяснимо в план-сметката за тази година в т.3.3 Отчисления по чл.64 от ЗУО и наредба 7/ 19.12.2013 г. как се появява сумата от 16 000 тона върху която се начисляват по 56 лв. и се стига до 896 000 лв., които трябва ние видите ли да плащаме като отчисления затова, че нямаме изградено депо за...или такова, което да отговара на европейските стандарти за твърди битови отпадъци. За мен тази цифра е до голяма степен спекулативна, необоснована и според мен е такава защото ще послужи за в бъдеще разбирайте общ.ръководство защитава тезата, че на всяка цена трябва да бъде реализирана инвестицията депо за твърди битови отпадъци в Джерман. Ще стигнем до ситуация в която инициативния комитет в Джерман ще обжалва всички видове процедури, вкл. и ОВОС постановена като положителна от миналия ден в РИОСВ Перник. Ще бъдем сочени с пръст като община и според мен общ.ръководство сами си вкарват автогол по този начин. Това, че няма кантар на депото не е нова тема г-н председател за да бъдат точно претеглени битовите отпадъци и да се знае какво влиза...каква е реалния разход и си запръстява там. Затова предлагам тази цифра с експертите да бъде коригирана и в никакъв случай да не си завишаваме сами показателите и да се вкарваме в ситуация да плащаме по-високи наказателни лихви и пари само по едно от перата.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря.

Ще ви кажа за обяснение за кантара, който имах предвид, понеже тази тема е от няколко месеца. Нищо не костваше да се коригира, никой не си мръдна пръста. Една реплика

ще направя към вашето изказване по отношение на депото. Днеска четем изказване на г-н Георгиев, който заплашва, че 880 000 всяка година общината е глобявана. Понеже това е от вестник не може да бъде конкретно, но той категорично каза, че общината плаща всяка година по 880 000. Само ви обръщам внимание преди малко на икон.комисия г-н Петров каза, че общината няма да плаща защото тя не се плащат. Задълженията на общината към края на 2014 г. са 2 160 000 за отчисления към РИОСВ. Това е като реплика към вас.

Има ли желаещи за изказване?

Заповядайте д-р Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми колеги.

Наистина подобаващо за приемане на последния бюджет от нашия мандат има дебати. Искам да се съглася с това, което г-н кмета каза в началото ако някой го забеляза. Аз също и нашето група на множеството обсъждания на този бюджет сме доволни, че може да седне днес и 2,5 часа да говорим по този начин по който говорим. Защото пак трябва да си признаем да кажем на гражданите на Дупница, че в началото на мандата не можехме да си говорим така. В началото на мандата си говорихме как община Дупница леко полека да оцелява. Както да оцелява като общ.администрация така да извършва услугите на гражданите, така да се разплаща с учители, така да изпълнява своите задължения към детски градини, към училища и т.н. Сега говорим затова къде могат допълнително да се дават средства, къде контрола наистина е занижен и има неща, които наистина трябва да се оправят.

Относно бюджета мнението на нашата група...искам да ви кажа, че на последното заседание, което ние заедно с кметския екип групата на ГЕРБ проведе всички тези въпроси, които постъпиха от началото на сесията бяха обсъждани. Мога да ви уверя колеги, че ние като група бяхме много взискателни към може би повече и от вас към кмета, защото ние също като група искаме в града да се направят повече неща от това, което е заложено в този бюджет. Казвам ви го съвсем откровенно. Съгласявам се и с г-н Кацов и с г-н Владимиров и ние искаме...не само улиците по селата, улиците в града и на нас ни прави впечатление и ние сме общ.съветници не само вие. И нас ни срещат хора и ние познаваме хора. Има много проблеми, които трябва да се решават.

Въпроса за спортната зала. И ние искаме гаранции от кметското ръководство от това като граждани на Дупница. Един път завинаги за тая зала колко години говорим защо не я направихме преди. Това говорим още от мандата на арх. Пилев. Ето сега със съвместни усилия имаме възможност да я направим. Ние получихме отговорите на тая сесия. Не мога да се съглася с квалификацията тука престъпление и т.н. Говорим като дупничани, че искаме гаранции това нещо да стане. Говорихме го и на икономическа комисия и т.н.

Относно това, което г-н Владимиров говори. Ние също като група искаме да има по-голям контрол за разходването на средствата. Той постави въпроса единствено за средствата, които се дават в детските градини. Наистина направихме справка и за миналата и по-миналата година, че тези средства са горе долу еднакви. Говорихме, че всички проекти, които община Дупница финансира и през предишните години сами си спомняте и за енергийна ефективност на детските градини би трябвало да намалят разходите за отопление и за режийни разноси. Разгледахме най-подробно...искам да кажа, че на колегите предложенията които бяха писмено внесли в общината бяха прецизно едно по едно...всяко едно предложение на групата на ОДБ беше разгледано от нас. Наясно сме, че 80-90% от исканията и за театъра и за изграждане на столовата у-ще "Евлоги Георгиев" и за по-голямата самостоятелност на кметовете на населените места беше разгледано. Така, че защото ме прикани г-н Костадинов ще кажа основното.

Естествено, че може да се иска от всеки бюджет повече. Естествено, че всяка група ...това е и година на местните избори ще има едни или други предложения. Главното е, че през тези 4 години и кметското ръководство говоря като администрацията и ние като общ.съветници имаме така да се похвалиме все пак задълженията на общината с 2 000 000 на година са намалели. С това, че общината функционира не всичко е прекрасно, не всичко е идеално, но смятам, че това е един нормален балансиран бюджет в една година в която ще има местни избори.

Благодаря ви за вниманието.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря.

Заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ РАНГЕЛОВ - общ.съветник:

Г-н кмете,

Г-н председател.

Понеже се уморихте да броите предлагам 15 минути почивка.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н Рангелов предложи 15 минути почивка. Г-н Рангелов, понеже явно няма други желаещи за изказване бихте ли оттеглили своето предложение и да преминеме към гласуване.

/ г-н Рангелов - общ.съветник: Не. /

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

15 минути почивка.

Почивка 15 минути.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Колеги проверка на кворума. В залата присъстват **26 общински съветника**. Имаме необходимия кворум и продължаваме заседанието.

Продължаваме дебатите по отношение бюджета на община Дупница за 2015 г

Има ли желаещи за изказване?

Ако няма прекратяваме разискванията и преминаваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	против

13. Асен Костадинов Башленски	против
14. Георги Асенов Пехливански	въздържал се
15. Чавдар Василев Милошев	против
16. Иван Асенов Шопов	въздържал се
17. Асен Сотиров Илиев	въздържал се
18. Маргарита Любенова Илинска	въздържал се
19. Александър Димитров Анин	против
20. Владимир Бойчов Владимиров	отсъства
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	18
“ПРОТИВ”	4
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	4

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 52, ал.1 и чл.21, ал.1, т.6, във връзка с чл.27, ал.4 и ал. 5 от ЗСМА, чл. 94, ал. 2 и ал. 3 и чл. 39 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2015 година, ПМС № 8/16.01.2015 г. за изпълнение на ЗДБРБ за 2015 година и Наредбата за общинските публични финанси и управление на общинския дълг, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 26

1. Общински съвет гр. Дупница приема бюджета на Община Дупница за 2015 година, както следва:

1.1 По приходите в размер на **22 852 088 лв.** съгласно Приложение № 1, 1а, в т. ч.

1.1.1. **Приходи за делегирани от държавата дейности** в размер на **11 848 906 лв.**, в т.ч.:

1.1.1.1. **Обща субсидия за делегираните от държавата дейности** в размер на **11 291 698 лв.**

1.1.1.2. *Преходен остатък* от 2014 година в размер на **557 208 лв.**, финансирани със същата сума, съгласно Приложение № 3.

1.1.2. Приходи за местни дейности, общо в размер на **11 003 182 лв.**, съгласно Приложение № 1, в това число са включени:

1.1.2.1. Местни приходи от дейност 7 264 000 лв., от тях:

1.1.2.1.1. *Данъчни приходи* в размер на 2 035 000 лв.

1.1.2.1.2. *Неданъчни приходи* в размер на 5 229 000 лв.

1.1.2.2. Трансфери за местни дейности в размер на 2 834 200 лв. в т.ч.:

1.1.2.2.1. *Обща изравнителна субсидия* в размер на 2 288 800 лв.

1.1.2.2.2. *Трансфер за зимно поддържане и снегочистване* в размер на 48 400 лв.

1.1.2.2.3. *Целева субсидия за капиталови разходи* в местни дейности 497 000 лв. в това число:

1.1.2.2.3.1. *За изграждане и основен ремонт на общински пътища* 191 700 лв.

1.1.2.2.3.2. *За други инвестиционни разходи* 305 300 лв.

1.1.2.3. Предоставени трансфери, общо в размер на 2 823 000 лв.

1.1.2.4. Временни безлихвени заеми в размер на 563 000 лв.

1.1.2.5. Финансиране -2 481 018 лв., в т.ч. дългосрочни и краткосрочни заеми от Фонд “ФЛАГ”, облигационна емисия, наличности по сметки, преходни остатъци, дофинансиране на държавни дейности с местни приходи.

1.2. По разходите в размер на **22 852 088 лв.**, разпределени по функции, дейности и параграфи, съгласно Приложение № 1, 1а.

1.2.1. За делегираните от държавата дейности в размер на **11 848 906 лв.**

1.2.2. За местни дейности в размер на **11 003 182 лв.**, в т.ч. резерв за непредвидени и неотложни разходи в размер на 135 000 лв. и **дофинансиране на делегираните от държавата дейности** със средства от собствените приходи и от изравнителната субсидия 307 500 лв.

1.3. Утвърждава бюджетното салдо по бюджета на общината, изчислено на касова основа в размер на 1923810 лв.

2. Приема план-сметката за разходите от такса битови отпадъци за 2015 г. по Приложение №4.

3. Приема инвестиционната програма за 2015 година /поименен списък на обекти/ в размер на 3 104 699 лв., по функции, дейности и параграфи, съгласно Приложение №5.

3.1. Одобрява разпределението на целевата субсидия за капиталови разходи, вкл. и за изграждане и основен ремонт на общински пътища в размер на 497 000 лв. по Приложение №5.

3.2. Приема разчет на разходите, финансирани с приходи от постъпления от продажби на общински нефинансови активи, съгласно Приложение №6.

4. Утвърждава разходите за заплати през 2015 г., без звената и дейностите във функция “Образование”, които прилагат система на делегирани бюджети, съгласно Приложение №7.

4.1. Числеността на персонала за делегирани от държавата дейности във функциите “Здравеопазване”, “Социално осигуряване подпомагане и грижи”, “Почивно дело, култура, религиозни дейности” /без читалищата/ се определя от кмета на общината в рамките на средствата определени по стандартите и утвърдените размери по т.4 от настоящето решение.

5. Утвърждава разчет за целеви разходи и субсидии, както следва:

5.1. Членски внос 10 000 лв., за НСОРБ.

5.2. Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет 32 000 лв., от тях 2 000 лв. помощи за погребение, 20 000 лв. по програма “Инвитро”, 10 000 лв. други помощи за социално слаби жители на общината по постоянен адрес.

5.3. Субсидии за :

5.3.1. Читалища 270 660 лв.

5.3.2. Оркестри и ансамбли, регистрирани като организации с нестопанска цел на територията на община Дупница 30 000 лв. За културни мероприятия и празници 70 000 лв., планирани като текущи разходи в дейност 759.

5.3.3. Субсидии за спортни клубове за развитие на масовия спорт, по ред и условия, определени от ОбС – гр. Дупница 120 000 лв. Целево финансиране на ФК “Марек 2010” 100 000 лв.

5.4. Упълномощава кмета на общината при финансова възможност и при спазване на принципа разходите да се извършват до размера на приходите, да договори и предостави допълнителни субсидии на организации регистрирани като лица с нестопанска цел на територията на община Дупница, като извърши съответните корекции на общинския бюджет.

6. Приема следните лимити за разходи:

6.1. СБКО в размер до 3% от начислените трудови възнаграждения, и при условие, че са реализирани целесъобразни икономии от други разходи по бюджетите на второстепенните разпоредители, след мотивирано искане и издадена заповед на кмета на общината.

6.2. Разходи за представителни цели на кмета на общината в размер на 0.00 лв.

6.3. Разходи за представителни цели на Председателя на ОбС в размер на 0.00 лв.

7. Утвърждава списък на лицата и длъжностите, които имат право на транспортни разходи за сметка на бюджетната организация в която работят, по Приложение №8, с право на възстановяване в рамките на 85 % от действителните разходи.

7.1. Упълномощава кмета на общината текущо при промяна на лицата, да утвърждава поименен списък по т.7.

8. Одобрява индикативен годишен разчет на сметките за средства от Европейския съюз в размер на 10 996 500 лв., съгласно Приложение №9.

9. Одобрява актуализираната бюджетна прогноза за местни дейности за периода 2014 - 2017 г., съгласно Приложение №10.

10. Определя второстепенните разпоредители с бюджет, съгласно Приложение №11.

11. Определя максималния размер на дълга, както следва:

11.1. Максимален размер на новия общински дълг за 2015 година, в размер на 250 000 лв. При внасяне на предложение за поемане на дълг, максималният размер на новият общински дълг подлежи на промяна и актуализация в съответствие с приетото от Общински съвет решение.

11.2. Общинските гаранции, които може да бъдат издадени през 2015 година в размер на 0.00 лв.

11.3. Максимален размер на поетият общински дълг, в т.ч. главници и лихви към облигационен заем, Фонд “ФЛАГ” и общинските гаранции към края на 2015 година, в общ размер на 5 230 000 лв.

12. Определя максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2015 г. в размер до 5% от средногодишния размер на отчетените разходи за последните четири години.

13. Определя максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2015 година в размер до 30% от средногодишния размер на отчетените разходи за последните четири години.

14. Определя размера на просрочените задължения от 2014 г., които ще бъдат разплатени от бюджета за 2015 година в размер на не по-малко от 20% от общия размер на просрочените задължения към 31.12.2014 г., или не по-малко от 549 000 лв.

15. Определя размера на просрочените вземания, които се предвижда да бъдат събрани през 2015 година в размер на не по-малко от 75 000 лв.

16. Утвърждава разходите на Общинско предприятие „Паркинги и гаражи” да бъдат отчитани в рамките на бюджета за дейност „Управление, контрол и регулиране на дейностите по транспорта и пътищата” в съответствие с Единната бюджетна класификация за 2015 г.

17. Утвърждава разходите на Общинско предприятие „Поддържане и озеленяване на територии за общественно ползване” да бъдат отчитани в рамките на бюджета за дейност „Чистота” в съответствие с ЕБК за 2015 г.

18. Оправомощава кмета на общината да извършва следните компенсирани промени:

18.1. В частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условия че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност.

18.2. В частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една или друга дейност или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите.

18.3. В разходната част на бюджета за сметка на резерва за непредвидени и/или неотложни разходи по т. 1.2. от настоящето решение.

18.4 Да отразява служебно промените по общинският бюджет с размера на постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорства.

19. Възлага на кмета:

19.1. Да определи и утвърди бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет, както и конкретните им права и отговорности.

19.2. Да ограничава или да спира финансирането на бюджетни организации, звена и субсидирани дейности по бюджета на общината при нарушаване на бюджетната дисциплина или разписаните правила по Система за финансово управление и контрол, до неговото преустановяване.

19.2.1. Прилагането на т. 19.2. не може да води до преустановяване дейността на засегнатата бюджетна организация, звено или субсидирана дейност или до неизпълнение на задължения произтичащи от нормативен акт.

19.3. Да организира разпределението на бюджета по тримесечия.

19.4. В случай на значително отклонение на средния темп на нарастване на разходите за местни дейности да информира общинския съвет и да предлага конкретни мерки за трайно увеличаване на бюджетните приходи и/или трайно намаляване на бюджетните разходи.

19.5. Да включва информацията по чл.125, ал. 4 от ЗПФ в тримесечните отчети и обяснителните записки към тях.

19.6. Да се разпорежда с резервния бюджетен кредит.

20. Упълномощава кмета да предоставя временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет за авансово финансиране на плащания по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и по други международни програми, включително и на бюджетни организации, чиито бюджет е част от общинския бюджет.

20.1. За всеки отделен случай кметът на общината определя или договаря срока на погасяване на заемите в съответствие с условията на финансиращата програма, но не по-късно от края на 2015 година.

20.2. Дава съгласие при временен недостиг на бюджетни средства за финансиране на Делегираните от държавата дейности, да се отправи мотивирано искане за предоставяне на авансова сума от одобрената със ЗДБРБ субсидия.

20.3. За разходи, до възстановяването им по одобрени проекти и програми, съфинансирани от ЕС, в т.ч. по оперативни програми, да се отправи мотивирано искане за ползване на безлихвен заем от централния бюджет.

20.4. Временно свободните средства по общият бюджет на общината могат да се ползват за текущо финансиране на одобрените по бюджета на общината разходи и други плащания, при условие че не се нарушава своевременното финансиране на делегираните от държавата дейности в определените им размери, както и на местните дейности, и се спазват относимите за общините фискални правила по Закона за публичните финанси.

20.5. За финансиране на наложени корекции по проекти и програми, съфинансирани от ЕС, в т.ч. по оперативни програми, да отправи мотивирано искане за ползване на целеви безлихвен заем от централния бюджет.

20.6. Във всички останали случаи, при възникване на необходимост от предоставяне на временни безлихвени заеми, кметът на общината внася предложение за предоставянето им по решение на ОбС.

21. Упълномощава кмета:

21.1. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства по структурни и други фондове на Европейския съюз и на други донори, по национални програми и от други източници за реализиране на годишни цели на общината за изпълнение на общинския план за развитие.

21.2. Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране и за съфинансиране на общински програми и проекти.

21.3. Да възложи на директорите на общински училища и детски градини в срок до 31.03. 2015 г. да внесат за утвърждаване инвестиционните дейности, които предвиждат да финансират за сметка на разпределената с формула целева добавка за подобряване на МТБ, от допълнителни субсидии за делегираните дейности и/или преходните остатъци от 2014 г.

22. Приема за сведение Протокола от публичното обсъждане на бюджета, съгласно Приложение №12.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Преминаваме към точка 4 от дневния ред. Докладна записка от инж. Методи Чимев
Приемане на решение за съгласие за извършване на строителни дейности в поземлени имоти – общинска собственост, във връзка със строителството на Автомагистрала “Струма” Лот 2 “Дупница – Благоевград” от км 322+000 до км 359+483.52. /вх. № 101/10.02.2015г./
Заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви.
/ чете проекта за решение към докладната записка приложена към протокола/
Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви.
Докладната не е гледана в комисии, моля да я гласуваме дали да я допуснеме за разглеждане.
Който е «за» докладната да бъде разглеждана, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували.

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Има ли желаещи за изказване?

Ако няма изказвания пристъпваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	отсъства
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 25, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 от ЗОС, във връзка с Решение № 159/17.10.2014 год. на Общински съвет Дупница и писмо с вх. № 08-00-75/27.01.2015 год. от Агенция “Пътна инфраструктура” към Министерството на регионалното развитие и благоустройството, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 27

Общински съвет Дупница изразява съгласие за изпълнение на дейностите по изграждане на мост над р. Джерман при км 331+000 на обект: Автомагистрала “Струма” Лот 2 “Дупница-Благоевград” от км 322+000 до км 359+483.52 в границите на следните общински имоти, разположени в землището на село Джерман, Община Дупница:

- № 0.260 – публична общинска собственост с начин на трайно ползване “за местен път”
- № 0.131 – публична общинска собственост с начин на трайно ползване “за местен път”
- № 50.41 – частна общинска собственост с начин на трайно ползване “нива”
- № 50.40 – частна общинска собственост с начин на трайно ползване “нива”
- № 50.23 – частна общинска собственост с начин на трайно ползване “изоставена нива”
- № 15.8 – частна общинска собственост с начин на трайно ползване “нива”
- № 15.9 – частна общинска собственост с начин на трайно ползване “нива”
- № 15.20 – частна общинска собственост с начин на трайно ползване “нива”

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Колеги, благодаря ви.

С това прекратяваме работа на днешното заседание.

Заседанието бе закрито в 13.30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ инж. Костадин Костадинов /

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / В. Бързачка - главен специалист”ООБС/

2. / инж. Т. Инджева – старши специалист ”ООБС”/