



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. №/.....

ПРОТОКОЛ

№ 8

Днес **25.04.2014 г.** в Заседателната зала на Община Дупница се проведе VIII-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 26 общински съветници.

Отсъства Матей Попниколов, Емил Панчев, Иво Янков, Чавдар Милошев, Ивайло Атанасов, Стоян Шушков и Първан Дангов.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – инж. Владимир Владимиров в 10.10 часа.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 26 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.10**, откривам VIII - то редовно заседание за 2014 година на **Общински съвет Дупница**.

В началото имаме едно питане от Георги Пехливански и Георги Рангелов.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Г-н Председател,

Колеги и гости на днешното заседание.

Мотива да отправя това питане беше една подписка от 8 или 9 общ. съветника от всички по-големи групи, имаше по няколко, за въвеждане на заплащането на общ. съветници в необходимите размери според нас. Това беше искане. Може би е наша грешка. Трябваше направо да бъде докладна, тъй като Председателя на ОбС се допита до кмета и резултат е ясен. Докладните се внасят без да се иска разрешение. И питането от двамата е следното:

/чете питането с вх. № 260/17.04.2014 г., приложено към Протокола/

Не всички имат възможност да ползват собствени коли и собствени материали и консумативи.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Пехливански. Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Г-н Председател,

Колеги общински съветници.

Предполагам, че темата не е само като питане толкова за цифри които са заложи в бюджета, а под текста е друг, нивото на заплати на общ. съветници. Всеки има право на мнение и моето мнение мисля, че съм го казал преди време, когато има финансов недоимък и ние като общинска администрация и Вие като общ. съветници трябва да сте съпричастни. Само преди да отговоря на конкретните въпроси искам да кажа на г-н Пехливански като вносител на питане, че ниво на заплати в общинска администрация не са променяни от 2009 г. Ако нивото на минималната работна заплата в момента е 340 лв., вярвайте, че има общински служители които работят на същите заплати. Ако за един нает по временна заетост с ангажимент да ползва една метла, една лопатка без грам отговорности, това е що годе приемлива заплата. За един общински служител, който работи 8 часа, всеки има право на мнение с какво качество, подобна заплата за мен категорично е ниска. Но до момента въпреки определеното недоволство, убеден съм, че го има сред общинска администрация, аз не съм си позволил корекции. А както знаете от преди две години по Закона за държавния служител, когато беше премахнат процент за клас прослужено време, те реално не само, че не им бяха увеличени, а бяха оцетени имайки предвид, че към брутната им заплата подобен коефициент прослужено време не се начислява.

И сега да се върнем на питането. Бюджета който е предвиден за 2013 г. е общо 208 900 лв., в това число трудови възнаграждения 25 000 лв., други плащания и възнаграждения 150 000 лв., осигуровки от работодател 27 900 лв., издръжка 6 000 лв. Изпълнението за 2013 г. е 104 195 лв., в това число трудови възнаграждения 5 381 лв., други плащания и възнаграждения 74 877 лв., осигуровки от работодател 22 251 лв., издръжка 1 686 лв. Понеже така изредени цифрите може би за по-голяма част от Вас не дават така яснота, искам да уточня. Трудови възнаграждения: това предполага заплата на Председателя на ОбС, единствено той статута му е в тази графа. Другите плащания и възнаграждения: това са заплатите на общински служители. За 2013 г., ако слушахте внимателно в началото споделих, че са заложи 208 900 лв., имайки предвид, че има едно забавяне на неизплатени заплати от 2012 г., а реално изплатените са точно толкова колкото едногодишната издръжка на общ. съветници. Т.е. изплатени са 12 заплати. За съжаление половината са 2012 г. И пак отварям една скоба, защото е редно да се спомене. Когато аз влязох като кмет в общинска администрация, г-н Пехливански може би си спомня, че имаше едно забавяне от 5 месеца на разплатени заплати на ОбС. Така, че колеги това което се мъча да правя е да държа в рамките на календарна година да изплащам 12 заплати на ОбС. Вие не сте виновни. Само че се съгласете, че и аз имам даденост, която трябва да обслужа.

2014 г. на следващия въпрос. В бюджета е заложен 206 000 лв., в това число трудови възнаграждения, сумата е непроменена 25 000 лв., други плащания и възнаграждения, отново са 150 000 лв., осигуровки от работодател на база на предна година 29 000 лв., издръжка 2 000 лв. Към момента на Вашето питане г-н Пехливански входирано на 17 април Вие сте упоменали, че последно изплатено възнаграждение на общ. съветници е през месец шести 2013 г. Не е коректно. Към момента са изплатени до месец септември 2013 г. Т.е. 3 месеца някъде се губят.

Относно въпроса който задавате за разхода по изборите в с. Баланово. Сумата изплатена за частичните избори в с. Баланово не е 4 203 лв., а е в размер на 4 293 лв. Същата не се отчита в 123, т.е. ОбС, а се отчита в дейност 139 изпълнителни и законодателни органи и тя е начислена и изплатена на основание чл. 54, ал. 1 от ЗМСМА, във връзка с чл. 280. Така че тук не би трябвало да има объркване. Тази сума въобще не влиза в перо разходи по издръжка на ОбС.

Друго останали на което не съм Ви отговорил? Мога само да кажа наистина извинявайте, че това забавяне е факт и то не е продиктувано от това, че кмета има или няма желание, имайки предвид, че все пак всеки от Вас в крайна сметка е тук, отделя от времето

си, за което е редно да получава определено възнаграждение. Само че ако за кмета на общината понякога само желанието стои така като вариант пределно Ви е ясно, че не е. Става въпрос за финансова наличност. Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
И аз Ви благодаря. Г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Благодаря за отговора г-н кмете. Частично се изясни и може би това трябва да го имаме и писмено да обърнем по-голямо внимание. Значи аз все пак не разбрах всъщност или разбрах от тези 150 000 лв. една нищожна част от до сега са получили общ. съветници. Аз гледам и другата справка, предишната която сте я дали и не ми стана съвсем ясно. Значи тези 25 000 лв. само на Председателя на ОбС ли са, предишния председател взел ли си е това възнаграждение или като нас не си го е взима? Много ме интересува даже и сегашния Председател дали ще си взима, ние пък не ги взимаме. Но все пак това не е закъснение, това е много голямо закъснение. Сега не знам дали има отклонени средства, ако са останали да се използват по друго перо, но Вие знаете, че г-н Янев си имаше основателно големи проблеми, че имаше и прокурорска проверка за отклонени средства, за отклонени казвам. След това което Вие изплатихте и то за няколко месеца. Тука става въпрос за 7 месеца. Значи ние общ. съветници сега, аз съм отделил 4 часа, може би всеки един от нас само да ги прочета, два обекта съм посетил, трябваше да посетя сигурно 15. Да дойда да Ви висна за лека кола, защото имаме право тука групите да ползваме, стая не ползваме, консумативи не ползваме. Значи ние трябва да си получаваме това морално смешно възнаграждение от 116 лв. редовно, за да можем да си вършим работата. Някои колеги може да ни искат да ги взимат, може да ги взимат да ги даряват, други колеги имат нужда от това, за да са във форма. Във форма в смисъл да са подготвени и за това се надявам до края на пролетната сесия, до лятото, до края да се изчистят тези задължения и тук ще моля и Председателя на ОбС да бъде малко по-настоятелен, тъй като при предишния съм ходил два пъти, той последния пат беше казал пред журналистите “На Пехливански не му стигат парите”. Не на мен парите ми стигат, но ние сме общ. съветници, които гласуваме за десетки милиони левове. И сега тези разследвания които, и с това завършвам, няма само кметовете да се вика, викат се и общ. съветници, какво са гласували, що са гласували да си отговаряме. Така, че моля Ви сложете ред в изплащането. Може забавяне 2, 3 месеца, защото и Вие като общ. съветник сте си получавали възнагражденията редовно може би, с изключение на тези няколко месеца. Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
И аз благодаря. Заповядайте г-н Кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Сега. Г-н Председател, аз мисля че го казах ясно. Извиних се. Аз не го правя с презумпция, че Вие сте длъжни за всичко което се случва. Аз поддържам темпа който наследих. Имаше 5 месеца не разплатени заплати, към момента точно 5 не разплатени заплати има към ОбС.

/Г-н Пехливански-общ. съветник: Ако има толкова, аз си подавам оставка. Веднага./

Ваше мнение. Сега, относно това подхвърляне не го разбрах само като под текст, дали са отклонени. Заплати на общ. съветници, аз как да Ви отклоня. Значи на база на това което има наличност, това са приходи от местни дейности. Това се залага в бюджета, сума необходима за издръжка. Ако слушахте внимателно 2013 г. са изплатени 104 195 лв. Т.е. реално това е сумата за трудовете Ви възнаграждения за 1 година. Това включва сумите по

осигуровките, които се внасят от работодателя. Така, че тук няма нещо неясно. Аз мога да Ви го дам писмения отговор, да си го погледнете.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря. Приключваме. По питаня нямаме право да правим разисквания и коментари, ако трябва допълнително ще бъде разглеждано в заседание на ОбС.

Имаме още едно заявление, което искам да прочета. Колеги, моля за внимание. Дневния ред е дълъг и тежък, така че да работим по коректно и да си свършим навреме работата.

Заявление от Георги Томов Рангелов.

/чете заявлението, приложено към Протокола/

Колеги, преди да пристъпим към Дневния ред, аз искам едно съвсем кратко обръщение в правото на Председател на ОбС към всички общ. съветници, всички граждани по повод на коментарите в някои медии, някоя медия, няма да казвам коя медия за моето присъствие като Председател на ОбС. Първото, искам да кажа на всички граждани, че приемния ден, който никога до сега не е имал всеки ден от понеделник до петък от 11.30 до 13.30 часа аз съм в кабинета. Но какво се получава? Много пъти аз съм в кабинета, долу на портала им казват, че ме няма и добре, че има хора които ми знаят телефона и ме питат кога ще дойда, аз им казвам, че съм горе. Така, че да не създаваме излишни напрежения, да бъдем коректни в начина по който поднасяме информацията и начина по който се взаимодейства в общинска администрация на пропускателния режим. Преди заседанието ми се оплака човек, че не е допуснат горе до мен, защото така са преценили, че ме няма.

Така, че повтарям. Всеки ден от 11.30 до 13.30 часа е приемния ден за граждани, за общ. съветници, за всички хора които желаят да споделят и които да предявят някакви претенции и въпроси към Председателя на ОбС.

Предполагам, че сега има яснота, а някои медии нека си направят корекцията, аз не съм длъжен пък на тях да има давам информация колко часа, къде съм и как съм на работа, как съм зает в ОбС, как съм зает в Кюстендил, как съм зает на други мероприятия които са във връзка с ОбС.

Благодаря Ви и се извинявам пак, но трябваше да го кажа.

Всички имате раздаден Дневния ред изх. № 256/ 17.04.2014 г.

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на поземлен имот – публична общинска собственост. / Вх. № 177/26.03.2014 г./
2. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на 2 бр. поземлени имоти - публична общинска собственост. / Вх. № 178/26.03.2014 г./
3. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за изработване на проект за Подробен устройствен план – План за регулация (ПР) и План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 80491.76.77 по кадастралната карта (КК), местност “Циганка” в землището на с. Червен брег, общ. Дупница. / Вх. № 217/07.04.2014 г./
4. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Допускане на изменение на Проект за Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР), с който се изменя уличната регулация на улица “Булаир” с осови точки 685-:-678а, откъм

- УПИ IV и УПИ III, кв. 95 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 2320/22.12.1978 г. на Председателя на Об.С-Дупница, изменен със Заповед № 1050/13.07.1993 г. на Кмета на община Дупница (поземлен имот с идентификатор 68789.16.463 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК, изменена със Заповед № КД-14-10-238/10.07.2009 г. на Началник на СГКК-Кюстендил). / Вх. № 218/08.04.2014 г./
5. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на право на прокарване по съществуващи улици на оптична кабелна линия с дължина 57.00 м за захранване на базова станция SO 1571, монтирана върху покрива на хотел “Рила”, гр. Дупница, разположен в урегулиран поземлен имот (УПИ) XXXIV-за хотел, кв. 62 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 338/04.04.2003 г. на Кмета на Община Дупница (поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68789.17.83 по кадастралната карта на гр. Дупница, община Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 г. на ИД на АГКК), с административен адрес: гр. Дупница, пл. “Свобода”, от съществуваща кабелна шахта на ул. %Вихрен” до границата на собственост. / Вх. № 219/08.04.2014 г./
 6. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за определяне на начална наемна цена. / Вх. № 228/11.04.2014 г./
 7. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост. / Вх. № 229/11.04.2014 г./
 8. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Промяна в статута и финансиращия орган на Професионална гимназия по хранително-вкусови и химични технологии, гр. Дупница и преминаването ѝ чрез бюджета на Министерство на земеделието и храните. / Вх. № 230/11.04.2014 г./
 9. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на т. 4 от Решение № 134/18.10.2012 г., взето по Протокол № 13 от 18.10.2012 г. на Общински съвет Дупница. / Вх. № 231/11.04.2014 г./
 10. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Дупница. / Вх. № 232/11.04.2014 г./
 11. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Дупница. / Вх. № 233/11.04.2014 г./
 12. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и “СЛАВИ” ООД в поземлен имот с идентификатор 68789.606.400 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, ул. “Охрид”. / Вх. № 241/15.04.2014 г./
 13. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от Общинския съвет на земя от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ) (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.). / Вх. № 242/15.04.2014 г./
 14. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и “Стад – Близнаков” ЕООД в поземлен имот с идентификатор 68789.605.411 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, ул. “Отовица” № 1. / Вх. № 245/16.04.2014 г./
 15. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишен план за действие по изпълнението на Общинската стратегия за развитие на социалните услуги в Община Дупница (2011-2015) за 2015 год. / Вх. № 246/16.04.2014 г./

16. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на самостоятелен обект с идентификатор 68789.607.131.5.16 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, с площ 83.07 кв.м, с адрес гр. Дупница, ж.к. “Велчова завера”, ул. “Иван Вазов”, бл. 45. / Вх. № 248/16.04.2014 г./
17. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, находящи се в гр. Дупница, парк “Рила”. / Вх. № 249/16.04.2014 г./
18. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отдаване под наем на част от общински недвижими имоти, актувани с АОС № 224 от 14.10.1998 г.; № 257/15.12.1998 г.; № 288/10.03.1999 г. и № 217/09.10.1998 г. – публична общинска собственост. / Вх. № 250/16.04.2014 г./
19. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 68789.552.21, в землището на гр. Дупница, местност Лъката, с площ 909 квадратни метра. / Вх. № 252/17.04.2014 г./
20. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2013 г. на “МБАЛ Свети Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница. / Вх. № 253/17.04.2014 г./
21. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2013 г. на “ГУМ – Дупница” ЕООД – гр. Дупница. / Вх. № 254/17.04.2014 г./
22. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост. / Вх. № 255/17.04.2014 г./

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Съгласно Правилника който сме приели, предложението от г-н кмета за 6 допълнителни докладни в Дневния ред. Чета ги.

Първата е: Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разкриване на Комплекс за социални услуги за деца и семейства в риск в Община Дупница чрез компенсирани промяна при реструктуриране на Дом за деца лишени от родителска грижа “Олга Стоянова” град Дупница. / Вх. № 257/17.04.2014 г./

Втората докладна, която кмета предлага да бъде включена като допълнителна, това е за Продажба на земя, частна общинска собственост на собствениците на построените в имотите сгради, находящи се в гр. Дупница, ул. “Самоковско шосе”. / Вх. № 259/17.04.2014 г./

Третата докладна, която предлага кмета да бъде включена като допълнителна, това е “Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” по Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство 2009 – 2014. / Вх. № 265/22.04.2014 г./

Четвъртата докладна, която се предлага също да бъде като допълнителна, това е Одобрение на Споразумение между Кандидат и Партньор / Вх. № 266/22.04.2014 г./

Петата докладна е Кандидатстване по Проект БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, Мярка 2 “Документиране на културната история” по Финансов механизъм на европейското икономическо пространство 2009 – 2014. / Вх. № 273/24.04.2014 г./

Шестата докладна е във връзка с Предоставяне на безвъзмездно право на управление върху недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, ул. “Христо Ботев” – сгради № 68789.17.54.4, № 68789.17.54.5 и № 68789.17.54.6 – Исторически музей /бивша Къща музей Ст. Димитров/. / Вх. № 274/24.04.2014 г./

И в правото си на разглеждане до една – трета от дневния ред, предлагам и седмата докладна, която трябва да разгледаме, това е във връзка с..... Докладната е от мен, Приемане на Правилник за организиране и управление на Общинско предприятие “Реклама” – гр. Дупница.

Извинявам се на колегите от читалищата. Просто това е дневния ред, 7 точки съгласно Правилника, които можем да разгледаме на днешното заседание, така че техните отчети няма да бъдат разгледани на днешното заседание, ще бъдат на следващото заседание. Много се извинявам. Виждам, че са тук, присъстват, но нямаме тази възможност. Но все пак да видим какво ще реши ОбС.

Предлагам на гласуване като първа докладна, това е № 257/17.04.2014 г. Който е “за” докладната да бъде включена като допълнителна докладна към дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	5
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Следващата докладна, това е № 259/17.04.2014 г. Който е “за” включване в дневния ред за разглеждане на днешното заседание, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Следващата докладна, това е № 265/22.04.2014 г. Който е “за” включването на тази докладна в дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Следващата докладна, това е № 266/22.04.2014 г. Който е “за” включване на докладната в дневния ред на днешното заседание, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател
Следващата е № 274/24.04.2014 г. Който е “за” включване в дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Последната докладна, допълнителна която да включиме, това е докладна записка от Владимир Владимиров с № 270/23.04.2014 г. Който е “за” включване в дневния ред на тази докладна, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	16
“ ПРОТИВ “	9
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

*** *** *** *** *** ***

/Г-н Бисер Кирилов-общ. съветник: Отрицателен вот./

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Заповядайте.

/шум в залата/

Момент, извинявам се пак. Г-н Кирилов, отрицателен вот в момента кого обсъждаме докладната ще си кажете Вашия отрицателен вот. Приемаме дневния, така че изказвания нямаме.

Със седем допълнителни докладни..... Процедура. Заповядайте г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Кога е внесено, за такава докладна и кога е внесено, на коя дата?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Докладната за наредбата?

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Да.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Тя е стояла 14 дни на сайта на общината и е внесена преди поне 15 дни 16. И тъй като 14 дни трябва да стои на сайта на общината и след това влиза като допълнителна докладна тъй като не може.....

/Г-жа Пилева-общ. съветник: Входящия номер е от вчера./

Да, вчера изтече 14 дневния срок.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Имате ли предложение за допълване на дневния ред? То всъщност това ми е въпроса.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Не Ви разбрах.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Има ли предложение за допълване на дневния ред, внесено?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Допълване на дневния ред?

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Точно така.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Нали сега гласуваме допълване на дневния ред. Не Ви разбрах въпроса г-н Стойнев.

До 17.30 часа е внесена на предходния ден, ако това е въпроса г-н Стойнев, да.

273 докладна сме пропуснали да гласуваме. Не са 8. 273 това е по предложението на кмета. Шест сме гласували, 273-та сме пропуснали да гласуваме.

Който е “за” включване в дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

“ ПРОТИВ “

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

24

няма

няма

Приема се.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Гласуваме като цяло целия дневен ред с допълнителните докладни. Който е съгласен.....

/обаждане от залата/

Добре, има такава възможност, прав е г-н Пехливански. Въпроси по дневния ред.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Аз така и така съм решил да правя една фирма за обучение на общ. съветници и кандидати за общ. съветници. Моето предложение е такова или такова предложение правя. Не се учудвай Коцка, така е. Ние май трябва да се превърнем в постоянно действащ орган. Колко докладни са това? С друг случай бих предложил да направим втора сесия. До тогава ще изникнат сигурно още 5, 6 докладни, да ги разгледаме по-подробно. Не искам да претрупвам нещата. Иначе ще вдигам ръка тука, да ги гласуваме ако трябва амблок всичко, нема проблеми. Но за в бъдеще това да се има в предвид. Една сесия след 10 дни или след 1 седмица чистиме нещата, да може да отидем до някои обекти. Не искам да се превръщаме в пионки за гласуване. Който да е тука би го казал, даже и Слави да е председател би го казал това нещо или кмет. Не може да продължаваме така.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Разбирам Ви, но аз пак казах. Дневния ред беше от 22 точки, допълнителни имаме не 7 а 9 предложени в момента от които правото да гласуваме са само една трета и те са 7 докладни, които ОбС прие за допълнение към дневния ред.

Г-н Гергов, заповядайте по дневния ред.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Ами ако има от тези докладни, които са предложени за допълнителни някои които не гонят срокове или трябва да се приемат по-бързо, нека кмета да каже, съответно да оттегли някои от докладните ако трябва, а да включиме тези които остават извън дневния ред за днес.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да, разбрах Ви. Става въпрос ако от дневния ред 22 докладни, които имаме кмета смята, че някои от тях..... От допълнителните докладни?

Г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз съм входирал писмо в което е описано кои 6 докладни бих искал да влязат на въпросната сесия.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Съгласно Правилника тези които входират докладните имат право да предложат евентуално промяна и оттегляне още предния ден. Това е направил кмета и имаме писмо което аз Ви прочетох в началото. Благодаря. Други? Заповядайте. По дневния ред.

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Г-н Кмет.

Все пак не можахте да ме убедите тази докладна записка за Общинско дружество “Реклама” официално до 17.30 ч., официален срок входирана или е или не е, за да изглежда пак нашето събрание незаконосъобразно.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Ако се съмнявате, проверете горе при техническите секретари да видите кога е входирана докладната. До 17.30 ч. вчера тя е входирана.

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ – общ. съветник:

Ако е така извинявам се.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря. Ако не е така аз ще се извинявам. Други въпроси по дневния ред? Мнения? Няма. Преминваме към процедура на гласуване.

Който е “за” приемането на предложениия дневен ред с допълнително гласуваните докладни за включване в дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	2

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на поземлен имот – публична общинска собственост. / Вх. № 177/26.03.2014 г./
2. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на 2 бр. поземлени имоти - публична общинска собственост. / Вх. № 178/26.03.2014 г./
3. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за изработване на проект за Подробен устройствен план – План за регулация (ПР) и План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 80491.76.77 по кадастралната карта (КК), местност “Циганка” в землището на с. Червен брег, общ. Дупница. / Вх. № 217/07.04.2014 г./
4. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Допускане на изменение на Проект за Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР), с който се изменя уличната регулация на улица “Булаир” с осови точки 685-:-678а, откъм УПИ IV и УПИ III, кв. 95 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 2320/22.12.1978 г. на Председателя на Об.С-Дупница, изменен със Заповед № 1050/13.07.1993 г. на Кмета на община Дупница (поземлен имот с идентификатор 68789.16.463 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК, изменена със Заповед № КД-14-10-238/10.07.2009 г. на Началник на СГКК-Кюстендил). / Вх. № 218/08.04.2014 г./

5. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на право на прокарване по съществуващи улици на оптична кабелна линия с дължина 57.00 м за захранване на базова станция SO 1571, монтирана върху покрива на хотел “Рила”, гр. Дупница, разположен в урегулиран поземлен имот (УПИ) XXXIV-за хотел, кв. 62 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 338/04.04.2003 г. на Кмета на Община Дупница (поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68789.17.83 по кадастралната карта на гр. Дупница, община Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 г. на ИД на АГКК), с административен адрес: гр. Дупница, пл. “Свобода”, от съществуваща кабелна шахта на ул. “Вихрен” до границата на собственост. / Вх. № 219/08.04.2014 г./
6. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за определяне на начална наемна цена. / Вх. № 228/11.04.2014 г./
7. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост. / Вх. № 229/11.04.2014 г./
8. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Промяна в статута и финансиращия орган на Професионална гимназия по хранително-вкусови и химични технологии, гр. Дупница и преминаването ѝ чрез бюджета на Министерство на земеделието и храните. / Вх. № 230/11.04.2014 г./
9. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на т. 4 от Решение № 134/18.10.2012 г., взето по Протокол № 13 от 18.10.2012 г. на Общински съвет Дупница. / Вх. № 231/11.04.2014 г./
10. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Дупница. / Вх. № 232/11.04.2014 г./
11. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Дупница. / Вх. № 233/11.04.2014 г./
12. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и “СЛАВИ” ООД в поземлен имот с идентификатор 68789.606.400 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, ул. “Охрид”. / Вх. № 241/15.04.2014 г./
13. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от Общинския съвет на земя от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ) (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.). / Вх. № 242/15.04.2014 г./
14. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и “Стад – Близнаков” ЕООД в поземлен имот с идентификатор 68789.605.411 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, ул. “Отовица” № 1. / Вх. № 245/16.04.2014 г./
15. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишен план за действие по изпълнението на Общинската стратегия за развитие на социалните услуги в Община Дупница (2011-2015) за 2015 год. / Вх. № 246/16.04.2014 г./
16. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на самостоятелен обект с идентификатор 68789.607.131.5.16 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, с площ 83.07 кв.м, с адрес гр. Дупница, ж.к. “Велчова завера”, ул. “Иван Вазов”, бл. 45. / Вх. № 248/16.04.2014 г./

17. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, находящи се в гр. Дупница, парк “Рила”. / Вх. № 249/16.04.2014 г./
18. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отдаване под наем на част от общински недвижими имоти, актувани с АОС № 224 от 14.10.1998 г.; № 257/15.12.1998 г.; № 288/10.03.1999 г. и № 217/09.10.1998 г. – публична общинска собственост. / Вх. № 250/16.04.2014 г./
19. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 68789.552.21, в землището на гр. Дупница, местност Лъката, с площ 909 квадратни метра. / Вх. № 252/17.04.2014 г./
20. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2013 г. на “МБАЛ Свети Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница. / Вх. № 253/17.04.2014 г./
21. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2013 г. на “ГУМ – Дупница “ ЕООД – гр. Дупница. / Вх. № 254/17.04.2014 г./
22. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост. / Вх. № 255/17.04.2014 г./
23. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разкриване на Комплекс за социални услуги за деца и семейства в риск в Община Дупница чрез компенсирана промяна при реструктуриране на Дом за деца лишени от родителска грижа “Олга Стоянова” град Дупница. / Вх. № 257/17.04.2014 г./
24. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя, частна общинска собственост на собствениците на построените в имотите сгради, находящи се в гр. Дупница, ул. “Самоковско шосе”. / Вх. № 259/17.04.2014 г./
25. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за кандидатстване с проект на община Дупница по Програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, Мярка 1 “Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” по Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство 2009 – 2014. / Вх. № 265/22.04.2014 г./
26. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Одобрение на Споразумение между Кандидат и Партньор / Вх. № 266/22.04.2014 г./
27. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на безвъзмездно право на управление върху недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, ул. “Христо Ботев” – сгради № 68789.17.54.4, № 68789.17.54.5 и №68789.17.54.6 – Исторически музей /бивша Къща музей Ст. Димитров/. /Вх. № 274/24.04.2014 г./
28. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет, относно Приемане на Правилник за организацията и управлението на Общинско предприятие “Реклама” – гр. Дупница. /Вх. № 270/23.04.2014 г./
29. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за кандидатстване на Исторически музей – Дупница като кандидат в проект по Програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, Мярка 2 “Документиране на културната история” по Финансов механизъм на европейското икономическо пространство 2009 – 2014. /Вх. № 273/24.04.2014 г./

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Пристъпваме към първа точка от дневния ред. Давам думата на г-н Чимев докладна с
Вх. № 177/26.03.2014 г.
Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Благодаря Ви.
/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /
Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
И аз Ви благодаря. Становище на Икономическата комисия. Заповядайте г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:
Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми г-н Председател.
На свое заседание ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси,
което се проведе на 23-ти април, разгледа докладната и изразява своето положително
становище.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря г-н Кацов.
Г-н Пилев, становището на комисията по териториално устройство.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:
Уважаеми г-н Кмет,
Г-н Председател,
Уважаеми общински съветници.
Комисията разгледа докладната и предлага тя да бъде приета, но същевременно
обръща често повтаряното внимание на местните кметове, ако имат известни съображение за
това, че земята е била отдавана нерегламентирано или чрез отдаването ще се пречи на
пасищата на животни и т.н., моля местните кметове да изразят своето становище. Ако разбира
се няма, не е нужно да се ангажира.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря г-н Пилев. Съгласно Правилника кмета на с. Червен брег. Имате ли някакво
мнение, становище по това което се предлага като докладна и решение за приемане. На
микрофона ако обичате.

Г-ЖА ИВАНКА ЧЕРЕШАРСКА – Кмет с. Червен брег:
Сред хората вече има нагласи за тази докладна. Първо трябва да попитаме тях, защото
сега Поземлена комисия Дупница когато се раздаваше земята изтекоха милиарди лв. за
раздаване на земята, хората по една или друга причина нямат скици за земята, сега
настанилите се арендатори ги мачкуват и не им дават рента, защото не може да представи
скица, а човека си знае мястото и се получава една такава дразнеща ситуация. Сега с това
решение на ОбС, като четете Табачица това житницата на Червен брег. Наистина в селото има
около 700 декара мери, мери които си се водят общинска собственост, но всичко е разорано с
цел да се получават субсидии от държавата. Това е. Правим трактористите от богати по-
богати, но на бедните хора до момента нищо не се дава. И това провокира мен като кмет
представляващ техните интереси да занимаваме по висше стоящи органи, защото ще внесе на

вниманието на ОбС първо до г-н кмета, а той съответно и до Вас. Така стоят нещата и с парцелите – 126 парцела от свлачищния район. Да Ви кажа право, не знам. Заиграваме, но как ще реагират хората, да не се стигне до протестни действия. Сега хубаво тези пари ще влязат в общината, но те казват така “Ти закри училището, парите от държавата са в общината. Ти какво правиш за населеното място?”. Сега нали аз се съгласявам до един момент с Вас, но за земеделските земи трябва да се подходи много внимателно. Как ще я гласуват общ. съветници не мога да Ви кажа, но не е редно. Хората когато се раздаваше земята едни са имали възможност и са били след тази Поземлена комисия, вървейки, взели са си скици, а се оказва сега, че цялото място между р. Джерман и селото се оказва бяло петно, защото хората не са взели документи от техно незнание, от тяхна небрежност, от това че наследниците са в други населени места и е пропуснат този момент и сега много лошо са настроени хората. Казват така “За нашите ниви общината ще взима наеми”. Не знам. Просто на момента съм без категорично мнение. Само слушам, само се събира информация и не знам как ще се.....

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви. Колеги имате думата. Г-н Пехливански, заповядайте.

Г-ЖА ИВАНКА ЧЕРЕШАРСКА – Кмет с. Червен брег:

Само за секунда ще ме извините. Значи тука за Червен брег специално става въпрос, това е населеното място в цяла кюстендилска област с най-много земя и от там е това недоразумение голямо. Само се бие в Червен брег. Двадесет и осем хиляди декара земя, тук в землището и хората се дразнят. Много е лоша ситуацията по отношение на това.

/шум в залата/

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Костадинов. Г-н Костадинов много Ви моля дискусията на микрофона. Г-н Костадинов, моля Ви прекратете. Извинявайте г-н Пехливански. Г-н кмете, заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, малко яснота. Г-жо Черешарска. Г-жо Черешарска, аз бих Ви посъветвал не само Вас и всички колеги кметове на населени места да се изискат от общинска собственост една подложка с всички масиви на територията на населените места и да сте на ясно кои земи какъв статут имат. Тук говорим за земя по чл. 19. Говорим за имот, не земя, имот по чл. 19 със статут пасище и като тръгнахме в тази посока идеята беше всеки кмет на населено място на база на брой домашни животни, които се отглеждат да заяви количества които са необходими за паша на хората които имат животни и останалите земи които Ви е нямате нужда от тях като необходимост да ги ползвате, така или иначе те имат статут, имат собственост. Тези които са общинска собственост да им търсим начин на ползване. Иначе аз съм съгласен. Може и да има такива питания, ама ако има конкретика много по-лесно се върви. По принцип недейте. Такива имоти които остават не стопанисвани, остават във вид на бунища. Нали? Обрасли. Има заявен интерес от инвеститор, ОбС е в правото си да прецени дали да ги пусне за отдаване или не, но мисля, че е по-разумно когато има имоти които нямат собственик, т.е. не са общински, частните лица да си решат казуса, общината се мъчи да го реши. Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря. Г-н Пехливански, заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Донякъде е правилно. Трябва да има някакъв баланс, защото преди 5, 6 години всички си спомняте 70% от земята пустееше. Сега е съвсем друго, поне в тоя район. По принцип аз

мисля, че тази докладна, значи и искането за тази следващата докладна е едно и също от 21.03.2013 г. е самото искане. Сигурно е имало обективни причини да се забави толкова във времето, но все пак малко действаме със закъснение. Аз специално ще подкрепя тези две докладни, но пак съм раздвоен. Не сме отишли, не сме видели, не сме разговаряли с хората, не сме имали възможност, да сме го направили, наше задължение е. Но трябва и повече разяснения и сред хората, защото сега не знам колко хора от селата знаят, може би кметовете да знаят на селата, че до 30 март мисля, че беше всеки задължен собственик на земя е задължен в Поземлената комисия да даде едно заявление, работя имам 10 декара, работя 3 декара, два съм отдал под аренда другите 5 ако не ги отдаде комисията има право да ги отдава, след това рентата да се следи дали ще дойде това..... Това хората трябва да го знаят, но трябва и разяснение. Това е и наша работа, работа и на кметовете по селата. Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
И аз благодаря. Заповядайте г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:
Благодаря г-н Председател.
Г-н Кмет.
Уважаеми колеги.

От обяснението на г-жа Черешарска в мен убеждението е, че това е място разорано, което не е пасище, а ние разглеждаме тука в докладната пасище. Някъде се разминаваме. Нека да изясним, защото така и нас ни подвеждат и ние вземаме грешно решение.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря г-н Шопов. Г-н кмете, някой да разясни.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Колеги, от Общинска собственост някой да внесе яснота.

Г-Н БОЖИДАР ЙОСИФОВ – гл.експерт “ ОС и АП”:
Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми общ. съветници.

Първо се обръщам към г-жа Черешарска, тъй като тя спомена един момент в който в населеното място в Червен брег е имало брожение по отношение на имоти които не са възстановени. Само ще внесе с едно изречение яснота. Срока за възстановяване на едно лице което си е подало заявление в Поземлената комисия, бивша, сега в момента Общинска служба по земеделие не е изтекъл. Т.е. човека ако има решение за признато право, има ред и начин как да си възстанови тези имоти, който не ги е направил до момента, а ОбС и Вие много добре го знаете, че ние тези имоти когато има законово основание на лице с всички условия изпълнени съгласно Правилника и Закона ги предоставяме за възстановяване. Така, че проблема с възстановяването и г-жа Черешарска ще я помоля, ако има такова брожение, ние общината сме на страна на собствениците, на страната на населеното място, ще отидем на място и тези неща ще ги обясниме на хората, ще внесем яснота и ще се ангажираме с нещо което дефакто малко не ни е в правомощията, но ние имаме познания и знания да го внесем и да помогнем на хората да си възстановят тези имоти които имат право.

По отношение на тези пасища и мери. В момента тъй като ние, аз искам само да вметна и да защитя общината, че ние сме входирали писмо в Общинската служба по земеделие при очертаване на тези площи, които са общинска собственост, в случай, че установят по някакъв

начин че някой очертава площ който са общински и няма договор, ние сме ги сезирали да уведомят общината, за да можем да предприемем действия по отношение на неправомерно ползване на тези имоти. Значи ние това нещо като общинска администрация сме го направили и кмета е сезирал Общинската служба като собственик на общината. Това е направено. Другото което е, тези хора които заявяват тези имоти, явно знаят, че този имот е пасище мера и за това искат да го ползват на законово основание, а не по не надлежен ред и неправомерен. Така че аз мисля.....

/въпрос от залата/

Като пасище мера. Той не може да го използва като друго, защото имота е пасище мера. Аз лично г-жа Черешарска да е казала, че имота е нива.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Тя каза, че в тази местност са нивите които ползват.....

/Г-н Кацов-общ. съветник: Тя каза, че това е житницата на..... Точно това каза./

Г-Н БОЖИДАР ЙОСИФОВ – гл.експерт “ ОС и АП”:

Значи в една местност, в и масив може да има 50, 60 имота, но не всички имоти са с един начин на трайно ползване. Има имоти които са ливади. Вижте го тука масива който е. То си личи. Например, че това е може би разораното, но това което е покрай масива то не може да е разорано. Значи до този масив има имоти които не са разорани. Нали? Така, че аз мисля, че човека който е изявил намерение да вземе този имот, познава този начин на трайно ползване на 100%. Той няма да вземе нещо което не е пасище и да го ползва и регистрира като пасище. Вие нали знаете, че тези имоти които в момента ги отдаваме под нает, те имат правно основание по чл. 42 от Закона за подпомагане на земеделските земи и има право да ги заяви по схемата за единно плащане на площ и да получи субсидия. Т.е. това е основанието което му дава право да получи подпомагане като ползвател.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви. Мисля, че стигнахме до необходимите резултати. Има ли някакви други въпроси? Става въпрос, че към уважаемите дами и господа кметове малко повече яснота и ако трябва за тази яснота ползвайте общинска администрация, за да не се получават тези разногласия и съответно недоволство от страна на жителите на населените места.

Други въпроси имаме ли? Няма. Прекратяваме разискванията. Процедура на гласуване. Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	отсъства
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	отсъства
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства

16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	въздържала се
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 37п от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, чл. 13, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 год., последно изм. и доп. с Решение 170/21.12.2012 г. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 45

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2014 год. в част III, т. А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем”, със следния имот: ПИ с идентификатор 80491.0.170 в землището на с. Червен брег; м. Табачица; с площ 47.449 дка; трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС 2233/19.04.2013 г.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публичен търг с тайно наддаване, за срок от пет години, като отдаването под наем да се извърши само на лица, които са поели задължение да го поддържат в добро земеделско и екологично състояние или на земеделски стопани, отглеждащи пасищни животни, на ПИ с идентификатор 80491.0.170 в землището на с. Червен брег; м. Табачица; с площ 47.449 дка; трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС 2233/19.04.2013 г.

3. Отдаването под наем да бъде извършено при следните условия:

Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	отсъства
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	въздържала се
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	22
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 37п от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, чл. 13, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 год., последно изм. и доп. с Решение 170/21.12.2012 г. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 46

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2014 год. в част III, т. А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем”, със следните имоти:

- ✓ ПИ с идентификатор 80491.0.118 в землището на с. Червен брег; м. Талашманко; с площ 71.177 дка; трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС 2266/18.05.2013 г.
- ✓ ПИ с идентификатор 80491.0.150 в землището на с. Червен брег; м. Талашманко; с площ 46.690 дка; трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС 2264/18.05.2013 г.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публичен търг с тайно наддаване, за срок от пет години, като отдаването под наем да се извърши само на лица, които са поели задължение да го поддържат в добро земеделско и екологично състояние или на земеделски стопани, отглеждащи пасищни животни, на следните имоти:

- ✓ ПИ с идентификатор 80491.0.118 в землището на с. Червен брег; м. Талашманко; с площ 71.177 дка; трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС 2266/18.05.2013 г.
- ✓ ПИ с идентификатор 80491.0.150 в землището на с. Червен брег; м. Талашманко; с площ 46.690 дка; трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС 2264/18.05.2013 г.

3. Отдаването под наем на имотите по т. 2 да бъде извършено при следните условия:

3.1. начална наемна цена – 3.00 (три) лв./дка за година. Върху цената не се дължи ДДС;

3.2. депозит - 20 % от началната наемна цена /съгласно чл. 76, ал. 4 от НРПУРОИ/;

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договора за наем със спечелилия/те участник/ци.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към докладна от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за изработване на проект за Подробен устройствен план – План за регулация (ПР) и План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 80491.76.77 по кадастралната карта (КК), местност “Циганка” в землището на с. Червен брег, общ. Дупница. / Вх. № 217/07.04.2014 г./

Мнение на комисията по териториално устройство. Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Терена до землището и граници на селото и заявеното искане на собствениците комисията е на мнение да дадем възможност на тях да преотредят земята си за да задоволят своите нужди от жилища.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев. Колеги, имате думата за мнения, становища, предложения по докладната. Заповядайте г-жо Овчарченска.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Аз исках да го задам този въпрос на икономическа комисия, но тъй като я нямаше докладната в дневния ред се възползвам тук да задам въпроса, защото не ми стана много ясно. Може би господина от общинска собственост пак ще трябва да ми отговори. Поне това което аз познавам за този имот, там е една улица от едната страна е застроено, от другата страна са ниви и всъщност това е единствения имот, така поне аз си мисля и за това искам разясняване. Единствения имот за който за момента ние ще дадем становище да бъде изготвен ПУП и да бъде застроен имота. Какво правим, тъй като така или иначе нататък са ниви, какво правим в случая ако има още желаещи да строят там своите имоти? Т.е. ние разширяваме границите на с. Червен брег така и навлизаме в тези земеделски земи в местността Циганка. Това ли правим всъщност? Това ми е въпроса.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Може ли аз да отговоря?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Сега, ако внимателно сте изчели в решението пише първо има промяна на предназначението. Това са собственици на въпросния имот. Въпросните собственици заявяват чрез промяна предназначението на този имот да си застроят имота и да си направят къща. Аз мисля, че след като собственика на имота, който го дели една улица от урбанизираната част на селото, мисля, че нямаме, аз поне като кмет мисля, че няма основание да не му дадем това право. А дали другите биха искали, всеки от тях има право на мнение.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – общ. съветник:

Имах предвид, че всъщност ние разширяваме границите на с. Червен брег така със застрояване. Така аз си мисля и за това искам разясняване и навлизаме в местността Циганка, която е земеделска земя. Това имах предвид. Защото ние променяме статута от земеделски в имот на който може вече да се строи и разширяваме границите на с. Червен брег и такъв ли е реда и можем ли да го позволим това. В такъв смисъл задавам въпроса.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Инж. Котев да помогне с отговор.

ИНЖ. СЕРЬОЖА КОТЕВ - Директор Дир. "ТСУ и С":

Уважаеми г-н Председател,

Г-н Кмет,

Господа общински съветници.

Всеки собственик на имот независимо дали граничи с регулация или е в средата на полето има право по Закона за опазване на земеделските земи да преотреди своята земя. Т.е. да я преотреди от земеделска в не земеделска, за не земеделски нужди. Това не означава, че разширяваме границите, регулацията на селото.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Котев. Други въпроси? Няма. Прекратяваме разискванията. Процедура на гласуване. Явно гласуване. Който е "за" приемането на проекта по тази докладна, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

25

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.11, във връзка с чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 47

1. Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) и План за застрояване (ПЗ) по чл.9, ал.2 от ЗУТ на поземлен имот с идентификатор 80491.76.77, местност "Циганка" в землището на ц. Червен брег, общ. Дупница, по кадастралната карта одобрена със Заповед № 300-5-55 / 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за обособяване на устройствена жилищна зона с преобладаващо застрояване с малка височина (до 10 м), означена като "Жм" по чл.16, т.1 от Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ).

2. Разрешава на Васил Димитров Чакърров и Надка Стефанова Чакъррова, собственици съгласно Нотариален акт за собственост върху недвижим имот (констативен) № 49, том I, рег. № 706, дело № 45 от 26.03.2013 год. (вписан в Служба по вписванията при ДРС с Акт № 92, том 4, дело №344 /26.03.2013 год.) и Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот №20, том I, рег. № 2575, дело№ 194 от 13.09.2013 год. (вписан в Служба по вписванията при ДРС с Акт № 159, том 12, дело № 1363 / 13.09.2013 год.), да възложат изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) И План за застрояване (ПЗ) на поземлен имот с идентификатор 80491.76.77 по кадастралната карта, местност "Циганка" в землището на с.Червен брег, общ. Дупница, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

Предвид това, че края на регулацията минава по ул."Йорданка Николова" – улица с ос. т. 4 – ос. т. 71 по регулационния план на с. Червен брег, общ. Дупница, имот с идентификатор

80491.503.253 по КК на с. Червен брег, общ. Дупница, проекта да бъде придружен от специализирани планове-схеми на техническата инфраструктура, съгласно чл. 108, ал.2 от ЗУТ, а не от предварителен проект, с варианти на трасето и по чл.126, ал.6, т. 1 от ЗУТ.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал.6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал.2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, ВИВАКОМ “БТК” АД, “Кабел Сат-Запад” ООД и “ЧЕЗ Електро България” АД преди внасяне в Община Дупница за процедиране.

Срок за изработване и внасяне за процедиране на проекта шест месеца, считан от датата на настоящето решение.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Допускане на изменение на Проект за Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР), с който се изменя уличната регулация на улица “Булаир” с осови точки 685-:-678а, откъм УПИ IV и УПИ III, кв. 95 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 2320/22.12.1978 г. на Председателя на Об.С-Дупница, изменен със Заповед № 1050/13.07.1993 г. на Кмета на община Дупница (поземлен имот с идентификатор 68789.16.463 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК, изменена със Заповед № КД-14-10-238/10.07.2009 г. на Началник на СГКК-Кюстендил). / Вх. № 218/08.04.2014 г./

Становище на ПК по териториално устройство. Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Само преди две седмици ние взехме подобно решение за два имота които се намират вдясно от стълбите за пазара. Сега това е имот който се намира в ляво от стълбите, където се намира така наречената Пирамидка. Касае се за подмяна на уличната регулация, така че тя да съвпадне с кадастралната карта. Комисията е на мнение, че това е правилно решение да не се променя регулацията, да не се навлиза в тротоара, да остане така както в момента се владее. Така, че комисията предлага докладната да бъде приета.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Пилев. Желаете колеги за изказване? Няма. Прекратяваме разискванията. Процедура на гласуване.

Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илианка Димитрова Пилева	за

7. Емил Любомиров Панчев	отсъства
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т.11, чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ и чл.134, ал.1, т.1 и чл.134, ал.2, т.2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ / Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 48

1. ДАВА СЪГЛАСИЕТО СИ да бъде изменен Подробен устройствен план – План за регулация (ПР), с който се изменя уличната регулация на улица “Булаир” с осови точки 685-:-678а, откъм УПИ IV (поземлен имот с идентификатор 68789.16.460 по кадастралната карта на град Дупница) и УПИ III (поземлен имот с идентификатор 68789.16.114 по кадастралната карта на град Дупница), кв.95 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със заповед №1050/13.07.1993г. на Кмета на Община Дупница(поземлен имот с идентификатор 68789.16.463 по кадастралната карта на град Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-

16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА и чл.193, ал. 6 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 49

I. Общински съвет –Дупница **дава съгласие** да се учреди право на прокарване по съществуващи улици : ул.”Македония” с о.т. 2220–:-2195 (поземлен имот с идентификатор 68789.17.84 по кадастралната карта на гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК), трайно предназначение : транспорт, начин на трайно ползване : за паркинг и ул.”Бисеров” с о.т. 2236-:-2194-:-2195 (поземлен имот с идентификатор 68789.17.82 по КК на гр.Дупница), трайно предназначение : транспорт, начин на трайно ползване : за второстепенна улица, на оптична кабелна линия с дължина 57.00 м за захранване на базова станция SO 1571, монтирана върху покрива на хотел “Рила”, гр.Дупница, разположен в урегулиран поземлен имот (УПИ) XXXIV-за хотел, кв.62 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед №338/04.04.2003г. на Кмета на Община Дупница (поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68789.17.83 по кадастралната карта на гр. Дупница, община Дупница, одобрена със заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК), с административен адрес: гр.Дупница, пл.”Свобода”, от съществуваща кабелна шахта на ул.”Вихрен” до границата на собственост.

II. Общински съвет –Дупница **упълномощава** Кмета на Община Дупница **да издаде заповед за учредяване право на безвъзмездно прокарване** по съществуващи улици :

ул."Македония" с о.т. 2220-:-2195 (поземлен имот с идентификатор 68789.17.84 по кадастралната карта на гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК), трайно предназначение : транспорт, начин на трайно ползване : за паркинг и ул."Бисеров" с о.т. 2236-:-2194-:-2195 (поземлен имот с идентификатор 68789.17.82 по КК на гр.Дупница), трайно предназначение : транспорт, начин на трайно ползване : за второстепенна улица, на оптична кабелна линия с дължина 57.00 м за хранване на базова станция SO 1571, монтирана върху покрива на хотел "Рила", гр.Дупница, разположен в урегулиран поземлен имот (УПИ) XXXIV-за хотел, кв.62 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед №338/04.04.2003г. на Кмета на Община Дупница (поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68789.17.83 по кадастралната карта на гр. Дупница, община Дупница, одобрена със заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК), с административен адрес: гр.Дупница, пл."Свобода", от съществуваща кабелна шахта на ул."Вихрен" до границата на собственост.

*** *** *** *** ***

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна, от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за определяне на начална наемна цена. / Вх. № 228/11.04.2014 г./.

Г-н Кацов становище на икономическата комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – Общ. съветник:

Уважаеми, г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, докладната касае един квадратен метър, на който е разположена кафе машина и поради изтичане на договора е необходимо нова процедура и има нашето положително становище, благодаря Ви.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря.Колеги, желаещи за изказване?

Няма, прекратяваме и започваме поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	отсъства
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за

19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 50

1. Общински съвет Дупница определя начална наемна цена при отдаване под наем за временно и възмездно ползване на част от общински недвижим имот – частна общинска собственост с АОС № 254/14.12.1998 г., представляващ помещение с площ от 1.00 кв.м, находящо се на партера в сградата на Старата поликлиника, гр. Дупница, ул. “Солун” №4, кв. 64, УПИ I, по плана на гр. Дупница и съгласно скица на сграда № 15-82649/28.03.2014 г. с идентификатор 68789.606.254.1, с предназначение – за поставяне на кафе-автомат, в размер на 50.00 /петдесет/ лв. месечно, в която не е включен 20% ДДС.

*** *** *** *** ***

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост. / Вх. № 229/11.04.2014 г./

Г-н Кацов, моля за становище от вашата комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – Общ. съветник:

Извинявам се г-н Председател, но исках да чуя мнението на кметицата на село Крайници, тъй като помещението е в административната сграда, случая е аналогичен като в

предходната докладна, изтичане на договора за наем и има нашето положително становище,благодаря Ви.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря,заповядайте кметицата на Крайници за вашето становище и ако имате някакви съображения.

Г-ЖА МАРИАНА ДИМИТРОВА – Кмет на село Крайници

Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, става въпрос за хранителен магазин и просто изтича и моята оценка е положителна.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви.Колеги имате думата за изказване.Няма желаещи.Преминаваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	отсъства
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”
“ПРОТИВ”
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

26
няма
няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 ЗОС, чл. 13, ал. 1, чл. 76 и чл. 95, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 г., последно изменена и допълнена с Решение № 170/21.12.2012 г. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 51

1. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс, на общински недвижим имот, представляващ помещение с площ от 26.00 кв.м, находящо се на първи партерен етаж от триетажна административна сграда, кв. 32 – за Обществен център по регулационния план на с. Крайници – публична общинска собственост по АОС № 810/26.08.2002 г. и съгласно схема № 15-85350/31.03.2014 г. на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 39339.502.185.6.7, за срок от 10 /десет/ години при следните условия:

- 1.1. имотът се отдава под наем само по предназначение – за търговска дейност;
- 1.2. начална месечна наемна цена – 52.00 лв. /петдесет и два лева/, без ДДС;
- 1.3. депозит – 10.40 лв. /десет лева и четиридесет стотинки/, представляващ 20% от началната месечна цена;
- 1.4. правилата за участие, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница.

2. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договора за наем със спечелилия участник.

*** *** *** *** ***

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна, колеги много Ви моля.Молбата ми е и към гостите и към кметовете, виждате че дневния ред е дълъг и нека да не създаваме допълнителни затруднения.Направихме компрос да не се четат решенията, за да може да свършим повече работа.Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Промяна в статута и финансирацията на Професионална гимназия по хранително-вкусови и химични технологии, гр. Дупница и преминаването ѝ чрез бюджета на Министерство на земеделието и храните. / Вх. № 230/11.04.2014 г./

Колеги мнение за становище, желаещи за изказване.Извинявам се комисията по образование, култура, спорт, туризъм, заповядайте г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – Общ. съветник:

Уважаеми, г-н Председател комисията обсъди докладната и по време на обсъждането възникнаха някои въпроси.Какво печели и не губи ли община Дупница материални и технически средства от самото прехвърляне на субсидирането?По принцип ние сме за гласуването на докладната, но все пак ако може да ни бъде разяснено.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Какви са ползите и какви са загубите?

Г-Н ИВАН ШОПОВ – Общ. съветник:

Да, защото става въпрос тази гимназия разполага с имоти, с технически средства и те също се прехвърлят към министерството.Общината ги губи като собственост.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря г-н Шопов.Г-н Кмете.

ИНЖ .МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Общината така или иначе, не ги е придобила към момента г-н Шопов.Ако си спомняте преди две години, само да внесе яснота сменихме статута по препоръки на Министерството на образованието, ако не бъркам бяха, на земеделието.И обърнахме собствеността т.е прехвърлихме го като общинско училище и от тогава върви една дълга и тягостна тяга за прехвърляне собственост на имоти , които бяха към въпросния техникум да стана общинска собственост и към момента така и не са станали.Относно финансиране и издръжката на учебното заведение там е целева делегирана субсидия на брой ученици т.е. те са си второстепенен разпоредител.Имайки предвид, притесненията които възникват в директора и екипа на учебното заведение относно сградния фонд най-вече, че общината така или иначе към този момент не може да им помогне.Те бяха изявили такова желание и аз им казах, че не е въпрос само на тяхно или мое желание, въпрос на желание на принципал, които иска или не иска да поеме издръжката на учебното заведение.И в този ред на мисли, ако имахме собственост и аз бих имал друго мнение, но сега нямаме и по-добре да им дадем възможност ако могат да се сдобият с финансиране за подобряване на материална база от Министерство за земеделието.Благодаря Ви.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
И аз благодаря, други желаещи?

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – Общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Шопов, не винаги собствеността носи приходи и в този случай тя носи разходи за Община Дупница и именно Министерството е готово да ги поеме тези разходи за издръжка на училището.Благодаря Ви.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря г-н Кацов, други желаещи за изказване.Прекратяваме разискванията.Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илианка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	отсъства
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за

12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 10, ал. 6 от Закона за народната просвета и чл.12, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 52

1. Общински съвет – Дупница дава съгласие за промяна статута на Професионална гимназия по хранително-вкусови и химични технологии, гр. Дупница, ул. ”Велико Търново” № 6, от общинско в държавно училище, считано от 15.09.2014 г. или от датата, посочена в официалните документи.

2. Общински съвет – Дупница, дава съгласие за промяна на финансирането на Професионална гимназия по хранително-вкусови и химични технологии от Община Дупница към Министерство на земеделието и храните, считано от 15.09.2014 г. или от датата, посочена в официалните документи.

3. Възлага на Кмета на Община Дупница да представи на Министъра на земеделието и храните настоящите решения заедно с приемно-предавателни протоколи за прехвърляне на

натурални и стойностни показатели и движимо имущество от бюджета на Община Дупница по бюджета на Министерство на земеделието и храните.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на т. 4 от Решение № 134/18.10.2012 г., взето по Протокол № 13 от 18.10.2012 г. на Общински съвет Дупница. / Вх. № 231/11.04.2014 г./
Становище на икономическата комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – Общ. съветник:

Уважаеми, г-н Кмете и Уважаеми г-н Председател тук касае по оперативна програма “Регионално развитие”, схема за безвъзмездна финансова помощ и е необходимо подписване на записна заповед ж размер на 191497.25, което е 35% от авансовото плащане по договор за безвъзмездна финансова помощ и докладната беше разгледана на комисия и има положително становище.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Кацов.Желаещи за изкаване.Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ- Общ. съветник:

Ще съм кратък,проект проектиране на обекти по интегрирания план и аз имам няколко въпроса.Все пак от сключването на договора досега са изминали някъде около шест месеца и мисля, че беше по-добре това да го направим по-рано искане, но може би има обективни причини, не го приемайте като критична забележка, дали ще ни стигне срока.Какви обекти ще бъдат проектирани, може би имате вече становище и докога са сроковете за изработването на техническите проекти?Ще спазиме ли срока, има ли срокове и в момента работи ли се нещо, на какъв етап е този проект, има ли избрани изпълнители, кога ще се избират и малко повече разяснения.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Пехливански.

ИНЖ .МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Г-н Георгиев, хайде ако обичате да разясним!

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – Зам. кмет

По част от въпросите, които зададе г-н Пехливански ще дам разяснения, но по някои по-детайлни неща Боряна Сапунджиева, която е началник на отдел “Европроекти” , ще бъде по-конкретна.Няма проблеми с изпълнението на проекта и действително около шест месеца са минали от подписването му и имаше една важна подробност, която трябваше да уточниме и е важен, а това е изготвяне на оценка за въздействие на околната среда и това е задължително, което се залага в проекта и след това обаче при официалното ни запитване до компетентните органи беше и имаме писмено становище, че по проектирането на въпросните обекти не е необходимо да има такъв ОВОС ,така че останаха едни 30 хиляди лева, които останаха и те бяха предвидени за ОВОС и които поискахме официално оперативната програма да ги преразпредели по другите обекти, за да можем да свършиме повече работа и това отне около два месеца.В момента техническите задания за различните обекти са готови и също е подписан

договор за изготвяне на тръжната процедура, които ако не се лъжа мисля, че в следващата среда изтича срока да ни бъде предоставен и веднага след майските празници процедурата ще бъде обявена и няма заплахата за изпълнението на този проект.

ИНЖ .МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Кои са обектите само, ако можете да разясните?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – Зам. Кмет

Боряна Сапунджиева сега ще каже в детайли.

БОРЯНА САПУНДЖИЕВА – Н-к отдел “европроекти”

Здравейте, значи първо срока на договора е до 30 април 2015 година и така, че имаме още дванадесет месеца срок за изпълнение. Второто нещо обектите са детски плащадки и градинки, Ж.к.”Елица”, Ж.к.”Бистрица”, проектиране на младежкия дом, подлез и надлез квартал “Каваклия”, светофарното градче зад Автотранспортното училище и пешеходен мост зад Учителския институт.

ИНЖ .МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз Ви предлагам да го направите в писмен вид и всеки общински съветник нека да го получи.

БОРЯНА САПУНДЖИЕВА – Н-к отдел “европроекти”

Добре, ако искате веднага мога да го направя или по-късно?

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря, други желаещи за изказване. Ако няма преминаваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	отсъства
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства

23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 и във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 53

1. Общински съвет - Дупница изменя т.4 от Решение №134/18.10.2012 г., взето по Протокол №13/18.10.2012 г. на Общински съвет Дупница., както следва:

“4. Общински съвет упълномощава Кмета на Община Дупница да предприеме всички необходими действия за реализиране на настоящето проектно предложение, в това число подписване на Запис на заповед в полза на поемателя – Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Управляващ орган на Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013 г. – Главна дирекция “Програмиране на регионалното развитие” в размер на **191 497.25 лева** (сто деветдесет и една хиляди четиристотин деветдесет и седем лева и двадесет и пет стотинки), представляващи **35%** авансово плащане по Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG161PO001/5-02/2012/033 за изпълнение на Проект “Проектиране на обекти от ИПГВР на гр. Дупница – в подкрепа за следващия програмен период”, със срок на валидност 30.06.2015 г. и всякакви други финансови и технически документи, необходими за реализиране на дейностите по проекта. “

*** *** *** *** ***

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред, докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Дупница. / Вх. № 232/11.04.2014 г./ Постоянна комисията по здравеопазване, г-жо Кьосева заповядайте за становище.

Д-Р ДИАНА КЪОСЕВА- Общ. съветник:

На свое заседание на 23 април 2014 година, постоянната комисия по здравеопазване изразява своето положително становище по приемането на тази докладна, а за другата която е после вследствие от тази също е положително становището.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-жо Къосева. За изказване желаещи. Има ли? Не няма тогава преминаваме към явно гласуване.

Който е “за” моля да гласува.

Благодаря.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	24
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от Закона за защита на животните, и във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 12, и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 54

1. Общински съвет Дупница отменя “Програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на община Дупница” 2008 г. приета с Решение № 66/24.04.2008 г. на Общински съвет – Дупница.

2. Общински съвет Дупница приема “Програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на община Дупница” 2014-2019 г.

*** *** *** *** ***

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Дупница. / Вх. № 233/11.04.2014 г./

Г-жа Къосева изрази своето положително становище, ако има нещо по-различно по тази докладна. Така има ли желаещи за изказване? Ако няма преминаваме към процедура на явно гласуване.

Който е “за” моля да гласува.

Благодаря.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	23
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 40, ал. 5 от Закона за защита на животните и във връзка с чл. 21, ал. 2 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 55

1.Общински съвет Дупница приема Наредба за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на община Дупница.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и “СЛАВИ” ООД в поземлен имот с идентификатор 68789.606.400 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, ул. “Охрид”. / Вх. № 241/15.04.2014 г./

Г-н Кацов становище на икономическата комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – Общ. съветник:

Уважаеми, г-н Кмете, уважаеми, г-н Председател Вие споменахте улица “Охрид” и това касае един имот от 274 квадратни метра, от които приблизително 133 метра са общинска собственост, а 140 са частна собственост. Докладната беше разгледана на комисия и има своето положително становище.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря.Г-н Пилев за становище по комисията по териториално устройство и строителство.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – Общ. съветник:

Нашата комисия погледна от друг ъгъл докладната и си зададе въпроса дали тези квадратни метри, които са в полза и стопанисва Общината дали не е редно да се използват за цели общински, например да придадът към детската градина, детската площадка и тя да увеличи своя капацитет.Предполагам обаче, че икономическия интерес е водещия в случая, така си зададохме въпроса и си отговорихме, затова по принцип комисията е за прекратяване на собствеността, но дали това е така говоря за икономическия интерес е водещия, може някои примерно да ни отговори.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви.Г-н Кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Инж. Котев ще помоля.

СЕРЪОЖА КОТЕВ – Директор Дир. “ТСУ и С”

Уважаеми, г-н Председател, уважаеми господа общински съветници, мотивите са два, не само един.Първия мотив е съсобствен парцел с ниско застрояване до 10 метра,а знаете как се строи в един съсобствен парцел, вторият мотив е действително финансов, паричките.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Идват паричките. Да благодаря Ви г-н Котев. Г-н Пилев отговора задоволи ли ви? Да благодаря Ви. Уважаеми колеги имате думата за изказване. Има ли желаещи? Няма и преминаваме към гласуване поименно.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	отсъства
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9 и чл.36, ал.1, т.2 и ал.3 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 56

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2014 год. в част III, т.Б “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: “133. 77 идеални части от поземлен имот с идентификатор 68789.606.400 град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, изменена със Заповед №КД-14-10-417/24.10.2013 год. на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Кюстендил, с адрес: град Дупница, улица “Охрид”, с площ на целия имот: 274 кв.м, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Средно застрояване /от 10 до 15 м/, стар идентификатор: 68789.606.256, номер по предходен план: 888, квартал: 68, парцел: II . Имотът не съдържа сгради”.

2. Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобственост чрез продажба на частта на общината представляваща: “133. 77 идеални части от поземлен имот с идентификатор 68789.606.400 град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, изменена със Заповед №КД-14-10-417/24.10.2013 год. на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Кюстендил, с адрес: град Дупница, улица “Охрид”, с площ на целия имот: 274 кв.м, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Средно застрояване /от 10 до 15 м/, стар идентификатор: 68789.606.256, номер по предходен план: 888, квартал: 68, парцел: II . Имотът не съдържа сгради”, съгласно Акт за частна общинска собственост №2618/07.03.2014 год., на съсобственика “СЛАВИ” ООД, събственик на 140. 23/274 идеални части от описания поземлен имот.

3. Утвърждава изготвената пазарна оценка на общинската част от имота, описан в т.1 на решението, която е в размер на 10 730 лв. /десет хиляди седемстотин и тридесет лева/.

4. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от Общинския съвет на земя от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ) (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.). / Вх. № 242/15.04.2014 г./

Моля, председателят на комисията по териториално устройство и строителство, моля г-н Пилев за становище на комисията.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – Общ. съветник:

Комисията предлага на общинските съветници да гласува за докладната.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря. Колеги имате думата за изказване, има ли желаещи? Няма. Преминаваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	отсъства
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, § 27, ал. 2, т. 2 от преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи и чл. 45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 57

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земя от общинския поземлен фонд, в изпълнение на влязло в сила съдебно решение за която е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници, както следва:

1.1. Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.166.35 /пл. № 166035 по картата на възстановената собственост/ с площ от 3.750 дка – общинска собственост, по одобрената кадастрална карта и кадастрални регистри на землището на гр. Дупница, м. “Стар ресиловски път”, на наследниците на Никола Иванов Сапаревски, на основание влязло в сила на 02.06.2010 г. Решение от 03.05.2010 г. по административно дело № 14 по описа за 2009 г. на Районен съд град Дупница по реда на чл. 14, ал. 3 от Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/, и постановено Решение № 146/27.02.2013 г. по заявление вх. № 164/26.08.1991 г. на общинска служба по земеделие град Дупница и скица-проект № 15-29763/19.02.2014 г. издадена от служба по геодезия, картография и кадастър – град Кюстендил.

2. На основание чл. 45ж, ал. 2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административно процесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и “Стад – Близнаков” ЕООД в поземлен имот с идентификатор 68789.605.411 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, ул. “Отовица” № 1. / Вх. № 245/16.04.2014 г./

Становище на икономическата комисия, г-н Кацов заповядайте!

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – Общ. съветник:

Положително е становището на комисията.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря, г-н Пилев становище на комисията по териториално устройство.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – Общ. съветник:

Така както са поставени нещата комисията счита, че единственото правилно решение е да прекрати общината съсобствеността, тъй като макар и владееене на идеални части не може да се обособи самостоятелен парцел, който да се предлага на търг и да се търси по-добра икономическа изгода и затова комисията предлага собствеността да бъде прекратена и в този смисъл комисията предлага да се гласува за докладната.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Пилев. Уважаеми, колеги желаещи за изказване. Има ли? Няма.

Тогава преминаваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	отсъства
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 и ал.3 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 58

1. Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобственост чрез продажба на частта на общината представляваща: “500/6100 /петстотин от шест хиляди и сто/ идеални части от поземлен имот с идентификатор №68789.605.411, град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със Заповед №КД-14-10-190 от 29.05.2012 год. на началник на Служба по геодезия, картография и кадастър – Кюстендил, с адрес на поземления имот: град Дупница, улица ”Отовица” №1, с площ на целия имот: 6 100 квадратни метра, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана; начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м/; стар идентификатор: няма; номер по предходен план: 231, квартал 251, парцел I, без съдържащите се в имота сгради”, съгласно Акт за частна общинска собственост №1901/02.11.2012 год., на съсобственика “Стад – Близнаков” ЕООД, собственик на 5600/6100 идеални части от описания поземлен имот.

2. Утвърждава изготвената пазарна оценка на общинската част от имота, описан в т.1 на решението, която е в размер на 22 700 лв. /двадесет и две хиляди и седемстотин лева/.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишен план за действие по изпълнението на Общинската стратегия за развитие на социалните услуги в Община Дупница (2011-2015) за 2015 год. / Вх. № 246/16.04.2014 г./

Становище на комисията по здравеопазване и социална политика г-жа Диана Къосева, моля заповядайте.

Д-Р ДИАНА КЪОСЕВА- Общ. съветник:

Уважаеми колеги, предвид важността от приемането на този годишен план, който е част от националната стратегия за ползването на социални услуги на територията на Общината и комисията изразява своето положително становище за приемането на докладната записка.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви, г-жо Къосева. Желая за изкаване. Няма. Започване с гласуване явно. Който е “за” моля да гласува.

Благодаря.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Закона за социално подпомагане във връзка с чл. 36б, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане

и чл. 21, ал. 1, т. 12 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 59

1. Общински съвет – Дупница приема Годишен план за действие по изпълнението на Общинската стратегия за развитие на социалните услуги в Община Дупница (2011 - 2015) за 2015 година /Приложение/.

2. Общински съвет – Дупница възлага на Кмета на Община Дупница, да предостави Плана по т.1 на Изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане в 14-дневен срок от неговото приемане чрез Регионална дирекция „Социално подпомагане” – Кюстендил.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на самостоятелен обект с идентификатор 68789.607.131.5.16 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, с площ 83.07 кв.м, с адрес гр. Дупница, ж.к. “Велчова завера”, ул. “Иван Вазов”, бл. 45. / Вх. № 248/16.04.2014 г./

Г-н Кацов, моля за становище на икономическа комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – Общ. съветник:

Уважаеми, г-н Кмете и Уважаеми г-н Председател докладната беше разгледана и икономическата комисия дава своето положително становище за продажбата на имот.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Пилев за становище на комисията по териториално устройство и земеделие.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – Общ. съветник:

Нашата комисия е също за приемане на докладната.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря. Желаете ли за изказване. Има ли? Няма. Процедура на поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	отсъства
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за

13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 и чл.82, ал.1, т.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 60

1.Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с тайно наддаване на следния общински недвижим имот, включен в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост в Община Дупница за 2014 г., в част III, т.Б “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, както следва:

Самостоятелен обект с идентификатор 68789.607.131.5.16 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес на имота: гр.Дупница, ул.”Иван Вазов”, бл.45, ет.1, обект 4, с предназначение на самостоятелния обект: За търговска дейност, брой нива на обекта: един, с площ по документ: 83,07 кв.м - част от общински недвижим имот: “Стопанско - обслужваща част на първи етаж от жилищна секция на пет и шест етажа от жилищен блок № 45, построен в общински урегулиран поземлен имот

/УПИ/ I /първи/ - за жилищно строителство в квартал 60 по регулационния план на град Дупница, ЖК "Велчова завера" - частна общинска собственост съгласно Акт №1648/18.09.2007 год., с пазарна оценка на обекта 83 855 лв. /осемдесет и три хиляди осемстотин петдесет и пет лева/, съгласно експертна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2.Общински съвет Дупница определя:

2.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.1. от решението.

2.2.Размер на депозит за участие в търга – 10% от началната цена.

2.3.Вид на търга – публичен търг с тайно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4.Публичният търг с тайно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договора за продажба.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминваме към следваща докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, находящи се в гр. Дупница, парк "Рила". / Вх. № 249/16.04.2014 г./

Г-н Кацов за становище на икономическата комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – Общ. съветник:

Уважаеми, г-н Кмете и Уважаеми, г-н Председател икономическа комисия разгледа докладната запозна се и, така нареченото петно номер 5 всъщност се намира на езерото на парка.До този момент там бяха предоставени за ползване 150 квадрата, но за миналата година нямаше заявен инвеститорски интерес, поради големия размер, които формира и голяма наемна цена и в момента е решението от 150 квадрата, да бъдат намалени на 50 и имаме уверението, че има заявен инвеститорски интерес и докладната има положително становище от икономическата комисия.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря. Г-н Пилев за становище на комисията по териториално устройство.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – Общ. съветник:

Нашата комисия предлага докладната да бъде приета.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Пилев. Желаящи за изказване. Заповядайте г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – Общ. съветник

Уважаеми, г-н Кмете, какво налага срока да бъде десет години? Максималният в тази ситуация и може ли да се постъпи по-гъвкаво на пет плюс пет години, за да може евентуално общинската администрация да има възможност след пет години да си промени отношението. Затова ви питам защо е точно десет години, а не може да бъде пет плюс пет за да може да има гъвкавост за приемане на решенията.

ИНЖ .МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Честно казано, г-н Стойнев и пет години да приемете аз бих го приел. Такава е била процедурата за всички обекти, обособени горе на парк “Рила” за десет годишен период и затова е спазен този срок.Ако общинския съвет реши да промени срока, аз лично нямам нищо против.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря. Други желаещи. Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Общ. съветник:

Г-н, Председател и г-н, Кмете и колеги понеже парка винаги е щикотлив въпрос и понеже преместваемите обекти са щикотлия въпрос, може ли да знаеме какво ще представлява това, което ще се наеме, което ще се изгради.Тази фирма коя е и има ли опит и т.н., за да не съсипваме парка с глупости.Мерси.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря, г-н Костадинов.Имате думата г-н Кмете.

ИНЖ .МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Определението да не съсипваме парка с глупости, откъде се формира г-н Костадинов?Горе се иска петно, както каза и Вергил Кацов петдесет квадрата за разполагане на преместваем обект.Ами аз честно казано, като се събирате комисията бих ви посъветвал и при заявен инвеститорски интерес да искате инвеститора какво точно иска да направи и да ви дават пълна информация.Сега да не влизаме в такъв режим и конкретния въпрос е кои е инвеститора и какво ще прави, нали тъй?Да г-н Костадинов и моля дайте информация да г-н Костадинов и не само на него, но и на целия общински съвет.

ВЕСЕЛКА ЙОРДАНОВА – Ст.инспектор “ТД”

Добър ден, уважаеми общински съветници и г-н Председател, заявен е инвеститорски интерес от фирмата “Крис – Мария” ЕООД и миналата година стопанисваше водните колела и извършваше тази търговска дейност на езерото в парка.Човека има желание да разположи някакъв търговски обект и предполагам, че ще бъде някакво питейно заведение, но тъй като организираме конкурс и в условията на конкурса могат да бъдат заложили както външен вид на обекта, може да се поиска проект.

ИНЖ .МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Това е задължително да се поиска проект.

ВЕСЕЛКА ЙОРДАНОВА – Ст.инспектор “ТД”

Така, че какъв ще бъде видът на обекта, имаме главен архитект и може да бъде предложено изискване и така.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Ще бъде преместяем обект това е записано и няма да бъде масивна сграда. Г-н Костадинов удовлетворява ли Ви отговора?

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Общ. съветник:

Не не ме удовлетворява.Нали трябваше на направим стратегия за преместваемите обекти в Община Дупница, не в центъра а в цялата Община Дупница.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Становището на комисията, извинявам се че влизаме така в разговор на икономическата комисия беше първо да решим преместваемите обекти разположени в центъра или в широкия център.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Общ. съветник:

А в покрайнините какво да правим? Казахме да се унифицират поставяемите обекти в града, ако въобще има поставяеми обекти в града. Моят въпрос днес е какъв ще бъде този поставяем обект, точно защото тази стратегия още не е готова. И сега ще използвам да кажа че договорите на преместваемите обекти изтекоха, стратегия няма , ще се подновяват до приемане на стратегия така, че във тази връзка винаги ми е бил един и същи въпроса, когато говорим за преместваеми обекти, да се уточни вида на обекта, да се даде някакъв проект, главния архитект да даде визия , защото както каза колегата дали сте виждали лятното кино на парка един фургон, това ли ще бъде преместваемия обект? Ако ще загрозиме, по-добре да не даваме.Благодаря Ви.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Предполагам, че това ще бъде. Мисля, че вече има становище на главния архитект доколкото знам г-н Чимев.

ИНЖ .МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Не ви разбрах въпроса г-н Костадин Костадинов, какво съдържа и към кого е ?

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Въпросът е да не грозен обекта, които може да наруши инфраструктурата и хубавия изглед на парка?

ИНЖ .МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Като се прави процедура вътре изрично се изписва г-н Костадинов, какъв да бъде преместваемия обект?Тук никой не коментира вида на обекта, коментираме площ петдесет квадрата, съгласни ли сме да бъде отдадено или не? Това е целта на докладната записка. Ако имате нещо да питате има микрофон, заповядайте!

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря. Други желаещи за изказване? Заповядайте г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – Общ. съветник:

Първо искам да кажа, че стратегията е изготвена и може да се види в отдела “ТСУ”, може да се види и в общинска собственост. Второто нещо, г-н Стойнев да защитим и неговото искане и може би е правилно да остане за десет години, но в условията на договора да има вид индексация с годините. Ако това защитава интереса на общината, би могло в условията на договор да се заложи.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Пилев. Само да стане ясно на г-н Костадин Костадинов каква ще е визията на преместваемия обект, така ли да разбирам и това ли не ви удовлетворява? Г-н Пилев извинявам се и знам, че има и това е само за централната градска част или като цяло за територията на Общината.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – Общ. съветник:

Не мога да отговоря дали е за централната и разбрах че стратегия е изготвена и го разбрах едва вчера, може би да речем и случайно макар, че и специално се поинтересувах. Но мисълта ми е за естетическите критерии са много разтегливо понятие и затова има и художествен съвет и главен архитект да одобрява и допуска само качествени проекти. Сега може на един да хареса, а на друг да не хареса, но в момента има отдел и главен архитект, които отговарят за тази работа. Ако трябва в някаква рамка да поставим ние някакви критерии и това е възможно, но иначе съвсем относително е понятието “красив” или “грозен” обект, така че правилно обърнахте внимание, че в момента говориме за отдаване на терен, а за качеството на самия проект си отговаря главния архитект и отдела, които го приема.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да благодаря Ви г-н Пилев. Казва ми г-н Чимев, че това е за цялата община, не е само за централната градска част това, което главния архитект направи. Заповядайте г-н Костадинов. Въпреки че по една точка имате право да се изказване, но аз правя компромис.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Общ. съветник:

Ако ми бъдат зададени въпроси отново имам право, нали. Ще се наложи отново да обобщим темата за пореден път. Аз съм я видял стратегията на сайта на общината. Стратегията представлява пет кръга цветни – централна даже наречена “вип” част, широка градска част и т.н. и т.н. След това има описани видовете павилиони универсален, вече им забравих имената. Но никъде г-н Владимир да Ви припомня за онази комисия, която Вие говорите. Ставаше въпрос главния архитект да предложи в тази зона ще се сложат шест павилиона по дванадесет квадрата, в тази зона ще се сложат три павилиона, нали така говорихме. Това ли означава стратегия? Къде да има павилиони и как да изглеждат? Нали така се разбрахме на тази комисия и сега получаваме само зонирването на града в тази стратегия, която говори арх. Пилев, това е въпросната стратегия, но никъде не се вижда бройката, мястото, вида. И аз отново ви призовавам ние не сме архитекти на града.. Архитекта трябва да даде своето мнение, и нали затова гласуваме и сме призвани да одобриме, нещо което да е красиво. Благодаря.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Костадинов. Явно, че това е въпрос и може би да е дискусия на друго заседание или може би в докладна записка, в която ще разгледаме това което сме поискали от икономическа комисия и мисля, че беше съвместно заседание с “ТСУ” и предполагам, че ще поискаме да бъде отделна докладна. Досега остава въпроса.....

ИНЖ .МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Хайде, ако обичате..

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ .МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Значи, не е въпроса Вие като общински съвет ще поискате въпросната стратегия за преместваемите обекти е качена с цел, това което се предлага от общинска администрация да бъде видяно и да се чуят мнения и предложения и затова е качена на сайта на общината, а то със сигурност ще влезне като отделна докладна, след като изтече необходимия срок и се чуят различни предложения, г-н Костадинов, точно така. А въпросната докладна да се върне на нея е дали искаме да отдадем петдесет квадратни метра?

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Така, има ли други желаещи за изказване? Г-н Стойнев Вие имахте предложение, искате да го оттегли или..... да го потвърдите?

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – Общ. съветник:

Тъй като, не стана ясно тази индексация дали влиза в конкурсните условия, ако примерно се индексира всяка година годишните наеми, няма нужда да приемаме отделна точка, да кажем всяка година да се индексира наемната цена според инфлацията. Ако това като се създават конкурсните условия се влезе като точка няма смисъл да го предлагам. Затова искам да питам кмета, ако това са е безмислено да го предлагаме.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да заповядайте!

ВЕСЕЛКА ЙОРДАНОВА – Ст.инспектор “ТД”

Значи в договора като изричен член като всеки един договор за отдаване под наем се включва клаузата, че ежегодно с процента на инфлацията за предходната година се индексира наемната сума.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Стойнев, задоволява ли Ви отговора? Трябва ли да гласуваме вашето предложение от десет на пет години? Оттеглете го да благодаря.Има ли други желаещи за изказване? Няма. Процедура на гласуване и е поименно.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илианка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	отсъства
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за

26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 год., последно изм. и доп. с Решение 170/21.12.2012 г. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 61

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2013 год. в част III, т. А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем”, със следния имот: Част от имот с идентификатор 04220.16.102 по КК на гр. Дупница, представляващ терен с площ от 50.00 кв.м, находящ се в гр. Дупница, Парк „Рила”, петно № 5 от одобрена схема - публична общинска собственост по АОС 1792/07.01.2011 г.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс, на част от имот с идентификатор 04220.16.102 /землище четири хиляди двеста и двадесет, кадастрален район шестнадесет, имот сто и две/ по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-60 от 05.08.2004 година на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, изменена със Заповед № КД-14-10-371 от 14.10.2009 година на началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Кюстендил, с площ от 50.00 кв.м, находящ се в гр. Дупница, Парк „Рила”, петно № 5 от одобрена схема - публична общинска собственост по АОС 1792/07.01.2011 г. за срок от десет години при следните условия:

2.1. имотът се отдава само по предназначение – за разполагане на преместваем търговски обект и прилежащ терен към него;

2.2. начална наемна цена – 160.00 лв. /сто и шестдесет/ лв. месечно, дължима за периода от м. Май до м. Септември включително за всяка календарна година;

2.3. депозит – 32.00 лв. /тридесет и два лева/;

3. Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгл. чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилия участник.

*** *** *** *** ***

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Заповядайте г-н Йорданов.

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ – Общ.съветник:
Десет минути почивка.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Групата на “Герб” приема се десет минути почивка – **12:10 до 12:20** започваме отново и продължаване заседанието.

Правиме проверка на кворум. Осемнадесет човека присъстват и имаме кворум и можем да продължим заседанието.

Преминаваме към следваща докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отдаване под наем на част от общински недвижими имоти, актувани с АОС № 224 от 14.10.1998 г.; № 257/15.12.1998 г.; № 288/10.03.1999 г. и № 217/09.10.1998 г. – публична общинска собственост. / Вх. № 250/16.04.2014 г./

Заповядайте г-н Кацов за становище на икономическата комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – Общ. съветник:

Уважаеми, г-н Кмете и уважаеми г-н Председател докладната беше разгледана от икономическа комисия и това касае имоти, които се отдават по предназначение организирани на универсални площенски услуги и има положителното становище на комисията.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Заповядайте г-н Пилев за становище на комисията по териториално устройство.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – Общ. съветник:

Освен икономически ефект, отдаването на тези помещения гонят и социални задачи и затова комисията предлага докладната да бъде приета.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря. Желаете за изказване. Няма. Преминаваме към поименно гласуване на докладната записка.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	отсъства
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	отсъства
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	за

11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	19
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1, и чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 год., последно доп. с Решение № 170/ 21.12.2012 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 62

1. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс, на част от общински недвижими имоти - публична общинска собственост, актувани с АОС № 224/14.10.1998 г.; № 257/15.12.1998 г.; № 288/10.03.1999 г. и № 217/09.10.1998 г. - помещения в селата Баланово /14 кв. м/, Бистрица /24 кв. м/, Палатово /22 кв. м/ и Тополница /13.60 кв. м/, с обща площ от 73.60 кв. м, за срок от 10 /десет/ години при следните условия:

1.1. имотите се отдават само по предназначение – за организиране на универсални пощенски услуги и обслужване на населението;

1.2. начална наемна цена – 118.72 лв. /сто и осемнадесет лева и 72 ст./ месечно за всички обекти, в която цена не е включен 20 % ДДС;

1.3. депозит - 23.75 лв. /двадесет и три лева и 75 ст./;

1.4. Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница.

2. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилия участник.

*** *** *** *** ***

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 68789.552.21, в землището на гр. Дупница, местност Лъката, с площ 909 квадратни метра. / Вх. № 252/17.04.2014 г./

Г-н Кацов за становище на икономическата комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – Общ. съветник:

Становището на икономическата комисия е положително.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да благодаря. Г-н Пилев за становище на комисията по териториално устройство и строителство.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – Общ. съветник:

В докладната става въпрос за един имот, които с трайно предназначение нива, които следва да се продаде и се намира в близост до кръстовището за село Пиперево, в близост до автокъщите и комисията предлага докладната да бъде приета.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Ще имаме още една автокъща, така ли? Добре, за изказване желаещи? Няма. Преминаваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	отсъства
6. Илианка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	отсъства
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства

18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	19
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 63

1.Взема решение за продажба чрез публичен търг с тайно наддаване на следния общински недвижим имот: “Поземлен имот с идентификатор 68789.552.21 /землище шестедесет и осем хиляди и седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район петстотин петдесет и две, имот двадесет и едно/ град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: град Дупница, с площ: 909 кв.м /деветстотин и девет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 552021. Имотът не съдържа сгради.” - частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №2148/20.03.2013 год., с пазарна оценка в размер на 16 200 лв. /шестнадесет хиляди и двеста лева/.

2.Общински съвет Дупница определя:

2.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението.

2.2.Размер на депозита за участие в търга – 1 620 лв. /хиляда шестстотин и двадесет лева/, представляващи 10% от началната цена.

2.3. Вид на търга – публичен търг с тайно наддаване чрез представяне предложенията от участниците пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4. Публичният търг с тайно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към докладна под т. 20 с вх. № 253. Докладната е от мен относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2013 г. на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница. / Вх. № 253/17.04.2014 г./

Г-н Кацов за становище на икономическата комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмете.

Комисията разгледа подробно отчета, изслуша и управителя бяха зададени множество въпроси. Наистина много добър отчет изготвен професионално. Това, което прави добро впечатление освен професионално изготвения отчет е наистина и по-добрите резултати, прави впечатление намалената загуба в сравнение с 2012 г., когато по памет говоря за 160 000 лв., за 2013 г. виждаме вече загубата е намалала на 12 000 лв..наистина има светлина в работата на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД. Единственото, което прави впечатление е, че непокрытата загуба не намалала и поне видях, че тука е управителя. Въпроса е имат ли конкретни мерки за излизане и справяне от тази ситуация? Наистина докладната беше разгледана с приоритет, тъй като там предстои и процедура за избор на управител.

Становището е положително за приемане на отчета.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви.

Д-р Кьосева становището на комисията по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси.

Д-Р ДИАНА КЬОСЕВА - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмете.

Дами и господа общ.съветници. На заседание на ПК по здравеопазване същия ден на 23 април беше разгледан отчета за дейността на МБАЛ “Свети Иван Рилски”, при което комисията взе становище за приемане на отчета на МБАЛ.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-жо Кьосева.

Преди да дам думата на управителя на МБАЛ колеги имате ли други въпроси, изказвания относно приемане отчета на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД за 2013 г.? Няма.

Г-н Таушански някакъв въпрос имаше към вас малък, който е от икономическа комисия.

Заповядайте.

Постигнати са намаления на загубата, по-добре е да кажете как може да направим да няма вече загуба а да има и печалба следващата година.

Д-Р ЛЮБОМИР ТАУШАНСКИ – управител на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД:
Г-н Кмет,
Г-н Председател на ОбС.

Загубите са 12 000 лв. за тази година. Това се дължи най-вече на не осигурените болни, които са преминали 166 човека са. Като сложим средно по 700 лв. на човек ето откъде идват. При условие, че не се увеличават неосигурените тази година сме сключили 6 пътеки повече от миналата година и се надявам да излеземе на положителен резултат.

Другото нещо, което е евентуално се говори за увеличаване на цените на пътеките след няколко месеца. Ако стане още по-добре.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря.

Един въпрос имам. Предвиждате ли като стратегия за подобряване обслужването на населението в болницата? Става въпрос и по клинични пътеки. Не съм много вещ в тази област но все пак населението на общината и общините, които обслужва МБАЛ да получи повече възможност за услуги вместо да се придвижват до София или други градове.

Д-Р ЛЮБОМИР ТАУШАНСКИ – управител на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД:
На този етап не, защото първо нямаме лекари не постъпват. Тази година завършват двама от околията, които отиват за Германия. По този въпрос може да се мисли но е трудно.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Няма с какво да ги задържаме освен със заплатите.
Благодаря. Има ли други желаещи?
Заповядайте г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Ще изнеса една информация, която е получена на икономическа комисия. В момента управителя не я сподели. Именно от множеството обслужвани неосигурени пациенти наистина се оказа, че една съвсем малка част са социално слаби и постъпленията са само 9 500 лв. от обслужените социално слаби, които са регистрирани като такива. Хубавото за 2014 г. това, което споделиха има 6 нови пътеки, 6 нови договора със здравната каса. Имат един проблем, който те споделиха и ние ще го поставим на обсъждане и когато изслушаме и управителя на “В и К”. Именно мисля, че касае Транспортната болница имат проблем с канализацията.

Това е което беше поставено и обсъдено на комисията.
Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря г-н Кацов.

Няма други желаещи. Явно гласуваме отчета на МБАЛ “Свети Иван Рилски” .
Който е “За” приемане годишния отчет и баланс за 2013 г. на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД, моля да гласува.

Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “

21

“ ПРОТИВ “
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма
няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал. 1, т. 14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “МБАЛ Свети Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 64

1.Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2013 г. на “МБАЛ Свети Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Следващата докладна е относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2013 г. на “ГУМ – Дупница “ ЕООД – гр.Дупница. / Вх. № 254/17.04.2014 г./

Г-н Кацов за становище на икономическата комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмете.

Годишния отчет и баланс за 2013 г. на “ГУМ – Дупница “ беше разгледан на икономическата комисия. Бяха зададени множество въпроси към управителя. Това, което се вижда в отчета, че наистина печалбата е нараснала в сравнение с 2012г. с 30%. Това се дължи предимно на отдадените площи на третия етаж. Там наистина има възможност за наемане на допълнително площи. Има заявени интереси но като въпроси се поставя изграждането на външния асансьор. Това, което получихме като информация от управителката, че спънка за това е в момента публичната общ.собственост на терена под ГУМ, което не позволява да се изгради това съоръжение, но това ще допринесе за едни допълнителни доходи на общ.дружество и тук от икономическата комисия ще поставиме въпроса има ли възможност да бъде изграден най-вероятно юриста или гл.архитект трябва да ни отговорят такова съоръжение върху публична общ.собственост или трябва да бъде актувана собствеността от публична общ.собственост в частна общ.собственост, което ще направи третия етаж достъпен за гражданите.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Кацов.

Г-н Кмете, става въпрос, че мястото за което асансьора трябва да бъде изграден като външен трябва да бъде предоставено като площ и то предполагам , че не голяма площ за да може да бъде изграден. Какви са възможностите?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз ако не бъркам беше коментиран въпроса на сесия и беше решен.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Коментирано е като идея, но няма намерено решение. Затова го поставяме днес отново.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Подават едно заявление и на другата сесия го правим. ОбС го гласува разбира се .

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Такова заявление г-н кмете има входирано вече. Така, че очакваме докладна.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Това значи общ.администрация да ни предостави тази възможност.

Има ли желаещи за изказване?

Имам един въпрос към управителя на ГУМ Дупница да все пак е похвално, че тенденцията за увеличаване на печалбата е нагоре но да не го дължим само на новото отдаване на новите помещения. Като стратегия евентуално изграждайки този асансьор, който ще допринесе допълнително какво още можем да направим в “ГУМ – Дупница “ за да можем първо да запазим един психоклимат, който в момента мисля че е малко нарушен разбирате за какво говоря а същевременно и всички площи да бъдат заети 100 % с това, което предвиждате като промяна в “ГУМ – Дупница “ така, че да са задоволени и хората в общината, населението на общината а същевременно и на другите наематели в “ГУМ – Дупница “. Просто да няма противопоставяне.

Заповядайте.

Г-ЖА МИГЛЕНА ВЕЛЪОВА – управител на “ГУМ – Дупница “ ЕООД:

С изграждането на външния асансьор ще се усвоят всички площи на третия етаж а също така и на четвъртия, който в момента е административен и там част от покрива може да се използва. Имам големи зали, които стоят свободни но в сегашния вид не могат да бъдат отдадени под наем. Другото, което може да се направи има страшно много складови площи в подземие то на ГУМ. Там са разположени съоръжения, които отдавна са изведени от експлоатация и на следваща сесия ще искам да се вземе решение да ми се позволи да се демонтират и тъй като като скрап е голямо количество, мисля, че трябва да сте наясно какво ще се случва. Ще се освободят около 1 500 м² подходящи за много неща. За паркинг не но...имам идея.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Тези съоръжения ако са използвани защо трябва да ги даваме....

Г-ЖА МИГЛЕНА ВЕЛЪОВА – управител на “ГУМ – Дупница “ ЕООД:

Не, не са използвани. Те са морално остарели и са много отдавна изведени от експлоатация. Това са вентилатори огромни, медни пити...старата климатична инсталация, която не работи, но има скрап доста.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Има ли желаещи...?

Г-ЖА МИГЛЕНА ВЕЛЪОВА – управител на “ГУМ – Дупница “ ЕООД:

Не съм стигнала дотам да търся желаещи за изкупуване.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

То ще бъде процедура пак. Още един въпрос имам. Можете ли поне ориентировъчно на колегите общ.съветници да кажете каква площ от ГУМ в момента като процент не е заета към настоящия момент или към края на 2013 г.?

Г-ЖА МИГЛЕНА ВЕЛЪОВА – управител на “ГУМ – Дупница “ ЕООД:
Говориме търговска нали?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Търговска да.

Г-ЖА МИГЛЕНА ВЕЛЪОВА – управител на “ГУМ – Дупница “ ЕООД:
Около 1000.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
1000 м². Като процент?

Г-ЖА МИГЛЕНА ВЕЛЪОВА – управител на “ГУМ – Дупница “ ЕООД:
Като % от 4 000...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
25% не е заета. Значи имате поле за изява.
Благодаря Ви. Други въпроси?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Аз има един ако може.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Сега след ремонта и реконструкцията как е?

Г-ЖА МИГЛЕНА ВЕЛЪОВА – управител на “ГУМ – Дупница “ ЕООД:
Страстите на наемателите вече се успокоиха. Освободиха се допълнителни площи с новото пренареждане, но не мога да Ви кажа не съм стигнала още да го смятам като квадратура как е. На първия етаж вече нямам свободни, на втория етаж малко са които ще бъдат заети може би сега на търга. Отоплението усеща се с новия таван, ще постигнем икономии от отопление...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Т.е ефект имаше ли?

Г-ЖА МИГЛЕНА ВЕЛЪОВА – управител на “ГУМ – Дупница “ ЕООД:
Има. Мисля, че го усеща и населението. Облика е променен напълно.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря Ви.
Няма желаещи други за изказване. Преминаваме към гласуване.

Който е “За” приемане годишния отчет и баланс за 2013 г. на “ГУМ – Дупница “ ЕООД, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	20
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал. 1, т. 14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “ГУМ – Дупница “ ЕООД – гр. Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 65

1. Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2013 г. на “ГУМ – Дупница “ ЕООД – гр. Дупница.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост. / Вх. № 255/17.04.2014 г./

Г-н Кацов за становище на икономическата комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмете.

Икономическата комисия се запозна с докладната. Тъй като обекта касае спортната зала тука има една т.1.4. «При стартиране на процедура за реконструкция и разширение на съществуващата спортна зала, подписаният договор ще бъде прекратен.», което не противоречи на това, което предстои да се случи в спортната зала имаме положителното становище.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря.

Г-н Пилев становището на комисията по териториално устройство.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Комисията по териториално устройство предлага на ОбС ...на общ.съветници да приемат докладната.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви.

Колеги, желаещи за изказване? Няма.
Преминаваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	отсъства
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	отсъства
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	21
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1, и чл. 76, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 год., последно доп. с Решение № 170/ 21.12.2012 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 66

1. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс, на общински недвижим имот, представляващ монолитно помещение с площ от 39.50 кв.м, находящо се в сграда с идентификатор 68789.17.182.1 /Спортна зала/, кв. 76, п-л I, ул. „Андон Величков” по регулационния план на гр. Дупница – публична общинска собственост по АОС № 568/23.01.2001 г., за срок от десет години при следните условия:

1.1. имотът се отдава само по предназначение – за офис;

1.2. начална наемна цена – 158.00 лв. /сто петдесет и осем лева/ месечно, в която не е включен 20 % ДДС;

1.3. депозит - 31.60 лв. /тридесет и един лева и 60 ст./;

1.4. при стартиране на процедура за реконструкция и разширение на съществуващата спортна зала, подписаният договор ще бъде прекратен.

1.5. условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница.

2. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилия участник.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна. Това е първа от допълнителните докладни. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разкриване на Комплекс за социални услуги за деца и семейства в риск в Община Дупница чрез компенсирана промяна при реструктуриране на Дом за деца лишени от родителска грижа “Олга Стоянова” град Дупница. / Вх. № 257/17.04.2014 г./

Становище г-н Шопов на комисията по образование, култура спорт и туризъм.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Становището на комисията е докладната да бъде гласувана.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря.

Комисията по здравеопазване, соц.политика и етнически въпроси.

Г-жо Кьосева.

Д-Р ДИАНА КЬОСЕВА - общ.съветник:

Становището на ПК по здравеопазване е също докладната да бъде приета най-вече с цел да бъдат запазени социалните услуги на територията на общ.Дупница, тъй като на територията на дома има създадени предпоставки за това.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря. Желаещи за изказване? Няма .

Гласуваме явно.

Който е “За” приемане на решение за разкриване на Комплекс за социални услуги за деца и семейства в риск в Община Дупница чрез компенсирана промяна при

преструктуриране на Дом за деца лишени от родителска грижа “Олга Стоянова” град Дупница, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	20
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 17, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2, и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 18, ал. 1, т. 2 от Закона за социалното подпомагане и чл. 36в, ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 67

1. Дава съгласие Община Дупница да стартира процес на деинституционализация на местно ниво за услугите за деца в риск, чрез поэтапна компенсирана промяна по реда на чл. 110 и чл. 111 от Закона за публичните финанси в рамките на общата субсидия за финансиране на делегираните от държавата дейности.

2. Дава съгласие да се разкрие, считано от 01.01.2015 г., Комплекс за социални услуги за деца и семейства в риск, включващ следните делегирани от държавата дейности:

1) Център за настаняване от семеен тип за деца и младежи с капацитет 15 места, считано от 01.01.2015 год., като държавно-делегирана дейност, с местоположение: основна сграда на ДДЛРГ „Олга Стоянова”, находяща се на адрес: гр. Дупница, ул. “Велико Търново” № 2, численост на персонала - съгласно Методика за определяне длъжностите на персонала в специализираните институции и социалните услуги в общността;

2) Кризисен център за деца (преживели насилие, трафик или друга форма на експлоатация) с капацитет 12 места, считано от 01.01.2015 год., като държавно-делегирана дейност, с местоположение: допълнителна сграда на ДДЛРГ „Олга Стоянова”, находяща се на адрес: гр. Дупница, ул. “Велико Търново” № 2, численост на персонала - съгласно Методика за определяне длъжностите на персонала в специализираните институции и социалните услуги в общността;

3) Наблюдавано жилище с капацитет 4 места, считано от 01.01.2015 год., като държавно-делегирана дейност, с местоположение: апартамент, предоставен с Решение №149/19.07.2013 год. от Общински съвет Дупница на ДДЛРГ „Олга Стоянова” за безвъзмездно ползване, находящ се на адрес: гр. Дупница, ул. „Иван Шишман” № 33, жилищен блок ППП- 3, вх. А, етаж 6, ап. 37, численост на персонала – съгласно Методика за определяне длъжностите на персонала в специализираните институции и социалните услуги в общността;

3. Дава съгласие, в едномесечен срок от датата на издаване на заповедта от Изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане за разкриване на

социалните услуги в общността от резидентен тип, подробно описани в т. 1 от настоящото решение, обединени в Комплекс за социални услуги за деца и семейства в риск, да се предприемат действия за закриване на Дом за деца лишени от родителска грижа „Олга Стоянова” град Дупница с капацитет 49 места.

4. Възлага на Кмета на Община Дупница да изпрати Решението на Общински съвет - Дупница до Регионална дирекция за социално подпомагане – Кюстендил, за изготвяне на предложение до Изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане – София, и го упълномощава да проведе процедурата, като извърши всички необходими правни и фактически действия и подписва необходимите документи във връзка с реализиране на настоящото решение.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя, частна общинска собственост на собствениците на построените в имотите сгради, находящи се в гр. Дупница, ул. “Самоковско шосе”. / Вх. № 259/17.04.2014 г./

Становище на икономическата комисия г-н Кацов ако имате ако не...

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Докладната беше внесена като извънредна на икономическа комисия, но успяхме да я разгледаме. Има положително становище. От това, което днес разбрахме, че всички тези които са желаещи да закупят тези прилежащи терени всъщност са направили нова подписка по отношение на това какъв е размера и стойността на земите, т.е. те са декларирали, че на тази стойност няма да могат да се възползват от докладната. Така, че ще ми бъде интересно каква ще бъде следващата стъпка и какво може да се направи. Има ли грешка в оценката, няма ли, възможна ли е друга? Да дебатираме, защото в крайна сметка това е лицензиран оценител, който е направил оценката и ако той е тук в залата ще е добре да го чуем.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря.

Г-н Пилев становището на комисията по териториално устройство ако имате такава.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Да. На нашето заседание също успяхме да разгледаме тази докладна. Става въпрос за терени, които са от пожарната към посока ХФК отдясно на пътя за Самоков. Много стар проблем. Проблем, който се нуждае от скорошно решение, тъй като тази продажба на имотите ще даде възможност на собствениците да направят следващи стъпки, като включване в регулационния план на града, нормално сметосъбиране, нормална инженерна инфраструктура и т.н. неща, които сега поради техния статут не могат да се ползват макар, че всеизвестно е, че и там се събира смет и там се ползва вода и ток и т.н.. така, че комисията предлага докладната да бъде приета.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Аз съм длъжен да ви запозная с подписката, която пристигна днес преди заседанието “ От Собствениците на сгради построени в имоти частна общинска собственост, находящи се в гр. Дупница ул.”Самоковско шосе”. Долуподписаните категорично възразяваме срещу оценките на недвижимите имоти изготвени от инж. Петя Райнова-Попова , във връзка с продажбата на тези имоти на нас собствениците на сгради построени в тях. Молим ОбС Дупница да не приема експертните оценки, тъй като същите са многократно завишени и никой от нас няма да сключи договор при тези стойности.”

Чета ви дословно това са с подписите на тези имена, които ви прочетох.
Заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Може ли?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
За всеки от вас е ясно, че ситуацията с тези собственици е от доста дълго време. Темата беше отворена ако не бъркам миналата година. Въпроса беше поставен как може да се реши този проблем а проблема е един единствен. Имат законни постройки изградени преди много години върху имоти, които са частна общ.собственост. Варианта за решаване е един общината предлага за закупуване на тези собственици въпросните земи и те ги закупуват. Това, което беше направено като оценка преди да се входира бях помолил колегите от общинска собственост да направят среща със собствениците на тези имоти. За мен цената вие първоначалния вид не го бяхте видели цената беше още по завишена. Истината е, че обаче имайки предвид статута на тези имоти частна общ.собственост кмета или служител от общинска собственост няма правомощия да влияе върху оценката на вещото лице имайки предвид мястото където се намират, категорията земя. Коректно са подхождали хората като са входирили въпросната подписка напълно съм съгласен с това нещо. Оттук насетне остава да намерим пресечна точка между техния интерес и цената на тези имоти. Моето мнение е също, че това са едни непосилни цени, които те няма как да платят, но създавайки прецедент оттук насетне как процедираме с друг потенциален купувач на имот общ.собственост.

Така, че много внимателно колеги съгласен съм даже аз бих предложил и друго. Ако искате преди да приемете решение да бъде...имам право предполагам докладната да я изтегля за повторно разглеждане на по –обстойно така...по-широк кръг експерти. Но все пак е важно ОбС да каже мнението си по цените. Вещото лице е направило оценка факт ценова категория отчел приложил я оттук насетне правомощията знаете ОбС да реши.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря г-н кмете.
Г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:
Благодаря г-н Председател,
Г-н Кмете.

Аз предлагам с оглед на това, което прочетохте като подписка от собствениците на имоти с това което заяви г-н кмета да не подкрепим този проект за решение да не го приемем, след което г-н кмета да възложи на друг оценител отново да направи оценки и след това да бъдат съгласувани тези две оценки да бъдат представени на нашето внимание, защото

в края на краищата трябва да гледаме интереса на хората. Ако приемем това решение и никой от тях не сключи договор защо само плащаме за оценки защо само разглеждаме безсмислени докладни в ОбС. Затова това е моето предложение да не подкрепяме този проект за решение да гласуваме “против”, след което да бъде възложена нова процедура по оценяването на тези имоти.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря г-н Гергов.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Ако ми позволите само.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Г-н Гергов истината е, че общината преди да избере оценител е обявила конкурс. Въпросният оценител е спечелил този конкурс, т.е. ние ползваме неговите услуги. Съпоставка като цена можем да вземем от всеки. Може всеки от вас да потърси цена на кв.м.. Подтекста е да решим казуса на тези собственици. Оценителя няма да поеме нашата отговорност и да каже не цена 20 или 30 а 10 лв./м². Това според мен е в правомощията на ОбС неznam тук има лица, които са наясно с материята да си кажат мнението.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря г-н кмете.
Г-н Гергов заповядайте.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:

Аз не оспорвам качествата на оценителя, но все пак чухме и арх.Пилев става въпрос за имоти, които са извън регулацията на Дупница и там цени от 40 – 50 000 наистина пораждат недоволство сред собствениците на тези сгради. Така, че няма нищо незаконосъобразно нищо нередно да се извърши нова процедура да може друг оценител да спечели тази процедура нека да ...Ние не може когато има представена оценка не можем да вземем решение за продажба на по-ниска стойност от това, което ни е представено от оценителя. Ще бъде незаконосъобразна докладната тогава.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Тук става въпрос ако не сте си направили труда да сметнете средно от 38-44 лв./м² се получават оценките, които в момента коментираме. Всеки може да си направи разчет какво представлява още повече не е в регулацията г-н Пилев нали не бъркам.

/г-н Пилев - общ.съветник: Извън регулация/

Извън регулация са тия земи.

Г-жа Великова заповядайте за изясняване.

Г-ЖА НАДЯ ВЕЛИКОВА – нач.отдел “ С и С”:

Уважаеми общ.съветници.

Случая наистина е специфичен. Наистина са извън регулацията на града, но това се води урбанизирана територия, тъй като те всички са застроени. Застроени са от собствениците върху имоти, които не са техни и без проекти. Те с едни декларации нотариално заверени са декларирали когато са построили сградите, гл.архитект е разгледал

техните искания и е установил, че те са търпими и могат да се считат законни. Ние пак правим услуга на тези хора, за да може по някакъв начин да се оправят тези неща. Драстичен е този случай трябва да прецените какво да решите.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Според вас имаме ли някакво сравнение...може ли да ни дадете някакво сравнение за някакви обекти продадени в територията на община Дупница, които са в регулацията каква е цената на кв.м. Имате ли някаква...

Г-ЖА НАДЯ ВЕЛИКОВА – нач.отдел “С и С”:

Значи в този район цените са много високи. Това е промишлена зона на главен път.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Кажете съпоставима цена...

Г-ЖА НАДЯ ВЕЛИКОВА – нач.отдел “С и С”:

Има обяви, които са на 100 лв.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

На 100 лв/м².

Г-ЖА НАДЯ ВЕЛИКОВА – нач.отдел “С и С”:

С 20% като ги намалим отиваме на 80.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Но това е в регулация.

Г-ЖА НАДЯ ВЕЛИКОВА – нач.отдел “С и С”:

Не точно там е в този район.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

В този район.

Благодаря.

Г-н Йорданов имаше желание.

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми дами и господа общ.съветници.

Аз съм запознат с този случай. Този случай не е от сега. Приветствам общ.администрация, че ни предостави тази докладна за разглеждане, защото тези имоти там са от 50 год. има застроени. Това е от пожарната до входа на “Активис”. Действително аз разговарях с хората вчера. Те беха доста притеснени от тия цени и те са от 23,46 на м² до 42, 90. Представете си тия хора там как могат да си позволят да платят тия земи. Ние правиме някаква мечешка услуга действително. Като погледнеме, че за 408 м² няма да цитирам останалите цената е 15 770 лв.. За по-големите площи е цената е ...по-малка...става въпрос за м². Така, че аз подкрепям мнението на колегата Гергов ако има възможност да се помисли по нов начин да се преоцени. Хората ще си платят сумата но в тия ...възможности за тия цени няма да имат.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря.
Г-н Гергов заповядайте.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:
Благодаря г-н Председател.

Г-н Кмете ако правилно съм ви разбрал преди това е правена и друга оценка, която е била още по-висока на тези имоти. След това е коригирана с тази. Не виждам пречка да се направи още една процедура, наистина да се намери една действителна стойност на тези имоти и колегата Йорданов спомена на нас ни се предоставят оценки на два съседни имота в един квартал в една урбанизирана територия разликата в стойността на кв.м. между тези два имота е между 6-8 лв. Така, че наистина мисля , че има нещо което ни кара да се замислим...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Каза ви преди малко инж.Великова сравнителните цени за района, когато разбрах какви са аз реагирах по същия начин. Тия хора под никаква форма при никакви обстоятелства тия хора не могат да ги купят. Това, което получихме като предложение за оценка беше доста по-сериозно надолу. Оттук насетне оценителя малко или много ако ползва база или таблица или метод за оценка същия както е за съседните имоти от района би дал същата цена. Ние в момента какво искаме искаме да кажем на оценителя да направи една оценка която да ни хареса. Така ли? Ние като ОбС нямаме ли правомощия...?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Нямаме право да променяме оценката на....

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Ами неznam.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Заповядайте г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Г-жа Великова спомена, че случая е специфичен. Ако се хванеме за тази дума може ли да действаме и ние специфично т.е.юриста на ОбС да ни обясни бихме ли могли като не можеме ние да влияеме върху цената и естествено върху оценителя бихме ли могли да вземем решение на което да кажем според закона и има ли такова нещо в закона, че минималната оценка е данъчната оценка и можеме ли ние да сложим тази рамка на позиция данъчна оценка да се оценят имотите и да видим каква цифра ще се получи и ще удовлетвори ли ползвателите на тези земи и могат ли да си го позволят това нещо? Нека получиме малко юридическа консултация бихме ли могли да действаме по тази посока.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря.

Аз ще помоля юриста на ОбС и юриста на общината ако желаят и двамата Да чуем и тяхното становище.

Заповядайте г-н Попов.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:
Благодаря г-н председател.

Съгласно чл. 41, ал. 2 от ЗОС разпоредителните сделки с имоти или вещни права върху имоти общ.собственост се извършват по пазарни цени. Това е принципа но не по-ниски от данъчните им оценки.Г-жа Великова казва това ни дава основание да ги намалим на данъчните оценки. Съдебната практика обаче е друга. Когато има противоречие между пазарна цена и данъчна оценка ако пазарната цена определена от лицензиран оценител е по-ниска от данъчната оценка се прилага данъчната оценка на имота. Когато обаче тя е по-висока ОбС утвърждава пазарната оценка както е определена от оценителя или по-висока от нея, но не може да намалява под тази сума. Това е преобладаващата практика на съда на ВАС и не може да бъде коментирана по друг начин.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Това означава, че ОбС в момента или трябва да вземе решение за приемане на базата на ...

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

На пазарната оценка или на по-висока.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

На пазарната оценка или на по-висока, на не може да промени оценката направена от оценителя...

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

ОбС утвърждава тази оценка. Той може да каже не я утвърждава не я приемаме, защото е завишена. Това може да каже ОбС, но не може да намали и слезе под нея.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря.

Юриста на общината има ли нещо да допълни?

Поддържате добре.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз имам конкретно предложение.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, тогава бих ви призовал да гласувате “против” докладната и да върнеме нещата на изходна позиция.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре. Оформя се първоначалното предложение, което направи г-н Гергов.

Има ли други желаещи за изказване или изяснихме казуса?

Гласуваме поименно разискването и предложението, което имаме от оценителя и допълнителната яснота, която ни се даде от юриста, самото желание и на кмета ОбС да не приеме тази докладна и след туй ще търсиме варианти как да решим въпроса. Позоваваме се и на искането на хората, което са направили до ОбС.

Гласуваме поименно решението .

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	против
3. Асен Георгиев Пилев	против
4. Йордан Крумов Йорданов	против
5. Атанас Живков Василев	отсъства
6. Илиянка Димитрова Пилева	против
7. Емил Любомиров Панчев	отсъства
8. Иван Асенов Фулев	против
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	въздържал се
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	против
13. Асен Костадинов Башленски	против
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	против
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	против
19. Александър Димитров Анин	против
20. Владимир Бойчов Владимиров	против
21. Марио Исталиянов Кирилов	против
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	против
24. Йонко Йорданов Гергов	против
25.Силвия Димитрова Овчарченска	против
26. Вергил Георгиев Кацов	против
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	против
31. Методи Кирилов Стойнев	против
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	1
“ПРОТИВ”	18
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местна администрация, чл.35 ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 68

1. Общински съвет Дупница **не приема** решение по докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя, частна общинска собственост на собствениците на построените в имотите сгради, находящи се в гр. Дупница, ул. “Самоковско шосе”. / Вх. № 259/17.04.2014 г./

*** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

13,20 е часа и аз ви предлагам да гласуваме удължаване на работата на ОбС до 14 часа. Ако прескочим този час ...Нека гласуваме удължаване работата на ОбС с един час. Който е “За”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	17
“ ПРОТИВ “	2
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за кандидатстване с проект на община Дупница по Програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, Мярка 1 “Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” по Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство 2009 – 2014. / Вх. № 265/22.04.2014 г./

Г-н Кацов за становище на икономическата комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Икономическа комисия разгледа докладната. Становището е положително.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря.

Становище на ПК по образование, спорт, култура младежки дейности г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н председател.

Макар и извънредна докладната ни беше предоставена на комисията. Становището е положително.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря.

Желаещи за изказване колеги? Няма.

Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	отсъства
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	отсъства
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	18
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.23 и във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 69

1.Общински съвет - Дупница дава съгласие Община Дупница да кандидатства по **Мярка 1 “Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство”** по **Програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”** с проектно предложение “Пътуване във времето – непознатата Дупница” .

2.Общински съвет – Дупница декларира, че предназначението на обекта на интервенция по проекта, който ще бъде финансиран , няма да бъде променяно за период не по-малко от 10 години след приключване на дейностите на проекта .

3.Общински съвет – Дупница упълномощава кмета на общината да предприеме всички необходими действия за реализиране на настоящето решение, както и да подписва всякакви други финансови и технически документи, необходими за проектното предложение и реализиране дейностите по проекта, в това число при спечелването му да учреди/издаде адекватно обезпечение на авансовото плащане чрез запис на заповед.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Одобрение на Споразумение между Кандидат и Партньор / Вх. № 266/22.04.2014 г./

Г-н Кацов за становище на икономическата комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми г-н Председател.

Докладната беше разгледана като извънредна на комисията.Комисията е за приемане на докладната в този и вид.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря.

Становище на ПК по образование, култура, спорт, младежки дейности г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

И на нашата комисия становището е положително докладната да бъде приета.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря.

Желаещи за изказване? Няма.

Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	отсъства
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	отсъства
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	за

11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	19
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 от ЗОС и във връзка с чл.61, ал1 и ал. 2 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 60, ал. 1 от АПК и т. 2 от Решение № 95 на ОбС Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 70

1. Общински съвет - Дупница одобрява споразумението за партньорство, съгласно приложение № 1 неразделна част от настоящото решение и упълномощава кмета на община Дупница при необходимост да договори изменения и допълнения в текстовете и ги внесе за одобрение в Общински съвет.

2. Допуска предварително изпълнение тъй като от закъснение на изпълнението би последвала значителна трудно поправима вреда.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на безвъзмездно право на управление върху недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, ул. “Христо Ботев” – сгради № 68789.17.54.4, № 68789.17.54.5 и №68789.17.54.6 – Исторически музей /бивша Къща музей Ст. Димитров/. /Вх. № 274/24.04.2014 г./

Предполагам, че няма становище на комисии, затова трябва да гласуваме допускане за разглеждане на докладната.

Който е “За” разглеждане на докладната, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	20
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Заповядайте колеги за изказвания. Предполагам, че всички имате докладната и решението е прочетено.

Заповядайте г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател,

Г-н Кмете,

Колеги.

Аз имам една идея, която желая да споделя с вас и с общ.администрация в лицето на кмета на общината. Нека помисли в бъдеще и съществува ли вариант и как да се случи нашия исторически музей да бъде включен в 100-те национални туристически обекта. Една програма на БТС “Опознай родината” не знам дали някой от вас обикаля тези 100 обекта. Аз лично съм почти накрая. Остават ми само няколко печата и ще ги събера стоте. Искам да ви кажа моите впечатления, че включването на музея в тези 100 национални туристически обекта наистина ще допринесе в значителна степен за развитието на туризма в общината и региона. Ако съществува такава възможност нека предприемем такива действия в този посока с цел привличане на туристи, които ежедневно да посещават града ни във връзка с разглеждането на този музей. Знаете отгук сме чудесна изходна точка за посещение след това на други забележителности Седемте езера, Рилският манастир и т.н. Апелирам в такава посока да се помисли в бъдеще.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Гергов.

Други?

Г-н Кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Това е чудесно предложение г-н Гергов. Не случайно тези 2 по-скоро 3 извънредни докладни са насочени в тази посока. По-скоро подтекста е в тази посока. Аз не знам колегите общ.съветници обърнаха ли внимание за какво става въпрос. Става въпрос за 2 мярки по

които община Дупница и Исторически музей в лицето на г-жа Геренска кандидатстват . Двете са с различни дейности, но идеята е една. Идеята е нашите паметници културни, които имаме да добият вид подобаващ а оттам насетне следваща стъпка е която казвате и вие г-н Гергов.

Аз мисля, че би било добре да чуем г-жа Геренска да ви каже няколко приказки. Ако имате желание разбира се.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря.

Г-жа Геренска заповядайте.

Г-ЖА АНЕЛИЯ ГЕРЕНСКА – директор на Исторически музей:

Уважаеми общ.съветници.

Разбира се приветствам предложението на г-н Гергов. Ние с него не случайно имали сме срещи разговаряли сме, само че вие сте хората, които както и г-н кмета да решите този музей къде точно ще бъде ситуиран и разбира се по една поредна програма да се случи като постоянна експозиция, защото това не се е случило в града за съжаление за 100 години. Винаги сме действали на практика с временни изложби и временни експозиции. Сега разбира се по тази програма БГ 08 основно насочена към запазване на културното наследство хубаво ще бъде да се случи реставрацията и консервацията на късно античната крепост на хълма Кулата, което ще бъде една дестинация за посещение и разбира се за гражданите един парк, в който поне по техническия проект по който е изготвен а по мярка 2 “ Дигитализация на културното наследство”, което аз като предложение към кмета е да се случи в къщата на Ст. Димитров /Марек/ ще бъде на практика цифровизирано това наследство и достъпа до него на ученици и граждани ще бъде улеснен.

Това е което имам да кажа и по двете докладни. Понеже едно от изискванията да може да бъде ползвано за период от 10 години затова и управлението на къщата на Марек се прехвърля към исторически музей, което реално винаги е било така ние сме го стопанисвали.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря.

Въпроси, изказвания? Няма.

Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	отсъства
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	отсъства
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за

17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	20
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС и чл. 12, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 71

1. Общински съвет Дупница взема решение за предоставяне безвъзмездно за управление на “Исторически музей – Дупница” с ЕИК по БУЛСТАТ 000253007, със седалище и адрес на управление гр. Дупница, ул. “Христо Ботев” № 33, ет. 3, представлявано от Анелия Симеонова Геренска, върху следния общински имот:

“Исторически музей – масивна двуетажна сграда, бивша Къща музей Ст. Димитров”, със застроена площ 87 кв.м, разгъната застроена площ 251 кв.м, състоящи се от I етаж – две стаи, магазин-книжарница и витринно помещение; II етаж – три стаи и кухня с пробив към изложбената зала, стая и тоалетна над трафопост, с нови идентификатори № 68789.17.54.4, № 68789.17.54.5 и № 68789.17.54.6 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница – публична общинска собственост съгласно Акт за общинска собственост № 233/20.10.1998 год.

2. Упълномощава Кмета на Община Дупница да завърши процедурата и подпише всички необходими документи по предоставяне на безвъзмездното управление.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна. Докладната е от мен, относно Приемане на Правилник за организацията и управлението на общинско предприятие “ Реклама” гр. Дупница. /Вх. № 270/23.04.2014 г./

Само за изясняване в момента търговското дружество “ Реклама” е в процес на ликвидация и има някои неща, които трябва да се изпълнят за да може да се ликвидира дружеството. Същевременно тук имаме идеята да се създаде общинско предприятие “ Реклама”, тъй като тази дейност е печеливша и просто дори закъсняваме във времето, за да може да използваме и предизборната кампания да донесем приходи в общината. Но за целта направихме Правилник, който Правилник стоя 14 дни на сайта на общината и вече е с входящ номер от 23 април г-н Кирилов. Имаме предложение към икономическата комисия. Дали са успели г-н Кацов да го разгледате?

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Да това е последната докладна, която беше разгледана като извънредна .Комисията я разгледа. Има положително становище. Това, което очакваме от бъдещото предприятие “ Реклама” гр. Дупница е да се справи най-сетне с безразборното лепене на всякакъв вид обяви и реклами по дърветата, по стълбовете, по вратите на хората и също да повиши приходите от дейността и тяхната събираемост.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря.

Ако сте прочели докладната и сте успяли да разгледате комисията по ТСУ. Г-н Пилев си замина сигурно не е разгледана докладната. Идеята беше да може да се упражнява и контрол и същевременно да се извършва някаква дейност, която да носи приходи на общината.

Има ли желаещи за изказване?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз ако ми позволите.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз не знам на какво основание правите подобна констатация, че това дружество би генерирало печалба. На база на добри намерения, предположения, заявен интерес или на какво? Съжалявам, че ОбС така неглижирано се отнася да ме извинят колегите, които сте тук ама тези, които ги няма при положение, че се приемат отчети на общински дружества. При положение, че точките които се разглеждат в дневния ред не са никак маловажни. В крайна сметка остават тук има няма 18-19 човека. Това е едно леко отклонение, но да се върна на темата. Месец юни миналата година същия ОбС разгледа и прие докладна записка за прекратяване чрез ликвидация на “ Реклама” Дупница.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

“ Реклама” Дупница търговско дружество.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

За мен “ Реклама” Дупница като дружество със собственик община Дупница на 100% честно казано дали е търговско, общинско или предприятие както щете го класифицирайте резултата какъв беше? Тогава ако не бъркам г-н Владимиров бяхте и председател на икономическа комисия. Вашето становище тогава беше ясно и категорично да приемем проекта за решение. Същия ОбС с 29 гласа “за” прие обявяването на въпросното дружество в ликвидация. Ако някой от вас е забравил да припомня финансовите резултати какви бяха. Ако искате да влизам в детайли?

Като загуба към момента дружеството беше на загуба 37 916 лв.. Месец август миналата година съгласното въпросното решение е сключен договор между общината и ликвидатора и към този момент задълженията на въпросното дружество са 57 000 лв. И аз не виждам колеги на какво основание вие искате да рестартираме едно губещо предприятие? Подтекста не схващам какъв е. 2011 г. на същото общинско дружество са опростени 65 305 лв. с решение на ОбС от 01 септември 2011 г. И ние какво правиме? В рамките на година генерира едно дружество загуби и ние искаме отново да си го правим? Извинявайте аз не ви разбирам. В крайна сметка въпросното дружество нали управителя на дружеството сключва договор с кмета като работодател. Ако искате да наложите подобен тип взаимоотношения нямам нищо против ваше право е .

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заповядайте г-н Кирилов.

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмете.

Аз продължавам да твърдя, че тази докладна записка е внесена незаконно. Тя е входирана, но предложението за изменение на дневния ред не е направен в указания срок. А вие знаете, че групата на ГЕРБ незаконни истории не гласува. Както стана преди и за общинския бюджет. Затова предлагам на колегите да напуснат общинското заседание и ако си го гласувате вие ще си носите вие отговорност.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре, може ли само преди да напуснете г-н Попов юриста на общината има ли някакви нарушения...?

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ - общ.съветник:

Само един момент, извинявайте г-н председател че ви прекъсвам само мое предложение г-н Попов колко пъти отива дотам не ви ли е по-лесно да стои до вас и да ви помага. Ако искате може да му кажете и да стои в караулката отвънка.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Това мисля, че не е тема на разговор. Г-н Попов, заповядайте относно законността, която се оспорва за внасянето на докладната за разглеждане.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Аз не мога да разбера какъв е проблема. Проблем ако е липса на предложение, аз не знам дали има предложение за включване на допълнителна докладна към дневния ред. Трябва

да има входирана до вчерашния ден работен до 17.30 това не знам. Ако има входирано такова предложение за включване... Това е условието.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Добре ваше право е както решите.
Заповядайте г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:
Колеги, ако обичате останете за малко защото наистина това е много безотговорно. Първо това, което г-н Малинов каза не е истина. Предложение мотивирано се прави до края на работния ден предшестваш заседанието от кмета на общината или от общ.съветник. Председателят е този, който може да прави промени и който определя дневния ред без сам на себе си да си вкарва мотивирани предложения от предния ден.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Това е записано в правилника и може да го прочетете.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:
Това е абсолютна лъжа и спекулация от страна на групата на ПП “ГЕРБ”. В момента обаче сме поставени в ситуация, в която в залата да липсва кворум и може би ще трябва да прекратим или да дадем известна почивка, след което да удължим часа на заседанието до приемане на тези две докладни, защото два часа приближава.

Обявете почивка...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Гласувахме удължаване на заседанието г-н Гергов един час, така че предложението за почивка.

Предлагам **15 минути почивка.**
2 часа продължаваме по двете докладни.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Колеги почивката мина. Проверка на кворума
Тава е интересно и за журналистите, ако искат могат да го отразят каква е отговорността на общ.съветници.

Присъстват 16 общински съветника. Нямаме кворум.

Това е нещо, което говори за отговорността на всички общ.съветници, които днес трябва да присъстват в залата.

В рамките на половин час допълнително работно време имаме да разгледаме две докладни. За мен това е безотговорно отношение и нека го чуят гражданите. Прочетох имената на хората, които не пожелаха да останат поне още половин час, за да може да приключим дневния ред.

Поради липса на кворум прекъсвам заседанието. За да можем да завършим нашата работа трябва да определим следваща дата, на която да разгледаме тези докладни или те да бъдат отнесени на следващо заседание на ОбС.

Поради липса на кворум прекратявам заседанието.

Благодаря на колегите, които пожелаха да останат.

Заседанието бе закрито в 14.00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ инж. Владимир Владимиров/

ПРОТОКОЛИСТИ:

- 1. / В. Бързачка - главен специалист "ООБС"/**
- 2. / инж. Т. Инджева – старши специалист "ООБС"/**
- 3. / Д. Илиева-Михайлова – старши специалист "ООБС"/**