



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. №/.....

ПРОТОКОЛ

№ 5

Днес **07.03.2014 г.** в Заседателната зала на Община Дупница се проведе V-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 32 общински съветници.

Отсъства Ени Лефтеров.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – инж. Владимир Владимиров в 10.08 часа.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 32 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.08**, откривам **V - то редовно заседание за 2014 година на Общински съвет Дупница.**

Преди да започнем по Дневния ред, има две питання от Маргарита Любенова Илинска, има и писмен отговор.

/Г-жа Илинска – общ. съветник: Аз съм доволна./

Благодаря Ви.

Следващото питане от Силвия Димитрова Овчарченска. Имате писмен отговор.

/Г-жа Овчарченска – общ. съветник: Надявам се да е така както е в отговора./

Добре. Благодаря.

Всички имате раздаден Дневния ред изх. № 111/28.02.2014 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Отчет за работата на Общински съвет Дупница и неговите комисии в периода от 01.07.2013 г. до 31.12.2013 г. / Вх. № 93/26.02.2014 г./
2. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Промени в състава на постоянните комисии към Общински съвет – Дупница. / Вх. № 103/27.02.2014 г./
3. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Избор на Заместник – председател на Общински съвет – Дупница. /Вх. № 104/27.02.2014 г./

4. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Утвърждаване състава на Наблюдателната комисия към Общински съвет Дупница. / Вх. № 105/27.02.2014 г./
5. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Определяне представител на общинския съвет в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България (НСОРБ). /Вх. № 106/27.02.2014 г./
6. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Избор на представител в състава на Областен съвет за развитие – Кюстендил. /Вх. № 107/27.02.2014 г./
7. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Определяне на общински съветници, които се препоръчва да бъдат включвани от Кмета на Община Дупница в състава на комисиите по чл.34, ал.1 от Закона за обществените поръчки. /Вх. № 109/28.02.2014 г./
8. Докладна записка от общински съветник, относно Определяне възнаграждението на Председателя на ОбС Дупница. /Вх. № 110/28.02.2014 г./
9. Ново обсъждане на Решение № 12 от 14.02.2014 г., взето по Протокол № 4 от 14.02.2014 г., с което Общински съвет – Дупница не прие предложения проект за решение по докладна записка с вх. № 35 от 24.01.2014 г., от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на бюджета на Община Дупница за 2014 година, върнато поради нецелесъобразност със Заповед № 213/21.02.2014 г. на Кмета на Община Дупница. /Вх. № 84/21.02.2014 г./
10. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за ПУП – План за регулация / ПР / и План за застрояване / ПЗ/ по чл. 9, ал.2 от ЗУТ за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 006036, местност “Реката” по картата на възстановената собственост / КВС/ на землището на с. Блатино, община Дупница. / Вх. № 76/18.02.2014 г./
11. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Допускане на изменение на проект за ПУП – План за регулация / ПР / с който се изменя уличната регулация на улица “ Пазарна” с осови точки 684-:-685 и улица “ Булаир” с осови точки 685-:-678, откъм УПИ V и УПИ VI, кв. 95 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 2320/ 22.12.1978 г. на Председателя на ОбС Дупница, изм. със Заповед № 1050/13.07.1993 г. на кмета на община Дупница / поземлени имоти с идентификатори 68789.16.423 и 68789.16.463 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/ 30.07.2004 г. на ИД на АГКК, изменена със Заповед № КД-14-10-56/08.03.2010 г. на началник на СГКК-Кюстендил/. /Вх. № 77/18.02.2014 г./
12. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Отчет за дейността на местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните при Община Дупница за 2013 г. /Вх. № 101/27.02.2014 г./
13. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на План за бъдеще развитие на услугите в ДДЛРГ “Олга Стоянова” град Дупница. /Вх. № 102/27.02.2014 г./
14. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за реконструкция и пристрояване на сграда с идентификатор 68789.17.182.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница – Спортна зала – публична общинска собственост. /Вх. № 108/28.02.2014 г./

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Уважаеми колеги, имаме една извънредна докладна. Това е относно Изразяване на становище и съгласуване на Бизнес-план за развитието на “В и К –Дупница”, гр.Дупница, за периода 2009-2015 г.

За да бъде включена в Дневния ред, моля да гласуваме.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	32
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Докладната влиза като последна точка в Дневния ред.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

По дневния ред на днешното заседание. Имате го при Вас. Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Г-н Кмет,

Колеги.

Всички ние до сега сме декларирали, че бюджета на общината е най-важната точка за годината. Виждам в проекта дневния ред, че е сложена на девето място. Аз предлагам да бъде точка първа в Дневния ред и от там нататък Дневния ред да се подреди съобразно предложенията по отношение на организацията, които включват структуриране на комисии, отчети. Така, че моето предложение е **т. 9** - Ново обсъждане на Решение № 12 от 14.02.2014 г., взето по Протокол № 4 от 14.02.2014 г., с докладна записка, да не изчитам целия текст, касаеща приемането на бюджета за 2014 год. да бъде **т. 1**.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Дангов. Други предложения? Няма. Ще гласуваме предложението на г-н Дангов докладната с връзка **с бюджета да бъде т. 1** от Дневния ред на заседанието. Другите се подреждат по основния ред с изместването от т. 9.

Който е “за” това предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

Приема се.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Сега остава да гласуваме Дневния ред с трите промени и с допълнителната докладна,
която влиза в Дневния ред.

Който е “за” приемането на Дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	32
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Ново обсъждане на Решение № 12 от 14.02.2014 г., взето по Протокол № 4 от 14.02.2014 г., с което Общински съвет – Дупница не прие предложението за решение по докладна записка с вх. № 35 от 24.01.2014 г., от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на бюджета на Община Дупница за 2014 година, върнато поради нецелесъобразност със Заповед № 213/21.02.2014 г. на Кмета на Община Дупница. /Вх. № 84/21.02.2014 г./
2. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Отчет за работата на Общински съвет Дупница и неговите комисии в периода от 01.07.2013 г. до 31.12.2013 г. / Вх. № 93/26.02.2014 г./
3. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Промени в състава на постоянните комисии към Общински съвет – Дупница. / Вх. № 103/27.02.2014 г./
4. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Избор на Заместник – председател на Общински съвет – Дупница. /Вх. № 104/27.02.2014 г./
5. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Утвърждаване състава на Наблюдателната комисия към Общински съвет Дупница. / Вх. № 105/27.02.2014 г./
6. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Определяне представител на общинския съвет в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България (НСОРБ). /Вх. № 106/27.02.2014 г./
7. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Избор на представител в състава на Областен съвет за развитие – Кюстендил. /Вх. № 107/27.02.2014 г./
8. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Определяне на общински съветници, които се препоръчва да бъдат включвани от Кмета на Община Дупница в състава на комисиите по чл.34, ал.1 от Закона за обществените поръчки. /Вх. № 109/28.02.2014 г./
9. Докладна записка от общински съветник, относно Определяне възнаграждението на Председателя на ОбС Дупница. /Вх. № 110/28.02.2014 г./
10. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за ПУП – План за регулация / ПР / и План за застрояване / ПЗ/ по чл. 9, ал.2 от ЗУТ за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 006036, местност “Реката” по картата на възстановената собственост / КВС/ на землището на с. Блатино, община Дупница. / Вх. № 76/18.02.2014 г./

11. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Допускане на изменение на проект за ПУП – План за регулация / ПР / с който се изменя уличната регулация на улица “ Пазарна” с осови точки 684:-685 и улица “ Булаир” с осови точки 685:-678, откъм УПИ V и УПИ VI, кв. 95 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 2320/ 22.12.1978 г. на Председателя на ОбС Дупница, изм. със Заповед № 1050/13.07.1993 г. на кмета на община Дупница / поземлени имоти с идентификатори 68789.16.423 и 68789.16.463 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/ 30.07.2004 г. на ИД на АГКК, изменена със Заповед № КД-14-10-56/08.03.2010 г. на началник на СГКК-Кюстендил/. /Вх. № 77/18.02.2014 г./
12. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Отчет за дейността на местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните при Община Дупница за 2013 г. /Вх. № 101/27.02.2014 г./
13. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на План за бъдеще развитие на услугите в ДДЛРГ “Олга Стоянова” град Дупница. /Вх. № 102/27.02.2014 г./
14. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за реконструкция и пристрояване на сграда с идентификатор 68789.17.182.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница – Спортна зала – публична общинска собственост. /Вх. № 108/28.02.2014 г./
15. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Изразяване на становище и съгласуване на Бизнес-план за развитието на “В и К –Дупница”, гр.Дупница, за периода 2009-2015г. /Вх. № 123/05.03.2014 г./

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

По точка първа, касаеща Заповед на кмета под № 213/21.02.2014 г. Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми общински съветници.

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена към протокола /

Колеги, в мотивите за връщане, за преразглеждане коректно е изписано, но аз държа само да обърна върху две неща внимание.

Проект за бюджет на общината на база на чл. 45, ал. 1 от Закона за публичните финанси се разработва от Кмета на общината. Законосъобразни промени в проекто-бюджета могат да бъдат правени от страна на Общинския съвет, когато са основани само на предложенията минали през обществено обсъждане. При режима който мина предния път и предложението, което беше направено от колеги общ. съветници, само две приказки искам да им кажа. Това е незаконосъобразно. Бюджета на една общинска администрация е административен акт, който е единствено в правомощията на Кмета да бъде внасян. Т.е. отивайки на вариант подобни корекции и гласуване, ние сами обричаме въпросния бюджет като незаконосъобразен, който може да бъде атакуван както от Кмета, така от Областния управител и от тук влизаме в една парадоксална ситуация. Това нещо, което предлагаме като незаконосъобразно води до падането на този бюджет и оставяме Община Дупница отново без бюджет.

Колеги, важен е момента наистина. От тук насетне, това което приказвахме в посока актуализация след евентуално усвояване на облигационния заем няма как да се случи. Т.е.

обричаме сами да влезем в ситуация от която, според мен нямаме нужда. И понеже подобна ситуация е имало и ние не сме прецедент, има и решение на Административен съд по подобен казус, бих казал същия. Даже Община Перник ще кажа. Това е казус от миналата година. За това много ми се иска когато вървим в посока правене на такива предложения, това нещо да бъде взето предвид.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря г-н кмете.

Комисиите които заседаваха. Първо искам да изразя становището на икономическата комисия, защо все още съм Председател на комисията. Комисията е с предложение да се допълни това което беше предложено на предишната сесия с гласувано от 17 общ. съветника, но тук г-н кмета ни поставя една друга дилема в която все пак ние трябва да сме разумни и да преценим какво да направим. Становището на комисията ще се приеме бюджета с допълнението, което беше направено на предишното заседание на ОбС.

Комисията по ТСУ.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

На свое заседание комисията потвърди решението си от предишния път и членовете на комисията ще изразят становището си в зала, като приканват всеки да гласува съобразно своите виждания и разбираня за бюджета.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев. Г-н Шопов, Вашата комисия.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Благодаря. Идентично е решението и на нашата комисия. С това което предложи г-н Пилев.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев. Г-жо Кьосева, Вашата комисия.

Д-Р ДИАНА КЬОСЕВА – общ. съветник:

На свое заседание членовете на комисията не стигнаха до становище по тази докладна записка и връщане със Заповед на кмета и изразиха своето мнение, че ще участват в обсъждането и ще вземат решение тук в залата.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-жо Кьосева.

Чухте и становището на комисиите. Който има въпроси, мнения, предложения, заповядайте колеги.

Заповядайте г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Г-н Кмет,

Колеги.

Ще ми позволите да не се съглася с това което каза току що кмета. Това, че тези предложения липсват в общественото обсъждане тук в залата, не означава, че направените предложения са незаконосъобразни. Аз не бих се съгласил, че периода в който този проект

бюджет беше качен на сайта на общината и през този период ние бяхме свидетели на това как в тази зала се изказваха кметовете на населени места, културни дейци, спортни деятели, всички те възмутени от това което беше качено като проект на общината, влязоха тука при нас с декларации, с изявления и изявиха своето становище във връзка с този проект - бюджет, който се намираше на сайта на Община Дупница. Именно във връзка с тези предложения, именно във връзка с това обсъждане в срока в който проекта беше на сайта бяха направени тези предложения. Така, че аз не намирам, че има нещо незаконосъобразно в това в залата да се направят предложения след като е посочено от къде да се вземат, на къде да се насочат тези средства в бюджета. Мисля, че напълно законосъобразни са предложенията които групата на ОДБ направи на предходното заседание. Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря Ви г-н Гергов. Други желаещи? Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:
Г-н Председател, не е за изказване. Просто искам да чуя становището на юриста на ОбС, ако има какво да каже, а защо не и на юриста на кметството, да чуем и техните Аз предполагам, че щом кмета каза тези неща, може би той се е съветвал със своя юрист. Отделно да чуем още малко информация ни трябва. За това може би беше по-добре малко по назад да разглеждаме тази точка, но ако трябва да се взема почивка, но ние трябва да излезем с решение, защото все пак и в първия вариант, ако погледнеш политически значи ние имаме дето се казва файда да върви този бюджет с нулите и така, както го е предложил кмета. Ние предлагаме малко по-голямо спокойствие на част от спортисти, на културници и т.н. Така, че да обмислим, защото все пак и втория вариант ако го прием и след това се окаже, че е противозаконен, също поемаме отговорност общ. съветници. За това този път да не бързаме и да решаваме нещата така както трябва да се случат.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря г-н Пехливански. Г-н Дангов, заповядайте.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:
Благодаря г-н Председател.
Аз смятам да не затъваме в правен вакуум и да се чудим какво да правим тука и понеже виждам зам. Кмета Олга Китанова, да не се потвърдят нейните думи, че тука са се събрали 33-ма незнайно какви по професионална квалификация и не могат да гледат нито докладни на ОбС, защото не са юристи, не са икономисти, не са не знам си какви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Доктори и полицаи.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:
Доктори и полицаи. И понеже г-жа Китанова е тука ще и кажа от микрофона. Г-жо Китанова, ние сме били на избори, получили сме доверието на хората, Вие сте назначена тук. Така, че най-малко не Ви отива да се конфронтирате с ОбС, след като държите да се приеме бюджета. Мнението на г-н Гергов като юрист беше достатъчно красноречиво. Аз не мисля, че нещо може кой знае какво да роди юридическата мисъл в Дупница повече. Още повече, че да кмета е орган който разработва бюджета, администрацията е компетентна тя го изпълнява, ОбС го контролира. Какво означава ОбС да няма право на, не на вето, а на предложения и то тук в зала. Нали провеждаме като общ. съветници срещи с хора, които са ни дали своето доверие и те имат своите нужди и необходими да бъде инфраструктура някъде подобрена,

включително и по селата, това което беше като мнение на кметовете по селата. Три години г-н Чимев за селата наистина нищо не е направено, като инфраструктурна програма. Ние приемаме някакви стратегии и от там нататък нищо не се случва. Контактваме с много хора така, че аз моето предложение е да не се допуска това което колегата Пехливански каза, а да вървим по ред политическите сили да представят своите мнения.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря г-н Дангов. Д-р Николова, заповядайте.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:
Благодаря г-н Председател,
Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми колеги.

Аз искам само да Ви прочета един текст от нашия Правилник за организацията и дейността на ОбС Дупница, който ние сме приели. Чл. 75, ал. 1 гласи: “Предложения на общинските съветници по проекта за годишния бюджет, които предвиждат или предполагат увеличаване на бюджетните разходи по един параграф или мероприятие се разглеждат, когато конкретно се посочи източникът на финансиране.”

Няма да чета ал. 2, тя просто доуточнява механизма по който могат да се правят предложенията. Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
И аз благодаря. Г-н Попников, заповядайте.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми г-н Кмет.

В подкрепа на това което г-н Дангов каза. Аз искам да изразя, защото е правилно в ОбС все пак да се чуят и мненията на групите в този ОбС, защото знаете, че приемането на един бюджет в общината е и политически акт. За това искам още един път да изразя позицията на групата на ГЕРБ и да апелирам и към другите групи. Това не е първия бюджет, който много от нас като общ. съветници приемат в общината. Групата на ГЕРБ остава на позициите си, които изрази на последната сесия когато обсъждахме бюджета. Защо? Поради две главни причини. В момента имаме едно предложение, съгласно чл. 45 от ЗДБ, изготвено предложение за бюджет от страна на общинска администрация и внесен в законоустановените срокове в ОбС. Има предложения на групата на ОДБ за определени поправки в този бюджет, които те на предишната сесия прочетоха и казаха. Тези предложения обаче според нашата група са неизпълними в този момент, защото единствено завишават приходната част на бюджета с 250 000 лв. и след това чисто популистки разпределят тези мними пари в разходната част на бюджета. С това да дадем на селата за определени техни нужди, да дадем за спорта, за културата и т.н. Нашето предложение е, като апелираме и към останалите групи в ОбС, тъй като след 2 месеца или 3 месеца максимум ще бъде наистина актуализиран бюджета с.....Да даде Господ да се реализира облигационния заем, тогава ние и в нашата група категорично го заявявам, че тези предложения, които са добри на ОДБ ще бъдат подплатени с реални средства и тогава вече ние приемайки техните предложения за дофинансиране на спорта, за дофинансиране на населените места в областта ще можем наистина да разпределим реални средства. За това миналия път знаете много добре г-н Председател, че Вие миналия път не подложихте на гласуване, защото има протокол, не подложихте на гласуване бюджета, който беше внесен от общинска администрация. На миналото заседание проведохме

гласуване на допълнителните предложения и не се гласува предложението на общинска администрация. Не има протокол и ще го видите.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Протокола е пред мен г-н.....

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Да, да точно проверете го. Нямаме гласуване на внесения от общинска администрация бюджет, но няма значение. Аз пак апелирам към групите и главно към вносителите от страна на ОДБ. Няма никакви проблеми след 2 месеца при актуализиране на бюджета, при наистина влизане на реални пари и тогава може наистина да се помогне на тези населени места, на спорта, на културата с реални пари, тогава да направим и да приемем техните предложения. Няма никакъв проблем. Те са добри в същността си. Просто сега в момента да не изпадаме в никакви правни конфликти, абсурди и т.н., защото наистина много добре знаете и при Вас има внесени и го обсъждахме, има решение на ВАС и то в Община Перник и то решението е от 08 август. За това просто няма никакъв проблем, пак повтарям за последен път. Няма проблем, добри са предложенията на ОДБ, но да ги направим след реализиране на облигационния заем. Тогава и ние ще ги подкрепим. Не може да подкрепим в момента един балон, който е предложен с вдигане с 250 000 лв. приходната част на бюджета и след това тези мними пари ги разпределяме и правим някакъв вид популизъм. Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря. Само да Ви припомня г-н Попниколов. На предишното заседание се гласува от 17 човека, 17 промените в бюджета които бяха направени от ОДБ. След това се гласува като цяло бюджета с промените и гласовете бяха 16 при което не се прие бюджета.

/Д-р Попниколов – общ. съветник: Самия бюджет внесен от общинска администрация не беше подложен на гласуване./

То първо се направиха промените, поправките и те се гласуваха, след това гласувахме бюджета с поправките.

Добре, благодаря. Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Имам чувството, че провеждаме продължение на предишната сесия и, че точката за гласуване на бюджета не сме я приключили. Дебатираме нещо което още не се е случило. Защо не изчакаме предложенията? Може би колегите от ОДБ ще го потвърдят, може би ще го изменят, но нека да постъпят тези предложения, за да може да ги дебатираме. Мисля, че сега дебатираме върху нездрава основа.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре. Наистина само да прочета тогава г-н Пилев, за това което беше прието като предложение от предишното заседание.

Т. 1.1. По приходите в размер на 20 632 887 лв. Да се чете 21 037 887лв.

Т. 1.1.2.1. Местни приходи от дейност 6 733 900 лв да стане 7 138 900 лв.

Т. 1.1.2.1.2. Неданъчни приходи в размер на 4 871 200 лв. да става 5 276 200 лв..

Т. 1.2. По разходите в размер на 20 632 887 лв., пак да се чете със сумите, които упоменах по нагоре

Т. 1.2.2. правим нова точка 1.2.3. за дофинансиране на маломерни паралелки за общообразователните училища и тези, които са смесени

Т.3 Приема инвестиционната програма за 2014 година /поименен списък по обекти, видове разходи и източници на финансиране/ в размер на 2 273 000 лв. да стане 2 678 000 лв..

В Т.5.3.2. Създаваме нова т. 5.3.3. Спортни клубове 100 000 лв.

Към т. 8 се създава т. 8.1. Кмета да внесе в ОбС подробен разчет за сметките от ЕС от реализираните проекти.

В т.13. Определя максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2014 година в размер до 30% . Даваме предложение от 5%. 5% за да не се натрупват допълнителни задължения към и без това трудното финансово положение на страната и на Дупница.

Към т. 15 Определя размера на просрочените вземания, които се предвижда да бъдат събрани през 2014 година в размер на 150 000 лв.. Поправката е не по-малко от 150 000 лв..

Към т. 19.5 Да се добави които предоставя в ОбС.

По Приходната част:

§ 13 т.2 данък върху превозните средства заложен 1 000 000 лв. да се добавят 150 000 лв. и става 1 150 000 лв.

§ 24- 06 приходи от наеми на земя от 300 000 лв. да се добавят 100 000 лв. и да станат 400 000 лв.

Към § 40 -40 се създава нов § 40-41 Продажба на ДМА 155 000 лв.

Това е предложението, което беше направено. Моля колегите от ОДБ ако има нещо да го поправят.

Заповядайте г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Колеги.

Нашите предложения ще Ви припомня на предходната сесия бяха приети като поправки в проекто-бюджета със седемнадесет гласа, където участваха и колеги от ГЕРБ. Във вторник се проведе икономическа комисия, където всички се обединихме около това днес да бъде направено същото предложение, това което Вие изчетохте в момента. Не разбирам какво се е променило до днес, че г-н Матей е с коренно различно мнение от това което изрази във вторник на комисията. Матей Попниколов имам предвид. Единствените аргументи които се изнасят са юридически и те бяха оборени от г-н Гергов, който е юрист в нашата група и аз нямам причина да не му се доверя на г-н Гергов в неговата компетентност. Г-жа Лорета посочи член от Правилника. Г-жа Лорета Николова. Днес съм на малки имена, Йонко с неговите цветя ме разочувства.

Така, идеята е следната. Ако всички сме обединени, че бюджета не е формално гледане на числа, а е документ, който определя и политиката на една община и трябва да отговори на очакванията на основните групи в нашата община, каквито са културните дейци, спортните дейци и освен това каквито са нуждите на училищата с маломерни паралелки, които са предимно в малките населени места, на нуждите на кметовете, които изразиха с декларация тук на предходната сесия и смятам, че всичко това което днес правим е едно повторение на предходната сесия. Ако трябва едно по едно ще ги препотвърдиме, но дори бюджетара на общината изложи становище, че определено има пера в които има резерви това да се случи. Не случайно показах на миналата сесия и едно от тези пера, а именно, че от 2013 год. именно Община Дупница има възможността да разполага с тези земи по чл. 19. Ние никога не сме имали такъв голям списък с имоти, които общината има намерение на преотдава, да продава.

В крайна сметка бюджета е политиката на общината, за това какво ще се случи през следващата година и смятам, че трябва да се разгледа доста отговорно.

В момента дори колегите четат решението на ВАС по отношение на Перник и там нещата не са идентични с това което се предлага за Дупница. Благодаря Ви. Стоиме си зад предложението, което между другото ще Ви припомня, че дори от Кмета беше така добре прието и той призова колегите от ГЕРБ да бъде подкрепено нашето предложение, за което му благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря г-н Кацов. Г-н Костадинов.

/Д-р Попниколов – общ. съветник: Аз вдигам ръка./

Ти взе отношение по въпроса.

/Д-р Попниколов – общ. съветник: Имам отношение./

Взе веднъж. Трябва да чуем всички.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н Председател,

Г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

Първо когато говорим за предложението на ОДБ, вече го припомнихме това предложение и Вие го прочетохте. Ние го направихме единствено и само от гледна точка на това както и миналия път казах какво ще се случи със спортните клубове до актуализацията. Добре, нека ясно да кажем нещата. ГЕРБ казват спортните клубове и културата няма да работят до заема и до актуализацията на бюджета. Ние казваме “Не, нека се опитаме да им дадем възможност, а ако не може да се реализира този приход, който е 7%, под 7%, под 6% дори, за миналата година увеличението на бюджетните приходи е 20% спрямо 2012 год. Сега ние залагаме увеличение под 6%. Така, че това ако е нереалистично, популистично. Ако някой не иска да работи или не може да работи, ние смятаме, че е съвсем реалистично и да бъдем обвинявани в популизъм е твърде смешно.

Второ. Много грозно е това днес в зала да ми се поднасят тези законови разпоредби и т.н. Въпреки това за краткото време с което разполагаме случая в Перник е следния: Мнозинството от ГЕРБ бламира решението на кмета и прави алтернативен бюджет. Разликата обаче с нашето предложение е, че там се сваля приходната част и средствата се разпределят от едни параграфи в други. Забележете от едни в други, а ние никъде не преразпределяме. Ние просто правим някакви увеличения там където смятаме, че наистина ще се реализират. Не може миналата година да имаме 900 000 лв. примерно от земя, тая година да са заложени 200. Защо да не са? Ние залагаме 100 000 лв., 300 000 лв. Нищо нереалистично. И не на последно място, там бюджета е атакуван пред съда от общинските съветници. Така, че аз мисля, че ако се приеме нашето предложение, иска ми се да видя кой общ. съветник ще атакува променения бюджет пред съда.

Завършвам със следното. Хубаво е да приемем бюджета. Нека и миналия път казахме, нека има нормалност. Нека приемем предложението, нека дадем възможност на хората да работят, след 3 месеца или вече след 2 месеца, като стане актуализацията на бюджета ще погледнем цифрите и ще решим. Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря. Г-н Кмете, заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря.

Колеги, усещам наистина, че малко пак влизаме в оня режим кой е по-велик от другия. Лошо няма. Сигурно и това го има. Под теста на това което Ви казах не е нищо друго. Да не се окажем в ситуация, че трябва да правим актуализация на нещо което нямаме. Под текста не е да се каже Вашето предложение не е хубаво. Напротив. Сам каза и г-н Кацов, предния път с добронамереност и аз приех. Знам, че става въпрос за неща които определено трябва да се случат. Последното което си мисля е през периода в който евентуално няма да имаме бюджет да не работят всички тези звена за които говорите. Да няма пари за култура, за спорт и тем подобни. Но, по-важното за мен в случая е, ако ще приемем бюджет, въпросния бюджет да бъде законосъобразен. Имайки предвид и Правилника дето цитира г-жа Николова. Там има и ал. 2 в която пише: “Предложения за изменение в предвидения размер на бюджетните приходи по групи и параграфи могат да се правят съгласувано с вносителя.” Вносителя е Кмета. Точно така “могат”, но е подчертано “съгласувано”. Сега. Не, не е задължително нищо разбира се. Ако е въпроса нещо да го направим само и само за да не се случи, няма проблем. Ако идеята ние да нямаме бюджет приет, няма проблем. Лошото е, че влизайки в такъв режим, на мен като Кмет, ако аз не реагирам адекватно, т.е. нещо което е предложено незаконосъобразно, а го направи Областен управител, за нас като институция или като ОбС как би звучало. Съгласен съм. Добре. В тази ситуация кое е по-разумно? Да стоиме на ръба на нещо което дали ще стане или не или другия вариант за който Ви казах и предния път. Каква е разликата от 2 месеца? Каква е разликата? Имайки предвид към момента изпълнение на приходна част януари, февруари е на 50% от заложеното. Вие ми казвате общинска администрация явно не работи, като упрек, за да не изпълни приходната част. Сам похвалихте преди малко общинска администрация за изпълнение миналата година. Няма тука общински служител, най-малко аз да не искам да правя разходи повече, да не се случват нещата. Ама те са на база на приходна част. Е, какъв е смисъла тези 400 000 лв., които се заформят да си ги разпишем и след 2 или 3 месеца да сме на 50% изпълнение приходна част. Тогава какво правим? Тогава направихме хубавото предложение да имаме по 100 000 за тук, тук, тук, обаче парите ги няма. Те реално няма как да се случат. Нали тъй? Няма от къде да дойдат.

/Г-н Костадинов – общ. съветник: Няма причина да го няма. Няма причина да ги няма./
А, недейте тъй сега. Нека да бъдем по-обективни. Това искам да Ви помоля.
Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Г-жа Кьосева имаше желанието. Г-н Павлов.

Д-Р ДИАНА КЬОСЕВА – общ. съветник:
Г-н Председател,
Г-н Кмет.

Все пак аз имам предложение да изслушаме мнението и на юриста на общината и на юриста на ОбС по отношение на тази ал. 2 от Правилника за работа и тогава да вземем решение. Най-вече за законосъобразността на предложенията внесени от групата на ОДБ и в този дух да продължа. Защо тези предложения не бяха направени по-рано, а тук в залата на миналата сесия?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря. Г-н Павлов искаше думата.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:
Г-н Председател,
Г-н Кмет,
Уважаеми колеги.

Няма как БСП като група съветници и политическа сила да подкрепи предложение за бюджет в който няма достатъчно предвидени средства за спорт, култура и населените места. За това и представителите ни в икономическа комисия и аз съм член на икономическа комисия се съгласихме да подкрепим предложението с което се предвиждат повече средства за тези сектори. Освен това нищо не ни гарантира, че ние ще получим този облигационен заем, за да правим след това актуализация на бюджета. Не можем да си позволим цяла година да работим с бюджет в който няма заложи пак казах достатъчно средства за тези сектори. За това мисля, че трябва да гласуваме предложението вече на икономическа комисия и да внесем успокоение в представителите на тези сектори. Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря. Г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:
Уважаеми колеги.

Аз смятам, че предложението да се гласуват допълнителни средства за спорт и култура е правилно, независимо, че може да се окаже някои от нещата незаконосъобразни. Ще Ви дам пример. Ако ние в момента решим средата на годината да актуализираме бюджета, тогава да предвидим средства за спорт и култура, голяма част от спортните клубове всичките им състезания са в началото на годината. Какво ще правят тогава? Това означава спира дейността и включително и някои културни мероприятия. От такава гледна точка, ако чакаме м. юли да се актуализира бюджета и тогава да даваме пари, на практика тия клубове не могат да работят. Аз бих подкрепил това предложение на ОДБ, въпреки, че много от тях не харесвам по право, само и само да може да има пари за спорт и култура. Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря Ви г-н Стойнев. Други желаещи? Г-н Дангов, заповядайте.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:
Благодаря г-н Председател.
Уважаеми колеги,
Г-н Кмет.

Вслушвайки се във Вашите мъдри думи от много време насам, аз искам да попитам от микрофона разбира се без опорните точки на г-н Костадин Баревков.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Г-н Дангов, много Ви моля.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Извинявам се. Сбърках. И да припомня нещо на ОбС, което тук искам да си изясним заедно във Ваше присъствие. Първо смятам, че не е коректно Вие днес започнахте Вашето изказване, че публичното обсъждане, което организирахте тук в тази зала е същото което днес сте внесли, което днес разглеждаме. Поправете ме ако бъркам, но Вие на публичното обсъждане внесохте проект за бюджет с онези прословути 3 милиона евро облигационен заем които искахте. Нали така? Тука ли е икономическия екип, които са различни от полицаи, лекари и т.н да ме коригират. Ако са тука нека кажат, че това не е вярно. Пак повтарям. Вашето предложение на публичното обсъждане съдържаеше онези 3 милиона евро облигационен заем и бюджетната рамка включваше точно този облигационен заем, който в последствие ОбС отказа да гласува, Вие преработихте предложението за бюджет, което днес гледаме и то не е подлагано на обществено обсъждане.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Искам да чуем мнението на г-н Петров.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Добре, нека да то чуем. Пак повтарям. Предложението което е Ваше и е предмет на това разглеждане не е подлагано на обществено обсъждане. На обществено обсъждане беше подложено предложението заедно с нереализирания 3 милиона евро облигационен заем. Така, че много моля да действаме законосъобразно от тук натам поне. Вашето предложение е валидно. То не е минало обществено обсъждане. Предложението от общ. съветници днес тук в тази зала е равностойно на Вашето. Това искам да кажа.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря г-н Дангов.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Може ли да чуем все пак г-н Петров.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Заповядайте г-н Петров, по искане на Кмета.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “ БФС и УС”:
Какъв е въпроса, аз не разбрах.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Въпроса беше, че при обсъждането бюджета е обсъждан с 3 милиона евро възможност за

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “ БФС и УС”:
Днес разглеждаме коригирания бюджет, който се коригира след това въз основа на решението на ОбС.

/въпрос от залата/

Публичното обсъждане е минато, да. Да, публичното, да..... Момент да Ви обясня. С трите милиона беше, да. Публичното обсъждане е обсъждане на намерения и на визия, а не на точни суми.

/въпрос от залата/

Да, имаше които отпаднаха.....

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Моля Ви колеги, нека чуем г-н Петров.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “ БФС и УС”:
Това е тавтология. Тавтологията е такава, да.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Общественото обсъждане е със заложените 3 милиона евро облигационен заем.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “ БФС и УС”:
Да, защото то трябва да се направи по новия Закон има срок кога трябва да се направи това обсъждане. То не може да е по-късно от 30 ноември. След това като се направят корекции, няма и начин да се направи второ обществено обсъждане, защото ще е вече извън

сроковете. В предишния Закон можеше да се направи още едно и още едно. Там нямаше краен срок.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да чуем, може ли г-н Петров един въпрос имам към Вас. В момента този бюджет, който е внесен за обсъждане, минал ли е публично обсъждане.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “ БФС и УС”:

Да, минал е. То протокола е прикачен към него.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Моля?

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “ БФС и УС”:

Протокола от публичното обсъждане е прикачен към бюджета.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Ама със същите цифри.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “ БФС и УС”:

Същите цифри не са естествено, но проекта е минал обществено обсъждане. Той е естествено, че търпи корекции. Един бюджет от обществено обсъждане, което е 30 ноември до внасянето му януари търпи корекции. На общественото обсъждане се обсъждат политики и идеи а не точни цифри. Това искам да Ви кажа.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

А корекции могат ли общ. съветници да правят днес също по този начин?

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “ БФС и УС”:

Не знам до колко могат да се направят тея предложения. Аз миналия път казах. Предложенията които са за увеличаване на приходната част не са съгласувани предварително с администрацията. Имахме такава уговорка, предполагам няма да отрекат, да дадат по-рано техните предложения, за да може да ги обсъдиме. Не ни се дадоха, внесоха се направо на заседанието. Така предложени аз..... моето експертно мнение е, че са неизпълними на този етап, а отделно това има и някои неща които не могат да се предложат. Например те предлагат увеличаване на приходите от продажби на имоти, които се включват в една справка по § 40 и тези средства се използват само за инфраструктурни проекти, а не за друго. Техните цифри не съвпадат с това. Не може да се приеме това предложение. Просто не е издържано технически.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря. За реплика г-н Кацов взимате ли?

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Аз съжалявам, че г-н Петров не остана на микрофона. В ръката си държа годишна Програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост на територията на Община Дупница.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “ БФС и УС”:

Не става въпрос за програмата. Става въпрос за приложенията, които са.....

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Става въпрос за имоти, които общината има намерение да продаде или да предостави под наем. Миналия път Вие заявихте ли пред мен и пред колегите, че наистина тук има потенциал и има резерв от където могат да се получат средства.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “ БФС и УС”:

Има да.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

След това в нашето предложение, ако Ви прави впечатление има едни 15 000 лв. заложени, които 15 000 лв. за първи път говорим за бъдещи приходи и то от краткосрочни приходи. Там казваме така 15 000 лв. за проектни проучвания, за изграждане на общински мини вещици. Според всички справки, които ние сме направили една такава инвестиция се връща между 2, 2.5 години и за първи път говорим за приходи на община Дупница не само от облагане с данъци и такси или наеми на нашите съграждани. За това Ви моля да бъдем обективни и да си спомним какво сме говорили в предходната сесия. Благодаря.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “ БФС и УС”:

С колко искате да се увеличат приходите от продажби на имоти?

/Г-н Костадинов – общ. съветник: Със сто хиляди./

А с колко се увеличава.....

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Аз поне знам десетки, десетки заявления за закупуване, които все още не са влезли в ОбС за разглеждане.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре. Благодаря Ви. Заповядайте г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги.

Аз Ви предлагам да спрем да дебатираме кое е първо яйцето или кокошката. Предложението нашето е съвсем просто и ясно. Няма нищо лошо пак повтарям в предложението на групата на ОДБ, обаче нека това предложение го реализираме с наличен финансов ресурс, а не с виртуални средства. Е това е простичкото предложение, което имаме като група в ОбС. 150 000 лв. увеличение в приходите от данъци на моторни превозни средства и след това тези 150 000 лв. ги разпределяме и даваме на футболния отбор, на културата, на едни кой си на едни що си. От къде, неясно.

Второто нещо. Разпределяме пари и г-н Кацов в момента го казва, от евентуални продажби на общинска собственост. Ама тези продажби на общинска собственост, парите отиват по определени параграфи и за определени неща. За това Ви казвам, дайте когато ги имаме парите налични, когато ги имаме..... Нормално тогава да предложи.....

/обаждане от зала/

Е сега пак.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Попниколов. Г-н Пилев. Колеги, моля Ви се да ориентираме към приключване вече на дебатите.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Постъпиха две предложения на г-н Пехливански и на д-р Кьосева, които не знам защо, страхуваме ли се, не искаме да им ги..... Или да ги отхвърлим или да ги реализираме. Защо се страхуваме от мнението на юриста, не мога да разбера, а то е много важно при определяне вероятно на някои хора, които може би чакат този отговор, за да си оформят мнението за гласуване.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев. Оставам накрая да дам думата на юристите, след като приключим ние дебатите. Да дадем думата на

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз виждам, че има затишие. Май е време и аз да кажа нещо.

Преди време, когато дебатирахме темата облигационен заем, голяма част от хората, които и в момента така активно обясняват колко са необходими средства за едно, второ, трето, тогава имаха мисля малко по-различно мнение. Тогава стоеше въпроса големите ангажименти, финансови, които има община Дупница към стари длъжници кой ги плаща, как ги плаща. Забравихме ли, че имаме такива ангажименти? Мисля не сме, нали? Графа там задължения не разплатени не е променена към момента. Разлика в деблокиране на сметка, също няма. Е вървейки в тази посока не си ли давате сметка отваряме отново една графа. Създаваме предпоставка за поемане на ангажимент за разходи, които едва ли, по скоро дали можем да покрием. Колеги, никой не иска нищо по-различно. Искам да има пари, както е имало миналата година и за спорт и за култура и за всичко останало. Въпроса е парите които трябва да ги направим тези разходи, дали ги имаме. И като направихме справка 5 години назад каква е била приходната част. Нали видяхте каква е разликата. Разликата е не повече от 300 000 лв. в годините. Е ние сега г-н Костадинов казва само 7 вдигаме. Само 7 вдигате върху 85% изпълнение от миналата година. Т.е. отиваме на 92%. Да не се окажеме в един момент в графа Гинес. Дай боже. Дай боже 100% да направим. Бих искал и аз да се случи. Айде да не размиваме границата на реалностите. Пожеланията са много хубаво нещо. Вие пожелавате на Кмета да изпълни един бюджет, който примерно никога не е изпълняван и аз искам да го направя. Но пак казвам дали, дали може? Дали има предпоставки обективния случай?

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря г-н Чимев. Има ли други желаещи? Само две думи да кажа и аз. От това което..... просто си направих труда да прегледам новия бюджет, който е и в този бюджет мога да Ви кажа само една дребна цифричка. Понеже стои на бюрото ми отчета на “Общински пазари”, разходите за миналата година са били 101 000 лв. В момента са заложили в този бюджет на 120 000 лв. Ако погледнем навсякъде което искахме да го направим, но ни казаха, че ние нямаме право да го направим и аз бих попитал от тук. Това приемането на бюджета г-жо Китанова Акт ли на ОбС? Към Вас г-жо Китанова. Вие казахте, че само актове на ОбС могат да се обсъждат от икономическа комисия и това което сме поискали. Приемането на бюджета за 2014 год. Акт ли на ОбС?

/Г-жа Олга Китанова – зам. Кмет: Да, разбира се./

Да, благодаря Ви.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

А не е ли редно мен да ме попитате. Аз ако трябва да попитам г-жа Китанова.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-жа Китанова направи пресконференция.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Общинска администрация г-н Владимиров, аз съм я назначавал и мисля, че е в моите правомощия да управлявам.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Вие сте дали сигурно правото за пресконференция на Вашия зам. кмет и ние се позоваваме на това.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Айде да не си бъркаме правомощията.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Така, че аз си мисля, че ако се прегледат всички тези неща във всички случаи ще има резерв и този резерв защо не го използваме рационално. И този резерв може да го използваме рационално и то в полза на нещата които се развиват в общината, на които се отделя много малко внимание. Това са спорта, културата.....

/обаждане от залата/

Казваме, че защо да не обърнем още внимание на спорта, тъй като има възможности тези деца вместо да се занимават с други неща да отидат да спортуват, да развиваме още повече тази дейност. За това нашето предложение, което е на ПП Лидер ще е да подкрепим бюджета с промените които бяха направени от ОДБ. Благодаря.

Има ли други желаещи? Заповядайте г-н Шушков.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Г-н Кмет,

Колеги.

Аз мисля, че ние на две сесии водим един и същ дебат и в тази връзка предлагам да прекратим дебатите и да преминем към гласуване. Да предложете за гласуване двата варианта. Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря. Има предложение за прекратяване на дебатите. Все пак може ли само..... Да заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ съветник:

Значи ние днес трябва да излезем от тук с приет бюджет. Дали ще се яви и трети вариант, не знам. Така, че това е най-важната точка. Другото всичко натам можем да го минем за 1 час. Имахме с г-жа Кьосева предложение. За сега не се изпълниха. Аз казвам това, че в края на краищата групата на ГЕРБ е в правото си да поддържа това което кметската администрация е предложила и кмета. Нямаат необходимите гласове. Трябва да си подадем ръце, да видиме до къде може да стигнем и за мен най-важно е това което започнахме. Дали юридически ще имаме проблеми. Ако нямаме проблеми не е най-важно, че след 3 месеца или 5 месеца кмета..... Какво ще му направим на кмета като не може да изпълни този бюджет? Какво ще му направим?

/шум в залата/

Момент. Има и обратното становище, а ползвам случая да си направя и изказване.

/Г-н Стойнев-общ. съветник: Четете си Правилника./

Г-н Стойнев, моля Ви. Смятам, че говоря отговорни неща.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Пехливански, имахте конкретно предложение което направихте. Благодаря Ви.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ съветник:

Да. И използвах случая даже да взема думата и да се изкажа, защото не съм правил изказване до сега.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Има предложение преди Вас за прекратяване на разискванията.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ съветник:

Това искам да кажа на колегите от ГЕРБ, че какво след като след 3 месеца 300 000 лв. по-малко се изпълнят. Какво ще му направим на кмета? Значи ние поемаме ние отговорност, че не сме преценили ние правилно. Така че трябва да излезнем с пред бюджет. Може и трети вариант да се яви, не се знае.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански. Има предложение за прекратяване на разискванията.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Само г-жа Китанова, иска да добави.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-жа Китанова по изискване на кмета. Заповядайте г-жо Китанова.

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – зам. Кмет:

Имахте въпрос към мен и за това смятам, че е редно да отговоря. Това което Вие се опитвате да загатнете се съдържа в отговора, който е даден към Вас и той цитира чл. 44, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА и правата на общ. съветници. Този отговор е съгласуван с юрист така, че не разбирам какъв контекст ме попитахте изобщо. А освен това като съм взела думата да обърна внимание на следното. Забелязали сте вероятно, че отчета за януари месец е качен на сайта на общината и приходите от местни дейности са там 255 000 лв. за януари. От тези 255 000 лв., 200 000 лв. са отишли по сметката на съдия изпълнителя. Така, че ми кажете с какво по-напред да разплатим с 55 000 лв.? Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря. Предложение за прекратяване на разискванията.

Който е “за” да бъдат прекратени разискванията по бюджета на община Дупница, моля да гласува.

/гласува се/

/Д-р Попниколов – общ. съветник: Какво стана тука, всичко говори./

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Ще помоля за прегласуване “за” и “против”, защото настъпи объркване в залата.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре. Предложение за прегласуване. Който е “за” прекратяване на дискусиата по бюджета, моля да гласува.

/гласува се/

/Д-р Попниколов – общ. съветник: Ама г-н Председател, гласуват едни и същи хора “за” и “против”./

/смях в залата/

Г-н Попниколов, отправям Ви забележка за начина по който внасяте раздор в залата.

/Д-р Попниколов – общ. съветник: Гласува “за” и “против” заедно./

Кой?

/Д-р Попниколов – общ. съветник: Наско. Кой?

Той е от Вашата група, оправяйте се. Не, не вижте моля Ви. Ако искате да свършим работа по-сериозно.

Да заповядайте.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Аз искам поименно гласуване по този въпрос, за да сме точни. Поименно гласуване.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре, благодаря. Предложено е поименно гласуване по прекратяване на дебатите.

Така, гласуваме за прекратяване на обсъжданията.

1. Матей Николов Попниколов	против
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	против
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	против
6. Илиянка Димитрова Пилева	въздържала се
7. Емил Любомиров Панчев	против
8. Иван Асенов Фулев	против
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	против
12. Станислав Христов Павлов	против
13. Асен Костадинов Башленски	против
14. Георги Асенов Пехливански	против
15. Чавдар Василев Милошев	против
16. Иван Асенов Шопов	против
17. Асен Сотиров Илиев	против
18. Маргарита Любенова Илинска	против
19. Александър Димитров Анин	против
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за

ново разглеждане и ново приемане обсъждане от ОбС, защото обикновено той прави така когато един акт отмени, а той казва процедира се съобразно Закона. Т.е. изпълнява се бюджета от предходната година по съответните периоди.

Така, че за решението на ВАС, ако г-н Кмета каже просто номера, мога да го погледна, защо до скоро нямаше такова решение, това е излязло навярно съвсем скоро, за да се провери дали е потвърдено решението на АС Перник, защото решението на ВАС може само да ни покаже каква е практиката на съдилищата в конкретните случаи, а решенията на административните съдилища не би следвало много да се обръща внимание. Ако има решение на ВАС и можем да го видим вече мога да кажа категорично.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Заповядайте г-н Гергов. Докато прочете г-н Попов, заповядайте.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Една стара българска поговорка гласи “Питайте по един казус двама юристи и ще получите три отговора”. Започвам оттам, че решението на ВАС е от 24 януари тази година с което е потвърдено решението на АС Перник, но промяната там касае изменение на бюджета с 8 милиона лева. Тя е много съществена и много различна от промяната, която направи ОДБ и то надолу. Така, че няма никаква връзка между двете предложения. Във връзка с това аз разбирам, че тук сме поставени сега в една ситуация при която някой се опитва да ни каже, че общ. съветник няма право да прави промени. ОбС трябва да приеме това което кмета е предложил едно към едно. И понеже това е третия бюджет във Вашия мандат който приемаме, аз питам предходните два бяха ли приети така както ги внесохте или бяха приети с изменения. Преди това колегата Попов беше 4 години общ. съветник, сега е 2 години юрист на ОбС. Колко бюджета и кога бюджет на общината е бил приет без никакви изменения, а така както е входира от кмета. Правилника предвижда възможност да бъде съгласуван, но без да е задължение. Аз го приемам като съгласувана промяна с кмета, доколкото от заседанието на предходната сесия на ОбС кмета сам призова групата на ГЕРБ да подкрепи това предложение. И то може да бъде съгласувано с кмета, защото кмета сам не може да прави промени на заседанието на ОбС. Пак по Правилник знаете, кмета няма право на промени. Той предлага това което е внесъл с докладната, промените се правят по предложение на общ. съветници. Именно това е предвидено. И ако някой сега се опитва да ни втълпи, че едва ли не ние ще приемем незаконосъобразно решение и то ще бъде върнато, то може да бъде върнато от областния по същите мотиви, които и г-н Дангов каза преди. Този проект не е бил предмет на обществено обсъждане. На обществено обсъждане е имало съвсем различен проект, включващ облигационен заем в размер на 3 000 000 евро. Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
И аз Ви благодаря. Г-н Милошев, заповядайте.

Г-Н ЧАВДАР МИЛОШЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми общински съветници.

За мен е срамно вече два месеца да не можем да приемем бюджета на общината. Към Вас г-н Кмет и към Вашия екип нямам нищо лично, но във вашите ръце са съсредоточени и икономически и политически лостове и Вие имате възможност да решите въпроса с тези 400 000 лв. Ако не можете да решите един такъв прост проблем, ами по-добре си вземете шапките и си заминавайте. Вие сте избрани за да решавате проблемите на гражданите и на общината, на Дупница. В крайна сметка не може тука като на женския пазар ние да

обсъждаме някаква смешна сума и да не приемаме бюджета на общината. Считам, че няма смисъл повече да дискутираме никакви въпроси по бюджета.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря. Заповядайте г-н Кмет.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Само не разбрах кое е това нещо което е несериозно. 400 000 ако за Вас са някаква несериозна сума, за мен като Кмет е сериозна. Кое не мога да реша г-н Милошев? Предлагаме завишаване с 400 000 и аз трябва да плясна и да кажа няма никакъв проблем. Така ли?

/Г-н Милошев – общ. съветник: Вие трябва да го решите този въпрос./

Как? Значи аз това което съм предложил като проект бюджет е съобразено с възможности в приходна част на община Дупница. Коректно заложени. Ако е въпроса да направим приходна част 11 000 000 пък да изпълним 7 и да оставим пак някакви не разплатени пари, за мен това е несериозно. А относно другото което се спомена за предни години мисля, че е редно г-н Петров да му дадем думата малко яснота да внесе.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Заповядайте г-н Петров. Г-н Попов, имате ли готовност Вие да..... Заповядайте.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “ БФС и УС”:

Предишните години са правени промени в проекта бюджета, но те са били само в общата рамка на бюджета и са били в рамките на няколко 10, 20 000 лв. Не е променяна общата рамка никога до сега на предложения бюджет, правени са само вътрешни размени.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря. Заповядайте г-н Попов.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист:

Благодаря Ви г-н Председател.

Ще Ви прочета само мотивите на ВАС по делото. Не, не то е 5 изречения г-н Дангов и няма да ги тълкувам, няма да ги интерпретирам по абсолютно никакъв начин. Мисля, че всеки общ. съветник.....

/обаждане от залата/

Значи не може. Аз вече ми е дадена думата г-н Дангов.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Добре, г-н Дангов пожелаха двама съветници да чуем юристи и да кажат те мнението.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Чакайте. Къде е г-н Гергов? Ние тука сме се превърнали..... Утре може да докараме некакви експерти други по строителство и те ще ни съветват така по същия начин. В качеството на какъв му давате на г-н Попов думата, аз не знам.

/Д-р Кьосева-общ. съветник: Аз искам да го изслушам г-н Дангов./

Вие го слушайте извън сесията.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Много Ви моля г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Тука имат право да се изказват общ. съветници и хора от администрацията.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Много Ви моля. Седнете си на мястото.

/Д-р Попников-общ. съветник: Вземете мерки г-н Председател./

Г-н Попников, не се обаждайте пак Ви казвам. Втора забележка ще Ви направя.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – Юрист на ОбС:

Благодаря г-н Председател.

Значи, Върховен Административен съд, те са пет изречения, всеки може да ги изтълкува.

При изяснена фактическа обстановка правилно е прието, че с основателни доводи на жалбоподателя, жалбоподателя в случая е била община Перник, за допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила при приемане на процесното решение, а именно бюджетът на общината. Констатирано е, че същото е по проект за бюджет изготвен не от Кмета на общината, а от постоянна комисия, който е представен паралелно с изготвения и внесен от Кмета на общината проектобюджет. Приетият проект на бюджет изготвен от постоянна комисия не е огласен по съответния ред, не е подложен на публично обсъждане, няма съставен протокол за постъпили предложения по него. В същия са извършвани пренасочване на средства, увеличения на разходи за определени дейности в други дейности и тези промени не са станали публично удостоени по предвидения в Закона ред, и не са обосновани и мотивирани както правилно е приел първия, първоинстанционният съд, административния в Перник.

Предложения за изменения в предвидения размер на бюджетните приходи по групи и параграфи могат да се правят съгласувано с вносителя, което в конкретния случай не е сторено. Мисля, че и в нашия случай г-н Кмете не е съгласувано с вас. Това е, и вече нататъка отменя...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Попов, казахте че коментар няма да правите.

Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Значи репликата ми е първо към вас, по начина на водене на заседание.

/Г-н Матей Попиков – общ. съветник: Абсолютно./

Последните думи на г-н Попов са натиск върху ОбС как да гласува. Размахване на пръст “внимавайте”, има тълкователно решение, гледайте какво правите и внимавайте как да гласувате. Ако ГЕРБ нямат мнозинство г-н Кмете да Ви подкрепят, да станат да кажат няма да се гласува предложението на икономическата комисия, на мнозинството което избра този Председател и да вървим към гласуване, нали така?

/шум в залата/

Не, не само да ме чуете. Не приемам, като общински съветник, да бъда съветван от микрофона от заместник Кмета, от бюджетаря, от Г-н Попов като юрист, да ми тълкуват решения които не са съставомерни за нашата ситуация в която сме изпаднали и по този начин да влияят на решенията на ОбС.

Г-н Председател, моля Ви се да не ги допускате повече такъв род дебати. Извън залата може да се говори всичко, от микрофона на ОбС...

/Г-н Матей Попиков – общ. съветник: Ще говори само Председателя./

...Нещата стоят по друг начин.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Г-н Попниколов...

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Чухме го и г-н Гергов, тук не става въпрос за предложения които формират рамката на бюджета по начин, по който на Кмета някакъв, би му навредило. Прав е и г-н Милошев, като каза че ако 400 000 лв. ако не могат да се намерят в резерв, за да се формира политика на общината по отношение на културата и спорта, за какво тогава трябва да се говори.

Не искам да продължавам дебата в посока какъв е отчета за миналата година и по-миналата година тъй като там има твърде интересни неща.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Нали Процедурно предложение?

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:
Там има твърде интересни неща.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Ще ги чуем...

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:
Така че, моето предложение към вас г-н Председател, аз вече го казах, да не се допускат подобен род дебати.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Да благодаря, други желаещи? Заповядайте г-н Костадинов.
/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Е колко пъти ще се изказват някои, а аз не мога да се изкажа два пъти?/
Ти си говориш непрекъснато.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:
Извинявайте, само ще помоля и г-н Попов да прочете чл. 94 ал. 1 от Закона за публичните финанси. Той гласи: “Проектът на бюджет на общината се разглежда по ред, определен от общинския съвет.”

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Това което беше вкарано, по отношение до колко е законосъобразно, е само една вметка.

Айде да спрем наистина тълкования в тази посока и да решим какво правим с проектобюджета за 2014 г. Никой не вменява на никого да приеме, било мнението на адв. Гергов, било на адв. Попов. За мен това е експертно мнение, те го казват, от там на сетне до някъде съм съгласен с г-н Дангов, общинският съветник има право да решава. Предпоставката беше само една единствена, да не се окажем в някаква патова ситуация. Да излезем от тук без да имаме приет бюджет. Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
И аз Ви благодаря. Има ли други желаещи за изказване?
Г-н Гергов, заповядайте.
/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Айде стига сега де./
/от залата: На него му беше споменато името./

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Понеже ми беше споменато името, г-н Попниколов, и с риск да се повтори, да не обяснявам пак същото което заявих малко преди това в предишното си изказване, но няма проблем от юридическа гледна точка, от дали това ще направи решението незаконосъобразно, да бъде прието с промените предложени от групата на ОДБ.

Само ще спомена, че преди малко в залата стана ясно, че икономическата комисия има положителното становище към тези промени, така че този проект е бил предмет на обсъждане.

/г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Не е бил предмет на обсъждане./

Предмет на обсъждане в най-важната комисия която трябва да се произнесе по проектобюджета и чухме становището на икономическата комисия по това предложение.

Така че, г-н Председател, отново правя предложение за прекратяване на дебатите и да преминем към режим на гласуване.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Има предложение за прекратяване на дебатите.

Заповядайте г-н Попниколов.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Само искам да кажа следното, Вие също присъствахте на комисията...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

На първото заседание, когато гледахме бюджета, мнението на отделните групи тук е и Председателя на групата на БСП, беше че няма време... че нали и за това няма да гледаме бюджета, така беше и че всеки ще се изкаже от групите в залата. Така ли е, така е.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Първото заседание.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Така, на второто заседание ние също не сме гледали по същество бюджета, така ли е?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Снощи се обединихме върху едно мнение.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Какво се обединихме?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да подкрепим предложението, което е направено от ОДБ. И Вие се съгласихте, и Вие казахте “за”.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Значи не е така. Не е така.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Ето има членове на комисията...

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:
Не сме гледали бюджета в комисията.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Как че не сме?

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:
Гледахме “Ученически столове”, гледахме вашата любима тема за счетоводната къща, как трябва да я разтурим, но бюджет не сме гледали.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Добре, членове на комисията могат да кажат какво сме гледали.
Заповядайте г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:
Аз ще помоля колегата Иво Янков, който също присъства на тази комисия и аз твърдя, че проведената комисия имаше една единствена точка в Дневния ред и тя беше бюджета. Всичко останало което споменахте, че сме гледали когато захрихме заседанието на икономическата комисия, тогава бяха подложени на коментари и разисквания, но една единствена точка беше гледана и това беше бюджета. Друга точка в Дневния ред нямаше в заседанието на Икономическа комисия.

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Значи все едно аз не съм присъствал на тази комисия./

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Добре, благодаря г-н Кацов.
Г-н Янков, заповядайте.

Г-Н ИВО ЯНКОВ – общ. съветник:
Благодаря г-н Председател, мога да потвърдя думите на г-н Кацов, че това беше единствената точка която гледахме, но г-н Попниколов закъсна.

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Абе чакай сега само аз ли не се интересувам от тая комисия? Аз лично не съм гласувал по тази точка./

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Поинтересувайте се тогава.

Г-Н ИВО ЯНКОВ – общ. съветник:
Аз гласувах и се обединих с мнението на икономическата комисия.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Да, благодаря Ви. Така, предлагам да прекратим с дискусията и да отидем към гласуване.

Първото гласуване е предложението за промените в бюджета, които бяха предложени от групата на ОДБ, от икономическата комисия и тях ги прочетох преди, мисля че не е необходимо да ги чета пак на ново.

/коментар от залата/

Има предложение първо промени да се гласуват. След това ще гласуваме по отделно.
Заповядайте г-н Гергов. По процедурата ли?

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Първо, предложението ми за прекратяване на дебатите и след това да преминем натам.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре, има направено предложение за прекратяване на дебатите, който е “за” прекратяване на дебатите моля да гласува. Благодаря.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

Приема се.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Прекратяват се дебатите, първо гласуваме явно предложението, което беше направено от Икономическа комисия за допълнения и промени в бюджета на община Дупница.

Който е “за” така направените предложения за промени от ОДБ и от Икономическа комисия, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	10
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Така че, направените предложения за промени се приемат.

Гласуваме поименно бюджета първо който беше предложен от Кмета, без направените промени.

/От залата: Не е вярно!/

По реда на предложенията. Първото предложение е предложението на Кмета за бюджета. Поименно гласуване, пак казвам.

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Излиза, че не си знаете Правилника./

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Предложението г-н Председател е прието и трябва да гласуваме поименно решението на ОбС с приетите промени.

/от залата: А предложенията?/

Не трябва да гласуваме първоначалния...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Гергов, ние гласувахме промените и се приеха, сега имаме предложен един бюджет от Кмета в началото, имаме второ предложение с промените в бюджета. По реда, по реда на внасянето... г-н Попов има ли някакви различия в това което казвам?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Абе преди не искахте да го чуете г-н Попов, сега пък искате, а?

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:
По процедура г-н Председател.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Да..

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:
Предложението е едно, няма две предложения. Предложението е на Кмета и ние трябва да го гласуваме него с направените промени. Аз не виждам колизия в това да бъде гласувано веднъж предложението на Кмета, което да бъде априори да бъде отхвърлено нали и после ние да вкараме ново предложение, то е непълно това са само промени и ще бъде тогава нарушение.

Предложението е едно и то е валидно на Кмета, с направените промени които туко-що влязоха в сила. Гласуваме предложението на Кмета с промените, които икономическата комисия предложи.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Да, добре благодаря г-н Дангов.
Г-н Попов, съгласно правилника.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – Юрист на ОбС:
Благодаря г-н Председател, има прието предложение за изменение на проекта, който е внесен от Кмета. С измененията, които са внесени следва да се постави, така направените изменения, да се постави вече за гласуване поименно бюджета с направените и гласувани от ОбС изменения.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря г-н Попов. Поименно гласуване за приемане на бюджета за община Дупница, моля Ви колеги с промените, които бяха приети преди от ОбС, поименно гласуване.

Матей Попниколов...

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Значи сега гласуваме бюджета с направените промени?/

Г-н Попниколов, ако не слушате ще Ви обясня. **Промените направени в бюджета и целия бюджет с промените.**

1. Матей Николов Попниколов	против
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	против
3. Асен Георгиев Пилев	против
4. Йордан Крумов Йорданов	против
5. Атанас Живков Василев	въздържал се
6. Илиянка Димитрова Пилева	въздържал се
7. Емил Любомиров Панчев	против
8. Иван Асенов Фулев	против
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	против
11. Бисер Малинов Кирилов	против
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Пехливански	за

15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	22
“ПРОТИВ”	8
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	2

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 52, ал.1 и чл.21, ал.1, т.6, във връзка с чл.27, ал.4 и ал. 5 от ЗСМА, чл. 94, ал. 2 и ал. 3 и чл. 39 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2014 година, ПМС № 3/15.01.2014 г. за изпълнение на ЗДБРБ за 2014 г., както и на основание чл. 45, ал 9 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 13

Общински съвет гр. Дупница изменя Решение № 12 от 14.02.2014 г., взето по Протокол № 4 от 14.02.2014 г., като решението придобива следният вид:

1. Общински съвет гр. Дупница приема бюджета на Община Дупница за 2014 година, както следва:

1.1 По приходите в размер на **21 037 887 лв.** съгласно Приложение № 1 и 2, в т. ч.

1.1.1. Приходи за делегирани от държавата дейности в размер на **11 302 284 лв.** в т.ч.:

1.1.1.1. Обща субсидия за делегираните от държавата дейности в размер на **10 819 041 лв.**

1.1.1.2. Преходен остатък от 2013 година в размер на **483 243 лв.**, финансирани със същата сума, съгласно Приложение № 3.

1.1.2. Приходи за местни дейности в размер на **9 330 603 лв.**, съгласно Приложение № 1 и 2, в т.ч.:

- 1.1.2.1. Местни приходи от дейност **7 138 900 лв.**, от тях:
 - 1.1.2.1.1. *Данъчни приходи* в размер на 1 862 700 лв.
 - 1.1.2.1.2. *Неданъчни приходи* в размер на 5 276 200 лв.
 - 1.1.2.2. Трансфери за местни дейности в размер на **2 155 600 лв.** в т.ч.:
 - 1.1.2.2.1. *Обща изравнителна субсидия* в размер на 2 111 100 лв.
 - 1.1.2.2.2. *Трансфер за зимно поддържане и снеготочистване* в размер на 44 500 лв.
 - 1.1.2.3. Целева субсидия за капиталови разходи в местни дейности в размер на **458 800**

лв. в т.ч.:

1.1.2.3.1. *За изграждане и основен ремонт на общински пътища* в размер на 182 500 лв.

1.1.2.3.2. *За други инвестиционни разходи* в размер на 276 300 лв.

1.1.2.4. Предоставени трансфери, общо в размер на 1 500 000 лв.

1.1.2.5. Временни безлихвени заеми в размер на -300 000 лв.

1.1.2.6. Финансиране -1 217 697 лв., в т.ч. дългосрочни и краткосрочни заеми от банки, облигационна емисия, наличности по сметки, преходни остатъци.

1.2. По разходите в размер на **21 037 887 лв.**, разпределени по функции, дейности и параграфи, съгласно Приложение № 1.

1.2.1. За делегираните от държавата дейности в размер на **11 302 284 лв.**

1.2.2. За местни дейности в размер на **9 330 603 лв.**, в т.ч. резерв за непредвидени и неотложни разходи в размер на 135 225 лв. и **допълнително финансиране на делегираните от държавата дейности** със средства от собствените приходи и от изравнителната субсидия в размер на 98 055 лв.

1.2.3. За дофинансиране на маломерни паралелки за общообразователните училища и тези които са смесени.

1.3. Утвърждава бюджетното салдо по бюджета на общината, изчислено на касова основа в размер на 734454 лв.

2. Приема план-сметката за разходите от такса битови отпадъци за 2014 г. по Приложение №4.

3. Приема инвестиционната програма за 2014 година /поименен списък по обекти, видове разходи и източници на финансиране/ в размер на 2 678 000 лв., в т.ч. 23 000 лв. 5% резерв по Приложение №5.

3.1. Одобрява разпределението на целевата субсидия за капиталови разходи, вкл. и за изграждане и основен ремонт на общински пътища в размер на 458 800 лв., в т.ч. 23 000 лв. 5% резерв по Приложение №5.

3.2. Приема разчет на разходите, финансирани с приходи от постъпления от продажби на общински нефинансови активи, съгласно Приложение №5а.

4. Утвърждава разходите за заплати през 2014 г., без звената и дейностите във функция "Образование", които прилагат система на делегирани бюджети, съгласно Приложение №6.

4.1. Числеността на персонала за делегирани от държавата дейности във функциите "Здравеопазване", "Социално осигуряване подпомагане и грижи", "Почивно дело, култура, религиозни дейности"/без читалищата/ се определя от кмета на общината в рамките на средствата определени по стандартите и утвърдените размери по т.4 от настоящето решение.

5. Утвърждава разчет за целеви разходи и субсидии, както следва:

5.1. Членски внос 10 000 лв., за НСОРБ.

5.2. Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет 19 000 лв., от тях 2 000 лв. помощи за погребение, 12 000 лв. по програма "Инвитро", 5 000 лв. други помощи за социално слаби жители на общината по постоянен адрес.

5.3. Субсидии за :

5.3.1. Читалища 249 600 лв.

5.3.2. Оркестри и ансамбли, регистрирани като организации с нестопанска цел на територията на община Дупница 10 000 лв.

5.3.3. Спортни клубове 100 000 лв.

5.4. Упълномощава кмета на общината при финансова възможност и при спазване на принципа разходите да се извършват до размера на приходите, да договори и предостави допълнителни субсидии на организации регистрирани като лица с нестопанска цел на територията на община Дупница, като извърши законосъобразни корекции на общинския бюджет.

6. Приема следните лимити за разходи:

6.1. СБКО в размер до 3% от начислените трудови възнаграждения, при условие, че са реализирани целесъобразни икономии от други разходи по бюджетите на второстепенните разпоредители, след мотивирано искане и издадена заповед на кмета на общината.

6.2. Разходи за представителни цели на кмета на общината в размер на 0.00 лв.

6.3. Разходи за представителни цели на Председателя на ОБС в размер на 0.00 лв.

7. Утвърждава списък на лицата и длъжностите, които имат право на транспортни разходи за сметка на бюджетната организация в която работят, по Приложение №7, с право на възстановяване в рамките на 85 % от действителните разходи.

7.1. Упълномощава кмета на общината текущо при промяна на лицата, да утвърждава поименен списък по т.6.

8. Одобрява индикативен годишен разчет за сметките за средства от Европейския съюз в размер на 324 086 лв., съгласно Приложение №8.

8.1. Кмета да внесе в Общински съвет подробен разчет за сметките от ЕС от реализираните проекти.

9. Одобрява актуализираната бюджетна прогноза за местни дейности за периода 2014, 2015, 2016г., съгласно Приложение №9.

10. Определя второстепенните разпоредители с бюджет, съгласно Приложение №10.

11. Определя максималния размер на дълга, както следва:

11.1. Максимален размер на новия общински дълг за 2014 година, в размер на 0.00 лв. При внасяне на предложение за поемане на дълг, максималният размер на новият общински дълг подлежи на промяна и актуализация в съответствие с приетото от Общински съвет решение.

11.2. Общинските гаранции, които може да бъдат издадени през 2014 година в размер на 0.00 лв.

11.3. Максимален размер на общинския дълг, в т.ч. главници и лихви към облигационен заем, Фонд "ФЛАГ", ЕСКО договор и общинските гаранции към края на 2014 година в размер на 4 235 000 лв. При внасяне и приемане от Общинския съвет на предложение за рефинансиране на дълга, максималният размер на общинския дълг подлежи на промяна и актуализация в съответствие с приетото от Общински съвет решение.

12. Определя максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2014 г. в размер до 5% от средногодишния размер на отчетените разходи за последните четири години.

13. Определя максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2014 година в размер от 5% от средногодишния размер на отчетените разходи за последните четири години.

14. Определя размера на просрочените задължения от 2013 г., които ще бъдат разплатени от бюджета за 2014 година в размер на не по-малко от 10% от общия размер на просрочените задължения към 31.12.2013 г.

15. Определя размера на просрочените вземания, които се предвижда да бъдат събрани през 2014 година в размер на не по-малко от 150 000 лв.

16. Утвърждава разходите на Общинско предприятие „Паркинги и гаражи” да бъдат отчитани в рамките на бюджета за дейност „Управление, контрол и регулиране на дейностите по транспорта и пътищата” в съответствие с Единната бюджетна класификация за 2014 г.

17. Утвърждава разходите на Общинско предприятие „Поддържане и озеленяване на територии за общественно ползване” да бъдат отчитани в рамките на бюджета за дейност „Чистота” в съответствие с ЕБК за 2014 г.

18. Оправомощава кмета на общината да извърши компенсирани промени:

18.1. В частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условия че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност.

18.2. В частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една или друга дейност или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите.

18.3. В разходната част на бюджета за сметка на резерва за непредвидени и/или неотложни разходи по т. 1.2. от настоящето решение.

18.4. Да отразява служебно промените по общинският бюджет с размера на постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорства.

19. Възлага на кмета:

19.1. Да определи и утвърди бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет, както и конкретните им права и отговорности.

19.2. Да ограничава или да спира финансирането на бюджетни организации, звена и субсидирани дейности по бюджета на общината при нарушаване на бюджетната дисциплина или разписаните правила по Система за финансово управление и контрол, до неговото преустановяване.

19.2.1. Прилагането на т. 19.2. не може да води до преустановяване дейността на засегнатата бюджетна организация, звено или субсидирана дейност или до неизпълнение на задължения произтичащи от нормативен акт.

19.3. Да организира разпределението на бюджета по тримесечия.

19.4. В случай на значително отклонение на средния темп на нарастване на разходите за местни дейности да информира общинския съвет и да предлага конкретни мерки за трайно увеличаване на бюджетните приходи и/или трайно намаляване на бюджетните разходи.

19.5. Да включва информацията по чл.125, ал. 4 от ЗПФ в тримесечните отчети и обяснителните записки към тях, които предоставя в Общинския съвет.

19.6. Да се разпорежда с резервния бюджетен кредит.

20. Упълномощава кмета да предоставя временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет за авансово финансиране на плащания по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и по други международни програми, включително и на бюджетни организации, чиито бюджет е част от общинския бюджет.

20.1. За всеки отделен случай кметът на общината определя или договаря срока на погасяване на заемите в съответствие с условията на финансиращата програма, но не по-късно от края на 2014 година.

20.2. Дава съгласие при временен недостиг на бюджетни средства за финансиране на Делегирани от държавата дейности, да се отправи мотивирано искане за предоставяне на авансова сума от одобрената със ЗДБРБ субсидия.

20.3. За разходи, до възстановяването им по одобрени проекти и програми, съфинансирани от ЕС, в т.ч. по оперативни програми, да се отправи мотивирано искане за ползване на безлихвен заем от централния бюджет.

20.4. Временно свободните средства по бюджета на общината могат да се ползват за текущо финансиране на одобрените по бюджета на общината разходи и други плащания, при

условие че не се нарушава своевременното финансиране на делегираните от държавата дейности в определените им размери, както и на местните дейности, и се спазват относимите за общините фискални правила по Закона за публичните финанси.

20.4. Във всички останали случаи, при възникване на потребност от предоставяне на временни безлихвени заеми, кметът на общината внася предложение за предоставянето им по решение на ОбС.

21. Упълномощава кмета:

21.1. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства по структурни и други фондове на Европейския съюз и на други донори, по национални програми и от други източници за реализиране на годишни цели на общината за изпълнение на общинския план за развитие.

21.2. Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране и за съфинансиране на общински програми и проекти.

21.3. Да възложи на директорите на общински училища и детски градини в срок до 01.04. 2014 г. да внесат за утвърждаване инвестиционните дейности, които предвиждат да финансират за сметка на разпределената с формулата целева добавка за подобряване на МТБ, от обща допълваща субсидия за делегираните дейности и/или преходните остатъци от 2013 г.

22. Утвърждава разчетите на разходите, финансирани с държавни трансфери за местни дейности в размер на 95% и резерв 5%.

23. Приема за сведение Протокола от публичното обсъждане на бюджета, съгласно Приложение №11.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Е най-сетне. Благодаря, ще си го изпълняваме.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Пилев, заповядайте. Предполагам, че за отрицателен вот.

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Обяснение на отрицателен вот искам да направя.

Г-н Кмете, не бих желал да съм във вашето състояние, в което след като в джоба имате 10 000 лв., някой Ви налага да имате 10 500 лв., и той да Ви каже как да ги разходвате сякаш Кмета и администрацията не са онези които най-добре познават проблемите на общината и най-добре са разпределили средствата за тяхното реализиране. За това гласувах против, а не че предложенията не са обосновани и не са добри, но с ясното съзнание съм, че Кмета е този който трябва да внесе бюджета, който трябва да го изпълнява и който трябва да носи отговорността. А сега някой Ви наложи бюджет и Вие трябва да го изпълнявате и да носите Вие отговорност, а не ние които го гласувахме.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заповядайте г-н....

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмете, аз гласувах против не за друго, а просто не искам да ми налагат бюджет хора, които в предишни общински съвети са довели общината до 19 700 000 лв. дългове.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря Ви г-н.....
Г-жо Кьосева, заповядайте.

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ – общ. съветник:
Само едно доуточнение...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Слушам.

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ – общ. съветник:
В групата на ГЕРБ който е 11 човека, много малко са хората които бяха в предишния
ОбС. Все са нови хора.
/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: По процедура!/

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Моля за внимание. Г-жо Кьосева заповядайте.

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: По процедура, г-н Председател./

Г-ЖА ДИАНА КЪОСЕВА – общ. съветник:
По повод отрицателния си вот.
Аз гласувах против приемането на промените на бюджета в този му вид с промените,
защото лично като общински съветник и човек с принципи, не можах да бъде убедена, че това
което правим е законосъобразно.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря, изчерпаха се въпросите.
/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: По процедура./
По процедура?
/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: По процедура, да./
Ми заповядайте.
/Г-жа Диана Кьосева – общ. съветник: Може ли... /
Е не сега, на кой на вас ли?
/Г-жа Диана Кьосева – общ. съветник: Щом си чух името в залата./
Ама на Вас по микрофона не се чу името.
Заповядайте г-н Попниколов.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:
Аз като лекар просто искам да взема 10 минути почивка, защото адреналина много се
качи в залата и да... 10 минути почивка.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател
Да, предложена е 10 минутна почивка.
Часът е 11:40, 11:50 продължаваме заседанието.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Присъстват 31 общински съветника. **Имаме Кворум, продължаваме заседанието.**

Точка първа става точка втора. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Отчет за работата на Общински съвет Дупница и неговите комисии в периода от 01.07.2013г. до 31.12.2013г./Вх. № 93/26.02.2014 г./ /чете проект на решението приложен към докладната записка в Протокола./

Има ли мнения, предложения, коментари?

Заповядайте г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Г-н Кмете,

Колеги, аз първо искам да Ви благодаря за поведението Ви през този период и за това, че не се е налагало комисията, чийто председател съм да се сезира и да се събира и няма проведени заседания.

А това което искам да попитам, тъй като липсва в докладната – има ли протестиране и решения на ОбС от прокуратурата и ако има колко са и кои?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Протестирани решения от ОбС? Подадени възражения срещу решения на ОбС от Общински съветници няма. Няма протестирания записани. Г-н Кмете?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз не зная.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Кмета каза, че и той не знае да има протестирани решения. Г-н Гергов аз...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ако искате Иван Бучов може да донесе...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Не, момент г-н Бучов аз Ви казвам, че следващия доклад за работа на ОбС няма да бъде в този вид, ще бъде по-разширен с всички неща които би трябвало да може да предизвикат дебат. Това не може да предизвика дебат, съгласен съм.

Ако има нещо, г-н Бучов като от въпроса на г-н Гергов.

Г-Н ИВАН БУЧОВ – Дир. Дирекция “ОФД”:

Г-н Председател,

Г-н Кмет,

Уважаеми общински съветници, струва ми се че в администрацията на Общински съвет има получено писмо – протест от прокуратурата по отношение текстове на Наредба.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Моля?

Г-Н ИВАН БУЧОВ – Дир. Дирекция “ОФД”:

Има получено в ОбС, при Вас трябва да има протест.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Протест срещу какво?

Г-Н ИВАН БУЧОВ – Дир. Дирекция “ОФД”:
Срещу текстове на Наредба за рекламата.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Наредба за реклама? Да, благодаря. Няма в интерес на истината. Нямаме такова писмо нали, момичетата? Аз поне не зная през това време което съм да е имало такова писмо.
Добре, има ли други желаещи? Г-н Пехливански заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:
Г-н Председател,
Г-н Кмете,

Колеги, значи този отчет показва че ОбС работи все пак и без изявено мнозинство много трудно се работи. Все пак намираме допирни точки, работата върви, смятам че за сега кметската администрация не може да се оплаче, че нещо не е гласувано и за това е пропаднало някакво решение, поне аз така мисля. За този период се падат по две заседания на месец, две заседания на ОбС, две сесии и по едно на комисии.

В тази връзка, г-н Председателю искам да Ви предложа или да поставя една задача, како искате го приемете. Сега сте по-близо до кметската администрация и до Кмета, нека все пак труда на съветниците да бъде заплащан. Колкото, толкова, малко, много това е. До така два три месеца нека се навакса с изоставането, защото тези средства са необходими на някои хора, някои имат и може да ги дарят, други нямат и искат да си вършат работата. Примерно ето сега този диск, който трябваше да го преснимаме пет лева струва примерно да си изкараш нещата за “ВиК” става въпрос и това не е само това. Така че знаем тежкото положение, но като няма, няма за всички. Като има, да има за всички. Да не влизам в подробности, защото някои хора ще се обидят от кметската администрация. Това ми е и като предложение към Вас г-н Председател.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Да, благодаря. Разбрах, че искате евентуално да влезе докладна, в която да обсъждаме корекция на заплатите на общинските съветници.
Така, други желаещи? Няма, който е “за” приемане на решението, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 27, ал. 6 във връзка с чл.27, ал.3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 14

1. Общински съвет – Дупница приема за сведение отчета на Председателя на Общински съвет Дупница за периода от 01.07.2013 г. до 31.12.2013 г.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Следващата докладна под номер три в Дневния ред е Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Промени в състава на постоянните комисии към Общински съвет – Дупница. / Вх. № 103/27.02.2014 г./ /чете проект за решение приложен към докладната записка в Протокола./

И трябва да има още една точка извинявам се, за г-н Кирилов в коя комисия ще влезе при тези размествания които ще се направят.

Заповядайте г-н Панчев.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Г-н Кмет,

Уважаеми колеги, ставам да направя следното предложение може би това в резултат на ротационния принцип през шест месеца ще го играем това упражнение, но давайте напред да караме.

Предлагам по втора точка за Председател на комисията по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси към общината, **предлагам да бъде заето от д-р Матей Попниколов**, който беше ваш секретар в комисията, много деен, напорист, разбира от съществуването на работата и **предлагам него за секретар**. И за да не ставам втори път, предлагам новия колега г-н Кирилов...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

А за Председател? Извинявам се, Матей Попниколов? Така...

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ – общ. съветник:

За Председател да, за Председател, аз май секретар понеже той беше секретар и това имах в предвид, извинявам се.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре разбрах, Председател.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ – общ. съветник:

Да, Вие ме разбрахте, грешката е моя. И за да не ставам втори път, **предлагам г-н Бисер Малинов Кирилов, като член в икономическата комисия да влезе**.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Панчев.

Други предложения?

Г-н Гергов, заповядайте.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Значи, аз предлагам за да има все пак някаква равнопоставеност на групите в тази комисия, с излизането на г-н Владимиров от тази комисия, **мисля че е редно групата на ЛИДЕР да предложи свой представител в състава на икономическата комисия, съответно г-н Малинов да влезе в тази комисия** или ако има други предложения групата на ГЕРБ за преразпределение на техните съветници да направят такива предложения.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да, благодаря. Това ли е предложението, г-н Гергов? Има спасено... само една минутка, имахме квотен принцип при който определяхме комисииите, така че **аз приемам това**

предложение тъй като партия ЛИДЕР няма да бъде представена в икономическата комисия, тъй като бях само аз единствен в икономическата комисия.

Заповядайте г-жо Николова.

Г-ЖА ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми колеги, **от групата на ОДБ предлагаме за Председател на комисията, Постоянната комисия по Икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси, г-н Вергил Кацов.**

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-жо Николова.

Така... други предложения?

Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател, с оглед спазването на квотния принцип, **от групата на ЛИДЕР трябва да си предложат член на Икономическа комисия.**

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да... да, да заповядайте г-н Попов.

Г-Н КИРИЛ ПОПОВ – общ. съветник:

От групата на ПП “ЛИДЕР” предлагам Ивайло Атанасов.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Ивайло Атанасов е предложението на ЛИДЕР за член на Икономическа комисия.

/г-н Матей Попниколов – общ. съветник: И така той ще участва в две комисии./

Всеки един общински съветник може да участва в до три комисии съгласно Правилника.

/г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Еми добре тогава, да парички да вземат./

Добре, заповядайте г-жо Николова.

Г-ЖА ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Само да Допълня в обяснение на моето предложение, тъй като имаше забележки по отношение на това какви са членовете в комисията изобщо за нашата компетентност, г-н Кацов е икономист, така че какво по-нормално на Икономическа комисия да бъде икономист Председател. Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря. Други предложения имаме ли? Няма, по реда на предлагането **гласуваме предложенията.**

Първото предложение е на г-н Панчев, **беше за Председател – Матей Попниколов.**

Бисер Кирилов за член на икономическата комисия,

/от залата: Не може да е това./

Но г-н Панчев, спазвайки квотния принцип това означава, че трима ще бъдат от ГЕРБ в икономическата комисия, от ЛИДЕР няма да има нито един представител.

/коментар от залата/

Още в началото разпределихме по квотно как е избирането на комисиите. ЛИДЕР няма да има представител на икономическата комисия. Поддържате ли или оттегляте предложението си?

/Г-н Йордан Йорданов – общ. съветник: Е г-н Кирилов къде ще отиде?/

При това положение, на мястото на... ако се приеме така, на мястото на Ивайло Атанасов в която той е.

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Това нещо вие ли сте го решили или и ние да го гласуваме....?/

Никой не го е решавал, просто го коментираме в момента г-н Попниколов.

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Значи влиза нов общински съветник, вие го местите... ми гласувайте си го./

Заповядайте г-н Кирилов.

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ – общ. съветник:

Извинявайте, имам само един въпрос. Няма проблеми къде ще съм, проблема е такъв, че на всеки шест месеца като стават размествания аз като гумена топка ли? Примерно Вие ще си дойдете в икономическата, Ивайло ще дойде нали ще се върне пак в тая комисия и мене на къде? Лява дуспа.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Не е смешно г-н Кмете, това е всичко в право на общинския съвет да приема и да решава тези въпроси.

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ – общ. съветник:

Така е, но съгласете се сигурно съм последната дупка на кавала, защото много добре знам, но така ще се е всеки шест месеца.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Може да не отида тогава в икономическата комисия, от къде знаете? От къде знаете, че ще отида в икономическата комисия като се върна?

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ – общ. съветник:

Ми, предполагам че Вие като Председател пак ще искате после да си се върнете и Председател на комисията.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Казвам от къде знаете, че ще пожелаем да се върна като член на икономическата комисия?

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ – общ. съветник:

Предположение г-н Председател.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

А, благодаря. Заповядайте г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Нищо лично към г-н Малинов от нито един колегите му общински съветници, ако не му харесва тази комисия която ще се освободи, групата на ГЕРБ може да предложи собствено преразпределение на членовете си. За да се спазва този квотен принцип, мисля че така е редно.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре, други предложения има ли?

//Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Значи г-н Гергов може да се изказва по всяко време.../

Г-н Попниколов, не сте поискали думата, не съм Ви я дал моля Ви се не се обаждайте от място.

/ Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Аз говоря на колегата на Вас не./

Така ли? Не знам, това са неща които се учат в по-малките класове.

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Да, да Вие понеже сте завършили Сорбоната./

Сигурно да, така гласуваме първото предложение на г-н Панчев за Председател на икономическата комисия – Матей Попниколов. Който е “за” моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	11
“ ПРОТИВ “	9
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	8

Не се приема.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Попниколов, още веднъж Ви моля да не се обаждате от място. Когато пожелаете ще Ви дам думата. Това пък вече има граници някъде.

Така, не се приема предложението. **Следващото предложение на г-н Панчев – Бисер Кирилов за член на икономическата комисия.** Който е “за” моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	10
“ ПРОТИВ “	11
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	5

Не се приема.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Предложението на г-н Гергов е за член от ЛИДЕР за попълване в състава на икономическата комисия. Предложението е направено от г-н Попов за Ивайло Атанасов.

Който е “за” Ивайло Атанасов да бъде член на постоянната комисия по Икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси към ОбС Дупница, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	19
--------	----

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Приема се. 19 “за”.

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: А против и въздържали се? Защо приемате, значи...може ли? По процедура./

Чакайте бе г-н...

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: По процедура./

...19 “за”, “против”..

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: По процедура./

Процедура добре, заповядай процедура. Добре бе, на гласуване няма процедура. Четете си Правилника.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Ама Вие обявявате резултат само при гласували “за” и обявихте резултат.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

19 от 30 “за”.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Еми..значи... приема се?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Приема се.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Казахте ли приема се?

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Обявява се резултата след като се гласува “за”, “против” и “въздържал се”

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре, следващите г-н Попниколов. Против?

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	19
“ ПРОТИВ “	5
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	4

Предложението се приема.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И остава последно гласуване за **Председател на икономическата комисия – Вергил Кацов**. Който е “за” моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	18
“ ПРОТИВ “	5
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	6

Предложението се приема.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Така, остава вече **предложението за г-н Бисер Кирилов на мястото на Ивайло Атанасов** който е в комисията и в коя комисия е? Култура, спорт и туризъм.

/от залата: Ама там ставаме много, всичките от ГЕРБ. Какво правим?/

Добре, в момента е **предложение за г-н Бисер Кирилов в коя комисия да участва**.
Вздържал се. Добре, следващия. Предложение за г-н Кирилов. Има вакантно място в комисията по Спорт и туризъм.

/шум в залата/

Ама г-н Попниколов не създавайте паника в залата, много Ви моля. Няколко пъти казах Вашето име след това ще пристъпя към Правилника. Той си има нещата записани. Добре. Е, хората не го одобряват твоето поведение...

Така, предложение за г-н Бисер Кирилов за комисия в която да бъде избран. Остава...

/коментар от залата/

Моля? Предложение за икономическата комисия.

На микрофона, г-н Панчев ако обичате.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ – общ. съветник:

Понеже не бях поискал думата както е реда, имам в предвид тъй като в другите, във всички други комисии има достатъчно членове на партия ГЕРБ все пак **предлагам да бъде г-н Кирилов в икономическата комисия**, мисля че това не е в противоречие нито в бройката на комисията, нито в някакви противоречия да влизаме. Ако имате други съображения кажете ги.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Ние сме приели числен състав на комисиите в Правилника и те са регламентирани по колко членове ще бъдат в комисиите, така че **предложението което остава е в комисията по Спорт и туризъм**.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Ако може и аз да взема думата.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Разбира се.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Нали преди малко и г-н Гергов каза нарушаване на квотен принцип не е редно, не е коректно. Така, това не е ли ситуация в която го нарушавате?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Павлов, заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Тъй като групата на ГЕРБ е по-голяма 11 човека в ОбС и повечето от тях участват в повече от една комисия. Те да си направят разпределението вътре някой да не участва в две комисии, а да участва в една и там да...

/шум в залата./

Ама Вие трябва да предложите къде да е ...

/шум в залата/

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Панчев, много Ви моля. Четирима човека от общо девет ще станат от ГЕРБ.

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Те казват че са трима./

Четирима от икономическата комисия.

Г-н Стойнев, г-н Попниколов, г-н Иво Янков... г-н Стойнев.

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Еми не са четирима./

Ако се приеме и г-н Кирилов ставате четирима.

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Ама чакай малко бе, тя е от 9 човека./

Девет, да.

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Еми няма 50 %./

Добре ние избрахме вече за член на икономическата комисия. Предложения за друга комисия. Остава едно вакантно място което го освобождава г-н Атанасов, това е в ПК по Спорт и туризъм. Ако нямате конкретно предложение за преразместване да го оставим за следващата сесия да го обсъждаме пак.

Да, заповядайте.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Значи, Уважаеми г-н Председател,

Тая докладна е от Вас. В мотивите на тази докладна, само това Ви напомням, тя започваше ще Ви го зачета. Вие сте я писали предполагам.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Не аз.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Значи на 31.01.2014 г. Бисер Малинов Кирилов положи клетва като общ. съветник. Той трябва да е член поне на една постоянна комисия и така и така. В края на това решение г-н Бисер Кирилов пак не е член на никоя комисия. Вие си преобърнахте комисииите, Председател, друг член трети, пети които въобще не присъстват.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Това е в право на ОбС.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Присъства в мотивите и в един момент оставяме решението за Бисер Кирилов за следващото заседание. Добре...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре, имате ли предложения сега?

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Значи мотивите на тази докладна са едни, решението е съвсем друго.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Какви са мотивите? Промени в ПК. Промени в постоянните комисии.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Не знам сега.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Не знаете ама ето казвате.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

С мотиви аз лично Ви казвам, че тази докладна аз лично ще я обжалвам пред Областния управител. Мотивите на тази докладна са едни, решението е друго.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Очевидно трябва да има ново преразпределение в комисиите и объркването идва от това, че бившия Председател – Константинов, който беше избран от ГЕРБ не участваше в комисия. Сега след като го няма него сте Председател, ОбС се председателства от ЛИДЕР. От там се получава това объркване. Икономическа комисия не може да остане без представител на ЛИДЕР и мисля че трябва председателския съвет да се събере отново, да избере, да направи преразпределение за комисиите, но до тогава колегата общински съветник не може да е без комисия, **да го гласуваме до следващото заседание коя комисия той предпочита и след това вече да се направи това преразпределение** от председателите на групите.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Предложението е на **Председателски съвет да се обсъдят нови комисии, преразпределение на комисиите и тогава вече да се предложи на г-н Бисер Кирилов в коя комисия да влезе.** Приема ли се? Има ли някакви възражения, друго мнение?

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Това не е легитимно решение./
В какво не е легитимно?

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Сега ще Ви обясня г-н Председател, значи когато се пише една докладна, има мотиви, има решение. Когато мотивите не са свързани по никакъв начин с решението, тази докладна според мен е нелегитимна.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Според вас може да е.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Вие пишете мотиви за лицето Бисер Малинов Кирилов а вземаме решение за Председател, нов член и т.н. Къде във вашата докладна някъде е предложено един човек – член на една комисия да се премества в друга комисия, в трета комисия и т.н

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Това е право на ОбС, не на мен.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Ми хубаво.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да...

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Добре, щом така смятате.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Гергов заповядайте.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Г-н Кмете,

Колеги, в обобщение на всичко това което се каза и се гласува и се прие аз предлагам за да не саботираме работата на комисиите да приемем решение с което да попълним състава на постоянната комисия по Икономическа и инвестиционна политика и постоянната комисия по спорт, а пък в последващото заседание наистина групата на ГЕРБ да внесе свои предложения за преразпределяне на местата си по постоянните комисии ако има такова намерение.

В тази връзка искам да прочета следния проект за решение който предлагам да приемем.

т.1 Общински съвет освобождава инж. Владимир Бойчов Владимиров като Председател и член на Постоянната комисия по Икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси към Общински съвет - Дупница.

т.2 Общински съвет Дупница избира Вергил Кацов за Председател на Постоянната комисия по Икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси към Община Дупница.

т.3 Общински съвет избира Ивайло Атанасов за член на ПК по Икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси към Община Дупница.

т.4 Общински съвет освобождава Ивайло Атанасов като член на ПК по Образование, култура, спорт и туризъм.

т.5 Общински съвет Дупница избира г-н Бисер Малинов Кирилов за член на ПК по Образование, култура, спорт и туризъм.

Предлагам да се приеме по този начин, ако имат някакво друго предложение колегите от ГЕРБ за преразпределение нека го внесат на следващото заседание.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря, направено е предложение за промяна в решението. В частта т. 4 е допълнена и т. 5 от Г-н Гергов.

Други предложения има ли?

Няма. Който е “за” допълване в решението, предложението на г-н Гергов, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	21
“ ПРОТИВ “	4
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

Предложението се приема.

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Обяснение на отрицателен вот./

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Още не съм обявил резултата...

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Обяснение на отрицателния вот./

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Още не сме приели решението. Така, като цяло гласуваме решението, смятам че с направените промени или точка по точка?

Г-н Попов точка по точка или цялото?

/Г-н Милен Попов – юрист на ОбС: Цялото./

Цялото, с направените промени. **Който е “за” предложението, проекта за решение и направените допълнения моля да гласува.**

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	20
“ ПРОТИВ “	6
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, във връзка с чл.27, ал.4 ЗМСМА, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 15

1. Общински съвет освобождава инж. Владимир Бойчов Владимиров като Председател и член на Постоянната комисия по Икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси към Общински съвет - Дупница.

2. Общински съвет Дупница избира Вергил Кацов за Председател на Постоянната комисия по Икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси към Община Дупница.

3. Общински съвет избира Ивайло Атанасов за член на ПК по Икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси към Община Дупница.

4. Общински съвет освобождава Ивайло Атанасов като член на ПК по Образование, култура, спорт и туризъм.

5. Общински съвет Дупница избира г-н Бисер Малинов Кирилов за член на ПК по Образование, култура, спорт и туризъм.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Продължаваме със следващата точка от Дневния ред.

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Обяснение на отрицателен вот./

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Заповядайте г-н Попниколов.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:
Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги, от това което до тук в ОбС се гласува, трябва да сме честни към гражданите на община Дупница и да им кажем какво се случва в ОбС Дупница.

Значи в ОбС Дупница, незнайно по какви съображения се формира ново мнозинство и това мнозинство е от групите на БСП, ЛИДЕР, ОДС в ОбС. Така че трябва да сме честни и да кажем на гражданите на Дупница какво става и от тук на там кой носи отговорност за решенията които се взимат в ОбС. Така че е само “Атака” още не е.

Точно за това гласувах и тази докладна против, защото не е никакъв проблем в една комисия която за мен е понякога опорни точки на г-н Председател, бившия Председател вече

на тази комисия се превръща не в комисия а в ударна група срещу общинска администрация Дупница. Трябва да се нагнетява напрежение, не е никакъв проблема в тази комисия и до сега нашите членове са приемали разумните предложения, много добре знаете, но просто Ви казвам, защото от тук на татък има една поредица докладни които касаят така организационната структура на ОбС.

Просто хората от тук на татък трябва да бъдат наясно, че нашата група не носи отговорност за решенията които ОбС взима. Благодаря Ви за вниманието.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря. Понеже споменахте, че се прави някаква ударна група, г-н Попниколов това нещо може би трябва да го изясним, ако смятате че икономическата комисия е поискала някаква информация от Общинска администрация на която сте се подписали и Вие в искането, и ако това е ударна група значи и Вие сте в ударната група.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Нямах това в предвид. Аз съм за прозрачността и съм се подписал ...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре, благодаря. Преминаваме към следващата точка от Дневния ред. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Избор на Заместник – председател на Общински съвет – Дупница. /Вх. № 104/27.02.2014 г./

Проект на решение – ОбС Дупница избира за зам. Председател на ОбС Дупница....

И тъй като съгласно Правилника аз също имам право да правя предложения за заместник Председател, предлагам на ОбС за зам. **Председател да бъде избрана Силвия Овчарченска.** Други предложения?

Г-н Панчев.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ – общ. съветник:

Г-н Председател,

Уважаеми колеги, ние скоро дебатирахме по тази тема преди Нова година някъде, на една от нашите сесии и всичките бяха се... по-голямата част общински съветници бяхме около мнението че длъжността, тъй като длъжността е без функции, длъжността зам. Председател да отпадне, тогава имаше много дебати и **аз предлагам г-н Председател да оттеглите тази докладна.** Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря. Друго предложение? Заповядайте г-жо Илинска.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – общ. съветник:

Г-н Председател,

Уважаеми колеги, на предишни заседания ние разисквахме въпроса и направихме допълнение към Правилника за работа на ОбС да се ръководи ОбС на ротационен принцип.

Предвид това, Председател и сега се ръководи заседанията на ОбС се ръководят от ПП ЛИДЕР. В Правилника не е фиксирано, че трябва да бъде зам. Председателя от някоя друга партия или от същата партия която е и председателя, но имайки в предвид качествата на човек с когото работя в комисията по здравеопазване и соц. дейност и в това, че той е също от партия ЛИДЕР, **това е лицето Кирил Попов.** Вие имате еднаква идейна програма, той ще Ви бъде много верен, в смисъл ще се допълват и ще може да води правилно заседанията тогава когато Вие отсъствате. Държа този човек да се развива, да му се даде възможност да натрупа опит и **да бъде зам. Председател на ОбС.**

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Така, две предложения има.
Г-н Стойнев заповядайте.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги, аз няма да предлагам верни другари, но ми е много интересен въпроса, избрахме на ротационен принцип тоест Вие си избрахте, една част от хората на шест месеца да се рутира председателя а зам. Председателя искате да е за постоянно. Къде е логиката? И освен това, лицето което го предлагате, то е една от причините за задължаването на общината. Помните ли за договора “ЕСКО” за над 3 милиона лева предложено от г-жа Овчарченска. Две училища спокойно могат да се ремонтират за около 500 - 600 000 лв. и ние приехме за 3 200 000 лв. ли беше горе долу или 3 100 000 за две училища. Ето Ви един от хората от старото управление на общината който допринесе за задлъжняването и вие в момента искате да го направите зам. Председател г-н Владимиров. Вярно всички сте другари обаче на нашия град не му е нужна такава другарска взаимна помощ. Аз ще бъда против и същевременно ако ще си избираме зам. Председател, той също трябва да бъде на ротационен принцип.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Стойнев. Можем да го направим тогава, когато променяме Правилника, а това става след 14 дни, когато има предложение от някой за промяна в Правилника. Зам. Председателя не е на ротационен принцип, не е направена такава промяна в Правилника.

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Сам си давате думата. Вие сте пръв сред равни сега в момента Вие.../

Имам правото и аз да си давам думата или трябва да питам Матей Попниколов, мога ли да взема думата така ли?

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Не да питате, да кажете./

Да питам Матей Попниколов мога ли да взема думата така ли трябва да стане?

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Не, няма такава нещо./

Добре. Така че зам. Председател смятам, че всички общински съвети на територията на страната няма без зам. Председател. Дори за пример в Перник са пет зам. Председатели. Моля? Нека, може да бъркам, може да са четири но толкова са зам. Председателите. Във всички общини близки до нас и Кюстендил и Бобов Дол, и Благоевград имат зам. Председатели за това моето предложени е още повече че на зам. Председателя може да му се предоставят функции които да изпълнява съгласно правилника за работа на ОбС.

Има две предложения за сега Силвия Овчарченска и Кирил Попов. Други предложения има ли?

/от залата: Да си оттеглите докладната./

Не си оттеглям докладната, да. Има ли други предложения? Няма...

Гласуваме първо за Силвия Овчарченска за зам. Председател на ОбС. Който е “за” моля да гласува. С вдигане на ръка е гласуването. Режим на гласуване, който е “за” Силвия Овчарченска за зам. Председател моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

16

“ ПРОТИВ “

13

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Не се приема.

За Кирил Попов, който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	11
“ ПРОТИВ “	8
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

Не се приема.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Това означава че ОбС не избра заместник Председател.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Прегласуване ако обичате и ако желаете - за Силвия Овчарченска.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Пехливански правите предложението за прегласуване така ли?

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Да.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре, заповядайте г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Г-н Кмете,

Колеги,

Не можем сега да оспорваме гласуване което е минало и е последвало следващо гласуване за друго. Може да оспорите само гласуването по отношение на г-н Попов и тогава, за да не жертваме наши колеги и за да не се получават такива конфузни ситуации в общинския съвет аз **предлагам да променим проекта за решение. Първо да гласуваме дали изобщо да избираме заместник Председател на ОбС и след това по втора точка да коментираме конкретни имена които да подложим на гласуване.**

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: По процедура./

Заповядайте г-н Попниколов.

/шум в залата/

Моля Ви.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Според мен ние бяхме коректни, предложихме вносителя да си оттегли докладната. Той не си я оттегли. Сега ако трябва с процедурни трикове да гласуваме незаконосъобразни решения на ОбС няма никакъв проблем.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Попов незаконосъобразно ли е това което се предлага от г-н Гергов?

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Не, не друго е незаконосъобразно, след минало едно гласуване, защото г-н Пехливански.../

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – Юрист на ОбС:

Благодаря г-н Председател, за прегласуване колегата Гергов е прав може да се иска за прегласуване на току-що приключило гласуване тоест за г-н Попов. Така е, а иначе за избиране на зам. Председател то въпроса е уреден в Правилника, че ОбС има зам. Председател така че дали ще избере е вече друг въпрос на днешното заседание, но ако не трябва да има зам. Председател следва да се входира предложение от Кмета.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Така, г-н Гергов това е за прегласуване.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – Юрист на ОбС:

Само прегласуване на г-н Попов може да се направи.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Прегласуване... Моля Ви на микрофона не Ви чувам така.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

В правилника е предвидено че ОбС може да се избере зам. Председател, но ние отиваме в една ситуация в която не можем да изберем за това **предлагам решението да бъде с две точки това предложих първо дали избираме заместник Председател днес и ако вземем такова решение за избор на зам. Председател тогава да коментираме конкретни имена.**

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Аз имам друго предложение./

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре, благодаря г-н Попниколов.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Значи в момента ние не сме нито променили Правилника, нито нищо. В момента по правилник ние си имаме зам. Председател. Това че не можем да изберем лицето не е никакъв проблем на следващото заседание ще го изберем. На следващото заседание плюс колегите които гласуваха от ЛИДЕР против собствения си член на ЛИДЕР ще гласува и предложения срещу него си и ще станат нещата. Така че на следващото заседание.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Попниколов. Добре, това означава че на днешното заседание не е избран зам. Председател. Приключваме с тази докладна.

Отиваме към следващата докладна. Това е Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Утвърждаване състава на Наблюдателната комисия към Общински съвет Дупница. / Вх. № 105/27.02.2014 г./

/чете проекта за решение приложен към докладна записка в Протокола./

Имате ли други предложения? Няма, ако няма който е съгласен за утвърждаване състава на Наблюдателната комисия моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “
“ ПРОТИВ “

25
няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 170 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража и чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 16

1.Общински съвет Дупница, **утвърждава** състава на Наблюдателната комисия към Общински съвет Дупница, както следва:

инж.Владимир Бойчов Владимиров – Председател на ОбС – Председател;
Клементина Стефанова Керкенекова – Пробационен инспектор в сектор “Пробация”,
гр. Дупница - член

Райко Димков Марков – Инспектор СДВР в Затвора гр. Бобов дол – член;
Анета Николаева Саенкова – Главен експерт в Дирекция “Бюро по труда” Дупница – член;

Васил Петров Томов – Главен експерт в отдел “Закрила на детето” при Дирекция “Социално подпомагане” – Дупница – член;

Ценка Владимирова Стоянова – Ст. експерт “Секретар на МКБППМН” към Община Дупница – секретар.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Отиваме към следващата докладна. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Определяне представител на общинския съвет в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България (НСОРБ). /Вх. № 106/27.02.2014 г./

/чете проекта за решение към докладна записка приложена в Протокола./
Предложения и мнения. Заповядайте г-н Кирилов.

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Не е задължително да е Председателя на ОбС да се избира...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да, може.

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ – общ. съветник:

Имайки в предвид Вашата изключителна натовареност като Председател, като работещ примерно в енергетиката, да идвате през работно време тука, тоест през почивката, аз предлагам малко да се облекчите и за това като работно време и предлагам от името на групата на ГЕРБ за представител на общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България от името на групата съветници на ГЕРБ предлагам човек който всеки път го виждате тука на снимка и който е уважаван от всички - **Г-н Асен Пилев.**

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Това е хубаво да се облекчи Председателя, ама защо не помислихте да облекчите предишния Председател, защото той пък беше изключително зает на ОбС. Знаете в колко сдружения и каква личност и е г-н Константинов казвам го не иронично. Така че, защо не го облекчихте тогава? Предложение няма да правя, **правя предложение правя за зам. Председател. Да запишем така: Когато отсъства председателя, зам. Председателя на ОбС който и да е той да представлява общината.**

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

По точка втора е предложението...

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Да.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заместник Председателя на ОбС...

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Който и да е той.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре, благодаря. Така, други предложения? Ако няма да гласуваме. Има направено предложение за промяна в т. 1 вместо Председател на ОбС – Владимир Владимиров да бъде Асен Пилев от ПП ГЕРБ.

И предложение второ, при невъзможност за участието на определения по т.1 делегат на заседанието на общото събрание да бъде заместван от зам. Председателя на ОбС.

Който е “за” г-н Пилев да бъде избран за представител на общинския съвет в Националното сдружение на общините, моля да гласува.

Нали само промяната правиме, после поименно.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	11
“ ПРОТИВ “	12
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

Не се приема.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И остава второто предложение което е като при невъзможност за участие по направление по т.1 зам. Председателя на ОбС. Който е “за” моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	16
“ ПРОТИВ “	8
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

Приема се.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Така, гласуваме първоначалното решение без по точка втора тъй като не беше избрано предложение за заместник при отсъствието на делегата на заседанието.

В процедура на гласуване сме поименно гласуване. Гласуваме първоначално решение само т.1 Общински съвет – Дупница определя за делегат в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България, като представител на общинския съвет: **инж.Владимир Бойчов Владимиров – Председател на Общински съвет Дупница.**

Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	въздържал се
2. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	въздържал се
3. Асен Георгиев Пилев	въздържал се
4. Йордан Крумов Йорданов	против
5. Атанас Живков Василев	отсъства
6. Илиянка Димитрова Пилева	въздържал се
7. Емил Любомиров Панчев	въздържал се
8. Иван Асенов Фулев	против
9. Иво Георгиев Янков	въздържал се
10. Пламен Георгиев Стойнев	въздържал се
11. Бисер Малинов Кирилов	въздържал се
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	въздържал се
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	18
“ПРОТИВ”	2
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	9

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, във връзка с чл. 12, ал. 2 от Устава на НСОРБ, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 17

1. Общински съвет – Дупница определя за делегат в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България, като представител на общинския съвет: **инж.Владимир Бойчов Владимиров – Председател на Общински съвет Дупница.**

*** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Трябва да го кажем това нещо, тъй като аз си го мислех но след консултация с юристите всъщност ние бяхме избрали зам.председател г-н Председател. Защото зам.председател се избира с 50+1 от присъстващите и ние постъпихме много некоректно към колегката. Да въпроса вече е минал, затова исках процедура преди това не от всички съветници а от присъстващите. Така, че тя беше избрана съжалявам за което. Трябва да се вслушваме по-добре, да се изчакваме кой какво говори. Това е истината.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Заповядайте г-н Попников.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Г-н Пехливански заместник председател на ОбС се избира така както се избира Председател на ОбС. Вижте си Правилника.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Г-н Попов да решиме дискусията.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Благодаря г-н Председател ние в момента не сме в тази точка тя премина. Като цяло г-н Пехливански е прав, защото той направи консултация с мен повече от половината от присъстващите е мнозинството с което се избира заместник председател.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Значи сме избрали г-жа Овчарченска...ама следващия път.

Г-н Попов можеше веднага да ми направите корекцията, за да може да

/ г-жа Пилева - общ.съветник: Нали нямаше нужда от...../

А няма нужда да, разбирам че няма нужда.

Отиваме към следващата докладна Избор на представител в състава на Областен съвет за развитие – Кюстендил. / Вх. № 107/ 27.02.2014 г./

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /

Има ли желаещи за изказвания? Няма.

Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попников	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за

4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	отсъства
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 22, ал. 2 от Закона за регионалното развитие, чл. 62, ал. 3, чл. 63 от ППЗРР и чл.21, ал.1,т.15 ЗМСМА, във връзка с чл.27, ал.5 от ЗМСМА, Об.С **прие**

РЕШЕНИЕ

№ 18

1. Общински съвет – Дупница избира за свой представител в състава на Областния съвет за развитие – Кюстендил - инж.Владимир Бойчов Владимиров.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Към Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Определяне на общински съветници, които се препоръчва да бъдат включвани от Кмета на Община Дупница в състава на комисиите по чл.34, ал.1 от Закона за обществените поръчки. /Вх. № 109/28.02.2014 г./

Съгласно практиката досега ние само може да препоръчаме общ.съветници, които кмета да включи при негово желание в процедурите провеждани в общината. Така, че решението е:

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /
Предложенията на председателския съвет се разбрахме, че ще се направят в зала.
Г-н Башленски.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ - общ.съветник:

От групата на БСП предлагаме Александър Анин и Чавдар Милошев.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Други предложения?

Г-н Попов.

Г-Н КИРИЛ ПОПОВ - общ.съветник:

Г-н Председател,

Г-н Кмете.

От групата на партия “Лидер” предлагаме Марио Кирилов.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Марио Кирилов.

Други предложения?

Заповядайте г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ.съветник:

Колеги, искам само да Ви напомня, че ОбС е законодателния местен орган, не е препоръчителен орган. Ние така може да препоръчаме на кмета да не пуши. На практика в момента това, което ще го приемем няма никаква законодателна сила, така че това е едно пожелание г-н кмете ако обичате не пушете.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да това е препоръчително.

Заповядайте г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ.съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател.

Именно в тази посока и ние няма да направим предложение.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре, благодаря.

Други има ли? Няма.

Направени са само три предложения.

Който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Който е съгласен за **Александър Анин , Чавдар Милошев и Марио Кирилов** да бъдат... Общински съвет определя следните общински съветници, които се препоръчва да бъдат включвани от възложителя - Кмета на Община Дупница, в състава на комисиите.

Който е “За”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	16
“ ПРОТИВ “	8
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	4

Приема се състава.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Мога ли аз едно питане да направя?

Уважаеми общ.съветници, ако се стигне до ситуация в която се счете за необходимо да бъде потърсена услугата на общ.съветник и въпросния общ.съветник не е от тримата, какво да направиме?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н кмете няма други предложения. Какво да направим?Вие решавате може изобщо да не ги приемате...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Т.е. останалите 29 общ.съветници не са равни с тези трима. Така ли да разбирам? Юристите са тук ако могат да помогнат...казус.Задавам въпрос.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заповядайте г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:

Извинявам се г-н Председател,

Аз мисля, че ние първо гласувахме допълване на проекта за решение. След това трябва да гласуваме като цяло докладната. Поне с такова впечатление останах доколкото тя е предложена с точки.

На следващо място аз гласувах “Въздържал се” не заради хората, които бяха предложени а заради това, че се съмнявам доколко е законосъобразно по този ред да се прави това предложение. Наистина се съмнявам, че в следващия отчет на председателя на ОбС нашата комисия ще има най-много заседания във връзка с установяване или предотвратяване конфликт на интереси.

Благодаря ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря.

Гласуваме като цяло предложението за решение.

Който е “За”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	15
“ ПРОТИВ “	8

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл.27, ал.3 от ЗМСМА и чл.34,ал.1 от ЗОП, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 19

1.Общински съвет Дупница определя следните общински съветници, които се препоръчва да бъдат включвани от възложителя - Кмета на Община Дупница, в състава на комисиите по чл.34,ал.1 от Закона за обществените поръчки, след като бъдат включени в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП и имат квалификация в съответствие с предмета на поръчката, както следва:

Александър Анин
Чавдар Милошев
Марио Кирилов

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Продължаваме със следващата докладна. Тя е от Ивайло Атанасов общински съветник, относно Определяне възнаграждението на Председателя на ОбС Дупница. /Вх. № 110/28.02.2014 г./

Г-н Атанасов, заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО АТАНАСОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател,
Кмете.

Колеги общ.съветници.

Става въпрос за Определяне възнаграждението на Председателя на ОбС Дупница.
/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря.

Аз нямам право да провеждам дебата, така че трябва да избереме председателстващ по тази точка, защото касае лично мен.

Предложения за председателстващ по тази точка. Г-жа Илинска.

Други предложения?

Който е “За” г-жа Илинска да води заседанието по тази точка, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

25

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Приема се.

Заповядайте г-жо Илинска.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ:
Колеги в тази докладна с № 110 се определя месечната заплата на председателя, работното му време, платения годишен отпуск и % трудов стаж.
Имате ли предложения за промени в решението.
Г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ.съветник:
Уважаеми колеги, предлагам в т.2 **“Председателят на Общински съвет-Дупница работи при намалено работно време /4 часа/.”** Да се запише от колко до колко часа . Най-малкото гражданите трябва да знаят в колко часа този човек работи да дойдат ако имат някакви разговори да проведат с него. Иначе такава плаващо време...то не е ясно. Така, че след като той е на трудови правоотношения, както кмета , че трябва да дойде сутринта в 9 часа до 5 часа, така и ние трябва да знаем председателя от колко до колко часа работи 4 часа. Така, че той нека да си определи от колко до колко 4 часа ще работи.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:
Прощавайте има ли становище на комисиите? Разглеждан ли е този въпрос на комисиите или не? Не е разглеждан в комисиите, разглеждаме го на заседание на ОбС. Първото предложение по т.2. Други предложения?
Г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:
Общо нашата група е с положително становище към тази докладна с една добавка. От гледна точка на това, че г-н Владимиров още на предишното заседание на ОбС каза, че той няма да има приеман ден, че ще приема всеки ден граждани на общината. Още повече наистина и на нас като общ.съветници ни се налага понякога за организационни въпроси да търсим председателя на ОбС. Смятам, че за да не изглежда като заяждане г-н Владимиров да каже тези 4 часа да фиксираме тези 4 часа за да знаем и ние и гражданите на общината точно кога ще могат да го намират него като Председател и ние да може да работим. Предполагам тези 4 часа е хубаво да бъдат в рамките на работното време на общ.администрация, защото понякога идват граждани, които касаят определени проблеми по които трябва да се направи справка, г-н Владимиров трябва да извика служители на администрацията, за да може да уточни тези неща. И затова просто **една допълнителна точка да фиксираме тези 4 часа като работно време.** Разбира се по предложение на г-н Владимиров.
Благодаря ви.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:
Благодаря.
Г-н Башленски.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ - общ.съветник:
Г-н председателстващ, ако няма други предложения предлагам да прекратим дебата, защото според мен самия г-н Владимиров ще си обяви приемните часове по медиите, така че няма нужда ние тука да му определяме работно време.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:
Вие сте прав. Г-н Владимиров Вие имате вече опыта. Вече една седмица, две сте тука. Усетихте ли сте как може да си направите работното време?

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:

Изпреварвам г-н Владимиров без да съм получил разрешение. Той няма право да участва в дебатите по докладната. Нека да не го вкарваме в излишни процедурни нарушения.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:

Но все пак ние не може да му определим работно време и приемен ден.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:

Ако ми дадете думата ще взема отношение по същество по докладната.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:

Имате думата.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:

Недейте да изпадаме в такива дребни заяждания и подробности. Към момента има решение на ОбС, с което е определено работно време на Председателя на ОбС за 5 часа.

Аз за тези 2 години и половина не чух някой да пита бившия вече Председател кои 5 часа е идвал тука и кои го е нямало. Безспорно е, че тези 4 часа трябва да са в работното време на общ.администрация, но недейте да изпадаме в такива дребни заяждания. Нека да не участва г-н Владимиров в разискванията по този въпрос и ако има конкретно предложение кои 4 часа да са, и кога да са да ги подложим на гласуване и след това да гласуваме по същество докладната.

Благодаря.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:

Други предложения разисквания по докладната? В такъв случай ще се наложи да гласуваме по точки...2 точка е за работното време и приемния ден. Тук може да задължиме в срок от еди колко си време г-н председателя да си даде работното време и приемния ден. Щом няма право да участва защото вярвам на юристите, че няма право...макар, че той е тука и може да го заяви не беше някаква особена грешка, но няма право. И така други предложения има ли? Приемате ли да гласуваме по точки...по заплатата по работното време и т.н.. Тогава предложението на г-н Стойнев работното време да се определи от до 4 часа откога, докога. ...Тука е защо да не си го предложи. Колеги, ама ние няма да определяме след като той е толкова зает той е усетил как може да си организира дейността и да ни информира...

Г-н Стойнев имате думата.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ.съветник:

Какво значи зает? Той в момента е назначен за Председател на ОбС, и е длъжен да работи 4 часа. Ами и аз искам да работя на друго място, ама се налага да съм примерно председател и трябва да съм тука 4 часа. Определя се работно време, точка по въпроса.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:

Който е съгласен да приемеме точно определено работно време на г-н Председателя предложението е на г-н Стойнев моля да гласува. Вие предлагате да му го определиме **4 часа от 10 до 12 или от 5 до 6**. Няма логика в това.

/г-н Попниколов - общ.съветник: Не е коректно ние да го определим.../

Ами не е коректно. Приемате ли предложението е на г-н Стойнев или не? Който приема предложението е на г-н Стойнев, моля да гласува. Ние да определим работното време.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ.съветник:
Г-жо Илинска не ме чувате.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:
Чувам Ви.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ.съветник:
Аз предложих той сам да си определи работното време, а не ние да му го натрапваме. Той си знае откога докога е свободен и след това ние ще гласуваме от толкова до толкова часа. Предлагам да се фиксира работното време на председателя.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:
Добре разбрах.
Г-н Милошев имате думата.

Г-Н ЧАВДАР МИЛОШЕВ - общ.съветник:
В никакъв случай не трябва да изключваме и кмета на общината, защото те ще работят двамата и най-добре двамата да се разберат кога и как ще работят. Защото те заедно ще работят.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:
И за мен това е логично да се обмисли работното време.
Г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:
Г-жо Председателстващ, точно това става въпрос. Моето предложение не е никакъв проблем самия г-н Владимиров не ние да му натрапваме и да му казваме. Кмета има работно време той е шеф на администрацията и на него работното време е абсолютно фиксирано. Той е на трудов договор и си взима трудовото правоотношение...заплата. Същото нещо е с председателя на ОбС. Само, че понеже председателя на ОбС е на намален работен ден просто да се фиксират, за да може гражданите на общината да знаят председателя на ОбС може да го намериме от 9 до 11 или от 9 до 12 или след обяд. Няма проблем.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:
Заповядайте г-н Попов.

Г-Н КИРИЛ ПОПОВ - общ.съветник:
Г-н кмете,
Уважаеми колеги.

Предлагаме всеки ден от 11.30 до 13.30 часа и другите 2 часа когато е необходимо.
/г-н Попниколов - общ.съветник: Тогава ще направиме работното време на 2 часа.
Няма проблем./

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:
Аз искам разрешение от ОбС да разрешите да дадем думата на г-н Владимиров. Който е съгласен...

Който е съгласен, моля да гласува..
/ г-н Костадинов - общ.съветник: Ще падне цялата докладна./

/ г-н Башленски общ.съветник: Ще падне докладната./

/г-н Попниколов - общ.съветник: Няма нищо да падне.../

Тогава за работното време допълнително.
Не е честно ние да му определяме работно време.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Г-жо Председателстващ.

Когато някой прави предложение за промяна го изчита ясно и точно. Ако г-н Стойнев има предложение за промяна да го прочете ясно и точно какво предлага. Подложете го на гласуване и да преминаваме нататък.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ.съветник:

Правя предложение т. 2 **От 11.30 до 15.30 работно време.**

/ г-н Костадинов - общ.съветник: Прочети цялата точка както ние правим./

Т. 2 предлагам: Председателят на Общински съвет-Дупница работи при намалено работно време /4 часа/ от 11.30 до 15.30 часа всеки работен ден.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:

Силвия Овчарченска имате думата.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА - общ.съветник:

Благодаря г-жо Председателстващ.

Моето предложение е докладната да се приеме във вида в който е внесена. Аз не мисля, че ние трябва да определяме работното време на председателя. Има си начини, по които може да бъде обявено това работно време. Ние в момента приемаме само той да бъде на 4 часов работен ден. След това той ще си определи кога са му приемните дни и кога ще бъде тук. Начините са и чрез медиите и чрез служителите в ОбС, начините са като се напише и бъде окачено на видно място. Не виждам защо трябва да променяме нещо, което досега не е било практика и е било по начина по който е внесено в докладната.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:

Това ли беше вашето предложение.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА - общ.съветник:

Да.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:

Има 3 предложения. Ще гласуваме по реда на постъпилите предложения.

Имаш думата Йонко Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:

Аз предлагам във втора точка да се добави **Председателят на Общински съвет-Дупница работи при намалено работно време /4 часа/ в часовете, в които работи общ.администрация.**

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:

Това е четвърто предложение.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:

Ако иска от 11.30 до 1.30 след това от 3.30 до 5.30 . Някой ден ще се наложи да дойде сутрин, някой ден ще се наложи да се прави председателски съвет или заседание на комисия по-късно така, че..да го фиксираме така в работното време на общ.администрация.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:

Това е четвърто предложение. Други предложения има ли? Да приключваме с предложенията. Първото предложение е

Г-н Шушков заповядайте.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ - общ.съветник:

Уважаеми колеги.

Разбирам деликатната ситуация в която се поставяте самите Вие. Ние трябва да определим и гражданите трябва да знаят какво е работното време на председателя, за да търсят неговото съдействие в тези часове, в които той ги е определил или ние сме ги определили. Ние сега се опитваме да извъртиме така в работното време на администрацията. Какво значи? От 9 часа до 17.30, което е много разтегливо като понятие. Разумно беше предложението инж. Владимиров да си определи работното време даже и неофициално да го каже на някой от нас ние да го предложим, но така разтегливо от 9 до 17.30 както прецени за мен е ...Не решаваме на гражданите проблемите, които ще отиват при него за съдействие.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:

Пехливански имаш думата.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Не знам как решаваме въпроса колега ама знам, че предишния председател имаше два часа или четири часа да не бъркам един път в седмицата приеман ден . Тогава как ги решавахме въпросите?

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ - общ.съветник:

Ами точно заради това предишния председател си отиде...

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Не, не е заради това, знаете че не е заради това...

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ - общ.съветник:

Защото нямаше работно време, защото си идваше когато

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:

Моля Ви без такива реплики.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ - общ.съветник:

Затова искам да не повтаряме ситуацията, като предишния Председател...

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Нали аз имам думата сега.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:

Приключихте ли г-н Шушков.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Аз доколкото разбрах колегата приемния ден ще му бъде всеки ден от 11.30 до 13.30 и след това ако може да идва в 3...в .4 сигурно от 5 до 7 ще работи по документацията. Аз така ги чувствам нещата.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:

Затова ще гласуваме по реда на постъпилите предложения.

Гергов. И предлагам да прекъснем разискванията.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:

Нека не изпадаме в излишни политически или други отношения. Ако приемем работното време на председателя да бъде от 11.30 до 15.30 това означава ли, че заседанията на ОбС ще започват в 11.30? Недейте... помислете малко върху тези въпроси и ...заседанията на ОбС пак са в работно време...

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:

Добре, без да се питаме така започваме...

Имате ли други предложения?

Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Извинете колеги дайте да гласуваме да влезе г-н Владимиров да ни обясни кога как шо...и да такова без него решаваме неща. Предлагам да гласуваме да изслушаме г-н Владимиров.

/ г-н Костадинов - общ.съветник: Няма право./

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:

Щом нямам право предлагам да прекъснем предложенията и да гласуваме. Четири предложения има, което се приеме това е .

Милошев заповядай.

Г-Н ЧАВДАР МИЛОШЕВ - общ.съветник:

Според мен най-правилно е сутрин кмета привиква всички ...прави оперативки, привиква началници на отдели. Тогава възникват всички проблеми, които трябва да се решават в общината. До обяд той не знае какво трябва да прави...председателя на общинския а тогава той има нужда след обяд да реши... Така мисля аз.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:

Благодаря г-н Милошев.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Милошев. Кмета не е началник на председателя на ОбС ...

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:

Г-н Кацов има думата и ще гласуваме прекъсване на разискванията.

Г-н Кацов заповядайте.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н председателстващ,

Колеги.

Ако ми позволите само да анализирам ситуацията в която изпаднахме. Мотивите на г-н Попниколов да иска фиксирано работно време в рамките на тези четири часа, които ние днес ще гласуваме са, за да може да се знае в кои часове той ще бъде открит, той ще си бъде на работното място, за да може гражданите да се обърнат към него със съответните си казуси и проблеми. Но какво по-коректно от това, което чухте от колегата, че **има приемни часове и те са от 11.30 до 13.30 всеки ден без понеделник фиксирани.**

Еми това е нещото, което искат да чуят гражданите и останалите два часа съответно както излезе работа. Има заседание на ОбС започва от 9 часа ние няма да се съобразяваме с работното време на председателя и да не провеждаме заседанията. Има комисии има председателски съвети, има необходимост да се ходи по София, както казваше предходния Председател до Министерства, до където е необходимо. Въпроса е, че **между 11.30 и 13.30 часа всеки ден без понеделник** той може да бъде открит на работното си място. Това е. Подлагате на гласуване това, което имате с намаленото работно време и намаляването на възнаграждението на председателя на база на това, че не е на 5 а на 4 работни часа и всичко останало губи смисъл. Всичко е политиканстване.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:

Достатъчно, няма какво да разискваме, извинявай Матей. Разискваме ненужни неща.

Предложенията са четири по т.2. на г-н Стойнев приехме да се фиксира работното време, но после има преди Вас първо предложение за фиксирано работно време. Първото предложение е на г-н Попов да бъде работното време от 11.30 и 13.30 часа. Фиксирано приемно време и останалите два часа в удобно за председателя време. Това е. Почти всички ръководители са на ненормиран работен ден.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува. **От 11.30 до 13.30 фиксирано време, а другото в удобно за него.**

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	16
“ ПРОТИВ “	6
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

Приема се.

Т.е. няма нужда да гласуваме другите. Предлагам предложението на Силвия, така както е предложена докладната записка.

/ г-жа Овчарченска - общ.съветник: Оттеглям го./

Оттегляш го. Добре.

Който е съгласен да приемем цялото решение, моля да гласува.

/ г-н Попниколов - общ.съветник: А го прочетете сега цялото./

1.Определя основна месечна работна заплата на Председателя на Общински съвет-Дупница в размер на 717 лева.

2. Определя работно време фиксирано от 11.30 до 13.30 часа и другите 2 часа в удобно за председателя време без понеделник.

3.Определя платен годишен отпуск на Председателя на Общински съвет-Дупница в размер на 20 работни дни.

4.Определя допълнително месечно възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит на Председателя на Общински съвет-Дупница в размер на 1% върху основната работна заплата за всяка година придобит трудов стаж и професионален опит.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ.съветник:

Г-жо Илинска Вие се объркахте от 11.30 до 15.30 гласувахме преди малко.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:

До 13.30 гласувахме моля ви.

Който е съгласен с така прочетеното решение, моля да гласува.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ.съветник:

Г-жо, който не може не върши работа.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:

А, моля ти се. Не беше твоето предложение.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	15
“ ПРОТИВ “	4
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	2

Приема се.

Г-н Стойнев, много Ви моля.

Заповядайте.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ.съветник:

Право на отрицателен вот. По правилник имам право да дам обяснение за отрицателен вот.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:

Имате думата.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ.съветник:

Вижте колеги докъде се докарахте с този ротационен принцип. Един зает човек го треснахте да стане председател. И в момента се чудите как да натаманите правилника, за да може да работи. Това е ненормална история. Дотук се докарахте с този ротационен принцип.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Г-жо председателстващ, само да Ви кажа, че когато става въпрос за решение, което разпределя финансови средства се изисква мнозинство със 17 гласа да Ви напомня и се гласува поименно. Така, че това решение Вие казахте... но не се приема.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:

Аз моля всички членове на ОбС да си седнат по местата, защото някои бяха станали на вратата гласуваха и т.н. Проверка правя на присъстващите.

В залата присъстват 23 общ.съветника.

Вие предложихте поименно гласуване на докладната. Така ли да го разбирам?

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Значи г-жо председателстващ не че аз съм го предложил така така е по ЗМСМА. Когато става въпрос за парични средства се гласува поименно със 17 гласа се приема решението.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:
Милене, ако обичаш помогни ми.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:
Благодаря Ви г-жо председателстваща. Напълно правилно си подложихте на гласуване проекта за решение. Не е поименно гласуването, мнозинството е повече от половината от присъстващите. Не се гласува поименно, не става въпрос за разпределение на бюджетни средства.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - Председателстващ:
Прегласуваме предложението за работа от 11.30 до 13.30 часа и в удобно за председателя време . Това го приехме а сега гласуваме като цяло докладната.
Който е съгласен, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	17
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26, ал.1 и ал.3, т.2 от ЗМСМА чл.12, ал.1 от Наредбата за структурата и организацията на работната заплата, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 20

1. Определя основна месечна работна заплата на Председателя на Общински съвет-Дупница в размер на 717 лева.
2. Определя работно време фиксирано от 11.30 до 13.30 часа и другите 2 часа в удобно за председателя време без понеделник.
3. Определя платен годишен отпуск на Председателя на Общински съвет-Дупница в размер на 20 работни дни.
4. Определя допълнително месечно възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит на Председателя на Общински съвет-Дупница в размер на 1% върху основната работна заплата за всяка година придобит трудов стаж и професионален опит.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Преминваме към следващата докладна.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:
Г-н Председател по процедура може ли?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Да.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:

Тъй като вече е 2 без 20 предлагам първо да вземем решение да удължим заседанието още 2 часа.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Направено е предложение за удължаване на заседанието е още 2 часа.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	19
“ ПРОТИВ “	3
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

Приема се.

Преминаваме към следващата докладна. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за ПУП – План за регулация / ПР / и План за застрояване / ПЗ/ по чл. 9, ал.2 от ЗУТ за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 006036, местност “Реката” по картата на възстановената собственост / КВС/ на землището на с. Блатино, община Дупница. / Вх. № 76/18.02.2014 г./

Има предложение решението е доста дълго да не се чете.

Комисията по ТСУ.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Комисията разгледа докладната. Става въпрос за преотреждане на земеделска земя за неземеделски нужди и за даване правото да преминат известни инженерни съоръжения по територия, с която оперира ОбС. Членовете на комисията препоръчват на ОбС да гласува докладната.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Има ли желаещи за изказвания?

Ако няма гласуваме поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	отсъства
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	отсъства
12. Станислав Христов Павлов	отсъства

13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	отсъства
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	21
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 30, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 21

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за регулация (ПР) и План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ на поземлен имот с № 006036, местност „Реката” по картата на възстановената собственост (КВС) на землището на с.Блатино, общ.Дупница, за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с обществено-обслужващо предназначение „Място за паркиране на автомобили”.

2.Общински съвет – Дупница дава предварително съгласие за прокарване трасе на линейните обекти на техническата инфраструктура - В и К през имот с № 000221 – канал, собственост на Община Дупница и през имот с № 000222 – полски път, собственост на Община Дупница до поземлен имот с № 006036, местност „Реката” по картата на възстановената собственост (КВС) на землището на с.Блатино, общ.Дупница, собственост на «Ауто Трейд»ЕООД.

3.Разрешава на Славчо Георгиев Славев, собственик съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 182, том I, рег. № 2935, дело № 139 от 25.07.2013 год., вписан в Служба по вписванията при ДРС с Акт № 122, том X, дело № 1012 / 25.07.2013 год., да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за регулация (ПР) и План за застрояване (ПЗ) на поземлен имот с № 006036, местност „Реката” по картата на възстановената собственост (КВС) на землището на с.Блатино, общ.Дупница, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

На основание чл. 30, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), проекта за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация (ПР) и план за застрояване (ПЗ) да бъде придружен с предварителен проект, с изработени варианти на трасето по чл. 126, ал. 6, т. 1 от ЗУТ за елементите на техническата инфраструктура.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “Напоителни системи” ЕАД, клон «Струма-Места» Дупница и “ЧЕЗ Електро България” АД преди внасяне в община Дупница за процедуриране.

Срок за изработване и внасяне за процедуриране на проекта шест месеца, считан от датата на настоящото решение.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Следващата докладна е от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Допускане на изменение на проект за ПУП – План за регулация / ПР / с който се изменя уличната регулация на улица “ Пазарна” с осови точки 684-:-685 и улица “ Булаир” с осови точки 685-:-678, откъм УПИ V и УПИ VI, кв. 95 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 2320/ 22.12.1978 г. на Председателя на ОбС Дупница, изм. със Заповед № 1050/13.07.1993 г. на кмета на община Дупница / поземлени имоти с идентификатори 68789.16.423 и 68789.16.463 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/ 30.07.2004 г. на ИД на АГКК, изменена със Заповед № КД-14-10-56/08.03.2010 г. на началник на СГКК-Кюстендил/. **/Вх. № 77/18.02.2014 г./**

Имате докладната.

Г-н Пилев становище на комисията по ТСУ.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Докладната е поднесена на вниманието на ОбС за становище, тъй като касае улична регулация. Съгласно ЗУТ това е от компетенцията на ОбС. Изменението се състои в това, че ПУП и План за регулация трябва да мине по кадастралната карта, както е заснета на място. Между другото така се владее и от собствениците и терена отговаря на нотариалните им актове, затова комисията предлага докладната да бъде приета.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Някакви въпроси и изказвания? Няма.

Ако няма гласуваме поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	отсъства
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	отсъства
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	отсъства
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	21
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21,ал.1, т.8 и т.11, чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ и чл.134, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 22

На основание чл.21,ал.1, т.8 и т.11, чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ и чл.134, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ Общински съвет – гр.Дупница, реши:

1.ДАВА СЪГЛАСИЕТО СИ да бъде изменен Подробен устройствен план – План за регулация (ПР), с който се изменя уличната регулация на улица “Пазарна” с осови точки 684– :-685 и улица “Булаир” с осови точки 685-:-678, откъм УПИ V и УПИ VI, кв.95 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед №2320/22.12.1978г. на Председателя на Об.С-Дупница, изменен със Заповед №1050/13.07.1993г. на Кмета на община Дупница (поземлени имоти с идентификатори 68789.16.423 и 68789.16.463 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004год. на ИД на АГКК, изменена със Заповед № КД-14-10-56/08.03.2010г. на Началник на СГКК-Кюстендил) така, че уличните регулационните линии на УПИ V и УПИ VI да бъдат поставени в съответствие със съществуващите граници съгласно влязлата в сила кадастрална карта на гр.Дупница.

2.Възлага на Кмета на Община Дупница да организира извършване на произтичащите от горното решение процедури.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Следващата докладна е Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Отчет за дейността на местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните при Община Дупница за 2013 г. /Вх. № 101/27.02.2014 г./

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /
Приложен е отчета имате го към докладната.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Това е образование и култура, спорт и туризъм младежки дейности, г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Комисията предлага докладната да бъде приета.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря.

Изказвания и становища? Няма.

Който е “За”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

“ ПРОТИВ “

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

21

няма

няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 7, ал. 2 от Закона за борба срещу противообществени прояви на малолетните и непълнолетните и чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 23

1. Общински съвет - Дупница приема Отчет за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните при Община Дупница за 2013 г.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Следващата докладна е Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на План за бъдеще развитие на услугите в ДДЛРГ “Олга Стоянова” град Дупница. /Вх. № 102/27.02.2014 г./

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /

Въпросният план е прикачен към докладната. Тук е директора на дома с половината екип доколкото виждам. Изчакаха се. Благодарим за присъствието. Т.е. ако има някакви въпроси ще има кой да отговори.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Представителите на дома са тук.

ПК по здравеопазване, соц.политика и етнически въпроси.

Г-жо Кьосева, моля за становище на комисията.

Д-Р ДИАНА КЬОСЕВА - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Дами и господа общ.съветници.

Г-н Кмете.

На свое заседание комисията изслуша подробно представения план и зададе своите въпроси към г-жа Красимира Александрова, която е изготвила и съответния план. Нашето становище е позитивно за приемане на докладната записка.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря.

ПК по образование и култура, спорт и туризъм младежки дейности.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Комисията изслуша разработчика. Излизаме с предложение тук пред всички съветници а и пред гражданите на Дупница накратко, сбито разработчика да ни запознае, защото това са едни много важни и нови моменти в дейността на този дом. Така, че ако решиме присъства тука.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Заповядайте г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:

Аз също предлагам да изслушаме г-жа Александрова, но не толкова накратко а наистина тя да сподели с нас каквото има да казва във връзка с разработването на този план, във връзка със социалните услуги, които предоставя дома най-малко за да уважиме това, че те ни изслушаха няколко часа търпеливо...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Да ги чуем и ние сега.
Благодаря ви.
Заповядайте.

Г-ЖА КРАСИМИРА АЛЕКСАНДРОВА – директор на ДДЛРГ “Олга Стоянова”:
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми г-н Чимев,
Уважаеми господа и дами общ.съветници.

Аз искам да благодаря за даденото ми право да говоря пред общинската сесия и да Ви кажа, че процесите за деинституционализация в нашия дом започнаха много отдавна преди 10 год. 2006 год. бе направена една дългосрочна визия, която обхващаше два етапа и аз съм ги приложила в този план за бъдещо развитие. Първия етап е реформиране т.е. подготовка за създаване на социалните услуги. Този етап продължи повече от 7 години. В рамките на този етап дома за деца изпълни един проект на стойност 219 000лв. Екипа бе обучен и бяха създадени пространства, които са близки до семейната среда. Втория етап, в който навлизаме и който налага волята на ОбС и волята на кмета на община Дупница да бъде подкрепен този дългосрочен план е създаване на социални услуги в следващия програмен период. Тъй като ние ще имаме възможност да разработваме допълнително проекти и може би ще построим и центрове за настаняване от семеен тип за да изведем децата от институция това е единия вариант. Другия е ако в републикански мащаб нямаме възможност да оползотворим такива средства на територията на дома за деца има две прекрасни пространства, които могат да бъдат обособени в центрове за настаняване от семеен тип, така че децата няма да живеят по 24 в тези пространства а ще бъдат по методиката за център за настаняване от семеен тип 12 + 2. Това е идеята ми и затова предлагам на Вашето внимание този план за бъдещо развитие, защото оттук насетне всяка една социална услуга ще бъде свързана с решение на ОбС за нейното разкриване, в което ще бъде упоменато капацитета на услугата, къде ще се намира тази услуга и какво ще бъде нейното управление.

В частност искам да споделя пред ОбС и моята идея за обособяване на комплекс от социални услуги, които са свързани с този процес на деинституционализация, което е много добра практика вече в България и считам, че е дошло времето и община Дупница да даде волята си да обособим в комплекс социалните услуги по тези процеси на деинституционализация.

Ако имате някакви въпроси бих отговорила с удоволствие.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря.
Имате ли някакви въпроси общ.съветници?
Който е “За” приемане на докладната, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “ 22
“ ПРОТИВ “ няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “ няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 24

1. Общински съвет - Дупница приема План за бъдеще развитие на услугите в ДДЛРГ “Олга Стоянова” град Дупница.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Следващата докладна е от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за реконструкция и пристрояване на сграда с идентификатор 68789.17.182.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница – Спортна зала – публична общинска собственост. /Вх. № 108/28.02.2014 г./

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Г-н Пилев за становище на комисията.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Тъй като залата е публична общинска собственост се налага санкцията на ОбС да даде разрешение за извършване на реконструкция и пристрояване и комисията предлага на ОбС докладната да бъде приета.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви.

Мнения, становища изказвания имаме ли? Няма.

Поименно гласуваме.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	отсъства
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за

9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	отсъства
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 27, ал. 4 и 5 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от ЗОС, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 25

Общински съвет - Дупница дава съгласието си за реконструкция и пристрояване на сграда – Спортна зала, с идентификатор 68789.17.182.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър – публична общинска собственост по Акт за общинска собственост № 568 от 23.01.2001 год., разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.17.182 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със Заповед № КД-14-10-431 от 04.11.2013 год. на началник на Служба по

геодезия, картография и кадастър – Кюстендил – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост № 2565 от 07.02.2014 год.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Остана последната докладна, която приехме допълнително. Тая докладна е от мен относно Изразяване на становище и съгласуване на Бизнес-план за развитието на “В и К – Дупница”, гр.Дупница, за периода 2009-2015г./ Вх. № 123/05.03.2014 г./

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /

Докладната е с приложение, което по групи имате на дискове.

Допуск за разглеждане, тъй като не е разглеждана от комисиите.

Заповядайте.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:

Тъй като докладната наистина не е разглеждана от комисиите наистина е много обемна а в същото време може би много важна за общинското дружество, моля първо да изслушаме управителя, който да каже дали е обвързан със някакви срокове за приемане на това становище, за да не би да вземем решение да се отложи за сега да не се гледа да се отложи а в същото време това да доведе до някакви негативни последствия за дружеството. За да сме наясно дали да я допускаме изобщо до разглеждане нека първо управителя да каже дали е наложително да се гледа днес или може да се гледа на следващо заседание.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Гергов.

Заповядайте г-н Илиев.

Кратко със становище дали задължително трябва днес, дали ще обърка някакви срокове и ще имате проблем във “В и К”.

Г-Н ИЛИЯ ИЛИЕВ – Управител на “В и К –Дупница”:

Докладната беше вкарана действително в последния възможен момент, тъй като гонехме срокове за ДКЕВР. Действително указанията от ДКЕВР излязоха късно, така че ние сме спазили сроковете към ДКЕВР сега трябва да имаме становище от ОбС, но това не касае отлагане на следващо решение, за да могат да се запознаят общ.съветници по-подробно. Т.е. няма проблем да се разгледа след това.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Няма проблем да се разгледа на следващо заседание на ОбС.

Г-Н ИЛИЯ ИЛИЕВ – Управител на “В и К –Дупница”:

Точно така.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря. При това положение оттеглям докладната за разглеждане на следващото заседание на ОбС .

С това изчерпахме дневния ред.

Поради изчерпване да дневния ред закривам заседанието.

Заседанието бе закрито в 14.05 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ инж. Владимир Владимиров/

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / В. Бързачка - главен специалист "ООБС"/

2. / инж. Т. Инджева – старши специалист "ООБС"/

3. /Кр. Василюва – старши специалист "ООБС"/