



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

---

Изх. № ...../.....

## ПРОТОКОЛ

### № 3

Днес **27.02.2015 г.** в заседателната зала на Община Дупница се проведе III-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 30 общински съветници.

Отсъстваха Първан Дангов и Силвия Овчарченска.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – инж. Костадин Костадинов в 10.06 часа.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми гости.

В залата присъстват 30 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.06**, откривам III - то редовно заседание за 2015 година на Общински съвет Дупница.

Всички имате раздаден Дневния ред изх. № 139/20.02.2015 г.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Обявяване на ден на траур на територията на Община Дупница. /вх. № 126/19.02.2015г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на Решение № 193/28.11.2014 год. за продажба на самостоятелен обект с идентификатор 68789.606.254.1.17 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, с площ 103,55 кв.м, с адрес гр. Дупница, ул. “Солун” № 4, ет. 2. /вх. № 83/05.02.2015г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Определяне размера на основните месечни работни заплати на кметовете на кметства на територията на община Дупница, съгласно ПМС № 67 от 14.04.2010 г., за заплатите в бюджетните организации и дейности и Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация. /вх. № 84/05.02.2015г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Финансово стимулиране на волейболен клуб “Марек-Юнион Ивкони” за постигнати изключителни успехи в областта на спорта и популяризиране на община Дупница. /вх. № 85/05.02.2015г./
5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Създаване на нова локализационна единица и включването и в националния класификатор на настоящите и

постоянните адреси в Република България в гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил. /вх. № 93/06.02.2015г./

6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, находящ се в землището на с. Джерман и определяне на начална наемна цена. /вх. № 108/16.02.2015г./
7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земя от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ на ПИ 65245.4.632 в землището на с. Самораново. /вх. № 115/18.02.2015г./
8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Участие на Община Дупница във Фонд “Общинска солидарност” – целева дейност към НСОРБ. /вх. № 120/18.02.2015г./
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 87727.20.2 м. “Полето” по кадастралната карта на с. Яхиново, одобрена със Заповед № 300-5-58/05.08.2004 г. на ИД на АГКК. /вх. № 121/18.02.2015г./
10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за допълнение на Наредба за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на Община Дупница. /вх. № 133/20.02.2015г./
11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земя от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ) (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на проектен ПИ № 029046 в землището на с. Бараново, м. Реката, Община Дупница, Област Кюстендил. /вх. № 134/20.02.2015г./
12. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земя от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ) (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на проектен ПИ № 013030 в землището на с. Крайни дол, м. Крайнидолска чешма, Община Дупница. /вх. № 135/20.02.2015г./
13. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земя от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ) (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлени имоти с проектни идентификатори № 39339.144.115, № 39339.86.95, № 39339.138.220, № 39339.72.192, № 39339.65.269 в землището на с. Крайници и ПИ с проектен идентификатор № 80491.85.335 в землището на с. Червен брег, Община Дупница. /вх. № 136/20.02.2015г./
14. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земя от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ) (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проектен идентификатор 68789.149.30 по кадастралната карта на гр. Дупница. /вх. № 137/20.02.2015г./
15. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Избор на общински съветници за членове на комисията по чл.29е, ал.1 от Наредбата

за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на  
Община Дупница. /вх. № 138/20.02.2015г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Преди да пристъпим към дебати, много Ви моля със ставане на крака и минута  
мълчание да почетем нашите съграждани които загинаха в инцидента в Италия.

/Едноминутно мълчание/

Уважаеми колеги представени са Ви 3 допълнителни докладни, съгласно Правилника  
за работа на ОбС с № 156, 157 и 158.

Моля с вдигане на ръка да разрешите докладна записка № 156 да бъде включена в  
дневния ред.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

**“ ЗА “**

**26**

**“ ПРОТИВ “**

**няма**

**“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “**

**няма**

**Предложението се приема.**

Който е “за”, докладна записка № 157 да бъде включена в дневния ред на днешното  
заседание, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

**“ ЗА “**

**26**

**“ ПРОТИВ “**

**няма**

**“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “**

**няма**

**Предложението се приема.**

Докладна записка с вх. № 158. Който е “за”, да бъде включена в дневния ред на  
днешното заседание, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

**“ ЗА “**

**26**

**“ ПРОТИВ “**

**няма**

**“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “**

**няма**

**Предложението се приема.**

Уважаеми колеги, да гласуваме дневния ред като цяло, включително докладните които  
току що гласувахме, като те ще бъдат т. 16-докл. записка 156, докл. записка № 157 ще стане т.  
17, докл. записка 158 ще стане т. 18.

Някой желае ли да вземе думата? Ако няма желаещи който е “за” така предложението дневен ред, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

“ ПРОТИВ “

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

28

няма

няма

### Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Обявяване на ден на траур на територията на Община Дупница. /вх. № 126/19.02.2015г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на Решение № 193/28.11.2014 год. за продажба на самостоятелен обект с идентификатор 68789.606.254.1.17 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, с площ 103,55 кв.м, с адрес гр. Дупница, ул. “Солун” № 4, ет. 2. /вх. № 83/05.02.2015г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Определяне размера на основните месечни работни заплати на кметовете на кметства на територията на община Дупница, съгласно ПМС № 67 от 14.04.2010 г., за заплатите в бюджетните организации и дейности и Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация. /вх. № 84/05.02.2015г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Финансово стимулиране на волейболен клуб “Марек-Юнион Ивкони” за постигнати изключителни успехи в областта на спорта и популяризиране на община Дупница. /вх. № 85/05.02.2015г./
5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Създаване на нова локализационна единица и включването и в националния класификатор на настоящите и постоянните адреси в Република България в гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил. /вх. № 93/06.02.2015г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, находящ се в землището на с. Джерман и определяне на начална наемна цена. /вх. № 108/16.02.2015г./
7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земя от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ на ПИ 65245.4.632 в землището на с. Самораново. /вх. № 115/18.02.2015г./
8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Участие на Община Дупница във Фонд “Общинска солидарност” – целева дейност към НСОРБ. /вх. № 120/18.02.2015г./
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 87727.20.2 м. “Полето” по кадастралната карта на с. Яхиново, одобрена със Заповед № 300-5-58/05.08.2004 г. на ИД на АГКК. /вх. № 121/18.02.2015г./
10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за допълнение на Наредба за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на Община Дупница. /вх. № 133/20.02.2015г./

11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земя от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ) (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на проектен ПИ № 029046 в землището на с. Бараново, м. Реката, Община Дупница, Област Кюстендил. /вх. № 134/20.02.2015г./
12. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земя от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ) (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на проектен ПИ № 013030 в землището на с. Крайни дол, м. Крайнидолска чешма, Община Дупница. /вх. № 135/20.02.2015г./
13. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земя от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ) (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлени имоти с проектни идентификатори № 39339.144.115, № 39339.86.95, № 39339.138.220, № 39339.72.192, № 39339.65.269 в землището на с. Крайници и ПИ с проектен идентификатор № 80491.85.335 в землището на с. Червен брег, Община Дупница. /вх. № 136/20.02.2015г./
14. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земя от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ) (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проектен идентификатор 68789.149.30 по кадастралната карта на гр. Дупница. /вх. № 137/20.02.2015г./
15. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Избор на общински съветници за членове на комисията по чл.29е, ал.1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Община Дупница. /вх. № 138/20.02.2015г./
16. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Заличаване на „РЕКЛАМА ДУПНИЦА“ ЕООД / в ликвидация/. /вх. № 156/26.02.2015г./
17. Докладна записка от д-р Матей Николов Попниколов – общински съветник и председател на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 1000 /хиляда/ лева на Галина Стоянова Гълъбова, живуща в с. Яхиново, общ. Дупница, ул. “Христо Ботев” 27. /вх. № 157/26.02.2015г./
18. Докладна записка от д-р Матей Николов Попниколов – общински съветник и председател на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 400.00 /четиристотин/ лева на Иван Каменов Ръждев, живущ в с. Блатино, общ. Дупница. /вх. № 158/26.02.2015г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Заповядайте.

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Георгиев,

Уважаеми колеги.

Групата общински съветници от ПП Герб след като бяхме запознати в комисиите с действията на управителя на “Ученическо хранене” г-жа Борисова, изразяваме безпокойство, относно затварянето на лафките в училищата в Саморано и Яхиново, изразяваме безпокойство, защото госпожата е затворила без да ни пита нас принципала които отговаряме за това нещо. Изразяваме безпокойство и имаме една молба ако има тука служител на общината да ни каже как ще продължи изхранването на децата, защото освен печалба това са наши деца и има и соц. дейност това нещо. Благодаря Ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Вие направихте Декларация с която изказвате какво? Безпокойство от това което се случва. Да. Вижте г-н Кирилов, вие направихте декларация. Това не е питане и не виждам кой да ви го обясни.

Има постъпило питане към Кмета на общината от Георги Пехливански. Г-н Пехливански заповядайте да представите питането.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Г-н заместник кмет,

Няма проблем, че кмета не е тук. Вие ще го запознаете след това. Питането ми е следното.

/чете питането/

Това са ми въпросите. Те малко закъсняха защото нашите съграждани живо се интересуват от осъществяването на този проект. И тук не става въпрос за намиране на кусури, а ако можем да извлечем някакви изводи и за в бъдещи проекти. След това след отговора на г-н Георгиев ще кажа какво имам в предвид.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Г-н Георгиев, ще отговорите ли?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Уважаеми г-н Пехливански запознат съм. Ще Ви бъде отговорено в писмен вид и ще получите отговор подробен на въпроса Ви както е по Правилник на ОбС. Неформално мога да ви кажа устно, че крайния срок ще бъде спазен и качествено изпълнение ще бъде гарантирано без съмнение както е по договор. Ако някъде има някакво некачествено изпълнение то в никакъв случай няма да бъде актувано и признато от общината. Така, че ще се уверите с крайния резултат, че проекта ще бъде осъществен така както е заложено с качествено изпълнение. Но пак казвам ще получите писмения си вид веднага след сесията бихте могли да се качите до стаята на Председателя на ОбС където служителите ще Ви предоставят писмения отговор.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Желаете ли г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Приемам този начин на комуникация. Става въпрос, че тук исках да спомена защото няма да имам възможност след това, писмения отговор ще си го чета сам, евентуално пред някои журналисти. На мен мисълта ми беше, че този проект просто не можа да бъде и това е работа на проектантите разбира се, не на кметската администрация, не можа все пак да бъде съчетано здравата инфраструктура за която още не се е изплатила и ние прекъсваме естествения ход на амортизацията на изплащане с новата визия. Това може би в проект 2020

да бъде по-добре огледано защото знаете при първоначалното разтурване на старата инфраструктура колко наши съграждани изказаха недоволство, защото това са здрави плочки, здрави бордюри. Така, че за в бъдеще трябва да правим усилия ако може да се съчетава тази инфраструктура и за контрола, аз което завършвам. Аз съм бил на обекти в Русия и знам германския инвеститор какво прави. Днеска се построява нещо, утре минава, защото с техни пари и един бордюр да види очукан или нещо олюпен, 100 м. сваляй за твоя сметка.

Тука аз съм имал разговори с г-н Георгиев няколко пъти и с неговите подчинени. Да ние го стопираме някой и ще го накараме да се оправи, но контрола трябва да се осъществява по-скоро в ден, два, три след изпълнението на някакъв метраж така на полагане на бордюри, защото след това е късничко. Положения асфалт и след това ще отстраняваме някой нередности. Така че контрола, аз така пожелавам на кметската администрация контрола да бъде от наша страна всекидневен, по-строг, защото изпълнителите на самия проект откровено казано в по-голямата си част самите изпълнителни работници не ми харесват как работят. Досещате се какво имам предвид.

**ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:**

Благодаря Ви. Уважаеми колеги пристъпваме към т. 1 от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Обявяване на ден на траур на територията на Община Дупница. /вх. № 126/19.02.2015г./

**Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:**

Уважаеми общински съветници, както знаете през последните дни едно трагично събитие разтърси нашия град.

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

**ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:**

Благодаря. Разглеждана ли е в комисията по ТСУ докладната?

**АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:**

Като изразява съжаление за случилото се и съболезнование на близките и приятелите на починалите и надявайки се този инцидент да не се повтаря, комисията предлага докладната да бъде приета.

**ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:**

Благодаря Ви. Колеги имате думата за изказване. Ако няма желаещи за изказване гласуваме с вдигане на ръка.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

**“ ЗА “**

**28**

**“ ПРОТИВ “**

**няма**

**“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “**

**няма**

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, ОбС прие**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**№ 28**

1. Обявява 20 февруари 2015 г. /петък/ за ден на траур на територията на Община Дупница.

2. Отменя всички тържества и масови прояви, провеждащ се на открито. Препоръчва провеждането на предварително организирани официални и светски събития да започват с едноминутно мълчание в памет на загиналите наши съграждани.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Преминаваме към т. 2 от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на Решение № 193/28.11.2014 год. за продажба на самостоятелен обект с идентификатор 68789.606.254.1.17 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, с площ 103,55 кв.м, с адрес гр. Дупница, ул. “Солун” № 4, ет. 2. /вх. № 83/05.02.2015г./

Г-н Георгиев, ако желаете и колегите са съгласни може да не четете целия текст на решението в резюме да обясните за какво става въпрос.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

В резюме това което предлагаме е в същината на изменението на т. 1 от Решение № 193/28.11.2014 г., като текста в т. 1 се изменя “Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публично оповестен конкурс на следния общински недвижим имот:» Имота се описва. Същината е в това че предлагаме продажбата да стане чрез конкурс.

Благодаря Ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. За становище на икономическата комисия. Заповядайте.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател.

Докладната беше разгледана на икономическа комисия и ние намираме промяната за целесъобразна имайки предвид, че промяната от търг на конкурс дава една възможност да запазим сградата и по-скоро нейното предназначение, а именно за медицински нужди. Благодаря Ви. Да бъде приета.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Мнението на нашата комисия също е докладната да бъде приета.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Колеги, имате думата за изказване. Има ли желаещи за изказване? Ако няма преминаваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	за



6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	за
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	30
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 79 от АПК, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

### № 29

**1. Общински съвет Дупница изменя т.1 от Решение №193/28.11.2014 год., както следва:**

От «т.1.Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68789.606.254.1.17, град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по

кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес на имота: град Дупница, улица "Солун" №4, етаж 2, обект 17. Самостоятелният обект се намира в сграда №1, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.606.254, предназначение на самостоятелния обект: За здравни и социални услуги, брой нива на обекта: 1, посочена в документа площ: 103,55 кв.м, ведно с 4,71% идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж, стар идентификатор: няма – частна общинска собственост по АОС №3964/18.09.2014 год., с пазарна оценка в размер на 51 830 лв. /петдесет и една хиляди осемстотин и тридесет лева/”.

На «т.1.Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публично оповестен конкурс на следния общински недвижим имот: Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68789.606.254.1.17, град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес на имота: град Дупница, улица "Солун" №4, етаж 2, обект 17. Самостоятелният обект се намира в сграда №1, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.606.254, предназначение на самостоятелния обект: За здравни и социални услуги, брой нива на обекта: 1, посочена в документа площ: 103,55 кв.м, ведно с 4,71% идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж, стар идентификатор: няма – частна общинска собственост по АОС №3964/18.09.2014 год., с пазарна оценка в размер на 51 830 лв. /петдесет и една хиляди осемстотин и тридесет лева/”.

**2. Общински съвет Дупница изменя т.2 от Решение №193/28.11.2014 год., както следва:**

От «т.2.Общински съвет Дупница определя:

2.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.1 от решението.

2.2.Размер на депозита за участие в търга – 5 183 лв. /пет хиляди сто осемдесет и три лева/, представляващи 10% от началната цена.

2.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4.Стъпка на наддаване 5% от пазарната оценка.»

На «т.2.Общински съвет Дупница определя:

2.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.1 от решението.

2.2.Размер на депозита за участие в конкурса – 5 183 лв. /пет хиляди сто осемдесет и три лева/, представляващи 10% от началната цена.

2.3.Вид на конкурса – публично оповестен конкурс чрез предварително подаване в определен срок на писмени предложения от участниците в запечатани непрозрачни пликове в администрацията на Община Дупница.

2.4.Условията на конкурса се утвърждават от Кмета на общината по предложение на комисия, назначена с негова заповед, съгласно чл.96, ал.1 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет Дупница.”

**2. Общински съвет Дупница изменя т.3 от Решение №193/28.11.2014 год., както следва:**

От «т.3..Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му».

На «т.3.Конкурсът да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.”

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Преминаваме към т. 3 от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Определяне размера на основните месечни работни заплати на кметовете на кметства на територията на община Дупница, съгласно ПМС № 67 от 14.04.2010 г., за заплатите в бюджетните организации и дейности и Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация. /вх. № 84/05.02.2015г./

Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/  
Благодаря Ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря. За становище на икономическа комисия. Заповядайте.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Становището на комисията е докладната да бъде приета във вида в който е внесена.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Има ли желаещи за изказване? Заповядайте Георги Рангелов.

Г-Н ГЕОРГИ РАНГЕЛОВ – общ. съветник:

Г-н Председател,  
Г-н зам. кмет.

Искам освен заплатите на кметовете, предвидени ли са пари за транспортни разходи на тия кметове? Един кмет от Крайници, за да дойде до Дупница има транспортни разходи. Кой ги осребрява тези транспортни разходи? Те ли от заплатите да си дават за транспорта?

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Г-н Рангелов, намирам въпроса който повдигнахте за напълно основателен, но пак искам да подчертая което много пъти сме подчертавали, че финансовите проблеми на общината трябва да се решават поетапно. Към момента това са възможностите които ще направиме. Разбира се тенденцията е да покрием тези разходи за в бъдеще, но това което считаме за реалистично и това което би могъл да понесе бюджета към момента е това увеличение на заплатите. Разбира се темата която повдигате може да се дискутира и да се решава в бъдеще.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Г-н Пехливаски.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Това ще се приеме. Аз специално ще гласувам за нея. Тука искам да попитам г-н Георгиев какво стана с обещаното увеличение на заплатите на администрацията тука в общината? Това е едно. И второ. Искам да припомня все пак и на колегите и на всички които ни слушат, че от момента в който ние можехме да увеличим нашите заплати на общ. съветници от миналата година още от началото с това което минимално можехме да взимаме в сравнение с другите общини, значи ние сме направили някъде икономия към днешна дата

към 200 000 лв., между 200 – 250 000 лв. Все пак нека това се отчете да знаят хората, че не сме го направили, но това е около 5 % от местните приходи. Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:  
Благодаря Ви. Г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

По отношение на мерките които се предвиждат за евентуално увеличаване на заплащането в системата на общинската администрация, предлагам Ви г-н Костадинов да дадем думата на г-жа Олга Китанова, която е най-компетентна по темата, ако прецените. Г-н Бучов ще отговори всъщност да.

Г-Н ИВАН БУЧОВ - Д-р Дирекция “ОФД”:

Г-н Председател,

Г-н Кмет,

Господа и дами общински съветници.

Относно увеличението на заплатата на администрацията, аз мисля, че въпроса е от правомощията на кмета, но едва ли ще кажа голяма тайна ако обявя, че има такава заповед за увеличение. На лице е Заповед на кмета на общината.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:  
Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Г-н заместник кмет,

Колеги.

Добре е че предприемаме такава стъпка за увеличение на заплатите на кметовете на големите села. Не е малко населението, много са проблемите, една четвърт от населението живее в селата, но първи помощници на кметовете в тези села са секретарите на кметствата, които извършват цялата административна работа, която в община Дупница се върши от цели отдели и дирекции. ЕСГРАОН, подчертавам, изваждат вадене на скици за земи и т.н. Като има избори допълнително избирателни списъци. Основно всичко това извършват секретарите, които са натоварени на..... и събота и неделя ги търсят. Граждани за погребения и всякакви други нужди. Така, че както мислим за кметовете на селата, така трябва да помислим и за техните помощници и тук ролята на кмета и неговото мнение какво искаме да чуем, защото все пак те са част от кметската администрация.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:  
Благодаря Ви. Г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Това което аз мога да кажа, че не само заплатите на секретарите на кметовете на кметства, въобще заплатите в общинска администрация не са високи. Аз като ресорен кмет по европроектите мога да кажа, че заплатите в моята дирекция и в отдела е една изключително отговорна работа предполагаща сериозна квалификация, определено не са високи. За съжаление това са възможностите на общината към момента. Г-н Бучов, също може да каже.

Г-Н ИВАН БУЧОВ - Д-р Дирекция “ОФД”:

Предвидени са средства и за секретарите на селата.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Това е. Истината е че правим каквото можем. Не са големи увеличенията, но това са възможностите.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Заповядайте г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Г-н зам. кмет,

Уважаеми колеги.

Само преди няколко сесии разгледахме заплатите на общинските дружества. Аз не мога да се съглася, че заплатите на кмета трябва да са много, много по-малки на тия големи села от заплатите на тези общински дружества. Според мен тези заплати са твърде малки и поставянето на всички под един общ знаменател също според мен не е правилно и целесъобразно. За това трябва да има все пак на базата на жителите на селата да се разграничат и за има някакво пропорционално увеличение на заплатите.

Благодаря за вниманието.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря. Г-н Шопов, искам само да Ви кажа, че съгласно закона кмета е единствения който може да внася предложения. Ние може да си кажем становището, но кмета е единствения който може да внася предложение в ОбС. За съжаление може би, такъв е закона.

Г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Г-н заместник кмет.

Ако съм разбрал правилно г-н Бучов това не е чистата сума която кметовете трябва да получат. Така ли е или това е чисто? Това е брутно. Значи като му се удържат осигуровки, колко ще получат тия кметове? Петстотин лева или по-малко.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н Бучов, моля Ви съобразете се с реда. Имаш ли конкретен въпрос?

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Добре, щом такъв е закона. Кмета може да внася само предложения. Въпрос, може ли да правим промени в проекта за решение, да предлагаме по-голяма сума?

Г-Н ИВАН БУЧОВ - Д-р Дирекция “ОФД”:

Това е сума без добавките.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Съгласно чл. 21, ал.1, т. 5 – само кмета може да внася предложения за размера на заплатите на кметовете.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Аз в такъв случай няма да подкрепя тази докладна, защото това за мен е подигравка с труда на кметовете на населени места в Дупница.

Г-Н ИВАН БУЧОВ - Д-р Дирекция "ОФД":

Само да допълня. Това е основната заплата без допълнителните.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Много Ви моля ако обичате седнете си. Г-н Георгиев, искате ли някакво допълнение?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Значи аз няма какво да допълня. Пак казвам много заплати в общината са ниски, в България заплатите са ниски, но за съжаление това е икономическата ситуация в страната и в общината. Няма какво друго да из коментирам. Очевидно е, че хората заслужават, много хора в България заслужават по-високи възнаграждения. За съжаление живеем в България.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Заповядайте д-р Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н заместник кмет,

Уважаеми колеги.

Първо в общината има много голям дисбаланс между заплатите на шефовете на общинските дружества, между заплатите на кметовете на кметските наместници, на общ. съветници и при всеко едно внасяне ще има проблем. За това на миналата сесия Ви казах. В момента методиките по които се определят тези заплати са стари. Тая методика е от 2008 год. Миналия път казах на г-н Костадинов, той некакси не го прие. Дайте да седнем икономическата комисия, стари са методиките и за това се получават изключителни дисбаланси. Заплатата на управителите на общинските дружества е много по-голяма от тази на кметовете на големи села, както каза и това. Да не говориме за заплатите на общ. съветници, които са най-ниски в цяла България. За това искам да Ви кажа и даже сравнена със заплатата на кмета и на зам. кметовете. За това просто наистина трябва да се седне и тази методика по която се определят заплатите тъй като е стара, там са сложени определени неща които дават тежест.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Кои заплати?

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Заплатите на управителите на общинските дружества. Те се определят от нас, от ОбС. Заплатите на кметовете се определят от нас, но се внасят от сметата на общината. Така, че дайте да свършиме това което зависи от нас. Ние нашите заплати направили сме компромиса, както каза г-н Пехливански.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Малко се объркахме. Предлагате ли нещо сега?

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Предлагам, да. Да прекратим разискванията, защото всеки с гласуване ще покаже какво е отношението към кметовете на тези големи села, а наистина да преработиме апелирам към Вас, да преработим още един път методиката по която се определят заплатите на управителите на търговските дружества. Е това ми е предложението.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:  
Благодаря. Г-н Владимиров.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:  
Благодаря Ви г-н Председател,  
Г-н заместник Кмет,  
Уважаеми колеги.

Не свързвайте едното с другото. Заплатите на кметовете, общинска администрация нищо общо няма с това което е в тази формула измислена от ОбС или утвърдена от ОбС преди години за определяне на заплатите. Въпроса е тук, че ние гласувахме бюджет, този бюджет увеличихме достатъчно средствата за фонд работна заплата на общинска администрация, което включва кметове, зам. кметове и кметове на населени места и секретари съответно. Така, че това е въпрос на решени на кмета. Мисля, че няма какво повече да дебатираме. Така е решил, въпроса е дали ще го приемем или няма да го приемем.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Владимиров. Ако обичате малко ред в залата. Иска да се изкаже кмета на с. Самораново. Заповядайте. Да чуем и обратната страна.

Г-Н БОРИСЛАВ КОСТАДИНОВ – Кмет с. Самораново:  
Уважаеми г-н Председател,  
Уважаеми общински съветници.

Благодаря ви, че ни дадохте думата и ние да се изкажеме. Значи искам да направя едно разяснение. Всъщност до сега заплатата беше 650 лв. основна месечна заплата, от която заплатата която получавахме беше 509 лв. Значи 500 лв. сега увеличението е 60 лв., 560 лв. ще бъде заплатата, за да знаят хората, защото така изведнъж става 710 лв. какво искат кметовете. 710 лв. да със заплата която може би си заслужава да бъдеш кмет на голямо населено място. Защо? Защото разходите си ги поемаме ние за..... Значи община Дупница е иззела някои наши функции като правомощия по селата, като ЕСГРАОН и такива документи които ние по искане на администрацията общинската да се явяваме почти ежедневно тука. Това са ни разходи и то огромни. Освен това ние поемаме всички средства почти и за гасачески групи, които не са малко. Оня ден имахме пожар. Изкарал съм гасаческата група която ми е струва 30 лв. и сега какво правим. Значи ние от нашите заплати си поемаме и гасачески групи и проблеми с пожари и средства които си ги даваме от джоба за да идваме по общината и да вършим общинска работа. Значи 560 лв. са минимална и недостатъчна сума. Сигурен съм, че кмета на общината г-н Чимев ще се съгласи с мен и че това е малка заплата. Знаем че натиска е от финансово министерство но все пак решението остава на общ. съветници, дали те ще гласуват полагащото ни се заплащане, а то е 834 лв. възможно, нормално. Ние не натоварваме с тези заплати общинския бюджет и хората от селата и от града.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:  
От къде тази цифра?

Г-Н БОРИСЛАВ КОСТАДИНОВ – Кмет с. Самораново:  
834 е по постановление 67 по което Вие.....Значи по постановление 67 от 2010 г., което вие сега предлагате увеличението. Това е приложение 5 към чл. 2, т. 4 към приложението. Там е описано, че нашата заплата е в рамките до 834 лв. може да бъде гласувано преспокойно от ОбС. До 834. Пак някой тук се изказа, че това са наистина много стари приложения и много старо постановление. Да Министерски съвет. То определя

заплатите на кмета на община и на кметовете, но общ. съветници решават каква да бъде нашата заплата. Значи много моля наистина..... Значи искам да направя сравнение в община Бобов дол малки села по 500, 600 човека ОбС е гласувал 830 лв., което възможното за един кмет на населено място. Това казвам разходите са около 150, 160 лв. са удръжките.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря. Г-н кмете на третия ден от моя мандат бехте при мен в кабинета. Нали така? И една от темите беше за увеличаване на заплатите което е съвсем правилно. Аз отидох при кмета. След направени проучвания точно на това постановление на закона, отидох при кмета защото това е единствения вариант, кмета е единствения човек който може да предложи. От 390 до 1300, 1400 лв. в зависимост от населеното място може да бъде заплатата на кмет на малко населено място. Това, че кмета предлага 710 е предложение, виждане и политика на кмета. Ние общ. съветници можем да приемем или да не приемем неговото предложение. Сам видяхте на миналата сесия как 700 000 заминаха за издръжка на детски градини и за храна, обаче когато става въпрос за 2, 3 000 ние сме скъпи на брашното. Така че това искам да ви кажа и да ви поясня как става методиката и това което казвате мнение е точно така, съгласно това постановление.

Заповядайте.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Уважаеми общински съветници,

Уважаеми кметове.

Това което каза кмета на Самораново е така и не е точно така. Действително постановление на министерски съвет предвиждат граници на максимални възнаграждения, което е тези 814 лв. които вие цитирахте. Само че искам да ви напомня, че от тези максимални нива на заплата не се е възползвал никой в общината. Нито кмета нито зам. кметовете. Кмета е предложил максимално възнаграждение, той е много под максималното, а още по характерен е примера за общ. съветници. Вие също имате постановление максимален размер на възнаграждението което бихте могли да получили, но вие взимате вероятно 5 или 10 пъти по-малко. Така че наистина призовавам да се придържаме към реалностите. Община Дупница не е във финансово състояние в което може да си позволи да ползваме максимално разрешените нива на работни заплати и тук няма да се съглася с г-н Костадинов, който така с лека ръка казва, че за 2, 3 000 лв. се скъпиме, а за 300 000 не се скъпиме. Г-н Костадинов ако имате възможност някога да застанете на мястото на кмета ще видите, че не 3 000 лв. понякога и 330 лв. са проблем. Съвсем добронамерено го казвам. Значи лесно е да се гледа от страни когато се сблъскваме с реалностите всеки ден да търсиш възможност и да покриеш консумативи и т.н. ще видите, че не е толкова лесно просто един 3 000 лв.

Искам да дам едно предложение. Все пак доста от нещата които дискутираме, най-компетентния човек по тези неща е г-н Павел Петров. Ако разрешите г-н Костадинов нека все пак и той да каже, защото тук имам чувството, че повече така.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Мисля че не. Всичко е ясно и не виждам причина. Ако желае.....Има ли..... Мисля, че всичко е ясно. Има ли други желаещи за изказване? Ако обичате колеги, ако няма други желаещи за изказване, пристъпваме към гласуване с вдигане на ръка.

Който е “за” така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

29



“ ПРОТИВ “  
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

1  
няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА и при условията на ПМС № 67/14.04.2010 г. за заплатите в бюджетните организации и Наредбата за работните заплати в държавната администрация, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 30

Общински съвет – Дупница определя размерите на основните месечни работни заплати на кметовете на кметства на територията на община Дупница, както следва:

- |   |            |
|---|------------|
| 1. Кмет на с. Яхиново – Владимир Иванов Боцев           | 710.00 лв. |
| 2. Кмет на с. Крайници – Мариана Кирилова Димитрова     | 710.00 лв. |
| 3. Кмет на с. Бистрица – Васил Михайлов Бански          | 710.00 лв. |
| 4. Кмет на с. Самораново – Борислав Йорданов Костадинов | 710.00 лв. |
| 5. Кмет на с. Червен брег – Иванка Стоичкова Черешарска | 710.00 лв. |
| 6. Кмет на с. Джерман – Ангел Кирилов Цветков           | 710.00 лв. |
| 7. Кмет на с. Баланово – Явор Иванов Митов              | 710.00 лв. |

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Преминаваме към т. 4 от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Финансово стимулиране на волейболен клуб “Марек-Юнион Ивкони” за постигнати изключителни успехи в областта на спорта и популяризиране на община Дупница. /вх. № 85/05.02.2015г./

Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/  
Благодаря Ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря. За становище на икономическа комисия. Заповядайте за становище.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,  
Уважаеми г-н заместник кмет.

Докладната беше разгледана на комисия и становището е положително. Традиционно община Дупница подпомага вече всяка година волейболен клуб “Юнион – Ивкони”, така че предложението е тя да бъде приета в вида в който е внесена, а именно допълнително финансово стимулиране волейболен клуб “Юнион – Ивкони” – 15 000 лв.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря. За становище г-н Шопов на вашата комисия.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Благодаря.

Г-н Председател,

Колеги.

Докладната беше разгледана и от нашата комисия. Предлага да бъде приета, но последните срещи с които се представя в новото Републиканско първенство отбора, догодина да не стане така да искаме да връщат тези пари. Аз съжалявам, че няма тука от спортистите представители на волейболния клуб, но малко нека да се стегнат да си запазят авторитета. Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря. Колеги имате думата за изказвания. Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Има традиция да подкрепяме футболния клуб и волейболния. Ще гласувам тази докладна, но се чувствам малко не комфортно за футболния клуб и волейболния даваме толкова пари колкото за всички останали клубове. До колкото си спомням 120 000 лв. са за всички останали клубове в Дупница. Така, че малко ми е не комфортно, но няма как ще я гласувам тази докладна. Върху този въпрос обаче трябва да помислиме, и върху това което каза и г-н Шопов.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н Пехливански, за момент. Моля за тишина и ред в залата. Г-н Петров, ако обичате заемете места. Седнете си по местата ако обичате. Извинявайте г-н Пехливански. Благодаря Ви. Имате думата за изказвания. Заповядайте г-н Шушков.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:

Г-н Председател,

Уважаеми колеги.

Аз считам, че наистина трябва да подкрепяме всички тези спортове които дават такива високи резултати, но е време да помислиме тъй като в града имаме републикански шампиони първенци в индивидуалните спортове. Там ние не обръщаме внимание. Някак си остава на втори план този въпрос и е време както стимулираме волейболния отбор футболния отбор, така да стимулираме и индивидуалните спортове особено за високи резултати, републикански шампион. Така, че комисията която се занимава с младежта и спорта трябва да помисли по този въпрос и на някои от следващите заседания да направи съответното предложение. Благодаря Ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Има ли други желаещи за изказване? Уважаеми колеги, много Ви моля за ред в залата. При следващото предупреждение ще налагаме санкции.

Преминаваме към поименно гласуване.

- |                             |    |
|-----------------------------|----|
| 1. Матей Николов Попниколов | за |
| 2. Асен Георгиев Пилев      | за |
| 3. Йордан Крумов Йорданов   | за |
| 4. Атанас Живков Василев    | за |
| 5. Илиянка Димитрова Пилева | за |
| 6. Емил Любомиров Панчев    | за |
| 7. Иван Асенов Фулев        | за |
| 8. Иво Георгиев Янков       | за |

9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	въздържал се
16. Иван Асенов Шопов	отсъства
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	1

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от същия закон и чл. 1, ал. 7 от Наредбата за условията, критериите и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 31

1. Общински съвет Дупница дава съгласие при финансова възможност за отпускане на сума от 15 000.00 /петнадесет хиляди/ лева на волейболен клуб “Марек – Юнион Ивкони” за целево материално стимулиране на спортно техническият щаб и състезателите от представителния мъжки отбор.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Преминаваме към т. 5 от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Създаване на нова локализационна единица и включването и в

националния класификатор на настоящите и постоянните адреси в Република България в гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил. /вх. № 93/06.02.2015г./

Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/

Г-н Бучов е подготвен в детайли да Ви запознае с целта на точката от дневния ред. Благодаря Ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря. Арх. Пилев за становище на комисията по ТСУ.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

При разглеждането на докладната възникна въпрос, относно обхвата на локализационната единица. Това обхваща само имота или целия квартал или местност Жива вода. Ако е второто което обосновката към докладната подкрепя, че е местност Живата вода, дали не трябва да се направи схема която да даде границите на този район, за да се знае и в последствие да няма примерно при нови такива случаи, нова докладна с подобен характер. Иначе комисията предлага докладната да бъде приета.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Моля г-н Костадинов ако е възможно да предоставиме думата на г-н Бучов.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Заповядайте.

Г-Н ИВАН БУЧОВ - Д-р Дирекция “ОФД”:

Г-н Председател,

Г-н Кмет,

Уважаеми общински съветници.

Арх. Пилев, касае се за локализационна единица на местност, а след това самата сграда ще има номер. Местност и нямаме изисквания да имаме някаква графика, скица, схема или прочие. А след това сградите ще бъдат 1, 2, 3 и прочие в тази местност.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Т.е. на цялата местност г-н Бучов, така ли? Имате думата за изказвания. Има ли желаещи за изказване? Ако няма преминаваме към гласуване с вдигане на ръка.

Който е “за” докладната да бъде приета, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

30

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 18 и т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, чл. 89, ал. 4 от Закона за гражданската регистрация, във връзка с чл. 125, ал. 2, т. 1 от Наредба №**

**РД-02-20-9 от 21 май 2012 г. за функциониране на Единната система за гражданска регистрация, ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 32**

1. Общински съвет Дупница дава съгласие за създаване на нова локализационна единица в землището на град Дупница – местност “Жива вода”, която да бъде включена към Националния Класификатор на постоянните и настоящи адреси за гр. Дупница.

2. Възлага на Кмета на общината да предприеме всички фактически и правни действия по изпълнението на т. 1.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

**ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:**

Преминаваме към т. 6 от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, находящ се в землището на с. Джерман и определяне на начална наемна цена. /вх. № 108/16.02.2015г./

Заповядайте г-н Георгиев.

**Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:**

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/

Мога само да обясня извън процедурното решение. Става въпрос за един басейн който се намира в землището на с. Джерман. Един имот който би било добре да бъде възстановен да се развие и да служи за полза както на жителите на с. Джерман така и на цялата община.

Благодаря Ви.

**ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:**

Благодаря Ви г-н Георгиев. За становище на икономическа комисия. Г-н Кацов.

**Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:**

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Колеги.

Докладната беше разгледана на икономическа комисия. Това което е ясно, че тук става въпрос за публична общинска собственост и за успокоение на притесненията които изрази и кмета на Джерман, защото се свързахме с него когато я разглеждахме. Предназначението на терена не може да бъде променян. Той може да бъде използван само за спортна дейност независимо, че процедурата е конкурс и няма излишно заложен условия. Но има една специфика която сподели кмета с нас и аз ако разбира се вземем такова решение да го изслушаме, Джерман конкретна специфика е, че това е единствения имот който е общинска собственост и въпроса на кмета беше ще има ли възможност да се кандидатства по програми с този имот при положение, че е отдаден под наем имайки предвид, че на скоро те спечелиха по ПУДОС една детска площадка и тя не е в центъра именно по тази специфика защото центъра на Джерман не е публично общинска собственост, а е държавна собственост и детската площадка сега се намира до този имот в който ние днес ще вземем решение да отдадем. Това са притесненията на кмета. Ако искате да го чуем той да ги изрази, ако не счита че аз съм задал въпроса коректно разбира се.

Това е нашия въпрос. Но като цяло становището е да бъде прието, защото наистина този който ще го наеме ще бъде добър стопанин се предполага.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:  
Благодаря Ви. Арх. Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

По време на дебатите когато разглеждахме тази докладна възникна същия въпрос. Дали терена отдавайки го по този начин може да бъде ползван за други цели. Становището на комисията е че трябва да има предпазна клауза още може би от сега в докладната в която да гарантира че ще се ползва за целите за които се ползвал до сега. Защото примерно един плувен басейн става чудесно торище за получаване на биогаз и т.н. Това трябва да го предотвратиме. Иначе становището на комисията е докладната да бъде приета.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:  
Благодаря Ви арх. Пилев. Г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

По въпроса който беше зададен искам да дам една информация. По отношение на с. Джерман се правят постъпки и мисля че сме в доста напреднала фаза и г-н Бучов е тука и може да го потвърди и да ви даде повече подробности с областна управа всъщност да ни бъде прехвърлен, да стане общинска собственост, това което наричаме центъра на с. Джерман. Колкото това което каза г-н Пилев. Според мен, не съм юрист но мисля че в самата докладна записка това което е записано, че имота е предназначен за спортни цели, би трябвало да е гаранция, че той няма да бъде ползван за нещо различно.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:  
Благодаря Ви. Заповядайте.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Това което според мен, аз ще поискам тук и становището на юриста, това което според мен гарантира, не защото е споменато в мотивите, защото в решението не се прочита такова, а именно че е публично общинска собственост и то е за спортна дейност. Това е което гарантира, че имота не може да бъде използван за друго. Моля за становището на юриста в тази насока.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Предлагам колеги да промениме от търг на конкурс, за да може да се заложи в условията на конкурса, че обекта може да се ползва само и единствено за спортна дейност. И още един въпрос имам и за. Защо при положение, че парцела е 4 600 кв. се отдават само 3.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

По отношение на това което предлагате за конкурс, подкрепяме предложението. Аз също смятам, че провеждането на конкурс би улеснило процедурата и би гарантирало всъщност запазването на предназначението на имота. Колкото до това защо е 3 000 кв.м. ми е трудно да ви отговоря в момента. Г-н Бучов.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:  
Заповядайте. Обяснете.

Г-Н ИВАН БУЧОВ - Д-р Дирекция "ОФД":

Г-н Председател,

Г-н Кмет,

Уважаеми общински съветници.

Относно първия въпрос който възникна в дебатите от г-н Кацов, условието да се използва съгласно предназначението може да бъде в условията на търга, които ще се одобрят със Заповед на кмета. Така че няма никакъв риск. Условието вие изчетохте, че се одобрява със Заповед на кмета.

Относно втория въпрос защо е 3 дка. а не 4. Защото са два имота и това е единия от тях.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н Бучов, на скицата има един имот няма два. Къде виждате два имота? Коя част от имота ще се дава под наем? Значи ние гледаме това което ни е представено. Сега стара, нова.

В Акта за общинска собственост също пише 4 615. Нещо имате неяснота. Защо точно 3 000 кв. ще се отдават?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Нека г-жа Великова .....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Заповядайте.

Г-ЖА НАДЯ ВЕЛИКОВА - Началник отдел "С и С":

Уважаеми общински съветници.

Инвеститора който е заявил интерес е пожелал 3 000, толкова е било и преди това с предишния договор и в самата докладна е записано част от имот. Точка 1.1. част от поземлен имот.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-жо Великова, коя част?

Г-ЖА НАДЯ ВЕЛИКОВА - Началник отдел "С и С":

Ние ще го установим на място. Значи той като премине търга, трасира се на място тези 3000.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Защо не отдавате целия имот?

Г-ЖА НАДЯ ВЕЛИКОВА - Началник отдел "С и С":

Не, не част. Така е записан в т. 1.1.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Ама ние не правиме конкурс за едни кандидат. Ние правиме конкурс за много кандидати.

Г-ЖА НАДЯ ВЕЛИКОВА - Началник отдел "С и С":

Така е.

/шум в залата/

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Д-р Попниколов, много ви моля. Заповядайте на микрофона. Заповядайте. Само искам да ви кажа, че тази година е свършил договора за наем на фирмата която го е ползвала под наем. Така че той е пустеещ не е верно.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Точно това искам да кажа. Вижте колеги, когато дойдат избори всички групи в ОбС започват да правят програми и в тия програми подкрепят частната инициатива, подкрепяме всички групи предприемачеството и т.н. Десет години този имот човека го е наел преди 10 год., ние сме му го отдали, плаща си наема и не е направено нищо. Вие сами разбирате, че да се възстанови, значи категорично всички сме на мнение, че той трябва да запази своето... да си остане басейн, да си остане предназначението. Но вие сами разбирате, че който и да е за да възстанови този басейн, за да възстанови инфраструктурата сами разбирате за какви пари трябва да се вложат. Еми сега, има бизнесмени в ОбС, има хора които разбират от тази работа. Сами разбирате, че според мен наистина за да не пустее това нещо трябва да го подкрепиме. Подкрепихме го в икономическата комисия и т.н.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

И ние ще го подкрепиме, ама коя част ще се отдава. Не е показано. Това казваме.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Еми това не е показано.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Може ли г-н Павлов преди кмета и след това кмета. Заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Разбира се, че и от нашата група не сме против частната инициатива и развитието на общината и населените места, малките населени места и за това ще подкрепим докладната с предложението което направихте за провеждане на конкурс, но ми се иска да допълниме и в решението, че ще бъде за спортни дейности.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

В момента го подготвя юриста и ще го изчетеме.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Може би след **в т. 1.1. за срок от 10 год. за спортни дейности при следните условия.** Може би там му е мястото. Нека и юриста каже, но това е нашето предложение.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Г-н Шушков.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги, аз считам, че д-р Попниколов не е прав в изказването си, че ние сме против искайки да се прецизират нещата, да се запази предназначението на обекта, ние пречиме на бизнеса. Тук става въпрос дали ние можеме да дадем част от имот 3 000 вместо 4600 както е по Нотариален акт, както е по скицата, без да е обособен като самостоятелна част. Без да знаеме каква част от тези, целия имот какво отдаваме и коя част отдаваме. Чисто



юридически дали е възможно. Той не е обособен като отделна част. Това допустиво ли е да се случи?

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:  
Може ли да отговорите г-н Попов?

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист:

Уважаеми общински съветници, да това е допустиво при положени, че става въпрос ако басейна е с 3000 кв.м. Т.е. ако го посочим, че басейна е с 3000 кв.м. и отдаваме само него под наем, няма да има проблем. Трябва иначе да се определи коя част се отдава под наем.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:  
Моля за тишина ако обичате.

### **10 минути почивка**

\*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:  
Колеги, продължаваме работа.

Проверка на кворума. В залата присъстват 27 общ.съветника. Колеги ако ми позволите ще дам думата на г-н Попов, предложението което направих за конкурс г-н Попов да изчете ясно текста на решението.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

За да бъде осъществен публично оповестен конкурс, решението следва да придобие следния вид:

**1. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс на общински недвижим имот, както следва:**

**1.1. Част от поземлен имот, представляващ терен с площ от 2 750.00 кв.м, за спортна дейност, находящ се в УПИ I-99, в землището на с. Джерман, представляващ басейн и прилежаща площ към него с граници: от запад, юг и изток по границите на УПИ, а от север – спортна площадка съгласно издадена скица № 1298/13.11.2003 г. и презаверена на 06.02.2015 г., публична общинска собственост по АОС № 1242/27.02.2004 г., за срок от 10 /десет/ години, при следните условия:**

**1.1.1. Имота се отдава само по предназначение - за спортни дейности;**

**1.1.2. Начална наемна цена – 100.00 лв. /сто лева/ месечно. Върху цената не се дължи ДДС;**

**1.1.3 Депозит – 20 /двадесет/ лева.**

**1.1.4. Вид на конкурса - публично оповестен конкурс, чрез предварително подаване в определен срок на писмени предложения от участниците в запечатани непрозрачни пликове в администрацията на община Дупница.**

**2. Условията на конкурса се утвърждават от кмета на община Дупница по предложение на комисия назначена с негова заповед съгласно чл. 96, ал. 1 и ал. 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на ОбС Дупница.**

**3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилият участник.**

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря.

Колеги чухте предложението. Г-н кмете, имате ли нещо да допълните? Мисля, че така интересите са защитени, след като изрично в конкурса ще бъде заложено за спортни дейности...

Г-Н АНГЕЛ ЦВЕТКОВ – кмет на с. Джерман:

Уважаеми г-н зам.кмет,

Уважаеми г-да общ.съветници.

Става въпрос за терен от 4 дка и 615 м<sup>2</sup> находящ се в землището на с. Джерман от терен само за спортни цели. Този терен беше отдаден за 5 години наем предишните от 2010 до 2015, като сега януари месец изтече срока. Сега доколкото знам има заявление за отдаване под наем на част там е упоменато в докладната, че се иска част не целия терен. В този терен има изграден плувен басейн и асфалтова площадка. Миналата година по кандидатстване спечели се проект за изграждане на детска площадка и тъй като в Джерман няма друг терен общинска собственост в населеното място площадката беше изградена в този терен. Затова искаха да се отдаде част да влезе и площадката в целия... в наема в 4 дка и 615 м<sup>2</sup>. Другото опасение е, че този терен се стопанисваше 5 години и нищо в него не беше благоустроено. Евентуално през следващите години ако общината разполага с некакви средства или кандидатства за спортни дейности за некакви съоръжения тенис на корт или некакви ..спортно игрище от закрит тип да запази правото си да се изгради, защото друг терен в землището на Джерман общинска собственост освен футболното игрище няма.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви. От 4 600 сега експертите са изчислили точно 2 750. Идеята е плувния басейн да се възстанови и да имате плувен басейн в селото и населението да се възползва от тази услуга и да привлечете и евентуални гости.

Г-Н АНГЕЛ ЦВЕТКОВ – кмет на с. Джерман:

Да.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви.

Имате думата за изказвания. Няма.

Първо ще гласуваме промяната, която чухте от г-н Попов.

Колеги, който е “за” промяната да бъде приета, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

26

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

**Приема се.**

Г-н Георгиев отправям забележка към качеството на докладната. Миналия път си спомняте спорихме пак за Джерман има неясноти. Много ви моля нека пред ОбС да дойде готова и уточнена информация а не тука да я уточняваме.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Забележката ви е основателна г-н Костадинов. Взимаме си забележка. Действително докладните трябва да бъдат представени във вид който са юридически издържани. Благодаря за компромиса, който всички се съгласихме да направим и докладната да бъде приета.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря.

Колеги, преминаваме към цялостно гласуване на докладната с приетото предложение. Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	отсъства
5. Илиянка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	за
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>26</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинската собственост и във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 13, ал. 1 и чл. 76, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 г., последно изменена и допълнена с Решение № 102/27.06.2014 г. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 33**

1. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс на общински недвижим имот, както следва:

1.1. част от поземлен имот, представляващ терен с площ от 2 750.00 кв.м, за спортна дейност, находящ се в УПИ I-99, в землището на с. Джерман, представляващ басейн и прилежаща площ към него с граници: от запад, юг и изток по границите на УПИ, а от север – спортна площадка, съгласно издадена скица № 1298/13.11.2003 г. и презаверена на 06.02.2015 г., публична общинска собственост по АОС № 1242/27.02.2004 г., за срок от 10 /десет/ години, при следните условия:

1.1.1. имота се отдава само по предназначение - за спортни дейности;

1.1.2. начална наемна цена – 100.00 лв. /сто лева/ месечно. Върху цената не се дължи ДДС;

1.1.3 депозит – 20 /двадесет/ лева.

1.1.4. вид на конкурса - публично оповестен конкурс, чрез предварително подаване в определен срок на писмени предложения от участниците в запечатани непрозрачни пликове в администрацията на община Дупница.

2. Условието на конкурса се утвърждават от кмета на община Дупница по предложение на комисия назначена с негова заповед съгласно чл. 96, ал. 1 и ал. 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на ОбС Дупница.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилият участник.

\*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*

**ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:**

Преминаваме към т. 7 от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земя от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ на ПИ 65245.4.632 в землището на с. Самораново. /вх. № 115/18.02.2015г./

Г-н Георгиев, заповядайте.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена към протокола/

**ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:**

Благодаря.

Арх. Пилев за становище.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:  
Положително становище.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:  
Благодаря.

Колеги имате думата. Има ли желаещи за изказване?

Ако няма желаещи за изказване преминаваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	за
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	въздържал се
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	1

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и

**ползуването на земеделските земи и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 34**

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земя от общинския поземлен фонд, за която е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници, както следва:

**Поземлен имот с идентификатор 65245.4.632 с площ от 457 кв.м - общинска собственост, в землището на с. Самораново, Община Дупница, м. Шекирица, с площ 457 кв.м, на наследниците на Кирил Василев Чорбаджийски, съгласно Решение № С-78/22.01.2014 г. на Общинска служба по земеделие гр. Дупница и скица-проект №4414/20.09.2013 г. издадена от Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил.**

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

**ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:**

Преминаваме към т. 8 от дневния ред. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Участие на Община Дупница във Фонд “Общинска солидарност” – целева дейност към НСОРБ. /вх. № 120/18.02.2015г./

Г-н Георгиев, заповядайте.

**Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:**

Уважаеми г-н председател.

Уважаеми общ. съветници. Предполагам всеки от вас се е запознал с Правилника за устройството и дейността на Фонд “Общинска солидарност” от необходимостта община Дупница да стане част от него.

/чете проекта за решение към докладната записка приложена към протокола/

**ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:**

Благодаря.

Г-н Кацов за становище на икономическата комисия.

**Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ. съветник:**

Положително е становището на комисията.

**ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:**

Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, преди да пристъпиме към дебати юриста на ОбС има претенции към правните основания.

Заповядайте г-н Попов.

**Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:**

Благодаря г-н Председател.

Предлагам в правните основания вместо чл. 21, ал. 1, т. 23 и във връзка с чл. 27, ал. 3 и ал. 5 да бъде променено и да бъдат: **чл. 21, ал. 1, т.6, т. 15 и т. 23 и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА**. Тъй като става въпрос за разходване на общински средства и за определяне на представител от община Дупница .

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви.

Има ли желаещи за изказване?

Ако няма желаещи за изказване предлагам да гласуваме промените с вдигане на ръка.

Колеги, който е “за” промяната да бъде приета, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Приема се.**

Преминаваме към поименно гласуване на докладната записка.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	за
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за





Следват поредица от няколко докладни, които са с много дълги проект за решение и аз предлагам и разбира се ако вие позволите и е възможно по правилника ако има някакви предложения от колегите за корекция по така направените докладни всеки от нас е прочел и има своето предложение, което може да направи. Ако няма е съгласен с това, което се предлага да не се изчитат проекто решенията а ако има само предложения.

Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви.

Г-н Георгиев ако желаете с две думи в резюме.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Съгласен съм и аз с предложението на г-жа Николова. Касае се за стандартна процедура. Разрешаване за изработване на проект за ПУП в землището на с. Яхиново. Предвидени са всички необходими съгласувки, така че ако общ.съветници приемат може да се пристъпи към дебати и гласуване.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Колеги арх. Пилев е подал декларация за конфликт на интереси. Г-н Йорданов за становище на комисията.

Заповядайте от място.

/г-н Йорданов - общ.съветник: Становището на комисията е положително./

Благодаря.

Имате думата за изказвания.

Ако няма желаещи за изказвания преминаваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	не гласува
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илианка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	за
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства

24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>27</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 36

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот с идентификатор 87727.20.2 м. „Полето” по кадастралната карта на с.Яхиново, одобрена със Заповед № 300-5-58/05.08.2004г. на ИД на АГКК, за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с обществено-обслужващо предназначение „Транспортна база”.

2.Разрешава на Александър Иванов Терезов, собственик, съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 98, т.ІІ, рег.№ 4828, д.№ 233/10.09.2002г.,вписан в Служба по вписвания с Акт № 190, т.VІІ, Вх.рег.№ 1933/10.09.2002г. на поземлен имот с идентификатор 87727.20.2 местност „Полето” по кадастралната карта на с.Яхиново, одобрена със Заповед № 300-5-58/05.08.2004г. на ИД на АГКК, да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на поземлен имот с идентификатор 87727.20.2 м.,„Полето” по кадастралната карта на с.Яхиново, одобрена със Заповед № 300-5-58/05.08.2004г. на ИД на АГКК, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

Съгласно чл.108, ал.2 от ЗУТ, проекта да бъде придружен с план-схема за водоснабдяване на поземлен имот.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, ВИВАКОМ (“БТК” АД), “Кабел Сат-Запад” ООД, “РИЛА ГАЗ” ЕАД, “ВиК-Дупница” ЕООД и “ЧЕЗ Електро България” АД преди внасяне в община Дупница за процедуране.

Срок за изработване и внасяне за процедуране на проекта шест месеца, считан от датата на настоящото решение.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Преминаваме към точка 10 от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за допълнение на Наредба за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на Община Дупница. /вх. № 133/20.02.2015г./

Изложете с две думи същността.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Решението, което се предлага ОбС да приеме съответната наредба. Надявам се, че всички в общи линии сте я прочели. Целта е да се даде възможност на заявителите, ползвателите на услуги да заявят конкретна желана от тях административна услуга по реда на настоящата наредба писмено или устно. Най-общо казано улесняват обслужването на гражданите на община Дупница при ползването им на услуги от общинска администрация.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря.

Г-н Кацов за становище на икономическа комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н зам.кмет.

Колеги. Докладната беше разгледана на икономическа комисия. Тя изрази своето положително становище. Приветстват се такива инициативи, които улесняват не само фирмите, но и физическите и юридически лица в община Дупница. Това, което пропусна г-н Георгиев е, че те могат да получат и на адрес това, което желаят като административна услуга съответно документ. Не е необходимо да идват повторно.

Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря.

Имате думата за изказвания.

Ако ми позволите да кажа две думи. Считам, че това е много важна наредба и то особено в светлината на административната реформа в България. На практика с тази докладна се разпорежда на общинската администрация да не изисква документи, които ги има в общинска администрация, но са в други отдели. Т.е. когато отидеш и поискаш някакъв документ и ти кажат приложи акт за раждане или приложи документ за собственост и той е тук в общината и се издава от служба в общината ти вече не си длъжен да го прилагаш. Общината е длъжна сама да си го намери, да си го приложи и т.н.. Мисля, че изключително чудесни промени са това. Даже може да пожелаеш да ти бъдат изпратени на адрес. Казвам

тези неща за журналистите и хората, които ни гледат по телевизията, защото знаете, че административната реформа и батака в който се намират администрациите е в огромна степен приложим и тука, така че това е стъпка в чудесна посока.

Колеги, имате думата за изказвания.

Ако няма желаещи за изказвания преминаваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илианка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	за
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>30</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА и чл. 8 от ЗНА, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 37

Общински съвет Дупница приема Наредба за допълнение на Наредба за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на Община Дупница, както следва:

1. Създава § 1 А към Допълнителните разпоредби, със следното съдържание:

ал. 1. „Дава възможност на заявителите да заявят конкретната желана от тях административна услуга по реда на настоящата наредба писмено или устно,

ал. 2. „Община Дупница създава възможност индивидуалния административен акт, издаден по реда на настоящата наредба, да може да бъде получен на мястото, където е заявен или на посочен от заявителя точен адрес, в случай, че е заявено получаване чрез лицензиран пощенски оператор или по електронен път;”

ал. 3. „административните услуги, извършвани по реда на настоящата Наредба не се изисква от Общинска администрация предоставянето на информация или доказателствени средства, за които са налице данни, събирани или създавани от Община Дупница, независимо дали тези данни се поддържат в електронна форма или на хартиен носител”

**2. СЪЗДАВА ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ КЪМ НАРЕДБА ЗА ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА МЕСТНИТЕ ТАКСИ ПИ ЦЕНИ НА УСЛУГИ И АДМИНИСТРИРАНЕТО ИМ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА,** както следва:

§ 1. Създава § 3 към Допълнителните разпоредби на Наредба за определяне размера на местните данъци на територията на Община Дупница, със следното съдържание:

ал. 1. „Дава възможност на заявителите да заявят конкретната желана от тях административна услуга по реда на настоящата наредба писмено или устно”;

ал. 2. „Община Дупница създава възможност индивидуалния административен акт, издаден по реда на настоящата наредба, да може да бъде получен на мястото, където е заявен или на посочен от заявителя точен адрес, в случай, че е заявено получаване чрез лицензиран пощенски оператор или по електронен път”;

ал. 3. „административните услуги, извършвани по реда на настоящата Наредба не се изисква от Общинска администрация предоставянето на информация или доказателствени средства, за които са налице данни, събирани или създавани от Община Дупница, независимо дали тези данни се поддържат в електронна форма или на хартиен носител”.

§ 2. Създава § 1 А към Допълнителните разпоредби на Наредба за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Дупница, със следното съдържание:

ал. 1. „Дава възможност на заявителите да заявят конкретната желана от тях административна услуга по реда на настоящата наредба писмено или устно”;

ал. 2. „Община Дупница създава възможност индивидуалния административен акт, издаден по реда на настоящата наредба, да може да бъде получен на мястото, където е заявен или на посочен от заявителя точен адрес, в случай, че е заявено получаване чрез лицензиран пощенски оператор или по електронен път”;

ал. 3. „административните услуги, извършвани по реда на настоящата Наредба не се изисква от Общинска администрация предоставянето на информация или доказателствени

средства, за които са налице данни, събирани или създавани от Община Дупница, независимо дали тези данни се поддържат в електронна форма или на хартиен носител”.

§ 3. Създава § 2 към Допълнителните разпоредби на Наредба за рекламната и информационна дейност на територията на Община Дупница, със следното съдържание:

ал. 1. „Дава възможност на заявителите да заявят конкретната желана от тях административна услуга по реда на настоящата наредба писмено или устно”;

ал. 2. „Община Дупница създава възможност индивидуалния административен акт, издаден по реда на настоящата наредба, да може да бъде получен на мястото, където е заявен или на посочен от заявителя точен адрес, в случай, че е заявено получаване чрез лицензиран пощенски оператор или по електронен път”;

ал. 3. „административните услуги, извършвани по реда на настоящата Наредба не се изисква от Общинска администрация предоставянето на информация или доказателствени средства, за които са налице данни, събирани или създавани от Община Дупница, независимо дали тези данни се поддържат в електронна форма или на хартиен носител”.

§ 4. Създава § 1А към Допълнителните разпоредби на Наредба за отглеждане на домашни животни, птици и пчелни семейства на територията на Община Дупница, със следното съдържание:

ал. 1. „Дава възможност на заявителите да заявят конкретната желана от тях административна услуга по реда на настоящата наредба писмено или устно”;

ал. 2. „Община Дупница създава възможност индивидуалния административен акт, издаден по реда на настоящата наредба, да може да бъде получен на мястото, където е заявен или на посочен от заявителя точен адрес, в случай, че е заявено получаване чрез лицензиран пощенски оператор или по електронен път”;

ал. 3. „административните услуги, извършвани по реда на настоящата Наредба не се изисква от Общинска администрация предоставянето на информация или доказателствени средства, за които са налице данни, събирани или създавани от Община Дупница, независимо дали тези данни се поддържат в електронна форма или на хартиен носител”.

§ 5. Създава § 1А към Допълнителните разпоредби на Наредба за управление на отпадъците на територията на Община Дупница, със следното съдържание:

ал. 1. „Дава възможност на заявителите да заявят конкретната желана от тях административна услуга по реда на настоящата наредба писмено или устно”;

ал. 2. „Община Дупница създава възможност индивидуалния административен акт, издаден по реда на настоящата наредба, да може да бъде получен на мястото, където е заявен или на посочен от заявителя точен адрес, в случай, че е заявено получаване чрез лицензиран пощенски оператор или по електронен път”;

ал. 3. „административните услуги, извършвани по реда на настоящата Наредба не се изисква от Общинска администрация предоставянето на информация или доказателствени средства, за които са налице данни, събирани или създавани от Община Дупница, независимо дали тези данни се поддържат в електронна форма или на хартиен носител”.

§ 6. Създава § 1А към Допълнителните разпоредби на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на територията на Община Дупница, със следното съдържание:

ал. 1. „Дава възможност на заявителите да заявят конкретната желана от тях административна услуга по реда на настоящата наредба писмено или устно”;

ал. 2. „Община Дупница създава възможност индивидуалния административен акт, издаден по реда на настоящата наредба, да може да бъде получен на мястото, където е заявен или на посочен от заявителя точен адрес, в случай, че е заявено получаване чрез лицензиран пощенски оператор или по електронен път”;

ал. 3. „административните услуги, извършвани по реда на настоящата Наредба не се изисква от Общинска администрация предоставянето на информация или доказателствени средства, за които са налице данни, събирани или създавани от Община Дупница, независимо дали тези данни се поддържат в електронна форма или на хартиен носител”.

§ 7. Създава § 2 към Приложение № 2 на Наредба за реда за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, със следното съдържание:

ал. 1. „Дава възможност на заявителите да заявят конкретната желана от тях административна услуга по реда на настоящата наредба писмено или устно”;

ал. 2. „Община Дупница създава възможност индивидуалния административен акт, издаден по реда на настоящата наредба, да може да бъде получен на мястото, където е заявен или на посочен от заявителя точен адрес, в случай, че е заявено получаване чрез лицензиран пощенски оператор или по електронен път”;

ал. 3. „административните услуги, извършвани по реда на настоящата Наредба не се изисква от Общинска администрация предоставянето на информация или доказателствени средства, за които са налице данни, събирани или създавани от Община Дупница, независимо дали тези данни се поддържат в електронна форма или на хартиен носител”.

§ 8. Създава § 5А към Допълнителните разпоредби на Наредба за реда за принудителното изпълнение на заповеди за премахване на незаконни строежи или части от тях от Община Дупница, със следното съдържание:

ал. 1. „Дава възможност на заявителите да заявят конкретната желана от тях административна услуга по реда на настоящата наредба писмено или устно”;

ал. 2. „Община Дупница създава възможност индивидуалния административен акт, издаден по реда на настоящата наредба, да може да бъде получен на мястото, където е заявен или на посочен от заявителя точен адрес, в случай, че е заявено получаване чрез лицензиран пощенски оператор или по електронен път”;

ал. 3. „административните услуги, извършвани по реда на настоящата Наредба не се изисква от Общинска администрация предоставянето на информация или доказателствени средства, за които са налице данни, събирани или създавани от Община Дупница, независимо дали тези данни се поддържат в електронна форма или на хартиен носител”.

§ 9. Създава Допълнителни разпоредби на Наредба за организацията и управлението на БД „Общински пазари” на територията на Община Дупница, със следното съдържание:

§1., ал. 1. „Дава възможност на заявителите да заявят конкретната желана от тях административна услуга по реда на настоящата наредба писмено или устно”;

ал. 2. „Община Дупница създава възможност индивидуалния административен акт, издаден по реда на настоящата наредба, да може да бъде получен на мястото, където е заявен или на посочен от заявителя точен адрес, в случай, че е заявено получаване чрез лицензиран пощенски оператор или по електронен път”;

ал. 3. „административните услуги, извършвани по реда на настоящата Наредба не се изисква от Общинска администрация предоставянето на информация или доказателствени средства, за които са налице данни, събирани или създавани от Община Дупница, независимо дали тези данни се поддържат в електронна форма или на хартиен носител”.

§ 10. Създава Допълнителни разпоредби на Наредба за гробищните паркове на територията на Община Дупница, със следното съдържание:

§1., ал. 1. „Дава възможност на заявителите да заявят конкретната желана от тях административна услуга по реда на настоящата наредба писмено или устно”;

ал. 2. „Община Дупница създава възможност индивидуалния административен акт, издаден по реда на настоящата наредба, да може да бъде получен на мястото, където е заявен или на посочен от заявителя точен адрес, в случай, че е заявено получаване чрез лицензиран пощенски оператор или по електронен път”;

ал. 3. „административните услуги, извършвани по реда на настоящата Наредба не се изисква от Общинска администрация предоставянето на информация или доказателствени средства, за които са налице данни, събирани или създавани от Община Дупница, независимо дали тези данни се поддържат в електронна форма или на хартиен носител”.

§ 11. Създава § 1 А към Допълнителни разпоредби на Наредба за организация на движението на територията на Община Дупница, със следното съдържание:

ал. 1. „Дава възможност на заявителите да заявят конкретната желана от тях административна услуга по реда на настоящата наредба писмено или устно”;

ал. 2. „Община Дупница създава възможност индивидуалния административен акт, издаден по реда на настоящата наредба, да може да бъде получен на мястото, където е заявен или на посочен от заявителя точен адрес, в случай, че е заявено получаване чрез лицензиран пощенски оператор или по електронен път”;

ал. 3. „административните услуги, извършвани по реда на настоящата Наредба не се изисква от Общинска администрация предоставянето на информация или доказателствени средства, за които са налице данни, събирани или създавани от Община Дупница, независимо дали тези данни се поддържат в електронна форма или на хартиен носител”.

§ 12. Създава Допълнителни разпоредби на Наредба за обществения ред и опазване на общинските и други имоти за общо ползване на територията на Община Дупница, със следното съдържание:

§1., ал. 1. „Дава възможност на заявителите да заявят конкретната желана от тях административна услуга по реда на настоящата наредба писмено или устно”;

ал. 2. „Община Дупница създава възможност индивидуалния административен акт, издаден по реда на настоящата наредба, да може да бъде получен на мястото, където е заявен или на посочен от заявителя точен адрес, в случай, че е заявено получаване чрез лицензиран пощенски оператор или по електронен път”;

ал. 3. „административните услуги, извършвани по реда на настоящата Наредба не се изисква от Общинска администрация предоставянето на информация или доказателствени средства, за които са налице данни, събирани или създавани от Община Дупница, независимо дали тези данни се поддържат в електронна форма или на хартиен носител”.

§ 13. Създава § 3 А към Допълнителни разпоредби на Наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на Община Дупница, със следното съдържание:

ал. 1. „Дава възможност на заявителите да заявят конкретната желана от тях административна услуга по реда на настоящата наредба писмено или устно”;

ал. 2. „Община Дупница създава възможност индивидуалния административен акт, издаден по реда на настоящата наредба, да може да бъде получен на мястото, където е заявен или на посочен от заявителя точен адрес, в случай, че е заявено получаване чрез лицензиран пощенски оператор или по електронен път”;

ал. 3. „административните услуги, извършвани по реда на настоящата Наредба не се изисква от Общинска администрация предоставянето на информация или доказателствени



средства, за които са налице данни, събирани или създавани от Община Дупница, независимо дали тези данни се поддържат в електронна форма или на хартиен носител”.

§ 14. Създава § 1 А към Допълнителни разпоредби на Наредба за регистрацията и условията за отглеждане на кучета-компаньони на територията на Община Дупница, съобразени с техните физиологически и поведенчески особености, със следното съдържание:

ал. 1. „Дава възможност на заявителите да заявят конкретната желана от тях административна услуга по реда на настоящата наредба писмено или устно”;

ал. 2. „Община Дупница създава възможност индивидуалния административен акт, издаден по реда на настоящата наредба, да може да бъде получен на мястото, където е заявен или на посочен от заявителя точен адрес, в случай, че е заявено получаване чрез лицензиран пощенски оператор или по електронен път”;

ал. 3. „административните услуги, извършвани по реда на настоящата Наредба не се изисква от Общинска администрация предоставянето на информация или доказателствени средства, за които са налице данни, събирани или създавани от Община Дупница, независимо дали тези данни се поддържат в електронна форма или на хартиен носител”.

§ 15. Създава § 1 А към Допълнителни разпоредби на Наредба за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Община Дупница, със следното съдържание:

ал. 1. „Дава възможност на заявителите да заявят конкретната желана от тях административна услуга по реда на настоящата наредба писмено или устно”;

ал. 2. „Община Дупница създава възможност индивидуалния административен акт, издаден по реда на настоящата наредба, да може да бъде получен на мястото, където е заявен или на посочен от заявителя точен адрес, в случай, че е заявено получаване чрез лицензиран пощенски оператор или по електронен път”;

ал. 3. „административните услуги, извършвани по реда на настоящата Наредба не се изисква от Общинска администрация предоставянето на информация или доказателствени средства, за които са налице данни, събирани или създавани от Община Дупница, независимо дали тези данни се поддържат в електронна форма или на хартиен носител”.

§ 16. Създава § 5 А към Допълнителни разпоредби на Наредба за принудителното изпълнение на заповеди за поправка, заздравяване или премахване на строежи или части от тях на територията на Община Дупница, със следното съдържание:

ал. 1. „Дава възможност на заявителите да заявят конкретната желана от тях административна услуга по реда на настоящата наредба писмено или устно”;

ал. 2. „Община Дупница създава възможност индивидуалния административен акт, издаден по реда на настоящата наредба, да може да бъде получен на мястото, където е заявен или на посочен от заявителя точен адрес, в случай, че е заявено получаване чрез лицензиран пощенски оператор или по електронен път”;

ал. 3. „административните услуги, извършвани по реда на настоящата Наредба не се изисква от Общинска администрация предоставянето на информация или доказателствени средства, за които са налице данни, събирани или създавани от Община Дупница, независимо дали тези данни се поддържат в електронна форма или на хартиен носител”.

§ 17. § 1 А от Допълнителните разпоредби на Наредба за допълнение на Наредба за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на Община Дупница и параграфи от 1 до 16 включително от Преходни и заключителни разпоредби към Наредба за допълнение на Наредба за определянето на местните такси и цени

на услуги и администрирането им на територията на Община Дупница влизат в сила от 25 март 2015г.”

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Преминаваме към точка 11 от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земя от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ) (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на проектен ПИ № 029046 в землището на с. Баланово, м. Реката, Община Дупница, Област Кюстендил. /вх. № 134/20.02.2015г./

Г-н кмете, има ли нещо различно от това, което досега сме одобрявали?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Не, няма нищо различно г-н Костадинов. Всъщност 11, 12, 13 и 14 точка са еднотипни и аз предлагам доколко г-н Попов да каже доколко правилника позволява това да ги разгледаме в комплект. Става въпрос за стандартни процедури, при които ОбС предоставя за възстановяване земи от общ.поземлен фонд. Това е нещо, което сме длъжни да направим във връзка с издадени решения за това.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Дайте становище по отношение на това има ли от администрацията виждане конкретно за тия имоти и ако има да предложи други, ако няма ще пристъпиме към дебати.

Становище на комисията по ТСУ.

/ арх. Пилев - общ.съветник: Положително е становището на комисията./

Г-н Бучов, заповядайте.

Г-Н ИВАН БУЧОВ – дир.дирекция “ОФД”:

Г-н председател администрацията е обвързана с първото заседание на ОбС във връзка с постъпило мотивирано искане от общ.поземлена комисия да внесе докладна записка и това е направила.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Така е г-н Бучов, но в този масив има и други общ.имоти и ако вие конкретно за този имот имате виждане за някакво мероприятие за което общината ще предвиди да прави там може да предложи да бъде обезщетен гражданин с друг имот в същия масив.

Г-Н ИВАН БУЧОВ – дир.дирекция “ОФД”:

Касае се за възстановяване на имот, не за обезщетяване. Имота следва да бъде предоставен на ОСЗ, която да възстанови имот а не за обезщетение. Няма компенсиране.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Там, конкретно в тоя имот общината няма предвидени...

Г-Н ИВАН БУЧОВ – дир.дирекция “ОФД”:

Касае се за възстановяване в стари реални граници. Един имот се възстановява в стари реални граници или с нови реални.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря.

Имате думата за изказвания.

Ако няма желаещи за изказвания преминаваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	за
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	30
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

### № 38

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници, както следва:

Поземлен имот с **проектен №029046** с ЕКАТТЕ 02350 с площ от 1,623дка, м.Реката, начин на трайно ползване: нива, **в землището на с.Баланово, Община Дупница, образуван от** ПИ №029008, ПИ №029035 и ПИ №029036 - общинска собственост, на наследниците на Смилян Станкев Славев, съгласно Решение №Б-791/10.07.1996год. на Поземлена комисия гр.Дупница и скица-проект №Ф00426/18.03.2014г.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр.Дупница.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Преминаваме към точка 12 от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земя от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ) (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на проектен ПИ № 013030 в землището на с. Крайни дол, м. Крайнидолска чешма, Община Дупница. /вх. № 135/20.02.2015г./

Желаете ли нещо да ...

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Решението, което предлагаме е абсолютно идентично.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Добре.

Арх. Пилев.

/арх. Пилев - общ.съветник: Положително е становището на комисията./

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Колеги, имате думата за изказване.

Ако няма желаещи за изказвания преминаваме към поименно гласуване.

- |                             |    |
|-----------------------------|----|
| 1. Матей Николов Попниколов | за |
| 2. Асен Георгиев Пилев      | за |
| 3. Йордан Крумов Йорданов   | за |
| 4. Атанас Живков Василев    | за |
| 5. Илианка Димитрова Пилева | за |
| 6. Емил Любомиров Панчев    | за |
| 7. Иван Асенов Фулев        | за |
| 8. Иво Георгиев Янков       | за |
| 9. Пламен Георгиев Стойнев  | за |
| 10. Бисер Малинов Кирилов   | за |

11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	29
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, **ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 39

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земя от общинския поземлен фонд, за която е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници, както следва:

Поземлен имот с **проектен №013030 с площ от 4,030 дка, представляващ част от поземлен имот с проектен №013005 с площ от 9.027 дка** - общинска собственост, с адрес на поземления имот с.Крайни дол, Община Дупница, м.Крайнидолска чешма, начин на трайно ползване: нива, на наследниците на Верка Христова Манова, съгласно Решение №КД165/19.11.1999год. на Поземлена комисия гр.Дупница и скица-проект №Ф00208/17.07.2014 г.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр.Дупница.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Преминаваме към точка 13 от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земя от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ) (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлени имоти с проектни идентификатори № 39339.144.115, № 39339.86.95, № 39339.138.220, № 39339.72.192, № 39339.65.269 в землището на с. Крайници и ПИ с проектен идентификатор № 80491.85.335 в землището на с. Червен брег, Община Дупница. /вх. № 136/20.02.2015г./

Имате ли нещо да допълните?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Не, нямам идентична е докладната.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря.

Арх. Пилев.

/арх. Пилев - общ.съветник: Положително е становището на комисията./

Колеги, имате думата за изказване.

Ако няма желаещи за изказвания преминаваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	за
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за

23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	29
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 40

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници, както следва:

1.1. На наследниците на Станке Николов Лукарров съгласно Решение № К1450/03.09.2014г. на Общинска служба по земеделие гр. Дупница и скица-проект № 15-392040/29.10.2014 г., № 15-392379/29.10.2014 г., № 15-391719/29.10.2014 г., № 15-391951/29.10.2014 г., № 15-391153/29.10.2014 г., издадени от Общинска служба по земеделие Дупница, следните имоти:

1. Поземлен имот с проектен идентификатор № 39339.144.115 с площ 1500 кв.м, представляващ част от поземлен имот с идентификатор 39339.144.39 по кадастралната карта на с. Крайници, местност Червенобрежки път, с площ 3670 кв.м, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива – общинска собственост;

2. Поземлен имот с проектен идентификатор № 39339.86.95 с площ 541 кв.м, по кадастралната карта на с. Крайници, местност Бански път, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива – общинска собственост;

3. Поземлен имот с проектен идентификатор № 39339.138.220 с площ 1000 кв.м, представляващ част от поземлен имот с идентификатор 39339.138.145 с площ 4901 кв.м, по кадастралната карта на с. Крайници, местност Гугутица, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид ливада – общинска собственост;

4. Поземлен имот с проектен идентификатор ПИ 39339.72.192 с площ 1000 кв.м, представляващ част от поземлен имот с идентификатор 39339.72.3 с площ 4672 кв.м, по кадастралната карта на с. Крайници, местност Блатото, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид ливада – общинска собственост;

5. Поземлен имот с проектен идентификатор ПИ 39339.65.269 с площ 3 275 кв.м, представляващ част от поземлени имоти с идентификатори 39339.65.195, 39339.65.196, 39339.65.197 – общинска собственост по кадастралната карта на с. Крайници, местност Блатото, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива – общинска собственост.

1.2. На наследниците на Станке Николов Лукарров съгласно Решение № Ч1000/03.09.2014г. на Общинска служба по земеделие гр. Дупница и скица-проект № 15-392513/29.10.2014 г., издадена от Общинска служба по земеделие Дупница, следния имот:

Поземлен имот с проектен идентификатор № 80491.85.335 с площ 600 кв.м, представляващ част от поземлен имот с идентификатор 39339.85.36 по кадастралната карта на с. Червен брег, местност Могилите, с площ 3178 кв.м, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива – общинска собственост;

3. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 от правилника и служебно - на Общинска служба по земеделие гр.Дупница.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Преминаваме към точка 14 от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земя от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ) (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проектен идентификатор 68789.149.30 по кадастралната карта на гр. Дупница. /вх. № 137/20.02.2015г./ Г-н Георгиев, нещо желаете ли да добавите?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Това е четвъртата точка, която е идентична.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря.

Арх. Пилев.

/арх. Пилев - общ.съветник: Положително е становището на комисията./

Колеги, имате думата за изказване. Докладната е идентична на предните. Ако няма желаещи за изказвания преминаваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	за



8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	29
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

### № 41

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земя от общинския поземлен фонд, за която е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници, както следва:

Поземлен имот с **проектен идентификатор 68789.149.30 с площ 1457 кв.м** - по кадастралната карта на гр.Дупница, образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.149.21 - **общинска собственост**, по кадастралната карта и кадастралните регистри на

гр.Дупница, местност Кършия, с площ 3154 кв.м, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Лозе, на наследниците на Еленка Стоименова Кочеринска, съгласно Решение №1884/07.10.1998 г. на Общинска служба по земеделие гр.Дупница и скица-проект №15-283969/13.08.2014 г., издадена от Общинска служба по земеделие Дупница.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр.Дупница.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател

Преминаваме към точка 15 от дневния ред. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Избор на общински съветници за членове на комисията по чл.29е, ал.1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Община Дупница. /вх. № 138/20.02.2015г./

/чете проекта за решение от докладната записка приложена към протокола/

Колеги, първо комисията по здравеопазване.

Д-р Попниколов, заповядайте.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Комисията по здравеопазване има положително становище.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Колеги, имате думата като моля председателите на групи да внесат своите предложения за членове на комисията.

Д-р Николова, заповядайте.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми г-н зам.кмет,

Уважаеми колеги.

От групата на ОДБ за член на тази комисия предлагам нашия колега Вергил Кацов.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря.

Г-н Панчев.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ - общ.съветник:

Благодаря.

Г-н Председател,

Г-н зам.кмет,

Колеги. От името на ПП ГЕРБ предлагам г-н Бисер Кирилов. Работата на комисията е отговорна, важна. Пожелавам им успех.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря.

От името на БСП.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:  
Г-н Председател.  
От името на БСП предлагаме Георги Пехливански.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:  
Благодаря.  
Заповядайте г-н Атанасов.

Г-Н ИВАЙЛО АТАНАСОВ - общ.съветник:  
Г-н Председател от името на ЛИДЕР предлагаме Владимир Владимиров.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:  
Благодаря.  
Заповядайте г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:  
Аз предлагам и петия член, който трябва да изберем да бъде от тези колеги, които не са в група. Предлагам това да бъде Георги Рангелов.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:  
Заповядайте г-н Шушков.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ - общ.съветник:  
Колеги, за да няма някакво недоразумение тук искам да ви кажа, че от групата на ОДБ не е разглеждан този въпрос. Предложението, което направи д-р Николова може би е лично предложение. Тъй като не е разглеждан моето предложение е и считам, че е разумно в групата да има един юрист да бъде Йонко Гергов.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:  
Заповядайте.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:  
Искам само да кажа вярвам , че различните групи в ОбС много внимателно са преценили, че хората, които предлагат трябва да са натоварени около 2 месеца. Говориме за април и май месец поне по 4-5 часа на ден ще трябва да отделят за разглеждането на комисиите. Казвам го съвсем прагматично и с желанието да се свърши работа, защото проекта наистина е много важен. Имаме 650 заявления към днешна дата. Очакваме до края на март да станат над 1 000. Технически сме го сметнали както и да се прави дори и по 20-30 заявления да погледнеме на ден ще отнеме 2 месеца. Апелирам хората, които ще бъдат избрани да организират така нещата, разбира се и ОА ще бъде максимално повратлива. Ако трябва ще се работи и в извънработно време но да може да обработиме заявленията и то качествено, така че хората които заслужават да попаднат в тези неща. Моля хората да съобразят това нещо групите да съобразят това нещо...с възможностите на хората, които ще участват в комисиите като време.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:  
Благодаря.  
Някой желае ли да се изкаже? Към момента имаме предложения: Вергил Кацов, Бисер Кирилов, Георги Пехливански, Владимир Владимиров, Георги Рангелов и Йонко Гергов.

Понеже това очевидно са шест имена и аз като председател трябва да се съобразя с всички предложения. Какво да предприемем?

Заповядайте.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Уважаеми колеги.

Аз смятам, че по-правилно е тъй като миналото заседание дебатирахме броя на членовете в комисията и ние заради това заложихме 5 общ.съветника, понеже има 5 групи. Вместо с гласуване вместо ние да вземаме отношение и да отхвърляме този или онзи по-правилния вариант е групата на независимите да се разбере кой ще предложи, за да не става с гласуване.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Няма група на независимите. Четири групи има в ОбС и един независим. Един от независимите г-н Рангелов е тука и г-н Стойнев извинявам се.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Г-н Рангелов, и г-н Стойнев...г-жа Овчарченска също е независима...

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Няма я г-жа Овчарченска и г-н Дангов го няма.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Г-н Йонко Гергов няма право да бъде предложен.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

По Правилник всеки може да бъде предложен. Това е неофициално разбиране между групите.

Благодаря ви.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:

Г-н Председател, за да прекратиме дебатите правя си отвод от състава на комисията. Да останат първите 5 имена, които са предложени.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря.

Има ли други предложения?

Колеги, гласуваме само имената: **Вергил Кацов, Бисер Кирилов, Георги Пехливански, Владимир Владимиров и Георги Рангелов** като допълнение към текста на решението.

Колеги, който е “за” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

29

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

1

Приема се.

Преминаваме към гласуване на цялата докладна с вдигане на ръка.  
Колеги, който е “за” , моля да гласува.  
Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.23 ЗМСМА и чл.27, ал.3 от ЗМСМА и във връзка с чл. 29е, ал.1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Община Дупница, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

№ 42

1.Общински съвет-Дупница избира следните 5 /пет/ общински съветници, които да бъдат включени като членове на комисията по чл.29е, ал.1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Община Дупница, както следва:

- Вергил Георгиев Кацов
- Бисер Малинов Кирилов
- Георги Асенов Пехливански
- Владимир Бойчов Владимиров
- Георги Томов Рангелов

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател

Преминаваме към точка 16 от дневния ред. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Заличаване на „РЕКЛАМА ДУПНИЦА“ ЕООД / в ликвидация/. /вх. № 156/26.02.2015г./

/чете проекта за решение от докладната записка приложена към протокола/

Понеже докладната не е гледана в комисии , който е “за” да бъде разглеждана , моля да гласува.

Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Приема се.**

Вие виждате колко е трудно да ликвидираме едно дружество. Знаете миналия път гласувахме, сега поради инструкциите, които получихме от НАП и Агенцията по вписванията се налага отново да гласуваме ново решение, където да упоменеме тези неща. Затова се

входираща тази докладна. Всеки ден и месец протакане носи според моите виждания огромни разходи за общината. За 4 месеца само осигуровките на предния управител са хиляда и няколко лева, около 1 100. Към 10 000 лв. са задълженията към ликвидатора на ДКЦ 1. Всеки месец може би трупаме нови и нови задължения. Това го казвам в аспекта на заплатите на селските кметове, където говорим за 50-60 лв. а тука поради липса на адекватни действия ние губиме ежедневно сериозни суми. Затова Ви моля да подкрепите тази докладна. Наистина сме на финала, за да може това дружество да бъде ликвидирано.

Имате думата за изказвания.

Заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Ако си спомняте на последното заседание аз зададох въпроса защо не го освобождаваме от отговорност ликвидатора, че ще имаме проблеми. Когато сменяваме един управител на дружество и има некакви проблеми евентуални задължения и т.н. разбирам да не се освобождава от отговорност, но тогава ви казах, че ще има проблеми и един от проблемите е този, защото не го освободихме тогава от отговорност.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви.

Има ли други желаещи за изказване?

Ако няма желаещи за изказвания преминаваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	отсъства
4. Атанас Живков Василев	отсъства
5. Илианка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	за
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства

30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>25</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.6, т.8 и т.9 от ЗМСМА, чл.270, ал.2 от ТЗ и чл.273, ал.1 от ТЗ, ОбС прие**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

### **№ 43**

1. Общински съвет-Дупница приема крайния ликвидационен баланс на „РЕКЛАМА ДУПНИЦА“ЕООД /в ликвидация/, гр.Дупница, ЕИК 109610175, със седалище и адрес на управление-гр.Дупница, пл.“Свобода“№1. /Приложение/

2. Общински съвет-Дупница приема пояснителния доклад към баланса на „РЕКЛАМА ДУПНИЦА“ЕООД /в ликвидация/, гр.Дупница, ЕИК 109610175, със седалище и адрес на управление-гр.Дупница, пл.“Свобода“№1. /Приложение/

3. Приема годишния отчет на ликвидатора на „РЕКЛАМА ДУПНИЦА“ЕООД /в ликвидация/, гр.Дупница, ЕИК 109610175, със седалище и адрес на управление-гр.Дупница, пл.“Свобода“№1. /Приложение/

4. Освобождава от отговорност ликвидатора на „РЕКЛАМА ДУПНИЦА“ЕООД /в ликвидация/, гр.Дупница - Николай Александров Ванчев.

5. „РЕКЛАМА ДУПНИЦА“ЕООД /в ликвидация/, гр.Дупница, ЕИК 109610175, със седалище и адрес на управление-гр.Дупница, пл.“Свобода“№1, няма имущество което да подлежи на разпределение.

6. Задължава ликвидатора на Дружеството да подаде всички необходими документи за вписване на заличаването в Агенция по вписванията-Търговски регистър.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател

Преминаваме към Докладна записка от д-р Матей Николов Попниколов – общински съветник и председател на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 1000 /хиляда/ лева на Галина Стоянова Гълъбова, живуща в с. Яхиново, общ. Дупница, ул. “Христо Ботев” 27. /вх. № 157/26.02.2015г./

Заповядайте г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Уважаеми колеги,

/чете докладната записка приложена към протокола/

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря Ви д-р Попниколов.

Докладната не е гледана в комисии , който е “за” да бъде разглеждана , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

<b>“ ЗА “</b>	<b>26</b>
<b>“ ПРОТИВ “</b>	<b>няма</b>
<b>“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “</b>	<b>няма</b>

**Приема се.**

Имате думата за изказвания.

Ако няма желаещи за изказвания преминаваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	отсъства
4. Атанас Живков Василев	отсъства
5. Илиянка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	за
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>25</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>



**“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”**

**няма**

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 60, ал. 1 от АПК и във връзка с чл. 27, ал. 4 и 5 от ЗМСМА, ОбС прие**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**№ 44**

1. Общински съвет Дупница дава съгласие за отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 1000 /хиляда/ лева на Галина Стоянова Гълъбова, живуща в с. Яхиново, общ. Дупница, ул. “Христо Ботев” 27, по заявление до Община Дупница с входящ № 94-Г-124-1/19.02.2015 г.

2. Средствата да се осигурят от бюджета на Община Дупница, дейност “Общинска администрация” § 4214 “Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”.

3. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение на основание чл. 60, ал. 1 от АПК.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

**ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател**

Преминаваме към последна точка от дневния ред. Докладна записка от д-р Матей Николов Попниколов – общински съветник и председател на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 400.00 /четирисотин/ лева на Иван Каменов Ръждев, живущ в с. Блатино, общ. Дупница. /вх. № 158/26.02.2015г./

Заповядайте г-н Попниколов.

**Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:**

Уважаеми колеги, само искам да ви информирам, че комисията разгледа 6 молби, които бяха представени на комисията. Две от тях предоставям на вашето внимание.

/чете докладната записка приложена към протокола/

**ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:**

Благодаря Ви д-р Попниколов.

Д-р Попниколов, колеги юриста ми напомни вие сте лекар и затова може би нас не ни разбирате. В докладната не може да посочиме мотиви от личен характер, които се отнасят за лицето. Само ви шрихирам д-р Попниколов обяснявам на колегите, че на закрито заседание на комисията тези неща са разгледани в детайли какви заболявания и т.н.

Става дума, че ние ще гласуваме ресурс финансов и от тази гледна точка. Нали не желаете да попаднете под обхвата на закона за лична информация.

Колеги, понеже докладната не е гледана в комисии, който е “за” да бъде допусната до разглеждане, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

**“ ЗА “**

**26**

**“ ПРОТИВ “**

**няма**

**“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “**

**няма**

## Приема се.

Имате думата за изказвания.

Ако няма желаещи за изказвания преминаваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	отсъства
4. Атанас Живков Василев	отсъства
5. Илиянка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	за
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>24</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 60, ал. 1 от АПК и във връзка с чл. 27, ал. 4 и 5 от ЗМСМА, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 45

1. Общински съвет Дупница дава съгласие за отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 400.00 /четиристотин/ лева на Иван Каменов Ръждев, живущ в с. Блатино, общ. Дупница, по заявление до Община Дупница с входящ № 94-И-134/05.02.2015 г.

2. Средствата да се осигурят от бюджета на Община Дупница, дейност “Общинска администрация” § 4214 “Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”.

3. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение на основание чл. 60, ал. 1 от АПК.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Колеги, благодаря ви.

Следващото заседание ще бъде в края на месец март.

**Заседанието бе закрито в 12.30 часа.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:**

*/ инж. Костадин Костадинов/*

**ПРОТОКОЛИСТИ:**

**1. / В. Бързачка - главен специалист”ООБС/**

**2. / инж. Т. Инджева – старши специалист ”ООБС”/**