



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. №/.....

ПРОТОКОЛ

№ 14

Днес **17.10.2014** г. в заседателната зала на Община Дупница се проведе XIV-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 27 общински съветници.

Отсъстваха Емил Панчев, Иван Фулев, Бисер Кирилов, Чавдар Милошев, Вергил Кацов и Първан Дангов.

Заседанието бе открито от зам. Председателя на Об.С – г-жа Силвия Овчарченска в 10.10 часа.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Добър утро.

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми гости и присъстващи в залата.

В залата присъстват 27 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.10**, откривам XIV - то редовно заседание за 2014 година на **Общински съвет Дупница**.

Всички имате раздаден Дневния ред изх. № 560/09.10.2014 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изработване на Задание за проект на Общ устройствен план на Община Дупница и Даване съгласие за частично финансиране за изработване на Задание за проект на Общ устройствен план на Община Дупница. /вх. № 528/10.09.2014 г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2014/2015 година в ОУ "Христо Ботев" с. Самораново, Община Дупница. /вх. № 530/12.09.2014г./
3. Докладна записка от Йонко Гергов – общински съветник, относно Избор на управител на "Ученическо хранене – Дупница" ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 539/18.09.2014г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за регистрацията и условията за отглеждане на кучета – компаньони на територията на община Дупница, съобразени с техните физиологически и поведенчески особености. /вх. № 540/23.09.2014г./

5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост и определяне на начална наемна цена. /вх. № 542/25.09.2014г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2014/2015 година в ОУ ”Св. Св. Кирил и Методий” с. Яхиново, Община Дупница. /вх. № 545/29.09.2014г./
7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2014/2015 година в ОУ ”Христаки Павлович” гр. Дупница, Община Дупница. /вх. № 546/29.09.2014г./
8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредити от “Фонд за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, за изпълнението на проект: “Реконструкция и рехабилитация на извън регулационни участъци от пътната мрежа на Община Дупница” по договор № BG161PO001/2.1-02/2007/028,финансиран от Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013. /вх. № 551/06.10.2014г./
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Актуализация на бюджета за 2014 г. и поемане на актуализирана средносрочна бюджетна прогноза за периода 2016 – 2017 г. /вх. № 556/07.10.2014г./
10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Кандидатстване за отпускане на безлихвен заем от ЦБ. /вх. № 558/08.10.2014г./
11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Актуализация на поименния списък на обектите за капиталови разходи за 2014 г. /вх. № 559/08.10.2014г./

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

По Правилник, ние можем да допълним този списък с докладни записки с една трета от тези 11 докладни. Това са още 3 докладни записки.

В деловодството на ОбС има постъпили предложения за още 3 докладни записки, като допълнение на Дневния ред на днешното заседание. Първите две докладни записки са от г-н Чимев.

Първата е да се създаде нова точка 12 – Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на декларация касаеща разпределение на мандатите в 10 МИР от проведените на 05.10.2014 г. избори за XXXXIII НС. /вх. № 574/15.10.2014г./

Втората докладна записка е да се създаде нова точка № 13, относно Приемане на решение за предварително съгласие за промяна на предназначението на общински поземлени имоти, засегнати от Проект за изменение на ПУП-ПП /Подробен устройствен план – Парцеларен план/ за строителство на Автомагистрала “Струма” Лот 2 “Дупница – Благоевград” от км 322+000 до км 359+483.52. /вх. № 575/16.10.2014г./

Третата докладна записка е от д-р Лорета Николова, относно Утвърждаване на Общински съвет Дупница на одобрените кандидати и размерът на отпуснатата сума, за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община

Дупница. /вх. № 567/14.10.2014г./, като предложението е да бъде включена като точка 14 в Дневния ред на днешното заседание.

Ще трябва да гласуваме допълнение на Дневния ред.

Който е “за” първата докладна от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на декларация касаеща разпределение на мандатите в 10 МИР да бъде включена като точка 12 в дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Пристъпваме към гласуване на точка 13, Докладна записка от инж.Методи Чимев, относно Приемане на решение за предварително съгласие за промяна на предназначението на общински поземлени имоти, засегнати от Проект за изменение на ПУП-ПП /Подробен устройствен план – Парцеларен план/ за строителство на Автомагистрала “Струма” Лот 2 “Дупница – Благоевград”.

Който е “за” тази докладна записка да бъде включена под № 13 в дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Последната докладна записка, която е предложена като допълнение в Дневния ред е от д-р Лорета Николова.

Който е “за” тази докладна записка да бъде включена като точка 14 в дневния ред на днешното заседание, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Сега трябва да гласуваме Дневния ред като цяло с включените допълнителни докладни записки. Той вече става от 14 точки.

Който е “за” така предложения Дневния ред да бъде включен на днешното заседание, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “
“ ПРОТИВ “
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

27
няма
няма

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изработване на Задание за проект на Общ устройствен план на Община Дупница и Даване съгласие за частично финансиране за изработване на Задание за проект на Общ устройствен план на Община Дупница. /вх. № 528/10.09.2014 г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2014/2015 година в ОУ ”Христо Ботев” с. Самораново, Община Дупница. /вх. № 530/12.09.2014г./
3. Докладна записка от Йонко Гергов – общински съветник, относно Избор на управител на “Ученическо хранене – Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 539/18.09.2014г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за регистрацията и условията за отглеждане на кучета – компаньони на територията на община Дупница, съобразени с техните физиологически и поведенчески особености. /вх. № 540/23.09.2014г./
5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост и определяне на начална наемна цена. /вх. № 542/25.09.2014г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2014/2015 година в ОУ ”Св. Св. Кирил и Методий” с. Яхиново, Община Дупница. /вх. № 545/29.09.2014г./
7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2014/2015 година в ОУ ”Христаки Павлович” гр. Дупница, Община Дупница. /вх. № 546/29.09.2014г./
8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредити от “Фонд за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, за изпълнението на проект: “Реконструкция и рехабилитация на извън регулационни участъци от пътната мрежа на Община Дупница” по договор № BG161PO001/2.1-02/2007/028, финансиран от Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013. /вх. № 551/06.10.2014г./
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Актуализация на бюджета за 2014 г. и поемане на актуализирана средносрочна бюджетна прогноза за периода 2016 – 2017 г. /вх. № 556/07.10.2014г./
10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Кандидатстване за отпускане на безлихвен заем от ЦБ. /вх. № 558/08.10.2014г./
11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Актуализация на поименния списък на обектите за капиталови разходи за 2014 г. /вх. № 559/08.10.2014г./

12. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на декларация касаеща разпределение на мандатите в 10 МИР от проведените на 05.10.2014 г. избори за XXXXIII НС. /вх. № 574/15.10.2014г./
13. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за предварително съгласие за промяна на предназначението на общински поземлени имоти, засегнати от Проект за изменение на ПУП-ПП /Подробен устройствен план – Парцеларен план/ за строителство на Автомагистрала “Струма” Лот 2 “Дупница – Благоевград” от км 322+000 до км 359+483.52. /вх. № 575/16.10.2014г./
14. Докладна записка от д-р Лорета Николова – общински съветник, относно Утвърждаване на Общински съвет Дупница на одобрените кандидати и размерът на отпуснатата сума, за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Дупница. /вх. № 567/14.10.2014г./

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Преди да започнем работа по Дневния ред, ще дадем думата на 1 гражданин, който е заявил своето желание да се изкаже.

На 15.10.2014 г. в деловодството на ОбС е постъпила Молба от Христо Цанков. Заповядайте г-н Цанков. Имате точно 5 минути за Вашето изказване.

Г-Н ХРИСТО ЦАНКОВ – гражданин:

Благодаря.

Уважаеми общински съветници,

Уважаеми съграждани.

Желяя да Ви запозная във връзка с последните събития, които се случиха в гр. Дупница и гр. Кюстендил, във връзка с мое отворено писмо което написах до лидера на партия ГЕРБ Бойко Борисов, в което изразявам своята гражданска позиция.

Уважаеми г-н Борисов,

С дълбока загриженост и безпокойство следя задълбочаващата се политическа криза в страната оказваща пагубно влияние върху всички сфери от живота на българската нация. Истината е една и тя трябва да се каже открито и на висок глас. Всички партии, които бяха парламентарно представени през последните 25 години, имат вина за трагичното състояние на българската държава. Всички партии предадоха националните интереси на нацията и слугуват задкулисно на един и същ господар. Политическото лицемерие вече не знае граници. Нашата майка Родина бе продадена, ограбена и отново заробена. Днес чужди господари определят нейната участ и съдба.

Ето защо с тревога и възмущение следя как на фона на огромната трагедия на тази велика нация със славно минало, последните няколко дни се организират от партия ГЕРБ популистки мероприятия, които не само, че не допринасят за подобряване положението на народа, но и допълнително нагнетяват напрежение. Визирам конкретно организирани протести в гр. Кюстендил и гр. Дупница срещу избрания на отминалите избори депутат Александър Методиев, по прякор Бат Сали.

Първо нека да Ви кажа г-н Борисов, че въпросните протести твърде много са закъснели и са абсолютно безсмислени. В тази връзка желяя да Ви припомня моето отворено писмо-обръщение към българската нация по повод кризата която бе предизвикана от назначаването на Делян Пеевски за Председател на ДАНС. Това обръщение ясно формулира 4 точки, които трябваше да залегнат в новия избран Кодекс. Нека да припомня, че една от тях беше

свързана с отнемането на глас на ония българи, които живеят постоянно или пребивават повече от 1 година извън страната. Справедливо ли бе моето предложение? Напълно. Но нито беше обсъдено, нито беше коментирано по медиите, нито бяха организирани някакви протести от Вашата партия, когато правителството на тройната коалиция водена от Пламен Орешарски прие новия изборен Кодекс.

Сега когато партия ГЕРБ е ошетенa с едно депутатско място заради Вашия собствен пропуск, вдигате шум до небето и организирате протести и блокади. Това е безобразие. Освен това аз не знам какви нарушения е извършил новоизбрания депутат Бат Сали,.....

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Г-н Цанков, може ли да Ви прекъсна за момент.

Г-Н ХРИСТО ЦАНКОВ – гражданин:

.....но знам какви нарушения са извършили Кмета на Дупница Методи Чимев, зам. кмета Красимир Георгиев и ръководената от тях Общинска администрация.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Г-н Цанков, обикновено когато човек поиска да се изкаже по актуален въпрос, се изказва по актуален въпрос касаещ общината.

Г-Н ХРИСТО ЦАНКОВ – гражданин:

Това е абсолютно актуален въпрос, защото протестите и блокадите, които са организирани последните дни са организирани от ръководството на администрацията на гр. Дупница. Абсолютно актуален въпрос г-жо Овчарченска.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Добре, продължете имате още 2 минути.

Г-Н ХРИСТО ЦАНКОВ – гражданин:

Дайте ми време да си допрочета текста.

Следва да подчертая, че по няколко мои административни преписки в община Дупница, бяха извършени огромен брой нарушения. Включително има данни за извършени престъпления по служба. Следват номерата на преписките, общо 6 на брой. Следва да подчертая, че съм крайно възмутен и ужасен от непрофесионалните действия на служителите на община Дупница от отдел ТСУ и отдел Екология. Нещо повече. Кметът от ГЕРБ Методи Чимев и зам. кметът от ГЕРБ Красимир Георгиев открито се солидаризираха с нарушенията на своите служители, демонстрирайки също така открито покровителство на известния престъпник от Дупница Димитър Тушев, за който има данни, че е придобил по престъпен начин имота си на Дренски рид в съседство с моя имот. Недоумявам какви облаги получават от Димитър Тушев кмета и зам. кмета, както и служителите на общинската администрация на Дупница, за да го покровителстват толкова явно за множеството извършени от него нарушения.....

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-н Цанков. Благодаря г-н Цанков времето изтече. Освен това не мисля, че е допустимо от микрофона на ОбС да хвърляте обвинения и обиди към който и да било от Общинска администрация.....Напротив, хвърляте обвинения и обиди. Съжалявам времето изтече. Отнемам Ви думата.

Благодаря г-н Цанков.

Г-Н ИВАН БУЧОВ - Д-р на Дирекция "ОФД":
Не е предвидено в Правилника, само една реплика. На лице е съдебен акт на КАС, съгласно който г-н Цанков не е заинтересовано лице по тези преписки.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Да, благодаря за уточнението. Приключихме. Наистина не е коректно от микрофона на ОБС да се хвърлят обиди към когото и да било. Било към Кмета, било към хора от Общинска администрация.

Започваме работата по така гласувания Дневен ред.

Първа точка от дневния ред, Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изработване на Задание за проект на Общ устройствен план на Община Дупница и Даване съгласие за частично финансиране за изработване на Задание за проект на Общ устройствен план на Община Дупница. /вх. № 528/10.09.2014 г./

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, чета проект за решение.

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /

Благодаря Ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря. Моля, Председателя на комисията по ТСУ да даде становище по тази докладна.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаема г-жо Председател,

Дами и господа общински съветници.

Става въпрос за един много важен акт, който престои да се извърши. Това е изработването на Общ устройствен план. Ако забелязвате и забелязвате разбира се в докладната става въпрос за задание за цялата община, не само за гр. Дупница. Такова задание за гр. Дупница е изготвено, ние сме го приели и то ще бъде почти автоматично включено в новото задание за общината като цяло. Става въпрос да се осигури допълнително финансиране, да не Ви чета споразумението към докладната с Министерството. Така, че комисията предлага на общ. съветници да гласуват "за" приемане на тази докладна.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Уважаеми колеги, имате думата за изказвания. Има ли желаещи за изказване? Няма.

Пристъпваме към гласуване на докладната. Гласуването е поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	отсъства
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за

9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	отсъства
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т. 6, т. 8, т. 11, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл. 1, т.2 и т.3 от Споразумение № РД-06-110/05.08.2014 год. с Министерство на инвестиционното проектиране, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 147

I. Общински съвет – Дупница възлага на Кмета на Община Дупница да предприеме необходимите действия за изработване на задание за проект за Общ устройствен план (ОУП) на Община Дупница.

II. Общински съвет – Дупница дава съгласие Община Дупница да осигури собствено финансиране за разликата по сключения Договор за изработване на Задание за проект на Общ устройствен план на (ОУП) на Община Дупница и опорния план в размер на 30% (тридесет на сто) от стойността.

*** *** *** *** *** ***

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Втора точка от Дневния ред, Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2014/2015 година в ОУ ”Христо Ботев” с. Самораново, Община Дупница. /вх. № 530/12.09.2014г./

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, чета проект за решение.

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /

Благодаря Ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-н Чимев. Моля Председателя на икономическата комисия за становище по тази докладна. Г-н Попниколов като секретар.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Ние нямаме становище на икономическата комисия, тъй като не беше събран кворум.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря. Това важи и за другите докладни, нали така? Благодаря.

Председателя на комисията по образование и култура.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Благодаря г-жо председателстващ.

Становището на нашата комисия е докладната да бъде приета.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря. Имате думата за изказвания по докладната. Минаваме към гласуване.

Гласуването е поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	отсъства
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	отсъства
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за

19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.6 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.11, ал.1, т.2 и ал.2 от Наредба № 7/29.12.2000 год. за определяне на броя на паралелките и групите и броя на учениците и децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена на Министерство на образованието и науката, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 148

1. Общински съвет – Дупница разрешава функционирането на самостоятелни паралелки с брой ученици под минималния норматив за учебната 2014/2015 г. в ОУ “Христо Ботев” – село Самораново, Община Дупница, както следва:

- I клас – 10 ученици /недостиг – 6/;
- II клас – 13 ученици /недостиг – 3/;
- III клас – 10 ученици /недостиг – 6/;
- VI клас – 16 ученици /недостиг – 2/;
- VII клас – 10 ученици /недостиг – 8/;
- VIII клас – 10 ученици /недостиг – 8/.

2. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за периода м. септември – м. декември 2014 г. да се разпределят след утвърждаване на Списък – Образец №1 за учебната 2014/2015 г., съгласно изискванията на чл. 11 от Наредба №7/29.12.2000 г. на Министерството на образованието и науката, в рамките на утвърдения бюджет за финансиране на дейностите.

3. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за периода м. януари – м. септември 2015 г. да бъдат предвидени

при изготвяне на бюджет 2015 г. на Община Дупница, съгласно изискванията на чл. 11 от Наредба №7/29.12.2000 г. на Министерството на образованието и науката.

4. Задължава Кмета на Община Дупница да изпълни приетите решения.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Точка 3 от дневния ред, Докладна записка от Йонко Гергов – общински съветник, относно Избор на управител на “Ученическо хранене – Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 539/18.09.2014г./

Заповядайте г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Благодаря.

Уважаеми колеги.

/чете докладната записка, приложена към Протокола/

Тук ще отворя една скоба. Когато внесохме докладната комисията нарочно не постави размер на възнаграждението на управителя, като нашето желание беше икономическата комисия да се произнесе по този въпрос. Аз си направих труда, тъй като разбрах, че икономическата комисия не е провела заседание поради липса на кворум, направих си труда да изчисля, съгласно приетата Методика към общинската Наредба за търговските дружества и получих една сума от **1 365 лв.** Дали съм прав, дали не съм тука има членове на икономическа комисия, има и други икономисти, ако някой си е правил труда да го изчисли, ако не аз предлагам да бъде включена тази сума в проекта за решене.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Добре. Дали е разглеждана тази докладна в комисията по образование. Г-н Шопов, разглеждана ли е докладната? Заповядайте за становище.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Становището е да бъде приета, обаче искаме да гласува каква ще бъде възнаграждението, защото ние не можем да кажем колко.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Т.е. Вие нямате предложение от комисията.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Нямаме предложение.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Добре, благодаря. Колеги, имате думата за изказвания. Има постъпило 1 предложение от г-н Гергов за **1 365 лв.** възнаграждение на управителя.

Имате ли други предложения? Ако няма желаещи за изказване, ще гласуваме първо предложението на г-н Гергов. В точка 3 от решението – ОбС определя възнаграждение на управителя на “Ученическо хранене – Дупница”..... Моля? Искате ли да се изкажете или не? Ако иска някой да се изкаже, да заповяда. Заповядайте г-н Шушков.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги, доколкото си спомням заплатата на управителя на Ученическо хранене до момента беше 860 лв. Имайки в предвид тежкото финансово състояние на

дружеството мисля, че заплата от 1 364 лв. е твърде висока. Нека бъдем малко по-скромни. Моето предложение е нейната заплата да бъде **900 лв.** въпреки, че аз не я определям на базата на Правилника за ръководство и управление на общинските дружества, но ми се струва така определената заплата е твърде висока.

Благодаря Ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Благодаря. Други желаещи за изказване?
Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:
Благодаря г-жо Председател.

Няма да съм адвокат на г-жа Борисова, ама такива предложения изсмукани от пръстите не могат да се хвърлят в зала. Да Ви напомня какво направи г-жа Борисова и да напомня на колегите от ляво. От едно умрело дружество, което фалира и ние го закрихме, г-жа Борисова поддържа работещо дружество. Аз пък смятам, че заплата от 1 360 лв. е много ниска за мениджър на работещо и печелившо дружество. Не знам кое кара г-н Шушков да казва, че е в тежко състояние, защото аз имам информация за обратното и то съгласно отчета в който тя е на печалба от 20 000 лв. Напомням Ви, че предното дружество правеше 70 000 лв. загуба на година. Така, че г-н Шушков, най-коректно е да си оттеглите Вашето предложение.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Благодаря г-н Костадинов. Заповядайте г-н Шушков.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:
Значи не искам да се повтарям, но аз считам, че заплатата от 1 360 лв. е твърде висока. Така, че си поддържам предложението, което съм направил. Колкото за финансовото състояние на дружеството кой е последния отчет, който ти си разчел на дружеството? За кой месец?

/Г-н Костадинов-общ. съветник: За Нова Година./

За Нова Година. А сега не сме Нова Година. Сега идва следващата Нова Година. Значи според мен дружеството последните 4 месеца е на загуба. Така, че поддържам аз предложението си.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Благодаря г-н Шушков. Г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:
Искам пак да уточня, че докладната беше внесена с точки, икономическата комисия да го изчисли по-коректно. Аз не претендирам, че правилно съм го изчислил. ОБС е приел Методика, приел е нормативен акт по който да се изчислява и това се получава. Във връзка с предложението на г-н Шушков, не знам дори предложеното от него възнаграждение дали не пада под прага, осигурителния праг и това нямам представа.... Пак казвам има икономисти в залата които да кажат. Така, че ние сме приели методика.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Г-н Бучов, бихте ли обяснили.

Г-Н ИВАН БУЧОВ - Д-р на Дирекция "ОФД":

Заплатите на управителите на общинските дружества се определени от Вас 2009 година с решение на ОбС. Имайте предвид, че това е новообразувано дружество, но имаше със същия предмет и предишното.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Добре, това какво означава г-н Бучов? Колко може да бъде заплатата на г-жа.....

Г-Н ИВАН БУЧОВ - Д-р на Дирекция "ОФД":

Аз от своя страна без да съм адвокат на г-н Шушков, мисля, че има валидно дадено предложение.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Валидно дадено предложение? Г-н Попов, бихте ли обяснили?

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Благодаря г-жо Председател.

Осигурителните прагове и минималния размер на заплатата са нещо съвсем различни понятия. Минималния размер за трудовите възнаграждения е определен и то е знаете всички той се определя с решение на Министерски съвет. От там нататък минималния осигурителен праг това е сумата върху която съответния служител следва да бъде осигуряван. Така, че тук няма абсолютно никаква връзка какъв е минималния осигурителен праг за съответната професия. ОбС е в правомощията му е да определи възнаграждение на управител на еднолично търговско дружество при което ОбС е едноличен собственик на капитала.

/въпрос от място/

Значи съгласно Наредбата за..... Няма Наредба за определяне на възнагражденията. Има Наредба за упражняване на правата на община Дупница на собственик върху капитала на търговски дружества. Там в едно приложение има методика по която това се прави, по която Методика не са актуализирани възнагражденията, както каза г-н Бучов от 2009 година. Т.е. там са заложени критерии съобразно финансово състояние, съобразно работни места, колко човека управлява съответния управител и т.н. Т.е. по съответна формула се изчисляват възнагражденията и се утвърждават в последствие пак от ОбС, защото тази методика не се прилага автоматично. Т.е. ОбС трябва конкретно за съответния случай да прецени какво да бъде възнаграждението. Така, че той в момента е в правото си да реши какво да бъде възнаграждението на управителя.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-н Попов. Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, тоя целия разговор можеше да бъде спестен, ако икономическа комисия си бяха направили труда да извадят едни цифрички на база на които да бъде подкрепено или не предложението на г-н Гергов. Все си мисля, че икономическа комисия има понякога изключително важни функции и не бива така с лека ръка да ги пренебрегват такива заседания.

Благодаря Ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-н Чимев. Г-н Владимир.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:
Благодаря г-жо Председателстващ.

Аз мисля, че е редно първо да не се водят такива безсмислени спорове да чуем госпожата управител, която да ни запознае с нещата как стоят в дружеството, какво е състоянието на дружеството към този момента, какви са възможностите за евентуална печалба и средствата които дружеството получава. Тогава ние можеме поне реално да преценим за каква сума можем да говорим, защото една заплата на управител на дружество 12 месеца по 1 365 лв. върху осигуровките, направете сметка каква е сумата. Затуй аз искам да чуя преди туй от госпожата управител, която е спечелила конкурса да ни каже какво е състоянието на дружеството и до този момент каква е печалбата към месец септември, за първо деветмесечие.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Благодаря г-н Владимир. Г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Значи колеги, защо да изпадаме в една такава ситуация, аз ще направя следното предложение. Ще Ви помоля да гласуваме докладната във вида в който я прочетох с така посочения от мен размер на възнаграждението, а пък икономическа комисия когато направи заседание, ако има някакви претенции в тази част да внесе докладна записка с която да се измени размера на възнаграждението. Защото аз пак казвам, нямам претенции, че съм икономист и съм го изчислил правилно, но това се получава по приетата от ОбС Методика.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Добре, разбрах г-н Гергов, но има постъпило и второ предложение. Така, че няма как да гласуваме докладната записка в този вид в който Вие сте предложили, а има предложение да изслушаме и г-жа Диана Борисова. Заповядайте г-жо Борисова.

Г-ЖА ДИАНА БОРИСОВА – Управител на “Ученическо хранене-Дупница” ЕООД:

Уважаема г-жо Председателстващ,

Уважаеми г-н Кмет,

Дами и господа общински съветници.

Бих искала да отговоря на г-н Владимир, че към момента, т.е. към 31.08.2014 г. е последния отчет, който съм представила към община Дупница и към ОбС. Дружеството е на загуба 17 000 лв., тъй като през летния период то не е работило и няма как да реализира каквито и да било приходи. В момента от започването на работата на дружеството от 15 септември до 1 октомври сме реализирали 26 650 лв. печалба, което мисля т.е. оборот. Отчета ще излезе може би до седмица, така че дружеството се движи нормално. Очакваме финансиране евентуално от Европейска програма, което пак по някакъв начин ще подпомогне финансовото състояние на дружеството. Както в Програмата която съм предложила на съветниците, които бяха в комисията, три са аспектите върху които съм акцентирала и пак ще повторя, защото те са важни. Дружеството няма как да се развива и да бъде на печалба, ако ОбС и Община Дупница не решат какво искат от това дружество. Дали да бъде печелившо или да си изпълнява социалната политика. Ако си изпълнява социалната политика няма как да докарваме големи приходи. Т.е. може да има вариант в който горе долу приходите да са равни на разходите, но ако трябва да гледаме мениджърски на въпроса, т.е. дружеството да бъде на печалба, това значи, че всичко което тежи на дружеството нерентабилни павилиони трябва да бъдат закрити. Както знаете имахме такава среща и с Кмета и с директорите на училищата. Ако това го направим лишаваме част от децата от тази социална услуга. Така, че избора е на всички нас да решиме тези деца имат ли нужда от тази социална услуга или нямат. Най-лесно

е да бъдат закрити тези павилиони и дружеството ще се стабилизира, защото 4 или 5 заплати са важни за дружеството. Ако трябва пак ще се повтори мениджърски да се управлява има начин, но това значи да се намали персонала, да се махнат част от губещите звена. Ако трябва да гледаме социалната политика тогава няма да бъдем на печалба. Така, че ситуацията е такава в дружеството. За сега обаче се справяме с осигуровки с плащания към доставчици благодарение на отпуснатия овърдрафт, който ни гласувахте. До края на годината, ако така вървят нещата най-вероятно няма да бъдем на загуба, но няма да бъдем и на печалба. Равновесието ще бъде най-добро в случая ако искаме да спазваме социалната политика и все пак нали решението избора за тази политика е във Вашите ръце.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Благодаря г-жо Борисова. Заповядайте г-н Владимир.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:
Благодаря. Само с две думи. На базата на това което чух, аз предлагам на този етап да се запази заплатата която е била до сега като вр. изпълняващ, в последствие при добри резултати след приключване на годината икономическа комисия да излезе с предложение за друга заплата. Благодаря.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:
Извинявам се не искам да съм краен, ама това е най-глупавото предложение което може да съществува. Как ако тя си подаде оставка г-жа Борисова. Как да задържиме ние добрите мениджъри? Напомням Ви на всичките тук 70 000 лв. загуба имаше Румен Борисов и всички си гледахте и си седехте на ушите. Същото се отнася и за общинската болница. С един мениджър решихме проблема в това дружество. Двеста, триста лева разлика това ли е големия проблем? Така, че много Ви моля колеги. По същия начин ние може да дебатираме и за общинската болница и за В и К, които са дружества в супер, супер зле състояние, а директорите взимат заплати много над тази която обявихме. Така, че много Ви моля да не обиждаме управителката на дружеството и да погледнеме сериозно на нещата.

Благодаря Ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Благодаря г-н Костадинов. Заповядайте г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Най напред искам да кажа едно техническо предложение - ОбС под точка първа **одобрява резултатите**. Значи резултатите ги е прегледала комисията, приела ги е, одобрила ги е и ни го представя за избиране. Т.е. думите **одобрява резултатите от проведения конкурс да отпаднат, а да пишем ОбС избира**. Така ми се струва на мен и юристите могат да се произнесат, ако това има нещо..... мисля, че е несъществено.

Второ. По втора точка пише, че неразделна част от договора който ще подпише г-н кмета с управителя, неразделна част е и Програмата. Въпроса ми е към г-н Гергов. Тази Програма е била предмет на конкурса ли, била ли е представена и редно ли е тази програма като общинско дружество да я имаме и ние да сме я видели и за да може такива въпроси каквито г-н Владимир поставя резонно да отпаднат. Т.е. ако я има програмата тя ще бъде съчетана и с отчет финансов и тогава можеше да се видят резултатите ясно и категорично, а не сега тука на това събрание да си поставяме така въпроси във въздуха.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Благодаря г-н Пилев. Заповядайте г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Г-н Пилев, само за уточнение. Така е разписано в Наредбата. ОбС трябва да одобри резултатите от конкурса и да избере управител, за това така е формулирано.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Добре. Други желаещи за изказване? Няма. Постъпили са 3 предложения. Само не разбрах последното предложение на г-н Владимиров е **досегашната заплата на управителя да бъде запазена.....**

/Инж. Владимиров – общ. съветник: И икономическата комисия след приключване на финансовата година да предложи да се актуализира заплатата./

Заповядайте г-н Шушков.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:

Значи аз предложих 900 лв. заплата имайки в предвид, че тя наистина показва подобрене на финансовото състояние на дружеството с отчета който беше за миналата година. По този начин я стимулираме да продължи в този дух да работи в дружеството и евентуално ако резултатите в края на годината покажат по-добри резултати тогава може да се вземе ново предложение заплата на управителя да бъде повишена, то е съвсем резонно. Това имах предвид когато казах 900 лв. заплата. Благодаря.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Добре. Остава Вашето предложение. Нали така? Започваме с гласуване на трите предложения, които са постъпили.

Има постъпило предложение от г-н Гергов **в 3-та точка от решението на докладната записка – ОбС Дупница определя възнаграждение на управителя на “Ученическо хранене – Дупница “ ЕООД, гр. Дупница в размер на 1 365 лв.** Нали така г-н Гергов?

Който е “за” това предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	10
“ ПРОТИВ “	7
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	7

Не се приема така направеното предложение.

Гласуваме второто предложение на г-н Шушков. **ОбС Дупница определя възнаграждението на управителя на “Ученическо хранене – Дупница “ ЕООД, гр. Дупница в размер на 900 лв.**

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	10
“ ПРОТИВ “	5
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	8

Не се приема.

Гласуваме третото предложение на г-н Владимиров. Ще се опитам да го формулирам. **ОбС Дупница определя възнаграждение на управителя на “Ученическо хранене – Дупница “ ЕООД, гр. Дупница в размер на досегашния му размер, като след като бъде разгледан и приет финансовия отчет на дружеството за 2014 г. по предложение на икономическата комисия да се актуализира това възнаграждение.**

Който е “за” това предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	3
“ ПРОТИВ “	8
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	9

Не се приема.

Процедура. Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Г-жо Председател,

Г-н Кмет.

Трябва да изясним първо кой колко пъти има право да гласува “за”. Нещо аз в момента не мога да се ориентирам.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Всяко едно предложение може да гласува един път.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Да, един път. Еми тук стана объркване според мен. Аз мисля, че в този случай имаме право да гласуваме иначе блокираме, смятам, че имаме право да гласуваме, въпреки, че аз се въздържах не гласувах, мисля че имаме право да гласуваме за всяко предложение “за”, “против” или “въздържал се”.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Да, точно така. За всяко едно предложение имате право да гласувате.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Еми предлагам да прегласуваме. Ние ще оставим човека без заплати.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Г-н Пехливански по Правилник можем да прегласуваме само последното предложение. Правите ли предложението да прегласуваме последното предложение.

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Колеги, е това е в следствие на първото което Ви казах. Икономическа комисия явно не си свърши работата. Аз имам конкретно предложение. Да бъде гласувано решението на

комисията за избор на г-жа Борисова, за следващата сесия заплатата която получава към момента да остане същата и следващата сесия да има конкретни цифри и тогава коментар.

Благодаря Ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Това означава да отпадне т. 3 от решението.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Г-жо Овчарченска, омръзна ми да взимам думата по тази докладна, но понеже съм вносител още веднъж ще го кажа. Бих подкрепил всякакво друго предложение, ако то беше обосновано от този който го предлага. Сиреч, някой да беше казал “Абе не ти е верно изчислението, аз изчислявах по Методиката получава се 1 165 лв.”. Нямам претенции още веднъж го казвам за особено големи познания в икономически аспект, има далеч по-добри икономисти тука, които трябваше да го решат това седмица преди заседанието. За това предложих го и преди. Това е предложението на комисията. Аз като Председател на комисията го правя това предложение за възнаграждение. Икономическата комисия ако има възражения, ако изчисли и получи друг резултат, нека го внесе на следващо заседание. Нека днес го гласуваме във вида в който е предложено от нас и комисията да внесе на следващото заседание, ако има възражения по така определения размер 1 365лв.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

От Вас е предложено на мястото на сумата с многоточие, не е предложено 1 365 лв.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Точно, защото идеята ни беше икономическата комисия да го реши. Икономическата комисия не проведе заседание и не го реши, за това ние го предлагаме такова нещо.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Разбрах, но това е предложение направено в зала, така че ние го гласуваме отделно. Има постъпило предложение от г-н Пехливански да бъде прегласувано последното предложение. Остава ли г-н Пехливански Вашето предложение?

Прегласуваме последното предложение направено то г-н Владимирова. Има постъпило процедурно предложение.

Прегласуваме.

ОбС Дупница определя възнаграждение на управителя на “Ученическо хранене – Дупница “ ЕООД, гр. Дупница в размер на досегашното възнаграждение, като след като бъде разгледан и приет финансовия отчет за 2014 г. икономическа комисия ще направи предложение да се актуализира заплатата на управителя.

Който е “за” това предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	4
“ ПРОТИВ “	8
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	11

Не се приема.

Постъпило е предложение от г-н Чимев т.3 от така предложения проект за решение да отпадне.

Който е “за” това предложение, моля да..... Да г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Имам малко възражение в тази посока. Първо кмета не може да внася такива промени в проекта за решение, трябва да се направи от общ. съветник. Второ ще стане незаконна докладната. За това предлагам 10 минути почивка от името на групата на ОДБ. Нека икономическа комисия или някой от счетоводството в общината да изчисли по методиката какво трябва да е възнаграждението и да го внесе като предложение тука.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Добре, процедурно предложение за 10 минутна почивка.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Правим проверка на кворума. В залата присъстват 24 общ. съветника, имаме кворум, продължаваме работата си.

Преди направеното процедурно предложение за 10 минутна почивка г-н Чимев направи предложение към тази докладна записка т. 3 от проекта решението да отпадне. След като се консултирах с юриста на ОбС и юриста на общината г-н Чимев има право да прави предложения съгласно чл. 68 от Правилника за работа на ОбС.

Имате думата г-н Шушков за нови изказвания и предложения.

Г-Н СТОЯТ ШУШКОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги, в разговор който проведохме в икономическа комисия по време на почивката, ние се спряхме на едно ново предложение заплата и да бъде определена в размер на **1 050 лв.** и в тази връзка аз оттеглям моето предложение от 900 лв. Благодаря Ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Т.е. постъпило е ново предложение **1 050 лв.** да бъде записано в т. 3 от проекта **решението.**

Има ли други предложения или изказвания. Заповядайте г-жо Илинска.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – общ. съветник:

Уважаеми колеги, с риск да бъда обвинена, че държа можещите хора да получават малко ще се изкажа, че няма да подкрепя предложението на икономическата комисия по следните съображения. Социалната дейност на Ученически столове към които съм отворена и съм подкрепяла техните искания се извършва в училище. Всички учители взимат не повече от 500 лв., директора на училището не взима повече от 800 лв., за това подкрепям предложението на кмета на града 860 лв. е една прилична заплата, за да имаме социална дейност. Социално е едното, социална е и заплата и тя няма да бъде в противоречие на дейността която се извършва с директорите и учителите, защото всички деца на които ние държим на здравословното им израстване ги водим под строй, осигуряваме дисциплина, настояваме те да се хранят именно към Ученически столове. За това подкрепям тази заплата която в момента я има управителя.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-жо Илинска. Г-н Костадинов, въпреки, че нямам право да Ви давам думата, заповядайте, защото сте се изказал няколко пъти, а имате право по едно.....

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

За предложението. Имам ново предложението госпожо. Ако нямам право да си седна.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Разбира се, че не мога да се съглася с това което каза г-жа Илинска въпреки, че много я уважавам, най-малкото защото не смятам, че един директор на училище взема 860 лв. Колеги, отново Ви напомням, Ви напомням за ситуацията в която бяхме с предприятието “Ученически столове”. Спомнете ли си 4, 500 000 лв. задължения, спомнете ли си как всяка година бившият управител трупаше по 70 000 лв. на година задължения и ние всички се сгущвахме в яките си и се чудехме какво да се направи, какво да не се направи. Направи се това, че се смени мениджмънта и едно момиче мениджър направи така щото нашето собствено дружество не просто да не бъде на загуба 70 000 лв. на година, а даже и да излезе и на печалба. Говоря печалба годишна, за годината, а не да я вадиме сега за шестмесечие и т.н. Така, че аз искам да си мисля ние забравихме вече колеги за този въпрос. Вече пред никой от нас не стои проблема “Ученическо хранене” и сега в момента в който ние..... А още нещо само ще допълня. Тези пари които ние сега определяме на управителката тя си ги спечелва сама. Т.е не ги даваме нито от общинския бюджет, а тя самата момичето си ги печели. Така, че не разпределяйте чужди пари. Обратното какво е? Ще и гласуваме ниска заплата, това ще бъде предпоставка за корупция, предпоставка за нежелание за работа и т.н. и за това отново ще Ви помоля да гласуваме, аз правя предложението за **1 300 лв.**

Благодаря.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-н Костадинов. Други желаещи за изказване има ли? Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

С патоса който говори г-н Костадинов започвам леко да се притеснявам. Това което последно споменахте, създаване предпоставки за корупция. Аз това не го разбирам. ОбС избира управител на общинско дружество не на сила. Въпросния управител встъпвайки в тази длъжност едва ли е поставил условие 1 300 лв. иначе няма да работя. Коректно предложих преди малко, оставете един месец, нека да бъдат огледани тези цифри. Печалба? Моето лично мнение е, че работи добре управителя, категорично, но печалбата миналата година не е само в резултат на усилията, то е в резултат дефакто, но хората които бяха ползвани бяха по програма. Т.е. фонд работна заплата не беше разход. Към момента ситуацията не е тази. Стимула за работа е заплата, това положението, но да бъдем коректни спрямо другите. Да не правим един дисбаланс между едно общинско дружество и други, а и самите предпоставки за определяне на заплата някак си не ми харесват, лично на мен. Това не е пазар. Аз давам, аз искам, аз получавам. Обосновано предложението. Девети месец има отчет г-жа Борисова, икономическа комисия сяда, гледа. Не говориме за месец, два или три, говориме за по-дълъг период и тогава нека на база на тези цифри да има обосновано предложението за конкретна заплата, иначе излизаме малко извън контекста.

Благодаря Ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-н Чимев. Може би аз като продължение на Вашите думи на мен ми се иска да отправя едно предложението към икономическата комисия. Все пак тази Наредба за определяне на възнагражденията на управители е от 2009 год. и може би на едно свое

заседание икономическата комисия е добре да я разгледа и да преразгледа възнагражденията и на другите управители и на другите дружества. Надявам се това да стане в най-скоро време.

Има ли други желаещи във връзка с докладната да се изкажат. Няма. Постъпили са три предложения. Гласуваме ги по реда на тяхното постъпване.

Първото предложение е постъпило от г-н Чимев и то е – **точка 3 от проекто решението да отпадне**, като на следващо заседание икономическа комисия да внесе предложение за възнаграждението на управителя.

Който е “за” това предложение **т. 3 от така направеното проекто решение да отпадне**, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	21
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	5

Приема се.

Това автоматично означава, че не гласуваме следващите предложения.

Цялото решение трябва да гласуваме **без т. 3. Така, че т. 4 ще стане т. 3, а т. 5 ще стане т. 4.**

Поименно гласуваме докладна записка, относно Избор на управител на “Ученическо хранене – Дупница” ЕООД.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	отсъства
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	отсъства
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	против
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства

27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	въздържал се
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	1
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ, чл. 18, ал. 1, т. 1, чл. 50, ал. 1 и чл. 52, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик на община Дупница, върху общинската част от капитала на търговските дружества, чл. 21, ал.1, т.9 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 149

1. Общински съвет Дупница одобрява резултатите от проведения конкурс и избира Диана Александрова Борисова за Управител на “Ученическо хранене – Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

2. Общински съвет Дупница утвърждава Програма за развитието и дейността “Ученическо хранене – Дупница” ЕООД, гр. Дупница за тригодишен период представен от Диана Александрова Борисова, която следва да бъде неразделна част от договора за възлагане на управление.

3. Възлага на Кмета на Община Дупница да сключи договор за възлагане управлението на “Ученическо хранене – Дупница” ЕООД, гр. Дупница, с Диана Александрова Борисова, за срок от три години.

4. Възлага на Управителя да извърши вписване на подлежащите на вписване обстоятелства при условията на Закона за търговския регистър.

*** *** *** *** *** ***

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Заповядайте г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:
Г-н Кмет,
Колеги.

Отново един парадокс. Аз като вносител на докладната гласувах “против” и гласувах “против” защото отпадайки т. 3 ние по т.4 възложихме на кмета да сключи договор за възлагане на управление. Не знам какъв точно договор ще подпише кмета, след като в него

няма възнаграждението на управителя и не съм сигурен дали този управител ще подпише договор за управление без да има уговорено в него възнаграждение.

Благодаря Ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Мисля, че коректното отношение беше, след като г-н Гергов го знае това нещо да стане преди гласуването да го каже.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Няколко пъти го казах още преди това, когато стана дебата дали може кмета да прави предложения. Още тогава го казах на микрофона, че става докладната незаконосъобразна ако така се случи.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Кмета може да прави предложения по всяка една докладна както всеки един общ. съветник може да прави предложения. Това което казахте е предмет на съвсем друго тълкуване.

Продължаваме с точка четири от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за регистрацията и условията за отглеждане на кучета – компаньони на територията на община Дупница, съобразени с техните физиологически и поведенчески особености. /вх. № 540/23.09.2014г./

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, чета проект за решение.

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /

Благодаря Ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-н Чимев. Тази докладна би трябвало да е разглеждана във всички комисии. Заповядайте г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Такъв род доклани сме гледали много. Те обикновено са провокирани от решение на централната власт. Такъв е и случая сега и трябва да си променим наредбата съгласно новите изисквания. Така, че нашата комисия предлага докладната да бъде приета.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря. В другите комисии разглеждана ли е докладната? Г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Благодаря. Нашата комисия също предлага докладната да бъде приета.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря. Г-жо Илинска.

Г-ЖА МАЛГАРИТА ИЛИНСКА – общ. съветник:

Комисията подкрепя докладната.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Благодаря. Имате думата за изказвания по докладната. Г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:
Г-жо Председател,
Г-н Кмет.

В тази Наредба, която сме приели 2008 год. смятам, че се отнася за всички кучета, защото тука сега нали преди всичко за кучета компаньони, това са домашните кучета, защото жени компаньони съм чувал, че има ама такива кучета компаньонки не знам. Така, че да уточниме, за домашните кучета. Мен повече ме притеснява как хората които са посочени тука, че ще отговарят за реда, как ще се справяме с другите кучета които нали отиват с ушните марки, отиват, кастрират ги и т.н. връщат ги. В ж.к. “Бистрица” има доста такива, почти няма куче без марка, но те си ходят където си искат. Тях как ще ги контролираме? Значи трябва по едно око да се хвърля и на тях. Ходят по площадките в пясъка и т.н. Това е по-притеснително. Иначе има известен ред в домашните кучета, аз така ще ги наричам, стараят се собствениците да не ги пускат така безстопанствени, но другия проблем остава с кучетата които са така наречените улични или бездомни. Аз специално ще подкрепя тази докладна.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Благодаря г-н Пехливански. Други желаещи за изказване има ли? Няма. Пристъпваме към гласуване на докладната.

Гласуването е с вдигане на ръка.

Който е “за” така направеното проекто решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: §6 от Преходните и заключителни разпоредби от Закона за защита на животните, Закона за ветеринарномедицинската дейност и във връзка с чл. 21, ал. 2 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 150

1. Общински съвет Дупница отменя Наредба за регистрация и отглеждане на кучета на територията на община Дупница, приета с Решение № 66/24.04.2008 г. на Общински съвет – Дупница.

2. Общински съвет Дупница приема Наредба за регистрацията и условията за отглеждане на кучета-компаньони на територията на Община Дупница, съобразени с техните физиологически и поведенчески особености.

*** *** *** *** *** ***

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Точка пета от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост и определяне на начална наемна цена./вх. № 542/25.09.2014г./

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, чета проект за решение.

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /

Благодаря Ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-н Чимев. Разглеждана е в комисии докладната. Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

В докладната става въпрос за поставяне на и той е поставен всъщност и сега действа автомат за кафе, който се намира между тоалетните в Градската градина и паметника. Комисията предлага докладната да бъде приета.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря. Имате думата за изказвания по докладната. Няма желаещи. Пристъпваме към гласуване. Гласуването е поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	отсъства
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	отсъства
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	против
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за

26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 и чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1 и чл. 76 и чл. 95 ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 г., последно изменена и допълнена с Решение № 170/21.12.2012 г. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 151

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2014 год. в част III, т.А „Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем”, със следният имот:

- Част от парцел УПИ I – за Градска градина, кв. 75, терен с площ от 1.00 кв.м, за поставяне на “кафе-автомат”, петно № 1 от одобрена схема, издадена на 10.08.2009 г. и същата презаверена на 18.09.2014 г. от главния архитект на Община Дупница, съгласно скица на поземлен имот № 15-325041/11.09.2014 г., публична общинска собственост по АОС 313/18.06.1999 г.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публичен търг с явно наддаване на общински недвижим имот, както следва:

2.1. - Част от парцел УПИ I – за Градска градина, кв. 75, терен с площ от 1.00 кв.м, за поставяне на “кафе-автомат”, петно № 1 от одобрена схема, издадена на 10.08.2009 г. и същата презаверена на 18.09.2014 г. от главния архитект на Община Дупница, съгласно скица на поземлен имот № 15-325041/11.09.2014 г., публична общинска собственост по АОС 313/18.06.1999 г., за срок от 10 /десет/ години, при следните условия:

2.1.1. начална наемна цена – 50.00 лв. /петдесет/ лв. месечно. Върху цената не се дължи ДДС;

2.1.2. депозит – 10.00 лв. /десет/ лв.;

2.1.3 стъпка за наддаване – 10 % от началната наемна цена.

3. Условията на търга, както и тръжните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилият участник.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Точка шест от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2014/2015 година в ОУ ”Св. Св. Кирил и Методий” с. Яхиново, Община Дупница. /вх. № 545/29.09.2014г./

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, чета проект за решение.

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /

Благодаря Ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-н Чимев. Комисията по образование, г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Благодаря Ви. Становището на комисията е докладната да бъде приета.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря. Имате думата за изказвания по докладната. Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря г-жо Председател.

Чакай да говоря без патос. Ще използвам случая да се обърна към кмета понеже такава е темата за съфинансиране на намалени паралелки. Ако позволите г-н кмете сега по време на предизборната кампания знаете, че имахме случай с недостиг на деца в Детската ясла в Крайници. Когато бяхме уведомени за това нещо задействахме се така да се каже, намерихме деца, цялата здравна комисия в пълен състав отиде в с. Крайници, включително и г-жа изпълняващата Председател на ОбС. Там бяха и Вашите експерти. Разбрах, че няколко човека работят за образованието в Община Дупница. Разбрахме се по съвсем конкретни точки какво да се направи, как да се направи. Дали може да кажете дали е възстановена яслената група и ако не е възстановена защо не е възстановена.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Г-н Костадинов, това е извън докладната.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Използвам случая да попитам.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Добре. Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Болна тема е явно за г-н Костадинов. Не, няма отворена такава група. Беше входирана докладна от директорката на ОДЗ-то, което категорично е разписано, налични 6 подадени молби от които 3 без необходими документи, минимума е 8. Т.е. яслена група на този етап няма. Благодаря Ви.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Това беше преди да отиде здравната комисия. След като отиде здравната комисия и се подадоха още нови две молби, три даже и станаха децата 9 и след като се разбра, включително от Вашите специалисти, че има механизъм по който яслената група може да бъде спасена, какво направихте след това. Вие казвате преди това, а след това? Само да допълня г-н Чимев, че яслената група е от изключително важно значение за това населено място и за всяко населено място. Ние като общ. съветници се стараем да запазим такива социални придобивки. Така, че моля Ви кажете какво стана след като бяхте уведомен с докладна от комисията по здравеопазване? Какво направихте след това?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Нали предизборната кампания Ви свърши?

/Г-н Костадинов – общ. съветник: Точно за това сега повдигам въпроса.../

Айде да довърша. Чух Ви. Това което Ви казвам е с докладна на директорката вчера или онзи ден, да не бъркам 1 ден. Т.е. това което Вие се постаряхте с ясното съзнание яслена група да има, което и аз приветствам и с г-жа Мицова сме го приказвали, събираме 8 деца необходими за отваряне и отваряме. Към момента директорката казва имаме подадени 6 молби за такива деца от които 3 са без необходимите документи, т.е. няма необходимия минимум и групата няма как да бъде отворена. Аз само ще отворя една скоба, защото явно колегите не всички знаят. Самата яслена група като звено не пречи. Т.е. децата, че ги няма в яслена група не са оставени без обгрижване. Те са в рамките на детското заведение и много добре знаете, че имаше само 1 дете в тази яслена група. Въпроса не е дали искаме или не искаме, аз искам, Вие искате, предполагам всеки иска, но има необходим минимум който е 8 деца, за да бъде обособена. Мисля, че ясно го обясних, нали. Благодаря Ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Ще взема и аз отношение по темата. Аз мисля, че въпроса е отворен и ако се подадат повече молби за присъствие на повече деца може да се направи нещо, да се възстанови тази яслена група.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Коректно е. Точно така.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Така, че от тук нататък можем да помагаме.

/Г-н Костадинов – общ. съветник: До кога?/

Не, докато се съберат деца.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

До следващата предизборна кампания. Спокойно.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

За сформирание на нова яслена група.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н кмете, ние се смееме, но изобщо не е смешно. Това което казахте децата не са оставени така. Знаете ли къде са отишли децата? Къде отидоха децата? В горните групи. Ако Вашата дъщеря или внуче дай боже сметне, че е приятно да бъде бебенце с деца 5, 6 годишни и ако това го наричате добро обслужване, обгрижване това показва Вашия начин на мислене. Това, че Вашата администрация не работи и в този отдел.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Категорично протестирам против така.....

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

После за да не бъде обвинен в политиканстване цялата здравна комисия включително и представителя на ГЕРБ и представителите на всички други партии бяха там.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Предизборна среща ли прави?

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Г-н Костадинов, моля да продължим дебатите по докладната.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, ако има от общинска администрация молбата ми е да напуснете залата и при необходимост от съдействие аз ще кажа да не съдействате, след подобни квалификации на общински съветник.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Давам думата на съветници който иска да се изкаже по докладната, която разглеждаме, а не по темата която беше подета от г-н Костадинов за яслената група. Така, че има ли желаещи да се изкажат по докладната която разглеждаме? Няма желаещи. Пристъпваме към гласуване. Гласуването е поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	отсъства
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	отсъства
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за

21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.6 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.11, ал.1, т.2 и ал.2 от Наредба № 7/29.12.2000 год. за определяне на броя на паралелките и групите и броя на учениците и децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена на Министерство на образованието и науката, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 152

1. Общински съвет – Дупница разрешава функционирането на самостоятелни паралелки с брой ученици под минималния норматив за учебната 2014/2015 г. в ОУ “Св. Св. Кирил и Методий” – село Яхиново, Община Дупница, както следва:

- II клас – 14 ученици /недостиг – 2/;
- III клас – 14 ученици /недостиг – 2/;
- V клас – 10 ученици /недостиг – 8/;
- VI клас – 14 ученици /недостиг – 4/;
- VIII клас – 10 ученици /недостиг – 8/.

2. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за периода м. септември – м. декември 2014 г. да се разпределят след утвърждаване на Списък – Образец №1 за учебната 2014/2015 г., съгласно изискванията на чл. 11 от Наредба №7/29.12.2000 г. на Министерството на образованието и науката, в рамките на утвърдения бюджет за финансиране на дейностите.

3. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за периода м. януари – м. септември 2015 г. да бъдат предвидени при изготвяне на бюджет 2015 г. на Община Дупница, съгласно изискванията на чл. 11 от Наредба №7/29.12.2000 г. на Министерството на образованието и науката.

4. Задължава Кмета на Община Дупница да изпълни приетите решения.

*** *** *** *** *** ***

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Преминаваме към точка седма от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2014/2015 година в ОУ ”Христаки Павлович” гр. Дупница, Община Дупница. /вх. № 546/29.09.2014г./
Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, чета проект за решение.

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /
Благодаря Ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря. Г-н Шопов за становище на комисията по образование.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Благодаря Ви. Становището и по тази докладна на комисията е докладната да бъде приета.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря. Имате думата за изказвания и становища по докладната. Няма. Пристъпваме към гласуване. Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	отсъства
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	отсъства
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства

27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.6 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.11, ал.1, т.2 и ал.2 от Наредба № 7/29.12.2000 год. за определяне на броя на паралелките и групите и броя на учениците и децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена на Министерство на образованието и науката, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 153

1. Общински съвет – Дупница разрешава функционирането на самостоятелни паралелки с брой ученици под минималния норматив за учебната 2014/2015 г. в ОУ “Христаки Павлович” – град Дупница, Община Дупница, както следва:

V клас – 14 ученици /недостиг – 4/;

VIII клас – 12 ученици /недостиг – 6/.

2. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за периода м. септември – м. декември 2014 г. да се разпределят след утвърждаване на Списък – Образец №1 за учебната 2014/2015 г., съгласно изискванията на чл. 11 от Наредба №7/29.12.2000 г. на Министерството на образованието и науката, в рамките на утвърдения бюджет за финансиране на дейностите.

3. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за периода м. януари – м. септември 2015 г. да бъдат предвидени при изготвяне на бюджет 2015 г. на Община Дупница, съгласно изискванията на чл. 11 от Наредба №7/29.12.2000 г. на Министерството на образованието и науката.

4. Задължава Кмета на Община Дупница да изпълни приетите решения.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Точка осма от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредити от “Фонд за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, за изпълнението на проект: “Реконструкция и рехабилитация на извън регулационни участъци от пътната мрежа на Община Дупница” по договор №

BG161PO001/2.1-02/2007/028, финансиран от Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013. /вх. № 551/06.10.2014г./

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, чета проект за решение.

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /

Тук в Условия за погасяване, ще ми позволите да направя една корекция след проведения разговор с ФЛАГ. Срок на погасяване е записано 10 месеца, аз предлагам да бъде **12 месеца**, считано от датата на подписване на договора за кредит, но не по – късно от 25.12.2014 г. на съответната година в която дългът е поет. И това е второто предложение за промяна да **отпадне но не по – късно от 25.12.2014 г. на съответната година в която дългът е поет.** И продължавам - с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

Благодаря Ви.

Само ако ми позволите две приказки да вметна, като обяснение към докладната. Значи това е една дълга сага с един проект, който приключи 2008 год. Описани са точно пътищата за които става въпрос. Знаете, че тогава остава нерешен проблема с разплащане към изпълнител, имайки предвид, че от НАП предявяват претенции към община Дупница, че въпросната сума е дължима не към изпълнителя, а към НАП. Водеха се едни съдебни дела, приключиха тази година по средата. Тази сума е необходима за да се разплати дължимата сума по проект на изпълнителя. Съда отсъди изпълнителя който, фирмата която е била има право да си получи сумата. Т.е. ние разплащаме сумата към изпълнителя, верифицира се въпросната сума, възстановява се от управляващия орган на община Дупница, община Дупница го връща на фонд ФЛАГ. Това е предпоставката. Благодаря Ви. Ако има въпроси колегите ще отговорят.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-н Чимев. Тъй като тази докладна не е разглеждана в комисии трябва да гласуваме допускане до разглеждане.

Който е “за” да бъде разгледана тази докладна, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Имате думата за мнения, предложения, изказвания. Няма. Пристъпваме към.....
Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Аз мисля, че общината беше на крачка от разплащане. Миналата година ли беше това, когато просто не беше спазен срока, защото беше много малък. Един ден мисля, че имаше общината да реагира, да преведе парите след това да и преведат. С такова впечатление съм останал. Сега това възстановяване на тези средства 100% гарантирано. Нали така г-н кмете, така го разбирам. Добре, благодаря.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-н Пехливански. Други желаещи да се изкажат? Няма. Пристъпваме към гласуване на така направеното предложение от г-н кмета. Преди това всъщност да направя и аз едно предложение съгласувано с г-н Попов.

В решението, в първото изречение още от текста на решение след ал. 4 и 5 **трябва да се допълни чл. 5, ал. 1, т. 2 от Закона за общинския дълг**. Там не променяме нищо, просто допълваме и след това предложението което направи г-н Чимев да бъде променено проекто решението - **Срок на погасяване до 12 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит и следващата част от текста да отпадне**, а това всъщност е частта **но не по – късно от 25.12.2014 г. на съответната година в която дългът е поет**.

Гласуваме първо така направените предложения да бъде допълнен текста в началото от проекто решението и да отпадне този текст, който г-н Чимев спомена.

Който е “за” така направените предложения за промени, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Сега гласуваме докладната в целия и текст с така направените предложения. Докладната се гласува поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	отсъства
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	отсъства
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за

26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, чл.27, ал.4,5, чл. 5, ал. 1, т. 2 от Закона за общинския дълг и във връзка с чл.13 от Закона за общинския дълг, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 154

Общински съвет Дупница на основание: чл.21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, чл.27, ал.4,5, чл. 5, ал. 1, т. 2 от Закона за общинския дълг и във връзка с чл.13 от Закона за общинския дълг, дава съгласие:

1. Община Дупница да сключи договори за кредити с “Фонд за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, по силата на който да поеме краткосрочен общински дълг с цел реализацията на следния проект:

“ Реконструкция и рехабилитация на извън регулационни участъци от пътната мрежа на Община Дупница”, финансиран от Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013, приоритетна ос: Регионална и местна достъпност, схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/2.1-02/2007 при следните параметри:

- Максимален размер на дълга – 3 210 196.30 (три милиона двеста и десет хиляди сто деветдесет и шест лева и тридесет стотинки);
- Валута на дълга – лева
- Вид на дълга – краткосрочен дълг, поет с договор за общински заем;
- Условия за погасяване:
 - Срок на погасяване до 12 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.
 - Източници на погасяване на главницата – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG161PO001/2.1-02/2007/028
- Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 5.078 %;
- Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ и Управляващата банка;
- Начин на обезпечение на кредита:

- Учредяване на залог върху вземанията на Община Дупница по договор за безвъзмездна помощ № BG161PO001/2.1-02/2007/028, сключен с Управляващия орган на Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013, и

- Учредяване на залог върху собствените приходи на общината по чл.6 от Закона за общинския дълг;

2. Възлага и делегира права на Кмета на Община Дупница да подготви искане за кредит, да го подаде в клон на Управляващата банка – „Уникредит Булбанк” АД, да подпише договор за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Продължаваме с точка девет от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Актуализация на бюджета за 2014 г. и поемане на актуализирана средносрочна бюджетна прогноза за периода 2016 – 2017 г. /вх. № 556/07.10.2014г./

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, чета проект за решение.

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /

Благодаря Ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря г-н Чимев.

Имате думата за становище на комисиите.

Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

В нашата комисия докладната беше разгледана и тъй като не стигнахме до единно решение взехме решение на комисията членовете да оформят своето мнение по време на дебатите и да гласуват в зала.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря.

Г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

По идея на съдбата нашата комисия взе същото решение.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря.

Г-жо Илинска.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - общ.съветник:

Молбата на комисията по социални дейности , здравеопазване и етнически въпроси е ОбС да гласува 5 000 лв. за социално подпомагане, тъй като ние от месец юни не сме

оказвали такава помощ на гражданите на гр.Дупница, поради липса на бюджет на комисията. По този въпрос откъде могат да се вземат средствата сме упълномощили да се мотивира Костадин Костадинов.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря.

Имате думата за изказвания и становища.

Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Благодаря г-жо Председател.

Най-напред днес ще направиме това, което според нас трябваше да направим през месец седми. Когато гласувахме решението за приемане на новия облигационен заем изрично се записа, че веднага след усвояването на заема следва да има актуализация на бюджета. И аз само с две думи ще припомня, че тогава имаше жесток натиск, че нямало пари за това и за онова и, че като се вземе заема всичко ще се реши. Ние смятаме, че идването на тая докладна в края на месец октомври не ни е ясно поради каква причина се е случило и не можа да ни бъде отговорено на комисия.

Втория въпрос, който искам да засегна, моля в т. 1.1.3 Максимален размер на общинския дълг към края на 2014 година, в т.ч. главници и лихви по облигационен заем, към Фонд “ФЛАГ” и общински гаранции, общо в размер на 6 453 000 лв.

Искам да попитам: При положение, че в момента дълга по думи на администрацията около 3 100 000 лв. при положение, че задълженията към фонд “Флаг” към 1 744 000 това прави 5 166 000 лв. знаеме, че в момента ще гласуваме докладна за 900 000 лв. за сумите от КТБ, което става около шест милиона и нещо. Само преди минути гласувахме заем в размер на 3 000 000 лв., т.е. това техническа грешка ли е ? Допустимо ли е и т.н.?

Нека да бъде ясно и всички да знаят а не утре да чуеме, че този или онзи дават тези или онези пари и реже от тия и ония ленти. ОбС е този, който определя как да се разходват общинските пари а администрацията изпълнява. Т.е. да го кажа по друг начин. С нашето решение за поемане на дълг ние дадохме 1 015 000 лв. на администрацията. Това са спестените пари, които те показват в този бюджет. Поканени сме да преразпределим тоя 1 000 000 лв.. Има предложение на администрацията. От това, което чухме на комисия стана ясно, че само по § 10-92 изплатеното е далеч над 570 000 лв и надхвърля 650 000. Това са задължения, които фирмите са осъдили общината и са си ги взели по съдебен път. И аз питам в такъв случай ние какви сме? Защо гласуваме, защо ни се подават такива неверни числа когато видите ли нещата имат съвсем друг вид. Беше ми отговорено абе ние ще се оправиме на тоя няма да платим от оня ще вземем тогава какви са общ.съветници и какво правиме? Ще подкрепиме предложението на администрацията едно към едно само ще помолим това, което се каза на здравна комисия от § 10-20 да се ...от 200 000 корекцията да стане 195 000, за да може 5 000 лв. да отидат за социални дейности от името на социалната комисия.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Това в т.2.2 ли е ?

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Това е тука в таблицата § 10-20...

В самото решение 2.2.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Добре да бъде намалено с 5 000 лв. ...

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

С 5 000 лв. понеже ...Ще ви кажа защо няма да правиме предложение.

Миналия път правихме за спортните клубове. Направихме до момента от гласувани 150 000 лв. няма платен може би и един лев или някакви мижави суми са платени на спортните клубове. Понеже ние го предложихме кмета не им плати, направихме им мечешка услуга. Същото е и за култура и т.н... така, че днес групата на ОДБ няма да прави никакви предложения по бюджета, за да може някои хора нещо дасъщото се отнася и за селските кметове. При положение, че имахме решение ОбС да се даде на еквивалент жито по еди колко си пари дали това е изпълнено и т.н...Въобще Ви казвам наистина комуникацията ОбС администрация е твърде тревожна и трагична.

Това е което мога да кажа засега и настоявам да ми се отговори.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

За пореден път едно нещо не мога да разбера. Тая липса на комуникация дето непрекъснато я вкарвате г-н Костадинов. Колко справки поискахте от г-н Петров и ви бяха предоставени. За последен път към вас лично е като молба по адрес на общинска администрация внимавайте какво говорите, имайки предвид, че и вашата съпруга е член на тази общинска администрация. Поне от уважение към нея ако искате към другите както щете. Аз като кмет ви заявявам, че подобно поведение е нетърпимо и няма да го толерирам. Относно вашия коментар за промени за какво сте вие разговора го водихме края на февруари и началото на март, когато се приемаше проекта бюджета. Бяхте на същата позиция, взехте едно решение, което се оказа незаконосъобразно и беше върнато от областния управител.

В тази промяна или актуализация вие отново нямате право. Ако има промяна трябва да я входира кмета. На инат можете да направите каквото искате, няма проблем.

Относно това, което запитяхте сумите за спорт и селските кметове. Ами като толкова искате да знаете потърсете, както искахте справка за блокираните суми по сметки на училища и да ви бъде предоставена, да видите към кой отделен клуб каква сума е отишла. Подобни волеизявления...гласуваме към никой не се плаща...на какво основание го правите?

Благодаря ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря г-н Чимев.

/въпрос от залата/

Кой ще отговори?

Г-жа Китанова, благодаря.

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – Зам.кмет:

Добър ден уважаеми общ.съветници.

Аз искам да отговоря на първия въпрос. В т.1.1.3 Максимален размер на общинския дълг към края на 2014 година, в него се включва новия облигационен заем, който е единствен към момента дългосрочен такъв и дългосрочните заеми от фонд “Флаг” за 1 750 000 да речем. Обаче г-н Костадинов не е прочел внимателно, че тука се включват главници и лихви. Т.е. лихвите за 10 години напред калкулирани и начислени в максималния размер...Ние сега ги гласуваме. Нека да доизясня, че те са с краткосрочен характер и ще бъдат отбелязани с плюс минус в бюджета.

/въпрос от място/

Няма да стане девет. Ето г-н Петров ще ви обясни, че фонд “Флаг” краткосрочните кредити са с плюс и минус в рамките на краткосрочния период. Тука са дългосрочните....

/въпрос от място/

Вие не разбирате характера. Има краткосрочни и дългосрочни кредити.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Г-н Петров, заповядайте.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – нач.отдел” БФС и УС”:

Ще бъда кратък. Да изясниме нещо, което го разяснихме още на комисия. Не става въпрос за 1 015 000 лв., които са пара готова суха, която nekъде стои и чака да бъде харчена. Тука говориме за разпределение на лимити. Ние ги залагаме там, където имаме засега извънредни разходи където не ни достигат. Затова тези 500 000 лв. сме преценили, че извънредно изскочиха тия съдебни дела, които те ни взимат парите ние не ги плащаме. Те ни ги зимат ние само ги отразяваме.

/въпрос от място/

Разбрахме се, че става въпрос за лимити не за сухи пари, които се разпределят. Първо.

Това се местни приходи, които може и да не ги събереме и да не са 1 000 000 а да са 500 000. За дълга към края на годината. Дълга към края на годината ...ние тия 3 000 000 сега, които се гласуват няма как да ги сложиме в докладна, която е писана преди 1 месец може би. Така, че те са краткосрочни нали така, то е плюс минус и не променя с нищо дълга в края на годината. Дълговете към “Флаг” се изваждат от общинския дълг те не се имат предвид. Ние сме го дали като горен лимит, в края на годината ако е различен нищо не пречи да се приеме, но към момента това е... както към момента на бюджета гласуваме друг таван, сега се гласува тоя до края на годината може да се гласува и друг. Няма проблем. По време на написване на докладната можеше днес да не се вземе това решение за взимане на тия 3 000 000 . В момента това щеше да е безпредметно това, което го предлагаме и щеше да го променяме пак. Тая актуализация, тъй като не се отнася до местните приходи тя е само във функция финансиране....Актуализацията е само на сумата, която се освобождава от взимането на облигационния заем....

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Този милион и колко каза г-н Костадинов.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – нач.отдел” БФС и УС”:

Точно, тя касае само него. И понеже касае само него е отразено в тая точка. Следващи заеми, които се взимат се отразяват при следваща актуализация.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Сега стана ли ясно г-н Костадинов.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – нач.отдел” БФС и УС”:

Тая актуализация дори не трябваше да се прави. Правиме я защото беше приета така с решение на ОбС. Не бехме длъжни да я правим, защото тя не отразява ...не дава отражение върху местните приходи техния обем не се променя.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Павка, спри малко. Десет минути почивка предлагам обясни му на г-н Костадинов.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:
Не можем...
Да г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Аз питам колеги, некой нещо разбра ли от отговора...Ще прочета 1.1.3 отново Максимален размер на общинския дълг към края на 2014 година, в т.ч. главници и лихви по облигационен заем, към Фонд “ФЛАГ” и общински гаранции, общо в размер на 6 453 000 лв.

Въпроса е по-важен отколкото си мислите. Т.е. към края на годината общината ще има задължения в размер на 6 453 000 лв.. Може да са повече...аз обаче ги сметнах преди малко, че те ще надвишат 10 000 000 лв. Попитах най-учтиво защо не се промени тая сума. Айде ще го направя така...г-жо председател, може ли да направя предложение да се актуализира сумата за да се знае какъв ще знае реалния размер на дълга...

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

С колко трябва да се актуализира тази сума? Като правите предложение кажете точно с колко...

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Вече казах 5 166 000 лв. са задълженията към момента с приемането на три.....

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – нач.отдел” БФС и УС”:

С какво да актуализираме...ако не се получи тоя заем...”Флаг ако откажат какво правим?

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

А какво ще стане в такъв случай, при положение, че сме приели рамка максимална...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ако беше останал на комисия бе г-н Костадинов да ти го обяснят...Да си разбрал бе...това е ваш проблем.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – нач.отдел” БФС и УС”:

Приемам предложението нека се гласува таван 15 000 000 лв. в края на годината.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Преди да дам думата на г-н Попниколов имам молба към г-н Петров. Тъй като беше направено предложение от г-жа Илинска като секретар на комисията за тези 5 000 лв. просто да кажете коректния текст, къде ще трябва да се сложат в проекта решението .

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – нач.отдел” БФС и УС”:

Предложението трябва да го направи кмета. По принцип да както казах разпределяме лимити, не разпределяме суми. Нека се заложи тоя лимит и да се извади от този §...ще ми трябва време.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Може ли.....

Г-н Попниколов, заповядайте.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Уважаема г-жо председателсваща,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

Аз предлагам следното. Въпреки, че икономическата комисия не се събра в пълен кворум, беше проведено заседание присъства и г-н Костадинов, беше и цялата администрация плюс финансиста, плюс зам.кмета. Така, че от страна на общината присъстваха всички, които могат да отговорят на въпросите, които бяха поставени. Заседанието беше доста дълго и беше отговорено адекватно на всички тези въпроси, които сега отново се поставят. В смисъл защо точно сега? Защо точно след изборите? ...на всички тези въпроси вие получихте отговор. Аз не смятам, че сега трябва отново...затова са комисиите и беше постигнато съгласие и беше отговорено на всички въпроси. Получихте възможност и беше ви казано от страна на гл.инженер на общината относно следващата докладна ще получите отговор на въпросите, които не можеше да бъдат разяснени и затова предлагам вместо да губим време предлагам прекратяване на дебатите и да вървим нататък. Защото, разберете го като че ли ние сами не си вадим изводите от това, което правим. Така беше и при приемането на бюджета на общината...със сила и натиск няма да стане. Видяхте, че загубихме 3 месеца на база на ината на определени общ.съветници на базата на това, че искат да се наложат и над закона и над кмета и да определят нещата. Няма как да стане.

Затова ви казвам ако по предложението на г-жа Илинска г-н кмета като вносител може да промени това, защото това е нещо, което наистина е важно. Да го промениме да заложиме някъде нали и да прекратим дебатите и да вървим нататък.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря г-н Попниколов.

Постъпило е процедурно предложение за прекратяване на дебатите по тази докладна.

Който е “за” прекратяване на дебатите, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	11
“ ПРОТИВ “	7
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	4

Не се приема.

Заповядайте г-н Пехливански.

Продължаваме дебатите.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Аз гласувах против, защото имах да кажа няколко приказки само. Едно нещо сме направили свесно...мисля, че ОбС тогава и кметската администрация си е свършила работата и с това не може да се похвалиме. В никакъв случай не сме гласували тогава на инат. Верно стана една грешка ние преценявахме какъв ще е размера на новия дълг. Преценихме, че тогава не можеше да бъде двоен, според преценка на финансовото състояние на общината. Въпреки, че съжалявам тогава, че не гласувахме още малко дълг не в целия размер, който беше предложен от кметската администрация. С това завършвам, смятам че едно нещо сме свършили долу горе като света и с него не може да се похвалиме. Винаги може да се намери нещо, което не е направено както трябва. Част от аргументите му приемам, но в края на краищата е свършена добра работа и затова мисля, че и нашата група и аз специално ще гласувам за актуализацията на бюджета. Друг е въпроса дали не можеше да се направи по-

рано, защото аз си представям дълга, който взимаме...казва се предварително актуализация. Тука по-скоро е отчет отиват там...там парите. Така, че това е един отчет на това, което е направено. Мен лично ме удовлетворява, че голяма част от парите са отишли за погасяване на стари задължения и остава някаква сума до края на годината.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:
Благодаря. Други желаещи?
Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Само ще отговоря на г-н Попников понеже ми спомена името и говореше за комисията ще се обърна и към колегите дали сме наясно какво е изпълнението на бюджета. Този оскъден проект, който ни е представен...Знаете ли например, че при 900 000 лв. заложи приходи от продажба на активи на общината имаме придобити 55 000 лв. повтарям 1 000 000 изпадаме в дефицит айде 800 000.

Нема да говоря за администрацията в този случай.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:
Г-н Кмете, заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Отново влизаме в тая същата тема ако бяхте попитали, да ви бяха казали. Изпълнението на бюджета към 30 септември е 83%. Ако си направите труда г-н Костадинов последните 5 години може да обърнете внимание внимателно, че изпълнение на бюджет както 2013 и 2014 г. не е имало и това е категорично. Така, че 83% към края на месец септември ако е незадоволително изпълнение на бюджет...да 100% е най-добрия резултат.

Благодаря ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:
Продължаваме.
Г-н Владимир.

ИНЖ.ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:

Благодаря г-жо Председателстващ.

Аз искам да кажа 4 неща.Няма да отнемам много време.

Първото ако колегите общ.съветници са разгледали изпълнението на бюджета за 2013 г., който го има и трябва да бъде приет от ОбС до края на годината много неща по това, което днес се дискутира ще им бъде ясно. Не искам да отворя тая дискусия, дискусията ще се отвори когато приемаме бюджета за 2013 г.

Второто икономическа комисия с няколко писма до кмета на общината поискахме информация за някои дейности във връзка с бюджета. На нас ни беше отговорено, че ние нямаме право да получаваме такава информация. Това не е наша работа. Това, което каза преди кмета...не си съвпадат нещата, които получавам и които се казват в зала.

Третото нещо, което искам да кажа е, че аз никога няма да гласувам актуализация на бюджета без той да е разгледан обстойно в икономическа комисия, тъй като това е комисията която наистина дава верна оценка за това което се предлага в зала.

Четвъртото, което е чувам в залата, че общ.съветници нямат право да предлагат промени в актуализацията на бюджета или в променения бюджет. Това, че някои хора не си направиха труда преди туй да се предложи на кмета още с тази докладна за актуализацията на бюджета да се направят тези промени ние в зала накрая трябва да правим такива

промени...да ще се повтори случая, който беше с приемането на бюджета. Но това, което виждам като актуализация на бюджета и това, което е прието в бюджета и като съм много добре запознат с отчета за 2013 г. казвам, че отговорността си е ваша.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря г-н Владимир.

Други желаещи от общ.съветници да се изкажат ?

Г-н Петров.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – нач.отдел” БФС и УС”:

Въпроса поставен от г-жа Илинска. Коректния §, който иска тя е дейност 122 дейност общинска администрация, разходен § 42-14..

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Само да го запиша... дейност 122 общинска администрация, разходен § 42-14 .

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – нач.отдел” БФС и УС”:

И съответно да се намали с 5 000 лв.....

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Този, който преди малко казахте да се увеличи и да стане т.2.10...

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – нач.отдел” БФС и УС”:

По въпроса за срока защо сега се внася. Може би не е ясно но до края на юли месец имаше преговори и се плащаха старите заеми с другите кредитори. Имаше преговори тежки те искаха да взимат едни лихви, които нямаха право да получават. Накрая се разбрахме и както виждате има намаление на лихвите, които са от тая...актуализация. И другото е, чакахме още месец, два и да видим къде ще имаме нужда да сложим тези освободени средства...къде ще имаме дефицит.Този §, който е за присъдените вземания е много важен и ни изненада нас с тия големи суми...така, че това са основанията да го внесем сега. Други въпроси имаше ли?

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря г-н Петров.

Други желаещи да се изкажат има ли? Няма.

Г-н кмете ще трябва вие да направите предложението, което г-жа Илинска направи от името на комисията ако желаете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Няма да откажа.

Предложение за промяна.

Т.2.2. Дейност 122. Общинска администрация, § 10-20 външни услуги, увеличение с 195 000 лв. Не с 200 000 лв. Въпросните 5 000 лв. по § 10 дейност 122, разходен § 42-14 да се увеличи с 5 000 лв. за социално подпомагане, които да се разпределят по решение на комисията по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси.

Благодаря ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря. Това трябва да стане т.2.10 от проекта за решение.

Преминаваме към гласуване на така направеното предложение.

Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	20
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Преминаваме към гласуване на цялата докладна.
Гласуването е поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	отсъства
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	отсъства
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	въздържал се
13. Асен Костадинов Башленски	против
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	въздържал се
17. Асен Сотиров Илиев	въздържал се
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	против
20. Владимир Бойчов Владимиров	отсъства
21. Марио Исталиянов Кирилов	въздържал се
22. Ивайло Димитров Атанасов	против
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	въздържал се
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	въздържал се
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	14
“ПРОТИВ”	3
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	6

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 44, ал. 5, чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл.27, ал.4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 82, ал. 4 и чл. 124, ал. 2 от Закона за публичните финанси, разпоредбите на ЗДБРБ за 2014 година, ПМС № 3/15.01.2014 г. за изпълнение на ЗДБРБ за 2014 г., БЮ №5/02.09.2014 г. на МФ, във връзка с РМС №57/2014, чл.13, ал. 6 и чл. 20, ал. 1 и 2 от Наредба за общинските публични финанси и управление на общинския дълг на община Дупница /НОПФиУОД/, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 155

1.Общински съвет Дупница **не приема** предложения проект за решение по Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Актуализация на бюджета за 2014 г. и приемане на актуализирана средносрочна бюджетна прогноза за периода 2016 – 2017 г. /вх. № 556/07.10.2014г./

*** *** *** *** ***

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Продължаваме с т. 10 от дневния ред Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Кандидатстване за отпускане на безлихвен заем от ЦБ. /вх. № 558/08.10.2014г./

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря.

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/

Благодаря ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря г-н Чимев.

Докладната не е разглеждана в комисии, така че трябва да гласуваме допускане за разглеждане.

Който е “за” докладната да бъде разглеждана, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

25

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Приема се.

Имате думата за изказвания, мнения и становища по докладната.

Заповядайте г-н Владимирова.

ИНЖ.ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:

Благодаря г-жо Председателстващ.

Аз първо искам да разбера размера на дълга е до 900 000 лв. В приложение към докладната имаме писма от училищата, които дават своите средства които са в КТБ, които не

могат да бъдат ползвани в момента. Искам да знам колко е сумата, която е блокирана за училищата като цяло в КТБ?

Второто, което искам и не го виждам в решението възможно е от централния бюджет да получим сумата 50%, може 60,70% предлагам да се включи допълнително в решението процентното разпределение по училища съобразно получения размер от републиканския бюджет.

Първо искам да знам общата сума колко е като блокирани в КТБ.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:
Благодаря г-н Владимиров.
Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Точната сума г-н Владимиров е 923 000 лв.. Преди да се пристъпи към входиране на тази докладна между общ.администрация и изпълняващия длъжност в момента министър на финансите г-н Порожанов е воден разговор за обема на сумата, която искаме. Тя е в порядък на 900 000 лв. ние залагаме в докладната до 900 000 лв.. Това, което ни посъветваха и е нормално да мине през решение на ОбС. Оттам насетне процеса технологичния, който виждате прикачените заявления от директорите. Точната сума отпред е разписана как е по сметки 923 000 е.

Благодаря ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:
Заповядайте г-жо Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ.съветник:
Уважаеми г-н кмет,
Уважаеми колеги.

От проекта за решение, който ни предлагате т.1.5 и т.3 дава достатъчно гаранции г-н кмете затова, че училищата ще получат по сметките си парите, които са заявени в докладните, които те са изпратили до вас. Така да разбирам, защото те имат притеснения, че ще имат затруднения относно парите, които им са необходими за заплащане и че няма да им бъдат преведени сумите, които са упоменали в писмата, в докладните до вас.

С т.1.5 и т.3 текстовете гарантират ли точно това разпределението на парите да стане по начина по който те...сумите да бъдат такива, каквито са упоменали в докладните до вас? За да са спокойни и да няма притеснение, че ще има някакво различно разпределение и те отново ще имат затруднения при обслужването на задълженията, които имат по казуса КТБ.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Аз ще повторя, за да стане ясно.

В началото на септември месец такъв разговор с МФ е проведен. Сумата, която още тогава беше заявена е тази до 900 000 на база на разчета, който имахме от блокираните средства. Така, че подтекста е само този. Сумата, която бъде отпусната на база на сумите блокирани по сметки на отделните второстепенни разпоредители да бъдат разплатени.

Кратко и ясно.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:
Други желаещи да се изкажат? Няма.
Преминаваме към гласуване на докладната.
Гласуването е поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	отсъства
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	отсъства
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 3, т. 5 и чл. 5, ал. 1, т. 3, чл. 13 и чл. 16 от ЗОД, чл. 103, ал. 1 от ЗПФ, чл. 21, ал.1, т. 10, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА и при условията на чл. 60, ал. 1 от АПК, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 156

1. Общински съвет – Дупница дава съгласие Община Дупница да поеме краткосрочен общински дълг чрез усвояване на безлихвен заем за сметка на централният бюджет, при следните параметри:

1.1. **Размер на краткосрочния дълг** – до 900 000 (деветстотин хиляди) лева.

1.2. **Срок за усвояване** – за времето до приключване на особения надзор върху КТБ АД и освобождаване на блокираните в нея средства.

1.3. **Лихвени условия** – безлихвен.

1.4. **Погасителна схема** – 100% погасяване на заема, след възстановяване дейността на КТБ АД и достъп до блокираните средства.

1.5. **Източници за погасяване** – средствата блокирани по сметки в КТБ АД.

1.6. **Влияние на финансирането и на разходите по обслужване на дълга върху бюджета на общината** – избягване на риска от пресрочени задължения, не се предвиждат разходи по обслужването.

2. Общински съвет – Дупница допуска предварително изпълнение на решението с оглед защита особено важен обществен интерес.

3. Общински съвет – Дупница възлага на кмета на Община Дупница да извърши всички последващи действия по компетентност, като го упълномощава, след получаване на средствата от централния бюджет, да предостави от своя страна безлихвени заеми на второстепенните разпоредители, със срок на погасяване – до приключване на особения надзор върху КТБ АД и освобождаване на блокираните в нея средства.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Продължаваме с т. 11 от дневния ред Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Актуализация на поименния списък на обектите за капиталови разходи за 2014 г. /вх. № 559/08.10.2014г./

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря.

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/

Благодаря ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря г-н Чимев.

Желаещи да се изкажат по тази докладна?

Г-н Пилев за становище на комисията.

АРХ.АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

По тази докладна бяха поставени няколко въпроса, след отговора на които членовете на комисията ще изразят становището си тук в залата.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря г-н Пилев. Желаещи да се изкажат?

Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Ще допълня казаното от г-н Пилев.

Ще прочета конкретните въпроси. В раздел А – Корекция първа Енергоспестяващи мерки ДТ” Невена Коканова” 20 000 и почти 800 лв. Попитахме защо, при положение, че това е европроект се дават тези нови 20 000.

Ремонт партерен етаж общо към 70 000 лв. нали поискахме информация по този проект. Изграждане на ЦНСТ 22 900 отново защо, нали е европроект защо се дават тези нови пари?

На комисията инж. Котев много точно и много ясно отговори на всички въпроси.

Много убедително представи защо не се случва някои от обектите, казвам го за колегите, защото в Раздел Б виждате доста обекти, които не се случват. Това е поради липса на съгласуване с басейнова и т.н. Следващия въпрос е в Б Изграждане на мост на р.Лешовица с. Джерман и последно проучване, проектиране и т.н. за депото. Искахме уточнение. Това са 140 000 лв. Защо и какво са дали фирмите за тези пари, които са изработили? Това са въпросите. Ако ми позволите ще направя коментар върху отговора.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря. Кой ще отговори?

Г-н Котев.

Г-Н СЕРЬОЖА КОТЕВ – дир.дирекция “ТСУ и С”:

Аз ще започна от това кое наложи тая корекция. Както каза Костадинов, поради закъснение в съгласувателни и разрешителни режими за някои от обектите не беше възможно да се финализират тази година. Това означаваше, че средствата, които са заложили за тях щяха да бъдат загубени. От републиканския бюджет говоря само. Затова решихме да ви предложим поименен списък корекция, която част от тези средства отиват в Раздел А, СМР изпълнени предходни години, които не са разплатени. Това е за мотивите за корекцията.

Точка обекти...значи енергоспестяващи мерки ” Невена Коканова” неразплатените средства идват от надвишени количества установени с тристранно подписани протоколи от изпълнител, строителен надзор и инвеститорски контрол основно за топлоизолации, изолиране на външни стени около 13 400, топлоизолиране на покривна плоча 7 400 общата сума е 20 796. Това са пропуски направени в самия проект пропуски като количества, но реално изпълнени и на място.

Обект ремонт партерен етаж, фронт офис, фойе със санитарни възли и заседателна зала. С решение № 216 /2013 г. на ОбС е утвърден поименен списък като за този обект са заложили 170 100 лв. в разделБ собствени приходи. Сключен договор на стойност 160 099 лв. или 160 100 лв.. В края на 2013 г. са разплатени от собствени приходи 87 140 лв. за тази година се предвиждат остатъка 72 960 лв. в това число от републикански бюджет 40 815 лв. с резерв от 3 000 лв. в раздел В и собствени приходи от 32 145 лв..

Раздел Б ЦНСТ надвишение на стойността от 22 848 лв. идва пак от установяване на допълнителни количества и видове работи основно изкопи и извозване на земни маси. За тези 140 000 лв. по последния обект Петров ще отговори.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря г-н Котев. Други желаещи?

Г-Н СЕРЬОЖА КОТЕВ – дир.дирекция “ТСУ и С”:

За моста на р.Лешовица с.Джерман обекта беше запитано....завършен е.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:
Благодаря г-н Котев. Има ли други желаещи?

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – нач.отдел” БФС и УС”:

За депото. Това не са разходи, които са за строителството на самото депо а са договори от 2012 г. са изготвяне и анализ оценка на ситуация, правен анализ на собствеността, ОВОС и други предходни услуги, които трябва да се направят преди да се спечели проекта и да се плащат от него. Това не са пари, които са заложи да се плащат от европейските програми. Те са заложи, по тях е плащано тоя договор е стар. Просто го изплащаме на части. Към момента ни остават да се изплатят още 100 000 лв. по него. 140 000 са били в началото на годината ние промени по него не правиме те така си стоят. Там няма промени при тях.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:
Благодаря. Други желаещи?
Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Уважаеми колеги.

Г-н кмете.

Миналата година, когато говорихме за актуализация на поименния списък си казахме съвсем честно и коректно ние гласувахме в началото на годината списък с поименните обекти. Ако през годината се наложи някаква промяна, която е сериозна промяна да бъдем уведомени коректно и веднага навреме, за да може да го променим а не да бъдем приканяни в края на годината да актуализираме поименния списък, за да си имаме доверие и т.н.. Сега за съжаление това отново не се случва, отново сме поканени да гласуваме такъв списък. Само, че има тука един нов момент. Някой печели европроект а общината доплаща със собствени средства. Не казвам, че не е правилно, но като знаем как се изпълняват европроектите и колко стриктно се контролират това е елемент, който е твърде тревожен. Така ли ще бъде и напред? Ние смятаме и на комисията се каза, че тука има отговорен човек, някой е отговорен, за да се случи това нещо. Това по отношение на двата европроекта.

По отношение на партерния етаж. 170 000 за ремонта на тази зала и фронт офиса. Още миналата година на комисия се изказаха мнения, че е твърде висока цената. Явно виждаме, че нищо не се е случило, само че не бяхме поканени в началото на годината да гласуваме тези пари а сега ги виждаме в актуализацията. Това второ.

Трето. Две детски градини заложи в поименния списък отпадат. Г-н Петров, защо отпадат? Ние сме си ги платили. Как си ги платихте вие? Платихме си ги. Ние тогава защо гласуваме? Ние какво правиме, какви числа гледаме, каква се случва между нас?

Четвърто. Депото много любима и актуална тема. Помолих 294 120 лв. за проучване площадката на депото. Нека чуят хората 294 000. Разделени на 5 фирми малко под 60 000 лв. на фирма. И аз помолих г-н Петров хайде, за да няма разговори зад гърба и т.н донесете да видиме какво са свършили тези фирми. Ето направили са доклади и т.н. Г-н Петров ми донесе този списък с фирмите, но се разбрахме коректно да се запознаем да не ги снима, защото било много обемно да се запознаем и видиме какво е свършено.

В заключение на събирането на групата на ОДБ ние решихме, че считано по този начин действията и особено с неяснотите, които се появиха не можеме да подкрепим това решение за докладна.

Благодаря.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:
Благодаря. Други желаещи да се изкажат?

Г-н Петров.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Давайте яснота да не остане едно усещане, че нещо не е обяснено или не е разбрано.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – нач.отдел” БФС и УС”:

Промени не могат да се правят преди изтичането на полугодieto. Правят се след това. Ние го правиме много по-рано отколкото се прави в ...по принцип се прави в края на годината, когато вече всичко е ясно.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Могат ли да се правят тези промени преди да се похарчат тези пари?

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – нач.отдел” БФС и УС”:

Тези промени могат да се правят и след това трябва да се гласуват...Има някои форсмажорни обстоятелства, които няма как да се вземе решение...

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

За всички ли са форсмажорни обстоятелства?

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – нач.отдел” БФС и УС”:

Например при детските градини там плащането когато трябваше да се плати сумата, които са от субсидията още не бяха събрани. Те се превеждат месец за месец. Сега преценихме...дадохме ...местните приходи като субсидия на дете, те си платиха ремонтите а тези суми се освободиха от субсидията и сега разпределяме между другите. Въпроса тука е това, което е освободено от субсидията да бъде разпределено там, където...може да се плати. Това е целата промена в това няма нещо друго, което сега е разместено . Общия размер на разходите остава същия няма увеличение и намаление като план. Това, което се освобождава от тая субсидия е от тия две детски градини, които няма да се правят от нея се разпределят между други обекти, където трябва да се плаща.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Добре, ние разбрахме за детските градини. Аз обаче искам да ви попитам това, което зададе и г-н Костадинов все пак не можем ли да правим тази актуализация преди да бъдат похарчени парите и да искате мнението на Общ.съветници.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – нач.отдел” БФС и УС”:

Не може да се направи. Те ...ремонти се правиха още преди края на полугодieto. Няма как.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря.

Г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Уважаема г-жо Председателстващ,

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми колеги.

Ясна е тенденцията, която е от началото на този ОбС, че общ.съветници трябва да ръководят едва ли не и поименния списък. Само искам по-старите общ.съветници като г-н

Пехливански да призова той помни 6 ОбС и 6 кмета назад някога по-рано от ноември месец вкарвана ли е тази актуализация за поименен списък за обекти. Направете една справка и ще видите, че никога по-рано от декември месец досега ние актуализация на обектите не сме направили.

Сега от г-жа Председателствашата разбирам, че това нещо трябва да питаме и да праща писма Общ.администрация до всеки общ. съветник, за да го уведомява.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:
Такова нещо не съм казала...просто попитах.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:
Преди да похарчим парите...какво значи това бе?

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:
Просто попитах в продължение на въпроса на г-н Костадинов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:
Ама разбирате ли, че това е несериозно г-жо Овчарченска.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:
Добре.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:
Помислете и ще видите. Значи в началото на годината заедно с бюджета ние гласуваме списъка и сега октомври месец ...мога да кажа, че в тоя ОбС тая актуализация на поименния списък на обектите се прави най-рано. Аз поне помня 4 ОбС апелирам и към г-жа Николова да каже дали някога по-рано от декември месец сме гледали тая актуализация. Затова колеги разбирам, че нормално в ОбС има политика, нормално групите търсят определени цели с гласуване на това нещо. Разбирам го но да се поставят въпроси, които не са някакси пред обществото ...не са сериозни.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:
Дали са сериозни или не можем и ние да определим нали така. Защото аз не мисля, че това е несериозен въпрос.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:
Разбира се, затова ви казвам...разбираме ви какво искате да направите в момента. Хората, които имат малко по-голям стаж в ОбС разбират, гражданите на града също го разбират. Но няма смисъл да даваме доводи, които просто не отговарят на истината.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:
Да. И затова правим този дебат и затова сме дали думата на г-н Петров.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:
Аз не искам г-жо Председателстваша да разговарам с вас. Аз искам нормално да се изкажа да ме оставите да се изкажа, както е по Правилник, защото не искам да захващам теми какво правите и как нарушавате законите в момента. Като дойде времето ще ви го кажа.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Може да ми го кажете и сега. Аз не се притеснявам, защото никоой не ме сложил тук да ръководя. Аз съм един от вас. И се надявам така както съм един от вас вие всички да ми помагате. Аз съм един общ.съветник това надявам се да го разберете. Не съм Председател. Не съм се подготвяла, както и за миналата сесия за тази вече съм се подготвила по-добре да вода заседание и се надявам всички вие да ме разберете за това нещо.

Г-жа Китанова заповядайте.

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – зам.кмет:

Благодаря.

Директно на вашия въпрос. Защо постфактум след като са похарчени парите представяме списъка. Г-жо Овчарченска парите не са похарчени, те не са разплатени и ако тази докладна не бъде гласувана община Дупница ще загуби около 170 000 лв., които са предвидена субсидия за капиталови разходи от републиканския бюджет. Ще ги загубим защото ние не сме ги усвоили. Ако гласувате тая докладна ние ще може да ги усвоим.

/въпрос от залата/

Там бяха включени и детските градини, които са платени от собствени средства. След като са платени от собствени средства се освобождава субсидията. Тази субсидия ако не я усвоим сега като преразпределим към други обекти ние губим парите, което е сами разбирате, че е нелепо.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря г-жо Китанова.

Г-н Георгиев заповядайте.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Извинявам се, че и аз взимам думата само няколко пояснения към най-вече към въпросите на г-н Костадинов. Откъде се появява този недостиг така да се каже съфинансиране от страна на общината. Ще се обърна към г-н Костадинов като към човек, който се занимава със строителство. Вие много добре знаете, че от това, което проектантите проектират да реалното изпълнение винаги има някакво разминаване. Понякога то е в плюс понякога е в минус. Мога да ви посоча и доста примери. Така беше и с широк център, в който отделни количества бяха надвишени и ние не усвоихме на 100% средствата от този европроект и от други европроекти. Връщали сме по 1 000, 2 000, 3 000 по 5 000 лв. не, че сме ги връщали не сме ги усвоили. Съща е ситуацията сходна и с двата обекта, които цитирате. По отношение на ЦНСТ не мога да поема отговорност г-н Костадинов, защото проекта е правен в предишното управление, с което по никакъв начин не обвинявам предишното управление. Пак казвам това са нормални неща. Един проект, който е на стойност около 800 000 лв. проектиран преди около 5 години ще се съгласите че възможността да има несъвпадение в количествата в рамките на 3-4% не е въпрос, който би трябвало да го политизираме. В момента това се е случило изпълнителя така или иначе е направил разходи за двайсет и няколко хиляди лв. отгоре и мисля, че възможността този разход да не остава за сметка на общината а да бъде покрит от страна на капиталовите разходи, които ни се спускат от централния бюджет е много логично.

Случая по отношение на театъра е по-различен. Той е свързан с едни лимити. Така или иначе проектантите бяха инструктирани да се включат в определени лимити така че да може да направим и енергийната ефективност и на театъра, на детската градина в ”Гаушаница” и ОУ”Евлоги Георгиев” пак казвам проектантите определено носят вина, общината сигурно носи вина но в рамките на три проекта в рамките на около 1 000 000 лв.много си мисля, че 2%

разминаване в количествено стойностните сметки не е нещо, което трябва да го истеризираме в момента.

По отношение на средствата за депото дали е малко или много 294 000 лв. техническа помощ за разработване на проект вие сте човек който се интересува доста чете на сайта на МОСВ са качени техническите помощи за всички реализирани проекти. Ще видите, че техническа помощ под 550 000 лв. няма а знаете, че има и технически помощи за 2-3 000 000 лв.. Така, че сумата определено не е голяма а тя няма да бъде изплатена в тая година тези 140 000 лв. няма да бъдат изплатени в тая година. Когато проекта бъде финансиран по ОП тогава парите ще бъдат възстановени. Това е риск който всички сме поели в началото.започнали сме да подготвяме един проект, който след това да бъде финансиран от ОП. Тези разходи няма да бъдат направени. Имаме в момента сме в преговори с ПУДООС за един погасителен план по отношение на заема, който взехме така, че наистина това не е нещо което трябва да ви притеснява. Както и г-жа Китанова апелира преди малко нека си дадем сметка, че ако не гласуваме въпросната актуализация лишаваме общината от възможността да изплати задължения за около 170 000 лв. Тези 170 000 лв. ще трябва да бъдат компенсирани от друг начин. Много е лесен проблема ако погледнем добронамерено на него. Наистина няма нужда от политизация.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Може ли един въпрос г-н Геогиев.

Ако правилно съм разбрала това, което вие предлагате като актуализация това са средства, които не са разплатени, но реално тези дейности са направени така ли?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Това са плащания, които така или иначе...

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Това е, което искам да питам направено и неразплатено. И ако ни не гласуваме т.е. няма да може да се разплатите на тези фирми. Така ли стоят нещата?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Дали ще се разплатим или няма да се разплатим не би трябвало аз да отговарям това е въпрос на ...

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Добре. Направено ли е и не е разплатено. Това ли е ? Защото аз не мога да разбера наистина.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Това трябва да отговори г-н Петров. Но пак казвам това са плащания, които трябва да бъдат направени. И ако ние върнем тези пари в централния бюджет ние ще трябва да ги правим с други усилия.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Г-н Петров да ни го каже тогава, за да ни стане ясно. Аз не се заяждам г-н Попников, просто се опитвам да си изясня.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – нач.отдел” БФС и УС”:

Аз казах още в началото, че става въпрос...единствено за разпределение на субсидия. Не става въпрос за друго разпределение само на субсидия, която е държавната субсидия. Без

да се променя обема на разходите това, което няма да плащаме от тази субсидия по други изпълнени проекти, които са ги платили се разпределя между такива, които има да плащаме. Ако сега не ги платим от тази субсидия ще остане да плащаме от собствените приходи.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Добре. Благодаря.

Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Право на отговор.

Г-н Георгиев много коректно обяснихте всичко. Аз не истеризирам нищо а 20 000 лв. на фона на 1 000 000 лв.. Не са много, но 20 000 лв. са си 20 000 лв.. Ние говорим за прецедент. Първо аз очаквах да кажете някакъв самостоятелен обект, който се е наложило да бъде довършен, както например сега предлагате трафопоста към спортната зала за 90 000 лв., който коректно ние не повдигаме въпроса. Само, че ние аз слушах внимателно инж.Котев говорим за земни маси за довършване на изолации и т.н.. първо понеже казахте, че съм запознат. Аз не съм сигурен, че вие по ЗОП имате право да увеличавате обема на поръчката, а не съм сигурен и по отношение на европрограмата.

Второ. По-важното за мен като съветник. Създаваме прецедент. Даваме един обект на търг по европрограми, печели го некой пич с ниска цена и после ние му доплащаме от бюджета.

Г-н Петров, да вярно е че ние разпределяме субсидия, само че тази субсидия ние вече сме я разпределили в началото на годината а вашата работа сега е да ни убедите защо не трябва да правим това а да правим другото. Аз не се чувствам убеден г-н Петров разбирате ли.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Г-н Шушков заповядайте.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ - общ.съветник:

Уважаеми колеги , аз имам едно питане когато се налага да се изпълняват непредвидени или допълнително видове работи на обекти финансирани по която и да е оперативна програма допуска ли се тези 2, 3 или 5%, които са се явили като непредвидени работи да бъдат дофинансирани от съответната ОП а не да се финансират от капиталовите разходи на общината? Това ми е въпроса към г-н Георгиев.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря.

Г-н Георгиев заповядайте.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Допуска се разбира се. Ще се опитам да го обясня с ...изпълнителя е спечелил при определена цена въпросният обект само, че той е длъжен според договора да включи п на брой метри изолация и т.н. примерно 10 000 метра...оказва се, че той трябва да вложи 12 000 метра. Той трябва да спре на 10 000 метър и другите неща общината да търси начин да ги намери. Няма ограничение в тези неща. Още повече тука не става въпрос за ОП ако говорим за театъра. При ЦНСТ става въпрос за ОП уведомен е управляващия орган дадено ни е становище. Няма технически проблем да бъде...разликата да бъде допълнена от общината. Разбира се не е приятно.

/въпрос от място/

Няма как да го доплати управляващия орган. Непредвидените разходи, които възникват в рамките на един обект те могат да бъдат от най-различно естество ...неща свързани с метеорологични условия...

/въпрос от място/

Конкретно за театъра е проектантска грешка...което общо взето не знам не твърдя някакво разминаване в количествата между проектирането и реалното изпълнение винаги има.

/въпрос от място/

За ЦНСТ има същия проблем. Разликата там е, че проекта е правен от други хора, но пак казвам не ги обвинявам, защото всичките ми консултации с инженери и представители на управляващия орган твърдят, че разминаване в %, 2 или 3% е нещо което е ежедневно. Това го има в плюс има го и в минус.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря г-н Георгиев.

Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Благодаря г-жо Председателстващ,

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми колеги.

Сигурно е нормално в периода от време в който се внася тази докладна за актуализация на поименни списък на обектите, както каза и г-н Попниколов, но това е списък за актуализация но ние откриваме съвсем нови неща, които са включени. Променен е поименния списък това е театъра, ремонта на партерния етаж и ЦНСТ. Нови са не си спомням да сме ги гласували тези неща ..Т.е. откогато са правени тези неща ние сме имали може би 5-6 заседания. Не трябваше ли на едно от тези заседания да направим промяна в поименния списък за конкретното нещо, напр. за партерния етаж, за театъра или ЦНСТ?

Защото сега се получава, че всичко е свършено и правиме промяната постфактум, не трябва ли да я направим предварително?

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря.

Г-н Владимир.

ИНЖ.ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:

Благодаря г-жо Председателстващ.

Аз искам да откажа една порочна практика, която някои хора трябва да ни налагат. Актуализацията на поименния списък може да се прави в годината не един път, може и десет пъти. Това е въпрос в момента, в който се налага на ОбС е длъжен да разгледа предложението на г-н кмета за актуализация на поименния списък. С това отговарям на всички пререкания, които бяха преди туй защо, как и какво.

Мисля, че това е правилния ред за работа в ОбС. Не, че преди 4 години или 5 се е правил декември месец актуализация на поименния списък. Ако трябва да приемем порочните практики да ги наложим. Но ние говориме за откритост, гласност говориме за яснота за открити взаимоотношения между ОбС и общ.администрация.

Затова с нищо не оправдавам допуснатите грешки за по-раншна актуализация на обекти, които в момента четем и коментираме.

Следващото, което си задавам въпроса относно депото за неопасни отпадъци. 2012 г. има решение на ОбС, 2013 г. са изготвени 6 процедури и забележете всички до 50 000 лв. съгласно закона за възлагане на малки обществени поръчки. Не искам да ги чета г-н Костадинов как така всички тези проектчета точно па се оцениха между 49 и 50 000 лв. и защо това не се актуализира миналата година, когато всичко беше готово, защо тогава не се приключи това нещо и да знаем че работата е свършена? Или ако е била незавършена какви са договорите в които е имало срокове и тия срокове доколкото знам тия 6 фирми трябваше да предложат своето становище още миналата година месец май или юни.

Сега сме 2014 г. ние още говорим за неразплатени. Някак си нещата не се връзват. Затуй ние имаме питане да кмета на общината от икономическа комисия. Не получихме отговор ние питахме и за партерния етаж и за средствата, които се разходват но казвам, че точно тази липса на комуникация когато който беше решил, че ние нямаме право да получаваме информация водят до тези проблеми.

Благодаря ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Г-н Чимев, заповядайте.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – нач.отдел” БФС и УС”:

Това, което се обсъжда в момента не е обект на промени и актуализация. Този партерен етаж е вече направен а тия 140 000 лв., които са за депото те са гласувани един път. Там ние проблеми не правиме. Там няма никаква промяна.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Г-н Чимев, заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз имам едно леко усещане за липса на доверие. Това ли е проблема?

/г-н Костадинов - общ.съветник: Много отдавна.../

Това си е твой проблем... Лекувай се.

Искам нещо да кажа. Относно депото и 6-та договора, за които повдига въпроса г-н Владимиров. Там ясно е разписано г-н Владимиров ангажимента на фирмите, които участват.

...

/въпрос от залата/

Потърсихте информация...ми намерете го бе давам отговор на икономическа комисия....

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Имаше питане. Даден е отговор. Г-н Костадинов...

/г-н Костадинов - общ.съветник: Последните две.....пише ли нещо?/

Може ли на микрофона все пак да...а г-н Чимев да си довърши това, което е започнал да казва.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Там бяха дадени процедури по избор на фирми, ангажименти по договори на въпросни фирми, режим на разплащане. Прекалено ясно. Прескачаме на тема партерен етаж, че това е от миналата година...и не се актуализира. Какво искаме в момента?

/въпрос от залата/

Беше ви казано ясно...има едни заложен пари от републикански бюджет, които ако не бъдат актуализирани в този поименен списък община Дупница ще ги загуби няма да може да ги ползва догодина и това налага вкарване на тази докладна с тези промени.

Благодаря ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Заповядайте г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми колеги.

Нещата искаме да ги направим много сложни а те са изключително прости. Слушат ни хората, които ни слушат ако не им е писнало да слушат глупости. Нека го разберат. Нещата са изключително прости. Списъка е вкаран сега. Общ.администрация може да го прави наистина по-често, но никога не е правен и по-рано. Това е едното. Нещата са изключително прости. Влизаме в детайли общината ще загуби възможност за финансиране от страна на държавата в размер на 170 000 лв. ако продължаваме да не гласуваме тази актуализация. Това е елементарното, което излиза от целия наш спор. Така, че няма какво да правим на много сложен въпрос.

Благодаря ви за вниманието.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Има ли желаещи да се изкажат по докладната? Няма.

Преминваме към гласуване на докладната.

Гласуването е поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илианка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	отсъства
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	отсъства
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	против
13. Асен Костадинов Башленски	против
14. Георги Асенов Пехливански	въздържал се
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	въздържал се
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	отсъства
19. Александър Димитров Анин	против
20. Владимир Бойчов Владимиров	отсъства
21. Марио Исталиянов Кирилов	против
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства

24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	против
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	против
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	въздържал се
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	11
“ПРОТИВ”	6
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	3

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 124, ал. 3 от ЗПФ, чл. 19 , ал. 4 от Наредбата за общинските публични финанси, във връзка с чл. 52 от ЗДБРБ за 2014 г., чл. 21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 157

1.Общински съвет Дупница **не приема** предложения проект за решение по Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Актуализация на поименния списък на обектите за капиталови разходи за 2014 г. /вх. № 559/08.10.2014г./

*** *** *** *** ***

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Мен обаче ме обезпокои малко, че така ще загубим реално пари от републиканския бюджет и ми се иска г-н Чимев ако може да я подготвите тая докладна за следващо заседание и да мине през комисиите ...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Няма да я подготвя отказвам.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Да бъде разгледана обстойно, за да може ако е така да не ги изгубим тези средства.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Тенденцията, която се наблюдаваше преди известно време явно на някои хора им хареса и искат да я запазят. Когато става въпрос нещо да се случи на територията на тая община намираме форма да сме против, ако е в посока приход търсиме под вола теле, колегите от БСП казват над 1 000 дка да не продаваме земеделски земи.когато дойде момента да се питаме защо приходите са ни малки викаме кмета е виновен не си прави събираемост.

Когато искате нещо да направите в този град казвайте каква позиция имате. Политическа, гражданска или не знам каква, а не когато излезете от тази зала и наляпате микрофоните на медиите и почнете да се правите на много велики.

Извинявам се за тона но определено поведението ви не е отговорно.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Продържавяваме със следващата докладна. Тя е от извънредните. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на декларация касаеща разпределение на мандатите в 10 МИР от проведените на 05.10.2014 г. избори за XXXXIII НС. /вх. № 574/15.10.2014г./

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря.

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/

Благодаря ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря г-н Чимев.

Тъй като не е разглеждане докладната записка в комисии ще трябва да гласуваме дали я допускаме за разглеждане.

Който е “за” докладната да бъде разглеждана, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

20

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

2

Приема се.

Имате думата за изказвания.

Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Извинявам се 100 пъти взех думата днес. Само, чега ще се изказа като председател на ББЦ. Прочетах внимателно декларацията на г-н кмета, мисля че има известна промяна в неговите виждания от онова кърваво писмо до тази декларация. Имам доста забележки но ще прочета само три.

“ Ние сме против тази категорично несправедлива система, която не ни ощети а ни ограби.” Не мога да говоря от името на вносителя, лично аз не се чувствам ограбен. Това е едното.

Последното изречение “Сменете системата, дайте правото гласът на хората да бъде глас за бъдещето.” Разбира се, че ние също имаме претенции към избирателната система, но както имах възможност да заява хубаво е когато предлагаме нещо да се смени да предложим с какво да бъде сменено, защото ако ще се връща системата Донт тя ощетява малките партии като нашата.

И ако все пак това е изключително важен и щикотлив момент за Дупница има едно нещо, което по никакъв начин не мога да се съглася а именно:”Ние не сме против ДПС”...е аз съм против ДПС.Нашата партиа е против ДПС. Хората, които ходиха са против ДПС и

скандираха “Долу ДПС”. Защото ДПС това е политическото крило на Анкара, което провежда ислямизацията в България.

Затова г-н кмете най-културно и възпитано като вносител ви моля или махнете това изречение изобщо. А аз предпочитам да го промените с :”Ние сме против ДПС”.

Благодаря.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря.

Други желаещи за изказване има ли?

Г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ.съветник:

Конкретно в този случай съм съгласен с г-н Костадинов. Аз също съм против тази партия. Не може тази партия да бъде подкрепяна.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря.

Други желаещи да се изкажат?

Г-н кмета.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Подтекста да бъде изписано така е ясен на всички. Не се търси етническо противопоставяне. ДПС е право на много хора. Последния вот беше над 500 000. В крайна сметка това са наши съграждани, наши сънародници. Това е подтекста. Аз предлагам компромисен вариант.

Изречението да започне:» Ние не сме против различните етноси.....» началото **”Ние не сме против ДПС” да отпадне.**

Благодаря.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Добре.

Други желаещи да се изкажат? Няма.

Първо да гласуваме предложението на г-н кмета **”Ние не сме против ДПС” да отпадне от декларацията.**

Който е “за” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

22

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

1

Приема се.

Гласуваме докладната записка в целия и вид.

Който е “за” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

21

**“ ПРОТИВ “
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “**

**няма
3**

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.27, ал.3 от ЗМСМА,
ОбС прие**

ДЕКЛАРАЦИЯ

№ 158

1.Общински съвет Дупница приема следната Декларация относно разпределение на мандатите в 10 МИР – Кюстендил /Приложение/.

*** *** *** *** ***

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за предварително съгласие за промяна на предназначението на общински поземлени имоти, засегнати от Проект за изменение на ПУП-ПП /Подробен устройствен план – Парцеларен план/ за строителство на Автомагистрала “Струма” Лот 2 “Дупница – Благоевград” от км 322+000 до км 359+483.52. /вх. № 575/16.10.2014г./

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря.

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/

Благодаря ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря г-н Чимев.

Тъй като не е разглеждана докладната записка в комисии ще трябва да гласуваме дали я допускаме за разглеждане.

Който е “за” докладната да бъде разглеждана, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

**“ ЗА “
“ ПРОТИВ “
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “**

**22
няма
няма**

Приема се.

Имате думата за изказвания, мнения и становища.

Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

В действителност тази докладна не е разглеждана вкомисиите и затова просто искам да кажа, че такива докладни разгледахме доста през този мандат.

Става въпрос за корекция известна на трасето на магистралата, която засега частни имоти и би следвало да се отреди техното предназначение от земеделска земя в...за нуждите на магистралата. Затова приканвам колегите да гласуват докладната без секакво съмнение.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря.

Други желаещи? Няма. Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	отсъства
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	отсъства
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”

“ПРОТИВ”

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

22

няма

няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.25, ал.5 във връзка с ал.3, т.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, чл.29, ал.1 от Закона за опазване на земеделските земи, чл.7, ал.2 от Закона за общинската собственост и писма с вх.№№ 08-00-1033/26.09.2014 год., 08-00-86/06.10.2014 год. и 08-00.1099/08.10.2014 год. от Агенция “Пътна инфраструктура” към Министерството на регионалното развитие и благоустройството, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 159

1.Общински съвет Дупница изразява предварително съгласие за промяна на предназначението на поземлени имоти или части от тях – собственост на Община Дупница, находящи се в землищата на гр.Дупница, селата Блатино, Баланово и Джерман , които се засягат от строителството на националния инфраструктурен обект - АВТОМАГИСТРАЛА “СТРУМА” – ЛОТ 2 “ДУПНИЦА - БЛАГОЕВГРАД” ОТ КМ 322+000 ДО КМ 359+483.52, съгласно Проект за изменение на Подробен устройствен план – Парцеларен план /ПУП-ПП/ и приложенията към него Регистри на засегнатите имоти.

2.Общински съвет Дупница дава съгласие за извършване на теренно проучване и осигуряване на достъп до общински имоти – публична общинска собственост, за провеждане на археологическо проучване на два археологически обекта, регистрирани от км 331+300 до км 331+715 и от км 331+800 до км 332+145 в обхвата на националния инфраструктурен обект - АВТОМАГИСТРАЛА “СТРУМА” ЛОТ 2 “Дупница - Благоевград”, както следва:

- Поземлен имот №14085 в землището на с.Джерман ЕКАТТЕ 20763 с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Храсти.
- Поземлен имот №14086 в землището на с.Джерман с ЕКАТТЕ 20763 с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Полски път.
- Поземлен имот №012 в землището на с.Джерман с ЕКАТТЕ 20763 с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Храсти.

3. Определя срок на валидност на предварителното съгласие по т.1 от решението – 1 /една/ година от влизане в сила на решението.

*** *** *** *** ***

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:
Последната докладна е от д-р Лорета Николова.
Заповядайте г-жоНиколова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ.съветник:
Благодаря г-жо Председателстваща,
Уважаеми колеги,
Уважаеми г-н кмете.

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/

За колегите, които може би са забравили сумата сме я гласували в началото на годината с бюджета. Тя е в размер на 15 000 лв. И тези 4 500 лв.остатък от предходната година така, че сумата е 19 500 лв. Да бъде разпределена на 13 бр. Заявители за процедурата.

Благодаря.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря.

Трябва да гласуваме докладната за допускане да разглеждане.

Който е “за” докладната да бъде разглеждана, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

22

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Приема се.

Имате думата за мнения и становища.

Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Към доктор Николова не разбрах от докладната всички, които са заявили по списък ли получават средства? Второ.Пише по разходооправдателните документи...значи ли това, че някои ще представят документи за повече пари ще получат повече а други по-малко?

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ.съветник:

Да заявителите са 13. Всички ще получат средства от тази обща сума, която е 19 500лв. Проблеми в документите им няма прегледали сме съответните доклади.

Има хора, които са направили разходи далеч над това, което можем да им заплатим. Така, че сме взели решение всички да получат поравно, защото има различни оправдателните документи за средствата, които са може би колкото цялата сума която разпределяме в момента. Ще бъде разпределено на всички поравно. Сумата 19 500 лв. разпределена на 13 заявителя.

Благодаря.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря.

Други желаещи да се изкажат, въпроси? Г-н Чимев.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Т.е това не е 1 500 на семейство а колкото дойде.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

Благодаря.

Други въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	за
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	за
6. Емил Любомиров Панчев	отсъства

7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	отсъства
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	21
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.6, т. 23 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 160

1. Общински съвет Дупница утвърждава одобрените от Комисията заявители, за отпускане на средства за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция за календарната 2014 г., по приложения списък.

2. При разглеждане на представените преписки, Комисията установи, че към момента на подаване на заявленията, всички заявители вече са извършили разходи на стойност, надвишаваща отпусканата от Комисията сума и са представили за целта разходо-оправдателни документи, поради което на основание на Правилника за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица,

живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Дупница, Комисията предлага на всички одобрени заявители, отпуснатата сума да бъде преведена на представени от заявителите лични банкови сметки.

3. Неизразходваните средства, в размер на 4 500 лева (четири хиляди и петстотин лева) за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция, за календарната 2013 г., да бъдат разходвани за дейностите по предходните точки.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Зам. председател:

С това се изчерпа дневния ред и днешното заседание приключи.

Благодаря колеги.

Заседанието бе закрито в 13.45 часа.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ Силвия Овчарченска/

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / В. Бързачка - главен специалист"ООбС/

2. / инж. Т. Инджева – старши специалист "ООбС"/