



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. №/.....

ПРОТОКОЛ

№ 11

Днес **27.06.2014 г.** в заседателната зала на Община Дупница се проведе XI-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 31 общински съветници.

Отсъстваха Диана Кьосева и Кирил Попов.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – инж. Владимир Владимиров в 10.06 часа.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 31 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.06**, откривам **XI - то редовно заседание за 2014 година на Общински съвет Дупница.**

Имахме едно предложение предишната сесия, които потвърдиха, че днес пак желаят..... Има ли представители от националната експедиция “Тракийски светилища” проф. Марков, доц. Алексей Гоцев от Националния археологически институт към БАН или Дени Милева – Председател на фондация “Природни чудеса на България”. Има ли представител от тези.....? Няма. Значи и днес няма да се разглежда и днес това заявление за изказване.

Всички имате раздаден Дневния ред изх. № **405 / 20.06.2014 г.**

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от група общински съветници, относно Предсрочно прекратяване правомощията на Владимир Бойчов Владимиров като Председател на Общински съвет – Дупница. / Вх. № 351/29.05.2014 г./
2. Докладна записка от Иван Шопов – общински съветник, относно Вземане на решение от органа, упражняващ правата на едноличен собственик на капитала на МБАЛ “Св. Иван Рилски” ЕООД за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класирането по ред на следващите участници. / Вх. № 395/20.06.2014 г./
3. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет, относно Вземане на Решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница. / Вх. № 382/13.06.2014 г./
4. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2013 г. на “ Водоснабдяване и канализация – Дупница “ ЕООД – гр. Дупница. / Вх. № 325/22.05.2014 г./

5. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на право на прокарване по съществуващи улици на кабелна линия ниско напрежение с дължина 250.00 м за присъединяване на строеж “Надстройка, преустройство и промяна предназначението на съществуваща двуетажна производствена сграда – Шивашки цех в “Цех за ушиване на саи”, разположена в урегулиран поземлен имот (УПИ) ХІХ-за производство, кв. 304 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 1837/24.03.1958 г. на зам. министъра на Министерство по Комуналното строителство и благоустройство, изменен със Заповед № 1072/16.06.2008 г. на Кмета на Община Дупница (ПИ) с идентификатор 68789.609.187 по кадастралната карта на гр. Дупница, община Дупница одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 г. на ИД на АГКК, изменена със Заповед № КД-14-10-58/27.06.2008 г. на Началник на СГКК-Кюстендил), с административен адрес: гр. Дупница, ул. “Никола Малашевски” № 9, от съществуващ трафопост (ТП) “ЗИО 2” до границата на собственост. / Вх. № 360/02.06.2014 г./
6. Докладна записка от група общински съветници, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2013 г. на “Ученическо хранене – Дупница” ЕООД – гр. Дупница. / Вх. № 369/09.06.2014 г./
7. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница. / Вх. № 372/10.06.2014 г./
8. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя, частна общинска собственост на собственика на законно построена в нея сграда, представляваща поземлен имот № 68789.603.109, гр. Дупница, ул. “Орлинска” № 80. / Вх. № 373/11.06.2014 г./
9. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя, частна общинска собственост на собственика на законно построена в нея сграда, представляваща поземлен имот № 68789.20.207, гр. Дупница, ул. “Жива вода” № 3. / Вх. № 374/11.06.2014 г./
10. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване процедура за отдаване на концесия за услуга върху 7 бр. водоеми-публична общинска собственост. / Вх. № 378/12.06.2014 г./
11. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на разрешение за одобряване на проект на Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура за определяне трасето на “Външно електрозахранване – Ниско напрежение и Водопроводно и канализационно отклонения” за присъединяване на неурегулиран поземлен имот с идентификатор 65245.7.197, землище с. Самораново, ЕКТТЕ 65245, община Дупница, местност “Корията” по Кадастралната карта на селото през селскостопански пътища – публична общинска собственост. / Вх. № 379/12.06.2014 г./
12. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предварително съгласие за прокарване на кабелна линия през общински имоти и разрешение за изработване на Проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) за линейни обекти на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия – трасе на подземна кабелна ел. проводна линия 20 kV за присъединяване МВЕЦ “Дяково, разположена в поземлен имот № 000855, ЕКТТЕ 24791 в землището на с. Дяково, община Дупница, област Кюстендил, към електроразпределително съоръжение (ЕРС) 20 kV на “ЧЕЗ Разпределение България” АД. / Вх. № 387/18.06.2014 г./
13. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване в полза на “ЧЕЗ Разпределение България” АД, право на прокарване и сервитут

- на външно електрозахранване – кабелна линия НН, преминаваща през имоти собственост на Община Дупница в урбанизираната територия на гр. Дупница, с обща дължина на трасето 309 м за присъединяване на “Център за настаняване от семеен тип (ЦНСТ)”, находящ се в урегулиран поземлен имот (УПИ) V-За обществено обслужване, кв. 191 по регулационния план (РП) на гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил, с административен адрес на имота: гр. Дупница, ул. “Велико Търново” от съществуващ трафопост “Жельо войвода” № 23111702. / Вх. № 388/18.06.2014 г./
14. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на т. 2 от Решение № 86/15.06.2012 г., взето по Протокол № 7/15.06.2012 г. на Общински съвет Дупница. / Вх. № 389 /18.06.2014 г./
 15. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване на транспортни схеми за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет “Извършване на обществен превоз на пътници по автобусни линии от общинска, областна и републиканска транспортни схеми съгласно маршрутни разписания”, от квотата на община Дупница. / Вх. № 392/18.06.2014 г./
 16. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет, относно Определяне на възнаграждението на общинските съветници в Общински съвет - Дупница. / Вх. № 393/19.06.2014 г./
 17. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.19.271 с площ 239 кв.м по кадастралната карта на гр. Дупница, ул. “Патриарх Евтимий” № 72. / Вх. № 396/20.06.2014 г./
 18. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Удължаване срока на погасяване на общинския дълг, поет за финансиране на техническа помощ за изготвяне на инвестиционен проект “Изграждане на Регионален център за третиране на неопасни отпадъци, регион Дупница” от Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда при МОСВ. / Вх. № 397/20.06.2014 г./
 19. Докладна записка от група общински съветници от Обединен демократичен блок, относно Назначаване на контролор на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД - Дупница. / Вх. № 400/20.06.2014 г./
 20. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и Александър Петров Несторов и Людмил Петров Несторов в поземлен имот с идентификатор 68789.602.88 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, ул. “Самоковско шосе”. / Вх. № 401/20.06.2014 г./
 21. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изменение на кадастралната карта на гр. Дупница в обхват: Поземлени имоти № 68789.173.1, № 68789.172.1, № 68789.173.4 и № 68789.210.2. / Вх. № 402/20.06.2014 г./
 22. Докладна записка от д-р Диана Кьосева – общински съветник, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 400.00 /четиристотин/ лева на Христина Емилова Андонова, живуща в гр. Дупница, ул. “Джерман” № 68. / Вх. № 403/20.06.2014 г./
 23. Докладна записка от д-р Диана Кьосева – общински съветник, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 300.00 /триста/ лева на Альоша Борисов Куртев, живущ в гр. Дупница, ул. “Люляк” 19. / Вх. № 404/20.06.2014 г./

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

По дневния ред.

Постъпило е предложение от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, за допълнение към дневния ред на заседанието на ОбС, което ще се проведе на 27.06.2014 г.

/чете предложението за допълнение на дневния ред, приложено към протокола/

Предполагам, че тази докладна я имате раздадена. И още едно предложение по изменение на дневния ред. Предложението е от Костадин Костадинов – общ. съветник от групата на ОДБ при ОбС, относно предложение за промяна в дневния ред на 11-то редовно заседание на ОбС. Предложението е за отпадане на точка.

Г-н Костадинов, заповядайте все пак да не го чета аз, Вие да го развиете или да го прочетете.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Г-н Кмет.

Уважаеми колеги.

Уважаеми гости.

Правя предложение за промяна на дневния ред на деветото редовно заседание на ОбС.

/чете предложението за промяна на дневния ред, приложено към протокола/

Уважаеми колеги, говорих с трима юристи. Юриста Милен Попов, колегата Йонко Гергов и още един юрист. Ето го становището на г-н Попов. Това ми е дадено от него, той е категоричен, че това е незаконосъобразно. Апелирам и към Вас, но особено към Председателя и зам. Председателя на ОбС, моля изяснете защо. Ако ние днес приемем тази докладна, ако д-р Таушански стане управител, след това тя ще бъде обжалвана, избора ще бъде отменен, ще настъпят изключително тежки правни последици. Всички актове които д-р Таушански би направил ще бъдат след това незаконни. Моля Ви помислете за това нещо. Апелирам тази точка да отпадне от дневния ред.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов. Има ли желаещи други? Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Аз ще предложа да изслушаме все пак Милен Попов. Той какво е писал на колегата мен не ме интересува, искам тука да го чуеме и не знам дали ЗМСМА не стои над всички други наредби и подзакончета и т.н. и от кога на общ. съветник ще се отнема правото да вкарва докладна. Не знам какви обяснения ще даде, да го чуеме господина.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Попов, заповядайте.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми общ. съветници.

Уважаеми г-н Кмет.

Доколкото аз подписах това становище по искане на общ. съветник г-н Костадинов, аз го категорично поддържам, това е така. Що се отнася до това което единствено мога да добавя, което г-н Пехливански отбеляза току що, дали ЗМСМА не стои над Наредбата. Да, това е така. Доколкото обаче е на лице взаимно противоречия между Закон и под законов нормативен акт, би трябвало да се прилага закона. В случая обаче приемаме, че не е на лице

противоречие, защото тази наредба до урежда обществените отношения свързани с конкретен избор на управител на лечебни заведения не на всички общински търговски дружества, конкретно само и единствено на лечебните заведения и ако тя евентуално има някакво противоречие би следвало да се търси не толкова противоречие със ЗМСМА каквото няма, а по скоро с Търговския закон. Но ТЗ се прилага по отношение на всички Търговски дружества, докато тази Наредба пак казвам тя се прилага конкретно само за лечебните заведения, т.е за общинските лечебни заведения за начина на провеждане на конкурс за възлагане на тяхното управление и вземане на решение от органа който има правомощията да взема решение за съответно избор или не на управител. За това тази Наредба на влиза в противоречие и би следвало да бъде прилагана. Тя не е и отменена и е в сила.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Попов. Други желаещи? Няма, така че гласуваме първо предложението за допълнителна докладна от г-н кмета.

Заповядайте господине.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Председател,

Г-н Кмет.

Групата на общ. съветници от ОДБ оттегля докладна № 400/20.06.2014 г. Малко пояснение за всички колеги. Нашата група след като беше разгледан отчета на дружеството, счетоводния баланс бяхме особено притеснени от резултатите, които видяхме в двата документа. Тенденцията в дружеството в продължение на няколко години, влошаване на финансовите резултати, което беше довело до натрупване на задължения в размер на 976 000 лв., което е една доста притеснителна цифра за финансовото състояние на дружеството. Анализирайки всички резултати, искайки допълнителни справки по отношение на финансовото състояние на дружеството, нашата група разгледа два варианта. Единият от вариантите беше да се иска оставката на управителя на дружеството и втория вариант бе да се предложи контролор, който съвместно с ръководството на дружеството да се опита да стабилизира финансовото състояние. Вариантът за исканата оставка не беше приет еднозначно в групата, тъй като смяната на който и да е управител на общинско дружество през една година винаги води до сътресение и до де стабилизация на самото търговско дружество. Тогава беше разгледан вариантът да се обсъди евентуално влизане на контролор, който да съдейства на управителя за подобряване на финансовите резултати. Нашите разчети в тази посока най-вероятно не бяха разчетени правилно и бяхме меко казано обвинени в устройване на служба на една или друга личност. Това бяха нашите съображения по искането за назначаване на контролор от ОбС.

Резултатите които ни бяха показани преди една седмица от управителя на дружеството показаха тенденцията на финансово подобряване с намаляване на финансовите задължения. Това предизвика в нас да направим отстъпка от искането си, в смисъл да изчакаме да видим в каква посока се движи финансово дружеството и едва тогава да се мисли какво трябва да се постъпи, дали контролор или да се иска оставката на управителя.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря г-н Шушков. Виждам, че иска да се оттегли докладна с вх. № 400/20.06.2014 г.

Други желаещи за изказване по дневния ред? Заповядайте г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Г-н Председател, аз предлагам вносителя на докладната за утвърждаване на резултатите от конкурса за управител на болницата, вносителя да си изкаже мнението, защото тука сега, ако действително се внася законно несъобразна докладна, редно ли е да я включваме в дневния ред, редно ли е да дебатирате и по скоро вносителя да изрази своето становище поддържа ли я, ще я гледаме ли и ще я подлагаме ли на гласуване? Много е важно да се изясни този въпрос. Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев. Заповядайте г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Г-н Председател,

Г-н Кмет,

Колеги.

Аз също съм се консултирал с юристи и що се отнася до правното отношение, аз не вярвам те да са ме подвели и считам аз щях да взема отношение когато докладната се разглежда, но съм принуден, считам, че докладната е законосъобразна и следва да я разгледаме.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Шопов. Други желаещи за изказвания по дневния ред?

/въпрос от място/

Г-н Костадинов, Вие ще ме изпитвате и аз трябва да Ви..... На микрофона ако имате желание, заповядайте.

Аз съм също погледнал и правната страна която Вие сте предложили и това което е предложил г-н Шопов, въпроса е вече ОбС какво решение ще вземе. Моето решение не е меродавно.

/обаждаме от място/

Г-н Костадинов, няма да водиме реплика от масата..... Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Благодаря.

Уважаеми г-н Председател,

Г-н Кмет.

По дневния ред. Аз поддържам докладната, която е внесена от г-н Иван Шопов, относно утвърждаване резултатите от проведения конкурс за избор на медицински управител на общинската болница. Не приемам обаче от отделни общ. съветници, които пряко са заинтересовани в частен интерес подчертавам от дейността която упражняват в конкурентна среда на общинската болница да извиват ръцете на ОбС и на настоящия председател със зададени реплики от залата.

Уважаеми колеги, призовавам Ви да подкрепим тази докладна и наистина да проведем съдържателен дебат за това какво ще се случва от тук нататък, а не какво е било до сега. Виждате какво е в национален мащаб състоянието на здравеопазването в държавата. Подготвил съм и справка, ще я поднеса на ОбС, съседни лечебни заведения в какво финансово състояние се намират.

Завършвам с думите, че дупнишкия еквивалент на Делян Пеевски в здравеопазването не бива да бъде фактор по отношение на избор на бъдещ медицински управител в общинската болница.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Дангов. Други желаещи по дневния ред? Няма. Преминаваме към гласуване.

Първо гласуваме допълнителната докладна, която е предложена от кмета на общината за Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, ул. “Солун” № 4, етаж IV. /Вх. № 418/25.06.2014 г./

Докладната да бъде разгледана под т. 24 от дневния ред.

Който е “за” включване на докладната в дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	31
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Следващото предложение, което трябва да гласуваме. Предложението на г-н Костадинов за отпадане на т. 2, докладната записка на Иван Шопов – общ. съветник, относно Вземане на решение от органа, упражняващ правата на едноличен собственик на капитала на МБАЛ “Св. Иван Рилски” ЕООД за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класирането по ред на следващите участници. / Вх. № 395/20.06.2014 г./

Предложението на г-н Костадинов е тази точка да отпадне от дневния ред.

Който е “за” отпадане от дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	16
“ ПРОТИВ “	13
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	2

Приема се докладната с вх. Вх. № 395/20.06.2014 г. да отпадне от дневния ред.

Благодаря. Докладната под № 2..... Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Тука от България без цензура или от десното обединение, не знам вече как да наричам..... Но не разбирам колегите от ГЕРБ. Ама Вие сте управляващи, Вие имате най-голям интерес да има там ред, ако има грешки някакви нередности това което да избереме по-малкото зло..... Просто ме учудвате. Еми нека там стои анархия, да се срине тази болница и това е щом се водите по акъла на някои колеги които действително са заинтересовани от това там работата да не върви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански. Заповядайте г-н Шопов, отрицателен вот.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги.

Аз исках внасяйки тази докладна да отговорим на редица въпроси и отлагах времето когато ще я разглеждаме. Явно няма да я разглеждаме. Нямам нищо против, но исках да отговорим на няколко въпроси.

Първо, ние като ОбС да кажем има ли пропуски на избраната от нас комисия за провеждането на конкурса при класирането на кандидатите за управител на болница “Св. Иван Рилски” и ако има някакви пропуски нека да ги обсъдим и да ги кажем на днешното заседание.

Второ. Не е ли неуважение от нас към избраната от нас комисия за техното решение, като се има в предвид, че в комисията участват професионалисти лекари с голям практически опит.

Трето. В национален мащаб болница “Св. Иван Рилски” къде се намира по просрочени задължения? Коя болница в нашата страна няма задължения? В региона стои.....

/шум в залата/

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре, моля тишина в залата.

Заповядайте г-н Шопов, отрицателен вот.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Четвърто. Има ли оплаквания от болни на които не е оказана медицинска помощ и такива от личния състав който ръководи д-р Таушански? Трябва да имаме предвид, че личния състав на болницата стои зад управлението на д-р Таушански.

Пето и не на последно място. Има ли по-подходящ за началник на болницата и защо не участва в конкурса да ръководи болницата?

Благодаря за вниманието.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря г-н Шопов. Това е вашето право на отрицателен вот, няма какво да обсъждаме.

Точка № 2 за докладна вх. № 395/20.06.2014 г. отпада от дневния ред на заседанието. Имаме още едно предложение за отпадане на точка от дневния ред, направено от г-н Шушков.

/обаждане от залата/

Изтегляне на докладната, извинявайте. Изтегляне на докладната и това означава, че няма какво да гласуваме и докладната се изтегля с предложението.

Благодаря.

По този начин приемаме дневния ред, който ще се състои от 22 точки при отпадането на докладната под т. 2 от дневния ред и изтеглянето на докладната под точка в основния дневен ред това е докладна с вх. № 400, т. 19, това означава, че дневния ред остава с 22 точки.

Който е “за” приемане на дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

30

“ ПРОТИВ “

1

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от група общински съветници, относно Предсрочно прекратяване правомощията на Владимир Бойчов Владимиров като Председател на Общински съвет – Дупница. / Вх. № 351/29.05.2014 г./
2. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет, относно Вземане на Решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница. / Вх. № 382/13.06.2014 г./
3. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2013 г. на “ Водоснабдяване и канализация – Дупница “ ЕООД – гр. Дупница. / Вх. № 325/22.05.2014 г./
4. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на право на прокарване по съществуващи улици на кабелна линия ниско напрежение с дължина 250.00 м за присъединяване на строеж “Надстройка, преустройство и промяна предназначението на съществуваща двуетажна производствена сграда – Шивашки цех в “Цех за ушиване на саи”, разположена в урегулиран поземлен имот (УПИ) ХІХ-за производство, кв. 304 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 1837/24.03.1958 г. на зам. министъра на Министерство по Комуналното строителство и благоустройство, изменен със Заповед № 1072/16.06.2008 г. на Кмета на Община Дупница (ПИ) с идентификатор 68789.609.187 по кадастралната карта на гр. Дупница, община Дупница одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 г. на ИД на АГКК, изменена със Заповед № КД-14-10-58/27.06.2008 г. на Началник на СГКК-Кюстендил), с административен адрес: гр. Дупница, ул. “Никола Малашевски” № 9, от съществуващ трафопост (ТП) “ЗИО 2” до границата на собственост. / Вх. № 360/02.06.2014 г./
5. Докладна записка от група общински съветници, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2013 г. на “Ученическо хранене – Дупница” ЕООД – гр. Дупница. / Вх. № 369/09.06.2014 г./
6. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница. / Вх. № 372/10.06.2014 г./
7. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя, частна общинска собственост на собственика на законно построена в нея сграда, представляваща поземлен имот № 68789.603.109, гр. Дупница, ул. “Орлинска” № 80. / Вх. № 373/11.06.2014 г./
8. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя, частна общинска собственост на собственика на законно построена в нея сграда, представляваща поземлен имот № 68789.20.207, гр. Дупница, ул. “Жива вода” № 3. / Вх. № 374/11.06.2014 г./
9. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване процедура за отдаване на концесия за услуга върху 7 бр. водоеми-публична общинска собственост. / Вх. № 378/12.06.2014 г./
10. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на разрешение за одобряване на проект на Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура за определяне трасето на “Външно електрозахранване – Ниско напрежение и Водопроводно и канализационно отклонения” за присъединяване на неурегулиран поземлен имот с идентификатор 65245.7.197, землище с. Самораново, ЕКТТЕ 65245, община Дупница, местност “Корията” по Кадастралната карта на селото през селскостопански пътища – публична общинска собственост. / Вх. № 379/12.06.2014 г./

11. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предварително съгласие за прокарване на кабелна линия през общински имоти и разрешение за изработване на Проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) за линейни обекти на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия – трасе на подземна кабелна ел. проводна линия 20 kV за присъединяване МВЕЦ “Дяково, разположена в поземлен имот № 000855, ЕКТТЕ 24791 в землището на с. Дяково, община Дупница, област Кюстендил, към електроразпределително съоръжение (ЕРС) 20 kV на “ЧЕЗ Разпределение България” АД. / Вх. № 387/18.06.2014 г./
12. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване в полза на “ЧЕЗ Разпределение България” АД, право на прокарване и сервитут на външно електрозахранване – кабелна линия НН, преминаваща през имоти собственост на Община Дупница в урбанизираната територия на гр. Дупница, с обща дължина на трасето 309 м за присъединяване на “Център за настаняване от семеен тип (ЦНСТ)”, находящ се в урегулиран поземлен имот (УПИ) V-За обществено обслужване, кв. 191 по регулационния план (РП) на гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил, с административен адрес на имота: гр. Дупница, ул. “Велико Търново” от съществуващ трафопост “Жельо войвода” № 23111702. / Вх. № 388/18.06.2014 г./
13. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на т. 2 от Решение № 86/15.06.2012 г., взето по Протокол № 7/15.06.2012 г. на Общински съвет Дупница. / Вх. № 389 /18.06.2014 г./
14. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване на транспортни схеми за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет “Извършване на обществен превоз на пътници по автобусни линии от общинска, областна и републиканска транспортни схеми съгласно маршрутни разписания”, от квотата на община Дупница. / Вх. № 392/18.06.2014 г./
15. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет, относно Определяне на възнаграждението на общинските съветници в Общински съвет - Дупница. / Вх. № 393/19.06.2014 г./
16. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.19.271 с площ 239 кв.м по кадастралната карта на гр. Дупница, ул. “Патриарх Евтимий” № 72. / Вх. № 396/20.06.2014 г./
17. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Удължаване срока на погасяване на общинския дълг, поет за финансиране на техническа помощ за изготвяне на инвестиционен проект “Изграждане на Регионален център за третиране на неопасни отпадъци, регион Дупница” от Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда при МОСВ. / Вх. № 397/20.06.2014 г./
18. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и Александър Петров Несторов и Людмил Петров Несторов в поземлен имот с идентификатор 68789.602.88 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, ул. “Самоковско шосе”. / Вх. № 401/20.06.2014 г./
19. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изменение на кадастралната карта на гр. Дупница в обхват: Поземлени имоти № 68789.173.1, № 68789.172.1, № 68789.173.4 и № 68789.210.2. / Вх. № 402/20.06.2014 г./
20. Докладна записка от д-р Диана Кьосева – общински съветник, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 400.00 /четирисотин/ лева на Христина Емилова Андонова, живуща в гр. Дупница, ул. “Джерман” № 68. / Вх. № 403/20.06.2014 г./

21. Докладна записка от д-р Диана Кьосева – общински съветник, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 300.00 /триста/ лева на Альоша Борисов Куртев, живущ в гр. Дупница, ул. “Люляк” 19. / Вх. № 404/20.06.2014 г./
22. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, ул. “Солун” № 4, етаж IV. /Вх. № 418/25.06.2014 г./

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Пристъпваме към питанията които са направени към кмета на общината. Първото питане е с вх. № 413/24.06.2014 г. на г-н Пехливански. Заповядайте г-н Пехливански да изложите питането.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Аз ще оттегля моето питане тъй като са три на брой и имаме право на две до колкото знам в Правилника в групата. Тъй като моето питане съвпада с тази докладна за утвърждаване на транспортните схеми, така че там ще си кажа каквото има. А имам вече и писмен отговор за което благодаря на кмета, но сега няма да го

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре. Благодаря г-н Пехливански. Оттегляте питането. Следващото питане е от г-н Станислав Павлов – общ. съветник от групата на БСП.

Заповядайте г-н Павлов да изложите Вашето питането.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Г-н Кмет.

/чете питането с вх. № 414/24.06.2014 г., приложено към Протокола/

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря. Г-н кмете заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

/чете отговора на питането с вх. № 414/27.06.2014 г., приложено към Протокола/

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря. Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Кмет.

Благодаря г-н Председател.

Отговора на първия въпрос какви са приходите за отдаване на билбордовете след ликвидация на “Реклама - Дупница” 2 700 лв. от тогава до сега смятам, че е крайно недостатъчно за община с размерите на Дупница, имайки предвид предните финансови резултати на дружеството. От получената информация сега от отговора и от направената проверка виждаме, че дали по заради незаинтересованост или незнание Община Дупница от

не продължаване на старите договори и не подписване на нови губи от 5 до 8 000 лв., в това число не влизат и пропуснатата предизборна кампания. По данни за 2011 г. приходите за предизборната кампания са 16 000 лв., за 2013 г. са около 7 000 лв. Като закриваме едно дружество би трябвало да имаме ясна визия и действия кой ще продължи да изпълнява тази дейност, кой конкретно ще се занимава с това и да насочим контрагентите, фирмите към този отдел, тези хора и т.н. До момента това не се е случило и мисля, че от това Община Дупница трупа само загуби.

По втори въпрос ясно се вижда, че във всички проекти които участва Община Дупница почти няма участие на рекламното дружество, а е имало такава възможност. Както се вижда това са все малки поръчки които могат да се изпълняват по Закона за обществените поръчки за малки поръчки с покана към 3 фирми. Може би така са и правени. Канена ли е “Реклама - Дупница” да участва в такива малки обществени поръчки? Г-н кмете това е като допълнителен въпрос. Може да не ми отговаряте. Участвала ли е в такива процедури “Реклама - Дупница”, дали е била поканена?

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря. Г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ако бъдем коректни г-н Павлов в отговора на първа точка има едно продължение. Има изготвено тристранно споразумение, което касае 4 фирми които са в договорни отношения с “Реклама - Дупница” по повод на реклама, което предполага подписване и прехвърляне на този ангажимент към Търговски отдел или към Община Дупница. Там вече сумата е коренно различна.

Второто което отбелязахте. Предизборната кампания. Не забравяйте, че тя беше за европарламент. Аз съм убеден, че на предстоящите избори които ще бъдат, когато ще бъдат, няма значение, сумата ще бъде коренно различна. Т.е. аналог между две предизборни кампании национална и за европарламент не бива да правите. А относно това дали участва “Реклама - Дупница”, дали кандидатства или не по ЗОП всеки има право така че това лесно е проверимо и лесно може да се каже – да, не, участва, входирала е такъв интерес или не.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря. Г-н Павлов, имате ли нещо да допълните или..... Не.

Преминаваме към следващото питане от общ. съветник – г-н Анин. Заповядайте г-н Анин.

Г-Н АЛЕКСАНДЪР АНИН – общ. съветник:

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Уважаеми колеги общ. съветници.

/чете питането с вх. № 415/24.06.2014 г., приложено към Протокола/

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Анин. Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

/чете отговора на питането с вх. № 415/26.06.2014 г., приложено към Протокола/

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
И аз благодаря. Заповядайте г-н Анин.

Г-Н АЛЕКСАНДЪР АНИН – общ. съветник:

Г-н кмете, за пореден път, втори път отговаряте на нашето питане и не сме доволни от отговорите които получаваме. За 2013 г. има 704 договора граждански сключени за сумата от 200 000 лв. Това което го получаваме като отговор е неизчерпателно, крайно непрозрачно, цитират се некакви точки, които..... Да, сигурно са така по Закон, но искаме прозрачност ние, за която и Вие доста така активно коментирате и говорите. Така, че не съм доволен от отговора.

Дублирането не било сключено и така. Това е втория въпрос. За юристите което е. Сключени са по обществени поръчки договори, но какъв е резултата? Юриста който е нает по програма “Зелена градска среда”, какво стана с тази програма заради грешката на този юрист, има ли виновни, няма ли, не се разбра.

Другото което е пак за читалище “Зора” също бяха наети външни фирми юристи, там делото също се загуби. За тези прочетохме както казва колегата от медиите, а трябва да получаваме информация от друго място. За това правим и второто питане от което не съм доволен.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря г-н Анин. Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Г-н Анин, по въпроса за броя на гражданските договори и сумата мисля, че е максимално коректно подадох брой и сума. Цифрата която сам цитирате, молбата ми е когато се казва да се уточнява. Броя на гражданските договори е 704. Обясних тогава, касае ежесечно N на бр. договори, да не ги повтарям всичките за духов оркестър, за полски пазачи, това касае не повече от 70, 80 човека. Ако искате конкретика всеки път когато сте попитали съм Ви отговарял. Мисля, че тука не стои въпроса некоректен или недоволен. Е недоволен имате право, така е. А за юристите Ви казах, избират се по ЗОП. Така, че всеки който кандидатства и отговаря на условията може да бъде избран.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
И аз Ви благодаря. Преминаваме към дневния ред.

Първа точка касае лично мен, за това предлагам заседанието да се води от зам. Председателя на ОбС. Заповядайте г-жо Овчарченска.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Уважаеми колеги.

Г-н Кмет.

Пристъпваме към разглеждане на докладна записка с вх. № 351/29.05.2014 г. Тя е от група общ. съветници. Моля някой от вносителите да представи докладната. Заповядайте г-н Панчев.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ – общ. съветник:

Благодаря г-жо Председателстващ.

Г-жо Председателстващ.

Г-н Кмет.

Уважаеми колеги.

Въпросната докладна за предсрочно прекратяване правомощията на г-н Владимирова групата от ПП ГЕРБ я предлага на миналата сесия като извънредна и поради причината, че не може да събере необходимото мнозинство тя не бе разгледана, но ние сме категорични за вкарването и, и за това тя е като т. 1 в дневния ред на днешното заседание. Ще си позволя да прочета мотивите, защото гражданите които не са чели докладната, искам да ги запозная. Решението всъщност е кратка, аз ще бъда максимално бърз, за да има достатъчно време след това и за дебати.

/чете проекта за решение по докладната записка, приложена към Протокола/
Благодаря за вниманието.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-н Панчев. Председателите на комисиите, имате думата да кажете дали е разглеждана в комисиите докладната. Благодаря.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаема г-жо Председателстващ.

На свое заседание икономическата комисия разгледа докладната, но няма становище, защото считаме, че това предложение е политически акт и всеки един от колегите членове на икономическата комисия ще изрази своето мнение чрез гласуване днес в залата.

Благодаря.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-н Кацов.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Г-жо Председател.

Колеги общ. съветници.

Комисията по териториално устройство също разгледа докладната и не стигна до окончателно становище. Членовете на комисията решиха да изразят становището си в зала.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Благодаря.

Становището на нашата комисия е също както на предишните две.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-н Шопов. Да, д-р Къосева я няма. Заповядайте г-жо Илинска.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – общ. съветник:

Няма я г-жа Къосева, деликатен е въпроса. Ние имаме своето решение, но аз не съм упълномощена от ОбС да докладвам. Въпреки всичко ние не сме против тази докладна. Искаме да си остане за Председател Владимирова.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-жо Илинска. Колеги, имате думата за изказвания и мнения по докладната. Да заповядайте.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – общ. съветник:

Нямам представа защо отсъства г-жа Кьосева, но тя беше заплашвана на заседание на самата комисия и вероятно тези заплахи за 30 000 лв. глоби, за конфликт на интереси са и повлияли, за да не бъде днес тука. От кого? От Костадин Костадинов.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-жо Илинска. Така или иначе докладната може да бъде разгледана в зала, дори без становището на една комисия, така че имате думата за изказвания и мнения по докладната. Заповядайте. Заповядайте г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаема г-жо Председателстващ.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми колеги.

Аз съм един от вносителите на докладната и поддържам докладната, но искам да кажа няколко изречения само. Днешното заседание е още един пример за това, че сегашния Председател на ОбС, това становище което му го казах и преди 5, 6 дена е най-слабия Председател на ОбС в новата история на Дупница от г-н Михаил Панчев от 89 г. насам и това днеска което става в залата ще потвърди нещото. Председателят на ОбС е пръв сред равни. Още когато и с това искам да отговоря на г-н Пехливански, съгласно ЗМСМА всеки един общ. съветник може да вкарва докладни в ОбС. Само той може да ги изважда от обсъждане в ОбС, но той ролята на Председателя на ОбС е, за това има юристи които са на заплата, за това има той възможност да коментира нещата, те не могат да не бъдат г-н Пехливански законосъобразни докладни. И днешното заседание точно това показва още един път.

Второто нещо. В съвсем късия срок в който г-н Владимиров ръководеше заседанията на ОбС се получиха фрапиращи непознавания на законодателството и основно на основния ни Закон по който ние действаме, а именно ЗМСМА още с обсъждането на бюджета. Вие знаете много добре, че Община Дупница имаше доста при без това тежкото финансово състояние имаше и доста неблагоприятия, относно това, че чисто технически ние на 3 заседания с не подлагане на определени предложения за гласуване, с предлагане на други предложения, които нямаше право да се подлагат на гласуване. И в края на краищата с отхвърляне от страна на Областния управител на решението за бюджета, който бяхме взели Община Дупница 4 месеца или 5 месеца не мога да си спомня точно работи без бюджет.

Второто нещо. Непознаването на ЗМСМА достигна до там, че определени решения на ОбС, които дефакто трябваше да бъдат приети, не бяха приети. Това е решението за избор на зам. Председател на ОбС, който си го избрахме съвсем легитимно и съвсем нормално и беше обявено от Председателя, че не е избран. Това наложи на следващото заседание отново да се прави гласуване и т.н.

Последното нещо. Въпроса с работното време. Значи колеги, тука има общ. съветници, които са втори, трети, четвърти и т.н. мандат. Разберете в последната седмица когато се прави докладната, относно, входящите докладни в ОбС г-н председателя го няма. Значи 5 дена този човек не е уведомял и никой не знае къде е. Ако нормално той е един работодател, дайте да си говорим истината и ако той много добре знае, че ако в ТЕЦ “Бобов дол” един негов работник не се яви 4 или 5 дена на работа той ще го уволни по Кодекса на труда и всеки един работодател ще го уволни. Има Закон, има ЗМСМА, нормално е на всеки един от нас да ни се наложи да отсъстваме, но има Закон и се изпълнява този Закон. Пише се една молба, оставя

се в деловодството, входираща се при г-н кмета и да знаем ОбС имаме ли Председател няма ли Председател.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Само да уточня тук г-н Попниколов. Имаше пълномощно от Председателя. Пълномощното беше към мен да изпълнявам правомощията тази седмица.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Няма нужда от пълномощно г-жо зам. Председател на ОбС. Ние сме Ви делегирали правомощия и знаем, че Вие сте зам. Председател на ОбС, въпреки, че нашата група беше “против” въобще тази длъжност на зам. Председател, защото още с предложението за зам. Председател беше направено така да има кой да замества

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Сега дебатирате друга докладна, не това.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Разбира се. Права сте г-жо зам. Председател.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Тъй като времето просрочихте, имате ли още нещо да кажете.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Благодаря Ви. Нямам нищо. Благодаря.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

И за благодаря. Има ли други желаещи да се изкажат? Да, заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Ами да получават се неразбирателства обаче господина поне на 2, 3 пъти и с Ваше съдействие г-н Попниколов. Спомнете си, че Вие, ние с Вас имахме и пас. Вие твърдахте точно за избора на зам. председател, че няма такъв избран. Може от протоколите да се прочете и аз Ви репликирах, казах, че има такъв избран въпреки, че с 2, 3 минути закъснях с моето решение. Така, че всеки бърка. И един общ. съветник и един председател, който не е повече от общ. съветник също може да бърка.

За работното време или по-точно за приемното време. За другото ще взема изказване след това. За приемното време на предишния председател. Сряда 4 часа. Направете сметка умножете 5 по 2 не са ли 10 часа приемно време, двойно колкото предишния председател. Но това не го виждахте Вие. Лично аз съм чакал и едва съм се дореждал, два пъти съм влизал в сряда, още не бях съветник при г-н Константинов. Направете една проста аритметика. Това ми е репликата или личното обяснение по точно.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-н Пехливански. Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Благодаря.

Уважаема г-жо Председателстваща.

Г-н Кмет.

Колеги.

Очевидно е, че докладната е политическа. В това мисля, че никой в тази зала не се съмнява. За мен обаче това което чух от колежката Илинска по отношение на заплахи към общ. съветник от позиция на силата се пораждат най-малко няколко въпроса. Част от задкулисието ли е уважаеми колеги и съграждани които ни гледат в момента именно тази докладна и използва ли се поста на директор на Здравната каса в Кюстендил за оказване на натиск и не приемането на медицинския управител на общинската болница. Питам част от задкулисието ли е новият еквивалент на Делян Пеевски в Дупница, че да заплашва колега общ. съветник с финансови санкции от същата държавна структура? Нека се замислим за какво стоим тук, чии интереси защитаваме и тогава когато всеки един от нас е бил на избори и е говорил по предизборни студия, по приемни, дали думите му ребалират към нашите действия днес?

По отношение конкретиката в докладната, няма нито един аргумент който да сочи да бъде избран друг Председател на ОБС освен настоящия. Аз имах усещането до към онзи момент на избора на инж. Владимиров, че сме научили политически и житейски няколко истини от предишни състояния в които сме днес. Кавги в ОБС, които рефлексират върху управлението и изпълнителната власт в лицето на кмета. Очевидно не сме. Съжалявам колеги от ГЕРБ, но Вие бламирате собствения си кмет, политическата криза която цари в държавата е факт и в настоящия и инспирирана точно от Вас и се чудя ако утре останете сами в тази зала как ще управлявате до края на мандата, без политическо съгласие по основни приоритети, един от които е и избор на медицински управител. Ако има някаква развръзка която за в бъдеще трябва да се случи, то трябва да се случи бързо, ако не и днес, но това състояние на политическо лицемерие от Ваша страна уважаеми колеги от ГЕРБ не може да продължава. Съжалявам, че се влиза в сценарий и то с използване пак подчертавам на държавни структури за лични, частни интереси и саморазправа с колеги общ. съветници. Това е скандално.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Благодаря г-н Дангов. Заповядайте.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаема г-жо Председателстващ.

Уважаеми г-н Дангов.

Понеже беше споменато моето име и пост.

/Г-н Дангов – общ. съветник: Името не съм казал./

Еми все пак все още съм директор на РЗОК от 4 години в Кюстендил. От момента в който съм на този пост, съгласно познаването на ЗМСМА и Закона за предотвратяване и установяване конфликт на интереси, както всички знаете в залата никога когато е ставало въпрос за общинската болница на който съм финансиращ орган съгласно законите, не съм вземал и съм си пускал писмено уведомление, както и днес. Не съм участвал нито някога в комисии касаещи това обсъждане. Така че г-н Дангов, аз не знам как Вие навързвате нещата, но това което виждам в момента вече започвам да си мисля, че наистина Вие имате определен сценарий за някои неща, но ще Ви го кажа когато тръгнем да обсъждаме докладната касаеща на г-н председателя Владимиров, относно нов избор на управител на това дружество, ще Ви кажа нещата.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Благодаря. Г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги, аз съм един от вносителите на тази докладна. Много точно каза г-н Дангов политическо лицемерие. Политическо лицемерие ли е г-н Дангов партия Лидер да кара работниците в ТЕЦ Бобов дол и от Мини Бобов дол да гласуват за БСП, което го видяхме по Нова Телевизия. Това политическо лицемерие ли е.

/Г-н Дангов – общ. съветник: Да./

Така е. Значи такъв човек, който е изпълнителен директор на ТЕЦ Бобов дол работи от тази партия за друга партия и той в момента е Председател на ОбС и излага гр. Дупница. Аз такъв човек не мога да подкрепям. За това съм се подписал в тази докладна. Изключвам всички останали неща които колегите от ГЕРБ казаха и са верни за направеното работно време, не идването на работа. Но това последното е много по-важно. Там има корпоративен вот. Това не е партия нормална европейска партия. Не гласуват за нас бягай от тука, няма да работиш в това предприятие. Такава партия няма бъдеще и неин представител не трябва да бъде Председател на ОбС. За това ще гласувам за неговото сваляне.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Благодаря г-н Стойнев. Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:
Благодаря Ви г-жо Председател.

Аз съм изумен и ужасен от това което чувам тука. Искам да призова уважаемия еквивалент на не знам си кой ясно да формулира обвиненията срещу мен. Какво казвате, че аз съм заплашвал д-р Кьосева със Здравната каса. Така ли?

/Г-н Дангов – общ. съветник: Да./

Момент ако обичате. Д-р Дангов, потвърждавате ли Вашите думи, че аз съм заплашвал д-р Кьосева със санкции от Здравната каса? Потвърждавате ли ги?

/Г-н Дангов – общ. съветник: Да./

Така, само за журналистите ще заведе още донечера, още утре дело срещу..... Сега, уважаеми колеги, за да разсея съмненията и за да ви кажа какво каза и възрастната жена, която иначе много уважавам, имаше и други хора на тази комисията. Единственото нещо което си позволих да кажа на д-р Кьосева е че съгласно чл. 37 от ЗМСМА тя има конфликт на интереси, ако участва в избирането на управител на общинската болница. Само я предупредих. Казах и “Д-р Кьосева, ще влезете в конфликт на интереси, съгласно ЗМСМА”. Г-жа Илинска, да съм споменал здравни каси, да съм споменал некакви заплахи?

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:
Г-жа Илинска, формулирайте с какво съм я заплашил, казахте го от микрофона.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Г-н Костадинов, обсъждаме в момента докладна.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Не, вижте сега. Значи тезата е, че аз съм бил заплашил некой и, че с тоя некой сега пък бил Владимир, па стана един скандал, това било скандално. Айде да разплетем този скандал. Кого съм заплашил? Аз ли съм Макиавели на този ОбС? Аз ли уволнявам съветници и ги назначавам?

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Този скандал може би извън зала ще го разрешите.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-жа Илинска, държа на лично изясняване дали тя ще бъде втората след Дангов. Вече чухте всички, че той ме обвини пряко, че съм я заплашил Кьосева със Здравната каса. Там бяха и нашия колега тука Наско и г-н Пехливански. Г-н Пехливански, използвах ли думата Здравна каса?

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Г-н Костадинов в момента говорите извън докладната.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н Пехливански, да съм казал нещо различно от това което казах в момента? Казах ли че съгласно чл. 37 тя има конфликт на интереси? Нещо друго да съм казал г-н Пехливански? Станете и кажете Вие сте достоен човек. Добре. Какво съм я заплашил г-жа Илинска?

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Може ли г-н Костадинов по докладната по същество. Другите въпроси които имате към Пехливански, към г-жа Илинска, ако обичате издън залата.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:
Беше ми споменато името. Нали сега.....

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Да, разбрахме. Вие се защитихте. Защитихте се.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:
Да не говориме за законосъобразност и познаване на правилника. Имах право на лично обяснение.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Да, да имате и вече го направихте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:
Имам право да задавам въпрос. Благодаря.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Да, напрахте го. Благодаря. Да, заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:
Ще си изям времето така. Значи Вие, че я заплашвахте, заплашвахте я с евентуално глоби, с натиск, а за касата казахте, айде да разкрием картите, казахте че евентуално септември ако стане от Кюстендил някой на Здравната каса, ще закьсат и двете болници и т.н. Това казахте ли го? Да, добре.

Сега да си се изкажа по докладната.

/обаждане от място/

Нали ще водиш дела, ще стана свидетел.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Слушаме Ви г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Свидетел ще стана, айде. Сега колеги, всички питам и от нашата група, но повече колегите от ГЕРБ и всички тук присъстващи общ. съветници. Кой избра за зам. председател г-н Владимиров преди 2 години и нещо? Не е ли тия ръце тука всичките? И в момента на самия избор аз като гражданин, не бях общ. съветник казах и в очите на г-н Владимиров това е достойната позиция. Каквото съм казал излезе в един от вестниците. Какво се промени от тогава? Какво се промени? Нещо искано ли му е, не му ли е искано, защо не се разбраха после с Ивайло Константинов и въобще с ГЕРБ? Ако има нещо кажете го. Ако не г-н Владимиров да го каже. Това е първото нещо.

Второто. Две неща Ви казах преди в личното обяснение, за това, че всеки общ. съветник може да сбърка, че това не е основното, но аз Ви питам. През това време 3 месеца г-н Владимиров е първи сред равните общ. съветници, колко докладни не са приети? Вие виждате какво става в Народното събрание, не могат да се съберат да приемат 2 Закона. Днеска има 2 изключително важни Закона. Днеска се събраха чак. Така. Колко докладни можете да ми отговорите вносителите са пропаднали от г-н Владимиров – 1%, 2%? Не, докладна която е пропаднала и е приета на един следващ етап, това не е пропаднала докладна. Ако имате предвид предложението на колегите тука в средата.

/обаждане от зала/

Не се обаждай. Не се обаждай. Ако искаш дай да дадем една пресконференция пред всички журналисти и да се разберем с теб по някои въпроси. Еми да ето каня те. След заседанието. Да, сега нямаме време.

За мене работното време щом не са пропаднали докладни и 98% от докладните са приети и те са в интерес на управлението, няма проблем с работното време. С приемното време обаче има. Но аз преди ви казах. Вашия Председател колко приемаше часове, сряда като в Министерство. Тука поне всеки ден по 2 часа се приема. Който иска да отиде.....

/обаждане от зала/

Цяла седмица Вие твърдите това нещо.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Ако обичате г-н Пехливански да продължите, защото напредваме във времето.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Да продължава и приключвам. Доколкото ми е известно една от медиите, мисля че беше по нашата местна телевизия се появи едно съобщение Прокуратурата е разследвала и не са..... това е най-важното, може да си твърди всеки каквото си иска..... че няма нарушение. От Охрана на труда същото твърдят. Какви сте Вие колеги вносителите, че да сте над Прокуратурата и над други държавни органи? Това Ви питам. И пак, най-важния въпрос. Защо го избрахте за зам. Председател? Какво не се разбрахте? Какво не Ви даде? Искали ли сте нещо? За зам. председател на г-н Константинов.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-н Пехливански. Заповядайте г-н Панчев.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ – общ. съветник:

Благодаря г-жо Председателстващ.

До тук аз не чувам дебатиране по първа точка, което искам да Ви припомня да се върнем към нея все пак и да се придържаме повече към нея. Тука тия нападки, тия такива не знам какво, но аз за това пък ще кажа нещо друго. Извинявам се, извинявам се на гражданите работещи в ТЕЦ “Бобов дол” и Мини “Бобов дол”, за това че ние сме манипулирали медиите да излъчат как заради гласуване им се обещават на хората заплати, как заради гласуване с

определена бюлетина се предлагат на хората килограм кренвирши и килограм пилешко нещо, което сме го преживяли в един друг период и нещо ако това въпросните хора ни обещаят да ни завещаят и в бъдеще и в цялата страна благодаря, не не желая да се повтаря това нещо. За това се извинявам на тях, за това, че извинявам се и за това че г-н Владимиров все пак не се разграничи от цялата тази история. Може би щеше да има съвсем друг прочит цялото това нещо да не става Дупница и района за резил на цяла България. И очаквах по скоро г-н Владимиров хем да се разграничи, хем сам да си подаде оставката и цялата тази точка щеше да стане излишна.

Благодаря.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-н Панчев. Други желаещи за изказване има ли? Г-н Владимиров. Не знам мога ли да дам думата? Мога, добре. Заповядайте.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-жо зам. Председател.

Г-н Кмет.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Гости на днешната сесия.

Все пак мислех да запазя мълчание, но при тези неща които се изсипаха и в медиите в продължение на 2 месеца и днес в залата от колегите, някак си не е удобно. Не може един човек, който държи все пак на себе си да не каже истината и мага да Ви кажа, че тя е истината и само истината и то цялата.

Да започна от по предишни години, когато станах зам. председател. Партия Лидер никога не е имала коалиционни споразумения с никаква политическа партия, до момента категорично го заявявам. А това че ние сме приели някои положителни неща в програмата на ГЕРБ тогава, ние бяхме склонни да подкрепим решенията които са в интерес на общината, за да може да се получава нейното добро развитие. Да. В момента когато обаче разбрахме, че тези решения или тези включени в тяхната програма становища се различават от това което ние първоначално приехме като максима, ние казахме, че сме си политическа партия която има свое собствено становище. Това е причината за разрива при което г-н Константинов реши, че при това положение няма смисъл от зам. председател и по точно от Владимиров. С това приключвам и повече никакъв друг коментар няма да правя. Това е истината.

Следващото което искам да чуя от уважаемите господа от ГЕРБ в това което ме обвиняват за манипулиран вот, корпоративен вот. Наистина аз ли съм човека който съм направил тези действия и който съм изпълнил тези действия с което съм създал предпоставка за някакъв конфликт по време на провеждане на предизборната кампания? Вие заявявате за Мини Бобов дол. Аз с Мини Бобов дол нямам нищо общо. Това Ви е първата голяма грешка. В репортажа направен в Мини Бобов дол има си органи които се занимават с този репортаж и ще кажат дали този репортаж е истински и каква е същността и т.н. Упреквате ме в корпоративен вот или пък в начин.... Има ли сигнали или Вие потвърждавате ли, че аз съм упражнил насилие спрямо работещите в ТЕЦ Бобов дол? Въпроса ми е и към г-н Стойнев и към г-н Панчев в правото си на ръководител и представител на партия Лидер, с което аз съм заплашвал личности или пък съм предизвикал някакви последствия след провеждането на изборите. Искам да го чуя на микрофона. И нещо което е по-важно и което мисля, че от тук нататък може би ще се задълбочава едно противоречие в ОбС, което е на политическа основа и което е продиктувано от определени личности, за които имат определена цел. Този ОбС всеки месец да сменява председател на ОбС няма да излезе от тази патова ситуация докато това не се реши. И мога да Ви кажа, че моята длъжност Председател на ОбС не е самоцел, а най-малко е работа на представителите на ГЕРБ да коментират моите трудови договори, аз

имам собственик който решава тези неща. Това не е правото на Вас. До колкото моето участие като Председател на ОбС с моите приемни дни, това не е работното време, приемните дни от 11.30 до 13.30, ето тук техническите секретари са на лице и мога да Ви кажа, че в тези приемни дни 80% от хората които са дошли при мен са дошли за да търсят работа в ТЕЦ “Бобов дол”, не да решават проблемите на общината.

Може би и Вие имате някакви такива желания, но за сега не съм ги чул. И работното време, другото което е освен приемните дни, аз не мисля, че има провалена сесия. А това че има допуснати технически грешки е благодарение на някои личности, които желаят да се създаде раздор в ОбС, да се създадат противоречия и не знае кой печели от тази работа. Губеща е кмета и общинска администрация, губещи са всички граждани на Община Дупница.

Така, че мисля Ваше право е. Пак казвам мандата ми който е 4 месеца, 6 месеца, ако желаете може предсрочно да го прекратите. Но държа да получа отговор за това в какво, как съм уличен и кога и по какъв начин за провеждане предизборната кампания?

И последното което искам да приключа. Казах вече, че е право на всеки общ. съветник, казах, че това не ми е самоцел да съм Председател на ОбС, но болното с което оставам, като имам предвид от този пост Председател на ОбС да виждам много добре всички боричкания, грубо казано извинявам се за израза, които стават в ОбС и казвам пак от определени личности, които имат друга цел.

Благодаря Ви.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Благодаря г-н Владимиров. Г-н Панчев, да, за реплика.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ – общ. съветник:

Благодаря г-жо Председателстващ.

Значи г-н Владимиров или не ме е разбрал или не ме е слушал. Какво казах аз? Първо това е въпрос на морал. Второ казах, че се извинявам на всички граждани работещи на територията на ТЕЦ-а или на мините и очаквах той да се разграничи. Ето той сега най-после го чувам, става, казва и се разграничава. Това очаквах през цялото това време от излъчването на въпросното предаване до днес, да стане, да се разграничи или да каже “Ето аз еди какво си, еди що си”. Най-после чувам от него някаква, нещо дебатиране по този случай, по този въпроса.

Благодаря.

Имам процедурно решение. Да прекратим разискванията и да преминаем към гласуване.

Благодаря.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Има направено предложение за прекратяване на дебатите и преминаване към гласуване.

Който е “за” прекратяване на дебатите, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

“ ПРОТИВ “

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

30

няма

няма

Приема се.

Тъй като съгласно Правилника решението на ОбС за прекратяване правомощията на Председател се взема по реда за избор на Председател на съвета, а реда за избор на

Председател е, че трябва да изберем комисия от 5 човека, която да проведе този избор за прекратяване на правомощията. Имате думата за членове на тази комисия от 5 човека. За предложения на членове за комисията от 5 човека, които да проведат избора по прекратяване правомощията на Председател.

Заповядайте г-н Кацов. За предложения да.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:
За предложение г-н **Йонко Гергов** от ОДБ.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Йонко Гергов, благодаря.
Другите групи.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:
От групата на БСП **Александър Анин**.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Да, заповядайте г-н Панчев.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ – общ. съветник:
Първо става въпрос за членове на комисията.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Да, назначаваме комисия.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ – общ. съветник:
Благодаря. Предлагам г-н **Йорданов**.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Още двама човека трябва да включим в комисията. Още предложения за още двама човека за включване в комисията.

Да, заповядайте г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:
Предлагам г-н Методи Стойнев.

/Г-н Стойнев – общ. съветник: Давам си отвод./

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:
Методи Стойнев.

/Г-н Емил Панчев – общ. съветник: Предлагам г-н **Иво Янков**./

Не разбрах за г-н Стойнев. Давате си отвод. Добре, друг. Още един човек. Някой да има желание сам да се включи в комисията? Ами ако трябва да продължим да работим по докладната.....

/Г-н Емил Панчев – общ. съветник: Предлагам д-р **Попниколов**./
Матей Попниколов. Добре.

Комисията от 5 човека. Членовете на комисията **Йонко Гергов, Александър Анин, Йордан Йорданов, Матей Попниколов и Иво Янков**.

Трябва да изберем и Председател на комисията. Кой предлагате за Председател.

Йонко Гергов за Председател.

Ще се наложи 10 минути почивка, за да може да бъде чисто технически подготвено и след това комисията да заповяда да проведе избора.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – зам. Председател:

Моля всички съветници да заемат местата си.

Ще направим поименно проверка на кворума.

1. Матей Николов Попниколов	присъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	присъства
4. Йордан Крумов Йорданов	присъства
5. Атанас Живков Василев	присъства
6. Илиянка Димитрова Пилева	присъства
7. Емил Любомиров Панчев	присъства
8. Иван Асенов Фулев	присъства
9. Иво Георгиев Янков	присъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	присъства
11. Бисер Малинов Кирилов	присъства
12. Станислав Христов Павлов	присъства
13. Асен Костадинов Башленски	присъства
14. Георги Пехливански	присъства
15. Чавдар Василев Милошев	присъства
16. Иван Асенов Шопов	присъства
17. Асен Сотиров Илиев	присъства
18. Маргарита Любенова Илинска	присъства
19. Александър Димитров Анин	присъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	присъства
21. Марио Исталиянов Кирилов	присъства
22. Ивайло Димитров Атанасов	присъства
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	присъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	присъства
26. Вергил Георгиев Кацов	присъства
27. Лорета Методиева Николова	присъства
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	присъства
30. Георги Томов Рангелов	присъства
31. Методи Кирилов Стойнев	присъства
32. Стоян Славеv Шушков	присъства
33. Първан Ангелов Дангов	присъства

Двадесет и девет общински съветника присъстват в залата. Имаме необходимия кворум.

Пристъпваме към гласуване на комисията тъй като мой пропуск беше, че не я гласувахме преди почивката.

Моля комисията която избрахме по Ваше предложение в състав **Йонко Гергов, Александър Анин, Йордан Йорданов, Матей Попниколов и Иво Янков** да я гласуваме, за да можем да проведем избора. С Председател **Йонко Гергов**.

Така, че моля комисията която прочетох като членове с Председател **Йонко Гергов** да гласуваме.

Който е “за” да вдигне ръка.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	2
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

Приема се.

Моля комисията да заеме мястото си.

Г-Н **ЙОНКО ГЕРГОВ** – Председател на ВК комисия по прекратяване предсрочно правомощията на Владимир Бойчов Владимиров като Председател на Об.С:

Уважаеми колеги, започваме процедура по гласуване. В момента член на комисията г-н Александър Анин залепва урната с етикетчета с поставен печат на ОбС пред всички. Видно е, че урната в началото на гласуването е празна.

Гласуването ще се извърши с бюлетина в която съгласно Правилника е отбелязано първо “ЗА” предсрочно прекратяване правомощията на Владимир Бойчов Владимиров като Председател на Общински съвет Дупница и второ квадратче в което е отбелязано “ПРОТИВ” предсрочно прекратяване правомощията на Владимир Бойчов Владимиров като Председател на Общински съвет Дупница.

Гласуването се извършва както при избор на Председател, а именно с поставяне X в съответното квадратче, какъвто е Вашият избор. За действителни се признават бюлетините които е отбелязано X върху едно от двете квадратчета.

Някакви други въпроси във връзка с процедурата по гласуване ако имате комисията е готово да отговори.

По списък по азбучен ред ще бъдат извикани всеки един от Вас да упражни правото на глас.

Започваме.

(ВРЕМЕННАТА КОМИСИЯ ПРОВЕДЕ ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ТАЙНО ГЛАСУВАНЕ ЗА ИЗБОР НА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ)

Г-Н **ЙОНКО ГЕРГОВ** – Председател на ВК комисия по прекратяване предсрочно правомощията на Владимир Бойчов Владимиров като Председател на Об.С:

Процедурата по избор приключи. Докато комисията свърши своята работа, моля който иска от Вас да почине, който иска да остане да наблюдава работата на комисията. Гласували са 31 общ. съветници.

Колеги, моля да заемете местата си.

Колеги, моля да заемете местата си и да продължим своята работа.

Уважаеми колеги,

Днес, 27.06.2014 г., комисия в състав:

Председател: Йонко Йорданов Гергов

Членове: 1.. Иво Георгиев Янков
2. Александър Димитров Анин
3. Йордан Крумов Йорданов
4. Матей Николов Попниколов

проведе тайно гласуване за предсрочно прекратяване на правомощията на Владимир Бойчов Владимиров като Председател на Общински съвет – Дупница.

След преброяване на бюлетините резултатът е следния:

- действителни бюлетини: 31 бр.
- недействителни бюлетини: 0 бр.

От тях:

- “за” предсрочно прекратяване правомощията на Владимир Бойчов Владимиров като Председател на Общински съвет Дупница – 16 бр.

- “против” предсрочно прекратяване правомощията на Владимир Бойчов Владимиров като Председател на Общински съвет Дупница – 15 бр.

Въз основа на резултатите от проведеното тайно гласуване и на основание чл. 24, ал. 3, т. 2, предл. 2 от ЗМСМА, чл. 21, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 24, ал. 1 от ЗМСМА Общински съвет – Дупница реши:

Общински съвет Дупница не приема предложението за предсрочно прекратяване правомощията на Владимир Бойчов Владимиров като Председател на Общински съвет – Дупница.

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 24, ал. 3, т. 2, предл. 2 от ЗМСМА, чл. 21, ал.1, т.3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 24, ал.1 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 97

1. Общински съвет Дупница **не приема** проекта за решение по Докладна записка от група общински съветници, относно Предсрочно прекратяване правомощията на Владимир Бойчов Владимиров като Председател на Общински съвет – Дупница. / Вх. № 351/29.05.2014 г./

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Уважаеми колеги, продължаваме днешното заседание и да проверим кворума и искам да благодаря на всички колеги, които сметнаха, че е необходимо да продължа до шест-месечния до края на шест- месечния период на вода заседанието, ако не се поиска следващия вод на недоверие на другата сесия , така че имам една молба към всички, а молбата ми е забравете политическите и лични пристрастия за да може общинския съвет да работи. Ако това не се, да спра да говоря и да ви дам процедура, така ли? Ако е така няма проблем. Така, че ако трябва да направите нещо повече за общината, за града и тея неща ще доведат аз казах

и преди в негативна форма само. Процедурата на г-н Попниколов, заповядайте г-н Попниколов за процедура.

Г –Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги процедурата ми е , че няма да участвам в дебата и в гласуването на следващата докладна, тъй като имам и заявявам конфликт на интереси и другото г-н Владимиров към Вас така от вашето изказване съгласно резултатите от това гласуване в общинския съвет ясно показва, че вие нямате доверието на общинските съветници. Само техническата част на нещата, която вие като председател бяхте задължен да направите и не направихте т.е. при подаване оставка на определен общински съветник вие да уведомите председателя на изборната комисия, което блокира избора на още един общински съветник, а доведе до този резултат. И второто нещо към вас се обръщам вие съгласно този резултат вие просто нямате моралното право да сте председател на общинския съвет и с опита ми на четири мандата общински съветник ви казам, че няма друг такъв човек в общинския съвет, които получил такъв резултат сам не си е дал оставката. Благодаря ви за вниманието.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз ви благодаря. Процедурата беше, че няма да учатва в следващото обсъждане. Може ли само да проверим кворума и тогава да продължим.

1. Матей Николов Попниколов	присъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	присъства
4. Йордан Крумов Йорданов	присъства
5. Атанас Живков Василев	присъства
6. Илиянка Димитрова Пилева	присъства
7. Емил Любомиров Панчев	присъства
8. Иван Асенов Фулев	присъства
9. Иво Георгиев Янков	присъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	присъства
11. Бисер Малинов Кирилов	присъства
12. Станислав Христов Павлов	присъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	присъства
15. Чавдар Василев Милошев	присъства
16. Иван Асенов Шопов	присъства
17. Асен Сотиров Илиев	присъства
18. Маргарита Любенова Илинска	присъства
19. Александър Димитров Анин	присъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	присъства
21. Марио Исталиянов Кирилов	присъства
22. Ивайло Димитров Атанасов	присъства
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	присъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	присъства
26. Вергил Георгиев Кацов	присъства
27. Лорета Методиева Николова	присъства
28. Костадин Крумов Костадинов	присъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства

30. Георги Томов Рангелов	присъства
31. Методи Кирилов Стойнев	присъства
32. Стоян Славев Шушков	присъства
33. Първан Ангелов Дангов	присъства

Резултата от кворума е:

“ПРИСЪСТВАТ”	29
“ОТСЪТВАТ”	4

Имаме кворум.

Продължаваме заседанието т.№2 вече и това е докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет, относно Вземане на Решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница. / Вх. № 382/13.06.2014 г./.

Да чета ли проекта за решение или? Просто трябва да се предложи комисия, която да проведе конкурса. Икономическата постоянна комисия г-н Кацов вашето становище.

Г –Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ.съветник:

Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н председател докладната беше разгледана на икономическа комисия и има положително становище.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря по здравеопазване няма го председателя. Има ли някои от комисията, които ще докладва за становището на комисията, секретаря на комисията заповядайте г-жо Илинска.

Г –ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – общ.съветник:

Нашата комисия нямаше становище тъй като това решение зависеше от предното, дали ще се приеме възражението за конкурса и затова нямаме конкретно решение.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря. Имате думата за изказване и предложения от общинския съвет за състава на комисията- за председател, секретар, четири члена и петия е представител на регионалната здравна инспекция град Кюстендил. Заповядайте колеги. Седем да. Моля. Да. Ако има друго предложение заповядайте, за състава на комисията дали да бъдат седем, дали да бъдат пет, дали да бъдат трима. Да заповядайте г-н Пехливански.

Г –Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ.съветник:

От името на групата те ще си кажат. Защо да предлагаме членове в тази комисия, когато становището на тази комисия не струва пукната пара и каквото си искаме тука правим, интриги въртим, правим и струваме. За какво ви е това колеги? Комисията беше компетентна, която да не повтаряме нещата изнесе на гърба си този конкурс и сега кой ще участва в този конкурс? Така, че аз няма да гласувам нито за комисията, нито за никакви членове на тази комисия, когато щом се отнасяме с комисиите така.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански, все пак съгласно правилника ние сме длъжни да се проведе конкурс след като е изтекъл мандата на управителя, няма как. Затуй ще се състави

комисия, ще се избере комисия от общински съвет и тази комисия ще проведе конкурса. Имате думата колеги. Заповядайте г-н Костадинов.

Г – Н КОСТАДИН КОСТАДОНОВ – общ. съветник:

Г-н председател, уважаеми колеги преди малко го направих пред журналистите и сега ще го направя и пред вас. Осемнадесет години съм работил в сферата на здравеопазването като ръководител, от които осем в общинската болница. Смятам, че имам известни умения и имам какво да дам и какво да кажа по отношение на тенденциите които се случват на това което може и трябва да се направи. Първ и само аз още 2012 година алармирах за тежкото състояние на общинската болница, алармирах затова, че нямат апаратура, че нямат оборудване, че не вървят добре и посочих задълженията 400 000 лева. Две години постоянно насочвах фокуса на вниманието на общинския съвет към проблемите на общинската болница и участвах в безброй дебати за разликата от един господин да не му кажа името, който не участва в работата на комисиите, еквивалент на палячо. Сега днес за пореден път съм обвинен в конфликт на интереси, в не знам си какви истории и затова ще използвам случая, че темата е общинската болница и ще заявя. След като не желаете аз като човек, който разбира и може да даде декларирам пред вас, че повече няма да взимам отношение по въпросите свързани с общинската болница. В заключение само ще кажа, че към днешна дата задълженията на общинската болница вече надхвърлят един милион лева. Ще оставя на съвестта на всеки един от вас и най-вече на политическите партии, ръководството на политическите партии да поемат отговорността за това, което се случва.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Костадинов не обсъждаме общинска болница, извинявам се. Обсъждаме съвсем друга тема, да изберем комисия която да проведе конкурс.

Г – Н КОСТАДИН КОСТАДОНОВ – общ. съветник:

Колегата Пехливански декларира, че няма да участва и аз декларирам не просто няма да участвам, а повече няма да участвам в работа свързана с работата на общинска болница, но си за запазвам правото в подходящо време да посоча с пръст виновниците за загиването или за проблемите на общинската болница.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря ви. Г-н Дангов заповядайте. Моля ви колеги да обсъждаме точно по точката не с това какво е общинска болница, ние обсъждахме имахме приемане на отчет, които приехме отчета в момента предстои и точка която трябва да определим комисия, която да проведе конкурс за избор на управител на МБАЛ Св."Иван Рилски", заповядайте г-н Дангов.

Г – Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н председател, уважаеми г-н кмете, уважаеми колеги взимам думата по процедура и поставям въпроса процедурно. Ще участва ли г-н Костадинов в гласуването или няма да участва? Аз това не чух. Разбрах, че няма да има отношение, но не каза нищо за участие в гласуването. Нека да изясним този казус тъй като според мен има конфликт на интереси и не би следвало да участва, както д-р Попников го направи да го направи и той отново на микрофона.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Дангов. Заповядайте г-н Шопов.

Г – Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

И аз имам реплика да отговоря на г-н Костадинов, значи тази болница наследи най-модерната техника от българската народна армия, където имаше. Къде отиде тази модерна техника? Нека проучим някъде по назад в годините.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Шопов, не е все пак по темата. Не не коментираме темата избор на комисия, нямаш право г-н Костадинов. Г-н Костадинов отнемам ви думата.

Г – Н КОСТАДИН КОСТАДОНОВ – общ. съветник:

Чудесен е въпроса цялата техника замина за военните болници в страната, изпратена от бившия шеф на болница г-н Чорбаджийски със съдействието и на част от хората, които са тука. Цялото оборудване на болницата замина, включително флуорографи, а след това общината плащаше за това нещо.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Мога ли аз да взема отношение.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заповядайте г-н кмете, по темата която обсъждаме.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, аз мисля че два часа минаха от началото на сесията имаме 24 точки, само искам да вметна нещо. Хубавата е на общинска болница, но ангажимента е на общинско ръководство, на управителя на това болнично заведение да го има. Хайде на гърба на тази болница стига политика. И друго нещо хронологията на двете докладни а да бъдем коректни 13 е за нов конкурс, а 20 е за гласуване на управител на болница и тук нещо не е както трябва. Молбата ми е хайде да караме по дневния ред и хайде да търсиме някакви решения нещата да се случват. Благодаря ви.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз ви благодаря г-н кмете. Колеги.....

Г – Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Взимам думата, уважаеми г-н председател и колеги взимам думата за реплика. Г-н кмете не тези думи към нас, не не само ме чуите. Герб вкараха точка в дневния ред предсрочно да освободят г-н председателя това ли е темата №1 да питам аз. Не така.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Не, не говориме за болницата.

Г – Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Да говориме за болницата, но говориме и за точката дом която сега стигнахме, за времето което вие ни упрекувате, че сме загубили. Само да ни чуете.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Моля ви г-н Дангов.

Г – Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

За реплика да довърша. Това, че герб не успя да вземе мнозинство да детронира или там каквото си мислеше за настоящия председател си е техен проблем, тази сесия ще си я

довършим. Помислете си обаче от утре как ще помагате колеги от герб на кмета да минават докладните, как ще работи общинския съвет в тази конфронтация, която вие зараждате.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Г-н Дангов моля ви.

Г – Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ.съветник:
Така, че тези упреци не по този начин.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Много ви моля по решението което трябва да приеме общинския съвет, заповядайте г-н Павлов.

Г –Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:
Ние като конструктивна група и носеща отговорност политическа сила партия, за разлика от ББЦ ще предложим участник в комисията за избор на управител и това е Александър Анин.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря, Александър Анин. Други предложения, заповядайте г-н Илиев.

Г –Н АСЕН ИЛИЕВ – общ.съветник:
Аз предлагам Първан Дангов.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Първан Дангов, други предложения. Трябва да направим шест предложения, седмото е представител на регионалната здравна инспекция и за председател на комисията от тези шест. Заповядайте. Досега имаме две предложения. От герб предложения има ли? Г-н Шопов заповядайте.

Г – Н ИВАН ШОПОВ – общ.съветник:
Аз предлагам да си остане председателя предишния д-р Лорета Николова.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Лорета Николова, заповядайте г-жо Николова.

Г –ЖА ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ.съветник:
Аз си давам оставката от направеното предложение и изобщо няма да се съглася повече да участвам като председател като каквато и да е комисия, след като комисията си беше свършила работата и в крайна сметка резултата го видяхме и изобщо няма да се заемам с тази дейност, още повече че предишния път казах поради това, че лекарите които са в общинския съвет нали са заангажирани и работещи в болница или на друга институция, която има отношение към болницата аз казах, че поемам тази отговорност само за това да има комисия и тя да има председател, този път благодаря.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Правите си отвод, така ли да ви разбирам?

Г –ЖА ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ.съветник:
Да.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря г-жо Николова. Г-н Панчев заповядайте.

Г –Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ – общ. съветник:
Предлагам г-н Атанас Василев.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Моля г-н Атанас Василев. Така други предложения засега са три. Моля, Александър Анин, Първан Дангов и Атанас Василев. Досега са предложени и г-жа Николова си направи отвод. Заповядайте г-н Кацов.

Г –Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ.съветник:
Правя едно процедурно предложение, комисията от 7 да бъде 5 членна, защото виждаме че имаме затруднения с предложенията и то съвсем основателно.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Съгласно наредбата трябва да бъдат 7. Г-н Попов.....

Г –Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ.съветник:
Юриста потвърди, че е законосъобразно и предложението, което правя от 5 и предлагам да бъде подложено на гласуване. Що се отнася до това, което декларира Лорета аз не виждам голямо желание от нито един от членовете да бъде отново в тази комисия, защото не знам какво се е случило и къде се е случило, но някои от тях са писали отлични оценки, а след това не са прегласували своя фаворит, не знам някъде се случват някакви процесии, но не в тази зала за съжаление. Благодаря.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря. Предложение от г-н Кацов комисията да бъде от 7 на 5. Г-н Попов на микрофона имаме ли някакви проблеми затова?

Г –Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист:
Не няма никакви проблеми да е от 5 члена, задължителното изискване обаче в наредбата е да има един лекар и един правоспособен юрист, това са задължителните изисквания и те могат да бъдат включително и външни лица, ако не се намерят в общинския съвет.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Така. Г-н Попов може 5 от които един лекар и един юрист.

Г –Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ.съветник:
Ако ми позволите?

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Да.

Г –Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ.съветник:
Лекарят ще го предложат от РЗИ, защото представете си ситуацията, когато имаме общински съвет, в които няма лекар, в случай след оставката на г-жа Кьосева единствения лекар си направи отвод, това беше д-р Николова.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Така уважаеми колеги, може да бъде и лекар, които да не е член на общинския съвет. Да ако е дал съгласието да. Предложението от 5 члена и до момента имаме 3 предложени и един представител на РЗИ и още поне един юрист трябва да предложим. Г-н Гергов предлагате г-н Панчев. Г-н Попниколов вие казахте, че не участвате моля ви. Добре, хубаво.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ами петият е точно юрист, Бучов ви предлагам от общинска администрация.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Така уважаеми колеги, това означава че, моля г-н Илиев трябва да променим и точка 3 от решението в която си пише избира комисия която да организира и проведе конкурса като определя броя на членовете да бъде 7 души от които поне един правоспособен юрист, един магистър по медицина, един представител на общинска администрация и един представител на регионалната здравна инспекция. До момента ние имаме 4 предложения това са Александър Анин, Първан Дангов, Атанас Василев, Йонко Гергов и петия човек ,ако останат 5 числен състав на комисията е представител на регионалната здравна инспекция. Това означава, че ще променим и т.3 при която ще запишем 5 и отпада човека от общинска администрация.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

А защо да отпадне само не разбрах?

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Това ще реши общинския съвет не аз и казвам че това е промяната която може да се гласува да се промени.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Така аз имам конкретно предложение.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н кмете предложението е на общинските съветници.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Чакай сега аз не мога да разбера до вас като какъв се седя. Да ви пазя сянка ли?

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Като кмет, да.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Имам конкретно предложение, юриста г-н Бучов като представител на общинска администрация съвместява и двете. Юрист представител, така че имам конкретно предложение.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Имаме като представител на юрист Йонко Гергов от общинския съвет, имаме предложен магистър по медицина така, че предложението ми за гласуване.Така, колеги. Заповядайте г-н Гергов, ако имате желание? Трябваше Матей Попниколов да изберем, но той си отиде. Включи микрофоните.

Г –Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

За да улесня процедурата по гласуване също ще си направя отвод като член на предходната комисия, която веднъж вече разгледа кандидатурите за избор по този начин ще остане г-н Бучов като представител на общинска администрация и като юрист да бъде член на комисията.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Вие правите си отвод и предлагате г-н Бучов. Добре. Така други предложения има ли? Няма. Ако няма тогава да направим необходимите корекции. Първо промяни в т.3 избира комисия, която да организира и проведе конкурса като определя броя на членовете да е вместо 7, да станат 5 и другата част от решението остава. И още едно нещо ,което трябва да гласуваме състава на комисията да се редуцира от 7 на 5 члена и с т.3 ние го редуцираме това решение. Които е “за” състава на комисията да бъде съгласно т.3 не 7 члена, а 5 члена моля да гласува.

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	1
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	1

Приема се промяната и комисията става от 7 на 5 члена.

Заповядайте г-н Дангов.

Г – Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Аз се извинявам, че взимам думата втори път по един и същи въпрос, да попитам пак г-н Костадинов като какъв ще участва в гласуването. Има ли имали ли интереси? Може ли да участва или не може и не е ли предпоставка това да бъде бламиран избор на които и да е от тук нататък по различен от това, което той иска разбира се. Това питам да се изясни сега в залата.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Попов има питане относно г-н Костадинов в правото ли си е да участва в гласува? Има ли някакъв конфликт на интереси? Това е въпрос на г-н Дангов.

Г –Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист:

Аз в момента немога да кажа дали има конфликт на интереси, защото в общинския съвет действа постоянна комисия за установяване конфликт на интереси и колегата Гергов е председател и той може да даде по точен отговор на този въпрос, според мен аз не виждам проблем сега г-н Костадин Костадинов да участва. Той не е декларирал наличие на частен интерес по конкретен повод по чл.12 т.4 от закона за предотвартяване и установяване на конфликта на интереси поради, което има всички права да участва.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре, смятате че няма нарушение.

Г –Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист:

Не немога да кажа, само комисията може да установи това.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Гергов вашето становище.

Г –Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Г-н председател, ако ме питате за личното ми мнение казвам че няма конфликт на интереси, а ако питате за комисията, ще трябва да постъпи до нея сигнал, комисията да се събере да разгледа и тогава да се произнесе.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре благодаря патова ситуация, г-н Костадинов вие ще кажете ли нещо? Не, добре

Г – Н КОСТАДИН КОСТАДОНОВ – общ.съветник:

Г-н председател аз видях че председателския съвет не разглежда законосъобразността на докладните и на предложенията и съм изненадан, че сега толкова дълбоко разследвате. Защо не разследвахте моето предложение да отпадне предната докладна, която беше напълно незаконосъобразна.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Вашата докладна беше след като мина председателския съвет, затуй не я разгледахме и председателския съвет беше миналия петък. Добре заповядайте г-н Дангов.

Г – Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ.съветник:

Припомням на общинския съвет, че през 2013 година когато се гласуваше отчета на общинската болница г-н Костадинов тогава декларира конфликт на интереси и не взе участие в гласуването. Има го в протоколите по отношение на отчета на болницата за 2013 година. Само не ме прекъсвайте.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Попников много ви моля никои не ви е дал думата и не изразявайте своето становище от стол. Еми тогава излез. Заповядайте г-н Дангов.

Г – Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ.съветник:

Нека си отворят протоколите от 2013 година, когато се гледаше отчета за 2012 година на общинска болница и същия господин тогава декларира конфликт на интереси и не взе участие заедно с д-р Ени Лефтеров. И пак задавам отворен въпрос не е ли предпоставка неговото участие в настоящето гласуване за бъдещето бламиране на които и да е избран конкурс за медицински управител на общинската болница.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре благодаря ви.

Г – Н КОСТАДИН КОСТАДОНОВ – общ.съветник:

Звук ще ми пуснете ли? Г-н председател настоявам да обявите почивка и да проверите дали има такъв случаи от 2013 година за пореден път г-н Дангов очерня моето име цялата сесия, обръщам ви сериозно внимание, много ви моля обявете почивка, ако искате друг направете друг метод и помолете вашите служители дали 2013 година има ли такъв случай? Дали съм обявил конфликт на интереси много ви моля. Ще изчакам до края на заседанието да съобщите на общинския съвет и на медиите дали има такъв случаи. Ако няма аз казвам, че този човек е лъжец, защото няма такъв случай.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Костадинов на следващото заседание ще получите отговор.

Г – Н КОСТАДИН КОСТАДОНОВ – общ.съветник:
Няма да чакам от името на ОДБ искам 20 минути почивка.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
20 минути почивка поискана от името на ОДБ. Съгласно правилника щом се поиска трябва да се даде. Сега да започнем проверка на кворума.

1. Матей Николов Попниколов	присъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	присъства
4. Йордан Крумов Йорданов	присъства
5. Атанас Живков Василев	отсъства
6. Илиянка Димитрова Пилева	присъства
7. Емил Любомиров Панчев	присъства
8. Иван Асенов Фулев	присъства
9. Иво Георгиев Янков	присъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
11. Бисер Малинов Кирилов	присъства
12. Станислав Христов Павлов	присъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	присъства
15. Чавдар Василев Милошев	присъства
16. Иван Асенов Шопов	присъства
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	присъства
19. Александър Димитров Анин	присъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	присъства
21. Марио Исталиянов Кирилов	присъства
22. Ивайло Димитров Атанасов	присъства
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	присъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	присъства
26. Вергил Георгиев Кацов	присъства
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	присъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	присъства
32. Стоян Славев Шушков	присъства
33. Първан Ангелов Дангов	присъства

Резултата от кворума е:

“ПРИСЪСТВАТ”	24
“ОТСЪТВАТ”	9

Имаме кворум.

Спряхме до 5 членната комисия вече прегласувахме и в момента имаме предложение четири и петия представител е на регионалната здравна инспекция – Кюстендил,

предложените до момента повтарям Александър Анин, Първан Дангов, Атанас Василев и Бучов- юриконсулт на общинска администрация. Така от тези предложения, имаме ли други предложения за членове на комисията? Няма. Трябва да определим председател и секретар. Заповядайте г-н Костадинов.

Г – Н КОСТАДИН КОСТАДОНОВ – общ.съветник:

Бихте ли обявили резултата от това, което ви помолих! Дали съм декларирали конфликт на интереси?

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

До края на сесията.

Г – Н КОСТАДИН КОСТАДОНОВ – общ.съветник:

Иначе казано дали д-р Дангов е лъжец?

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

До края на сесията ще намерим начин да ви отговорим. Предложения за председател на комисията има ли? За председател и за секретар. Заповядайте г-н Гергов.

Г –Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Предлагам секретар на комисията да бъде колегата Иван Бучов като служител на общинска администрация, за да може по-лесно да се организира работата на комисията.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Секретар е предложението за Иван Бучов, а за председател. Заповядайте г-н Павлов.

Г –Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Предлагам Първан Дангов за председател на комисията.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Имаме предложение за председател на комисията Първан Дангов. Имаме ли други предложения относно състава и предложените за председател и секретар. Няма, не виждам. Така, че в момента комисията се оформя в състав- председател (Първан Дангов), секретар (Иван Бучов), членове (Александър Анин и Атанас Василев) и представител на регионалната здравна инспекция Кюстендил, ще настояваме да бъде лекар, за да можем да спазим изискването за един магистър по медицина. Имаме ли други становища? Ако няма който е съгласен с така направените промени в решението, сроковете са къси г-н Попниколов, тъй като излизаме в почивка от 15 юли съгласно правилника и искам да проведем една сесия по до края на юли за да изберем управител на болницата. На микрофона ако обичате.

Г –Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Виждаме, че ние губиме четири часа един проблем, който виждате сега да не ви го обяснявам. Значи глупаво е три дена да се дава срок за подаване на документи, тъй като седем дена има възможност за обжалване това е решение на общинския съвет и то ще влезне в сила след четиринадесет дена и значи срока за подаване на документи остава седем дни. Ние трябва да търсим по широко участие в този конкурс, да чуем различни становища.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Имате ли конкретно предложение?

Г –Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:
Конкретно предложение поне месец. Да бъде поне месец срока.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Предложете дати, имате решение.

Г –Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:
Предлагам дати срока за подаване на документите да бъде до края на следващия месец.
Това ми беше мисълта, не предлагам нищо, защото не участвам в дебатите.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Така нищо не чухме като предложение, защото той не участва в обсъждането. Добре има ли други предложения? Няма. При това положение пак казвам единственото, което гласувахме в т.3 комисията става от 7 на 5 члена и комисията е в състав , които прочетох преди малко. Моля да гласува. Само, че г-н Попов тук ли е? Г-н Бучов, ако може да помогнете. Чл.27 ал.4 и 5 това е поименно гласуване. Поименно гласуване, добре благодаря.

1. Матей Николов Попниколов	не участва
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	въздържал се
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
11. Бисер Малинов Кирилов	въздържал се
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	въздържал се
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	въздържала се
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	въздържал се
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	20
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	5

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 3, ал. 1 и чл. 5, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагането на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 18, ал. 1, т. 15 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества и чл.21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, ОбС – Дупница като едноличен собственик на капитала на МБАЛ “ Свети Иван Рилски “ ЕООД, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 98

1. Общински съвет Дупница взема решение да се проведе конкурс за възлагане на управлението на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД гр. Дупница.

2. Приема следните условия за провеждане на конкурса:

2.1. Изисквания към кандидатите:

* да притежават образователно-квалификационна степен "магистър" по медицина, съответно дентална медицина, и квалификация по здравен мениджмънт или лица с образователно-квалификационна степен "магистър" по икономика и управление с призната специалност по медицинска информатика и здравен мениджмънт или по икономика на здравеопазването;

* да имат най-малко пет години трудов стаж като лекар, съответно лекар по дентална медицина, или икономист; кандидатите, притежаващи образователно-квалификационна степен "магистър" по медицина, съответно дентална медицина, да имат придобита основна специалност;

* да не са осъждани на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, освен ако са реабилитирани.

2.2. Необходими документи:

- * заявление за участие в конкурса;
- * диплома за завършено висше образование;
- * документ за квалификация;
- * документ за специализация;
- * документ за трудов стаж;
- * свидетелство за съдимост.

Кандидатите в конкурса представят и разработка на програма за развитието и дейността на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД гр. Дупница за тригодишен период.

2.3. Конкурса да се проведе на три етапа:

- * проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания;
- * представяне от кандидатите на програма за развитието и дейността на лечебното заведение за три годишен период;
- * събеседване с кандидатите.

2.4. Общински съвет Дупница утвърждава проект на договор за възлагането на управлението /Приложение 1/, който да се предоставя на кандидатите за участие в конкурса, заедно с документите относно структурата, бюджета, числеността и щатното разписание на персонала.

2.5. Подаването на заявлението за участие в конкурса, заедно с необходимите документи в запечатан плик, както и разработките в отделен запечатан плик ще става в деловодството на партерния етаж, в сградата на Община Дупница, пл. "Свобода" № 1, в срок до 17.00 ч. на 22.07.2014г.

2.6. Информация относно темите-предмет на събеседването може да се получи в деловодството на партерния етаж, в сградата на Община Дупница, в срок до 17.00 ч. на 22.07.2014г г.

2.7. Конкурсът ще се проведе на 23.07.2014г. от 11.00 ч. в Кръглата зала /IV-ти етаж/, в сградата на Община Дупница

3. Избира комисия, която да организира и проведе конкурса, като определя броя на членовете да е 5 /пет/ души, от които поне един правоспособен юрист, един магистър по медицина, един представител на общинска администрация и един представител на Регионалната здравна инспекция.

4. Определя състава на комисията:

Председател: Първан Дангов – общински съветник;

Секретар: Иван Бучов – Д-р на Дирекция "ОФД" ;

Членове: 1. Александър Анин – общински съветник;

2. Атанас Василев – общински съветник;

3. Представител на Регионална здравна инспекция-Кюстендил.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Това е докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2013 г. на " Водоснабдяване и канализация – Дупница " ЕООД – гр. Дупница. / Вх. № 325/22.05.2014 г./

(Чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола).

Становище на икономическата комисия г-н Кацов.За ВИК.

Г –Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ.съветник:

Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н председател докладната беше разгледана на икономическа комисия и икономическата комисия има положително становище, като има следните две предложения. Да се внесе предложение от управителя на ВИК за отписване на несъбираемите вземания поради изтекла давност в едномесечен срок от приемането на настоящето решение, това е първото и второто е печалбата на дружеството е размер на 11 000 лева да бъде използвана за изготвяне на предпроектно проучване за изграждане на МВЕЦ, което е задължително условие за кандидатстване по европейски програми. Благодаря ви и това са двете становища на комисията.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Това означава, че точка 2 да влезе в решението и да го запишем като предложение г-н Кацов, така разбирам.

Г –Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ.съветник:

Това са предложения, които вие ще подложите на гласуване, може като 2.1 и 2.2

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

2.1 и 2.2

Г –Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ.съветник:

Или може т.2 и т3

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Точка 2 и точка 3 е по-добре. Имате думата колеги за обсъждане. Заповодайте г-н Милошев.

Г –Н ЧАВДАР МИЛОШЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмет, уважаеми общински съветници ще се придържам към предложенията на г-н Чимев да бъде максимално кратък и да не губя времето на общинските съветници. От годишния отчет, който е направен от ВИК дружеството се вижда, че задълженията на дружеството са 976 000 лева, почти 1 000 000 лева. Когато господин Илиев се яви на конкурс за изпълнителен директор на дружеството обеща да даде 1 000 000 лева печалба за дружеството, само че може би г-н Илиев е забравил да ни уведоми общинските съветници за кой ще бъде този 1 000 000 лева печалба и за кой ще бъде 1 000 000 лева загубата. Но ще бъде сега директен и конкретен със следните въпроси, които са към директора на дружеството. Тези задължения към доставчици ли са, материални активи ли са или услуги? Защо изпълнителния директор извършва търговски операции и сделки над 1 0000 лева без да съгласува това с принципала т.е. с общинския съвет. Пример покупка на багер за 80 000 лева, за което не е уведомено общинския съвет за целесъобразността от тази покупка след като във ВИК има подобен багер. Във връзка с това искам да ми се отговори какви, каква движима и недвижима собственост има бракувана и продадена за скраб и на каква стойност? Потвърждение на моите думи, че се извършват търговски операции над 1 0000 лева е одитния доклад на сметната палата за 2012 година, където в точка 2 пасиви има безвъзмездно прехвърляне от ВИК на съоръжения за отпадни води на стойност 160 536 лева. Въпрос: С кое решение на общинския съвет е извършено прехвърлянето и има ли въобще такова решение? Правени ли са други безвъзмездни прехвърляния към кого и на какво основание през 2013 година. Защо не е приложено одиторския доклад в писмото до общинския съвет към годишния отчет? Напротив има одиторски доклад, който е за “Стройкомерс”, как е възможно такова безхаберие? Счетоводния баланс II дълготрайни материални активи машини,производствено оборудване и апаратура за 2012 година активите са 184 000 лева, а за 2013 година тези активи намаляват и са вече 55 000 лева. Къде са 130 000 лева, ако тези активи са бракувани, продадени или амортизирани с кой е съгласувано това? Какви са тези консултантски услуги за 2260 лева за 2013 година? Ако е сключен договор за 2013 година с “Ти би ти кансалт” за 1832 лева, която е явно фирма за събиране на вземания и какви пари е събрала тази фирма? От справката по сметка вземания по съдебни спорове почти всички физически лица не притежават секвестрируемо имущество, а юридическите лица са в ликвидация, не притежават финансови и материални активи или пък са заличени в търговския регистър. Нека каже г-н Илиев по какъв начин ще се вземат тези пари? В доклада за дейността на ВИК се казва, че дружеството се затруднява да обслужва своите текущи задължения т.е директора си признава, че не е в състояние да управлява дружеството. Ами при това положение господата общински съветници изходът е един смяна на директора, ние искаме смяна на председателя на общинския съвет без да имаме солидните мотиви, а човек

който е донесъл загуби за дружеството ВИК 1 000 000 го оставяме без да вземем никакво отношение по този въпрос, не съм съгласен и с докладната на г-н Шушков за назначаване на контролър във ВИК. Контролър е принципала общинския съвет и председателя на общинския съвет, така че не е нужно излишни пари да се хвърлят за контролър и отговорността носи общинския съвет за дружеството. Това е, което имам да кажа.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Да г-н Илиев към вас са въпросите заповядайте.

Г –Н ИЛИЯ ИЛИЕВ – управител ВИК

Уважаеми г-н кмете, г-н председател, общински съветници. Аз мисля, че всичките тези въпроси, които ги зададе г-н Милошев ние сме ги разисквали най-подробно на икономическа комисия. Още повече той говори за някакви отписани актива през 2012 и 2011 година, аз за какво точно беше не разбрах. Както и да е допълнително тази информация която ми поискахте на предишната сесия когато не беше одобрен нали т.е не беше разгледан отчета на дружеството съм представил най-подробно всичко което поискахте тогава се искаше справка за тримесечието на тази година, вземания които трябваше да бъдат отписани, значи тези вземания са в размер на 60 000 лева по наши справки. Ние ще го входираме това като докладна и предложение към икономическата комисия не знам за какви справки говорите, подробни справки за външни доставчици тогава поискахте, значи понеже действително имаше някаква разлика от 340 000 лева 2012 година на 426 000 лева за 2013 година. Тази разлика още тогава ви казах, че идва от външни доставчици на вода. Проблем е това, че поради изискване на ДКЕВР 2012 година тази сума от 97 000 лева е била осчетоводена в материали и суровини, а в 2013 година влиза като външни услуги. Ако се по подвади от 428 000 тези 97 000 лева за външни доставчици от вода се получава една сума, която ще бъде с 10 000 по-малко за външни услуги отколкото е 2013 година, но в същото време ще дойде в повече суровини и материали. Кое то означава, че някъде около 50 000 лева разходите за суровини и материали са се увеличили 2013 година спрямо 2012 година. Разходите се увеличават и ще продължават да се увеличават поради простата причина че ако преди 2-3 години сме имали по 2 аварии на ден, в момента са по 4-5 аварии и ще стават още повече. Много добре знаете всичките каква е водопроводната мрежа на Дупница, амортизирана тотално 60% е тернит, тръбите пукат ежедневно не знам, тука бяха кметовете на села Самораново, Бистрица всеки ден имаме там аварии, в града по 2-3 една авария средно на предприятието струва средно около 300 лева, сами можете да направите сметка какви средства се хвърлят именно заради това нещо. И аз сега искам да се обърна и към вас защо проекта, който беше за водния цикъл не се осъществява бях говорил лично и с депутата Калфин, който беше отправил питане към бившата министърка Искра Михайлова и няма отговор все още. Разберете там по този проект трябваше да бъде подменен водопровод. Ако бъде извършена подмяната тези съоръжения ще паднат на половината, което ще означава допълнително от разходите на електроенергия още 120 000 лева, 300 000 лева годишно може да се прави икономии именно с само от този проект.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Добре благодаря ви г-н Илиев.

Г –Н ИЛИЯ ИЛИЕВ – управител ВИК
Ако имате въпроси задавайте.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Искам само една момент само г-н Милошев, ако ми позволите въпроса с ВИК се обсъжда на икономическа комисия и същевременно аз поисках една среща с икономическа комисия и с ръководството на ВИК много неща тогава мисля, че уточнихме и смятам, че съвсем разумно предложението, което е направено от икономическата комисия като проект за решение, което трябва да вземе общинския съвет, г-н Милошев много ви моля, ако имате нещо много кратко.

Г –Н ЧАВДАР МИЛОШЕВ – общ. съветник:

Всичко това, което каза директора няма нищо общо с моите питання, които и като въпроси зададох. Първо го попитах защо извършва сделки без разрешението на принципала над 10000 лева, нищо не отговори по този въпрос. Казах и за одитния доклад за прехвърлянето на суми и т.н. дали има такива за 2013 година, а той ми говори за светлото бъдеще. Той не отговаря на моите въпроси, просто искам да каже тука какво става. И той е задължен да ни даде обяснение пред общинските съветници, това не е частна фирма, а общинска фирма.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Илиев въпроса който първо постави, за предоставяне над 10000 лева.

Г –Н ИЛИЯ ИЛИЕВ – управител ВИК

Съгласно моя договор за управление, за всички сделки не над 10000 лева ,а над 5000 лева аз трябва да искам разрешение, в случая от възложителя. Да уведомил съм общинска администрация, пратени са писма за всичко разбрах, че говори действително тази година ВИК закупи багер този багер е, момент не ме прекъсвай, този багер съгласно бизнес плана, който е утвърден включително нали от общинския съвет е заложено в този бизнес план, че ВИК ще закупи багер мисля, че на стойност до 140 000 лева и това е одобрено от общинския съвет. Въпреки всичко аз съм уведомил след проведена процедура по обществените поръчки общинска администрация, че има спечелен конкурс за покупка на багер и

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Илиев мога ли само да ви попитам нещо? Общинска администрация няма общо с дружеството ВИК, принципал на ВИК е общинския съвет, вие можете да се обръщате към общинска администрация това си е ваше право, но като бизнес план, които е приел общинския съвет да, но за всички неща и промени, които се правят се дава съгласието от общинския съвет, той е принципала на дружеството ВИК, не общинска администрация, не кмета.

Г –Н ИЛИЯ ИЛИЕВ – управител ВИК

Съгласен съм по договора за управление, възложителя в случая е

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Това, че ви подписва договора на управление кмета така е, да той го е подписал договора за управление и това е съгласно закона за местно самоуправление, но принципал на дружеството ВИК е общински съвет, така всички изменения и промени, които се правят трябва да са гласувани и да има решения на общинския съвет. Това го говорихме на срещата, която проведохме. И много ви моля спазвайте го. Заповядайте г-н Пилев.

Г –Н АСЕН ПИЛЕВ – общ.съветник:

По стечение на обстоятелствата този разговор го слушам вече около 20 години и той сигурно няма да прекъсне да се води, докато този прословут воден цикъл не влезне в

действие и не се подмени водопроводната мрежа на града, за да може да не казваме че всичките ни 60 % загуби се и сигурно и повече, винаги причината е остарялата мрежа и т.н. Затова първия въпрос ми е към г-н кмета, докъде стигна въпроса с водния цикъл и има ли някакво развитие и можем ли да разчитаме в близките години той да се осъществи? Втория въпрос ми е следния- аз се базирам на мнението на икономическата комисия, защото тя е орган на общинския съвет и взимам под внимание нейното решение, че приема доклада и аз ще гласувам за това. Има основание обаче и г-н Милошев да постави и своите въпроси и затова бих предложил някакво компромисно решение, нека г-н Милошев формулира своите въпроси писмено и управителя на ВИК да отговори, защото той е в правото си да ги поиска и да получи отговор. Така, че дайте да вървим напред.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря ви, аз поддържам предложението на г-н Пилев, г-н Милошев много ви моля, чрез общинския съвет всички въпроси към управителя, който ще даде отговор и ще се разгледа на икономическа комисия. Добре. Г-н Шушков заповядайте.

Г –Н СТОЯН ШУШКОВ – общ.съветник:

Уважаеми колеги, аз ще си позволя първо да отговоря на г-н Милошев по отношение на нашата докладна. Ако вие г-н Милошев си бяхте направили труда първо да прочетете докладната и в нея е казано на какво основание ние искаме да се назначи контролор, ако не сте го прочели мога да ви го прочета и вие да го проверите в съответната наредба и в търговския закон да се убедите, но няма смисъл да губя времето на всичките, нали направете го. Само по отношение на финансовите резултати на дружеството няма да взимам повече отношение, аз говорих твърде много по този въпрос и съм си казал собственото мнение. Колеги само искам да ви светне една червена лампичка, която мен ме притеснява. Това е въпроса за колекторската фирма, какво наблюдаваме в момента. Управителя на дружеството така много убедително ни доказва, че тази колекторска фирма работи много хубаво, събира вземанията и т. н. , само че какво забелязваме. От задълженията на граждани и фирми над 1 година, които са им дадени по негови думи за събиране слизаме на задължения до 6 месеца, след 6 месеца ще слезем на задължения до 3 месеца и има опасност в един момент касичката на дружеството, което представлява събирането, инкасовата дейност от дружеството да я дадем на външна фирма, така че много внимателно трябва да подхождаме с въпроса за тази фирма, защото може да се окаже че финансово дружеството ще се ръководи от външна фирма, така че да преценим всички как от тук нататък ще работим с външната фирма и докъде се простират нейните възможности и права. Благодаря ви.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря, много кратко г-н Попников, ако обичате.

Г –Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Съвсем кратко г-н председател, винаги на ваше разположение.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре, благодаря.

Г –Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмете, аз и в дружество ВИК досега се обсъжда и на г-н Милошев искам да кажа на четири комисии. Те бяха и отворени и г-н председателя понесе така неоснователни от мене обвинения в на едната комисия, защото ние това дружество сме го гледали с течение на часове и сме му гледали даже наличността в

склада, могат да потвърдят всички, които участваха на тези комисии. Аз искам още един път тука за да бъде съвсем кратък казах го и на г-н председателя. Искам всички дружества да няма двоен стандарт и да бъдат гледани техните отчети по този начин, защото в един момент се получава тенденция. Значи много добре разгледахме, даже на ВИК сме разгледали тенденцията за последните три месеца на последното заседание така, че просто апелирам и вие да си така да си устоите на обещанието и ние всички да сме по този начин възискателни към всички дружества за които сме ние принципал. Относно назначаването на контролор още в началото на този общински съвет за да няма двоен стандарт трябва да решиме следното. Контролор ще има във всички дружества или контролор няма да има въобще, защото дефакто иначе остава някакъв привкус на така определена поръчка да го кажем.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Попниколов аз мисля, че тогава много добре казах пред комисията и представителите на дружеството, че ние започваме такива разговори и проверки с всички дружества, понеже ВИК е най-голямото дружество започнахме с ВИК. Искам да дам думата на г-н кмета имаше един въпрос на г-н Пилев. Г-н кмете с няколко думи можете да дадете яснота за водния цикъл.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз ще се проста малко повече от няколко думи. Идеята която преди време си говорехме икономическа комисия да прави ежемесечен, ако не ежетримесечен контрол мисля, че не работи. А какъв е проблема въпросната икономическа комисия в рамките на всяко тримесечие да извади една информация за състоянието на всяко общинско дружество. Мисля, че така бихме спестили много говорене и задаване на един и същи въпрос по няколко пъти, а и резултатът съм убеден би бил много по-добър. Това е по тази тема. По другия въпрос, които зададе арх. Пилев и не знам мисля, че го говорихме веднъж в зала и ще го повтора. Април месец получихме от министерството на околната среда и водите едно писъмце, което беше адресирано до най-вероятно копи-пейст до община Казанлък и препратено към община Дупница, че въпреки избрания изпълнител на проект поради обективна причина изтичане на програмен период, а аз мен обективната е липсата на финансов ресурс беше отказано подписването на въпросния договор. Към момента ситуацията е непроменена. Проведени са няколко разговора, от които категорично как ще се процедира в рамките на стария или в рамките на новия никой не дава.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря. Колеги много ви моля вървим към приключване, за да може да гласуваме удължаване на сесията. Заповядайте г-н Костадинов.

Г – Н КОСТАДИН КОСТАДОНОВ – общ.съветник:

Предлагам удължаване на работното време с два часа.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Така предложение имаме за удължаване с два часа.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

23

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Приема се.

Г-н Пехливански заповядайте.

Г –Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Аз искам да кажа, че съм категорично против тази фирма, странична. Това според мене е източване на средства, точка по въпроса. Тази фирма трябва да се ликвидира, има достатъчно кадри имаме всеки впечатление от контрольорите, които минават на инкасаторите, така че не е проблем свежите пари бързо да пристигат във ВИК щом имат нужда от това, а по другия въпрос, който каза г-н кмета, да така е дай да кажем истината веднъж завинаги, защото аз мислех да отправям питания, но няма смисъл за водния цикъл. Парите са спряни при това правителство тъй като за 2010, 2011 и 2012 година има тотално нарушение в цялата страна по проведени обществени поръчки. Ние в това отношение имаме опит, доста поръчки са ни атакувани и отпаднали. Това е истината при това правителство за нарушения предните три години, в случая а сигурно е имало и тази година при това управление. Това е истината и не трябва да я крием, значи някои министър сложил кръстче на Дупница и хайде не е това.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря г-н Пехливански.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Само за да затворим, че това е важна тема.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Уважаеми колеги, въпросът който беше поставен към управляващи органи, към министерството на околната среда беше месец февруари. Как да процедира община Дупница, беше дадено като задание, процедура, те казаха изберете изпълнител и пристъпете към подписване на договор. Това, което вие казвате за някакви нарушения по процедури тук не стои. Благодаря ви.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
И аз ви благодаря. Заповядайте г-н Кацов.

Г –Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ.съветник:
Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н председател аз малко се обърках, тъй като на два пъти беше спомената икономическа комисия с две взаимно изключващите се обвинения. От едната страна беше споменато, че много често разглеждаме ВИК, а от друга страна защо не го правим на тримесечие. Ние на последното тримесечие поне четири пъти го разглеждаме ВИК и това към вас г-н председател, не е истина, че е най-голямото, защото това е дружество с най-голяма социална тежест в нашата община, това е причината. А що се отнася за идеята за тримесечие, аз бях този който инициирах на миналата сесия да получим тримесечието на 2014 година първото с надеждата да видя едни по добри резултати каквито всъщност получихме и както каза г-н Шушков това е повода ние да се откажем от идеята за контрольор. Искрено се надявам и го пожелавам на управителя това, което виждаме в първото тримесечие да се запази до последното тримесечие на тази година. Именно на база на тези резултати ние му

даваме доверие в аванс нашата група. Икономическата комисия заседава и по често отколкото трябва. Благодаря ви. Последното заседание само да кажа продължи в порядъка на 4 часа.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря ви г-н Кацов. Г-н Илиев заповядайте.

Г –Н ИЛИЯ ИЛИЕВ – управител ВИК

Тъй като стана на въпрос за фирмата за събирания на вземания и г-н Шушков ще му кажа, че действително признавам си че сбърках. И сбърках, защото не наех фирмата още от самото началото, когато започнах. Изключително добри резултати, има голям ефект от цялата тази работа, от което пролича още веднага в отчета за тримесечието на 2014 година. Това е което искам да кажа.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря. Заповядайте г-н Дангов.

Г – Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ.съветник:

Благодаря г-н председател. Чух едно признание най-после от един от управителите на общинските дружества, че е сбъркал за нещо. Очевидно оказва се, че не е сбъркал по-рано да е започнал с въпросната фирма. Така и така г-н Илиев е започнал да отговаря и моите конкретни въпроси са следните: Какъв е срока на договора на въпросната фирма?- срока до края на годината, до шестмесечието и т.н.С колко служители оперира в Дупница? И може ли г-н Илиев да посочи точно какви са финансовите параметри с които фирмата е допринесла ама точно би трябвало да го знае, за по-добрата събираемост на ВИК. И последно интересува ме дали в кварталите “Каваклия”, “Гиздова махала”, и “Арактчийски мост” фирмата оперира. Трите квартала.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря г-н Дангов. Реплика, но вашето име не е споменато. Г-н Илиев заповядайте. Беше споменато името на управителя.

Г –Н ИЛИЯ ИЛИЕВ – управител ВИК

Така срока на действието на фирмата е за 1 година, това е обществена поръчка с трима кандидати мисля, че се явиха, някакви адвокатски дружества и т.н. Процента е 6,8% от това, което действително са събрали. Ходят навсякъде включително в циганските махали и всеки месец получавам отчет от фирмата за всеки един абонат, който е възложен по отделно, какъв разговор е проведен, какво е обещал да внесе, какво е внесъл, така че и тази информация мога да я дам. Има анализ на дейността на фирмата от създаването до момента на това, което е събрала към края на април имаме някъде около 140 000 лева свежи пари събрани от фирмата, като казвам че възлагаме първоначално най-тежките случаи. Говоря от просрочие 2 години, над 2 години, 3 години нагоре. Бяха събрани от възложените случаи 40% и друго нещо да ви кажа. Защо избрах фирма, а не съдия изпълнител? Поради две причини, първата е има много бърз ефект от цялата тази работа и второ не е без значение икономически ми е по изгодно, защото таксите които плащам на съда за започване на съдебни процедури са много по-големи от това, което бихме платили на фирмите. Това е.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Илиев аз само беше зададен въпроса: За колко време е сключен договора с фирмата?

Г –Н ИЛИЯ ИЛИЕВ – управител ВИК
За 1 година, аз казах веднага.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Г-н Дангов имате ли нещо да... Колко служители работят?

Г –Н ИЛИЯ ИЛИЕВ – управител ВИК
Мисля, че са с двама човека работят по адреси, когато се обикалят. Значи те работят по следния начин. Първо напомнителни писма, обаждания по телефона и третия вече вариант е ходене по адреси и мога да ви уверя, че не са никакви мутри с бухалки, както си наричахте, а са съвсем нормални хора, които действат изключително професионално и отговорно. Можем точно заради това съм казал, просрочия до 6 месеца, които по-лесно се събират, ние да си ги събираме за да не плаща ВИК излишни комисионни, за трудните просрочия вече за над 6 месеца по-трудно се събират и трябва....

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Добре, благодаря ви г-н Илиев. Заповядайте г-н Попниколов.

Г –Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:
Понеже от г-н кмета беше спомената икономическата комисия, аз пак искам да повтоя. Икономическата комисия четири пъти разглежда отчета на ВИК, всеки един от тези въпроси, които в момента обсъждаме бяха обсъдени. Всеки един отговор от управителя, на които му беше зададено беше обсъден. Искам да прекратиме дебатите и само кажа последно изречение на г-н Дангов. Аз все повече се убеждавам в мене усещането за една тенденция, не знам в болницата кои има конфликт на интереси, но немога да разбера защо непрекъснато не се вслушате е това, което ви казвам. Значи аз мисля, че той има конфликт на интереси.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря ви има процедура за прекратяване на разискванията и го подлагам на гласуване. Моля ви г-н Милошев. Процедура на гласуване, моля да се гласува. Г-н Попниколов моля ви ще ви отстраня от заседанието за пореден път.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Преминаваме към гласуване, така преди да преминем към гласуване на решението иммахме предложение от икономическата комисия като проекта на решение да бъде допълнена точка 2, да се внесе предложение от управителя на ВИК за отписване на несъбираемите вземания поради изтекла давност в едномесечен срок от приемането на настоящето решение. Точка 3 печалбата на дружеството в размер на 11 000 лева да бъде използвана за изготвяне на предпроектно проучване на изграждане на МВЕЦ, което е задължително условие за кандидатстване по европейски програми, това е предложението на икономическата комисия, моля да гласува.

Който е “за”, моля да гласува.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на право на прокарване по съществуващи улици на кабелна линия ниско напрежение с дължина 250.00 м за присъединяване на строеж “Надстройка, преустройство и промяна предназначението на съществуваща двуетажна производствена сграда – Шивашки цех в “Цех за ушиване на саи”, разположена в урегулиран поземлен имот (УПИ) XIX-за производство, кв. 304 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 1837/24.03.1958 г. на зам. министъра на Министерство по Комуналното строителство и благоустройство, изменен със Заповед № 1072/16.06.2008 г. на Кмета на Община Дупница (ПИ) с идентификатор 68789.609.187 по кадастралната карта на гр. Дупница, община Дупница одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 г. на ИД на АГКК, изменена със Заповед № КД-14-10-58/27.06.2008 г. на Началник на СГКК-Кюстендил), с административен адрес: гр. Дупница, ул. “Никола Малашевски” № 9, от съществуващ трафопост (ТП) “ЗИО 2” до границата на собственост. / Вх. № 360/02.06.2014 г./

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ако ми позволите за да пестим време тъй като напреднахме много, да не чета решение. Благодаря ви.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Моля за мнение, председателя на комисията по териториално устройство г-н Пилев заповядайте.

Г –Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Комисията намира за целесъобразно и законосъобразно решението и затова предлага да бъде прието.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев, има ли желаещи за изказване? Ако няма поименно гласуваме.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за

21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл.193, ал.6 от ЗУТ, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 100

1. Общински съвет –Дупница **дава съгласие** да се учреди право на прокарване по съществуващи улици - ул.”Никола Малашевски” :

с осови точки 1504-:-1503-:-1502 (поземлен имот с идентификатор 68789.609.68 по кадастралната карта на гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК),

с о.т. 1502-:-1501 (поземлен имот с идентификатор 68789.609.67 по КК на гр.Дупница),

с о.т. 1501-:-786а (поземлен имот с идентификатор 68789.609.38 по КК на гр.Дупница),

с о.т.786а-:-786б, (поземлен имот с идентификатор 68789.609.198 по КК на гр.Дупница), трайно предназначение: транспорт; начин на трайно ползване: улица, собственост на Община Дупница, на кабелна линия ниско напрежение с **дължина 250.00м** за присъединяване на строеж “Надстройка, преустройство и промяна предназначението на съществуваща двуетажна производствена сграда – Шивашки цех в “Цех за ушиване на саи”, разположена в урегулиран поземлен имот (УПИ) ХІХ-за производство, кв.304 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед №1837/24.03.1958г. на зам.министъра на Министерството по Комуналното стопанство и благоустройство, изменен със Заповед № 1072/16.06.2008г. на Кмета на Община Дупница (поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68789.609.187 по кадастралната карта на гр. Дупница, община Дупница, одобрена със заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК, изменена със Заповед № КД-14-10-58/27.06.2008г. на Началник на СГКК-Кюстендил), с административен адрес:

гр.Дупница, ул.”Никола Малашевски” № 9, от съществуващ ТП “ЗИО 2” до границата на собственост.

2.Общински съвет-Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да издаде заповед за учредяване право на **безвъзмездно** прокарване на кабелна линия ниско напрежение по съществуващи улици - улица “Никола Малашевски”:

с осови точки 1504-:-1503-:-1502 (поземлен имот с идентификатор 68789.609.68 по кадастралната карта на гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК),

с о.т. 1502-:-1501 (поземлен имот с идентификатор 68789.609.67 по КК на гр.Дупница),

с о.т. 1501-:-786а (поземлен имот с идентификатор 68789.609.38 по КК на гр.Дупница),

с о.т.786а-:-786б, (поземлен имот с идентификатор 68789.609.198 по КК на гр.Дупница), трайно предназначение: транспорт; начин на трайно ползване: улица, **собственост на Община Дупница, с обща дължина на трасето 250.00м.** за присъединяване на строеж “Надстройка, преустройство и промяна предназначението на съществуваща двуетажна производствена сграда – Шивашки цех в “Цех за ушиване на саи”, разположена в урегулиран поземлен имот (УПИ) XIX-за производство, кв.304 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед №1837/24.03.1958г. на зам.министъра на Министерството по Комуналното стопанство и благоустройство, изменен със Заповед № 1072/16.06.2008г. на Кмета на Община Дупница (поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68789.609.187 по кадастралната карта на гр. Дупница, община Дупница, одобрена със заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК, изменена със Заповед № КД-14-10-58/27.06.2008г. на Началник на СГКК-Кюстендил), с административен адрес: гр.Дупница, ул.”Никола Малашевски” № 9, от съществуващ ТП “ЗИО 2” до границата на собственост.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2013 г. на “Ученическо хранене – Дупница” ЕООД – гр. Дупница. / **Вх. № 369/09.06.2014 г./**

(Чете проекта за решение по докладната записка приложена към Протокола)

Моля г-н Кацов за становище на икономическата комисия.

Г –Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ.съветник:

Г-н кмете, уважаеми г-н председател икономическата комисия разгледа докладната, изслуша управителя на дружеството. Вижда се, че за този кратък период има така добри икономически резултати, но това което направихме ние се поинтересувахме каква е тенденцията за предстоящата година, защото няма какво да се заблуждаваме добрите икономически резултати са в следствие на факта, че при създаването на новото дружество то е ползвало голяма част от персонала от бюрото по труда т.е. възнаграденията не са били ангажимент на поне в целия си размер, не са били ангажимент на дружеството. Затова ние си дадохме икономическата комисия сметка, че това е дружество което икономическите резултати не трябва да са водещи, а социалния ефект и в тази посока на предходната сесия взехме наистина разумно решение, като очакваме при актуализацията на бюджета да се внесе предложение от г-н кмета за поевтиняване на храната, защото от управителката получихме справка, че тя е запознала екипа на г-н Чимев, че има училища в които икономическите

резултати са с отрицателен знак и ние не може да си позволим само, ако финансовите недостатъци са водещи, ние не можем да си позволим там да няма доставки на храни, защото по справка която имам аз се вижда, че в някои за цял месец оборота е 700-800 лева. Представете си там, че наистина трябва да има човек, които да получава заплата, всеки ден се доставя храната и ние трябва да изберем кое по-важно за нас. Социална дейност на това дружество или финансовия резултат. Икономическа комисия се обедини, че социалната тежест трябва да бъде водеща, когато говорим за храната на децата. Що се отнася за този отчет с тази печалба от 20000 лева да становището на икономическата комисия е да бъде приет. Благодаря ви.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Кацов. Г-н Шопов комисията по образование, култура, спорт, туризъм.

Г –Н ИВАН ШОПОВ – общ.съветник:

Г-н кмете, г-н председател,колеги нашата комисия по същество се припокрива с обсъжданията на предишната комисия и трябва да ни бъде ясно, че от социалната дейност не бива да търсим печалба, но да се постарам да не завършваме на загуба, така че много внимателно дружеството трябва да подхожда следващите години, от тук нататък, защото тенденцията е леко по лека да се слиза надолу. Благодаря за вниманието.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз ви благодаря. Уважаеми колеги, получаваме всеки месец отчет за работата на “Ученическо хранене”, което аз го препращам веднага към комисииите за да може да се обсъжда и види как дружеството работи. Имали желаещи за изказване? Няма. Ако няма преминаваме към гласуване.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	24
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал. 1, т. 14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, предлагам Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “ Ученическо хранене – Дупница “ ЕООД– гр. Дупница, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 101

1.Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2013 г. на “ Ученическо хранене – Дупница “ ЕООД – гр. Дупница.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница. / Вх. № 372/10.06.2014 г./

Заповядайте г-н кмете. Ако нещо пак имате да допълните. Решението да не го четем.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Да и аз така предлагам да не го четем, дълго е решението. Само да вметна това което е вложено е предложено за гласуване касае именно непрекъснатите промени в законодателната уредба, вътре цифрите в нормативната уредба не са пипани и не са променени, изключая §1 т.6, която касае наредба за реда придобиване на управление и разпореждане на общинско имущество, където думата два лева, се заменя с думата шест лева. Г-н Бучов това пасица ли бяха?

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

§1 т.6 приложение 2, тази промяна.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Това е единствената промяна ценова в тази наредба, а всичко останало е в резултат на законодателни промени т.е. ние трябва да съобразим наредбата с тях, ако има някакви въпроси, заповядайте.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Кацов за становище на комисията.

Г –Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ.съветник:

Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н председател докладната беше разгледана от комисията, това е което тя касае препоръки дадени от одитен доклад на сметната палата, становището на комисията е положително.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря, желаещи за изказване. Няма. Преминаваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за

17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.7 и ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 102

Общински съвет Дупница приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница, както следва:

§ 1. В глава първа “Общи положения”, раздел I на чл.2, ал.1, т.8 става т.10, като се създават нови: т.8.: Такси за граждански ритуали, и

т.9.Такси такси за притежание на куче.

§ 2. В глава първа “Общи положения”, раздел I, ал2 на чл.9 се изменя и придобива следното съдържание:

(2). Таксата за битови отпадъци се събира от отдел “МДТ и АД”.

§ 3. В глава втора “Местни такси”, раздел I на чл.17, ал.1, т.2 се допълва и придобива следното съдържание:

т.2: Събиране включително разделно на битовите отпадъци и транспортирането им до депата или други инсталации и съоръжения за обезвреждането им.

§ 4. В глава втора “Местни такси”, раздел I на чл.17, ал.1, в т.3 думите “отчисленията по чл. 71а и 71е от Закона за управление на отпадъците” се заменят с “отчисленията по чл.60 и чл.64 от Закона за управление на отпадъците”.

§ 5. В глава втора “Местни такси”, раздел III на чл.25 се създава нова ал.11

(11) За ползване услугите на детска млечна кухня по приготвяне на храна за деца отглеждани в домашна обстановка:

т.1 за преходна храна - 1.77 лв. /супа, основно ястие и десерт/;

т.2 за кърмаческа храна – 2.25 лв. /пюре с месо-1.05 лв., пюре без месо-0.75 лв. и десерт - 0.45 лв./

§ 6. В глава втора “Местни такси”, раздел III на чл.26, ал.4 думите “ т.5” се заменят с “т.6”.

§ 7. В глава втора “Местни такси”, раздел IV на чл.32, т.7 се отменя.

§ 8. В глава втора “Местни такси”, раздел IV на чл.32, т.22 се създава нова т. 22.8.

т.22.8: сканирано копие на регулационен план – 3 лв. на кв.дм., но не по-малко от 10 лв.

§ 9. В глава втора “Местни такси”, раздел IV на чл.32, т.24.1 се изменя така:

24.1: Такса за издаване на разрешение за строеж и Заповед на главния архитект за промяна на титуляра.

§ 10. В глава втора “Местни такси”, раздел IV на чл.32, т.24.1 се създава нова т. 24.1.13

т.24.1.13: за издаване на Заповед на главния архитект за промяна на титуляра в разрешението за строеж – 50 лв.

§ 11. В глава втора “Местни такси”, раздел IV на чл.32, т.26 се създава нова т. 26.6

т.26.6: разрешение за изработване на комплексен проект за инвестиционна инициатива (КПИИ) – 25 лв.

§ 12. В глава втора “Местни такси”, раздел IV на чл.32, т.30.1 се създават нова т. 30.1.5 и 30.1.6:

т.30.1.5: кабелни мрежи – 50 лв./км, но не по-малко от 100 лв.

т.30.1.6: реконструкция на кабелни мрежи – 50 % от таксата по т. 30.1.5

§ 13. В глава втора “Местни такси”, раздел IV на чл.32, т.30.2.3 се изменя така:

т.30.2.3: реконструкция, преустройство и основни ремонти – 50 % от таксата на съответния обект по т.30.2.1 и т.30.2.2

§ 14. В глава втора “Местни такси”, раздел IV на чл.32, т.30.2 се създава нова т.30.2.5

т.30.2.5: кабелни мрежи – 30 лв./км, но не по-малко от 80 лв.

§ 15 В глава втора “Местни такси”, раздел “Такси за административни услуги” на чл.34, се създава нова т.4а

т.4а: за издаване на многоезични извлечения от актове по гражданско състояние /раждане, брак и смърт/ - 10 лв.

т.30.2.5: кабелни мрежи – 30 лв./км, но не по-малко от 80 лв.

§ 16. В глава втора досегашните: раздел VII става раздел V, раздел VIII става раздел VI, раздел IX става раздел VII, раздел X става раздел VIII, раздел XI става раздел IX.

§ 17 В глава втора, раздел “Такса за притежание за куче”, в чл.38, ал.6 се отменя.

§ 18 В Тарифа /Списък с видовете услуги и цени за тях/ към Наредба за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница т. 15 се изменя и придобива следното съдържание:

ТАРИФА

/Списък с видовете услуги и цени за тях

№ по ред	За разполагане на рекламен елемент /площ/	ЦЕНА
15.	Издаване на разрешително за разкопаване на улици и тротоари	20 лв.

Г –Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ.съветник:
Положително.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Да благодаря, г-н Пилев за становище на комисията по териториално устройство.

Г –Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:
Становището на комисията е земята да бъде продадена.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря, колеги имате ли въпроси, мнение, становище? Няма. Г-н Попов поне тук отдолу не виждам на какво основание е. Поименно гласуване, да благодаря.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	отсъства
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”

22

Решението всички го имате, г-н кмете, ако имате нещо да допълните.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аналогично случай, заявление от собственика на сградата построена.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Кацов за становище на икономическата комисия.

Г –Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ.съветник:

И тук становището е както на предходната докладна положително.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да благодаря, г-н Пилев за становище на комисията по териториално устройство.

Г –Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Като предния случай, комисията е” за” земята да бъде продадена.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря ви. Много колеги отвън смятат, че така присъстват на сесията, но това е тяхна воля. Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства

30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, чл.35 ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.50, ал.1 и сл. от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 104

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2014 год. в част III, т.Б “Поземлен имот с идентификатор 68789.20.207 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес на поземления имот: гр.Дупница, ул.”Жива вода” №3, с площ: 224 квадратни метра; трайно предназначение на територията: Урбанизирана; начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м/; стар идентификатор: няма; номер по предходен план: 3170, квартал: 201.”

2. Приема експертна оценка от 22.01.2014 год. на оценител на недвижими имоти инж.Петя Александрова Райнова - Попова, съгласно която пазарната стойност на земята - частна общинска собственост, представляваща: “Поземлен имот с идентификатор 68789.20.207 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес на поземления имот: гр.Дупница, ул.”Жива вода” №3, с площ: 224 квадратни метра; трайно предназначение на територията: Урбанизирана; начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м/; стар идентификатор: няма; номер по предходен план: 3170, квартал: 201 – Сашка Цанкова Калеканова и Здравка Сандева Иванова., съгласно нотариален акт за собственост на недвижим имот по давностно владение №73, том II, рег.№2752, дело №242 от 2008 год., е в размер на: **11 035 лв. /единадесет хиляди тридесет и пет лева/ без ДДС.**

2.Възлага кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за продажба.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване процедура за отдаване на концесия за услуга върху 7 бр. водоеми-публична общинска собственост. / Вх. № 378/12.06.2014 г./

Проекта за решение и той е дълъг, г-н кмете, ако имате нещо да допълните.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Само да вметна, че ние по закона за концесиите единствената форма на отдаване на тези водоеми е концесия. При отворената процедура, ако сте чели внимателно имаше за три водоема входирани заявления, а за останалите четири нямаше никой. Проблем е, че и за тези три документите не бяха пълни и затова решението на предложението на комисията към кмета е за прекратяване, а го предлагам към общинския съвет за прекратяване, но това нещо стои пред нас като проблем, имайки предвид какво се случи последните месеци в България, т.е. за следваща сесия ще бъде входирана нова докладна с цел отваряне отново на процедура. Нали не бъркам г-н Бучов? И дано да се явят желаещи.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Становище на икономическата комисия г-н Кацов, заповядайте.

Г –Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ.съветник:

Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н председател на икономическата комисия докладната беше разгледана подробно и това, което направи впечатление на всичко колеги е че само за три от седемте водоема се е проявил интерес и това са хора, които преди това са направили инвестиции, но договорите които са им били в аренда са били в размер пъти по-малък от този, които финансовите анализи на концесионните договори налагат. Това е становището на икономическата комисия в посока наистина да се удовлетворят очакванията на бъдещите концесионери, а именно да се проведат разговори с фирмата изготвила анализите, дали е възможно да се направи актуализация на концесионните анализи и то само в частта финансово-икономически анализи, за да може наистина да има интерес към тези басейни, защото освен от наемите, които се лишава община Дупница всъщност този концесионер е ангажиран и с поддръжката, която отпада като ангажимент на община Дупница. Това е възможно доколкото разбрах от разговора с юриста, така че това е посоката, която се задава от икономическата комисия. Благодаря ви.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря. Г-н Пилев за становище на комисията по териториално устройство.

Г –Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Докладната е малко встрани от нашата дейност, но беше разгледана и предложението е да бъде приета.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да, благодаря. Имате думата за изказване. Заповядайте г-н Попниколов.

Г –Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н председател. Нещо, което обсъждахме на икономическата комисия, че една част от тези водоеми не са водоеми. И затова при следващото предоставяне на концесия ние предложихме с г-н Кацов на самата комисия да се огледат наистина тези водоеми. Говоря конкретно в село Палатово няма вода и то не е водоем. Включвайки го е следваща концесия само ще даваме пари за оценки, анализи и т.н. и дефакто пак никой няма да отиде. Просто да

се огледат водоемите и да се види, ако наистина от тези седем водоема, два или три не отговарят, да не се дават пари за концесии. Благодаря ви.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
И аз благодаря. Има ли други желаещи? Г-н Попов гласуваме.

ИНЖ . МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Може ли само да вметнем нещо?

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Г-н Бучов, ако това нещо се установи, че не може да бъде ползвано като такова съоръжение има ли начин да бъде.....?

Г-Н ИВАН БУЧОВ – дир. Дирекция “ ОФД”:
Документално то касае характер на водоем. Трябва да се промени предназначението и едва тогава, съобразно документите в общинска собственост. Да, но преди това трябва да се промени предназначението от водоем да бъде нещо друго.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Т.е. ние трябва да го променим.

Г-Н ИВАН БУЧОВ – дир. Дирекция “ ОФД”:
И още нещо ако може г-н Председател едно изречение по изказването на г-н Кацов. Мисля, че ще бъде недопустимо и да не се разбира в смисъл да се разговаря с фирмата да се намали цената. Разговора трябва да бъде за варианти и предложения за тази цена. Фирмата е независим оторизиран, лицензиран орган, който му е възложено от г-н кмета като възложител и разговора ако има такъв е относно варианти на заплащане на цената. Фирмата като независим орган трябва сама да си реши.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря.
Втори път г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:
Разберете сега какво правиме. Идеята е вместо 7 водоема да направим оценки да дадем 6 да не харчиме пари на общината за нещо, което....сега г-н Бучов казва това не може. Тогава направете оценка дайте пари това не е водоем.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Има ли други желаещи?
Заповядайте г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:
Искам да дам едно уточнение във връзка с какво беше нашето предложение. Трима от участниците, които са се явили и са изявили желание да бъдат концесионери не са попълнили тази му част, която е с финансовото предложение, защото условията, които поставят тези анализи в пъти надвишава възможностите на концесионерите да плащат.

Затова нещо общината е заплатила в размер около двайсет и няколко хиляди лева и за да не се правят нови оценки и да се разходват нови двайсет и няколко хиляди лева, това което ние искаме да се проведе разговор с фирмата да се направи само на финансово-икономическите анализи, само за това да заплати общината, за да може да бъдат удовлетворени и очакванията на концесионерите. Защото в момента какво се получава? Ние от една страна няма да получаваме концесионна такса, от друга страна трябва да харчим пари за поддръжката на тези водоеми. Що касае юридическата стойност на която ние предлагаме ще помоля г-н Попов, защото с него съм консултирал това предложение да даде разяснение.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Разбирам, че допълнение към проекта за решение...
Заповядайте.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Това, което говорихме с г-н Кацов аз сега го уточних, че първоначалния вариант, който фирмата предлага е два варианта за определяне на концесионното плащане. Общината е избрала единия от вариантите. Чисто коректно е да се поиска от фирмата да предложи други варианти за определяне на концесионното плащане, които да бъдат съобразени с желанието на ОбС. Но ние не може да ги задължиме и да кажем да намалят, просто да предложат други варианти, които вече в последствие ОбС има възможност да одобри и да проведе процедура по тях.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре към решението това допълнение като нова точка или ...не можах да разбера към коя точка е допълнение или е нова точка.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Това е като становище на икономическата комисия, защото няма по-резонно нещо от това да се случи. Другия вариант е да отидем на нови анализи и да платим нови двайсет и няколко хиляди лева.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре. Това ще бъде уредено с нова докладна. Така разбирам г-н Бучов.
Гласуваме поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за

16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл. 58, ал. 2, т. 3 от Закона за концесиите, във връзка с чл. 60, ал. 1, т.1 и 2 от него, чл. 91, ал. 3 от Правилника за прилагане закона за концесиите, Решения №№ 165/27.09.2013г.; 166/27.09.2013г.; 167/27.09.2013г.; 168/27.09.2013 г.; 170/27.09.2013 г. и 171/27.09.2013 г. на Общински съвет Дупница за откриване на процедура по предоставяне на концесия на 7бр. водоеми – публична общинска собственост и Протокол по чл. 48, ал. 2 от ЗК на комисия, назначена със Заповед №№ 1915/30.10.2013 г. ; 1916/30.10.2013 г. ; 1917/30.10.2013 г. ; 1918/30.10.2013 г. ; 1919/30.10.2013 г. ; 1920/30.10.2013 г. 1921/30.10.2013 г. и 1967/08.11.2013 г. на Кмета на Община Дупница, Концедентът – Общински съвет Дупница прие

РЕШЕНИЕ

№ 105

Общински съвет Дупница прекратява процедурата по предоставяне на концесия за услуга с предмет : управление, поддържане и експлоатация на обекти – 7 бр. водоеми – публична общинска собственост, както следва:

1.Поземлен имот № **04220.16.6** /землище четири хиляди двеста и двадесет, кадастрален район шестнадесет, имот шест/ по кадастралната карта на село Бистрица, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастър, находящ се в село Бистрица, местност “Орешето”, с площ от 7925 кв.м /седем хиляди деветстотин двадесет и пет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: “Територия, заета от води и водни обекти”, начин на трайно ползване: “Водоем”, стар идентификатор: няма;

номер по предходен план: 016006 /шестнадесет хиляди и шест/ - публична общинска собственост по АОС № 418/23.03.2000 г.;

2.Поземлен имот № **000104** /сто и четири/, находящ се в село Палатово, с площ от 2941 кв.м /две хиляди деветстотин четиридесет и един квадратни метра/, начин на трайно ползване: “Водоем” - публична общинска собственост по АОС № 427/18.05.2000 г.;

3.Поземлен имот с идентификатор № **39339.0.34** /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район нула, имот тридесет и четири/ по кадастралната карта на село Крайници, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастър, находящ се в село Крайници, местност “Каса Падина”, с площ 30897 кв.м /тридесет хиляди осемстотин деветдесет и седем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: “Земеделска”, начин на трайно ползване: “Водоем”, стар идентификатор: няма; номер по предходен план: 000034 /тридесет и четири/ - публична общинска собственост по АОС № 330/03.08.1999 г.;

4.Поземлен имот № **04220.3.140** /землище четири хиляди двеста и двадесет, кадастрален район три, имот сто и четиридесет/ по кадастралната карта на село Бистрица, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастър, находящ се в село Бистрица, местност “Адилица”, с площ 8 798 кв.м /осем хиляди седемстотин деветдесет и осем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: “Територия, заета от води и водни обекти”, начин на трайно ползване: “Водоем”, стар идентификатор: няма; номер по предходен план: 003140 /три хиляди сто и четиридесет/ - публична общинска собственост по АОС № 417/23.03.2000 г.;

5.Поземлен имот № **04220.3.128** /землище четири хиляди двеста и двадесет, кадастрален район три, имот сто двадесет и осем/ по кадастралната карта на село Бистрица, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастър, находящ се в село Бистрица, местност “Адилица”, с площ 9 579 кв.м /девет хиляди петстотин седемдесет и девет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: “Територия, заета от води и водни обекти”, начин на трайно ползване: “Водоем”, със стар идентификатор: няма; номер по предходен план: 003128 /три хиляди сто двадесет и осем/ - публична общинска собственост по АОС № 416/23.03.2000 г.;

6.Поземлен имот № **04220.0.54** /землище четири хиляди двеста и двадесет, кадастрален район нула, имот петдесет и четири/ по кадастралната карта на село Бистрица, одобрена със Заповед № 300-5-60/05.08.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастър, находящ се в село Бистрица, местност Сухите ливади, с площ 5 903 кв.м /пет хиляди деветстотин и три квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: “Територия, заета от води и водни обекти”, начин на трайно ползване: “Водоем”, стар идентификатор: няма; номер по предходен план: 000054 /петдесет и четири/ - публична общинска собственост по АОС № 414/23.03.2000 год.

7. Поземлен имот № **04220.24.9** по кадастралната карта на село Бистрица, одобрена със Заповед № 300-5-60/05.08.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастър, находящ се в село Бистрица, местност Драгочо, с площ 4 877 кв.м, с трайно предназначение на територията: “Територия, заета от води и водни обекти”, начин на трайно ползване: “Водоем”, стар идентификатор: няма; номер по предходен план: 024009 - публична общинска собственост по АОС № 411/22.03.2000 год.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на разрешение за одобряване на проект на Подобен

устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура за определяне трасето на “Външно електрозахранване – Ниско напрежение и Водопроводно и канализационно отклонения” за присъединяване на неурегулиран поземлен имот с идентификатор 65245.7.197, землище с. Самораново, ЕКТТЕ 65245, община Дупница, местност “Корията” по Кадастралната карта на селото през селскостопански пътища – публична общинска собственост. / Вх. № 379/12.06.2014 г./

Имате ли г-н кмете нещо да допълните?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Не нямам ако има въпроси.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Пилев становището на комисията по териториално устройство, строителство и земеделие.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Комисията предлага проекта да бъде прие с което да даде право да преминат инженерни съоръжения през земя публична общинска собственост.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви.

Желаещи за изказване?

Няма. Гласуваме явно.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 106

I. Общински съвет –Дупница одобрява проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура за определяне подземно трасе „Външно електрозахранване-Ниско напрежение и Водопроводно и канализационно отклонение”.

Трасето на подземните отклонения започва от границата на поземлен имот и идентификатор 65245.7.629 с поземлен имот с идентификатор 65245.2.776 по КК на с. Самораново и преминава през поземлен имот с идентификатор 65245.7.629 по КК на с. Самораново, с начин на трайно ползване «За селскостопански път» - публична общинска собственост.

На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник” решението подлежи на обжалване чрез община Дупница до Административен съд-гр. Кюстендил.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Следващата докладна е от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предварително съгласие за прокарване на кабелна линия през общински имоти и разрешение за изработване на Проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) за линейни обекти на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия – трасе на подземна кабелна ел. проводна линия 20 kV за присъединяване МВЕЦ “Дяково, разположена в поземлен имот № 000855, ЕКТТЕ 24791 в землището на с. Дяково, община Дупница, област Кюстендил, към електроразпределително съоръжение (ЕРС) 20 kV на “ЧЕЗ Разпределение България” АД. / Вх. № 387/18.06.2014 г./

Г-н Кмете.

Г-н Пилев за становище на комисията.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Комисията предлага докладната да бъде приета.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Има ли желаещи за изказване? Няма.

Гласуваме поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	въздържал се
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	въздържал се
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	за

25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	2

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.8 и т.11 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.110, ал.1, т.5, във връзка с чл. 124а, ал.1, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 30, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 107

I.Общински съвет – Дупница одобрява задание за изготвяне на Проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за определяне на трасе на подземна кабелна линия 20 kV за присъединяване на МВЕЦ «Дяково» към електроразпределителната мрежа на «ЧЕЗ Разпределение България» АД през поземлени имоти №№ : 200024,200013,202001,161048,000981,000980,083001,000820 - публична общинска собственост.

II.Общински съвет – Дупница дава предварително съгласие за прокарване на трасе на подземна кабелна ел.проводна линия през поземлени имоти №№ : 200024,200013,202001,161048,000981,000980,083001,000820 - публична общинска собственост.

III. Разрешава на “АКВА ПАУЪР ГРУП” ООД изготвянето на Проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) с обхват заданието по т.І, както е посочено в приложената към искането скица-проект.

С проекта да бъдат определени сервитутни ивици, представляващи част от поземления имот около мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура, за които с нормативен акт ще бъдат въведени ограничения в режима на застрояване и ползване на поземления имот.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, “ЧЕЗ Разпределение България” АД, “Напоителни системи” ЕАД, ВИВАКОМ (“БТК”АД), “Кабел Сат-Запад” ООД преди внасяне в община Дупница за процедуриране.

Срок за изработване и внасяне за процедуриране на проекта шест месеца, считан от датата на настоящото решение.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване в полза на “ЧЕЗ Разпределение България” АД, право на прокарване и сервитут на външно електрозахранване – кабелна линия НН, преминаваща през имоти собственост на Община Дупница в урбанизираната територия на гр. Дупница, с обща дължина на трасето 309 м за присъединяване на “Център за настаняване от семеен тип (ЦНСТ)”, находящ се в урегулиран поземлен имот (УПИ) V-За обществено обслужване, кв. 191 по регулационния план (РП) на гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил, с административен адрес на имота: гр. Дупница, ул. “Велико Търново” от съществуващ трафопост “Жельо войвода” № 23111702. / Вх. № 388/18.06.2014 г./

Проекта за решение го имате.

Г-н Пилев за становище на комисията.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Комисията предлага докладната да бъде приета.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Има ли желаещи за изказване? Няма.

Гласуваме поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за

19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 193, ал. 6 от ЗУТ, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 108

I.Общински съвет–Дупница дава съгласие в полза на “ЧЕЗ Разпределение България” АД да се учреди право на прокарване и сервитут на кабелна линия ниско напрежение с обща дължина на трасето 309,00 л.м за присъединяване на “Център за настаняване от семеен тип (ЦНСТ)”, находящ се в поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68789.15.460 по кадастралната карта (КК) на гр.Дупница, урегулиран поземлен имот (УПИ) V-За обществено обслужване, кв.191 по регулационния план (РП) на гр.Дупница, с административен адрес на имота: гр.Дупница, ул.“Велико Търново” от съществуващ трафопост “Жельо войвода” № 23111702, разположен в ПИ с идентификатор 68789.13.372 по КК на гр.Дупница, включен в УПИ IV-За жилищно строителство, трафопост, клуб, комплексно обществено обслужване и озеленяване, кв.191 по РП на гр.Дупница, **безвъзмездно** на участък от трасето с дължина 207,00 л.м през имоти публична общинска собственост: улица с осови точки 907д÷907з по регулационния план на гр.Дупница (част от ПИ с идентификатор 68789.30.60 по КК на гр.Дупница); улица “Велико Търново” с осови точки 2073÷2074 по регулационния план на гр.Дупница (част от ПИ с идентификатор 68789.15.441 по КК на гр. Дупница) и улица с осови точки 2074÷2074а по регулационния план на гр.Дупница (ПИ с идентификатор 68789.15.459 по КК на гр.Дупница) и **възмездно** на участък от трасето с дължина 102,00 л.м през имоти частна общинска собственост: ПИ с идентификатор 68789.15.460 по КК на гр. Дупница, УПИ V-За обществено обслужване, кв.191 по РП на гр.Дупница, с административен адрес: гр.Дупница, ул.“Велико Търново”; ПИ с идентификатори 68789.13.372 и 68789.13.433 по КК на

гр.Дупница, включени в УПИ IV-За жилищно строителство, трафопост, клуб, комплексно обществено обслужване и озеленяване, кв.191 по РП, с административен адрес: гр.Дупница, ж.к.“Чавдар войвода”.

II.Общински съвет–Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да издаде заповед в полза на “ЧЕЗ Разпределение България” АД за **безвъзмездно** учредяване право на прокарване и сервитут на участък от трасето с дължина 207,00 л.м през: улица с осови точки 907д÷907з по регулационния план на гр.Дупница (част от ПИ с идентификатор 68789.30.60 по КК на гр.Дупница); улица “Велико Търново” с осови точки 2073÷2074 по регулационния план на гр.Дупница (част от ПИ с идентификатор 68789.15.441 по КК на гр. Дупница) и улица с осови точки 2074÷2074а по регулационния план на гр.Дупница (ПИ с идентификатор 68789.15.459 по КК на гр.Дупница) и **възмездно** на участък от трасето с дължина 102,00 л.м през имоти частна общинска собственост: ПИ с идентификатор 68789.15.460 по КК на гр.Дупница, УПИ V-За обществено обслужване, кв.191 по РП на гр.Дупница, с административен адрес: гр.Дупница, ул.“Велико Търново”; ПИ с идентификатори 68789.13.372 и 68789.13.433 по КК на гр.Дупница, включени в УПИ IV-За жилищно строителство, трафопост, клуб, комплексно обществено обслужване и озеленяване, кв.191 по РП на гр.Дупница, с административен адрес: гр.Дупница, ж.к.“Чавдар войвода”, за присъединяване на “Център за настаняване от семеен тип”, находящ се в УПИ V-За обществено обслужване, кв.191 по РП на гр.Дупница, ПИ с идентификатор 68789.15.460 по КК на гр.Дупница, с административен адрес на имота: гр.Дупница, ул.“Велико Търново”, с кабел НН тип САВТ 4x185мм²/1kV от съществуващ трафопост “Жельо Войвода” № 23111702, на стойност 2 354,00 лв. (две хиляди триста петдесет и четири лева) и сервитут на стойност 3 142,00 лв. (три хиляди сто четиридесет и два) лева.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на т. 2 от Решение № 86/15.06.2012 г., взето по Протокол № 7/15.06.2012 г. на Общински съвет Дупница. / Вх. № 389 /18.06.2014 г./

Заповядайте г-н кмете да представите проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена в Протокола/
Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря.

Заповядайте г-н Кацов за становище на икономическата комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Становището на икономическата комисия е докладната да бъде приета.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря.

Г-жо Илинска има ли становище на комисията? Не сте я разглеждали.

Колеги имате думата за изказване.

Заповядайте г-н Анин.

Г-Н АЛЕКСАНДЪР АНИН - общ.съветник:

Имам един въпрос към зам.кмета Георгиев. Как е бил първоначално проекта та сега искаме запис на заповед до 2 239 212 лв.?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Георгиев заповядайте.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Г-н Анин, не разбирам точно въпроса Ви.В какъв смисъл как е бил точно проекта в началото?

Г-Н АЛЕКСАНДЪР АНИН - общ.съветник:

Кое налага промяната, защото тук протокол от сесията от 15.06.2012 г. сега го изменяме и искаме авансово общината да е гарант за тези пари.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Увеличаването на обема средства за проекта. Първоначално не съм подготвен да Ви кажа точно до стотинка, но първоначално проекта беше за около 5 000 000 лв. Нямахме нито един кандидат направихме съответните постъпки за увеличаване на бюджета на проекта. След доста разговори той беше вдигнат приблизително с 1 000 000 лв. за строително-ремонтните разходи. След доста разговори той беше вдигнат приблизително с 1 000 000 лв. за строително-ремонтните разходи. Това съответно и предполага промяната в сумата. Абсолютно необходимо е това действие да бъде направено, тъй като в близки дни чакаме окончателно решение на съда по процедурата и понеже сроковете ни притискат надяваме се веднага след това да пристъпим към подписване на договор и начало на строителните дейности. Сумата е просто промененият бюджет на проекта.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Казвате за подписване на договор. Това означава, че изпълнителя е определен...

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Изпълнителя е определен. Процедурата беше обжалвана пред КЗК община Дупница спечели делото пред комисията. Последва обжалване пред ВАС на 2 юли предстои окончателно решение на казуса.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Окончателно решение на ВАС.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Това е последната инстанция, която трябва да се произнесе по казуса.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Още няма становище на ВАС.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

На ВАС няма на 2 юли е насрочено.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

На 2 юли е насрочено а ние приемаме по-бързи действия да не се окажеме неподготвени така ли е ?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:
Да, точно така е.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря.
Г-н Анин задоволява ли Ви отговора?
Да, благодаря ви.
Други желаещи? Няма.
Гласуваме поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.6 и т. 23 и във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 109

1. Общински съвет Дупница изменя т.2 от Решение № 86/15.06.2012 г., взето по Протокол №7/15.06.2012 г. на Общински съвет Дупница, както следва:

“т.2. Общински съвет упълномощава Кмета на Община Дупница да предприеме всички необходими действия за реализиране на настоящето проектно предложение, в това число подписване на Запис на заповед в полза на поемателя – Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Управляващ орган на Оперативна програма “Регионално развитие” 2007- 2013 г – Главна дирекция “Програмиране на регионалното развитие” в размер на в размер до 2 239 211,21лева (два милиона двеста тридесет и девет хиляди, двеста и единадесет лева и двадесет и една стотинки), представляващи **35 %** авансово плащане по договор за безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.2-02/2011/003 “Дом за всеки”, по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: BG161PO001/1.2-02/2011 „Подкрепа за осигуряване на съвременни социални жилища за настаняване на уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение” със срок на валидност 28.02.2016 г. и всякакви други финансови и технически документи, необходими за реализиране на дейностите по проекта.”

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване на транспортни схеми за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет “Извършване на обществен превоз на пътници по автобусни линии от общинска, областна и републиканска транспортни схеми съгласно маршрутни разписания”, от квотата на община Дупница. / Вх. № 392/18.06.2014 г./

Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Проекта за решение е кратък.

Имате приложени пакетите, които е идея да бъдат заложили в обществената поръчка. Само искам да се извиня към пакет №3 мисля, че при вас го няма. След Дупница-Сапарева баня-Самоков- Пазарджик-Пловдив не е излязло Дупница-Смочево – Дупница. Мисля, че го нямате. Само това да зачета:

ДУПНИЦА – СМОЧЕВО – ДУПНИЦА

АГ Дупница – с. Джерман – сп. “Коста Петров” – с. Усойка – разкл. Бобошево – с. Смочево

От Дупница сряда, събота и неделя – 8.40, 18.10; петък – 18.10 /18.10 3ЧВ се изпълнява 16.40 ч.

От Смочево сряда, събота и неделя – 9.10, 18.40; петък – 18.40 /18.40 3ЧВ се изпълнява 17.20 ч.

Дължина на маршрута – 20,000 км.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря.

Заповядайте г-н Кацов за становище на икономическата комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми г-н Председател.

Докладната беше разгледана подробно на икономическата комисия. Становището на икономическата комисия е положително, тъй като приложението което спомена г-н кмета с пакетите, това са тези пакети които съществуват до момента. Тези пакети около които се обединиха и превозвачите на срещата , която беше инициирана от общинското ръководство аз присъствах от страна на ОбС. Спомням си, че имаше докладна внесена от предишния председател, където пакетите бяха променени и имаше недоволство у превозвачите. Аз и членовете на комисията смятат, че тези пакети трябва да бъдат приети в този им вид, защото те са доказали във времето, че са балансирани и работещи. Единственото, което беше поставено от превозвачите пред нас е именно квотния принцип между община Дупница и община Сапарева баня, където се работи не 50/50 а 60/40. Уверен съм от г-н Бойчев, че и този казус е решен. Само ще помоля да го допуснем до микрофона да обясни как е решено за хората, които в момента ни гледат и са заинтересовани от това, което ние гласуваме.

Благодаря.

Становището е положително за.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря.

Г-н Пилев за становище на комисията.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Становището на комисията е докладната да бъде приета.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Моля?

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Г-н Бойчев да обясни как е решен въпроса с квотния принцип, тъй като в община Сапарева баня тази процедура ще се случи 2016 г. и няма как да се засекаат двете процедури, за да може да се изчисли този квотен принцип 50/50. Те са намерили ротационен принцип. Моля Ви да го допуснете до микрофона, да го обясни и да успокоим страстите в местните превозвачи.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря.

Заповядайте г-н Бойчев.

Г-Н СТЕФАН БОЙЧЕВ – гл.специалист “ Т и ТС”:

Благодаря Ви г-н Председател.

Г-да общ.съветници.

Не може да говорим за решение. Говориме, че е в процес на решение. Той ще бъде предложен и с помощта на юристите трябва да бъде облечен в юридическа форма. Първо принципа не е 50/50 а да бъдат равнопоставени . Когато единия месец превозвача от квота

Дупница вози по-малкия брой разписания на следващия месец превозвача от Сапарева баня вози по-малкия. Така ще се редуват и общо взето ще се получи една равнопоставеност в годината. Трябва да се облече в юридическа форма и да се получи крайното съгласие и на двете страни.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря.

Имате думата за изказване, становища колеги.

Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Аз имах питане по този въпрос, който оттеглих тъй като съвпадна с тази докладна. Става въпрос за линията Дупница-София и тука ми е отговорено, че квотата от Дупница за София, която е на община Дупница остава 6 лв. билета и същия маршрут. От София за Дупница е приоритет на Софийска община. Аз имам малко по-особено мнение към тая община защото знам, че един зам.кмет по транспорта преди време си отиде на една тайна договорка, в която участваше и един наш човек няма да му споменавам името. И след това беше изнесено, че е станала договорка тия разпределение на линиите. Има и нещо друго не приемам, че г-жа Фандъкова трябва да ни казва какво да правиме, защото оттук курсовете от 12 не става само въпрос от София за Дупница, но курсовете от Дупница за София стават 5 по единия маршрут. Тук според мен има кулизия би трябвало решението да бъде друго. Плюс това с левче увеличено единия маршрут е 67 км. по стария другия колко е 100 км. ли става от Централна гара по магистралата, с левче увеличено което прави приход от десетина хиляди лева. Джобни пари за някой сигурно. Това ме интересува г-н кмете от София за Дупница съм съгласен, но ние оттук съкращаваме половината рейсове по единия маршрут. Би трябвало да има някакво уведомление към община Дупница. Просто един път увеличението с 1 лев повече ...втори път аз искам да пътувам през Овча купел и трябва да изчакам следващия автобус.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Разбрахте ли въпроса?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Да. То беше в питането. Когато възложител е община Дупница, община Дупница има тези правомощия доколкото аз знам. В случая автобусите, които цитирате тръгват от София възложител е Столична община.Т.е.община столична възлага въпросната линия с часови график на който иска и не пита населеното място до което пътува. Но аз разбрах от колегите, че имало такива разминавания и в други линии, вкл. Дупница- Бобов дол, Дупница-Кюстендил. За повече яснота ако искате колегите да дадем думата те ще ви обяснят. Т.е. съгласие от община Дупница никой не иска. Даже и уведомителен режим няма.

Г-Н СТЕФАН БОЙЧЕВ – гл.специалист “ Т и ТС”:

Тези 11 разписания, които вие цитирате това е от квотата на София област. Там не се делят половината...тези, които софийска община възлага на изпълнителя тя е взела решението да минават през АМ”Люлин”. Тези които община Дупница възлага на съответния изпълнител нямат никакви промени. Софийска община прави предложение към областния управител, който прави мотивирано предложение към комисията за републиканска транспортна схема.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Има ли други желаещи за изказвания? Няма.

Първо ще гласуваме добавката към решението към приложението прочетена от г-н кмета.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Сега ще гласуваме като цяло решението на ОбС.

Който е “за” приемане решението относно транспортните схеми за провеждане на процедури за възлагане на обществена поръчка, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т. 23 и чл.27, ал. 3 от ЗМСМА и на основание чл. 17, ал. 5 от Закона за автомобилните превози, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 110

1. Общински съвет – Дупница утвърждава частта по *Приложение 1*, представляваща общинска транспортна схема (градски и междуселищни линии) предложена от Комисия по чл. 8, ал. 2 от Наредба № 2/15.03.2002 г., назначена със Заповед № 524/02.04.14 г. и приема пакетите по *Приложение 1* да бъдат заложи при възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: “Извършване на обществен превоз на пътници по автобусни линии от общинска, областна и републиканска транспортни схеми съгласно маршрутни разписания”, от квотата на община Дупница.

Приложение 1

ТРАНСПОРТНА СХЕМА НА АВТОБУСНИТЕ ЛИНИИ ЗА ОБЩЕСТВЕН ПРЕВОЗ НА ПЪТНИЦИ ПО ОБЩИНСКИ, ОБЛАСТНИ И РЕПУБЛИКАНСКИ ТРАНСПОРТНИ СХЕМИ

ПАКЕТ № 1

АВТОБУСНА ЛИНИЯ № 1 АКТАВИС - ВИНПРОМ

“Актавис” – “Тютюнева промишленост” – “Механотехникума” – “Спартак” – “Тихия кът” – “Наковият мост” – “Учителският институт” – “В. Левски” – “Ст. Караджа” – ЖП гара – “Подлеза” – “Прелеза” – “Рилска малина” – “Аракчийски мост” – “Винпром”

Разписание работни дни:

От “Актавис”: 6.05; 6.25; 7.00*; 7.30; 8.00; 8.30; 9.00*; 9.30; 10.00*; 10.30; 11.00*; 11.30; 12.00*; 12.30; 13.00*; 13.30; 14.00; 14.40; 15.00*; 15.30; 16.00; 16.40; 17.00*; 17.30; 18.00*; 19.00 ч.

От “Винпром”: 5.25; 6.30; 6.55; 7.20; 7.30*; 8.10; 8.40; 9.10; 9.40*; 10.10; 10.40*; 11.10; 11.40*; 12.10; 12.40*; 13.10; 13.40*; 14.10; 14.40; 15.10; 15.40*; 16.00; 16.40; 17.10; 17.40*; 18.40* ч.

Разписание почивни дни

От “Актавис”: 6.00; 7.00*; 8.00; 9.00; 10.00; 11.00*; 12.00; 13.00; 14.00; 15.00*; 16.00; 17.00; 18.00*; 19.00 ч.

От “Винпром”: 6.40; 7.40*; 8.40; 9.40; 10.40; 11.40*; 12.40; 13.40; 14.40; 15.40*; 16.40; 17.40; 18.40*

Дължина на автобусната линия - 6,300 км

АВТОБУСНА ЛИНИЯ № 2 АКТАВИС - ПРОГОНА

“Актавис” – “Тютюнева промишленост” – “Механотехникума” – “Спартак” – “Тихия кът” – “Наковият мост” – “Учителският институт” – ГУМ – “Ж. Демиревски” – “Ловджийска среща” – “Македония” – “Цар Симеон Велики” – “Тютюнев техникум” – “Чепкалото” – “Чайка” – “Прелеза” – “Прогона”

Разписание работни дни:

От “Актавис”: 6.35; 6.50; 8.20*; 9.20; 10.20*; 11.20; 12.20; 13.20*; 16.20; 17.20 ч.

От “Прогона”: 7.05; 7.20; 8.50; 9.50*; 10.50; 11.50*; 12.50; 13.50; 16.50*; 17.50 ч.

Разписание почивни дни

От “Актавис”: 8.20; 9.20; 10.20*; 11.20; 12.20; 13.20*; 14.20 ч.

От “Прогона”: 8.50; 9.50; 10.50*; 11.50; 12.50; 13.50*; 14.50 ч.

Дължина на автобусната линия – 7.800 км

АВТОБУСНА ЛИНИЯ № 3 Ж.К. “БИСТРИЦА - ВИНПРОМ

ж.к. “Бистрица” I-ва и II-ра – “Жива вода” – “Македония” – “Ловджийска среща” – Гимназия по транспорт – “Брезите” – “В. Левски” – “Ст. Караджа” – ЖП гара – “Подлеза” – “Прелеза” – “Рилска малина” – “Аракчийски мост” – “Винпром”

От ж.к. “Бистрица”: 6.10; 6.40*; 6.55; 7.10; 7.40; 8.15*; 8.45; 9.15; 9.45*; 10.15; 10.45; 11.15; 12.45*; 13.15; 13.45; 14.15; 14.45*; 15.15; 15.45*; 16.15; 16.45*; 17.15; 17.45*; 18.15; 18.45* ч.

От “Винпром”: 6.40; 7.10*; 7.50; 8.25; 8.55*; 9.25; 9.55; 10.25*; 10.55; 11.25; 11.55; 12.25; 12.55; 13.25*; 13.55; 14.25; 14.55; 15.25*; 16.00; 16.25*; 16.55; 17.15*; 17.45; 18.15*; 18.45; ч.

Събота:

От ж.к. “Бистрица”: 6.10; 6.40*; 7.10; 7.40; 8.15*; 8.45; 9.15; 9.45*; 10.15; 10.45; 11.15; 11.45; 12.15; 12.45*; 13.15; 13.45; 14.45*; 15.45; 16.45*; 17.45; 18.45*;

От “Винпром”: 6.40; 7.10*; 7.40; 8.25; 8.55*; 9.25; 9.55; 10.25*; 10.55; 11.25; 11.55; 12.25; 12.55; 13.25*; 13.55; 14.25; 15.25*; 16.25; 17.25*; 18.25; 19.25*; ч.

Неделя:

От ж.к. “Бистрица”: 6.40; 7.40; 8.45; 9.45*; 10.45; 11.45; 12.45*; 13.45; 14.45; 15.45; 16.45*; 17.45; 18.45*

От “Винпром”: 7.25; 8.25; 9.25; 10.25*; 11.25; 12.25; 13.25*; 14.25; 15.25; 16.25; 17.25*; 18.25; 19.25* ч.

Дължина на автобусната линия - 5,300 км

АВТОБУСНА ЛИНИЯ № 4 Ж.К. “БИСТРИЦА” - “АКТАВИС”

ж.к. “Бистрица” I-ва и II-ра – “Жива вода” – “Македония” – “Ловджийска среща” – “Транспортна гимназия” – “Брезите” – “Учителски институт” – “Наков мост” – “Тихия кът” – “Спартак” – “Механотехникум” – “Тютюнева промишленост” – “Актавис”

От “Актавис”: 6,10; 6,45*; 7,10; 7,20; 7,40*; 7,50; 8,10*; 8,40; 9,10*; 9,40; 10,10*; 10,40; 11,10; 11,40; 12,10*; 12,40; 13,10; 13,40; 14,10*; 14,40; 15,10*; 15,40; 16,15*; 16,30; 16,40; 16,45; 16,55; 17,10*; 17,40; 18,10*; 18,40; 19,10*; 19,40 ч.

От ж.к. “Бистрица”: 5,20; 6,00; 6,30; 6,50; 7,00*; 7,05; 7,15; 7,25; 7,35; 7,50; 8,00*; 8,30; 9,00*; 9,30; 10,00*; 10,30; 11,00*; 11,30; 12,00*; 12,30; 13,00*; 13,30; 14,00*; 14,30; 15,00*; 15,30; 16,00*; 16,30; 17,00*; 17,30; 18,00; 18,30; 19,00*; 19,30 ч.

Събота и неделя:

От “Актавис”: 6,10; 6,45*; 7,15; 7,40; 8,10*; 8,40; 9,10; 9,40; 10,10*; 10,40; 11,10; 11,40; 12,10*; 12,40; 13,10; 13,40; 14,10*; 14,40; 15,10*; 15,40; 16,15*; 16,40; 17,10*; 17,40; 18,10*; 18,40; 19,10*; 19,40 ч.

От ж.к. “Бистрица”: 6,00; 6,30; 7,00*; 7,30; 8,00*; 8,30; 9,00*; 9,30; 10,00; 10,30; 11,00*; 11,30; 12,00* ч. 12,30; 13,00; 13,30; 14,00*; 14,30; 15,00*; 15,30; 16,00*; 16,30; 17,00*; 17,30; 18,00; 18,30; 19,00*; 19,30 ч.

Дължина на автобусната линия - 5,300 км

ДУПНИЦА – ДЖЕРМАН /КРАЙНИ ДОЛ/ – ДУПНИЦА

АГ Дупница – сп. Възел „Байкал” – сп. В.Левски – ЖП гара – сп. Локомотивно депо – сп. Злево – сп. Пречиствателна станция – с. Джерман.

От Дупница: 6.05; 6.30; 7.10; 9.00*; 12.00; 13.30*; 14.40; 16.30; 17.15*; 18.30 ч.

От Джерман: 6.25; 7.00; 7.30; 9.20*; 12.20; 13.50*; 15.00; 16.50; 17.35*; 18.50 ч.

Събота и неделя: от Дупница - 7,10; 9,00*; 12,00; 13,30; 17,30* ч.

от Джерман – 7,30; 9,20*; 12,20; 13,50; 17,50* ч.

за КРАЙНИ ДОЛ

всеки ден– 6,30; 17,15*

сряда – 9,00*; 12,00; 17,15* ч.

събота – 9,00*; 12,00; 17,30* ч.

неделя – 9,00*; 17,30* ч.

от КРАЙНИ ДОЛ

всеки ден– 6,50; 17,45*

сряда – 9,30*; 12,30; 17,45* ч.

събота – 9,30*; 12,30; 18,00* ч.

неделя – 9,30*; 18,00* ч.

Дължина на автобусната линия: 6,800 км.

От “Актавис” до с.Джерман – 8,800 км.

*Забележка: Подчертаните часове в разписанието се изпълняват до “Актавис”. От от сп. “Учителски институт” до “Актавис”. автобусите не спират по вътрешноградските спирки.

ДУПНИЦА – БИСТРИЦА – ДУПНИЦА

Автогара Дупница – сп. “Каракаш” – сп. “Левски” – “Брезите” – “Ловджийска среща” – “Македония” – ж.к. “Бистрица” – парк “Рила” – сп Стопански двор - с.Бистрица

От Автогара Дупница: 5.50; 6.35; 7.10; 7.50*; 9.50; 12.15*; 13.30; 15.30*; 16.40; 17.40*; 19.15 ч.

От с.Бистрица: 5.20; 6.10; 6.50; 7.30; 7.30; 8.10*; 10.10; 12.35*; 13.50; 15.50*; 17.00; 18.00*; 19.35 ч.

Събота и неделя: от Дупница – 6,30; 7,30; 8,30*; 10,30; 12,30; 14,30; 16,30*; 18,30 ч.

От Бистрица – 6,50; 7,50; 8,50*; 10,50; 12,50; 14,50; 16,50*; 18,50 ч.

Дължина на автобусната линия: – 5,600 км.

*Забележка: Подчертаните часове в разписанието се изпълняват до “Актавис”. От от сп. “Учителски институт” до “Актавис”. автобусите не спират по вътрешноградските спирки.

ДУПНИЦА – САМОРАНОВО - ДУПНИЦА

Автогара Дупница- сп. Възел „Байкал”, – сп. Развесена върба” – сп. “Механотехникума” – ДАП – ЗРНО – сп. Сапаревско шосе - Самораново център – Самораново 2
От Дупница: 5,50; 6,30; 7,10; 7,50*; 8,50; 9,50; 11,55*; 13,25; 14,30*; 16,55; 18,30* ч.
От Самораново: 6,05; 6,45; 7,30; 8,15*; 9,15; 10,15; 12,15*; 13,45; 14,50*; 16,30; 17,15; 18,50* ч.
Събота и неделя: От Дупница: 6,30; 7,50*; 8,50; 9,50; 11,55*; 13,25; 17,30 ч.
От Самораново: 6,50; 8,10*; 9,10; 10,10; 12,15*; 13,45; 17,50 ч.
Дължина на автобусната линия: – 6,300 км.

ПАКЕТ № 2

ДУПНИЦА – ЯХИНОВО – ЧЕРВЕН БРЕГ - КРАЙНИЦИ

Автогара Дупница- сп. Възел „Байкал”, – сп. Развесена върба” – сп. “Механотехникума” – “Тютюнева промишленост” – Яхиново I-ва, II-ра – Червен брег I-ва, II-ра – Крайници I-ва, II-ра, От Дупница: 6,00; 6,30; 7,00; 7,30*; 8,30; 9,30*; 10,30; 11,30*; 12,30; 13,30*; 14,30; 15,30*; 16,30; 17,00; 17,30*; 18,00; 19,00; 20,00 ч.
От Крайници: 6,05; 6,30; 7,00; 7,30; 8,00*; 9,00; 10,00*; 11,00; 12,00*; 13,00; 14,00*; 15,00; 16,00*; 17,00; 18,00*; 18,30; 19,30; 20,30 ч.
ПРАЗНИЧНО РАЗПИСАНИЕ:
От Дупница: 6,30; 7,30*; 8,30; 9,30*; 10,30; 11,30*; 12,30; 13,30*; 14,30; 15,30*; 16,30; 18,00; 19,00; 20,00
От Крайници: 7,00; 8,00*; 9,00; 10,00*; 11,00; 12,00*; 13,00; 14,00*; 15,00; 16,00*; 17,00; 18,30; 19,30; 20,30 ч.
Дължина на маршрута: – 12,500 км

ДУПНИЦА – ПИПЕРЕВО – БЛАТИНО - ДЯКОВО

Автогара Дупница - сп. Възел „Байкал”, – сп. Развесена върба” – сп. “Механотехникума” – с. Пиперево – с. Блатино, - с. Дяково /Кременик/ в обратна посока с. Дяково /Кременик/, - с. Блатино, - с. Пиперево — сп. “Механотехникума” – сп. Възел „Байкал” - Автогара Дупница.
От Дупница: 6.00; 8.00* /до Кременик/; 10.00; 12.00/до Кременик/; 13.30; 15.30; 17.00*/до Кременик/; От 01.04 до 30.09. се изпълнява курс в 19.00ч.
От Дяково: 6,30; 8,40*/от Кременик/; 10,30; 12,40/от Кременик/; 14,10; 16,00; 17,50* /от Кременик/; От 01.04 до 30.09. се изпълнява курс в 19.40 ч.
*събота и неделя - 7,05 – пътува до с. Пиперево и с. Блатино;
6:00; 15.30 от АГ Дупница и 6:30; 16.00 от с. Дяково не се изпълняват!
Дължина на маршрута:
до село Дяково – 12,000 км
до село Кременик – 18,000 км

ДУПНИЦА - ТОПОЛНИЦА - ДУПНИЦА

Автогара Дупница - сп. Възел „Байкал” – сп. Развесена върба” – сп. “Механотехникума” – сп. Пиперево – сп. Блатино, - сп. Дяково – с. Тополница
От Дупница: - Понеделник, Сряда, петък, събота, неделя – 8.00; 15.30 ч.
От Тополница: - Понеделник, Сряда, петък, събота, неделя – 8.50; 16.10 ч.
От 15.05 – 15.09 /ЛЧВ/
От Дупница: - Понеделник, Сряда, петък, събота, неделя – 8.00; 16.30 ч.
От Тополница: - Понеделник, Сряда, петък, събота, неделя – 8.50; 17.10 ч.
Дължина на автобусната линия: 20.000 км

ПАКЕТ № 3

ДУПНИЦА – СОФИЯ

Автогара Дупница - сп. Възел „Байкал” – Делян – Дрен – Долна Диканя – Старо село – София
АГ “Овча купел – АГ “Сердика”

От София: 07,10; 08,20; 09,50; 11,10*; 13,40; 13,40*; 15,50; 17,10; 18,10*; 19,10 ч.

От Дупница: 05,50; 06,50; 07,50; 09,50*; 11,50; 12,20*; 13,50; 15,50; 16,20*; 17,50 ч.

Дължина на маршрута – 67,000 км.

ДУПНИЦА - САПАРЕВА БАНЯ – САМОКОВ – ПАЗАРДЖИК – ПЛОВДИВ

От Дупница – 7:30 ч.

От Пловдив – 14:30 ч.

Дължина на маршрута – 160,000 км.

ДУПНИЦА – СМОЧЕВО – ДУПНИЦА

АГ Дупница – с. Джерман – сп. “Коста Петров” – с. Усойка – разкл. Бобошево – с. Смочево

От Дупница сряда, събота и неделя – 8.40, 18.10; петък – 18.10 /18.10 ЗЧВ се изпълнява 16.40 ч.

От Смочево сряда, събота и неделя – 9.10, 18.40; петък – 18.40 /18.40 ЗЧВ се изпълнява 17.20 ч.

Дължина на маршрута – 20,000 км.

ПАКЕТ № 4

ДУПНИЦА – САПАРЕВА БАНЯ – САПАРЕВО – ДУПНИЦА

Автогара Дупница – сп. Възел „Байкал” – сп. “Наков мост” - сп. “Механотехникума” – с. Самораново – с. Ресиново – с. Овчарци – гр. Сапарева баня – с. Сапарево,

От Дупница:

в работни дни: 6.50; 8.30*; 10.40; 12.00*; 13.30; 14.00; 16.00*; 17.00; 19.30 ч.

съботни дни: 7.00; 9.00; 10.40; 12.00*; 13.30; 16.00*; 18.00; 19.15 ч.

В неделя и празнични дни: 7.00; 10.00*; 13.00; 16.00*; 19.00 ч.

От Сапарево:

в работни дни: 8.00; 10.00*; 11.30; 13.00*; 15.00; 16.30; 17.00*; 18.40; 20.00 ч.

съботни дни: 8.00; 10.00; 11.30; 13.00*; 15.00; 17.00*; 18.40; 20.00 ч.

В неделя и празнични дни: 9.00; 12,00*; 15.00; 17.00*; 20.00 ч.

Дължина на автобусната линия: 17,500 км.

ДУПНИЦА – КЮСТЕНДИЛ – ДУПНИЦА

Автогара Дупница – сп. Възел „Байкал” – сп. “Бинека”, - разклон с. Палатово – разклон с.

Панчерево/с. Голям Върбовник – сп. Черна нива – сп. Долна Козница – разкл. с. Мърводол –

сп. Яменски ханове – с. Невестино – с. Нов Чифлик – с. Багреци – с. Пиперков чифлик – гр.

Кюстендил

От Дупница: 7.20*; 11.20; 13.40*; 17.20 ч.

От Кюстендил: 9.20*; 12.20; 15.20*; 18.20 ч.

Дължина на автобусната линия: 40,000 км.

ДУПНИЦА – КРУМОВО – ДУПНИЦА

Автогара Дупница - сп. Възел „Байкал”, – сп. с. Джерман – сп. “Коста Петров” – с. Усойка – разкл. Бобошево - с. Мурсалево – с. Драгодан – с. Боровец – с. Бураново – с. Крумово

От Дупница: 6.00; 18.00 ч. - понеделник, сряда, петък

8.00; 17.00 ч. - събота и неделя

От Крумово: 6.40; 18.40 ч. - понеделник, сряда, петък

8.40; 17.40 ч. - събота и неделя

Дължина на автобусната линия: 24,000 км.

ДУПНИЦА – ФРОЛОШ – ДУПНИЦА

Автогара Дупница - сп. Възел „Байкал”, – сп. с. Джерман – сп. “Коста Петров” – с. Усойка – разкл. Бобошево - с. Мурсалево – с. Драгодан – с. Горен Драгодан – с. Цървище – с. Фролош
От Дупница: сряда, събота, неделя - 8.30; 17.00 / з. ч. време 14.30 ч.

петък – 17.00 ч. з.ч. време 14.30 ч.

От Фролош: сряда, събота, неделя - 9.30; 18.00 / з. ч. време 15.30 ч.

петък – 18.00; /з.ч. време 15.30 ч.

Дължина на автобусната линия : 37.000 км

ПАКЕТ № 5

ДУПНИЦА – БЛАГОЕВГРАД – ДУПНИЦА

Дупница – с. Джерман; - сп. Коста Петров; - с. Усойка – разкл. Бобошево; – с. Мурсалево – гара Кочериново – сп. кв.”Левски” - Благоевград.

От Дупница: 6.30; 8,10*; 09,40; 12,00; 15.20*; 17,10 ч.

От Благоевград: 7,15; 10,30*; 13,10; 13,50; 16,10*; 18,00 ч.

Дължина на автобусната линия: 34,000 км

ДУПНИЦА – БОБОВ ДОЛ – ДУПНИЦА

Дупница – сп. Бинека; - с. Големо село; - с. Мало село; - с. Мламолово – гр. Бобов дол

От Дупница: 6.40; 8,15*; 10,00; 12,00*; 14.10; 16,00*; 17,15; 19,00 ч.

От Бобов дол: 7,30; 9,00*; 11,00; 13,20*; 15,00; 16,40*; 18,00; 20,00 ч.

Дължина на автобусната линия: 20,500 км

ДУПНИЦА – РИЛСКИ МАНАСТИР – ДУПНИЦА

Дупница – с. Джерман – сп. “К. Петров” – с. Усойка – разкл. Бобошево – с. Мурсалево – гара Кочериново – гр. Кочериново – с. Бараково – с. Пороминово – с. Стоб - гр. Рила – сп. Жабокрек – с. Пастра – сп. “Горхим” – сп. “Гор. стопанство” – Рилски манастир

От Дупница: 6.40; 14.15 ч.

От Р. Манастир: 9.00; 17.10 ч.

Дължина на автобусната линия: 58,000 км

ДУПНИЦА – РИЛА – ДУПНИЦА

Дупница – с. Джерман – сп. “К.Петров” – с. Усойка – разкл.Бобошево – с. Мурсалево – гара Кочериново – гр. Кочериново – с. Бараково – с. Пороминово – с. Стоб - гр.Рила

От град Дупница: 11.00 часа

От град Рила: 12.30 часа

Дължина на автобусната линия - 37,000 км

ПАКЕТ № 6

ДУПНИЦА – БОБОШЕВО – ДУПНИЦА

Автогара Дупница, - АГ Дупница – сп. Байкал” - с. Джерманн – с. Усойка – с. Слатино – разкл. Бобошево – гр. Бобошево

От Дупница: 6.20; 7.00*; 7.30; 10.30; 12.20*; 13.30; 16.30*; 17.20 ч.

От Бобошево: 6.50; 8.00*; 8.50; 11.40; 13.30*; 14.30; 17.00*; 18.00

Забележка: Подчертаните часове се изпълняват през село Блажиево.

Автогара Дупница, - сп. “Байкал”, – “Аракчийски мост” – “Воденицата” – “Разметанишки мост” – с.Блажиево – с. Усойка – с. Слатино – разкл. Бобошево – гр. Бобошево

Дължина на автобусната линия: 20,800 км.

ДУПНИЦА – БАЛАНОВО – ДУПНИЦА

Автогара Дупница, - сп. “Байкал”, – “Рилска малина” – “Крушовица” – “Бинека” – с. Баланово

От Дупница: 6.20; 8.40*; 14.00*; 17.45 ч.

12.00 - сряда и събота

От Баланово: 6.50; 9.10*; 14.30*; 18.15 ч.

12.20 - сряда и събота

събота и неделя : 6.20 от Дупница и 6.50 от Баланово не пътуват

Дължина на автобусната линия: - 9,800 км.

ДУПНИЦА – ПАЛАТОВО – ДУПНИЦА

Автогара Дупница, - сп. “Байкал”, – сп. “Рилска малина” – сп. “Крушовица” – сп. “Бинека” – с. Баланово – с. Палатово

От Дупница: 6.20; 8.40*; 14.00*; 17.45 ч.

От Палатово: 6.40; 9.20*; 14.40*; 18.25 ч.

събота и неделя : 6.20 от Дупница и 6.40 от Палатово не пътуват

Дължина на автобусната линия: - 12.000 км.

ДУПНИЦА – БАДИНО – ДУПНИЦА

Автогара Дупница, - с. Джерманн – сп. “Коста Петров” – с. Усойка – с. Бадино

От Дупница: 8.30; /16.30 зчв/; 18.30 ч. лчв /сряда, събота, неделя/

От с. Бадино: 9:15; 17:15/зчв/; 19:15 ч. лчв /сряда, събота, неделя/

Дължина на автобусната линия: 15,000 км.

ДУПНИЦА – БЛАЖИЕВО – ДУПНИЦА

Маршрут:

Автогара Дупница, - сп. “Байкал”, – “Аракчийски мост” – “Воденицата” – “Разметанишки мост” – с. Блажиево – с. Усойка – сп. “Коста Петров” – с. Джерманн – жп рампа Дупница – жп гара – сп. “Байкал” – АГ Дупница.

От Дупница: 6.20; 10.20; 16.30 ч.

Дължина на автобусната линия: 18.000 км.

ДУПНИЦА - ГРАМАДЕ – КАМЕНИК – ДУПНИЦА

Автогара Дупница, - сп. “Байкал”, – “Аракчийски мост” – “Воденицата” – “Разметанишки мост” – с. Грамаде – с. Каменик.

От Дупница: сряда - 6.15; 17.30 ч.

събота и неделя - 7.00; 17.30 ч.

От с. Каменик: сряда - 6.40; 18.00 ч.

събота и неделя - 7.20; 18.00 ч.

Дължина на автобусната линия: 13.000 км.

СЕЗОННИ ЛИНИИ / 01.06 – 15.09 /

ДУПНИЦА – АХТОПОЛ

АГ Дупница – Самоков – Поповица /сп. ж./ - Стралджа /сп. ж./ - Бургас АГ Запад – Созопол ресторант “Черно море – Приморско – Китен – Царево – Ахтопол

От Дупница – петък – 21.00 ч.

От Ахтопол – неделя 20.00 ч.
Изпълнява се от двама водачи.
Дължина на маршрута 517.000 км.

ДУПНИЦА – СЛЪНЧЕВ БРЯГ

АГ Дупница – Самоков – Поповица /сп. ж./ - Стралджа /сп. ж./ - Бургас АГ Запад – Сарафово
– АГ Поморие – Ахелой – Равда – Несебър – Слънчев бряг
От Дупница – сряда – 21.00 ч.
От Слънчев бряг – петък – 21.00 ч.
Изпълнява се от двама водачи.
Дължина на маршрута 470.000 км.

ЗАБЕЛЕЖКА: Всички часове отбелязани със звездичка(*) се предвиждат за изпълнение от автобуси за превоз на трудно подвижни лица!

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет, относно Определяне на възнаграждението на общинските съветници в Общински съвет - Дупница. / Вх. № 393/19.06.2014 г./
/ чете проекта за решение от докладната записка приложена в Протокола/

Аз като вносител искам да кажа, че въпреки по медиите прочетох всякакви неща тази докладна и по-точно размера, който е предложен е обсъден на председателски съвет с участието на представители от всички политически групи. Тази цифра много ви моля ако някой я преекспонира в медиите, че това е мое желание, мое задължаване на общ.съветници пак е в грешка.

Трябва да имаме становище на всички комисии.

Г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н кмете,

Уважаеми г-н Председател.

Докладната беше разгледана на заседанието на икономическата комисия в сряда но не се стигна до единно становище. Имаше от двете крайности изказвания. Затова всеки един от нас ще изрази своята воля чрез гласуване днес в залата. Аз наистина съм изненадан, че няма към нея прикрепена и списъка с колегите които са инициирали тази докладна. И аз останах с впечатление, че това е една ваша инициатива, за което ви благодаря за обяснението, което направихте преди малко.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Комисията по териториално устройство, строителство.

Г-н Пилев заповядайте.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Нашата комисия няма единно становище. Ще изразя становището си по време на заседанието в залата.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря г-н Пилев.
Г-н Шопов за становище вашата комисия.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:
Нашата комисия също прие решение докладната да бъде приета, но що се касае сумата 450 лв. оставя на място да се реши в залата.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря.
Г-жо Илинска за становище на комисията имаме ли?
Пристъпваме към обсъждане на проекта за решение. Колеги имате думата.
Г-н Панчев заповядайте.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ - общ.съветник:
Благодаря г-н Председател.
Уважаеми колеги аз моето мнение неведнъж съм го изказвал и всички го знаете, знаят го и гражданите. Сега ще кажа и мнението на останалите ми колеги от ПП"ГЕРБ" също са против докладната. Ние ...взели сме решение снощи. Не може в момент в който общината казваме , че е зле финансово, теглим заеми, удължаваме сроковете на други заеми ние да искаме едно увеличение. Верно е , че всеки от нас хаби време аз пускам неплатен отпуск за мен също се явява това нещо в минус. Но затова сме против или това нещо по-скоро ми изглежда като пир по време на чума. Мен нещо друго ме притеснява работата на нас като общ.съветници, защото стана практика г-н Председател в последно време наши колеги стоят в първата част на сесията регистрират се направят си PR-а и излизат остават останалите дето горе долу сме в момента с цената на всичко, за да не отпаднат важни докладни, което съвсем не говори за КПД или за ефективната работа. Извинявам се много ако не съм прав опровергайте ме. В последно време няма сесия, в която да не оставаме на ръба на необходимия кворум.

Благодаря за вниманието.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Само едно допълване г-н Панчев аз имам голямото желание на шестмесечния отчет, който ще се направи за ОбС няма да прочетем само колко докладни сме приели с два реда и колко решения сме взели а искам да направим отчет ако съм председател на ОбС за участието но общ.съветници на заседанията, за участието но общ.съветници на постоянни комисии, защото голяма част от ПК се провалят поради липсата на кворум. Много добре можем да извадим имената и да ги посочим. Но защо трябва да страдат някои съвестни общ.съветници заради някои, които имат своя манталитет на работа. Още повече тази докладна е продиктувана и от докладна, която беше внесена от преди туй общ.съветници, които също желяха промяна в заплащането на общ.съветници. Аз я задържах може би 1 месец и на председателски съвет исках да чуя по-широко мнение. Сега разбирам, че вашата група е имала след този председателски съвет и имат друго становище. Ваше право.

Заповядайте колеги имате думата.
Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:
Г-н Председател,
Г-н Кмете,
Колеги.

Ние затова сме група ОбС и общ.съветници може в момента на дебат също човек да си измени мнението. Аз нямам упрек към колегите от ГЕРБ само искам да споделя действително това беше не докладна до вас а беше едно предложение за внасяне на докладна. Имаше от всички политически групи. Мисля, че от ГЕРБ бяха двама без да посочвам имена да не им навлека по-големи.....да им се скарат най-малко. Сега мотивите вижте като няма, няма да има за всички. За парламента има за кметовете има, за служителите има, за тия по договорите има за нас няма. Значи ние сега колко докладни гласувахме а да питам колегите дали можахме да отидем до всички там където се продава съсобственост, ние трябва да видим всеки имот. Да виснеме тука за коли не става хората не може да си вършат работата. Не ползваме нищо. Да ние не искаме да взимаме ама не пък и да изваждаме и да даваме за да идваме да работим тук. Защото тия неща уж на майтап се отразяват и на личностни отношения и на финансови и на всяко едно нещо. Какво са за един общ.съветник 116 лв. ма това е подигравка. Самите журналисти с изключение на един където ме срещат ми казват” Вие не ви ли е срам да взимате по-малко от Бобошево, от Фучите”. Никой не е тръгнал да става богат от това нещо но ние искаме трудностите да се поемат от всички. По този начин ние правиме ще дойде друг ОбС след година и няколко месеца. Дай боже да са и по-млади хора по този начин ние откриваме пътеката на тия хора да не се срамуват като нас на 115 -120 лв. или те да поставят въпроса за такова увеличение. Аз смятам, че човек трябва да имат нещо, което започва с буквата Т, за да си поиска и да каже да аз не струвам 100 лв.. Това е положението. Нашето предложение беше колко миналия мандат, мисля че беше 50%. Миналия мандат беше около 300 лв. бруто това е , за да може да си покриваме ние разходите. Щом колегите така преценяват...аз знам, че тук друго има в техните мисли, но засега натиснали са ги добре.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански.

Аз само искам да внеса яснота тъй като при обсъждането на сумата просто коментирахме и мога да ви кажа, че досега процента както е закона на заплащане на възнаграждения на общ.съветници е до 70%. Общ.съветници в ОбС Дупница получаваха 6,5%. Това беше цифрата. Мога да греша ще ме поправи финансиста на общината, но нека да съберем с 0,5%, нека да е 7%. Още повече в последните месеци всички общини увеличиха възнаграждението и в един момент не може общ.съветници мое лично становище общ.съветници в ОбС Дупница да получават наполовината от общ.съветници от община Бобошево, Кочериново, община Бобов дол. Нима ние разглеждаме по-маловажни или по-малко...още повече времето през което съм председател мога да ви кажа , че ние имаме средно по 2 сесии на ОбС включая редовна и извънредна в което време и комисиите са работили. Но тук може след като се направи отчета на работа на ОбС да се предвидят санкции за тези които не участват пълноценно в работата на ОбС. Като трябва да допълни и в Правилника как да стане това нещо.

Благодаря.

Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Сега ако очаквате от мен да застана г-н Пехливански много искам да сте тук, да застана срещу сумата, която предлагате ще ви изненадам не няма да застана. Но нещо ми хареса като има нека да има за всички. А тук в момента не говорим за всички, моето уважение към вас като избрани от нашите съграждани, но тук говорим и за общ.администрация вкл. за кмет, зам.кметове, кметове на населени места.

Въпроса, който е поставян от колегите кметове на села или кметски наместници може би е успореден с въпроса, който вие поставяте тук за корекция на заплати. Сравненията които правите ги правят и те. Аналог населено място с толкова жители, спрямо друг от съседна

община. Факт е, че нашите заплати са най-ниски. Само, че едно нещо никой от вас едва ли може да пренебрегне, че финансово община Дупница не отговаря като ресурс на тези общини, за които говорим. Така, че тук е въпрос на морален акт не го разбирайте по друг начин. Г-н Илиев, много добре знаеме, че един ОбС се обслужва от местни приходи нали така? Сега няма смисъл да дъвкаме стара тема е дъвкали сме я много. Пак казвам въпрос на морален акт на всеки от вас. И на колеги от ПП"ГЕРБ" го казах не се сърдете моето отношение към казуса може да е по-различно от вашето. Всеки има право отделяте не малко време. Останалото го оставям вие сами да прецените и да го гласувате.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря.

Г-н Фулев заповядайте.

Г-Н ИВАН ФУЛЕВ - общ.съветник:

Моето мнение по въпроса. Искам законно да обвържеме нещата. Знаят и служителите на общината нашите съграждани, че не е...за някакви суми големи. Всички знаеме, че получаваме около 100 лв. беше 120 лв. с увеличаването на минималната работна заплата. Тя е 340 лв. върху нея ни удържат парите. Снощи след като ние имахме среща ГЕРБ взех бюджета на общината прегледах точно плановика е направил хубаво разчета върху минималната работна заплата 150 000 лв.. 32 по 340 са 9 000 лв. на месец. 12 месеца са 12 000, на председателя са 2 000 и на юрист консула са 140 000 лв. 10 000 лв. остават от бюджета, който прегледах, значи ние не нарушаваме закона за бюджета, не нарушаваме закона на финансите. Мислим, че е законно, човешки е без да обиждаме и персонала на общината и съгражданите върху това, което ни се удържа да ...вземем да получаваме. Срамота е за 100 лв. да идваме тук. Това е моето мнение и което е издържано юридически.

Благодаря за вниманието.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Предложението ви е ...колкото минималната работна заплата. Предложението ви е възнаграждението на общ.съветници да бъде на минималната работна заплата. 340 лв.

Благодаря.

Г-н Попниколов заповядайте

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмете.

Аз искам повече да се обърна към г-н Пехливански. Той е най-стария общ.съветник в ОбС. Начина му на изказване не ми харесва от гледна точка на това, че се започва тоя натиска другия, другия натиска третия. Никой никой не натиска, защото знаете г-н Пехливански, че аз и вие сме хора дето трудно ще ни натиснат или нещо такова. Тука стои въпроса за нещо друго. Истината е една. Нашия ОбС, нашата общ.администрация, нашите селски кметове взимат най-ниските възнаграждения, които не са съпоставими даже с общини, за които въобще не говорим, говорим за съседни общини Сапарева баня, Бобов дол, Бобошево, Рила, Кочериново да не ги изброявам. Да не се сравняваме с областния център. Трябва да кажем истината такава каквата е. В общ.администрация има хора, които взимат под минималната работна заплата. Не е правилно това искам да кажа. Тука стои въпроса не искам да се политизира и да се каже. Никой не е натискал никой. Въпрос, както каза г-н кмета на морален акт.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Попниколов.

Други желаещи?

Заповядайте г-н Илиев.

Много ви моля имаме още 6 докладни, времето ни е още 50 минути не искам да спирам някой да се изказва, но да си свършиме работата.

Г-Н АСЕН ИЛИЕВ - общ.съветник:

Съгласен съм със всичко, но аз виждам популистично отношение от страна на някои колеги. Не всички са на това мнение. Г-н Панчев казва снощи така, така, така. Не е така. Представете си следното. Тука сме 20 човека примерно останалите до 33 може да са си отишли точно заради това, защото повече от 40 % взимат неплатен отпуск за да дойдат на сесия. Той казва аз отивам за трета докладна или за пета и си отивам. Представете си ако го направят това повече от 50%. Как ще работи кмета? Помислете не е ли така. Смешно е защото всеки работи.....Не желая повече да коментирам. Когато някой се изказва аз да съм го репликирал?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

За какво г-н Попниколов?

Заповядайте да си кажете приказката.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Благодаря аз само исках да кажа на г-н Илиев разликата е само една. Нас насила тука не са ни довели и затова е това нещо, което каза г-н кмета. Тука е въпрос на морален акт на всеки не става въпрос за политика, нито за групи, нито за ГЕРБ и т.н.. тука всеки се е явил едни като независими общ.съветници, други са се явили като групи и представители на политически партии и т.н..Мисля, че никой от общ.съветници не е дошъл заради това да получава тука заплата.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Всеки го знае г-н Попниколов и го осъзнава това нещо.

Има ли други желаещи?

Заповядайте г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Уважаеми колеги.

Проявява се двуличие честно казано. Напълно критика към представителите от ГЕРБ. Лично пред мен хората са заявявали Владимир не поставя въпроса за повишаване на заплатите на съветниците четвърти месец. Да си признаят от ГЕРБ.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре, благодаря.

За всичко е Владимир виновен и за предишните и за дъжда, който не се е състоял, за всичко е виновен. Приемам всичко.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Една приказка ако ми позволите.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Е сега г-н Шопов не беше прав. Търсите тема, т.е. консенсус по една важна тема. Место малко по-политически да подходиш да не ги провокираш така колегите в прав текст. Сега какво очакваш от колегите?

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Ако не е истина г-н кмете нека ме оборат.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

По – възрастен си от мен, извинявам ти се но подходът ти е погрешен. Приятелски ти казвам.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н кмете,

Уважаеми г-н Председател.

Нямах намерение да се изказвам по тази тема, защото моето становище съм го изразил още от самото начало на мандата. Както аз така и голяма част от колегите сме били общ.съветници в период за това не се е плащало абсолютно нищо. Това е една истина. Другата истина е, че има колеги които са за това увеличение водени са разговори в момента чакат някой друг да вдигне ръка и да им свърши работата те да получат по-големите възнаграждения искрено се надяват и да се качат на вълната на популизма. Другата истина, която е , че наистина общ.съветници в община Дупница получават най-малко не само от съседните общини, но и от общините в цяла югозападна България. Другата истина, която виждам днес тук е, че г-н председател вие сте вкарали докладната по такъв начин, че тя да не мине. Ако Вие бяхте накарали всеки един, който е дошъл при вас го бяхте накали да се подпише под писмо, което инициира тази докладна днес нещата нямаше да се случат по този начин. Еми ние снощи се събрахме и вече не искаме. Вие ги увеличете, ние ще Ви хулим пък всички ще ги получаваме. Това са няколко истини, които ме провокираха да се изкажа и да ги споделя. Вие внесохте докладната по начин по който вие самия не желаете тя да мине.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Репликата ми е, че не един мандат първите три мандата не сме взимали а сме давали. Тъй като едни хубавци от ликвидационните съвети ни изгониха и ние бяхме на по 35-36 години в Баланово върша работа оттам съм идвал пеш тука на заседание на ОбС, защото ме е срам да кажа, че нямам пари да дойда дотука. Не е за парите за самочувствието. Е това го разберете.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански. За самочувствието. Има предложение от г-н Фулев за друга стойност на възнаграждението 340 лв. така ли е г-н Фулев?

Други предложения няма. Длъжен съм да подложа на гласуване предложението на г-н Фулев в решението **т.1 Общински съвет - Дупница определя месечно възнаграждение на**

общинските съветници в Общински съвет-Дупница за участие в заседанията на общинският съвет и неговите комисии, в размер на от 450.00 /четиристотин и петдесет/ лв. на 340 лв.

Който е “За” това предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	7
“ ПРОТИВ “	3
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	13

Не се приема предложението.

Гласуваме като цяло решението в първоначалния вид за 450 лв..

Който е “За” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	13
“ ПРОТИВ “	4
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	7

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 34, ал.1 и ал.2 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 111

1. Общински съвет - Дупница **не приема** проекта за решение по Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет, относно Определяне на възнаграждението на общинските съветници в Общински съвет - Дупница. / Вх. № 393/19.06.2014 г./

*** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Следващата докладна е от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.19.271 с площ 239 кв.м по кадастралната карта на гр. Дупница, ул. “Патриарх Евтимий” № 72. / Вх. № 396/20.06.2014 г./

Решението предлагам да не го четем.

Г-н Пилев за становище на комисията по териториално устройство, строителство.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Комисията предлага докладната да бъде приета, защото с това приемане ще се разреши един дългогодишен казус и един проблем, който има обществено значение. Предложението на комисията е в посока вместо на търг да бъде процедурата по отдаване с конкурс.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Предложението е за промяна в процедурата ...

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:
Процедурата вместо на търг да бъде отдадена чрез конкурс.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Заповядайте г-н Попниколов като секретар на комисията.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Понеже г-н Кацов ме помоли да представя становището на икономическата комисия. Докладната беше разгледана на икономическата комисия. Ние също предлагаме да приемем докладната с едно изменение. Процедурата вместо търг да бъде конкурс. Мотивите са следните. Знаете, че ние бехме хората, които държаха всички процедури в общината да минават в името на по-голяма прозрачност да минават с процедурата търг. Само, че последната практика в последните конкурси на парка показаха, че има и моменти в които процедурата търг не се оказва най-точната и това довежда до определени административни ходове дава възможност на хора да се отказват в последствие и да остават така определени имоти да не може общината да си събира наемите от определени имоти. Пак казвам последните процедури, които бяха проведени за отдаване на имоти в парка. Именно затова за тази докладна икономическата комисия предлага да се смени само процедурата от търг в конкурс.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Попов само за промяна в редакцията предложението, което е направено от икономическа комисия и комисията по териториално устройство за вместо търг да бъде конкурс.

Колеги, много ви моля когато се правят тези промени с конкретни предложения.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Аз го разбирам това нещо. Това е един казус, който икономическа комисия го разглежда на три...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Казуса го разбрахме. Промяната в текста на решението при това положение трябва да го имаме...

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

За да не взимаме на крак решения аз моля 5 минути почивка да изпушиме по една цигара и през това време юриста на общината да ... Другото нещо е да отложиме гласуването по тази докладна да вървим напред и през това време юриста на ОбС ще го изготви като предложение.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Един вид продължаваме гласуването след като се изготви в края на дневния ред.

Който е “ЗА” това предложение да променим гласуването по тази точка да бъде след последна точка, моля да гласува.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Г-н Председател тази процедура е в нарушение на Правилника. Реално се променя дневния ред на заседанието. По-удачното е 5 минути почивка, за да може да се изготви предложението.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Има ли предложение за почивка от някоя група?

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Уважаеми колеги не става въпрос за нищо друго става въпрос за един казус...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Става въпрос, че объркваме работата на ОбС.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Добре, искам почивка 5 минути.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

5 минути почивка по искане на представителите на ГЕРБ.

Почивка 5 минути.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Колеги проверка на кворума. В залата присъстват 23 общ.съветника имаме необходимия кворум и можем да продължим своята работа.

Заповядайте г-н Попов да прочетете промяната в проекта за решение.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Благодаря г-н председател.

Промяната в проекта за решение, която се предлага е следната: **Точка първа от проекта остава същата.**

В т. 2 думата публичен търг се заменя с публично оповестен конкурс.

Т. 3 се променя и добива вида:

3.Общински съвет Дупница определя:

3.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от настоящето решение.

3.2. Размер на депозита за участие в конкурса – 1 152 лв. / хиляда сто петдесет и два лева/, представляващи 10% от утвърдената пазарна оценка.

3.3.Условията на конкурса се утвърждават от Кмета на общината по предложение на комисия, назначена с негова заповед, съгласно чл.96, ал.1 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет Дупница.

3.4.Конкурсът да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

Точка 4 остава същата.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Попов.

Първо ще гласуваме предложението за промяна от търг да бъде конкурс.

Който е “За”, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	24
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Сега гласуваме цялото решение с промяната от търг да бъде конкурс.
Гласуваме поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
------	----

**“ПРОТИВ”
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”**

**няма
няма**

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл.21, ал.1, т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 112

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2014 год. в част III, т.Б “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: Поземлен имот с идентификатор 68789.19.514 град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, изменена със Заповед КД-14-10-294/20.08.2009 год. на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър Кюстендил, с адрес на поземления имот: град Дупница, ул.”Патриарх Евтимий” №72, с площ: 239 кв.м. Имотът не съдържа сгради.

2. Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публично оповестен конкурс на следния общински недвижим имот: “Поземлен имот с идентификатор 68789.19.514 /земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район деветнадесет, имот петстотин и четиринадесет/ град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, изменена със Заповед КД-14-10-294/20.08.2009 год. на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър Кюстендил, с адрес на поземления имот: град Дупница, ул.”Патриарх Евтимий” №72, с площ: 239 кв.м /двеста тридесет и девет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, стар идентификатор: 68789.19.271 /земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район деветнадесет, имот двеста седемдесет и едно/, номер по предходен план: няма. Имотът не съдържа сгради”, с пазарна оценка 11 520 лв. /единадесет хиляди петстотин и двадесет лева/ без ДДС, съгласно експертна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Общински съвет Дупница определя:

3.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от настоящото решение.

3.2. Размер на депозита за участие в конкурса – 1 152 лв. / хиляда сто петдесет и два лева/, представляващи 10% от утвърдената пазарна оценка.

3.3. Условиата на конкурса се утвърждават от Кмета на общината по предложение на комисия, назначена с негова заповед, съгласно чл.96, ал.1 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет Дупница.

3.4. Конкурсът да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4. Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за продажба.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Следващата докладна е от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно удължаване срока на погасяване на общинския дълг, поет за финансиране на техническа помощ за изготвяне на инвестиционен проект “Изграждане на Регионален център за третиране на неопасни отпадъци, регион Дупница” от Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда при МОСВ. / Вх. № 397/20.06.2014 г./

За да спестим време решението да не го четеме. Имате го.

Някакви допълнителни указания г-н кмете?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

По повод на питане имаше на предна сесия от г-жа Овчарченска. Въпросната среща с изп.директор на ПУДООС г-н Галина Симеонова беше проведена. Разговора е в посока удължаване на срока имаме принципно съгласие. Затова и внасяме докладна в ОбС.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Кацов за становище на постоянната комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н кмете,

Уважаеми г-н Председател.

На свое заседание икономическата комисия разгледа докладната. Становището е тя да бъде приета.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Кацов.

Желаещи за изказване?

Заповядайте г-жо Овчарченска.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Аз имам две питання по тази докладна. Едното какъв е мотива да бъде удължен срока до тази дата до 2017 а не до 2016 и 2018 г.? И другото отначало в обяснението защо се налага тази докладна е казано, че в процеса на работа този заем, който ние сме взели за изготвяне на техническа помощ по проекта е бил усвоен. Той е бил в рамките на 300 000 лв. този заем, който сме взели. От отговора на питането, което сте ми дали миналия път са сключени договори с фирми за около 180 000 лв. Има една разлика от 120 000 лв., които са неразплатени а в същото време реално се казва, че са усвоени. Това са двата въпроса, на които бих искала да получа отговор.

Благодаря.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

На втория ще ви отговоря на първия ще дам възможност на колегите. Усвоени се има предвид получени от община Дупница. Справката, която ви предоставихме за разплатени дейности е максимално коректна до стотинка.

Ако позволите на г-жа Подгорска да внесе по-голяма яснота.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заповядайте.

Г-ЖА ЕЛИ ПОДГОРСКА – ст.специалист “ТД”:

Г-н Председател,
Уважаеми общ.съветници,
Уважаеми г-н кмете.

По отношение на срока, който е посочен в нашата докладна искам да поясня, че това е срок, който не сме определили ние а това е срок определен от управителния съвет на ПУДООС. Първия път, когато е внесена нашата молба за отпускане на този кредит те са взели такова принципно решение, което ни дава възможност ако се наложи ако се създаде такава предпоставка за удължаване на този кредит той да бъде удължен до 2017 г..Т.е. това е взето решение на управителния съвет на ПУДООС за връщане на този кредит.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря ви.
Други желаещи?
Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Съвсем накратко. Това означава ли, че сега ще удължиме срока на този кредит а като вземем парите после при осъществяване на проекта ще ги върнем чрез оперативната програма или общината ще си ги връща сама?

Това по програма ли са тези пари? Като се осъществи проекта тези 300 000 включени ли са за финансирането за този проект ще се върнат на ПУДООС или ще са взети специално само за проекта?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Идеята, когато теглихме този кредит е всички тези разходи да бъдат ...т.н. техническа помощ по проекта. Те са заложили в самия проект и следваше да бъдат възстановени от програмния период 2007 -2014 г.. Тъй като е ясно, че проекта не може да се осъществи в този период 2007 -2014 г. очевидно, че ще осъществи в следващия програмен период и ние ще предявиме при осъществяване на проекта тези разходи да ни бъдат възстановени от следващия програмен период. Надяваме се нито една стотинка да не остане за сметка на общината. Разбира се има условия новия програмен период не е договорен напълно. Възможно е да се ...заема е безлихвен. Възможно е да се измени някое условие и някои от тези разходи да стане недопустим, казвам ви го съвсем коректно, защото никой не знае какво ще представлява следващия програмен период. Уверенията са поне на 90-95% от тези разходи ще ни бъдат признати в следващия програмен период.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Простичко казано г-н Георгиев получили сте 300 000 лв. разплатили сте на контрагенти 160 000 лв., 140 000 лв.са от общината и сега искаме като цяло да удължим заема до 2017 г..Така ли е?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:
В общи линии е така...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Не общи точно така.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Не няма от общината всички пари, които ще бъдат разплатени към изпълнители са средства от този заем. Не са усвоени на 100%, защото нямаме окончателно решение по

ОВОС. В договорите на повечето изпълнители е предвидено, че ...разплатени са на суми между 30 и 70%. След като получим положителен доклад по ОВОС от РИОСВ Перник тогава ще разплатиме остатъка до 291 000 лв.това мисля че беше коректната сума и тогава ще се надяваме проекта да бъде финансиран и да си покрием разходите от ОП 2014-2020...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Само с едно да или не. Получили сте 291 000 лв. по програмите разплатили сте досега възложени изпълнени поръчки от фирми до 160 000 лв..Общината разполага с още 130 000 лв. които са взети от заем, а пък след туй те ще се възстановят от програмата ...Ако не ще си остане като задължение на общината...

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Надяваме се да не стигне до това нещо. Това е плод на друга дискусия. Това, което казвате е коректно, това разчитаме да се случи.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заповядайте г-н Милошев.

Г-Н ЧАВДАР МИЛОШЕВ - общ.съветник:

По този кредит си спомням много добре, че г-н Дангов попита зададе въпрос, когато трябваше да се взима този кредит за какво са необходими тези пари. Г-н Георгиев тогава отговори от тези 300 000 лв. 90 000 лв. са дадени за 6 договора, но още не зная аз какви са тези 6 договора за които са дадени 90 000?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Ще ги разберете в отчета за изпълнение на бюджета.

Г-Н ЧАВДАР МИЛОШЕВ - общ.съветник:

Искам да попитам след като е изтеглен вече заем защо е нужно толкова удължението на този срок?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Защото трябва да се възстановят на общината в противен случай са разход на общината. Това ще разбере, когато ще приемем отчета за изпълнение на бюджета на общината 2013 г. До края на годината имаме право да го приемем и искам да се обсъди от всички комисии и тогава ще го вкарваме в зала.

Други желаещи?

Гласуваме поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илианка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
11. Бисер Малинов Кирилов	за

12. Станислав Христов Павлов	въздържал се
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	въздържал се
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	2

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.10 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА и във връзка с чл. 15а от Закона за общинския дълг, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 113

1. Общински съвет Дупница променя т. 1 от свое Решение № 150 от Протокол № 16/23.11.2012 г., както следва:

“Общински съвет Дупница дава съгласие Община Дупница да предприеме необходимите действия по кандидатстване пред ПУДООС за удължаване на срока за погасяване на общинския дълг, поет за финансиране на техническа помощ за изготвяне на инвестиционен проект “Изграждане на Регионален център за третиране на неопасни отпадъци, регион Дупница”, предвиден за финансиране по ОП “Околна среда 2014 – 2020”. Срока за погасяване да се счита за удължен до 14.03.2017 г.”

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:
Г-н Председател, моля до подложите на гласуване удължаване на работното време, тъй като преди взехме за два часа до окончателно разглеждане на дневния ред.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Съгласно коя точка от Правилника за работата на ОбС?
Следващата докладна е от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и Александър Петров Несторов и Людмил Петров Несторов в поземлен имот с идентификатор 68789.602.88 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, ул. “Самоковско шосе”. / **Вх. № 401/20.06.2014 г./**

Имаме решението няма да го четем.
Становище на икономическата комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:
Положително е становището на икономическата комисия.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Комисията по ТСУ.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:
Също е положително.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Има ли желаещи за изказване? Няма.
Гласуваме поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства

24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.36, ал.1, т.2 и ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 114

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2014 год. в част III, т.Б “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: “361/1155 идеални части от поземлен имот с идентификатор 68789.602.88 град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със Заповед КД-14-10-428/01.11.2013 год. на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър Кюстендил, с адрес на поземления имот: град Дупница, ул.”Самоковско шосе”, с площ на целия имот: 1 155 квадратни метра, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10м), стар идентификатор: 68789.602.72; 68789.602.74, номер по предходен план: няма. Имотът не съдържа сгради.”.

2. Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобственост чрез продажба на частта на общината представляваща: “361/1155 идеални части от поземлен имот с идентификатор 68789.602.88 град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със Заповед КД-14-10-428/01.11.2013 год. на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър Кюстендил, с адрес на поземления имот: град Дупница, ул.”Самоковско шосе”, с площ на целия имот: 1 155 квадратни метра, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване

(до 10м), стар идентификатор: 68789.602.72; 68789.602.74, номер по предходен план: няма. Имотът не съдържа сгради.”, съгласно Акт за частна общинска собственост №2796/23.05.2014 год., на съсобствениците Александър Петров Несторов и Людмил Петров Несторов, собственици на 794/1155 идеални части от описания поземлен имот.

3. Утвърждава изготвената пазарна оценка на общинската част от имота, описан в т.1 на решението, която е в размер на 15 990 лв. /петнадесет хиляди деветстотин и деветдесет лева/.

4. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Следващата докладна от дневния ред е от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изменение на кадастралната карта на гр. Дупница в обхват: Поземлени имоти № 68789.173.1, № 68789.172.1, № 68789.173.4 и № 68789.210.2. / Вх. № 402/20.06.2014 г./

Имаме решението няма да го четем.

Г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Няма какво да добавя.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Пилев за становище на комисията.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Става въпрос за процедура по изместване на един път, така че да може инвеститора собственик на два имота да ги обедини и реализира своите инвестиционни намерения.Предложението на комисията е докладната да бъде приета.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Има ли желаещи за изказване? Няма.

Гласуваме поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства

15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.1 от Закона за общинската собственост, чл. 60, ал.1 от АПК и чл. 57, т.9 от Наредба №3 от 28.04.2005 год. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 115

1. Общински съвет Дупница дава съгласието си да бъдат променени границите на поземлен имот 68789.173.4 с начин на трайно ползване “за селскостопански, горски ведомствен път” – публична общинска собственост, съгласно Проект за изменение на граници на поземлени имоти по кадастралната карта на гр.Дупница на основание чл.57 от “Наредба №3 за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, в обхват: Поземлени имоти с идентификатори 68789.172.1, 68789.173.1, 68789.173.4 и 68789.210.2 по кадастралната карта на гр.Дупница, община Дупница.

2. Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение с цел да се защитят важни интереси на страната.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Следващите докладни от дневния ред е няма го вносителя.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:
Г-н председател става въпрос...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
При положение, че няма вносителя не може да се разглежда...бъркам ли г-н Попов.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:
Няма проблем за разглеждане на докладната записка при липса на вносителя.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:
Предлагам двете да ги минем с едно гласуване....

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Не може това нещо...
Становище на икономическата комисия.
Г-н Кацов заповядайте.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:
Положително е становището и за двете докладни на икономическата комисия. Те са идентични.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Комисията по здравеопазване.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:
Положително е становището.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря.
Гласуваме докладна записка с № 403.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за

17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и 5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 116

1. Общински съвет Дупница дава съгласие за отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 400.00 /четиристотин/ лева на Христина Емилова Андонова, живуща в гр. Дупница, ул. “Джерман” № 68, по заявление до Община Дупница с входящ № 94-Х-73/08.05.2014 г.

2. Средствата да се осигурят в рамките на бюджета на Община Дупница за 2014 год., дейност “Общинска администрация” § 4214 “Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Следващата докладна е от д-р Диана Кьосева – общински съветник, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 300.00 /триста/ лева на Альоша Борисов Куртев, живущ в гр. Дупница, ул. “Люляк” 19. / Вх. № 404/20.06.2014 г./

Има положително становище на икономическата комисия.

Има ли желаещи за изказване? Няма.

1. Матей Николов Попниколов	за
-----------------------------	----

2. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 60, ал. 1 от АПК и във връзка с чл. 27, ал. 4 и 5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 117

1. Общински съвет Дупница дава съгласие за отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 300.00 /триста/ лева на Альоша Борисов Куртев, живущ в гр. Дупница, ул. “Люляк” 19, по заявление до Община Дупница с входящ № 94-А-224/29.04.2014 г.

2. Средствата да се осигурят от бюджета на Община Дупница, дейност “Общинска администрация” § 4214 “Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Последната допълнителна докладна поради неразглеждане в комисиите, който е за допускане за разглеждане, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Докладна записка от инж. Методи Чимев – кмет относно Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Дупница ул.”Солун” 4 / Вх.№ 418/25.06.2014 г./ е допусната за разглеждане.

Има ли желаещи за изказване? Няма.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	отсъства
10. Пламен Георгиев Стойнев	отсъства
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за

31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.5 от ЗМСМА, чл.39, ал.4 от Закона за общинската собственост във връзка с § 35 и § 36 от Предходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за социално подпомагане (обн. - дв, бр. 120 от 2002 г., в сила от 01.01.2003 г.) и чл.61, ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 118

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2014 г. в част III, буква “Г” “Учредяване на ограничени вещни права” със следния общински недвижим имот: Самостоятелен обект с идентификатор 68789.606.254.1.44 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 г. на ИД на АГКК, с адрес: гр.Дупница, ул. “Солун” № 4, ет. 4, обект 44, с предназначение на самостоятелния обект : за здравни и социални услуги, брой нива на обекта: 1, с посочена в документа площ: 260.00 кв.м и прилежащи части: съответните идеални части от общите части на сградата.

2. Общински съвет гр.Дупница взема решение за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 /десет/ години на Агенция по социално подпомагане с териториално поделение – Дирекция “Социално подпомагане” гр.Дупница, върху следния общински имот: Самостоятелен обект с идентификатор 68789.606.254.1.44, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 г. на ИД на АГКК, с адрес: гр.Дупница, ул. “Солун” № 4, ет. 4, обект 44, в сграда №1, разположена в поземлен имот 68789.606.254, с предназначение на самостоятелния обект : за здравни и социални услуги, брой нива на обекта: 1, с посочена в документацията площ: 260.00 кв.м и прилежащи части : съответните части от общите части на сградата, състоящ се от 14 основни помещения и 2 сервизни помещения на IV етаж от масивна административна сграда /бивша поликлиника/.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да сключи договор за учредяване на безвъзмездното право на ползване.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Колеги, съгласно Правилника от 20 юли трябва да сме във ваканция, но във връзка с решението което приехме за избиране на управител на болницата ще се наложи да проведеме

едно извънредно заседание, което ще бъде насрочено един от дните след като комисията има готовност.

Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.

Заседанието бе закрито в 16.00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ инж. Владимир Владимиров/

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / В. Бързачка - главен специалист "ООБС"/

2. / инж. Т. Инджева – старши специалист "ООБС"/

3. / Д. Илиева-Михайлова – старши специалист "ООБС"/