



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. №/.....

ПРОТОКОЛ

№ 9

Днес **16.05.2014 г.** в заседателната зала на Община Дупница се проведе IX-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 29 общински съветници.

Отсъстваха Асен Башленски, Александър Анин, Костадин Костадинов и д-р Ени Лефтеров.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – инж. Владимир Владимиров в 10.10 часа.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 28 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.10**, откривам **IX - то редовно заседание за 2014 година на Общински съвет Дупница.**

Имаме постъпили две желаня за изказване. Давам първо думата на г-н Христо Цанков. Заповядайте г-н Цанков. Пет минути имате да направите своето изявление.

Г-Н ХРИСТО ЦАНКОВ – гражданин:

Уважаеми общ. съветници,

Уважаеми г-н Кмете.

Желая да представя на вашето внимание една важна декларация, която е била приета на 31 януари тази година от ОбС на гр. Карлово. Декларацията е адресирана до Народното събрание, Президента, Министър-председателя чрез НСОРБ до ОбС на общините на РБългария. Тъй като няма да мога да прочета цялата декларация в рамките на пет минути ще прочета най-същественото, след което ще направя и кратък коментар.

“ Декларация

Уважаеми дами и господа. През 2013 г. се навършиха 110 години от героичното Илинденско преображенско въстание на българите за освобождение на Македония и Тракия 1903 г. удадено в кръв от османските власти и 100 години от зверските кланета 1913 г. над мирното българско население в Одринска и Беломорска Тракия организирани от османската империя и извършени от редовната турска войска и башибозук. Машабите и използваните средства отговарят на всички характеристики на престъпното деяние и геноцид. Нашата отговорност пред паметта на избитите ни предци между които хиляди жени и деца ни задължава да припомним на света за злодеянието, което република Турция днес не скрива

претенцията си да е наследник и продължител на Османската империя премълчава и дори нагло отрича. “

Следват в декларацията данни на избитите жертви, жени, деца и мъже през 1903 и 1913 г.. Тях ги подминавам, защото лесно може да бъде направена справка. Завършвам декларацията.

“Настояваме Парламентът на РБългария да приеме специална декларация в памет на десетките хиляди българи избити преди 100 години така, както прие декларация от 10.11. 2012 г. в памет на 19 жертви на т.н. възродителен процес. Обръщаме се с призив към ОБС на общините в РБългария за приемане на декларацията, което ще бъде израз на преклонението и почитта на местната власт към паметта на десетките хиляди българи жертви на турския геноцид.”

Декларацията ще бъде оставена на разположение в офиса на общинския председател г-н Владимиров и аз отправям апел към всеки един от общ.съветници и към г-н кмета да внесе докладна записка във връзка с тази декларация на следващата общинска сесия. Който пожелае да внесе докладна записка във връзка с това обръщение към всички ОБС-ти нека да го направи.

Завършвам своето изказване с кратък коментар. Мнозина високопоставени държавници, както на национално така и на местно ниво не осъзнават колко сериозен е проблема с ислямизацията в България. Ще прочета няколко изречения от статия на в-к “Вяра” 29 април. “ Един православен свещеник казва: За 500 години в планината има предвид Родопите не е имало толкова джамии, колкото се направиха през последните 20 години. Имаме 6 000 000 православни християни и само две духовни училища, а при 600 000 мюсюлмани имаме 6-7 висши духовни училища.”

Благодаря за вниманието.

Искрено се надявам някой поне един общ.съветник да внесе докладна записка на следващата общинска сесия.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря ви .

Имаме още едно заявление за изказване от Христо С. Михалчев – треньор на СК”Гладиатор” .

Заповядайте пет минути имате да изложите вашето изказване.

Г-Н ХРИСТО МИХАЛЧЕВ - треньор на СК”Гладиатор” :

Добър ден на всички.

Тук съм във връзка с извънредната точка, която е за финансовото подпомагане на спортните клубове. Искам да Ви помоля да не бъде гласувана тази точка, тъй като не е спазена Наредбата на ОБС и не са разпределени средствата по критериите на тази наредба. В частност искам да Ви кажа, че документите ми бяха изгубени Вчера съм ги представил на г-н Шопов. Той преди да ги беше разгледал беше казал, че получаваме 2 000 лв. сума за годината. На мен лично ми е обидно.Имаме 4 медала от европейски първенства тази година и искам най-вече да спрем тая система по симпатия да се разпределят пари. Има клубове, които нямат никаква дейност това, което видях от разпределението на парите имат наравно суми с клубове, които имат успехи. Наредбата е ясна и се дават пари за резултати. Мен ме интересува да ми бъде разяснено колко точки има моя клуб, колко са точките за целия спорт в града и оттам колко струва една точка, тъй като наредбата е направена в точкова система да е. Няма такова нещо. Всяка година се борим с едно и също нещо. Крайно време е да се спрем това нещо. Ако тези господа от спортната комисия не искат да си свършат работата намерете им заместници. Това е .

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Продължаваме съгласно правилника.
Всички имате раздаден Дневния ред изх. № 294/ 09.05.2014 г.

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на Комплексен проект за инвестиционна инициатива / КПИИ/ по чл. 150, ал. 6 от ЗУТ със средните съставни части: проект за ПУП – Парцеларен план /ПП/ за трасе на газопроводно отклонение от съществуващ разпределителен газопровод в поземлен имот с идентификатор 87727.207.9 по кадастралната карта на с. Яхиново до оградата на поземлен имот с идентификатор 87727.16.353 по кадастралната карта на с. Яхиново ; инвестиционен проект за газопроводно отклонение от съществуващ разпределителен газопровод в поземлен имот с идентификатор 87727.207.9 по кадастралната карта на с. Яхиново до оградата на поземлен имот с идентификатор 87727.16.353 по кадастралната карта на с. Яхиново. /Вх. № 269/22.04.2014 г./
2. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет, относно Приемане на Правилник за организацията и управлението на Общинско предприятие “ Реклама” – гр. Дупница ”. /Вх. № 270/23.04.2014 г./
3. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет, относно Приемане на Доклади за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2013 г. на НЧ на територията на община Дупница. /Вх. № 272/24.04.2014 г./
4. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за кандидатстване на Исторически музей – Дупница като кандидат в проект по Програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, Мярка 2 “Документиране на културната история” по Финансов механизъм на европейското икономическо пространство 2009 – 2014. /Вх. № 273/24.04.2014 г./
5. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, парк “ Рила”. /Вх. № 291/08.05.2014 г./

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Има и две предложения до ОбС. Едното е от мен за допълване с една извънредна докладна. Това е във връзка с докладна записка относно Одобряване разпределението на средствата, определени в бюджета на Община Дупница за 2014г. за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница.

Второто предложение до ОбС е от кмета на общината относно да се създаде т.б докладна записка от инж. Методи Чимев – кмет за Изменение на т.1 от Решение № 188/11.12.2008 г., взето по Протокол № 14/ 11.12.2008 г. на Общински съвет Дупница. /Вх. № 304/13.05.2014 г./

Съгласно Правилника имаме право на 30%. Това значи една докладна може да разгледаме допълнително на днешното редовно заседание. ОбС с гласуване ще реши коя от двете докладни да разгледаме на днешното редовно заседание.

По реда на постъпването на писмата. Първото е от кмета с вх.№ 311. второто е с вх. № 312 от мен. И двете са от 15 май.

Преминаваме към гласуване. От двете трябва да приемем едната като допълнителна на днешното заседание.

Гласуваме първо за докладна с вх. № 304/13.05.2014 г.

Който е “за” докладната да бъде включена като допълнителна докладна към дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

Приема се.

Това означава, че другата докладна за спортните клубове няма да бъде включена като допълнителна.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Като цяло гласуваме дневния ред с една допълнителна докладна, която гласувахме сега.

Който е “за” приемане на първоначално обявения дневния ред с допълнителната докладна, която гласувахме, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на Комплексен проект за инвестиционна инициатива / КПИИ/ по чл. 150, ал. 6 от ЗУТ със средните съставни части: проект за ПУП – Парцеларен план /ПП/ за трасе на газопроводно отклонение от съществуващ разпределителен газопровод в поземлен имот с идентификатор 87727.207.9 по кадастралната карта на с. Яхиново до оградата на поземлен имот с идентификатор 87727.16.353 по кадастралната карта на с. Яхиново ; инвестиционен проект за газопроводно отклонение от съществуващ разпределителен газопровод в поземлен имот с идентификатор 87727.207.9 по кадастралната карта на с. Яхиново до оградата на поземлен имот с идентификатор 87727.16.353 по кадастралната карта на с. Яхиново. /Вх. № 269/22.04.2014 г./
2. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет, относно Приемане на Правилник за организацията и управлението на Общинско предприятие “ Реклама” – гр. Дупница ”. /Вх. № 270/23.04.2014 г./
3. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет, относно Приемане на Доклади за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2013 г. на НЧ на територията на община Дупница. /Вх. № 272/24.04.2014 г./

4. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за кандидатстване на Исторически музей – Дупница като кандидат в проект по Програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, Мярка 2 “Документиране на културната история” по Финансов механизъм на европейското икономическо пространство 2009 – 2014. /Вх. № 273/24.04.2014 г./
5. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, парк “ Рила”. /Вх. № 291/08.05.2014 г./
6. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на т.1 от Решение № 188/11.12.2008 г., взето по Протокол № 14/ 11.12.2008 г. на Общински съвет Дупница. /Вх. № 304/13.05.2014 г./

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Давам думата на г-н Ивайло Атанасов да представи своето питане.
Колеги, много ви моля за внимание. Ако трябва да се правят някакви коментари направете го извън зала.
Заповядайте г-н Атанасов.

Г-Н ИВАЙЛО АТАНАСОВ - общ. съветник:
Благодаря г-н Председател.
Уважаеми колеги.
Г-н Кмете.
/ чете питането приложено към протокола /
Писмен отговор не можах да видя дали има.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Отдолу сте написали моля за устен и писмен отговор на заседанието на ОбС.

Г-Н ИВАЙЛО АТАНАСОВ - общ. съветник:
Не видях да ...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Входиран е горе в ОбС писмения отговор, а сега ще чуете и устния.

Г-Н ИВАЙЛО АТАНАСОВ - общ. съветник:
Благодаря ви.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Благодаря ви г-н Атанасов.

По първа точка от Вашето питане за терена, представляващ УПИ I – за обществено обслужване, кв.109, гр.Дупница - (бивша баня) .

За сграда на основното застрояване с обществено-обслужващо предназначение има одобрен проект № 70 / 2006 год., въз основа на който е издадено разрешение за строеж № 70 / 16.06.2006 год. със забележка към него от 09.08.2007 год.

На основание чл.153, ал.3 връзка ал.2 от ЗУТ разрешението за строеж е презаверено на 15.08.2011 год.

За УПИ , в който се намира строежа е процедуран ПУП – Проект за изменение на Плана за застрояване, одобрен със Заповед № 415 / 18.04.2005 год. на Кмета на Общината.

По искане на Възложителя с вх.№№ 26-00-1102/30.11.2010 год. и 26-00-187 / 31.01.2012 год. са издадени удостоверения за степен на завършеност с №№ 1115 / 02.12.2010 г. и № 130 / 31.01.2012 год. от главния архитект на Общината.

Строителните книжа са валидни към днешна дата с опции за презаверка при незавършване на строителството (вкл. покрива на сградата) в законоустановения срок – (5 години от новата презаверка, респективно 15.08. 2016 год.)

Договорът за строителство се предполага, че е между юридически лица и Общината няма информация относно срока на завършване на обекта.

За заеманата част от тротоара към улица с ост.т. 669 – 2203 (ул. Андон Величков) Общината ще възложи на лицензиран геодезист заснемане на съществуващото положение за уточняване границите на УПИ I – за обществено обслужване, кв.109 (имот с идентификатор № 68789.17.183 по КК на гр.Дупница) за точното определяне местоположението на поставеното метално ограждение.

По втора точка от Вашето питане за терена, представляващ УПИ I – за обществено обслужване, кв.59, гр.Дупница - (бивша Автогара) .

За УПИ I – за обществено обслужване, кв.59, гр.Дупница е процедуран ПУП – Проект за изменение на ПР и ПЗ, одобрен със Заповед № 1207 / 18.09.2006 год. за промяна на отреждането от УПИ I – за автогара в УПИ I – за обществено обслужване и предвиждане на съответното застрояване в него.

На тази база и предвид заявления на Възложителя “Евротренд” ЕООД вх.№ 26-00-892 / 28.06.2013 год. и вх.№ 26-00-188 / 05.02.2014 год. са издадени съответно визи за проектиране от Гл.архитект № 36 / 08.07.2013 год. за сграда на основното застрояване с обществено-обслужващо предназначение и № 12 / 06.02.2014 год. за обект на техническата инфраструктура – “Трансформаторен пост”.

До този момент няма постъпили инвестиционни проекти за тези обекти.

Вчера имах една среща с инвеститорите, които имат предварителен договор – търговска верига “ Лидъл”.

Инвестиционната инициатива тук е частна, Общината не разполага с информация за намеренията на Възложителя, както и за сроковете, в които те биха се осъществили.

2. Съгласно одобрения ПУП – ПЗ с приложено подробно застроително решение към него, основните потоци “вход - изход” за достъп и обслужване на новопредвидената сграда са посочени откъм улица “Страхил войвода” (ул. с ост.т. 2206 ÷ 2208).

Предвид това и с оглед бъдещото проектиране , както и посочено местоположение на “Трансформаторен пост” във виза № 12 / 06.02.2014 год. няма условия за обособяване на паркинг на исканото място.

Благодаря ви .

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз ви благодаря.

Г-н Атанасов имате ли въпроси?

/ г-н Атанасов - общ. съветник: Не./

Благодаря.

Преминаваме към дневния ред на днешното заседание.

Точка първа Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на Комплексен проект за инвестиционна инициатива / КПИИ/ по чл. 150, ал. 6 от ЗУТ със средните съставни части: проект за ПУП – Парцеларен план /ПП/ за трасе на газопроводно отклонение от съществуващ разпределителен газопровод в поземлен имот с идентификатор 87727.207.9 по

кадастралната карта на с. Яхиново до оградата на поземлен имот с идентификатор 87727.16.353 по кадастралната карта на с. Яхиново ; инвестиционен проект за газопроводно отклонение от съществуващ разпределителен газопровод в поземлен имот с идентификатор 87727.207.9 по кадастралната карта на с. Яхиново до оградата на поземлен имот с идентификатор 87727.16.353 по кадастралната карта на с. Яхиново. /Вх. № 269/22.04.2014 г./

Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря.

Г-н Пилев, становището на комисията по териториално устройство.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Г-н Председател,

Уважаеми общински съветници.

Комисията счита за целесъобразно и законосъобразно ОбС да даде разрешение за преминаване на тези комуникации, затова предложението на комисията е докладната да бъде приета.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Уважаеми колеги, имате думата за изказвания. Има ли желаещи?

Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Г-н Кмете.

Колеги аз използвам тази докладна да ви попитам г-н Чимев това искане предполагам, че е във връзка с по-нататъшното разширяване на газификацията в общината. Тази година мисля, че не работят фирмата не работи. Нулева ли е, каква е и откога ще започнат ? Доколкото знам от догодина трябва да започнат втори или трети етап, не знам как се води.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Истината г-н Пехливански е, че срещата, която се проведе с представителите на фирмата изпълнител бяха проведени миналата седмица, доуточнени тази. Въпросът беше да се даде от общината приоритетно в кои райони обхващащи този въпросен етап две е желателно фирмата да стартира дейност. Имайки предвид, че касае създаване на ред неудобства, т.е. стартирането е въпрос на дни.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря.

Други желаещи за изказване? Няма.
Процедура на гласуване.
Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.8 и т.11 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.150, ал.6, във връзка с чл. 124а, ал.1, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 30, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ПЗЗОЗЗ), Общински съвет – Дупница прие

РЕШЕНИЕ

№ 72

I. Общински съвет – Дупница одобрява задание за изготвяне на КПИИ по реда на чл.150, ал.6 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) със следните съставни части :

1. Проект за Подробен устройствен план - Парцеларен план (ПП) за трасе на газопроводно отклонение. Трасето да започва от съществуващ разпределителен газопровод в поземлен имот с идентификатор 87727.207.9 по кадастралната карта на с.Яхиново, да премине през поземлен имот с идентификатор 87727.16.156 по КК на с.Яхиново до оградата на поземлен имот с идентификатор 87727.16.353 по кадастралната карта на с.Яхиново;

2. Инвестиционен проект за газопроводно отклонение от съществуващ разпределителен газопровод в поземлен имот с идентификатор 87727.207.9 по кадастралната карта на с.Яхиново до оградата на поземлен имот с идентификатор 87727.16.353 по кадастралната карта на с.Яхиново.

II. Общински съвет – Дупница дава предварително съгласие за прокарване на трасе на газопроводно отклонение през поземлен имот с идентификатор 87727.16.156 по кадастралната карта на с.Яхиново – селскостопански, горски, ведомствен път – публична общинска собственост.

III. Разрешава на “РИЛА ГАЗ” ЕАД изготвянето на КПИИ за линеен обект на техническата инфраструктура по реда на чл.150, ал.6 от Закона за устройство на територията с обхват заданието по т.І, както е посочено в приложената към искането скица-проект.

С проекта да бъдат определени сервитутни ивици, представляващи част от поземления имот около мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура, за които с нормативен акт ще бъдат въведени ограничения в режима на застрояване и ползване на поземления имот.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, ВИВАКОМ “БТК” АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “Напоителни системи” ЕАД, клон «Струма-Места» Дупница и “ЧЕЗ Електро България” АД преди внасяне в община Дупница за процедуриране.

Срок за изработване и внасяне за процедуриране на проекта шест месеца, считан от датата на настоящото решение.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Втората точка от дневния ред. Това е докладна записка от мен, относно Приемане на Правилник за организацията и управлението на Общинско предприятие “ Реклама” – гр. Дупница ”. /Вх. № 270/23.04.2014 г./

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /
Становище на икономическата комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател.

Насроченото заседание на 14 май на икономическа комисия не се проведе поради липса на кворум. Но тази докладна беше разгледана в икономическата комисия за предходната сесия. Тя не е нова за днешната сесия и има положително становище.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря. По ТСУ комисията има ли становище?

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Комисията потърси логика защо е резолирана и тази докладна към нас, но това е друг въпрос. Противоположни бяха мненията изказани в комисията от пълно приемане до пълно отричане и затова, както в такива случаи постъпваме комисията реши да вземе отношение в зала след изслушване на дебатите и коментарите по точката.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря.

До вас е отправена дотолкова доколкото г-н Пилев Рекламата е на територията на общината, ако имате някакво становище относно разположението и това, което е предложено в Правилника.

Имате думата за изказвания.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Може ли аз?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Предната сесия ако не бъркам я почнахме докладната г-н Кацов. Темата беше отворена, но не я доразгледахме. Аз имам едно приятелско питане към икономическа комисия. С какво се промени ситуацията от месец юни миналата година досега? Имайки предвид, че същата икономическа комисия тогава имаше едно крайно ясно предложение обявяване в ликвидация. Въпросното дружество 2011 г. 01 септември ОбС опрощава задължения в размер на 65 305 лв.. Юни месец 2013 г. въпросното дружество по единодушно решение на ОбС по предложение на икономическа комисия се обявява в ликвидация. Задължения към момента на вземане на това решение 60 573лв., от които главница 40 лихви. Много ми е странно в разстояние на година и нещо да акумулираш 60 000 лв.загуба. Сега няма и година изминала и ние отново вкарваме, т.е. вие отново вкарвате подобно предложение. Бих помолил така основателен аргумент за това нещо да дадете. Да разберат колегите за какво иде реч. Аз поне не Ви разбирам.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря.

Други желаещи за изказване?

Заповядайте г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Тъй като въпросът беше отправен към икономическата комисия аргументите са следните и те са напълно основателни. Вярвам, че ще ги разберете г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Не, не кажете ги.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Това, което закрихме беше търговско дружество. Неговата загуба се формираше основно от приходите, от наемите, които всъщност са приходи за община Дупница. 24 броя ако не се лъжа са билбордовете по 150 лв. без ДДС наемна цена това прави 4 300 лв. наем, които община Дупница натоварваше собственото си търговско дружество. В случая ние предлагаме не ново търговско дружество, затова ви моля за коректност а за общинско предприятие, което да администрира рекламата на територията на община Дупница и няма как общината сама на себе си да възложи тези наеми. Това е . Разликата е значителна. Загубите, които цитирате всъщност са приходи за община Дупница от наеми. Това са 4 300 лв., които на месец община Дупница са влизали като разходи за дружеството.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря.
Заповядайте г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ. съветник:

Искам да напомня на колегите какво представляваше това търговско дружество “Реклама”. Един човек един управител. За какво е необходимо да се прави търговско дружество или предприятие, когато един човек от търговски отдел може да върши същата работа. Ето тук е бившият кмет г-н Дангов и ще ви каже, че търговски отдел съвсем спокойно се справяше с тази дейност, която вие искате да направите за нея предприятие. Абсолютно безсмислена и глупава работа. Аз ще гласувам “против”.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви. Други?
Заповядайте г-жо Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:

Аз няколко пъти от микрофона съм правила предложения да може този проблем да бъде решен в общината, но все още нещата са на нивото на което съм давала сигнали преди година може би.

Уважаеми г-н кмет,
Уважаеми колеги.

Въпроса ми е провокиран от това, че в този му вид нещата вървят много добре. Аз бих задала въпрос дали всички тези незаконно разлепени реклами по дървета, по стълбове, по ел. табла където се лепят масово такива обяви на хора, които извършват дейност рекламират своята дейност дали общината от всички тези навсякъде плуващи разлепени реклами общината прибира някакви средства? Защото за рекламна дейност, доколкото аз разбирам човек трябва да плати. Когато нещо рекламираш отиваш и го рекламираш в медия и заплащаш. Срещу всяка разлепена обява има даден телефон. Многократно съм сигнализирала в общината най-вече за дърветата, защото за другите пак лепенето продължава, но дърветата все пак са някаква жива материя. Дали в общината постъпват някакви средства от тези изтичащи реклами навсякъде в града и още повече, че те толкова безразборно са разхвърляни из целия град, че картината е меко казано грозновата. Град с навсякъде разлепени по всички възможни места афиши, табелки, обявички потърсете ме на този телефон, на онзи телефон. Просто се разходите из града, аз ходя доста пеша и доста неща ми правят впечатление, но

специално за рекламите, за паркирането по тротоарите от страна на автомобилистите и за липсата на възможност гражданите да ходят по тротоарите в Дупница съм го казвала няколко пъти. До този момент смятам, че картината не е променена. Да, виждала съм от отдела служители след мои забележки правени в ОбС да обикалят свалят разлепените реклами, но какво от това. Те не могат всеки ден да обикалят. Това не им е дейността, те имат съвсем друга дейност. Но затова явно регламент не може да стане. Искам на това да ми отговорите г-н кмет. Има ли някаква полза от това, че целият ни град е зает с реклама и дали общината си прибира някакви средства за тази рекламна дейност?

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Г-жо Николова, само не разбрах това в подкрепа на предложението за създаване на предприятието ли е?

/ д-р Николова - общ. съветник: Искам да ми се уточни в добре работещият отдел постъпват ли финансови постъпления./

Айде да стартира г-н Бучов с наредбата и след това аз ще ви отговоря.

Г-Н ИВАН БУЧОВ – дир.дирекция “ ОФД”:

Благодаря г-н Председател,

Г-н Кмет,

Уважаеми общ.съветници.

Ще си позволя да кажа, че едно общинско предприятие не може да има контролни функции.Функциите, за които говори д-р Николова следва да се изпълняват и се изпълняват от общинска администрация. Ако това е някакъв подтекст или аргумент за приемане на едно такова общ.предприятие то е несъстоятелен. По отношение на тези реклами, за които тя говори да вземат се мерки, издават се актове, издават се и наказателни постановления. По отношение на ефективността в момента ни е възложено и се изготвя нова наредба, която следва да разпише по-подробно и съобразно законовите изменения, действащите нормативни актове функцията на общ.администрация в тази част. Общинско предприятие не може да има контролни функции. Довода би бил несъстоятелен за приемането на такова общ.предприятие с тия мотиви.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря.

Заповядайте г-н Панчев.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ - общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми колеги и колежки.

Ще гласувам против тази докладна, защото г-н Кацов народа е казал “ Пременил се Илия кога се погледнал пак е у тия”. Миналата година ние единодушно включая г-н председател, който тогава беше председател на икономическата комисия също беше против съществуването на тези реклами обособено като предприятие или като търг.дружество както и да е всички ние в тая зала се обединихме около това нещо, гласувахме за ликвидирането му доказвайки нецелесъобразност или изобщо бяхме се обединили против. Ние тогава сме

заблуждавали хората, че сме стигнали до някакъв извод и сега нещеш ли в един момент тръгваме отначало да внасяме пак да има такова предприятие.

Благодаря за вниманието , но ще гласувам против. Не ми е ясно как всички бяхме на едно мнение сега някои от вас го променят.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря г-н Панчев. Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:
Благодаря г-н Председател,
Г-н Кмете.

Някои упорито отказват да направят разлика между търговско дружество и общинско предприятие. Ние тогава се обединихме всички около това не всички но имаше едно съгласие да се прекрати дейността на търговското дружество, заради натрупани загуби. Аз лично не бях убеден, че трябва да предприемаме тази крачка, защото най-малкото имаше яснота ако някоя фирма реши да рекламира към кого да се обърне. Един единствен човек беше на работа в това дружество и той администрираше рекламата на територията на община Дупница. Сега фирмите не знаят към кого да се обърнат, за да рекламират себе си. Освен това ние трябва да помислим ние имаме приели сме много добра Наредба за реклама, но трябва да помислим тази наредба как да я спазваме. Очевидно е и от изказването на колегите също личи, че тази наредба не се спазва масово на територията на община Дупница и кой контролира това нещо и достатъчно ефективно ли се контролира това нещо? Не е добра гледката наистина. Затова излизаме с това предложение от икономическа комисия. Нека е общинско предприятие, нека не се плаща наем за тези съоръжения билбордове от търговското дружество на общината и оттам да се формира основната част от загубата на това предприятие.

Печалбите от това предприятие да остават директно в общината, както са паркингите и гаражите, както са пазарите и т.н..Ако прецениме...това са трима човека, не мисля, че с трима човека ще натоварим общината. Трима човека на щат в това дружество – един управител и двама помощници, при положение че се дават толкова разходи за граждански договори на месец, сигурно десетки граждански договори имаме...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Това политическо изказване ли е ?

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:

Не, по докладната е изказването. Въпреки, че така и така засягаме темата не сме получили отговори още на исканията от икономическа комисия, които имаме. Това касае и гражданските договори в общината. Беше ни отговорено едва ли не , че ние не сме компетентни да получаваме такава информация. Само припомням понеже ме подсетихте. Искане ли общината да има приходи от реклама включително и средствата по европроектите, които са предвидени за реклама има ли възможност да остават в ОП или дружество или управляващия екип иска да работи със свои приближени фирми, както досега така и занапред?

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
И аз Ви благодаря.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Може ли да взема отношение?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Г-н кмете, заповядайте първо вие.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Г-н Павлов, това че вие не знаете как се процедира, когато някой иска да наеме търговска площ е ваш проблем. Реда е много простичък. Всеки, който иска да ползва определено място за реклама, пуска заявление търговски отдел калкулира периода за който го иска, заплаща сумата и му се предоставя място за ползване. Наредбата казахте е много добра ама лошото е, че примера за неспазване го даваме ние тези, които сме в тази зала. Г-жа Николова спомена много е неприятно да гледаш по дървета окачени обяви. Саморанско шосе да не казвам на коя партия е налепила плакати. Когато не споменавам коя достатъчно тактичен съм. Когато въпросната наредба г-жо Николова има повече съмишленици контролните функции е ясно чии са на общината. Има отдел, който обикаля прави предписания и налага глоби. Сега да ползваме темата да правим политически изказвания мисля, че не е коректно недейте. Важен е въпроса.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря.

Г-н Попниколов заповядайте.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет.

Абсолютно правиме разлика между общинско предприятие и общинско дружество. Може би хората, които ни слушат в момента за абсолютно безплодният дебат, който водиме не го знаят. Разликата е такава, че общинското дружество принципал е ОбС, тъй като то е общинско 100 %, решенията се взимат от ОбС и то на контрола на ОбС. Собственик и принципал е ОбС. Общинското предприятие се ръководи от кмета на общината и е функция на общ. администрация. Дотук е ясно. Става въпрос дали ще бъде общинско предприятие или общинско дружество това предприятие има един и същ предмет на дейност. В момента също имаме правилник за рекламната дейност на община Дупница, която всички сме гласували. Как се изпълнява е работа на общ. администрация. Създавайки едно такова дружество идеята е, че то е със същия предмет на дейност и този предмет на дейност в момента възлагайки на кмета на общината тава, което става въпрос на този дебат той може да реорганизира търговски отдел на общината и тази функция да се извършва по същия начин. Само преди три-четири месеца ние сме решили, че търговски отдел на общината може да се занимава и може да работи с тази дейност. Създаването на едно такова предприятие при положение, че ръководител, работодател и т.н. ще бъде кмета на общината е абсолютно излишно. За мен в момента се води един дебат за едно надмощие. Кое за мен лично няма смисъл. Надмощие кой кого председателя го предложил, кмета не го иска и затова. Затова Ви казвам наистина преценете нормално без емоции, без политика в цялата тая работа дали сега трябва да правиме това нещо.

Благодаря Ви за вниманието.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря.

Реплика, заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:

Не става въпрос за никакво надмощие. Нас единствено ни интересува това наредбата да се спази. Вече как и виждаме, че вече няколко месеца както го няма търговското дружество намаляха значително рекламните по билбордовете. Не знам какви са приходите може би Вие ще кажете г-н кмете от тогава досега от реклама, но мисля, че тази дейност може да носи повече приходи на общината и не на последно място и контрола за който говорим и затова подкрепяме това предложение. Помислете вие. Ние искаме да има ред при изпълнението на тази наредба и затова го предлагаме това нещо.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви.

Заповядайте г-н Панчев.

Процедурно заповядайте.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ - общ. съветник:

Г-н Председател.

Предлагам да прекратим дебатите да преминем към гласуване.

Всеки е наясно със себе си. Всеки за себе си има решение. Предлагам да преминем към гласуване.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви.

Направено е процедурно предложение за прекратяване на разискванията.

Който е “За” прекратяване на дебатите, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	12
“ ПРОТИВ “	15
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	2

Не се приема.

/ г-н Попниколов - общ. съветник: Ама не сте ги преброили точно./

Предложение за прегласуване.

Който е “За” прекратяване на дебатите, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	12
“ ПРОТИВ “	15
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	2

Не се приема предложението.

Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ. съветник:

Когато има такова предложение се изслушва и едно обратно мнение. Няма значение. Ще направя изказване.

Започвам с това г-н кмете действително и призовавам колегите и партиите дайте да спрем да лепим плакати едни върху други. Това са пари все пак но в тази работа се включихте и вие не лично. Значи на “България без цензура”, които бяха залепили плакати върху нашите материали общината за майските празници ...покриха техните плакати...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Пуснато е към всички политически сили и в момента мисля, че актовете има подготвени.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ. съветник:

Защо бях против прекратяването на дебатите. Миналия път колегите от ГЕРБ решиха този въпрос, но преди това искам да кажа, че се извинявам на мен ми се наложи много рядко отсъствах, но от вкъщи наблюдавах сесията и много неприятно впечатление ми направи веднъж групата на ГЕРБ имаха възможност да разтурят кворума и го направиха. Така въпросите не се решават. Ние не сме си позволили ето това сега е дебат. Може да ме убедят и мен да не гласувам за тази докладна. Аз не знам колегите от икономическата комисия и от групите, които подкрепят тази докладна в края на краищата имахме такъв пример и с приемането на бюджета. Срещу спорта имаше само нулички, нулички, нулички. След разпавии се намериха тия пари. Сега и те са малко, но все пак сме дали малко с общи усилия на всички. Щом кмета и групата на ГЕРБ, която управлява не желаят кметската администрация такова дружество колеги дайте в края на краищата или председателя, който е вносител да си я изтегли, защо трябва насила хубост да правиме. Вие си спомнете и за “Паркинги и гаражи”, моля ви се бяхте против и то се направи по време на предишния мандат ама сега носи печалба. И тук в част от пресата на ...пишат некакви центрове командвали...ами щом командват дружество, значи те командват и другото. А да закриеме и другото ако е така, но то не е така.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря.

Г-н Кацов, заповядайте.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми г-н Председател.

Реплика към г-н Попниколов, за да дам възможност да го чуя също, затова му споменавам името.

Провокации. Не търсиме никакви провокации, защото ако сме търсили провокации вие коректно казахте, че ние щяхме да настояваме това да бъде търговско дружество, където принципала щеше да бъде ОбС, т.е. ние. В случая ние желаем да създадем едно работещо общ.предприятие, където принципала да бъде г-н кмета. Аз не разбирам неговото нежелание. Факт е, че той не желае да има такова работещо предприятие, което да администрира рекламата, защото рекламата не е само да отдавате под наем площи, рекламата изисква инициативи по отношение на средствата за публичност.

След като г-н кмета не желае това да бъде работещо и да бъде създадено аз ще гласувам въздържал се, въпреки, че моето становище на икономическа комисия. Не може насила хубост не става.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря г-н Кацов.
Заповядайте г-н Шушков.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ - общ. съветник:

Колеги, аз искам да взема отношение по въпроса. Първо Вие като вносител г-н Председател между общ.дружество и общ.предприятие имате ли отговор на въпроса око е общ.предприятие то може ли да кандидатства по реклама по европейските проекти. Имате ли отговор на този въпрос?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Имам да.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ - общ. съветник:

Ако не може да участва тъй като по европейските проекти имаме доста предвидени средства за реклама то не може да участва, тогава какъв е смисъла да го правиме и ние разчитаме само на наема от билбордовете. Смысла на цялата тази дейност имаше ако това предприятие или това дружество можеше да участва и в рекламата по европейските проекти, където се предвиждат огромни средства. Вие знаете, че там до момента имаме над стотици хиляди левове за реклама и нито един лев не е постъпил в общината. Тогава за какво ще го правиме общинско предприятие да си остане към търговски отдел и така да продължиме старата практика средствата за реклама да отидат във външни фирми.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря г-н Шушков.
Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Г-н Кацов, не че не искам не ме разбирате правилно. Логика не намирам Ако търсиме дублиране на дейност на търговски отдел на община Дупница , мисля че е безпредметно. Това е нещото, което ме кара да съм против. Друг аргумент нямам.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Заповядайте г-н Кацов за реплика.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмете,

Нямам желание да влизаме в диалог, но със сигурност това което правиме целта му е да подпомогнем и да подобрим кпд ако щете на този отдел. Правим го , защото наистина забелязваме слабости. Не е тайна, че има изтекли договори дори за реклама, които ...явно търговски отдел е много натоварен с провеждане на различни процедури или други занимания, но пропускат този момент. Ние сме забелязали тези слабости и не случайно повдигнахме въпроса. И все пак питам. Има ли специалист за реклама, защото за реклама наистина не е само отдаването на билбордовете не е само това реклама. Има много средства в тази сфера. Затова е нашето желание в тази посока. Да не изтичат средствата в т.н. чужди фирми.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря г-н Кацов.
Заповядайте г-жо Овчарченска.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА - общ. съветник:
Благодаря г-н Председател.

При разискването на тази докладна ние изпускаме един много съществен момент. Това е, че в правилника, който е представен за организацията и управлението на Общинско предприятие “ Реклама” има съществени разлики от правилника, който беше на търговското дружество. Ако бъде създадено това общ.предприятие то ще има със сигурност много повече възможности да осъществява дейност а не само да дава билбордовете под наем и да прибира тези средства от наем на билбордове. В правилника е заложено организиране на реклама на общински мероприятия с туристически, културен и спортен характер; празници от местен и национален мащаб; организиране разполагането на собствени рекламно-информационни носители и набиране на рекламодатели. Има и още няколко точки, които няма да ги чета , но това са едни от важните точки. Съмнявам се, че търговски отдел ще тръгне да набира рекламодатели, както и да организира реклама с туристически, културен и спортен характер. Аз мисля, че при създаването на едно такова предприятие, това предприятие може да бъде печелившо, може да има приходи в общината от него, но истината е, че това трябва да бъде желание от страна на кмета и от страна на общ.администрация. Ако няма такава воля и такова желание да влязат приходи чрез това предприятие в общината, мисля че създаването му ще бъде абсолютно безсмислено.

Това е моето мнение. Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Само и аз ако ми позволите.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Добре г-жо Овчарченска, след като сама подчертахте ако кмета и кметската администрация има желание. Защо когато подготвихте въпросната докладна не попитяхте? Принципно. Г-н кмете имаме намерение да входираме такава докладна, ама вие решихте, че няма нужда да ме питате.

Благодаря.

/ г-н Попниколов - общ. съветник: Реплика./

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Аз мога ли реплика да направя.

Ще ви дам думата и аз мога да кажа една дума поне.

Тази наредба беше 14 дни на сайта на общината. Никой не пожела да коментира, нито кмета, нито общ.администрация, нито зам.кметовете тази наредба. И днес ние нямаме никакъв коментар по тази наредба. Ще ви дам думата г-н Попниколов ще ви чуеме. Като вносител виждам противоречивото становище, което се появява тук в зала. Като вносител в желанието си да направиме нещо по-добро всъщност ние може да кажем, че сега сме направили тази наредба, стояла е на сайта на общината и винаги в бъдеще може да се ползва.

Аз призовавам всички общ.съветници да не гласуват тази докладна, но същевременно искам да упражниме стриктен контрол какви ще бъдат приходите в общината, в търговски отдел и защо говориме за ТД”Реклама”, което дружество с цялата загуба, която е натрупало това е от наемите на билбордовете. Общинско дружество “Реклама” можеше да бъде ползвано в много неща, можеше да бъде ползвано за рекламата във връзка с европейските проекти , което знаеме че горе долу около 10 % от стойността отива в реклама. Така, че вие не желаете аз Ви призовавам всички колеги да не подкрепиме тази докладна и да оставиме ОбС да си прави рекламата с чужди фирми.

Заповядайте г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги.

Аз искам да се съглася с това, което каза г-жа Овчарченска. Значи, ние говориме за професионализъм в момента. Професионализма...рекламата е като медицината и като останалите области. Там се искат професионалисти. Естествено, че рекламата не е просто нещо. Рекламата е лесно нещо но за умни хора, за хора които са го учили и които това им е професията. Така, че създаването или несъздаването на едно предприятие не решава въпроса с професионализма. По същия начин в момента предполагам в търговски отдел могат да се назначат хора, които са професионалисти, които разбират от реклама и това е въпрос на съвсем различен дебат професионализма. Тука говорим каква да е структурата на отговорност и структурата , която ще отговаря за това нещо. Ние сме на мнение, че структурата дали ще бъде общинско предприятие, дали ще бъде общинско дружество видя се, че то не работи и го закрихме е по-добре тази дейност да се извършва професионално в търговския отдел.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви.

Заповядайте г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Не продиктуван от призива на Председателя за негласуване аз предварително бях оформил мнението си да не гласувам по тази докладна. Искам да кажа с едно изречение защо. Винаги съм бил против да товариме общината с несвойствени дейности. Имаше на времето един кмет в началото на демокрацията, който освободи и това му прави чест от много несвойствени неща общината. Общината трябва да се занимава със своите функции а не да се занимава с реклама. Има кой да се занимава с това. А тия функции, които досега изпълнява търговския отдел досега са достатъчни, за да може тази дейност във вида в който е сега да може да продължи. Ясно е, че не е само отдаване на бил бордове Във връзка с това макар, че с това се изчерпва дейността задавам два риторични въпроса. Ами ако този, който е собственик сега на бил бордовете реши утре да ги демонтира като неподходящи като нецелесъобразни и т.н. какво ще прави предприятието?

Затова аз мисля, че е нецелесъобразно да предприемем действие, с което да товариме общината с несвойствени функции, затова моя глас ще бъде против.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Пилев.

Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет.:

Искам да изясня едно недоразумение. Просто да направя едно разяснение. Преди малко г-н Станислав Павлов направи директна прикана към кмета да наруши ЗОП. Г-н Павлов, моля Ви се придържайте се към законите. Няма никаква гаранция, че ако създадем едно такова дружество то ще може да печели обществените поръчки за изпълнение на договорите по публичност. Не съм много сигурен дали ще може да участва в скоро време. Имайте предвид, че ЗОП трябва да се спазва абсолютно стриктно а едно такова дружество лично аз ви казвам от опита съмнявам се че в близките години ще може. Ако на това разчитате действително то да излезе на положителен финансов резултат. Изискват се сериозни обороти за последните три години. Такова дружество тръгва без оборот. Изисква се сериозен капацитет от експерти, реализирани проекти. Една публичност не е толкова просто нещо колкото мислите и аз ще ви кажа, че ние имаме наложени две санкции, заради това, че бившата управа на общината е възложила на Реклама Дупница без конкурс без никакви договори и такива неща. Наистина ви моля да прецените и ако това е нещото, което натежава за създаването на това дружество имайте на предвид, че в близките 5-6 години то едва ли ще спечели обществена поръчка за публичност, освен ако не тръгнем от презумпцията че тръгваме да нарушаваме ЗОП.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Благодаря Ви г-н Георгиев. Заповядайте г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ. съветник:
Предложение за прекратяване на дебатите и гласуване.
Още повече и вносителя призова за това. Благодаря ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Ново предложение за прекратяване на дебатите.
Който е “За” прекратяване на дебатите, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	23
“ ПРОТИВ “	2
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	2

Приема се.

Преминаваме към гласуване аз пак в правото си на вносител призовавам общ.съветници да не се гласува тази докладна. Все пак оставаме една наредба публикувана на сайта. Когато общ.администрация и кмета решат, че ще бъде полезна да я ползват. Същевременно по такъв начин външни фирми ще рекламират и големите средства ще отидат към тях. Това ще бъде резултата.

Който е “За” докладната, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	няма
“ ПРОТИВ “	14
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	10

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 52, ал. 3 от ЗОС, във връзка с чл. 21,ал. 2 от ЗМСМА,
Об.С прие**

РЕШЕНИЕ

№ 73

1. Общински съвет – Дупница **не приема** предложения проект за решение по Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет, относно Приемане на Правилник за организацията и управлението на Общинско предприятие “Реклама” – гр. Дупница. /Вх. № 270/23.04.2014 г./

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет, относно Приемане на Доклади за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2013 г. на НЧ на територията на община Дупница. . /Вх. № 272/24.04.2014 г./ Проектта за решение е общинския съвет – Дупница приема докладите за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2013 година. На 13 функциониращи на територията на община Дупница народни читалища както следва:

- 1) Народно читалище “Зора 1858”, гр. Дупница;
- 2) Народно читалище “Христо Ботев 1978”, гр. Дупница;
- 3) Народно читалище “Пейо Кр. Яворов 1978”, гр. Дупница;
- 4) Народно читалище “Пенчо Славейков 1978”, гр. Дупница;
- 5) Народно читалище “Генерал Г.Тодоров 2011”, гр. Дупница;
- 6) Народно читалище “Спартак 2006”, гр. Дупница;
- 7) Народно читалище “Пробуда 1939”, с.Яхиново, Община Дупница;
- 8) Народно читалище “Пробуда 1927”, с. Самораново, Община Дупница;
- 9) Народно читалище “Христо Ботев 1911”, с. Червен брег, Община Дупница;
- 10) Народно читалище “Развитие 1910”,с. Крайници, Община Дупница;
- 11) Народно читалище “Пробуда 1926”, с. Джерман, Община Дупница;
- 12) Народно читалище “Светлина 1927”, с. Бистрица, Община Дупница;
- 13) Народно читалище “Пробуда 1902”, с. Баланово, Община Дупница.

Моля, за становище на икономическата комисия и имаме ли такава г – Кацов?

Г – Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник

Както казах в началото поради липса на кворум заседанието на икономическата комисия не се проведе. Искрено се надявам това след евровота да не се случва.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г – н Шопов, комисията по обарзование, култура , спорт и туризъм.

Г – ШОПОВ – общ. съветник

Благодаря г – н Председател, уважаеми г – н Кмете и колеги и уважаеми читалищни дейци. Нашата комисия подробно разгледа отчетите и докладите на читалищата и трябва да отбележим и прави впечатление значително подобряване на дейността на читалищата през настоящата година и може би това е свързано с честването на по-голями празници, средствата са изразходвани по предназначение и нашата комисия беше готова още за предишната сесия със становище за приемане на докладите на читалищата.Благодаря Ви за вниманието.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
И аз Ви благодаря. Желаете ли за изказване?
Заповядайте г- н Кирилов.

Г – Н БИСЕР КИРИЛОВ – общ. съветник

Уважаеми колеги, Председател и г – н Кмете аз немога да разбера само едно нещо, а то е че ние гласуваме докладите за читалищата, а нито имаш право да ги контролираш, нито имаш право да ги питаш защо е така? Питам защото моето семейство е един от спонсорите на едно от читалищата, голения ми син ходи на един курс, съпругата ми ходи на друг, получават държавни субсидии и нито можеш да го питаш защо си на 13 – 14 хиляди загуба, нито нищо. Това означава, че щом аз нямам никакви права аз няма да гласувам и за тези отчети на читалищата. Къде отиват тези пари? Като е такъв закона, само че закона не ме задължава да гласувам за тези отчети.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Ваше право, благодаря Ви г – н Кирилов. Други желаете ли? Заповядайте г – жо Илинска.

Г – ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – общ. съветник

Искам само да направя една забележка на колегата, че читалищата са самоуправляващи се органи и съгласно закона за народните читалища те са работещи. Стимулирам ги и аз се обърнах и не видях много от дейците, но за мен има едно съживяване в работата на читалищата и това е прекрасно, така че дори и на загуба за културата ще даваме пари. Няма да съжаляваме за това дали сме давали или спонсорирали или сами сме участвали в тази работа, така че ако е получавал услуга трябва и да си плати. Затова подкрепям предложението на комисията по култура и поздравявам читалищните секретари работете все така без пари в такъв смисъл защото техните заплати са много малки.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г – жо Илинска. Има ли други желаете ли за изказване?
Заповядайте г – н Дангов.

Г – Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник

Благодаря, уважаеми г – н Владимир, г – н Чимев и колеги, реплика към колегата Кирилов. Като общински съветник, който е от най- скоро тук би следвало да знае, че той има право да изиска винаги и кмета няма да откаже сведения за което и да било читалище под формата на доклад или под формата на справка, какво е получил и за какво ги е изразходвал. Не бива така г – н Кирилов априори аз нямам право да им търся отчет и няма да гласувам. Това е обида към всички работещи в състава на читалищните институция и наистина тя като сама действа самостоятелно и има закон за народните читалища и не сме го измислили ние, нито пък герб , а го е измислил българския народ с което се гордее и има уникалност в това отношение като страна членка на Европейския съюз, а това че вие или вашето семейство плащате някакви такси и доколкото рабрах за някакъв самодееен състав или танци и това е съвсем друг въпрос. Няма да коментирам повече да не влизаме в такъв режим на диалог и това ми беше реплика към г – н Кирилов.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г – н Дангов. Г- жо Николова заповядайте.

Г –ЖА ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник

Благодаря Ви г – н Председател аз на по- предходната сесия казах, че наистина има съживяване на това, което видяхме като дейности, които са извъшени в съответните читалища за предходния период, за което и предишния път изразих своите поздравления и разбира се то е отбелявано в становището на комисията. Аз се обръщам обаче, тъй като говорим за читалища към г – н кмета за един поставен от мен въпрос от повече от година и половина, касаещ проблем за течащият покрив на читалището в “Ж . к. Бистрица”, обиколила са всички г – н кмета, зам. кметовете, предишния председател на Общинския съвет г – н Ивайло Константинов за да сезирам за проблема, които е в това читалище и винаги сам имала обещанието, че това ще бъде направено т.е. да се отремонтира покрива за да може книгохранилището или залата в която са подредени и се съхраняват по всички правила на изкуството за читалищна дейност 10 хиляди тома да бъдат съхранени по някакъв начин, защото с много усилия те са преместени в зала в която не тече вода от покрива, но другата зала която се ползва за други дейности продължава да бъде в състоянието, в което съм сигнализираща преди две години. Не смятам, че да се отремонтира част от покрив, не казвам цялостен ремонт, а частичен ремонт на сграда с този размер и този покрив би струвало доста пари, имайки предвид колко сме платили ние като съкооператори на нашия блок. Това е може би покрив, които е равностоен на нашия блок и знам колко аз съм платила и колко общината би могла да задели от своите средства и това за общината са незначителни суми. Ако Ви г – н кмете вече от микрофона след като две години не съм получила аз лично с моите ходения някакво съдействие за да помогнем на това читалище, принудих днес да го каза от микрофона. Моля Ви.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да, заповядайте г – н Кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет

Г- жо Николова и преди да изкажете препоръка по микрофон, мисля че има нещо което се прави и може да получите информация. Относно дейността на читалищата, това което общинска администрация и аз като кмет имаме като ангажимент е да бъда коректен в превеждането на целевите субсидии, по закона за читалищата. Относно друг ангажимент, които има общината е сгради, които се ползват да бъдат поддържани във вид. Всеки от вас, обаче си дава сметка, че поддържането във вид не стои само за читалищата, нали? Ние имаме и детски градини, които са проблемни т.е. тук нещата малко трябва да вървят в една приоритетност. Усвояването да средства по закона за читалищата представителите на самите читалища знаят и те стигат само за заплата. Аз бих поискал от Вас даже едно конкретно предложение, защо да не потърсиме завишаване на сумите към въпросните читалища за издръжка в които да има разписани суми за поддържане на сградния фонд. Благодаря Ви.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря. Други желаещи за изказване? Заповядайте г – н Пехливански.

Г –Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник

Така, защото все пак живея в този квартал, значи там отдолу има и една баничарница, която сме отдали под наем, но сега немога да кажа докога и той си плаща наем обаче и той ползва покрива, нали. Ако няма покрив може и до него да стигнат дъждовете и така може да се използва да помогнат и те. Сега неznam кои е нормално да направи разговор и те трябва да помогнат. Така, че и това е вариант и с част от сумата да помагнат и те. Доколкото знам те са готови с един проект и ще кандидатстват хората може би за средства, но и ние не е лошо да помагнем.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г – н Пехливански. Други желаещи за изказване? Искам да изкажа и мое становище. Уважеми колеги и уважаеми представители на читалищата, които са сега тука, аз ви благодаря за усилията, които полагате да се запазят тези читалища и те съществуват с някаква дейност. Това, че някои като г – н Кирилов и желаещите да плащат на частни фирми, които организират някаква дейност танци или музика и т.н. това си е тяхно право и не го бъркайте. Аз бих призовал дори по някакъв начин това което каза и кмета да намерим начин да увеличим средствата за читалищата за да могат да се поддържат техния здравен фонд, г – н Попниколов аз никога не ви прекъсвам на микрофона. Сам ли си говорите? Просто имам и друго предложение, което може да се обсъжда и може да влезне като предложение на читалищата. По някакъв начин да се предостави от общината дейност, която тези читалища да развива и да придобиват някакви приходи. Също е вариант дори и има предложения от председатели на такива читалища с които средства се подпомагат и работата на читалищата и ще орзанизираме почеве една част от младото поколение, което по някакъв начин трябва да разбере кое е българското.Благодаря. Ако няма други желаещи за изказване преминаваме към гласуване.Общинска болница “Св. Иван Рилски” също може да помогне на читалищата. Помогнете г – н Попниколов. Приключваме и процедура на гласуване. И само искам да прочета една декларация. От моята заплата не сте разпоредител вие така, че аз ще преценя. Декларация от Йонко Гергов – общ. съветник . Уважаеми господа на основание чл. 12 подавам настоящата декларация, г –н Попниколов чета и моля ви не ме прекъсвайте, правя ви забележка и следващия път ще ви отстраня от заседанието. Поради наличие на частен интерес по конкретния повод по приемане на докладната и предвид гореизложеното няма да участвам в обсъждането и гласуването на докладната записка включена в разглеждането на заседанието на общинския съвет. Които е” за “ приемането на решението, моля да гласува. Имах молба към всички политически групи да представят с тяхни преброители и не се спазва, но забележки могат да се прават.

Който е “за” моля да гласува.

Благодаря.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 74

1. Общински съвет – Дупница приема Докладите за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2013 г. на 13 /тринадесетте/ функциониращи на територията на Община Дупница народни читалища, както следва:

- 1) Народно читалище “Зора 1858”, гр. Дупница;
- 2) Народно читалище “Христо Ботев 1978”, гр.Дупница;
- 3) Народно читалище “Пейо Кр. Яворов 1978”, гр. Дупница;

- 4) Народно читалище “Пенчо Славейков 1978”, гр. Дупница;
- 5) Народно читалище “Генерал Г.Тодоров 2011”, гр. Дупница;
- 6) Народно читалище “Спартак 2006”, гр. Дупница;
- 7) Народно читалище “Пробуда 1939”, с.Яхиново, Община Дупница;
- 8) Народно читалище “Пробуда 1927”, с. Самораново, Община Дупница;
- 9) Народно читалище “Христо Ботев 1911”, с. Червен брег, Община Дупница;
- 10) Народно читалище “Развитие 1910”,с. Крайници, Община Дупница;
- 11) Народно читалище “Пробуда 1926”, с. Джерман, Община Дупница;
- 12) Народно читалище “Светлина 1927”, с. Бистрица, Община Дупница;
- 13) Народно читалище “Пробуда 1902”, с. Баланово, Община Дупница.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за кандидатстване на Исторически музей – Дупница като кандидат в проект по Програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, Мярка 2 “Документиране на културната история” по Финансов механизъм на европейското икономическо пространство 2009 – 2014. /Вх. № 273/24.04.2014 г./ Заповядайте г –н кмете за изказване.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет

Чета проект за решение.

1. Общински съвет - Дупница дава съгласие Исторически музей - Дупница да кандидатства по Мярка 2 „Документиране на културната история” по **Програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”** с проектно предложение в партньорство с Лаборатория „Цифровизация на научно и културно наследство” към Институт по математика и информатика – Българска академия на науките и СНЦ “Амала - приятели”.

2. Общински съвет - Дупница декларира, че предназначението на помещенията, обект на финансиране по проекта - Къща “Ст.Димитров - Марек”, няма да бъдат променяни за период не по-малък от 10 години след приключване на дейностите по проекта.

3. Общински съвет - Дупница упълномощава кмета на общината да предприеме всички необходими действия за реализиране на настоящето решение, както и да подписва всякакви други финансови и технически документи, необходими за проектното предложение и реализиране дейностите по проекта, в това число при спечелването му да учреди/издаде адекватно обезпечение на авансовото плащане чрез запис на заповед. Само да добавя колеги, то това беше и основната точка от днешната извънредна сесия, редовна ли е добре редовна. Имайки предвид, че срока за кандидатстване е 19 май че става въпрос за 100 процента безвъзмездно финансиране и в обосновката сте видяли сумата от – до и затова е тук г – жа Геренска и ако искате допълнителна информация тя може да ви даде. Благодаря Ви.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г- н Кмете. Постоянната комисия г –н Шопов по образование, култура, спорт и туризъм.

Г – Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник

Благодаря г – н Председател, г –н Кмете и колеги и комисията единодушно взе решение докладната да бъде приета.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря. Нямаме откъм друга комисия. Имате думата за изказване. Има ли желаещи? Г – жа Геренска има предложение и да редно е .Да заповядайте г –жо Геренска.

Г – ЖА АНЕЛИЯ ГЕРЕНСКА – директор на Исторически музей

Добър ден, на всички. Относно мярка 2 за което миналия път говорихме за кулата. Община Дупница кандидатства по мярка 1 за хълма кулата. Тъй като има възможност по тази програма исторически музей като културен институт по силата на закона да подаде предложение и понеже изключително актуално е т. нар. дигитализация на културно наследство това е от една страна съхранение на нещо, което неможе физически да се съхранява, а го съхраняваме на цифров носител, а от друга страна това е създаване на сайт на музея, създаване на галерия с тези образи и ползването на всички тези дигитализирани материали и ще изведат така малко музея от анонимността, защото знаете че липсата на постоянна експозиция и така прави музея доста анонимен, а във виртуалното пространство когато се появят всички тези неща може да стане ясно, че в музея има достатъчно културни ценности и любопитни за гражданите както и за гостите. Така, че това е един шанс да превърне не дигитализирания център в едно средище както за учаци така и за любопитни и изкушаващи се от историята хора, а и за обикновени граждани, които биха могли да прочетат например – Вестник “Светлина” от 20-те или 30- те години на електронен носител. И това в общи линии представлява проекта, които подготвяме и се надявам да спечелим с ваша помощ.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви и желая успех. Желая за изказване. Няма. Преминваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства

24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.8 и т. 23 и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 75

1.Общински съвет - Дупница дава съгласие Исторически музей - Дупница да кандидатства по Мярка 2 „Документиране на културната история” по **Програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”** с проектно предложение в партньорство с Лаборатория „Цифровизация на научно и културно наследство” към Институт по математика и информатика – Българска академия на науките и СНЦ “Амала - приятели”.

2. Общински съвет - Дупница декларира, че предназначението на помещенията, обект на финансиране по проекта - Къща “Ст.Димитров - Марек”, няма да бъдат променяни за период не по-малък от 10 години след приключване на дейностите по проекта.

3. Общински съвет - Дупница упълномощава кмета на общината да предприеме всички необходими действия за реализиране на настоящето решение, както и да подписва всякакви други финансови и технически документи, необходими за проектното предложение и реализиране дейностите по проекта, в това число при спечелването му да учреди/издаде адекватно обезпечение на авансовото плащане чрез запис на заповед.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, Парк „Рила”. /Вх. № 291/08.05.2014 г./. Заповядайте г –н Кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет
Благодаря Ви. Чета проект за решение.

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2014 год. в част III, т. А "Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем", със следния имот: Част от имот с идентификатор 04220.16.100, с площ от 38.00 кв.м /ведно с поставения в имота павилион с площ от 18 кв. м/, находящ се в гр. Дупница, Парк „Рила”, петно № 4 от одобрена схема - Приложение 1 към Решение 100/19.05.2011 г. на ОбС Дупница, публична общинска собственост по АОС 1791/07.01.2011 г.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс, на част от имот с идентификатор 04220.16.100 /землище четири хиляди двеста и двадесет, кадастрален район шестнадесет, имот сто/ по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 година на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, изменена със Заповед №КД-14-10-371 от 14.10.2009 година на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Кюстендил, с площ от 38.00 кв.м /ведно с поставения в имота павилион с площ от 18 кв. м/, находящ се в гр. Дупница, Парк „Рила”, петно № 4 от одобрена схема - Приложение 1 към Решение 100/19.05.2011 г. на ОбС Дупница, публична общинска собственост по АОС 1791/07.01.2011 г. за срок от десет години при следните условия:

2.1. имотът се отдава само по предназначение – за търговски обект;

2.2. начална наемна цена – 121.60 лв. /сто двадесет и един лева и шестдесет ст./ месечно, дължима за периода от м. Май до м. Септември включително за всяка календарна година. Върху цената се дължи ДДС.

2.3. депозит – 24.32 лв. /двадесет и четири лева и тридесет и две ст./;

2. Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгл. чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилия участник.

4. Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение с цел да се защитят важни обществени интереси. Благодаря Ви.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря г –н Кмете. Икономическата комисия не я е разгледала тъй като не е имало кворум. Комисията по териториално устройство г –н Пилев заповядайте.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник

Аз се извинявам, обаче преди да кажа мнението на комисията дали не е необходимо да гласуваме за допуск след като не е гледана в икономическа комисия и това е по правилника разбира се. Иначе мнението на комисията е докладната да бъде приета.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря. Г – н Попов като е гледана в една комисията , а в друга не трябва ли да гласуваме за допуск? Няма такова изискване, да благодаря. Имате думата за изказвания. Заповядайте г- жо Николова.

Г – ЖА ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ.съветник

Благодаря г – н Председател, уважаеми г –н Кмете, уважаеми колеги правя едно предложение за промяна в така внесения текст за решение от групата на ОДБ. Точка 2 в проекта за решение предлагаме да гласи по следния начин: Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публичен търг, на част от имот с идентификатор

04220.16.100 /землище четири хиляди двеста и двадесет, кадастрален район шестнадесет, имот сто/ по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 година на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, изменена със Заповед №КД-14-10-371, и нататък текста буквално приповтаря т. 2 , която напраща като зачитане г –н Чимев. Точка 2.2 вид на търга – публичен търг с явно наддаване, 2.3 начална наема цена от 150 лева дължима месечно за периода м. май до м. септември вкл. включително за всяка календарна година и върху цената се дължи и начислено ДДС, 2.4 стъпка за наддаване 15 лева, 2.5 депозит в размер на 30 лева, 2.6 срок за които имота се отдава под наем 10 години, т.3 тръжните документи да се утвърдят от кмета на Община Дупница съгласно чл. 76 ал. 3 от наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество. В четения текст, който е в докладната която се внася т.3 да стане т.4 и т.4 да стане т.5. Нашите мотиви за внасянето на тази промяна в внесената от вас г – н Чимев докладна е че това е търговски обект, който няма никакви социални дейности, е търговски обект който може да развива търговска дейност и спокойно може да се промени начина по който да се отдаде под наем.

ИНЖ . ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Ако обичате г –жо Николова в писмен вид, защото не успяхме да запишем всички приложения.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет

Имаме ли никакви ограничения в посока, вид ? Няма. Как бяха отдавани другите обекти на територията на парк “Рила”? Ами г- жо Николова след като 4 други обекта са минали по една процедура, редно ли е към петия да подхождаме по този начин? Не че не е право да общински съвет да решава, разбира се.

Г – ЖА ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ.съветник

Както ме попита г –н Чимев дали е коректно или не? Това е категория която в момента квалифицира друго поведение в общинския съвет.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет

Не, не казвам само след като са минали другите четири обекта на един вид отдаване, за петия дали е редно?

Г – ЖА ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ.съветник

Ами не казвам дали е редно или не, според нас когато няма никакъв вид социална дейност може би е по-редно след като постъпленията ще идват в общината да бъде., аз пак говоря от позицията това общината да има приходи. За мен това е най- важното за да може да разпределя тези приходи, откъдето и да дойдат, по- равномерно и нормално за други категории. В момента за този обект говорим и ние затова правим предложение за този обект и аз в момента немога да коментирам другите обекти, защото сега говорим за този обект. Ако колегите смятат че това предложение е разумно могат да го подкрепят и ако сметнат, че не е редно и никаква различие и го оставям на разсъждение в залата, ние само го правим като предложение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Имайки предвид, че четирите други пак минаха през зала, нямаше подобна ситуация, за това питам за петия.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Значи, през зала аз не си спомням скоро да сме гласували сега обекти, които да отдаваме. Аз поне си спомням за този сега който обсъждаме. Другите имаше някакъв Анекс, който трябваше да бъде продължен..... Моля? Отдали сме само терени и може би г-н Кацов да обясни, че до сега са отдавани само терени, защото пак казвам. Това е в икономическата комисия се гледат всички тези параметри и в момента като не състояла се такава комисия го направихме като предложение в зала. Тука в момента се включва и сградния фонд. Така ли? И изградената постройка, павилион.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Сега, има един въпрос.....

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Много Ви моля г-н кмете да не си водим диалог на микрофона. Вие имахте въпрос, отговор. Имате ли някакъв друг въпрос?

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Това е наше предложение което коментират други колеги.....

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да, Ваше предложение. Благодаря Ви г-жо Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

..... ние сме го направили, коректно сме го внесли и вече въпроса е колегите дали ще го приемат.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да, правото на ОбС е да решава дали да се приеме или не.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Разбира се, да. Разбира се, може и да бъде не приет.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Сега може ли да кажа нещо?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Преди време в територията на парк Рила имаше фиксирана наемна цена на квадрат. Вие добре помнете г-жо Николова, гласували сте я. Внасяхме за корекция на цена, на цена на кв.м. Ако си спомняте мина през ОбС. Е, аз за това питам. Ако тогава е имало подобна ситуация, не е ли било редно да го правим за всички да създадем еднакви изходни позиции. Разсъждавам.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Така, аз имам едно мое предложение. Още в началото на нашия мандат в икономическа комисията в която бях председател на икономическа комисия, решихме, че всички обекти се дават на търг. И ние изменяхме. Това, че сме пропуснали някой обект, който е даден на конкурс е може би грешка в момента на обсъждане. В момента в правото си на

общ. съветник г-жа Николова направи своето предложение, правото ОбС да реши по какъв начин ще се гласува решението което е в докладната.

Заповядайте г-н Попниколов. Понеже ме притеснявате непрекъснато, ще започна да бъркам имената на всички съветници.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛАВ – общ. съветник:

Избран зам. председател, не го избрахме, ама това е друга тема.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Избрахме го.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛАВ – общ. съветник:

Аз искам да кажа друго. Значи, тука стои въпрос и както каза г-н кмета. По принцип ние с Вас в икономическата комисия, правилно и Вие забелязахте, по принцип решихме за да се увеличат приходите на общината, предполагам, че и г-жа Николова имаше това нещо. Да, аз може би бях откъснал, извинявайте. Обектите да се отдават не чрез конкурс, а на търг. Тука обаче наистина възниква сега един проблем, за да нямаме двоен стандарт към всички наематели в парка трябва да решиме по следния начин, за да сме акуратни към всички. Или всички трябва да отидат на търг или не може половината да са отдадени на конкурс, половината да са с търг, защото веднага ще бъдем обвинени в един двоен стандарт. Това е цялата история на нещата. Ако принципно и аз съм за това да има повече приходи в общината и да може постъпленията в общината да са повече. Но когато половината обекти са отдадени по един начин и другата част на обектите се отдават по друг начин, тогава вече се получава прецедент и може всички ние да бъдем обвинени в някакъв двоен стандарт.

Благодаря Ви за вниманието.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Попниколов. Има ли други желаещи за изказване? Няма.

Постъпило е предложение за промяна в решението. Предложението на г-жа Николова е:

“Т.2. Общински съвет взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг на точка 2.

т. 2.1. Част от имот с идентификатор 04220.16.100 в землище 4000220, кадастрален район 16, имот 100 по кадастрална карта и кадастрални регистри одобрени със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, изменено със Заповед № КД-14-10-371/14.10.2009 год. на Началника на служба по геодезия, картография и кадастър Кюстендил, с площ от 38 кв.м, ведно с поставените в имота павилион с площ № 18, находящ се в гр. Дупница, парк “Рила”, петно № 4 от одобрената схема в приложение 1 към решение № 100/19.05.2011 год. на Общински съвет Дупница, публична общинска собственост, по АОС № 1791/07.01.2011 год. за извършване на търговска дейност.

т.2.2. Вид на търга – публичен търг с явно наддаване;

т.2.3. Начална цена – 150.00 лв., дължимо месечно за периода от май до септември, включително за всяка календарна година. Върху цената се дължи ДДС.

Т. 2.4. Стъпка на наддаване 10% от началната цена;

Т.2.5. Депозит в размел на 30.00 лв.;

Т.2.6. Срок за който имота се отдава под наем – 10 години;

Т.3. Тръжните документи да се утвърдят от кмета на Община Дупница, съгласно чл. 76, ал. 3 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

И т.4 и т.5 остават същите.”

Това е предложението за промяна.

Който е “за” приемане на това предложение за промяна, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	16
“ ПРОТИВ “	11
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се предложението за промяна.

Преминаваме към гласуване. Поименно гласуване.

1. Матей Попниколов

Гласуваме докладната, решението с промяната която гласувахме преди малко. Моля Ви слушайте. Не си приказвайте непрекъснато.

1. Матей Николов Попниколов	против
2. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	против
3. Асен Георгиев Пилев	против
4. Йордан Крумов Йорданов	против
5. Атанас Живков Василев	против
6. Илиянка Димитрова Пилева	против
7. Емил Любомиров Панчев	против
8. Иван Асенов Фулев	против
9. Иво Георгиев Янков	против
10. Пламен Георгиев Стойнев	против
11. Бисер Малинов Кирилов	против
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за

32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	17
“ПРОТИВ”	11
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 60, ал. 1 от АПК, чл. 13, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 год., последно изм. и доп. с Решение 170/21.12.2012 г. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 76

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2014 год. в част III, т. А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем”, със следния имот: Част от имот с идентификатор 04220.16.100, с площ от 38.00 кв.м /ведно с поставения в имота павилион с площ от 18 кв. м/, находящ се в гр. Дупница, Парк „Рила”, петно № 4 от одобрена схема - Приложение 1 към Решение 100/19.05.2011 г. на ОбС Дупница, публична общинска собственост по АОС 1791/07.01.2011 г.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публичен търг на:

2.1. част от имот с идентификатор 04220.16.100 /землище четири хиляди двеста и двадесет, кадастрален район шестнадесет, имот сто/ по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 година на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, изменена със Заповед № КД-14-10-371 от 14.10.2009 година на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър – Кюстендил с площ от 38.00 кв.м /ведно с поставения в имота павилион с площ от 18 кв. м/, находящ се в гр. Дупница, Парк „Рила”, петно № 4 от одобрена схема - Приложение 1 към Решение 100 /19.05.2011 г. на ОбС Дупница, публична общинска собственост по АОС 1791/07.01.2011 г. за извършване на търговска дейност;

2.2. вид на търга – публичен търг с явно наддаване;

2.3. начална наемна цена – 150.00 лв. дължима месечно за периода от м. май до м. септември включително за всяка календарна година. Върху цената се дължи ДДС;

2.4. стъпка на наддаване – 10 на сто от началната цена;

2.5. депозит в размер на 30.00 лева;

2.6. срок за който имота се отдава под наем – десет години.

3. Тръжните документи да се утвърдят от кмета на община Дупница, съгласно чл. 76, ал. 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилия участник.

5. Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение с цел да се защитят важни обществени интереси.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заповядайте г-н Кирилов за отрицателен вот.

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги,

Г-н Кмет,

Г-н Председател.

Аз гласувах твърдо “против”, защото съм общ. съветник от 31 януари и с всяко решение предложено от групата на ОДБ е грешно и ставаме смешни пред обществото. До сега които са приети.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре, благодаря Ви.

Максимум двама. Заповядайте г-н Попниколов. Изчерпвате отрицателния вот с Вашето.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛАВ – общ. съветник:

Аз гласувах “против” това решение, защо се създава двоен стандарт и защото виждам, че от страна на групата на ОДБ искат просто да бъде така да си уредят свой човек с този конкурс. И зарази това създавайки това нещо, създавайки този прецедент останалите хора които са с конкурс, с конкурс в парка..... Ами сега ще Ви обясня г-жо Николова. Вие в предишния ОбС г-жа Николова, Вие нямате право да се изкажете, защото гласувахте “за”, а аз съм гласувал “против”. Г-жа Николова в предишния ОбС беше председател на икономическата комисия. В предишния ОбС икономическата комисия беше решила да раздава на свои хора тези обекти в парк “Рила” чрез конкурс, а не чрез търг и защо тогава не се загрижиха за общината, когато тези обекти изградени с пари на общината бяха раздадени на хора приближени. Никой не стана в ОбС да ги защитава. А сега в момента половината хора ще се явят на конкурс, а половината ще отидат на търг и ако Вие смятате, че това е нормално и редно гласувайте. Аз съм “против” това нещо.

Или всички наематели ще се явят на търг или всички ще отидат на конкурс.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Попниколов. Нямаме право за обсъждане други. Не, не, не. Съгласно Правилника изказване имат право двама които са гласували “против” и да обяснят своя отрицателен вот. Извинявайте г-жо Николова.

/шум в залата/

Г-н Попов, съгласно Правилника при отрицателен вот, обсъждане..... Много Ви моля репликите извън залата.

/шум в залата/

Не лично обяснение. Става въпрос, че е засегнато името на общ. съветник в..... Има право на лично обяснение. Заповядайте г-жо Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Мисля, че създаването на подобни циркови ситуации в нашия ОбС станаха честа практика. Споменаването на моето име като председател на икономическа комисия в предишния ОбС, едва ли не споменато като председател, който си е раздавал обекти и фирми на приближени на него хора. Г-н Попниколов, ще искам публично от микрофона на този ОбС да ми се извините за това, че Вие ми вменявате на мене вина, че аз съм облагодетелствала приближени на мен фирми. Моля Ви да станете от този микрофон или да посочите фирмите, които с моето председателстване съм облагодетелствала лично аз и комисията която съм председателствала или да ми се извините от микрофона за обидата която ми нанесохте. Смея да твърдя от този микрофон, че в качеството си на какъвто и да било председател, член на комисия или общ. съветник без да участвам в нито една комисия в предходните години г-н Попниколов, аз не съм се облагодетелствала грам от този ОбС и от тази община.

Преди месец исках да задам поради писанията в медиите лично питане до г-н Чимев да направи справка за периода от годините назад, а не само от времето през което той е бил кмет, да направи справка д-р Николова през всичките тези години с какви фирми е кандидатствала, къде е участвала, кого е задоволявала с обекти или разни други терени и какви пари аз съм получила от тази община или съм окрала от тази община.

Г-н Чимев, писмения ми въпрос ще бъде зададен към Вас и ще искам писмено да го изчетете от микрофона следващия път, за да се прекратят всякакви спекулации с моето име, че съм участвала в разграбването на общината. Писмено ще задам този въпрос.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-жо Николова. Заповядайте г-н Попниколов, обяснете се.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛАВ – общ. съветник:

Уважаема г-жо Николова, става въпрос, че Вие нещо не ме разбрахте. Значи нито съм Ви обвинил в разграбване на общината нито нищо. Аз Ви обвинявам в това което ще го повтора. Обвинявам Ви в двоен стандарт. Това че преди като председател на ОбС има запис и това което съм казал, сега ще го повтора. Това което казвам е следното. Аз обвинявам г-жа Николова в двоен стандарт. Тъй като преди това като председател на икономическата комисия е било взето решение обектите в парка да се раздават чрез конкурс, сега тя предлага след като половината обекти са раздадени другата половина да бъдат раздадени чрез търг. Това води до двоен стандарт и до възможност за облагодетелстване. Нито съм я обвинявал в кражба на общината, нито на пари. Аз много добре знам, че г-жа Николова се занимава със здравеопазване и не се занимава с нищо друго и не съм казал такова нещо, може да се провери в запис. Така, че за това което казвам съм го повторил и не мога да се извиня. Това е истината.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Попниколов. Вашето име не е споменато, така че не мога да ви коментирам Вас.

/обаждане от зала/

На какво? Айде да прекратим..... Заповядайте г-н Кацов, защото като председател на кое само кажете.

/Г-н Кацов-общ. съветник: На групата. На обвинение от личен вот./

/въпрос от залата/

Има, още не е разтурена такава група.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Не мога да ви отговарям на въпроси.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Няма декларация че групата е прекратила своята дейност.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Г-н кмете, това което предлагаме е от името на нашата група е с една единствена цел да се избегне това което се случи онзи ден, създаде се едно изкуствено напрежение. Тичаха в..... Съжалявам, че ги няма тук, тичаха в коридорите на общината кметове притеснени във връзка с отдаването на пасищата. Създаде се една суматоха, че едва ли не този конкурс има за цел да ги даде на някой наш човек, на някой близък човек. Всъщност това всичко беше разбито като мит, защото спечели най-високата цена и то си го взеха местните хора на цена която доколкото стигна до мен, не знам информацията може да не ми е точна рекордна за цяла България като цена. Именно водена от това да няма напрежение, относно дали се прави за наш човек, защото съгласете се какъв конкурс когато отдаваме павилион. За прав път отдаваме и павилион. Конкурс е когато отдаваш терен и имаш отношение по визията, по това което ще се извършва там. Визията е ясна, има го павилиона, отдаден е. Съгласни сме да го направим по реда по който го предлагате Вие предварително изпълнение, за да се избегне изчакването, за да може да се хване сезона. Пълна коректност от наша страна. Вижте само ще Ви зачета в кои случаи само се предвижда това предварително изпълнение. Това се налага за да осигури живота или здравето на гражданите, да се защитят основно важни държавни или обществени интереси. Въпреки това.... Въпреки това.....

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Попников, ще Ви отстраня от заседанието заради..... Напуснете заседанието ако обичате.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Въпреки това не го коментираме. Съгласни сме, но за да избегнем говоренето, защото..... За да се избегне това излишно напрежение г-н кмете и за да може Вие да сте почист и ние също, за това е нашето предложение. Ако не го приемате, не го гласувайте колеги. Разбрахте какво се внуши.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Кацов. Много Ви моля да прекратим.....

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Само две думи. Колеги, колеги, айде стига. Проблем в начин на провеждане няма. Проблем има когато имаш 5 петна на територията на парк “Рила”, 4 са отдадени през конкурс и за 1 търсите друг вариант. Така, момент, сега говорим, търсиме най-добра изгода. Факт е, че е така. Сам споменахте доказа го онзи ден конкурса, но този който го вкарваме в такъв режим еднакви условия ли ще има с колегите, които ползват другите търговски обекти на парка? Не, не, не говоря за останалите петна, които са на територията на парк “Рила”. Всеки има фиксирана наемна цена на месец на база на кв.м. Тоест.....

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н кмете.....

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Е, сега и думата ми отнемете.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Не, не Ви я отнемам думата. Ама повтаряме си едни и същи неща.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Т.е. г-н Кацов..... Мога ли да довърша?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Може, да.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Т.е. когато поставяме изискване за ползване на територията на едно място, на петно общинска собственост, всички трябва да бъдат при еднакъв критерий. Това исках да Ви кажа. Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Приключваме. Преминаваме към следващата, последна точка, допълнителна докладна, която приехме за разглеждане. Най напред да допуснем докладната за разглеждане, допуск за разглеждане, тъй като докладната не е обсъждана в нито една комисия.
Който е “за” допускане докладната за разглеждане на днешното заседание поради не разглеждане на комисиите, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Допуснат е за разглеждане.
Г-н кмете, заповядайте да изложите проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Благодаря Ви.
/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /
Благодаря Ви.

И понеже докладната е внесена наистина извънредна, едва ли повечето от Вас имат идея за какво става въпрос. Две думи да Ви обясня. Касае разчистване финансовите взаимоотношения по ОП с изпълнител на “Рехабилитация на републиканска пътна мрежа”. Водеха се съдебни спорове между изпълнител и концесионер, решение от края на м. април има, за което изпълнителя уведомява община Дупница. Това е сумата около 3 200 000 лв., която стоеше в отчета на община Дупница като дължима не разплатена. Въпросната сума, за да бъде разплатена към изпълнителя на нас ни трябва двумесечен срок, това е уведомено вече Министерството на регионалното развитие за удължаване на срока, време през което да бъде фактически извършено това плащане. Ако нещо бъркам колегата Георгиев е тук, може да поясни.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Има ли желаещи за изказване. Ако трябва пояснения г-н Георгиев. Няма. Добре, преминаваме към гласуване. Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов за

2. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, /, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 77

1. Общински съвет Дупница изменя т.1 от Решение № 188/11.12.2008 г., взето по Протокол № 14/ 11.12.2008 г. на Общински съвет Дупница, както следва:

“ 1. Общински съвет упълномощава кмета на община Дупница да предприеме всички необходими действия, в това число подписване на Запис на заповед в полза на поемателя – Министерство на регионалното развитие със срок на валидност 12.09. 2014 г.”

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:
Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.
Следващото заседание ще бъде на 30 май.
Благодаря Ви.
Приятен ден.

Заседанието бе закрито в 12.20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ инж. Владимир Владимиров/

ПРОТОКОЛИСТИ:

- 1. / В. Бързачка - главен специалист ”ООбС”/**
- 2. / инж. Т. Инджева – старши специалист ”ООбС”/**
- 3. / Д. Илиева-Михайлова – старши специалист ”ООбС”/**