



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. № ...../.....

## ПРОТОКОЛ

### № 3

Днес **07.02.2014 г.** в Заседателната зала на Община Дупница се проведе III-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 32 общински съветници.

Отсъства Първан Дангов.

Заседанието бе открито от г-жа Маргарита Илинска – общински съветник в 10.10 часа.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – председателстващ заседанието:

Добър ден.

В залата присъстват 32 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.10**, откривам III - то редовно заседание за 2014 година на Общински съвет Дупница.

Искане до ОбС Дупница № 44/30.01.2014 г., относно свикване на заседание на ОбС.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Избор на Председателстващ заседанието на Общински съвет - Дупница.
2. Ново обсъждане на Решение № 1 от 17.01.2014 г., взето по Протокол № 1/17.01.2014 г., с което Общински съвет – Дупница не прие предложението за решение по докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Поемане на дългосрочен общински дълг чрез емисия на общински облигации, при условията на първично частно предлагане, върнато поради нецелесъобразност със Заповед № 104/24.01.2014 г. на Кмета на Община Дупница.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – председателстващ заседанието:

Има ли предложения и допълнения към Дневния ред или някакви промени? Ако няма, който е съгласен с така предложението Дневен ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

31

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

## Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Избор на Председателстващ заседанието на Общински съвет - Дупница.
2. Ново обсъждане на Решение № 1 от 17.01.2014 г., взето по Протокол № 1/17.01.2014 г., с което Общински съвет – Дупница не прие предложениия проект за решение по докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Поемане на дългосрочен общински дълг чрез емисия на общински облигации, при условията на първично частно предлагане, върнато поради нецелесъобразност със Заповед № 104/24.01.2014 г. на Кмета на Община Дупница.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – председателстващ заседанието:

Преди да пристъпим към изпълнение на Дневния ред са постъпили две заявления от граждани, Ивайло Сашов Паргов. Г-н Паргов тук ли е? Да.

/Чете заявление с вх. № 54/05.02.2014 г., приложено към Протокола/

Г-Н ИВАЙЛО ПАРГОВ – гражданин:

Добър дан уважаеми дами и господа общински съветници.

Повода да бъда днес сред Вас е, че представителите на Спортните клубове развиващи дейност на територията на Община Дупница, ме упълномощиха да прочета една Декларация под която стоят подписите на победителите на тези клубове. Признавам си, че това е огромна чест за мен. Повечето от Вас дами и господа общински съветници познавам лично и голяма част от Вас без значение от партийната си принадлежност сте помагали на спорта в гр. Дупница и в частност футбола. Някои го правят и до днес, за което Ви благодаря.

Чета Декларацията.

Декларация от Спортните клубове развиващи дейност в Община Дупница.

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Представителите на спортните клубове от града изразяваме нашето сериозно притеснение от появилите се информации за предвидените пари за спорт и спортни дейности през 2014 година. Намаляването на парите от 150 000 на 52 000 лева обезличава работата ни, срещу това, което се мъчим да правиме и най-вече срещу децата, които спортуват при нас. Нека не забравяме, че спорта е лицето на града и визитна картичка на всеки един град.

Ние не сме специалисти по финанси, бюджет и пари. Ние сме специалисти в нашата си област-спортната. В тези тежки времена, когато пари се намират неимоверно трудно ще ни бъде ограничено и това макар и недостатъчно финансиране от бюджета на Общината. И при сегашната ситуация сме изправени пред угрозата да изгубим много талантиливи деца, заради невъзможността да им осигурим необходимите условия за развитие на спорта.

Вие дами и господа общински съветници сте тези, които имате възможността като специалисти да намерите изход от ситуацията. Вие сте избрани от всички нас тук, да защитавате и гоните интереса на всички ни, и всички Вие заедно трябва да прецените, чрез спорта ще осигурите ли на нашите над 800 деца да се развиват в здрава среда, а не да сезанимават с пороците на 21-и век- цигари, наркотици и други.

През последните две години за спорта, според мен се направи доста. Не забравяйте дами и господа общински съветници, че спорта е социален феномен. В Дупница винаги са се раждали спортисти, които са ни карали да се гордеем с тях. Ние вярваме, че ако Вие дами и господа поне веднъж преодолеете партийните си противоречия и намерите адекватно решение на този проблем, то този път ние спортните ръководители и стотиците деца трениращи в тези клубове ще се гордеем този път с Вас. Казано на спортен език “топката е във Вашето поле” дами и господа общински съветници.

Аз и всички мои колеги, спортни ръководители Ви пожелавам успех и благодаря на вниманието.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – председателстващ заседанието:  
И аз Ви благодаря. С вх. № 56/06.02.2014 г., има заявление от гл. ас. Иван Хаджийски.  
/Чете заявление с вх. № 56/06.02.2014 г., приложено към Протокола/  
Г-н Хаджийски, заповядайте.

ГЛ. АС. ИВАН ХАДЖИЙСКИ – гражданин:  
Уважаеми общински съветници,  
Г-н Кмет.

В качеството ми на зам. Председател на Общинския съвет за духовно развитие на Община Дупница, внасяме настоящата декларация, която онзи ден на заседание приехме.

Уважаеми общински съветници,

Предвид настоящото финансово състояние на Община Дупница и драстично намаления бюджет за култура, силно обезпокоени се обръщаме към Вас с молба да преосмислите Вашето решение, относно облигационния заем. Духовна Дупница се нуждае от ресурс за развиване и осъществяване на културните дейности, свързани с важни дати и годишнини от културния календар на общината. През 2014 г. предстоят важни годишнини, които са символ на духовния облик на града ни, съхранили традициите от столетия насам. 120 год. театрално дело в гр. Дупница, 120 год. хорово дело в гр. Дупница, 37-ми традиционни Майски празници на културата, 11-ти Международен фолклорен фестивал на Мир на Балканите, 5-ти фолклорен фестивал на обработените хора Рила ни гледа, Национален танцов фестивал Денс машин и др.

Подчертаваме, че до сега не е имало отказ от страна на Община Дупница за осъществяването на тези мероприятия и реализирането на нови идеи. Също така, за да бъдат привлечени европейски средства по проекти свързани с културата на Община Дупница и се налага да ги съфинансира, за което са нужни лични средства. Предвид гореизложеното апелираме за Вашето разбиране, подкрепа и съпричастност за опазване културните традиции на духовна Дупница, чрез подкрепа на облигационния заем и като човек, който обича футбола и се чувства свързан с него подкрепям на преждеговорившия Иво Сашов Паргов декларацията. И само да Ви кажа, живот и здраве на 10 май, когато вярвам, че ще влезе Марек в А РФГ, ние ще отбележим 100 год. организиран футбол в гр. Дупница.

Бъдете благословени и честити, разчитаме на Вашата съпричастност.  
Успех.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – председателстващ заседанието:  
Благодаря гл. ас. Хаджийски.

Сега преминаваме към Дневния ред. Има думата кметския наместник на с. Пиперево, която изяви желание да вземе думата.

Г-ЖА УТЕХА МАНОИЛОВА – кметски наместник с. Пиперево:  
Декларация.

Уважаема г-жо Председател,  
Уважаеми г-н Кмет,  
Уважаеми дами и господа общински съветници.

Вземам думата от името на кметовете и кметски наместници на селата от Община Дупница.

С настоящата Декларация, искаме да изразим нашето мнение и становище по случилото се на извънредната сесия на ОбС Дупница на която се гласува предложение за

теглена на облигационен заем в размер на 3 000 000 евро. След направеното от наше име изявление се създаде впечатление в някои от общинските служители и съветници, че ние сме застанали срещу Кмета на Община Дупница и ОбС, за това искаме да разясним нашата позиция по въпроса. Дебело подчертаваме, че ние не сме срещу кмета, но явно не бяхме разбрани правилно. Предложението направено от г-н кмета за теглена на заема в частта му по разходване, никъде не се споменава за инвестиции по селата, за това ние настояхме за преработване на тази част и там да бъдат включени разходи за населените места извън града. Ние смятаме, че когато се касае за благото на жителите на нашите села не трябва, няма, а и няма да имаме партийна обвързаност, както сме работили и до сега. Получаваха сме пълно съдействие от кметския екип по поставените от нас проблеми и се надяваме, а и вярваме, че тази добра практика ще продължи.

Уважаеми г-н кмете,  
Господа общ. съветници.

Ние твърдо заставаме зад усилията Ви за излизане от финансовата криза в която е изпаднала Община Дупница, но с няколко напомняния. Хората по селата също плащат данъци, хората по селата също са избиратели, хората по селата са гласували доверие на Вас и на нас да защитаваме техните интереси.

Благодаря Ви.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – председателстващ заседанието:

Благодаря. Преминаваме към изпълнение на Дневния ред. **Първа точка**, Избор на Председателстващ на настоящата сесия.

Имате думата за предложения. Заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО АТАНАСОВ – общ. съветник:

Предлагам инж. Владимир Владимиров.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – председателстващ заседанието:

Благодаря. Други предложения има ли?

Г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги.

Аз предлагам най-възрастната наша представителка да си остане Председателстващ.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – председателстващ заседанието:

Така, не исках в началото да го кажа, смятам се така в правото да си дам отвод и да приемем Ваши други предложения освен моето предложение.

Други предложения има ли? Да, г-н Шушков.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги.

Аз предлагам за Председателстващ на настоящата сесия Костадин Костадинов. Благодаря Ви.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – председателстващ заседанието:

Костадин Костадинов, имате думата

/Г-н Костадин Костадинов – общ. съветник: И аз си давам отвод./

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – председателстващ заседанието:  
И Вие ли си давате отвод? Още има ли предложения? Мисля, че е излишно. Има ли други предложения? Който е съгласен г-н Владимиров да води сесията, моля да гласува.  
Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	31
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

Предложението **се приема.**

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – председателстващ заседанието:  
Заповядайте г-н Владимиров.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - председателстващ заседанието:  
Уважаеми колеги.

Продължаваме по **втора точка** от Дневния ред. Ново обсъждане на Решение № 1 от 17.01.2014 г., взето по Протокол № 1/17.01.2014 г., с което Общински съвет – Дупница не прие предложението проект за решение по докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Поемане на дългосрочен общински дълг чрез емисия на общински облигации, при условията на първично частно предлагане, върнато поради нецелесъобразност със Заповед № 104/24.01.2014 г. на Кмета на Община Дупница.

Давам думата на Кмета на общината.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви г-н Владимиров.

Уважаеми общински съветници,

Само ще добавя като част от мотивировката за връщане на въпросното решение. Имайки право, правомощията на кмета, че за мен въпросната сесия по скоро премина под мотото на едни политически изказвания и се изгърва основния мотив за внасянето на докладната, целесъобразността на въпросния облигационен заем. Сега ако ми позволите чета проект за решение.

/ чете проекта за решение към Заповед № 104/24.01.2014 г., приложена към протокола /  
Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - председателстващ заседанието:

Благодаря на г-н кмета.

Уважаеми колеги, тъй като това ще е дебат, който наистина пак ще се проведе в условията на приключил дебат преди едно заседание. Молбата ми е да се спазва по Правилника времето за изказване. Когато някой прецени, че времето не е достатъчно, моля още веднага да заяви и ОбС да гласува удължаването на времето, така че да получим някаква оперативност в нашата работа.

Благодаря. Имате думата. Има ли желаещи? Комисията по Икономическа политика, бюджет и финанси, като Председател на комисията си позволявам от тук да кажа, че това което беше становище на комисията за предната сесия се потвърждава и на заседанието, което проведохме преди 3 дни. Разногласия, в смисъл такъв, че различни становища на различните

комисии от различните представители на политически групи и изразиха, че ще го изразят в зала, евентуално ако има някаква промяна след провеждане на заседанието на комисията. Така, че комисията конкретно становище няма. Благодаря Ви.

Заповядайте г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Колеги,

Гости.

Искам да минат първо дебатите, но това е тема която най-вероятно се изчерпа през миналата сесия. На икономическа комисия стана ясно, че повечето групи са запазили своите становища. Групата на ОДБ също запазва своето становище. Чухме днес от спортните съюзи да се изказват. Както каза г-н Паргов, да се търси изход от ситуацията. Чухме кметовете, чухме и представители от културните среди, което прави нашето предложение още по-актуално към днешна дата, защото в така предложения кредит от 3 000 000 евро за култура, спорт и за селата са тези средства които ще се освободят от разсрочването, от падането на главницата по вноските. И те са в размер както този път в мотивацията, за което благодаря на екипа, който е изготвил докладната, наистина е малко по-пълна, се вижда че са 700 000. В предложението което правим ние, тези средства са над 1 200 000, 1 300 000, защото така предложения кредит в т. 1.6 става ясно, че ще има първа отложена вноска и 20 лихвени вноски. За това средствата, ако бъде прието нашето предложение, които ще могат да бъдат използвани за селата, за спорта, за културата пак повтарям, за съфинансиране от 700 000 ще станат над 1 200 000. От друга страна имайки предвид “Интегрирания план за градско развитие”, който е с обхват 2014-2020 год., където ние сме предвидили проекти над 170 000 000, дай боже по-голяма част от тях да бъдат реализирани, ще е необходимо съфинансиране. Стойността на този кредит, който ние предлагаме, цената на този кредит изразена в лихвата е с почти 1 000 000 по-ниска. Този 1 000 000 може да бъде използван за съфинансиране именно на тези проекти в този период 2014-2020 год. Нашето предложение също е отговорно както към настоящия мандат, така и към следващите мандати, защото според мен не е коректно да се изчерпват ресурсите. И ако един път сме сбъркали в предходния мандат и сме получавали упреци за което, да повтаряме грешката не е добре човек когато повтаря два пъти една и съща грешка. За това правя конкретно предложение. Според справка, която имаме от регистъра за общинския дълг към Министерство на финансите, имаме следните задължения: ЕСКО договор – 2 165 305 лв., облигационен заем – 842 513 лв., 4 кредита по енергийна ефективност на обща стойност – 334 396 лв., или общ дълг – 3 342 214 лв. За това нашето предложение е именно 1 750 000 евро, за да се покрият всички тези дългове, за да може общината наистина да вземе въздух и наистина да има пари и за футбола, културата и дай боже нещо и в селата да се направи г-н кмете. Конкретните предложения ще направя, като настоявам в основанията на докладната, която е внесена сега да се запазят тези от предходната докладна, защото те липсват. Необходимо ли е искам да питам юриста да ги изчитам всичките?

Във връзка с гореизложеното и на основание....., тук ще добавя един член, **чл. 4, ал. 2**, и продължавам да чета така както е в оригинала, **чл. 14 и чл. 17 от Закона за общинския дълг (ЗОД), чл. 8, ал. 1 от ЗОС, чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 10, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 и чл. 52, ал. 4 от ЗМСМА, при спазване условията на чл. 127, ал. 4 от ЗПФ, предлагам ОбС Дупница да приеме следното:**

И надолу съответно поправките:

**Точка 1.1**, където е изписано 3 000 000 евро, да се чете **1 750 000 евро**.

**Максимален брой облигации**, където е записано 3 000 броя, да се чете **1 750 броя**.

**В т. 1.6.** там където е записано осемнадесет транша по 150 000 евро, да се чете осемнадесет транша по 87 500 евро и един последен транш в размер на 300 000 евро, да се чете един последен транш в размер на 175 000 евро.

**Точка 1.9.1.** където са записани най-малко 2 000 000 евро, което представлява 2 000 броя облигации, да се чете най-малко 1 500 000 евро, което представлява 1 500 броя облигации.

**Точка 1.9.2.** не повече от 3 000 000 евро, което представлява 3 000 броя облигации, да се чете не повече от 1 750 000 евро, което представлява 1 750 броя облигации.

**Точка 2.4.** където е записано 2 000 000 евро, да се чете 1 500 000 евро.

И съответно четвърта точка изцяло нова. Юриста на нашата група я е изготвил и аз само ще я изчета.

**Точка 4. Общински съвет Дупница задължава Кмета на общината, набраните от облигационния заем средства да се използват по направление:**

**4.1. Погасяване на поет дългосрочен дълг в общ размер на 2 165 305 лв. ЕСКО договори.**

**4.2. Погасяване на облигационен заем в размер на 842 513 лв.**

**4.3. Погасяване на четири броя кредита към Фонд енергийна ефективност в размер на 334 396 лв.**

Благодаря Ви. Надявам се, че това разбиране, което намерихме миналия път в кулоарите, днес ще се изрази и в гласуване в залата и може би резултатите от евро вота ще останат на заден план, а интереса на Дупница ще мине на преден план.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председателстващ заседание:

И аз Ви благодаря г-н Кацов, ако може... ако го имате в писмен вид да можем да го...

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Мога след сесията ако се приеме предложението да дойда и да ги дам всичките цифри.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председателстващ заседание:

Не, това което предлагате като промени имате ли го в писмен вид?

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Ако бъде прието ще го направя, имам го разбира се.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председателстващ заседание:

Не... ние трябва да го четем за да може да го гласуваме.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Аз го изчетох...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председателстващ заседание:

Не можахме...

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Момент ще дойда до Вас да не говорим през...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председателстващ заседание:

Добре, заповядайте...

Уважаеми колеги имате думата. Имате думата за предложения и становища по докладната и предложението, което беше направено.

Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми колеги общински съветници, от справките които всички имаме от Министерство на финансите е видно, че финансовото състояние на общината е бедствено, меко казано. За това се отива на това предложение от страна на кмета за искането на този облигационен заем.

На предишното заседание ние излязохме с декларация, че за това положение в момента има конкретни виновници и би трябвало да им се потърси отговорност. Ние не сме си променили нашата позиция от тогава до сега. Видно е, че на общината трябва да ѝ се помага, на кметската администрация трябва да се помага, и може би вземането на кредит е един от начините, но е може би последен вариант. За това на последното заседание на Икономическа комисия отново казахме нашето становище, а то е че за да гласуваме такъв заем сега, нашата група трябва да има достатъчно ясна и пълна информация за това как са разходвани до сега всичките допълнителни средства, които са постъпили от министерството на финансите, от отдаването на будките на “Булгартабак” на концесия... Събират се едни средства от около 5 милиона лева, които ние нямаме яснота как са изразходвани и за какво. Дали са изразходвани за капиталови разходи или са погасявани вноски по кредитите или е разплащано на фирмите, на които се дължат пари, за това внесохме такива предложения в икономическа комисия радваме се че всички колеги от комисията се обединиха около това да потърсим такива конкретни справки от общината, те да ни бъдат предоставени, и това ще отнеме два месеца не повече, една такава проверка. Проверка на всички обществени поръчки, проверка на всички граждански договори в това число, проверка на разходването на средствата както казах и след тази проверка като имаме, като сме убедени, че анализа който ще се получи от тези проверки е обективен, можем да отидем на варианта и взимане на кредит, но до тогава не променяме нашето становище. Ние не сме по - малко за развитието на спорта, за развитието на културата в нашата община от всички в тази зала, но искаме прозрачност, искаме яснота, искаме носене на отговорност от тези, които са виновни за това финансово състояние, а за това че ще помагаме с каквото можем и като съветници и като граждани на управлението на общината е без съмнение и можете да разчитате на нас.

Друго нещо за което също мисля, че трябва да го разгледаме преди взимането на заем е финансовия отчет на общината – финансовия отчет за изпълнението на бюджета на общината. Ние нямаме този отчет, не е разгледан в общински съвет, не е разгледан в комисиите за 2013 г. имам в предвид, а веднага ни се предлага искането на заем. Това е.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председателстващ заседание:

Благодаря г-н Павлов. Заповядайте г-н Кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Уважаеми общински съветници, истината е че когато човек нещо не иска да направи търси форма. Колкото и да се старая в момента да елиминирам емоционалният момент и да се придържаме към фактите, г-н Павлов отново провокира подобно мое изказване. Ако на някого в рамките на Община Дупница не му е ясно какво е финансовото положение – бедствено е малко, лека форма е. Така е, когато Вие цитирате едни цифри г-н Павлов що бягате от 2011 г.? Тази година какво, изтрита е от паметта, няма я в календара, какъв е проблема? Скоро чух коментар, 2009 г. Община Дупница била на 239-то място, 2012 г. – 2013 г. била еди къде си.



2011 г. Община Дупница беше в петте, подчертавам, петте общини с най-тежко финансово състояние. 2013 г. Община Дупница е на 18-то място, има едни цифри които отново ги вадите от контекста и обяснявате бедственото положение на Община Дупница.

Относно контрол на финанси на Община Дупница, аз приветствам да има такава комисия, даже бих си позволил и едно предложение по днешната точка когато бъде ясно ако се гласува разбира се, поемането на облигационен дълг, нека комисия ако щете нарочно сформирана, ако щете комисия по финанси и бюджет, нека на свое заседание в присъствие на кметския екип коректно, конкретно да следи как ще бъдат изразходвани тези суми. И бих си позволил и нещо друго да вмъкна. Когато се говори на национално ниво за поемането на дългове, Вие казвате няма такава нещо. Тоест там такива ангажменти, министерството на финансите няма. Ако ми позволите само две цифри да кажа. От 4-ти февруари 2014 г. “за месец на вътрешния пазар”, това е информация от министерството на финансите, “беше емитиран 1.3 милиарда лева дълг от общо 4.4 милиарда заложен в бюджета за тази година”. И продължавам, “новият дълг е необходим на правителството за изплащане на стари заеми, в размер на 1.3 милиарда. Други 1.7 милиарда лева са нужни за посрещане на падеж от дълг взет от еди кого си”. Това което го предлагам аз като кмет с новия дълг е именно същото. Никой не оспорва към днешна дата какво е финансовото състояние, но колкото и да се опитвате да вмените, че кмета – тоя лош кмет много лошо води тая община. Сигурно това е лайт мотива, колеги преди ви помолих – хайде малко по-отговорно. Говорим за бъдещето на Община Дупница, не говорим за бъдещето на кмета Чимев, ако това ви е лайт мотива кажете. И сегашния договор, който се изплаща е падеж 2017 г., поет е 2010 г., какъв е проблема? Говорим чисто финансово, какво е, какво искаме да направим и дали искаме.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председателстващ заседание:

Благодаря Ви. Г-н Пехливански... или? Г-н Костадинов, заповядайте... Реплика.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Кмета не ме е разбрал, аз казах че искаме да му помагаме по всякакъв начин, нищо друго.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Извинявам се ако не съм разбрал.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Нито една цифра не съм цитирал...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председателстващ заседание:

Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председателстващ.

Г-н Кмете,

Колеги, на миналата сесия аз гласувах против поемането на този заем. Не се изказах, мислех и днес да не се изказвам обаче сега съм провокиран от Вашия отговор второ, първо от присъствието на тези клетки хорица в залата, които взимат едни минимални заплати и които някои се опита да ги манипулира и да ги хвърли в боя.

Доживяхме да чуем оценка за финансовото състояние на общината. Скромното ми мнение, е че това трябваше да се случи годината, която забравиха колегите – 2011. Тогава г-н Кмете, трябваше да проведем този дебат, имах възможност и вече веднъж Ви го казах. Тогава

трябваше да се кажат тези цифри, тогава трябваше да се набележат съответните мерки и на хорицата ще кажа – Кредита е един инструмент, инструмент за решаване на проблеми, инструмент за поемане на бъдещи приходи да донесе и т.н., кредита не е панацея както обаче го представяте Вие.

Само че г-н Кмете, сега сме 2013г. Две години ние чуваме горди възгласи за чудесно управление, за справяне с проблемите, което приспа нашето внимание. Проблемата с доверието, дори в тази докладна за да изглежда, че много добре работи кметския екип цифрите са манипулирани, разбирате ли? За да се направи внушение, че виждате ли, много добре работим, но за съжаление нищо не става. Причината е само и единствено в кметския екип. Казвал съм Ви го и на вас, имал съм възможност, казвам го и пред хората. Дали се дължи на липсата на опит, дали се дължи на липсата на не знам си какви умения, това е единствената причина, годината е 2013, мандата е преполовен.

Това, което най-много липса в тази зала и е хубаво тук общинските съветници най-накрая да го разберат, това е липсата на политика. Няма политика за справяне на задълженията и аз гласувах против и сега ще гласувам за втори път против съвестта си за предложението на ОДБ, защото то няма да реши нищо. Да, ще освободи милион и половина, които милион и половина няма да помогнат за решаването на четирите милиона просрочени задължения. Аз казах, като човек който имам мнение, че имам известни познания - нашето единствено нещо, което трябва да направим е държавна помощ, това е нашия път, това е нещото което ще спаси Дупница и след шест месеца когато си спомним постановлението на министерския съвет номер три, когато се определят критериите за държавна помощ, ние взели този заем има опасност да не я получим тази държавна помощ. За това гласувах миналия път против. Сега обаче, понеже Вие твърдите, че това е политиката на кметството за справяне със задълженията, и че този кредит ще помогне, ще гласувам. Искрено се надявам, че няма да се сбъдне моята прогноза и че този кредит ще провали по-нататъшната помощ от държавата.

В заключение, много Ви моля, положението е достатъчно тежко, положението е ние казахме, ние дадохме оценката, Вие днеска я потвърдихте.

Аз Ви уверявам, никой не мисли злото на никого, обаче ако липсва чиста политика, ако липсва взаимност между нас, Вие се опитвате да кажете колко сте добри, те се опитват да кажат колко сте лоши няма да се стигне до никъде. Вие знаете, че другия месец сигурно няма да имаме улично осветление нали така, може би няма да имаме телефони, може би няма да има заплати...

**ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:**

Ние сме свикнали, 2011 ги нямахме тези екстри...

**Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:**

Ние сме свикнали, да... да, да. Работили сме и с блокирани сметки, кажете простата цифра – 550 хиляди за един месец нови задължения просрочени. Това трябва да чуят и никой няма право да се усмихва, и всеки трябва за себе си да каже, като общински съветник да се опита да го разбере и да търси решението и ние ще Ви помогнем във всичко, но пак Ви казвам този кредит няма да реши проблема. За съжаление не бях разбран, други в моята група не бях разбран, ще подкрепя нашето предложение, но Ви моля покажете политиката на кметския екип. Даже ще отида по – далече, не го приемайте лично направете рокади, направете промени, намерете точните хора, които да решат проблема, просто ви съветвам.

В заключение, нека още другата седмица да внесем такава антикризистна програма, нека внесем план за погасяване, нека се види на кой се плаща, защо се плаща. Нека покажем на хората, на които дължим, на тези хора да покажем не на едни плащаме, на други не плащаме, с магии няма да се скрием.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председателстващ заседание:  
И аз Ви благодаря. Г-н Пехливански заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Г-н Кмете,

Колеги, не може да Ви се отрече, г-н Чимев, че сте поработили добре със спортните клубове и с кметовете, но в интерес на истината и аз ако бях на ваше място, и аз щях да го направя това. Ние също сме разговаряли с част от спортните клубове, не сме ги събирали, индивидуално, а изхождахме и от една анкета, която мина по ТВ “РИЛА” съвсем така несприинудено и набързо, някои не са и обърнали и внимание, но тогава 100% от анкетираните всъщност казаха: “не, ние не искаме заем”, те може би не са били и запознати добре ние не изхождахме само от това, но понеже казахте за миналото заседание сме говорили повече политически, не ние изнесохме тогава и някои факти, така както ги виждаме ние, може би тогава Вие не сте им обърнали внимание, но искам първо да започна с това, ето сега всичко се струпва върху главите на общинските съветници. А се вижда че не сме работили толкова лошо и предишния общински съвет, при 11 милиона изтеглен кредит до 2011 г. Вие също може да го потвърдите това, бяха върнати около 5 милиона и 6 милиона и половина имахте да изплащате Вие, от които виждаме че сте изплатили сигурно половината, сега отчитате три милиона и три или три милиона и половина, нали така ако не бъркам, така че общинските съветници и предишния общински съвет са работили под напрежение, но какво е станало тогава, от къде идва проблема? Еми от това, че ние и сега не сме сигурни колко има нови натрупани, неразплатени средства, от това че кмета примерно предишния или сегашния не са си изплащали редовно, не са плащали на фирмите и са натрупали пет, десет, дванадесет милиона, какво ни интересува нас? Ние нямаме толкова пряк достъп, идваме веднъж - два пъти на заседание в тази зала и на комисии, така че от там идва проблема, не от кредитите.

Сега ние тогава посочихме също, нас ни притеснява този одитен доклад който предишния председател на ОбС каза “абе там са цифрички тука - там наредени”, еми там ясно е казано ако не за какво са ни тогава тези одитори по общинските предприятия? Казано е от така изнесената информация, направената наша независима проверка, не се дава ясна представа за финансовото и имущественото състояние на общината, ако трябва тука е доклада да го хвърлим и да кажем не го признаваме. Тогава изнесохме и други такива данни, дълговото финансиране да, може да се прави и трябва да се прави, но може да се прави само от и това ни притеснява също от стабилни общини особено над два милиона Евро, така го пише по книгите поне, специалистите са го казали, а ние ще направим тази стъпка, но е доста рискована.

Сега и друго нещо може би ще завърша с това г-н Кмете, аз вчера си взех така и като изпълнителен общински съвет и проектобюджета, ама отново няма отчет. Абе дайте, какъв е проблема както имаше традиция приема се отчета, веднага след това бюджета се приема, така и се върви напред. Даже тука Вие търсите начин да се контролира, ето в наредбата която ще приемем и тая Наредба, това е един от проблемите било на общините да теглят кредити. Приемане Наредба за общинските публични финанси и управление на общинския дълг, това е нещо ново, ще го приемем на другата сесия тука подробно е казано как да се отчита, какво да се отчита и при ваше добро желание, мониторинг и контрол може да си назначите човек от администрацията, може да е от общинския съвет и може да се контролира заема, който може би ще го изтеглите. Ами предлагам вашето предложение заедно с групата на ГЕРБ гласувайте си го, а ние ще Ви контролираме след това.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председателстващ заседание:  
Благодаря г-н Пехливански.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:  
Може ли аз, г-н Владимирова?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председателстващ заседание:  
Заповядайте г-н Кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Уважаеми колеги, може ли само че искам към Вас г-н Костадинов.

Истината е, че може и да имате основания за някои забележки. Проблем в липса обаче на желание за подаване на информация категорично няма.

Истината е, че това което казвате относно вариант за финансова помощ през правителство – респективно министерство на финансите също е възможно. Но към днешна дата нямам такъв отговор, има пуснато запитване към министър Чобанов, опомената е сума, аргументирана е с какво община Дупница има нужда, за какво има нужда от въпросната сума. Към днешна дата нямам отговор. Относно предния режим казвате, защо след две години. Точно по тази причина. В рамките на тези две години и не знам защо има все още някакви съмнения или липса на яснота. Един коректен списък със всички длъжници, към които общината е имала ангажимент неразплатен е изписан име, сума. Имаше едно запитване предния път, аджеба никой не разбрал въпросните 4.5 милиона къде са отишли, тук е разписано за 6 630 000 лв. Списъка не е обществена тайна, всеки може да го получи всеки може да попита това са фирми обикновено от града и региона.

Ако такъв вариант има да бъде подпомогната Община Дупница финансово, вярвайте че това е първото нещо което и аз бих направил – бих ползвал този вариант. Не е редно друг вариант да се ползва.

/Г-н Станислав Павлов – общ. съветник: Защо искаме заем тогава?/

Ами каква е гаранцията г-н Павлов?

/Г-н Станислав Павлов – общ. съветник: Ами кога е пуснато това писмо, ние нищо не знам, е сега научаваме./

Ами за мен една информация когато търси човек я намира. Кмета какво...

/Г-н Станислав Павлов – общ. съветник: А значи ние от къде да знаем че има писмо до министерството?/

Така, кмета какво казахте предния път? Редно е кмета не да си седи в кабинета а да стои пред министерските врати и да търси варианти нали така? Еми аз мисля, че това правя.

/Г-н Станислав Павлов – общ. съветник: Но има законодателен орган – Общински съвет, не трябва ли да знае какви са намеренията на кмета? /

Ами аз предлагам друго нещо, ако искате прашайте по един представител в кметския кабинет да стои там и да слуша и да гледа моята кореспонденция.

/Г-н Георги Пехливански – общ. съветник: Е чак такава желание нямаме./

Еми от къде да знам може да имате. Така, хайде да затворим сега тази тема. Та в тази посока ако има такъв вариант няма да навреди. Само ще подпомогне, въпроса е дали ще има.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председателстващ заседание:  
И аз ти благодаря. Заповядайте г-н Костадинов, за реплика ли?

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н Кмете, аз не си правя празни приказки като други. Има закон за държавния бюджет за 2014 г., има чл. 89, има постановление на Министерски съвет номер 3 чл. 91, който казва така: “Министъра на финансите, до края на месец шести 2014 г. да определи критериите за държавна помощ, за подпомагане на финансово закъсали общини.” Това е закон в текст, това

не са разговори между мене и Вас. За съжаление, за съжаление това ще се случи след месец шести и именно аз това казах, опасението ми е че ако поемем ние сега нов дълг, ако в тези критерии се запише примерно, че една година назад ако си взимал кредит няма да помогне държавата, ние не можем да получим такава помощ и за да го казвам това нали разбирате че съм провел известни разговори, имам известна информация, критериите не са ясни просто казвам моите опасения и това отново повтарям е закона за държавния бюджет. Не вярвам Вашата администрация да не го е прочела нали?

Благодаря.

**ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председателстващ заседание:**

И аз ти благодаря г-н Костадинов. Други желаещи? Г-н Пилев заповядайте, а и г-жа Овчарченска ако смятате, че да дадем на дамата първо?

Заповядайте г-жа Овчарченска.

**Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – общ. съветник:**

Благодаря г-н Владимирев. Аз имам един въпрос към г-н Чимев. Какво ще стане ако ние отложим гласуването на облигационния заем и го гласуваме след два месеца?

Питането ми е провокирано от работата ми в икономическата комисия, тоест ние се събираме в икономическата комисия, работим, обсъждаме, взимаме някакви решения и в крайна сметка това, което вземаме като решения така се хвърля в пространството и след това нищо не се случва.

Доста дебатирахме в тази Икономическа комисия, че ние искаме да се запознаем с това как се разходвани средствата от началото на мандата на г-н Чимев до сега. Искаме да знаем как са изразходвани тези средства, защото се оказва, че доверието във финансовата политика на общината в разходването на средствата не е достатъчно голямо, тъй като както всички тук в тази зала знаят едва преди три сесии или две сесии на нас, като че ли ни се даде вече конкретна информация за това какво е ставало в общината. Преди това ние нямахме такава информация и ние взехме решение в икономическата комисия в рамките на два месеца и с доста усилия и доста работа от страна на членовете на икономическата комисия да си дадем сметка какво е правено през тези две години и половина от управлението на мандата на г-н Чимев, и след това с общи усилия и с диалог да решим какво да правим от тук нататък. Като през тези два месеца ние ще можем да разгледаме и отчета, който спомена и колегата Станислав Павлов на общината за разходване на средствата, и след това ние бихме могли да решим какво да правим и какъв точно облигационен заем да вземем, защото аз например бих подкрепила предложението на колегите от ОДБ, но в същото време след като нямам информация как са разходвани средствата преди това, аз не бих могла да съм сигурна как ще бъдат разходвани тези средства, които ще бъдат освободени в следствие на предоговорирането нали на лихвата.

Така че искам просто да знам какво налага взимането на облигационен заем точно днес на днешната сесия и би ли могло да се отложи това вземане на облигационен заем след два месеца.

И още нещо г-н Кмете, аз мисля че много е важно да си зачитаме мнението едни на други. Това че Вие имате различно мнение от мен и аз имам различно мнение от Вас не означава че вашето е правилно, моето е грешно или обратното. Тук последните две-три сесии като че ли точно това се получава нали Вие сте добрия, а ние сме лошите. Нека да си зачитаме мнението, вашето мнение е правилно за Вас, нашето е правилно за нас. Това не означава, че не сме отговорни и това не означава, че имаме грешно мнение по конкретните казуси, които разглеждаме.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председателстващ заседание:  
И аз Ви благодаря г-жа Овчарченска. Г-н Пилев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:  
До колкото разбрах въпроса е към мен нали?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председателстващ заседание:  
Добре, добре.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:  
Все пак е редно да отговорим на г-жа Овчарченска.

Към днешна дата е важно, не към днешна, а и към вчерашна и предния месец беше важно имайки в предвид, че от декември месец Община Дупница е с блокирани сметки по едно съдебно решение за над 400 000 лв., чука друго такова за над 600 000 лв.

Е, в такава ситуация трябва да изчакаме още половин година, имайки в предвид че това е период, през които общината няма реално възможност да разплаща през сметка абсолютно нищо. Та какво би се случило? Ситуацията би станала поне още толкова по-зле, да не кажа това което се опита и г-н Костадинов да каже, без ток, детските градини какво да ги затовриме, защото няма как да плащаме храна, отопление. Това е ситуацията, а относно дали моето мнение е правилно, напротив в крайна сметка кмета е изпълнител на решенията на ОбС и Вие като дългогодишен общински съветник знаете много добре, че е редно кмета да се съобразява, а аз само искам и друго да напомня. Изрично за пореден път споменавате през тези две години и няколко месеца през които кмета Чимев. Абе тая община преди това кмет не е ли имала бе? Общински съвет не е ли работил? Края на 2011 г. този общински съвет никой не чух тогава да коментира финансово състояние, да иска отчетност, прозрачност. Аз бях две години колеги и не казвам нищо друго, не бягам от това, но все пак г-жа Овчарченска даже е входирала една от докладните по тези заеми най-малко би трябвало да се е интересувала как е освояван, как е погасяван, ако говорим коректно.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председателстващ заседание:  
Заповядайте г-жо Овчарченска за реплика.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – общ. съветник:

Благодаря г-н Владимир, ами мое право е да говоря за тези две години и половина през които Вие сте кмет и преди това...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:  
Разбира се.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – общ. съветник:

Ако избирам да говоря за тези две години и половина, ако някой иска да говори за преди това нека да дойде да говори. А това което казвате, че ако не гласуваме сега, а след два месеца облигационния заем първо ще се бавим с шест месеца не е вярно, защото ние ако гласуваме сега облигационния заем, докато текат разните процедури по него, по поемането му ще се забавим три – четири месеца. Нали така? Ако го гласуваме след два месеца ще се забавим шест месеца, тоест ние няма да се забавим като цяло шест, а ще се забавим два месеца. Така че мисля че не трябва по този начин да, да се репликираме и това което точно казах. Така че наистина аз Ви помолих за нещо, не отправяйте упреци, аз не отправям упреци към Вас. Аз просто Ви попитах какво ще стане.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председателстващ заседание:  
Благодаря Ви. Г-н Пилев заповядайте.

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Аз имам един конкретен въпрос и практически към г-н Кмета. Тук беше направено едно предложение от колегите от ОДБ в чиито цифри и мотиви не се съмнявам, но моят въпрос е необходимо ли е технологично време на кметския екип тук е икономически заместник-кмет, да погледне на спокойствие това предложение, защото се видя че след него започна една совалка, едни решавания на коляно, а въпроса е доста специфичен и аз мисля че икономистите на общината трябва да се произнесат по тези цифри, най-малко да се запознаят, да ги конкретизират, ако разбира се бъдат подложени на гласуване и бъдат приети. За това предлагам от името на групата на ГЕРБ десет минути почивка.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председателстващ заседание:

Благодаря г-н Пилев. Предложена е десет минутна почивка. Часът е 11:15, 11:25 задължавам заседанието продължава.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - Председателстващ заседанието:

Колеги в залата присъстват 32 общ.съветника. Имаме необходимия кворум и можем да продължим своята работа.

Желаещи за изказване?

Уважаеми колеги, като председател на групата общ.съветници от ПП “Лидер” искам да изразя нашето становище по това, което се предлага и каква е нашата позиция.

Първо искам да кажа, че ние не сме променили позицията от предишното заседание на ОбС и какви са мотивите за да го кажем като наше решение и становище.

Първото нещо, което е според нас не е изчерпано необходимото, което трябва да се направи, за да получи община Дупница помощ от правителството. Може би в последния момент се активира общ.администрация да поиска предложение към МФ, респ. към правителството. ОбС и общ.администрация съгласно Правилника за работа на ОбС и общ.администрация са едно цяло. Ние сме един екип, който екип трябва да работи заедно. Тази връзка ако трябва да бъде откровен беше нарушена последните няколко седмици, но все пак емоциите могат винаги да бъдат оставени на задна страна и да се търси компромисен вариант. За нас казвам, че не са изчерпани всички възможности с които общината на този етап да се помогне, да се съвземе благодарение на МФ, респ. на правителството на Република България. Още повече и това, което каза и г-жа Овчарченска ние в икономическа комисия сме направили предложение и предполагам, че е стигнало до г-н кмета вече, с което всички представители на икономическа комисия единодушно се съгласиха, че трябва да проверим това, което е било в изтеклите две години като някои в медиите или пък някой пожелае да го редактира така ние сме търсили да намерим някакви нарушения, някакви не искам да ги коментирам. Въпросът беше, че дали при наличието на тези задължения, които има общината към изплащането на своите задължения ги е пренебрегнала и ги е пренасочила в друга насока. Това нещо също е важно и това ОбС трябва да го знае и в момента, който се разбере трябва да се предприемат мерки съответно за това нещо ще има хора, които са допуснали тия нарушения и в правото си ОбС ние ще поискаме съответната санкция. Дали ще бъде искане на оставки дали ще искаме търсене на наказание или отговорност и т.н., но ние нищо не можем да кажем предварително след като не сме го направили.

В някъде около 12 точки ние сме поискали от кмета на общината по някои възлови неща, които икономическата комисия сме си поставили срок два месеца като всеки един от

комисията участва в проверката по всяка една точка и ще докладва в нея и съответно ще направим доклад до ОбС и до медиите. Това е времето за което може да се използва с едно решение на ОбС съвместно с народните представители от кюстендилска област да се отиде при управляващите и да им се каже какво е състоянието и какво на първо време е необходимо община Дупница да получи като помощ от правителството, за да може да преодолее този кризисен момент. Това нещо казвам до този момент не е използвано. Да получи се едно хубаво взаимодействие между народния представител от Дупница Иван Ибришимов и кмета и се получиха 4 500 000 лв. за спортната зала.

Обръщам се към нещо друго, което е по-важно. Днес ние бяхме свидетели на една част от гражданите, които казаха своето мнение. Но защо никой не коментира мнението на хората, защото ние сме общ.съветници и разговаряме с нашите избиратели какво беше когато премина предишната сесия относно тегленето на този облигационен заем. Аз Ви казвам, че поне с всички хора които познавам и с които разговарям, става въпрос хора, които са в бизнеса, които са в икономиката, които ги повече за проблемите в града никой не го сподели като правилно становище, че на този етап всичко е изчерпано и единствено варианта е взимане на облигационен заем. И в тази връзка не е необходимо да търсим становището на спортните деятели на културните деятели, тъй като ние разбираме и никой от нас не е против спорта против културата. Никой не е против възстановяване на нормални условия за инфраструктура в селата и в града и т.н. според това, което може да се направи.

Факта, че един облигационен кредит взет преди ние ще взимаме друг облигационен кредит, който да го покрива...това ще стане една верижна реакция, която верижна реакция в един момент този ОбС и тези избрани от дупничани членове на ОбС съветници и кмет и общ.администрация да продължи в този вид. Затуй казваме, че по-добре е по някакъв начин да се потърси другия вариант и нека крайния вариант след два месеца, два месеца и половина да тръгваме вече ако няма други шансове за спасяване тогава да говорим за облигационен заем за някакъв размер за някакви суми. Другото, което ми направи впечатление, че в началото на сесията от втори кмет на община чухме становище. Предишната сесия чухме становище от друг кмет на община...на населено място. Затова..това чух и в почивката, че не всички кметове са с едно и също становище. Аз затова Ви предлагам ако желаят в този дух да гласува ОбС и някои кметове, които желаят....

Благодаря приключвам.

Г-н Стойнев няма повече. Мисля, че не съм говорил глупости.

Предлагам да гласува ОбС ако някой от кметовете на населените места, които представляват голяма част от населението на тази община и имат желание също да кажат своето становище. Това е като предложение за гласуване.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Може ли аз да взема думата г-н Владимир.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - Председателстващ заседанието:

Може ли само да гласуваме това предложение и ще ви дам думата веднага.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Кое?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - Председателстващ заседанието:

Има ли желаещи от кметовете? Има желаещи. Членовете на ОбС, които желаят да бъде предоставена думата на желаещите кметове на населени места да изразят своето становище, моля да гласуват.



Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	24
“ ПРОТИВ “	3
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	5

**Приема се.**

Само ще Ви моля от кметовете в по-кратък вид да изразите своето становище.  
Заповядайте г-н Бански.

Г-Н ВАСИЛ БАНСКИ – кмет на с. Бистрица:  
Уважаеми г-н Председател,  
Уважаеми г-н кмете,  
Уважаеми общ.съветници.

Взимам думата не, че да се изявяваме тука като големи кметове и като неznam какви. Четеме една декларация два пъти. Декларацията е една и съща първия и втория път. Искането ние е само едно да се включат и селата. Сега чухме пак предложението селата отново ги няма. Ние нито сме против кмета, нито против ОбС ние искаме селата да са поставени на равна основа с всички останали. Чухме тука от г-н Кацов, че ако се промени заема ще се освободят средства за селата. Е да де ще се освободят но тези средства дали по-напред за селата, за спорта , за културата. Ние искаме ясно някъде да бъде записано средства за населените места защото....

/ г-н Кацов - общ.съветник: В бюджета е заложено.../

Бюджета виждаме колко е свит виждаме, че вземаха парите за спорта от 150 000 са на 50 000 така, че едва ли ще останат за селата.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - Председателстващ заседанието:  
Благодаря Ви.  
За бюджета ще говорим на друга сесия.

Г-Н ВАСИЛ БАНСКИ – кмет на с. Бистрица:  
С тази декларация ние отново се връщаме на първата си декларация, че за нас няма нищо, както и сега. Нищо различно в тази декларация.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - Председателстващ заседанието:  
Благодаря Ви.  
Г-н кмете заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Аз само исках да взема отношение по това което Вие казахте, че правим един порочен кръг. Значи порочния кръг ще го има дотогава докато община Дупница има нужда от финанси за погасяване на такива задължения. Ако режима по който работим към момента бъде продължен задълженията, които община Дупница имаше в старта на моя мандат няма да бъдат първо в този размер, т.е.обема от такива заеми няма да бъде необходим. Т.е. порочен кръг няма да има.

Второ някак си не ми се иска да вменявате г-н Владимир ако еди какво си се случи, какво ще се случи. Нека първо да направите необходимата проверка, за която ще имате пълно съдействие и тогава е редно ако има нещо да бъде коментирано. Презумпцията, че най-

вероятно има нещо и ние като го докажем тогава ще чакаме да видим какво ще се случи. Ами ако няма? Затова не е редно да се казва по вина или еди кой си допринесъл...комисията нека да свърши работата. Кога икономическа комисия е имала това право, което и се дава сега? Кога от кметския екип е давана такава яснота спрямо комисии спрямо общ.съветници? Аз нямам спомен от моя скромн опит.

Благодаря ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - Председателстващ заседанието:

И аз Ви благодаря.

Правилника го казва г-н кмете аз не съм упрекнал никой и няма да упрекна до момента до който нямаме данни.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Точно така. Така е редно.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - Председателстващ заседанието:

Казах, че....

Г-н Кацов желаше думата.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Благодаря ви г-н Председател.

Това е реплика по отношение на г-н Бански, че именно средствата за които аз говорех, че ще се освободят от нашето предложение в размер над 1 200 000 за селата, спорта и културата трябва да намерят место именно в прокто бюджета, който ние ще гледаме следващата седмица живот и здраве ако бъде приет този дневен ред. Именно там очаквам кметовете, спортните и културните дейци да са по-активни. Там е мястото, където ще бъдат обсъждани....

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - Председателстващ заседанието:

Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Кога е изпратено това писмо до Министерството на финансите?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - Председателстващ заседанието:

Г-н Чимев заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Г-н Петров кога точно беше изпратено писмото?

/ Г-н Петров – н-к отдел “БФС и УС”: Не мога да посоча точна дата. Преди около една или две седмици./

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - Председателстващ заседанието:

Г-н Кацов имате думата.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Вземам думата отново за да направя предложението коректно.

**Т. 4 ОбС Дупница задължава кмета на общината набраните от облигационния заем средства да се използват приоритетно по направление в следния ред до размера на поетия дълг. И съответно 4.1, 4.2, 4.3, както ги изчетех преди това.**

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - Председателстващ заседанието:

Добре.

Предложението в т.4...

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Т.4 да се чете по следния начин:

**Т. 4 ОбС Дупница задължава кмета на общината набраните от облигационния заем средства да се използват приоритетно по направление в следния ред до размера на поетия дълг. И съответно 4.1, 4.2, 4.3**

Аз ги изчетех и те са записани коректно. Това са главниците по ЕСКО договора 2 165 305 лв., главницата по облигационния заем 842 513 лв. и четирите кредита по енергийна ефективност в общ размер 334 396 лв.. Говориме за главници.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - Председателстващ заседанието:

И аз благодаря.

Ако нямаме други желаещи почваме да гласуваме.

Първо гласуваме предложението на промените, които се правят от групата на ОДБ това, което предложи г-н Кацов.

Гласуваме предложението на г-н Кацов от групата на ОДБ с текста, който изчете преди малко за промени в решението по докладната.

Който е “за” това предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	18
“ ПРОТИВ “	14
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Приема се предложението за промени.**

Гласуваме като цяло решението с гласуваните промени преди малко.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	против

13. Асен Костадинов Башленски	против
14. Георги Асенов Пехливански	въздържал се
15. Чавдар Василев Милошев	против
16. Иван Асенов Шопов	против
17. Асен Сотиров Илиев	против
18. Маргарита Любенова Илинска	против
19. Александър Димитров Анин	против
20. Владимир Бойчов Владимиров	против
21. Марио Исталиянов Кирилов	против
22. Ивайло Димитров Атанасов	против
23. Кирил Георгиев Попов	против
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	против
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	против
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	18
“ПРОТИВ”	13
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	1

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 4, ал. 2, чл. 14 и чл. 17 от Закона за общинския дълг (ЗОД), чл. 8, ал. 1 от ЗОС, чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 10, чл. 45, ал. 9, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 и чл. 52, ал. 4 от ЗМСМА, при спазване условията на чл. 127, ал. 4 от ЗПФ, Об.С прие

## РЕШЕНИЕ

### № 2

Общински съвет – Дупница, изменя Решение №1 от 17.01.2014 г., взето по Протокол №1/17.01.2014 г., като решението придобие следният вид:

**1.** Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие Община Дупница да поеме дългосрочен общински дълг чрез емисия на общински облигации, при условията на първично частно пласиране, при следните параметри:

**1.1.Обща номинална стойност** на емисията на предлаганите облигации - до 1 750 000 (един милион седемстотин и петдесет хиляди) евро.

**1.2.Максимален брой облигации** – до 1 750 (хиляда седемстотин и петдесет) броя.

**1.3.Номиналната и емисионната стойност** на всяка една облигация са равни и са в размер на 1 000 (хиляда) евро.

1.4. **Валутата** на емисията е Евро. Набирането на средствата и плащанията са в лева по фиксиран курс на БНБ към деня, предхождащ с четири работни дни вальора на подписката/плащането. При промяна на текущия фиксиран курс всички плащания са само в евро.

1.5. **Срочност и падеж** 120 (сто и двадесет) месеца след датата на издаване на облигациите. За дата на издаване на облигациите се счита датата на регистрация на емисията в Централен депозитар АД, като от този момент започват да текат всички срокове във връзка с облигационния заем.

1.6. **Начин и срок на плащане на главницата** – при първа отложена вноска, на общо деветнадесет вноски и двадесет лихвени плащания. Осемнадесет транша по 87 500 (осемдесет и седем хиляди и петстотин) евро и един последен транш в размер на 175 000 (сто седемдесет и пет хиляди) евро. Главничните плащания са разпределени пропорционално между всички облигации, дължими с лихвените плащания.

1.7. **Купон** – фиксиран купон в размер на не повече от 6,75% (шест цяло и седемдесет и пет на сто), изчислен на годишна база, платим на 6 (шест)-месечни плащания. Предпочитан начин за изчисление - на базата на проста лихва за отделните шестмесечни периоди върху номиналната стойност на всяка облигация, при лихвена конвенция ISMA (ACTUAL/ACTUAL) реален брой дни/ реален брой дни.

1.7.1. Максимален размер на такси, комисионни и други разходи по издаване на емисията – до 1% от записаният размер.

#### 1.8. **Право на предсрочно погасяване на главницата**

1.8.1. Общината има право да погасява предсрочно част или цялата главница по облигационния заем на датите на лихвените плащания. Погасяването се извършва пропорционално на всички облигации в обращение, като емитентът не заплаща такса за предсрочно погасяване.

1.8.2. В случай на частично погасяване, плащането на неизплатената главница се извършва на равни траншове на датите на лихвените плащания (сумата на всеки транш е равна на неизплатената главница, разделена на броя оставащи лихвени плащания до падежа на емисията)

1.9. Заемът се счита за сключен при записването на облигации с обща номинална стойност:

1.9.1. Най-малко 1 500 000 (един милион и петстотин хиляди) евро, което представлява 1 500 (хиляда и петстотин) броя облигации,

1.9.2. Не повече от 1 750 000 (един милион седемстотин и петдесет хиляди) евро, което представлява 1 750 (хиляда седемстотин и петдесет) броя облигации.

## 2. **Облигациите са обикновени, поименни, безналични, лихвоносни, свободно прехвърляеми, обезпечени.**

2.1. Подписката се счита за успешно приключила, съответно заемът за валидно сключен, когато е изтекъл обявеният срок, записан е целият размер на облигационната емисия и е внесена пълната емисионна стойност на облигациите.

2.2. Подписката се счита за успешно приключила, съответно заемът за валидно сключен, и когато, дори да не е изтекъл обявения срок, е записан целият размер на облигационната емисия и е внесена пълната емисионна стойност на облигациите;

2.3. Срокът за записване на облигациите може да бъде удължаван от Общинския съвет, но с не повече от 30 (тридесет) работни дни, считано от началната дата, ако в рамките на първоначалния срок не е записан пълният номинал на облигационната емисия;

2.4. Подписката се обявява за неуспешно приключила, в случай, че до изтичане на крайния ѝ срок, включително и удълженият по т. 2.3. бъдат записани облигации с общ номинал под 1 500 000 (един милион и петстотин хиляди) евро.

### **3. Обезпечение**

3.1. Първа по ред договорна ипотека върху недвижими имоти, собственост на общината, в полза на банка-довереник на облигационерите от емисията, върху:

а) Недвижим имот, включващ сграден фонд и прилежащ парцел на бивша Общинска болница /бивша поликлиника/ в гр. Дупница, ул. "Солун" No 4, имотът е частна собственост на Община Дупница и е подробно описан в АОС № 254/14.12.1998 г.

б) Недвижим имот, представляващ младежки дом с прилежащ парцел в гр. Дупница, ул. "Христо Ботев", имотът е частна собственост на Община Дупница и е подробно описан в АОС № 50/02.09.1996 г.

в) Недвижим имот, представляващ част от административна сграда в гр. Дупница, ул. "Иван Рилски" No 20, имотът е частна собственост на Община Дупница и е подробно описан в АОС № 54/10.02.1997 г.

3.2. Особен залог на настоящи и бъдещи вземания на Община Дупница за парични средства по разплащателна сметка на емитента в "Корпоративна търговска банка" АД: IBAN: BG 60 KOPB 92203212967400, BIC: KOPRBGSF.

**4. Общински съвет Дупница задължава кмета на общината набраните от облигационния заем средства да се използват приоритетно по направление в следния ред до размера на поетия дълг:**

4.1. Погасяване на поет дългосрочен дълг в общ размер на 2 165 305 лв. ЕСКО договори.

4.2. Погасяване на облигационен заем в размер на 842 513 лв.

4.3. Погасяване на четири броя кредита към Фонд енергийна ефективност в размер на 334 396 лв.

**5. Общинският съвет възлага и упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедура за избор на финансов посредник, при спазване на разпоредбите на Закона за общинския дълг и Закона за обществените поръчки, и да сключи договор с избрания посредник, при спазване параметрите на дълга съгласно определеното по т.1.**

**6. Общинският съвет задължава кмета на общината да внесе в Общински съвет – гр. Дупница окончателно договорените параметри на дълга и предложение за актуализация и промяна на приходната и разходната част на общинския бюджет за 2014 година.**

**7. Общинският съвет възлага и упълномощава кмета на Община Дупница да определи всички допълнителни условия по облигационната емисия, неуредени в настоящото решение, както и да предприеме и извърши всички необходими правни и фактически действия или да възложи на избран от него инвестиционен посредник, регистриран в Комисията за финансов надзор, при спазване изискванията на действащото законодателство, да предприеме съответните правни и фактически действия с цел извършване на:**

7.1. Изготвяне на Предложение за първично частно предлагане на облигации от настоящата емисия по чл. 205, ал. 2 ТЗ, в което ще се съдържа всички допълнителни условия по емисията, неуредени в настоящото решение;

7.2. Сключване на договор с банка-довереник;

7.3. Провеждане на подписка за записване на облигациите;

7.4. Регистриране на емисията облигации в "Централен депозитар" АД.

7.5. Предлагането и записването на облигациите да се осъществява чрез инвестиционен посредник по смисъла на чл. 5 от ЗПФИ при условията на частно пласиране по чл. 205, ал. 2 от ТЗ (не при условията на публично предлагане). Облигациите да се предлагат първично само на институционални инвеститори по смисъла на § 1., т. 1, б. "в" от Допълнителните разпоредби на ЗППЦК.

8. Общинският съвет упълномощава кмета на Община Дупница да предостави обезпечението по заема и да гарантира поемането на дълга.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - Председателстващ заседанието:  
Отрицателен вот, заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Гласувахме против това решение и за още едно нещо, което научихме на днешната сесия, че искането за помощ от финансовото министерство е внесено най-вероятно може би преди две седмици а финансовото състояние на общината не е от преди две седмици такова. Така, че според нас не са изчерпани всички необходими средства, възможности за искане на помощ а се отива на крайната форма облигационен заем. И на днешната сесия пролича още една тенденция групата на ОДБ, колегите от ОДБ явно са се разбрали с групата на ГЕРБ и с това си гласуване на днешната сесия им помагат да заличат следите от две години и половина да го кажеме некомпетентно управление.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - Председателстващ заседанието:  
И аз благодаря.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:  
Може ли думата г-н Владимир.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - Председателстващ заседанието:  
Г-н Шушков за какво?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:  
Ами кмета иска думата бе г-н Владимир. Дайте му думата. Не Ви се иска ли? Проблем ли е кажете бе? Ако трябва да се помоля.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - Председателстващ заседанието:  
Не, не няма никакъв проблем.  
Заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Колеги, редно е в тази ситуация да кажа благодаря и аз наистина ще го кажа. Редно е обаче да упомена нещо друго. Не случайно връщайки докладната я върнах в същия размер не като компромисен вариант т.е и малкото пак е помощ. Факт е . Не го оспорвам. Само, че има няма месец време може би два най-много ще възникне проблема със съфинансиране по проектите. Не искам да отварям темата. Интерпретациите знам какви ще бъдат откъде какво, що. Проблемите, които бяха поставени в мотивировката най-вече за съфинансиране от община Дупница на двата проекта не бяха проформа или не бяха някаква причина, която да обоснове. Причината е сериозна не неоснователна това искам да кажа. В посока вкарвайки тази сума , елиминирайки еди каква си сума годишно от изплащане на суми по месечни вноски ние не решаваме този проблем. Проблема стои на вратата. Имайте предвид, че това нещо ще бъде отново обект на коментар. Така, че това, което казвате и Вие г-н Павлов ако възникне тоя вариант МФ да помогне дай боже те ще намерят приложение ето там. Няма никакъв проблем. А казвайки преди две седмици...ми изчаках решението. На първата сесия

от министъра на младежта и спорта изпратих също писмо и оттам получих отговор. Т.е. от МФ не знам защо все още се бави. Може би ще дойде всеки момент. И е редно и Вие ще получите информация какъв е отговора.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - Председателстващ заседанието:

Какво г-н Шушков отрицателен вот или?

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ - общ.съветник:

Сега ще ти обясня. Чуй първо. Уважаеми колеги. Г-н Кмете към Вас се обръщам. Надявам се да сте разбрали, че Вие имате един голям проблем. И това е проблема на доверието. Аз съм сигурен, че в тази зала няма нито един общ.съветник включително и колегите от БСП да са безотговорни към това, което се случва с общината. Направете необходимото финансови разчети, програма за излизане от финансовата криза, за да може това недоверие да бъде преодоляно и да вървим напред в името на града а не в името на тесно партийните си интереси били на БСП, било на ГЕРБ.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - Председателстващ заседанието:

Благодаря Ви.

Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.

**Заседанието бе закрито в 12.00 часа.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**/ инж. Владимир Владимиров/**

**ПРОТОКОЛИСТИ:**

**1. / В. Бързачка - главен специалист"ООбС"/**

**2. / Кр. Василиева – старши специалист "ООбС"/**