



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

---

Изх. № ...../.....

## ПРОТОКОЛ

### № 6

Днес **28.03.2014 г.** в Заседателната зала на Община Дупница се проведе VI-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 27 общински съветници.

Отсъства Станислав Павлов, Асен Башленски, Чавдар Милошев, Маргарита Илинска, Йонко Гергов и Ени Лефтеров.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – инж. Владимир Владимиров в 10.10 часа.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 27 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.10**, откривам **VI - то редовно заседание за 2014 година на Общински съвет Дупница.**

Всички имате раздаден Дневния ред изх. № 156/21.03.2014 г.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на средносрочна бюджетна прогноза на Община Дупница за периода 2014 – 2017 г. / Вх. № 124/05.03.2014 г./
2. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г). /Вх. № 126/11.03.2014 г./
3. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за съединяване на два съседни поземлени имота чрез изменение на кадастралната карта на град Дупница, находящи се в град Дупница, улица “Самоковско шосе”. /Вх. № 127/11.03.2014 г./
4. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за

- изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г). /Вх. № 133/17.03.2014 г./
5. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Приемане на Общинска програма за закрила на детето на територията на Община Дупница за 2014 год. /Вх. № 139/19.03.2014 г./
  6. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Избор на Заместник – председател на Общински съвет – Дупница. /Вх. № 141/19.03.2014 г./
  7. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Изразяване на становище и съгласуване на Бизнес-план за развитието на “В и К –Дупница”, гр.Дупница, за периода 2009-2015г. / Вх. № 142/19.03.2014 г./
  8. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Отчет на Кмета на Община Дупница, за изпълнение на решенията на Общински съвет Дупница за периода м. юли 2013 г. – м. декември 2013 г. /Вх. № 143/19.03.2014 г./
  9. Докладна записка от д-р Диана Кьосева – общински съветник, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 360.00 /триста и шестдесет/ лева на Райна Станкова Доцина, живуща в с. Бистрица, ул. “Христо Ботев” 11. /Вх. № 148/20.03.2014 г./
  10. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г). / Вх. № 151/20.03.2014 г./
  11. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 68789.156.6, в землището на град Дупница, с площ 7 468 квадратни метра. / Вх. № 154/21.03.2014 г./
  12. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 68789.156.5, в землището на град Дупница, с площ 3 698 квадратни метра. / Вх. № 155/21.03.2014 г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

В началото имаме заявление за изказване от г-н Евтим Евтимов, жител на гр. Дупница, ж.к. “Бистрица”. Тук ли е г-н Евтимов? Заповядайте г-н Евтимов. Съгласно Правилника за дейност на ОбС, имате 5 минути в които да изложите Вашето питане.

Г-Н ЕВТИМ ЕВТИМОВ – гражданин:

Господа, искам да се изкажа и да Ви запозная с някои положения, които стават във “В и К – Дупница”, която е и общинска фирма, а същевременно и в почти всички квартали в Дупница, където има блокове и се захранва с питейна вода. Аз ще говоря предимно за нашия блок. Жител съм на ж.к. “Бистрица”, бл. 7. Възникнаха отделни факти и се получиха някои..... После ще Ви обясня за това.

През м. ноември, ние жителите на бл. 7, ж.к. “Бистрица” получаваме да заплатим някакви зашеметяващи суми, които варираха от 40 до над 100 лв. на семейство. При уведомяването на институцията В и К, беше ни казано, че ще си я заплатим тази сума. На устната молба с която искахме да ни предоставят данните от общия водомер, карнета на блока, за да може да проверим къде е грешката и с наши усилия, с тяхна помощ да се реши проблема. Но представителите на В и К само ни отговаряха, че ние сме виновни, ние сме

направили тези големи консумации и ние ще трябва да си заплатим сумата. Те ни спъваха ежедневно, а дето се казва ние направихме път до В и К – Дупница. На 12.11 беше пусната Молба във В и К – Дупница за проверка на водомера в блока. Ние не знаем какъв е реда, относно такива ситуации. Предполагам, че нито един в Дупница не знае какъв е реда, освен тия дето се занимават с тая институция. Ще се отклоня малко и ще Ви кажа. Трябваше съгласно Наредба 4 от 2004 г. на ДЕКЕВАР, трябваше да ни уведомят, като видяха тези големи суми, защото никой жител не следи общ водомер, когато има големи суми те трябваше от съответната инстанция да се предупредят, да дойдат да ни предупредят. Трябваше ние в 7 дневен срок да сложим, да направим молба с която молба да се направи комисия. Трябваше в съответния 10 дневен срок да се сформира комисията. В този 10 дневен срок комисията трябва да мине да провери какви са слабостите и има ли някакви неизправности и т.н. и в 14 дневен срок трябва да излезе със становище. Това никой не го знае. Те не ни го казаха.

На нашата молба ние писахме да проверим дали има някъде липсващ водомер, дали има някъде неизправни водомери, дали има някъде теч в самия блок, дали някой не краде вода, всичко това нещо трябваше да се провери. В и К направи комисия и минаха по апартаментите и прегледаха водомерите. Направиха протокол и предписание в което едно е заключението – да се сменят водомерите, ние сме си изразходвали водата, има хора които ни мамат, а водомерите бяха изправни. Ще Ви кажа защо. Мина ноември и някои хора получихме пак високи сметки, мина декември и пак получихме високи сметки. През тези 3 месеца много от хората не плащахме вода и в момента не пращаме. Аз Ви казах, че ние не знаем какъв е реда на действие. След това се запознахме с това. На 09.01.2014 г. направихме общо събрание в блока, на което се взе решение да се преборим с тази институция. На събранието се взе решение и се определи нещо като инициативен комитет, който да се захване с тези слабости. Също така се взе решение и се прочете жалба, която беше приета единодушно от хората от блока и да бъде изпратена до председателя на ДЕКЕВАР София, до председателя на КЗП София, до Областния управител на област Кюстендил, кмета на Община Дупница, до управителя на “В и К – Дупница”. На 10.01.2014 г. написахме молба в която искаме да ни се дадат данните на общия водомер. На 17.01 пускахме друга молба с която искаме да ни предоставят карнета на личните водомери на блока за 2013 г., защото по наши изчисления и наблюдения грешката не е в нас, но представителите на В и К повтаряха само Вие сте я изразходвали, имате некоректни консуматори, имате нередовни водомери и т.н. Сега ще Ви дам няколко примера.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Евтимов, много се извинявам, но времето Ви изтича вече, така, че се ориентирайте към приключване.

Г-Н ЕВТИМ ЕВТИМОВ – гражданин:

Всички тези работи минаха и на 24 януари.....кога е септември, кога е януари.....те ни предоставиха общия водомер, карнетата на общия водомер. И тогава по карнетата на общия водомер ние виждаме, че за септември сме си платили водата, а имаме 1046 кубика консумация. За октомври имаме 313 кубика, за ноември имаме 618 кубика, за декември имаме 933 кубика или общо 2 910 кубика.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Трябва да Ви прекъсна, защото петте минути по регламент изтекоха.

Г-Н ЕВТИМ ЕВТИМОВ – гражданин:

Така. Това е басейна, който се намира в парка, големия. Ако потече водата от там, тука всичко ще се залее.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Благодаря Ви.

Г-Н ЕВТИМ ЕВТИМОВ – гражданин:

Само още две думи. Съгласно протокола, който ни го дадох. В протокола пише, че само водомерите не са ни пломбирани. В смисъл такъв. Пломбите не отговарят. Защото това са на кеча и блока на кеча го е правил 1988 г. От тогава до сега това са 26 години. През тия години всяка желязна пломба колко и да е дебела ще падне. След това не отговаря емблемата на ..... това не отговаря на В и К. Няма как да отговаря. Това е на кеча. Те през това време взимаха пари, но никой не си мръдна пръстчето. След това имаме нещо друго. Само две минути.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Прекалявате вече.

Г-Н ЕВТИМ ЕВТИМОВ – гражданин:

Ние сме сменили и нямаме някой, който да няма неработещ водомер. Като минаха не намериха неработещ водомер.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Добре. Просто повтаряте нещата. Много Ви моля, ако нещо заключително има да кажете.

Г-Н ЕВТИМ ЕВТИМОВ – гражданин:

Искаме следното, ако може Вие да ни помогнете това нещо да се реши, защото навсякъде в Дупница това нещо ври и кипи. Решили сме да направим гражданско неподчинение. А от тук нататък ще решим какво трябва да правим. Във Вас, аз Ви изпратих това нещо, вижте го.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Да, благодаря Ви. Знаеме, получено е и се обсъжда в комисиите.

Г-Н ЕВТИМ ЕВТИМОВ – гражданин:

Знаете, ама там има в общия водомер казват от къде тръгва до къде стига и от каква.....

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Имаме Вашето писмо, обсъжда се в комисиите. Благодаря Ви. Приятен ден.

Уважаеми колеги, постъпили са освен дневния ред определен и изпратен за днешното заседание, има постъпили допълнителни докладни. Съгласно Правилника имаме право да разгледаме до 4 докладни. В писмо от кмета на общината имаме предложение от допълнителните 5 да се разгледан 3. Чета ги.

Първата. Вземане на решение за изпълнение на проект “Строително – ремонтни работи на Стадион Бончук” – публична общинска собственост с вх. № 185/27.03.2014 г.

Втората е пак докладна от кмета на общината г-н Чимев. Приемане на решение за отдаване под наем на 8 бр. поземлени имоти – публична общинска собственост с вх. № 176/26.03.2014 г.

Третата докладна е да се създаде нова т. 15 за Кандидатстване на Община Дупница по процедура за подпомагане на малките населени места за изпълнението на благоустройствени

дейности, техническа инфраструктура и проекти със социална насоченост, по Компонент 2: “Проектиране и изпълнение на проектни предложения” към Министерството на инвестиционното проектиране с вх. № 179/26.03.2014 г.

Четвъртата докладна е от г-н Матей Попниколов, относно Изменение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация с вх. № 190/28.03.2014 г.

Това са четирите докладни, които предлагам да бъдат включени в дневния ред.

Най напред гласуваме за всички докладни поотделно.

Който е “за” докладна с вх. № 185/27.03.2014 г. да бъде включена в дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Приема се.**

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Следващата докладна е под № 176/26.03.2014 г. за отдаване под наем на 8 бр. поземлени имоти с вх. № 176/26.03.2014 г.

Който е “за” тази докладна да бъде включена в дневния ред на днешното заседание, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Приема се.**

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Третата докладна е с вх. № 179/26.03.2014 г. за подпомагане на малките населени места за изпълнението на благоустройствени дейности, техническа инфраструктура.

Който е “за” тази докладна да влезе в дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Приема се.**

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И четвъртата докладна от общински съветник Матей Попниколов за Изменение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Дупница с вх. № 190/28.03.2014 г.

Който е “за” тази докладна да влезе за разглеждане в ОбС, моля да гласува.  
Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	13
“ ПРОТИВ “	2
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	12

**Не се приема.**

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към обсъждане на Дневния ред на днешното заседание. Има ли въпроси, предложения по дневния ред плюс трите допълнителни докладни, които бяха гласувани за включване в дневния ред? Има ли желаещи за изказване? Няма. Предлагам да гласуваме като цяло дневния ред с трите допълнителни докладни, които бяха приети от ОбС.

Който е “за” Дневния ред плюс допълнителните докладни, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

#### Д Н Е В Е Н   Р Е Д :

1. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на средносрочна бюджетна прогноза на Община Дупница за периода 2014 – 2017 г. / Вх. № 124/05.03.2014 г./
2. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г). /Вх. № 126/11.03.2014 г./
3. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за съединяване на два съседни поземлени имота чрез изменение на кадастралната карта на град Дупница, находящи се в град Дупница, улица “Самоковско шосе”. /Вх. № 127/11.03.2014 г./
4. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г). /Вх. № 133/17.03.2014 г./
5. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Приемане на Общинска програма за закрила на детето на територията на Община Дупница за 2014 год. /Вх. № 139/19.03.2014 г./

6. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Избор на Заместник – председател на Общински съвет – Дупница. /Вх. № 141/19.03.2014 г./
7. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Изразяване на становище и съгласуване на Бизнес-план за развитието на “В и К –Дупница”, гр.Дупница, за периода 2009-2015г. / Вх. № 142/19.03.2014 г./
8. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Отчет на Кмета на Община Дупница, за изпълнение на решенията на Общински съвет Дупница за периода м. юли 2013 г. – м. декември 2013 г. /Вх. № 143/19.03.2014 г./
9. Докладна записка от д-р Диана Кьосева – общински съветник, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 360.00 /триста и шестдесет/ лева на Райна Станкова Доцина, живуща в с. Бистрица, ул. “Христо Ботев” 11. /Вх. № 148/20.03.2014 г./
10. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г). / Вх. № 151/20.03.2014 г./
11. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 68789.156.6, в землището на град Дупница, с площ 7 468 квадратни метра. / Вх. № 154/21.03.2014 г./
12. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 68789.156.5, в землището на град Дупница, с площ 3 698 квадратни метра. / Вх. № 155/21.03.2014 г./
13. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за изпълнение на проект “Строително – ремонтни работи на Стадион Бончук” – публична общинска собственост. /Вх. № 185/27.03.2014 г./
14. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на 8 бр. поземлени имоти – публична общинска собственост. /Вх. № 176/26.03.2014 г./
15. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Кандидатстване на Община Дупница по процедура за подпомагане на малките населени места за изпълнението на благоустройствени дейности, техническа инфраструктура и проекти със социална насоченост, по Компонент 2: “Проектиране и изпълнение на проектни предложения” към Министерството на инвестиционното проектиране. /Вх. № 179/26.03.2014 г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Пристъпваме към първа точка от Дневния ред. Това е докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на средносрочна бюджетна прогноза на Община Дупница за периода 2014 – 2017 г. с **Вх. № 124/05.03.2014 г.**

Заповядайте г-н кмете за решението.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Благодаря Ви и аз. Докладната е предложена за обсъждане от всички ПК. Икономическата комисия г-н Кацов, заповядайте за становището.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:  
Уважаеми г-н Кмет,  
Уважаеми г-н Председател.  
На свое заседание ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси, което се проведе на 26.03.2014 г. изрази своето положително становище. Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Благодаря. Комисията по ТСУ. Г-н Пелев, заповядайте.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:  
Уважаеми г-н Кмет,  
Г-н Председател,  
Дами и господа общински съветници.  
Комисията, по скоро членовете на комисията решиха да вземат своето становище след обсъждане в зала.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Благодаря. Комисията по здравеопазване.

Д-Р ДИАНА КЪОСЕВА – общ. съветник:  
На свое заседание на 26.03.2014 г. комисията по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси изрази своето положително становище.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Благодаря. Комисията по образование и култура.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:  
Благодаря.  
Г-н Председател,  
Уважаеми колеги,  
Уважаеми г-н Кмет.  
Нашата комисия също дава положително становище по докладната и предлага да бъде гласувана.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
На други комисии няма представител. Уважаеми колеги, имате думата за изказване. Заповядайте г-н Панчев.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ – общ. съветник:  
Уважаеми г-н Председател,  
Уважаеми г-н Кмет,  
Уважаеми колежки и колеги.  
Направих си труда да се запозная с въпросната докладна. В общи линии аз лично я приемам. Направих си труда казах, защото за някои хора това не е труд, но това е тема за друг разговор. Що се отнася до първата колонка годишен отчет, то това са цифри които за верността им г-н кмета и г-н бюджетара си отговарят. Но що се отнася до другите колони 15,



16, 17 година, това са все пак прогнози, които са във виртуалното пространство. Сега 16 и 17 година, може би много от нас няма да бъдат в тази зала, но спирам се върху 2014 година. Г-н кмет въпроса ми е лично към Вас. Ние на две заседания ОбС разглеждахме бюджет 2014 г. Колегите от всички политически сили от лявата пространство ни убеждаваха, че този бюджет може да се коригира. Стигна се до там, че Ви се предложи да си вземете шапката след като не може да намерите никакви си 450 000 лв., че моите колеги от ГЕРБ Ви саботират и Ви бламират и т.н. За това искам да ми отговорите на мен и на зрителите, които ни наблюдават в момента нашите граждани. Община Дупница има ли бюджет 2014 г. или няма? Защото ако е истина това което прочетох в медиите, настръхвам най-вече, че всички се опряха на консултации с експерти, а експертите много добре са знаели какви биха могли да бъдат евентуалните последствия, което означава, че всичко е било една целенасочена атака срещу Вас и Вашия кметски екип. Благодаря за вниманието и държа да ми отговорите. Има ли бюджет или не?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
И аз благодаря. Г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Към момента, към днешна дата имам предвид бюджет за 2014 г. Община Дупница няма. Т.е. има по стария Закон за финанси, възможност да работи по приетия бюджет от 2013 г. Предполагам, че голяма част от колегите общ. съветници вече знаят. Получихме онзи ден, т.е. вчера от Областния управител г-н Иван Каракашки едно писмо в което категорично и достатъчно ясно ни уведомява за следното. Приемайки бюджет различен от съставения проект бюджет ОбС Дупница е действал незаконосъобразно, като не е съобразил това, че според законоустановения ред вносител на проект бюджета може да е единствено кмета. Единствено в правомощията на кмета е дейността по съставяне на общинския бюджет и по внасяне на проект в ОбС. И допълва. Респективно нито ПК към ОбС, нито ОбС може сам да съставя и после да приема нов общински бюджет несъгласуван с кмета на общината. Това е обосновката. Това което препоръчва в рамките на 14 дневния законосъобразен срок ние да направим необходимото, за да имаме такъв бюджет.

С две думи към момента бюджет 2014 г. няма приет. Така, че от Вас зависи в рамките на тези 14 дни, дали ОбС на Община Дупница така ще прояви здрав разум да излезе от тази ситуация, иначе кмета продължава да работи с миналогодишния бюджет. Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
И аз благодаря. Г-жо Николова, заповядайте.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:  
Благодаря г-н Председател.  
Уважаеми г-н Кмет,  
Уважаеми колеги.

Моето изказване ще бъде кратко и ще бъде по скоро реплика на това което каза колегата Панчев. Колега Панчев, предложението беше направено от ОДБ. Аз съм влязла в този ОбС като представител на дясното пространство, а не ляво. Това за уточнение. Да бъдем точни, защото ми омръзна да слушам всякакви квалификации, преразкази, изказвания по медии па кой каквото казал, пък журналистите били виновни, че си го измисляли, че били написали друго. Просто вече не знам кой какво казва и кой как интерпретира изказванията на някого. Така, че Ви моля за коректност при това изказване.

Първоначално когато на първото заседание г-н Панчев, аз направих това предложение и го изчетох в залата тук, знаете, че тогава предложението което направи нашата група беше

прието със седемнадесет гласа. Само, че когато стана реч дойде време да се гласува бюджета, той не беше приет. След което дори и в залата тогава, а и на следващото заседание много от Вас, което може да бъде проверено в протоколите от предходни заседания, изразиха, че тези предложения които ние сме направили са много разумни, изключително добре направени и няма никакъв проблем те да бъдат приети. Единственото нещо което Ви възпираше, за това, че все още облигационния заем не е приет и заради това гласуването не е навременно, не защото не са добри предложения, а защото не е навременно. Г-н Попниколов, моля Ви. На първото заседание, когато се гледаше бюджета и когато аз четях бюджета, заради това, че говорехте в страни от мен, аз не изчетох докрай целия текст на нашето предложение, след което на следващото разглеждане на бюджета, то пък не било изчетено от председателя и не било записано от диктофона така че и протокола не бил направен. Така, че заради една техническа грешка, а може би и повода заради който се връща в момента..... Значи проблема, проблема който е в момента ще го обсъдим заедно с г-н Чимев, защото ние искаме да помогнем на г-н Чимев, а не искаме да го саботираме. Не искаме да го саботираме и никога не сме саботирали кмета. Нашето предложение беше изключително добре направено.

/обаждаме от залата/

Няма никакъв проблем. Предложението съм убедена, че и г-н Чимев ще се съгласи с това предложение и то ще бъде гласувано в залата. Още повече, че на първото заседание г-н Чимев Ви помоли от микрофона да го подкрепите. Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-жо Николова. Аз, може ли, моля Ви само извинявам се г-н Попниколов, ще Ви дам думата.

Мога ли да Ви дам едно разяснение с което да прекратим тази дискусия. Съгласно чл. 75 от Правилника за работа на ОбС, имате всички правилника, ал. 1 е “Предложения на общинските съветници по проекта за годишния бюджет, които предвиждат или предполагат увеличаване на бюджетните разходи по един параграф или мероприятие се разглеждат, когато конкретно се посочи източникът на финансиране”.

Ал. 2 “Предложения за изменение в предвидения размер на бюджетните приходи по групи и параграфи могат да се правят съгласувано с вносителя”.

Точно това в момента се опитваме да направим. Предложенията на ОДБ съгласувани с вносителите на бюджета и ще направим една извънредна сесия, която в рамките на този 14 дневен срок да приемем бюджета на Община Дупница.

Заповядайте г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Аз искам още един път да прочетете мотивите на Областния управител, които са изключително точни, изключително законосъобразни и са направени от човек, който разбира материята. Това което на три сесии го говорим ние и това което определени общ. съветници не искам да им споменавам имената, не искат да разберат е че в момента не става въпрос за техническа грешка, не става въпрос за това, че г-н председателя не бил прочел или бил прочел от средата или бил прочел от единия край. Тука става въпрос за измененията на Закона за държавния бюджет и за методиката по която се приема бюджет на община. Това което не можах на 3 сесии да разберат определени колеги тук. И за това Ви казвам. И още един път искам много точно това което на миналата сесия беше прочетено като решение на ВАС, това което в момента г-н Каракашки много точно е обосновал като връщане на това решение. Много Ви моля г-н кмете прочетете мотивите с които г-н Каракашки връща решението. Не става въпрос за техническа грешка, става въпрос в сбъркана, не слушане на определени общ.

съветници за това което им казахте Вие, им каза и юриста. Това че когато Вие трябва да направите предложение за промяна се прави по следния начин. Тези предложения се вхидират в ОбС, тези предложения се обсъждат с вносителя, с кмета на общината и когато изпълняващия този бюджет кмет на общината се съгласи с тези добри предложения, няма никакъв проблем.....

/Г-н Костадинов-общ. съветник: Ако не се съгласи?/

Когато не се съгласи..... Слушате Областния управител. За това много Ви моля г-н кмете още един път да прочетете мотивите.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Мисля, че се отклоняваме от точката. Аз Ви казах. Момент г-н Дангов. Аз Ви казах, да не разводняваме сесията, това което предстои да направим. Точно това което г-н Попниколов каза в момента вносителите ще съгласуват с кмета на общината, с бюджетара и на една извънредна сесия ще бъде предложен за приемане бюджет на общината за 2014 г.

Заповядайте г-н кмет.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, не го приемайте лично. Спомням си миналата сесия като стана въпрос, че някои неща така не може да се правят, имаше коментари, ние за какво сме тук, ние какви сме. На всички е ясно за какво е тук общ. съветник. Но има правила които ние не ги променяме защото не ни харесват, а сме длъжни да ги спазваме. Факт е, че имаше направени предложения, факт е, че въпросните предложения ги няма вхидирани по законосъобразния ред. Аз Ви предлагам следното. Вносителите които имаха предложение за корекция, нека да бъдат така добри да ги вхидират още днес, понеделник да заповядат да седнем да ги изговорим, за да може максимално бързо, ако има в предложенията коректност и аз като вносител примерно се съглася, че е редно да бъдат направени такива корекции, да бъде подготвена една докладна, която да бъде разгледана в рамките на тези 14 дни и да затворим страницата. Идва м. юни, когато говорим за актуализация, ние не можем да приемем до юни бюджет. Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря. Мисля, че разбирате всички колеги, това което предстои да направим и следващата стъпка извънредна сесия, която в рамките на 14 дневния срок ще обсъдим и ще приемем бюджета. Така, че мисля да затворим този коментар за бюджета за 2014 г. По докладната има ли..... Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Считам за коректно да разглеждаме предложението което е внесено от кмета за средносрочната бюджетна прогноза до 2017 г. Моля Ви не допускате дебати извън темата. Всичко онова което се изговори до тук не беше предмет изобщо по докладната.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Дангов. Приемам. Заповядайте.

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет.

Докладната е относно приемане на средносрочна бюджетна прогноза. А като нямаме бюджет какво правиме?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Малинов, това е прогноза, която имаме да приемем 2014-2017 г.

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ – общ. съветник:

Само две думи. Имам чувството, че участвам в комедия от грешки от Шекспир и ни се смее целия град.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря. Заповядайте г-н Дангов и Ви моля да приключиме дискусиата по този въпрос.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Значи в момента колегите от ГЕРБ залагат или всичко или нищо. Дайте да се конфронтираме още повече. Както каза колегата Кирилов, комедия от грешки, целия град ни се смее, тия са виновни от ляво, пък с тия бареквите хора от дясно, така да излезе някой целия в бяло. Уважаеми колеги, няма в бяло да излезе никой. Ако по начина по който до сега продължаваме вече трето или четвърто заседание, няма никой да излезе в бяло. Залагайки на максимата или всичко или нищо, ще бъдат губещи всички ония които ни гледат в момента и по телевизорите и които водят протокола.

Г-н кмета беше пределно ясен. Нека в понеделник се видят контактните групи или поне политическите сили които имат мнозинство в ОбС да взимат решения и да се върви напред. Никой няма сметка от нова конфронтация. Или пък да чакаме завръщането на поредния месия.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Дангов. Мисля, че го повтаряме няколко пъти това и се разбрахме какво предстои да се направи по бюджета. Сега, по докладната във връзка с прогнозата за 2014-2017 г. Има ли желаещи за изказвания? Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Г-н Председател,

Г-н Кмет,

Колеги.

Това, че за 2014 г. още няма бюджет, а работим по стария за 2013 с тези цифри, не ни пречи да приемем този бюджет, който обхваща 2014-2017 г. Едно време като се говореше за план от дясно скачаха до тавана, преди 15 години говоря. Може без планове, без прогнози, без бюджет и т.н. Като говорех те, че всеки труд се заплаща, ние пък от ляво скачахме как ще се заплаща всеки труд, ние ще работим така за обществото. Май, че нещата са се променили и двете неща са верни. Аз тука имам две неща съм си отбелязал да попитам. Имуществени данъци, местни данъци. До 2017 се дава увеличаване на приходите с 200 000 лв. На мен ми се струва това невъзможно като имаме предвид, като отчитаме демографските фактори, икономическите фактори, това, че в Дупница се разчита повече на пенсии отколкото на заплати. Това са факти, които са изнесени. Така, че ми се струва малко нереална тази цифра, ама годината е далечна дано да я стигнем. И тука на още едно друго място. За битовите отпадъци за 2013 – 1 611 000 лв., 2014 – 2 милиона и малко и така нараства и стига до 2017 – 2 100 000 лв. Значи доста голяма разлика. Сега на мен ми е въпроса, дали не са включени евентуални санкции от това, че нямаме депо за сега. Мисля, че от тази година ще тръгнат санкциите. Дано не съм прав. Дали на това се дължи тази голяма разлика? Иначе групата ще подкрепиме така направеното предложение от кмета.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански. Заповядайте г-н Петров по въпросите които г-н Пехливански постави.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “БФС и УС”:

Така са цифрите. Аз ще обясня накратко защо така стоят и защо се прави тази прогноза. Това е прогноза за Закон за публичните финанси. До сега се правеше тази прогноза и не се гласуваше от ОбС. Методите които са приети да се прави тази прогноза са фиксирани. В голяма степен тази прогноза, фактически не е реална и не може да се направи реална. Например, едното нещо което е ограничаващо тази прогноза са приходите които идват от държавния бюджет за местни данъци. Това са изравнителни субсидии, капиталови. Те по закон се планират така както са били миналата година. За 3 години напред тази цифра не трябва да бъде изменяна. То от сега е ясно, че тази цифра няма да бъде същата. Защо ни карат да правим такива прогнози, не знам. Така е решил законодателя. С оглед на това тези цифри са едни и същи, а като трябва да се води някакъв ръст, ние трябва да планираме ръста да дойде от местните приходи. Съответно там трябва да се търси този ръст, защото не може да се търси в изравнителните субсидии в капиталовите разходи.

А за таксата смет сте прав. Там влизат и санкциите, които евентуално трябва да се плащат, за това, че нямаме депо. Те растат и растат, въпреки, че промениха наредбата и реда на начисляване ги намалиха близо двойно, тая година ги намалиха. Въпреки това от година на година скачат в огромни проценти. Но се надявам, че няма да се стигне до там. Плюс това това е прогноза, която като всяка прогноза е динамична. По закон септември месец ние трябва да я актуализираме. Искаме, не искаме септември месец трябва да се вкара нова такава прогноза, актуализирана на тая, където да се отразят евентуално новите промени. След това януари се прави още една актуализация на старата прогноза с новия бюджет 2015. Три поредни прогнози се правят в годината с тази именно цел да се убият тези разлики, като се види на къде вървят тенденциите. За това Ви казвам доста ограничен е метода на съставяне и в голяма степен е неверна. Но така е заложено.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Петров. Заповядайте г-н Пехливански. Но по принцип по един въпрос един път се взима.....

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Да кажа дали съм доволен от отговора. Вместо това ще задам един въпрос. Тъй като с много ситни буквички, не можах да открия това нещо, а пък и не сме направили отчет за миналата година за изразходваните средства ме интересува по-специално за ОбС. Говориш 150, 160 000 лв., колко за миналата година или пък хайде за 2014 колко са заложени? Не съм го открил тука. И какво отива като заплати на общ. съветници и други разходи да кажем, поемаме ли ние тука, кмета ли поема това домакинство, кой плаща на служителите. Просто това ме интересува, защото е свързано с бюджета.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “БФС и УС”:

Веднага Ви казвам в момента предадохме една справка в ОбС точно с този въпрос, който ни беше зададен от председателя, във връзка с възнагражденията на общ. съветници. Групата на ОДБ също имаше питане и те също имат една справка за тези работи и може да Ви се даде и на Вас, за да се запознаете с нея, да не обсъждаме тука цифри които.....

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Петров. Г-н Пехливански, аз съм направил лично писмо до кмета. Като получа информацията ще Ви бъде предоставена на всички.

Има ли други желаещи за изказване по докладната? Не виждам. Прекратяваме разискванията. Гласуваме поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	отсъства
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 52, ал. 1 и чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 83, ал. 2 от Закона за публичните финанси, във връзка с Решение № 57/04.02.2014 г. на Министерски съвет за бюджетната процедура и чл. 13, ал. 6 от Наредбата за общинските публични финанси и управление на общинския дълг, Об.С прие

## РЕШЕНИЕ

### № 26

1. Общински съвет - Дупница приема средносрочна бюджетна прогноза на Община Дупница за периода 2014 – 2017 година.

\*\*\*                                    \*\*\*                                    \*\*\*                                    \*\*\*                                    \*\*\*                                    \*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към втора точка от дневния ред. Това е Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г) с **вх. № 126/11.03.2014 г.**

Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /  
Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря. Становище на комисията по ТСУ.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Отново ни се представи документ в който няма подписи на членовете на Поземлената комисия, но подписа на г-жа Лозанова и печата “вярно с оригинала” ни дава основание да мислим, че всичко документално е наред. За това комисията предлага на общ. съветници да гласуват “за” докладната.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев. Г-жа Лозанова е тук. Поканили сме я на днешното заседание, ако има някакви въпроси към нея. Има ли желаещи за изказване? Има ли желаещи? Няма. Прекратяваме дискусията. Гласуваме поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	отсъства
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за

12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	отсъства
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 27

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници, както следва:

**1.1. Поземлени имоти с проектни идентификатори 68789.25.364 (ПИ № 408034 по картата на възстановената собственост), с площ от 3.272 дка и 68789.25.369 (ПИ № 408036 по картата на възстановената собственост – общинска собственост), с площ 0.507 дка - общинска собственост в землището на град Дупница, м. “ЖИВА ВОДА” на наследниците на Лазар**



Георгиев Кожухаров, съгласно Решение № 2748/22.11.1998 г. и скица-проект № 95/09.01.2014 г. на службата по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил.

**1.2.Поземлен имот с проектен идентификатор 39339.101.25** (ПИ № 101025 по картата на възстановената собственост) , с площ от **0.683 дка** – общинска собственост, в землището на с. Крайници, м. “Циганските гробища”, на наследниците на Георги Стоилов Дрангов, съгласно Решение № К-823/20.08.1997 г. и скица-проект № 6091/17.12.2013 г. на службата по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр.Дупница.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна, № 127/11.03.2014 г. на Кмета, инж. Методи Чимев, относно Даване на съгласие за съединяване на два съседни поземлени имота чрез изменение на кадастралната карта на град Дупница, находящи се в град Дупница, улица “Самоковско шосе”.

Заповядайте г-н Кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви, чета проект за решение.

/чете проект за решение към докладната записка приложена в протокола./

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря. Становище на комисията по ТСУ.

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

От докладната явно личи, че е заявено инвеститорско намерение от собственика на имот 72. Нашия имот е 74, членовете на комисията поставиха въпроса дали еднакво ще бъде защитен общинския интерес ако най-напред обединим имотите или ако най-напред продадем имота и след това новият собственик направи процедура по обединяване.

Иначе, членовете на комисията, като цяло предлагат докладната да бъде приета.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

На г-жа Великова да и дадем думата.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-жа Великова, заповядайте.

Г-ЖА НАДЯ ВЕЛИКОВА - Н-к отдел “С и С”:

Уважаеми общински съветници,

Както и в мотивите на докладната е записано, че общинския имот е с малка площ, не е възможно той да бъде урегулиран съгласно Закона за устройство на територията. След като се

обединят двата имота, площта ще бъде достатъчно голяма за да се урегулира, с което ще се вдигне цената на имота.

Това са мотивите на общината, че след като е по-голяма цената, общината ще получи повече пари при една разпоредителна сделка, независимо каква. Ако прецените ще вземете решение.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-жо. Желаете за изказване?

Г-н Попов, много Ви моля, помолете господата общински съветници отвън, които желаят да присъстват на сесията да заповядат тук.

/шум в залата/

Те са дошли тук да си приказват отвън извън залата... Неуважение към останалите колеги.

Добре, благодаря преминаваме към гласуване. Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	отсъства
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	отсъства
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”  
“ПРОТИВ”  
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

24  
няма  
няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 28**

1. Общински съвет - Дупница дава съгласие за изменение на кадастралната карта с цел съединяване на следните поземлени имоти:

1. Поземлен имот с идентификатор 68789.602.74 гр. Дупница, Община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри одобрени със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със Заповед КД-14-10-428/01.11.2013 г. на началник на служба по геодезия, картография и кадастър Кюстендил, с адрес на поземления имот: гр. Дупница, ул. “Самоковско шосе” с площ 361 кв.м., с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.), стар идентификатор: няма, номер по предходен план: няма. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост по АОС № 2543/23.01.2014 г.

2. Поземлен имот с идентификатор 68789.602.72 гр. Дупница, Община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес на поземления имот: гр. Дупница, ул. “Самоковско шосе”, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.), стар идентификатор: няма, номер по предходен план: няма. Имотът не съдържа сгради.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

**ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:**

Преминаваме към следваща докладна от Дневния ред, под /Вх. № 133/17.03.2014 г./

Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г)

Заповядайте г-н Чимев.

**ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:**

Благодаря Ви.

Чета проект за решение.

/чете проект за решение към докладната записка приложена в Протокола./  
Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
И аз благодаря. Г-н Пилев, становище на комисията по ТСУ.

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:  
Членовете на комисията предлагат на общинските съветници да гласуват за докладната.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Благодаря, колеги имате думата за изказване.  
Има ли желаещи? Няма, прекратяваме.  
Преминаваме към гласуване. Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	отсъства
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 29

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници, както следва:

**1.1 Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.23.387** (пл. № 431024 по картата на възстановената собственост), **с площ от 5.385 дка** – общинска собственост в землището на гр.Дупница, местността “Орешето”, на наследниците на Петко Иванов Демиревски, съгласно Решение № 1505/23.06.1998 г. и скица-проект № 77/09.01.2014 г. издадена от службата по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил.

**1.2. Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.7.854 / пл. № 016161 по картата на възстановената собственост / образуван от поземлен имот с идентификатор 65245.7.508** (пл. № 016153 по картата на възстановената собственост), **с площ от 2.003 дка** – общинска собственост, в землището на с. Самораново, м. “Адилица”, на наследниците на Васил Стоянов Стоилов - Ангелов, съгласно Решение № С-408/15.05.2012 г. и скица-проект № 5938/10.12.2013 г. издадена от службата по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр.Дупница.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна от Дневния ред. Тя е от Председател на Общински съвет относно Приемане на Общинска програма за закрила на детето на територията на Община Дупница за 2014 год. /Вх. № 139/19.03.2014 г./

Имате предложението, решението на ОбС.

/чете проект за решение приложен към докладната записка в протокола./

По приложение, давам думата на председателя на комисията по Образование, култура и спорт, г-н Шопов, заповядайте.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател, становището на комисията е докладната да бъде приета. Разработените приоритети дават добра основа за ползване за закрила на детето. Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря. Има ли желаещи за изказване? Няма, преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, който е “за” приемане на общинската програма за закрила на детето, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	23
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за закрила на детето и чл. 3, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за закрила на детето и чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 30

Общински съвет - Дупница приема Общинска програма за закрила на детето на територията на община Дупница за 2014 г. /Приложение/.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща точка от Дневния ред. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Избор на Заместник – председател на Общински съвет – Дупница. /Вх. № 141/19.03.2014 г./

**В правото си на Председател на ОбС предлагам г-жа Силвия Овчарченска.**

Имате думата за предложения и становища.

Има ли предложения за друг кандидат за заместник председател? Няма, преминаваме към гласуване. Който е... моля?

/коментар от залата/

Да, предложението от мен беше направено. Просто искам да подсказва на ОбС, дори Общински съвет Сапарева баня преди пет дни и те си избраха зам. председател редно е казвам

/обаждане от залата/

да... това е да не го коментираме г-н Костадинов, все пак е направено предложение.

Налага се по всяко време, по всяко време се налага да бъде замества председателя както предишната сесия ако забелязахте бях много зле и ако имах заместник може би заседанието щеше да продължи да се води. Същевременно може да се помага и на работата на ОбС.

Заповядайте г-н Попниколов.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Тъй като новото мнозинство в ОбС с гласуване отхвърли да дебатираме съвсем откровено и нормално докладна на тази сесия, която бях внесъл, относно изменение Правилника на ОбС. Аз мисля, че по този начин цензура в мненията на определени общински съветници не трябва да се прилага, но явно това е стила на новото мнозинство в ОбС за това аз искам, тъй като докладната която Вие предлагате г-н Председател касае почти същия проблем който аз исках да дебатираме... Няма да Ви отнемам много време...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Г-н Попниколов...

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:  
Да...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
По докладната която разглеждаме.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:  
Искам само...Да.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Имате думата, но за други неща Ви моля...

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:  
Да, ще ви кажа....

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Иначе ще Ви прекъсна.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:  
Да, искам да Ви кажа, искам да Ви зачета от протокола на миналото заседание на ОбС мнението на общински съветници...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Г-н Попниколов...

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:  
...от този ОбС и от това мнозинство, с две изречения. Г-н Асен Башленски – общ. съветник - преди две години които бяха искам да Ви припомня, че нашата група още тогава беше против да има такъв зам. Председател, защото с годините които имат богат опит в този общински съвет...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Г-н Попниколов, позволявам си да Ви прекъсна.  
Имате ли предложение?

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:  
Аз нямам ли право да се изкажа в този общински съвет?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Имате ли предложение за кандидат за зам. Председател.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:  
Ето, чета Ви мнение. Ще Ви изчета изказването на г-н Вергил Кацов...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Г-н Попников...

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:  
“Уважаеми г-н Председател...”

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Г-н Попников, много Ви моля.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:  
...ние също не подкрепяме идеята да има заместник – председател.”

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Г-н Попников, ако се уважаваме много Ви моля имате ли предложение по докладната която обсъждаме...

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:  
Г-н Станислав Павлов – “Уважаеми г-н Кмете, както казахте...”

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Отнемам Ви думата.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:  
Благодаря, но имайте в предвид...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
И аз Ви благодаря.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:  
...че с цензура не става и на инат не става.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Добре.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:  
Защото Ви го каза и областния управител.

/Г-н Първан Дангов – общ. съветник: За реплика./

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Заповядайте г-н Дангов.  
/шум в залата/

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:  
Тогава за изказване.  
Считам Уважаеми г-н Председател,  
Г-н Кмете,



Колеги, предложението за избор на заместник- председател за навременно, предвид на обстоятелствата, че ОбС се налага да работи по-динамично, да структурира по-добре своите заседания, да провежда председателските съвети които определят дневния ред в съответствие закона и избора на такъв зам. председател, дали ще бъде избрана г-жа Овчарченска ще видим след гласуването, за уместен.

Още веднъж към, позволявам си да отправя реплика към д-р Попниколов.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Не, не, не дейте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Ако има предложения от групата на ГЕРБ, нека да ги направят, те да бъдат по същество, в духа на предложението което дебатираме.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да, благодаря. Пак казвам...

/шум в залата/

Извинявайте....

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ама какви са тея обаждания от място?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Много Ви моля...

/Г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Добре бе, само аз нямам право да говоря в този Общински съвет./

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Много Ви моля, хайде да се уважаваме и недейте създава... г-н Попниколов дадох Ви думата за предложения по точка и за изказване, но не и ... Вие почват да коментирате други неща, не това което коментираме в момента.

Г-н Пехливански заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ. съветник:

Извинявайте г-н Председател, но аз не... откровено казано не разбрах, защо се санкционира г-н Попниколов. Не го правя от демагогия, но всеки трябва да си изрази становището, да изрази мнение. Няма нищо лошо, че прочете на двама съветника какво са казали.

Аз си мисля така, че групата на ГЕРБ трябва да бъде само доволна от това, че ще има зам. председател. Тя трябва да прави всичко възможно. Тя да ни гони нас, не ние да гониме тях за да може председателя на ОбС да си върши работата. Той като върши своята работа, върши работата и на Кмета. За да може на този човек да му се помогне, ние не искаме да пречим, разберете го това, а иначе и аз съм се колебал дали да има зам. председател, дали да няма зам. председател. В края на краищата това е в интерес на работата, аз така го чувствам и го казвам съвсем откровено нали. В края на краищата, значи тук ГЕРБ са си спечелили изборите, отговарят си за това управление, въпреки че казват “ама Вие сега понеже е ваш председател”... няма такова нещо. Всичко се прави в името на това, че при тази трудна обстановка Кмета да може да работи и за това, ние нашата група ще гласуваме за зам. председател.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Добре благодаря. Има ли други желаещи?  
Г-н Кацов заповядайте.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:  
За реплика, понеже ми беше споменато името.  
Уважаеми г-н Кмет,  
Уважаеми г-н Председател,

Понеже си припомняме кой какво е казал, ние за разлика от някои наши колеги стоим винаги зад думите и ще Ви припомня че този Правилник беше променен и за първи път беше въведен заместник – председател в ОбС именно по предложение на групата на ГЕРБ. Ние бяхме против заместник – председател, който няма регламентирани ангажименти, няма регламентирано работно време и заместник – председател, който да скрепва мнозинство, което беше създадено в началото на мандата на г-н Чимев. За това Ви припомням колега Попниколов, че именно Ваша беше инициативата да се създаде този зам. председател и ние казахме, че не сме против, ще Ви припомня, извадете този протокол, срещу това да има зам. председател, но сме против това тя да бъде профорна длъжност която не е в полза на гражданите, на нашите избиратели.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Благодаря Ви. Г-н Стойнев заповядайте.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:  
Уважаеми колеги,

Нямах намерение да взимам думата, обаче като наблюдавам в момента как новото мнозинство е съставено точно от тея хора които съсипаха общината в предния общински мандат... Какво послание Ви изпращате към обществото предлагайки човек, който беше активен поддръжник на стария екип на кмета Янев и Пламен Галев.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Г-н Стойнев, ще Ви отнема думата ако не говорите по докладната.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:  
Не може да ми отнемете Ви думата.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Мога, да.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Точно така, не може да ми я отнемете. Какво в момента правите г-н Дангов, поддържайки това ново мнозинство, което той беше толкова сериозен противник на стария кметски мандат. В момента ние това което правим показваме, че тези които съсипаха общината отново искат да я управляват. Ще бъда против.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Г-н Стойнев...благодаря. Има ли други желаещи? Ако няма прекратяваме разискванията.

Режим на гласуване. Гласуването е явно. Който е “за” предложението на Силвия Овчарченска да бъде избрана за зам. председател на ОбС, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	14
“ ПРОТИВ “	9
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	2

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 24, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 10, ал. 1 и сл. от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 31

1.Общински съвет Дупница избира **Силвия Димитрова Овчарченска** за Заместник – председател на Общински съвет Дупница.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща точка от Дневния ред. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Изразяване на становище и съгласуване на Бизнес-план за развитието на “В и К –Дупница”, гр.Дупница, за периода 2009-2015г. / Вх. № 142/19.03.2014 г./

Имате го бизнес плана, достатъчно голям и на диск.

/чете проект за решение приложен към докладната записка в протокола./

Становище на икономическата комисия, г-н Кацов. Г-н Кацов, становище на комисията.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми г-н Председател,

Становището относно тази докладна е положително на икономическата комисия, като последващо решение на комисията е управителя на “ВиК” да бъде изслушан на следващото заседание на икономическата комисия, относно изпълнението на предходния бизнес план.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря. На следващото заседание то ще може да разглеждате и отчета на... и евентуално изпълнението на бизнес плана.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

То ще бъде извънредно следващото... а то не трябва ли да мине на редовна сесия.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

На редовна сесия, няма да бъде на извънредна сесия отчета, така че ще имате време до края на следващия месец да обсъдите подробно със всички дружества вече има отчетите предполагам... Мисля, че нямаме още отчет само на болницата и на “Паркинги и гаражи”.

Г-н Пилев, заповядайте.

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ - общ. съветник:

Аз имам един въпрос. Сега виждам, че плана е от 2009 г. А до сега какво се случва, сега сме 2014г.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Сега тук трябваше да бъде управителя на “ВиК”...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Има представител.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да, заповядайте представител на “ВиК” – Дупница.

Г-ЖА БОЯДЖИЕВА – Представител на “ВиК – Дупница”

Добър ден, г-н Кмет,

Г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Инж. Бояджиева – “ВиК – Дупница”, извинявам се от името на г-н Илиев, но той е в комисия в министерството на Регионалното развитие. Не можах много добре да чуя само че въпроса, защо се дава отчет за пет години назад ли?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Защо започваме от 2009 година, а не от 2014 г.

Г-ЖА БОЯДЖИЕВА – Представител на “ВиК – Дупница”

Значи, съгласно изменението на закона за водите в момента правим 2 годишно удължаване на настоящия бизнес план, така че регулаторния период е 2009 – 2015 г. и следващия регулаторен период започва от 01.01.2016 г., така че това не е нов бизнес план а просто удължаване на настоящия лабораторен период.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да, благодаря Ви, г-н Пилев.

/Г-жа Лорета Николова – общ. съветник: Извинявам се, може ли да помолите за техниката.../

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Не се чува добре в...

/Г-жа Лорета Николова – общ. съветник: Не че не се чува, има страхотно бучене в залата и в микрофона.. ужасно бучи в ушите на хората и трудно се.../

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да, благодаря. Сега чува ли се добре?

/Г-жа Лорета Николова – общ. съветник: Никой не говори./

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Не аз от моя микрофон говоря.

/шум в залата./

Добре, г-н Пилев задоволява Ви отговора? Добре, благодаря Ви. Други въпроси, г-н Шушков заповядайте.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Председател,

Г-н Кмете, не зная дали някои от вас си е направил труда да го погледне, той е един доста обемист материал, но само ще Ви кажа какво ми направи впечатление наистина, бизнес плана е за двугодишен период, това е по изменение на изискванията на ДКЕВР, но ми направи впечатление в икономическата част към бизнес плана тя е за 4 годишен период. Значи бизнес плана е за двугодишен период, а икономическата е за четири годишен период, което... което някак си не се връзват двете неща, защо икономическата част към бизнес плана е за четири годишен период от 2014 г. до 2018 г., а бизнес плана е за две години. И още нещо, и ще Ви дам възможност и Вие да кажете, още нещо, в икономическата част която е най-съществената част в бизнес плана нали ако сте я погледнали тя е една страничка и половина има само пожелателен характер, няма нищо конкретно какво включва в себе си ремонт, подмяна, на каква стойност, какъв обем ще бъде инвестиционната програма, което за мен лично не дава ясна представа какви са намеренията на дружеството по отношение на реконструкцията и подмяната на съществуващата водопроводна мрежа и може би тук беше мястото дружеството да си направи труда да изготви една такава програма към бизнес плана, било двугодишна, било четири годишен период за да добием ние реална представа какво ще се случи в следващите една две или четири години.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Шушков, аз също Ви подкрепям и в частта ако мога и аз да кажа няколко думи. Ние с дружество “ВиК” проблемите, които ги обсъждаме от началото на мандата на този общински съвет мисля, че продължават и това ще бъде един широк дебат на икономическа комисия в който вие трябва да поставите точно тези неща които ако трябва да се допълни към отчета, и ако трябва нещо допълнително да се направи, но този бизнес план трябваше да бъде представен на ДКЕВР и срока беше преди една седмица мисля или две, искан е от ДКЕВР и аз много пъти се учудвам за някои неща които са написани там и какво ще гледа ДКЕВР от това което е написано.

Заповядайте госпожо.

Г-ЖА БОЯДЖИЕВА – Представител на “ВиК – Дупница”

Ами погледнах, г-н Шушков държи само текстовата част ми се струва на бизнес плана, а основните неща всъщност са в приложенията към него и там има подробна инвестиционна програма по години, по услуги тоест доставка отвеждане, пречистване, всъщност нашите усилия са съсредоточени в приложенията които са също формат утвърден от ДКЕВР, указанията от ДКЕВР, имаме инвестиционна програма не знам да я представя ли, аз нося в момента ако искате нещо да гледате.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви, г-н Шушков имате ли приложенията за които се коментира, защото те са наистина неразделна част от бизнес програмата.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:  
В това което имам разпечатано, нямам.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Значи аз като виждам просто материала колко Ви е и като знам колко е разпечатания, е два пъти по-голям сигурно го нямате.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:  
Това което съм получил на диск съм го разпечатал. Съжалявам ако го имате допълнително, но аз лично нямам.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Аз Ви предлагам все пак да продължите коментара на икономическа комисия, за да си заслужава да се коментира, но все пак знам как ДКЕВР спуска задълженията към тези бизнес планове които трябва да се отговори на тях, това е в някаква рамка която те я поставят, така ли е не бъркам?

Г-ЖА БОЯДЖИЕВА – Представител на “ВиК – Дупница”  
Да, тя е абсолютно за всички еднаква, за всички ВиК оператори просто сме длъжни да я попълним.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Да, добре благодаря. Други въпроси колеги имаме ли? Коментари по...заповядайте г-н Кирилов.

Г-Н МАРИО КИРИЛОВ – общ. съветник:  
Г-н Председател,  
Г-н Кмете,  
Колеги общински съветници, когато се прави бизнес план обикновено се прави за подобряване работата на нещо. Значи като гледам обаче загубите, които се предвиждат 2014, 2015, 2016 г. отиват на 75% загуби от 75.1 до 74.7 не виждам никакво подобрене на тази работа. Имаше...хайде за тука да спра за малко нека Вие...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Да, разбрахте ли въпроса какъв е...

/Г-н Марио Кирилов – общ. съветник: Много големи загуби по водопроводната система за които.../

Г-ЖА БОЯДЖИЕВА – Представител на “ВиК – Дупница”  
Значи предвидено е намаляване на загуби естествено в рамки които ние евентуално можем да осъществим. Всички знаят как се намалят загубите ако не се реализира един цялостен проект за цялостна подмяна на водопроводната мрежа няма как загубите да паднат драстично. С това, което ние предвиждаме намаляваме наистина с малко, с малко пунктове, но това са реални неща няма какво да се заблуждаваме.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Ще видиме ДКЕВР как ще Ви оцени бизнес плана и какви ще бъдат...каква ще е реакцията.

/шум в залата/

Г-н Шушков може ли на микрофона, защото записваме коментара.

Г-н Шушков на микрофона може ли?

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:

Чета текстовата част, това което го имам. Значи казвате “дистанционната програма за периода 2014 г. 2018 г.”, това е четири годишен период, а бизнес плана Ви е за две години.

Г-ЖА БОЯДЖИЕВА – Представител на “ВиК – Дупница”

Това е техническа грешка. Да, явно има техническа грешка, ще го погледнем и ще го откоригираме.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:

Това ми направи впечатление.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Аз пак Ви предлагам по-разширен коментар с управителя на дружеството на Икономическа комисия. Има много неща които да се коментират. Благодаря, има ли други желаещи, г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Колеги, ще използвам, ще се присъединя малко към колегата и ще използвам случая с бизнес плана да кажем ясно нещо, което от началото на мандата дебатирахме, че проблемите във водния сектор са огромни, че за тези две години нищо не се случи. Моля това да стане ясно на всички и най-вече на гражданите.

С упрека, че не може да намалим загубите уволнихме предния директор. Сега виждаме бизнес план който съдържа цифри 20 000 лв., 28 000 лв. на година. Ако смятаме, че по този начин ще решим нещо, много съжалявам. Ще се ориентираме към еврофондовете, само че ние с разочарование научихме че проекта за пречиствателната станция е загубен. Така че, както седим и си говорим и се смеем, няма да е далече времето когато ще обсъждаме воден режим в този град и за това Ви моля не на икономическа комисия, а евентуално на специална сесия да се дебатират проблемите с водния сектор в общината. Настояваме за това нещо и това е становището на цялата ни група. Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов, наистина си заслужава един такъв дебат и предполагам че ще бъде предизвикан с решение на икономическата комисия, след като обсъди отчета и предложения бизнес план. Много неща има които да се коментират и във всички случаи ще имаме специален дебат не само по отчета, а специално на сесия за “ВиК”.

Други желаещи има ли? Благодаря, преминаваме към гласуване. Прекратяваме разискванията. Който е “за” съгласуване на бизнес плана за развитие на “ВиК – Дупница” за периода 2009 – 2015 г. гласуването е явно, с вдигане на ръка. Който е за моля да гласува. Благодаря.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “  
“ ПРОТИВ “  
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

24  
няма  
1

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА, чл. 10, ал. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл.198м, ал.2 от Закона за водите, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 32

1.Общински съвет-Дупница изразява положително становище и съгласува Бизнес-план за развитието на “В и К –Дупница”, гр.Дупница, за периода 2009-2015 г.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща точка от Дневния ред. Докладна записка от инж. Владимир Владимиров – Председател на Общински съвет – Дупница, относно Отчет на Кмета на Община Дупница, за изпълнение на решенията на Общински съвет Дупница за периода м. юли 2013 г. – м. декември 2013 г. /Вх. № 143/19.03.2014 г./

Предоставен Ви е отчета. Чета решението.

/чете проект за решение към докладната записка приложена в протокола./

Становище на всички комисии, да започнем с икономическата комисия, г-н Кацов заповядайте.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Колеги, икономическата комисия има положително становище, виждаме едно пълно изпълнение на всички решения които са взети тук в тази зала.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря. Г-н Пилев становището на комисията по ТСУ.

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Може би технически пропуск обаче тази докладна не беше резолирана до нас, не сме я разглеждали.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре, защото по моят запис е до всички постоянни комисии на ОбС.

Г-жа Кьосева, комисията по здравеопазване.

Г-ЖА ДИАНА КЬОСЕВА – общ. съветник:

Становището и на нашата комисия е положително с приемане на докладната.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря, г-н Шопов за становище на комисията по образование.



Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:  
Нашата комисия също предлага докладната да бъде приета.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Благодаря. Имате думата за изказвания, становище колеги. Няма, ако няма преминаваме към гласуване. Гласуването е явно, който е “за” приемане Отчета на Кмета за изпълнението на решенията на ОБС моля да гласува.  
Благодаря  
Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и чл. 21, ал. 1, т. 24 и чл.27, ал.3 от ЗМСМА, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 33

1. Общински съвет – Дупница приема Отчета на Кмета на Община Дупница, за изпълнение на решенията на Общински съвет Дупница, за периода м. юли 2013 г. – м. декември 2013 г., съгласно Приложение 1.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Преминаваме към следваща точка от Дневния ред, това е докладна записка от д-р Диана Кьосева – общински съветник, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 360.00 /триста и шестдесет/ лева на Райна Станкова Доцина, живуща в с. Бистрица, ул. “Христо Ботев” 11. /Вх. № 148/20.03.2014 г./  
Заповядайте г-жо Кьосева.

Г-ЖА ДИАНА КЪОСЕВА – общ. съветник:  
Уважаеми г-н Кмете,  
Уважаеми г-н Председател...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Колеги моля за внимание.

Г-ЖА ДИАНА КЪОСЕВА – общ. съветник:  
Чета проект за решение.  
/чете проекта за решение към докладната записка приложена в протокола./  
Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
И аз благодаря. Г-н Кацов, становище на икономическа комисия и инвестиционна политика.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:  
Становището на икономическата комисия е положително.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Да, благодаря. Становището на комисията по здравеопазване г-жо Кьосева.

Г-ЖА ДИАНА КЪОСЕВА – общ. съветник:  
Становището и на комисията по здравеопазване социални дейности и етнически въпроси е положително.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Благодаря. Имате думата за изказване, становище, мнение. Няма, гласуваме поименно.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	отсъства
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и 5 от ЗМСМА, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 34**

1. Общински съвет Дупница дава съгласие за отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 360.00 /триста и шестдесет/ лева на Райна Станкова Доцина, живуща в с. Бистрица, ул. “Христо Ботев” 11., по заявление до Община Дупница с входящ № 94-Р-21/20.01.2014 г.

2. Средствата да се осигурят в рамките на бюджета на Община Дупница за 2014 год., дейност “Общинска администрация” § 4214 “Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията си по § 27, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г). / Вх. № 151/20.03.2014 г./

Г-н Чимев имате думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Чета проект за решение.

/чете проект за решение към докладната записка приложена в протокола./

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря. Г-н Пилев, моля за становище на комисията по ТСУ.

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Комисията предлага докладната да бъде приета.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря. Колеги имате думата за изказвания. Много Ви моля г-н Петров... много Ви моля г-н Петров. Има ли желаещи за изказвания? Няма, ако няма преминаваме процедура на гласуване, поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	отсъства
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>25</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.2 от преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 35

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земя от общинския поземлен фонд, в изпълнение на влязло в сила съдебно решение за която е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници, както следва:

**1.1 Поземлен имот с проект № 021012 образуван от поземлен имот с 021002, с площ от 0.234 дка** – общинска собственост, по картата на възстановената собственост на землището на с. Палатово, м. “Лъката”, на наследниците на Димитър Георгиев Чорбаджийски, на основание влязлото в сила на 24.09.2012 г. Решение от 30.07.2012г. по гражданско дело № 2073 по описа за 2009г. на Районен съд град Дупница по реда на чл. 14, ал.4 от Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/, към което скицата на вещото лице приподписана от съда, представлява неразделна част от решението, и влязло в сила постановено Решение № П-711/27.11.2013 г. по заявление вх. № 9552А/23.06.2000г. на общинска служба по земеделие град Дупница и скица-проект № Ф00225/31.01.2014 г. издадено от общинска служба по земеделие град Дупница.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр.Дупница.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Продължаваме със следващата докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 68789.156.6, в землището на град Дупница, с площ 7 468 квадратни метра. / Вх. № 154/21.03.2014 г./

Заповядайте г-н Чимев да представите проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря.

Г-н Кацов, моля за становището на ПК по икономическа и инвестиционна политика.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Г-н Кмете.

Становището на постоянната комисията по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси е положително.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря.

Г-н Пилев за становището на ПК по териториално устройство, строителство.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Ще започна с един малко технически въпрос. Никъде в докладната, която е готвена от общ.администрация и в скицата на поземления имот не се цитира, че адреса на имотите е в местността “Каваклия”. Изведнъж в резюмето на доклада на оценителя г-н Митов се появява, че имота се намира в местността “Каваклия”. Ако има някаква неточност нека колегите от общ.собственост да го отстранят, а ако няма се извинявам за забележката. Иначе членовете на комисията със задоволство констатираат, че ако един такъв имот бъде продаден за тази цена това би било чудесно, затова пожелавам успех и респ. общ.съветници приканваме да гласуват за докладната.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Да уточниме.

Г-жа Мая Караджова.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да. Заповядайте.

Г-ЖА МАЯ КАРАДЖОВА – ст.експерт “ОС и ОЖ”:

И този имот и имота за следващата докладна и двата се намират срещу кръговото на с. Пиперево. Ние нямаме данни никъде не пише при нас местност “Каваклия”. Може би самия оценител има ...защото той работи с КВС, ние работим с кадастралната карта и може би от КВС – то той е извадил местност “Каваклия”. При нас никъде не е записана местност. Затова не сме я написали. Двата имота се намират срещу кръговото на с. Пиперево.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря ви.

Уважаеми колеги.

Заповядайте г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Много често в такива докладни нека малко по-подробно да ни обясняват защото координатите само когато се дават на тези имоти с някакви цифри за нас е неясно къде се намира тоя имот какво представлява и т.н.. затова макар и в скоби да уточняват намира се там и там , нас да ни улесняват, защото ние губим ценно време да спорим къде се намира имота и не можем да определим. “Каваклия” е от знаете къде там квартала, затова по-подробно да дават координатите.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря.

Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви г-н Шопов.

Уместна е забележката. При следваща такава докладна служители на общ. администрация ще уточняват не пречи.

Благодаря ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря.

Г-н Кацов заповядайте.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Когато се запознахме с тези две докладни на председателски съвет аз помолих на икономическа комисия да присъства някой от търговски отдел, именно за да даде тези подробности и да не се питаме един друг, както на председателския съвет, вследствие на което се свързах и по телефона с г-жа Надя Великова. Тук искам да благодаря на нашия колега Иво Атанасов той направи среща и ни запозна на комисията, че това не са срещу кръговото на с. Пиперево защото кръгово няма на с. Пиперево а са в бившия двор на АПК. И оттам идват повисоките цени, защото тези имоти са земеделски имоти но се намират в зоната на една вече функционираща индустриална зона и оттам произтичат тези високи цени. Казва се земеделски имоти, защото все още статута не им е преотреден, но са в бившия двор на АПК. Това ни беше обяснено. Ако има някакви корекции моля тук да обяснят на колегите и на нашите съграждани.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря.

Уважаеми колеги аз мисля, че председателите на всички постоянни комисии са в правото си при насрочването на заседанието на комисията да поискат и заявят при нашите технически сътрудници и кои представители от общ.администрация да присъстват на заседанието на комисииите. Ние досега нямаме отказ, може би е пропусна наш и затова нека си направим тези искания.

Заповядайте г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

В подкрепа на това което казахте г-н Председател и на нас досега като комисия не ни е отказвано съдействие. В случая искам да поема известна част от вината, защото аз като докладчик трябваше да обясня къде са тези имоти и някои от въпросите можеха да отпаднат. Разбира се ние знаеме къде са имотите и аз трябваше да го направя, за което се извинявам пред общ.съветници.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Пилев.

Други желаещи за изказване има ли? Няма.

Преминаваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за

4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	отсъства
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	отсъства
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	22
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 36

1. Взема решение за продажба чрез публичен търг с тайно наддаване на следния общински недвижим имот: “Поземлен имот с идентификатор 68789.156.6 /землище



шестедесет и осем хиляди и седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район сто петдесет и шест, имот шест/ град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: град Дупница, с площ: 7 468 кв.м /седем хиляди и четиристотин шестдесет и осем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: няма. Имотът не съдържа сгради.” - частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №2221/19.04.2013 год., с пазарна оценка в размер на 133 230 лв. /сто тридесет и три хиляди двеста и тридесет лева/.

2.Общински съвет Дупница определя:

2.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.1 от решението.

2.2.Размер на депозита за участие в търга – 13 323 лв. /тринадесет хиляди триста двадесет и три лева/, представляващи 10% от началната цена.

2.3.Вид на търга – публичен търг с тайно наддаване чрез представяне предложенията от участниците пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4.Публичният търг с тайно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 68789.156.5, в землището на град Дупница, с площ 3 698 квадратни метра. / Вх. № 155/21.03.2014 г./

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря.

Становището на ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси.

Заповядайте г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Становището на комисията по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси е положително.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря.

Становището на ПК по териториално устройство, строителство.

Г-н Пилев заповядайте.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Шанса ми предоставя възможност да направя известен набавяне на пропуска, който направих преди. Искам да ви обърна внимание на скицата, която придружава докладната. Под № 1 малко близо до 212 в кръгче това е главния път Е 79, който води в северна посока за София. Под № 104 е селскостопански път, който искам да ви кажа, че се намира точно срещу отклонението за с. Пиперево и води към р. Тополница. Там се намират тези два имота.

Становището на комисията е докладната да бъде приета от общ. съветници.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Пилев.

Колеги имате думата за изказване.

Има ли желаещи? Няма.

Преминаваме към поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	отсъства
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	отсъства
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”  
“ПРОТИВ”  
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

23  
няма  
няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

## РЕШЕНИЕ

### № 37

1. Взема решение за продажба чрез публичен търг с тайно наддаване на следния общински недвижим имот: “Поземлен имот с идентификатор 68789.156.5 /землище шестедесет и осем хиляди и седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район сто петдесет и шест, имот пет/ град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: град Дупница, с площ: 3 698 кв.м /три хиляди шестстотин деветдесет и осем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: няма. Имотът не съдържа сгради.” - частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №2226/19.04.2013 год., с пазарна оценка в размер на 65 980 лв. /шестдесет и пет хиляди деветстотин и осемдесет лева/.

2. Общински съвет Дупница определя:

2.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.1 от решението.

2.2. Размер на депозита за участие в търга – 6 590 лв. /шест хиляди петстотин и деветдесет лева/, представляващи 10% от началната цена.

2.3. Вид на търга – публичен търг с тайно наддаване чрез представяне предложенията от участниците пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4. Публичният търг с тайно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към първата докладна от допълнителните. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на 8 бр. поземлени имоти - публична общинска собственост. / Вх. № 176/26.03.2014 г./

**Съгласно приетия дневен ред първата докладна, която сме приели е № 185. Точно това е докладната на кмета за Вземане на решение за изпълнение на проект “Строително-ремонтни работи на стадион Бончук”- публична общинска собственост. Това е начина по който сме приели дневния ред.**

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Само ще внесе кратко яснота. Какво наложи?

Имайки предвид , че стана ясно за наличие на финансов ресурс около 550 000 лв. от Министерството на младежта и спорта за ремонт на спортни съоръжения. Решихме да входираме докладна, с която да искам разрешение от ОбС да бъде разрешено това нещо. Днес е буквално деня, в който трябва да бъдат събрани документи и да бъде внесено. Дай боже да се случи. Това, което правим като необходимо мисля, че е направено. Останалото не зависи от нас.

Минавам към проект за решение.

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря.

Тъй като не са разглеждани в комисиите гласуваме за допуск за обсъждане.

Който е “ЗА” допускане докладната за обсъждане на ОбС тъй като не е минала през постоянните комисиии, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

24

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

**Приема се.**

Колеги имате думата за изказване.

Г-жо Николова заповядайте.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ.съветник:

Благодаря г-н председател.

Обръщам се към Вас г-н Чимев и вземам продължение от това, което казахте, че докладната е важна от обществен интерес значима. Вие знаете, че ние имаме в нашия правилник взето решение, че можем да провеждаме когато има такива належащи докладни да правим и извънредни събирания на ОбС. Просто Ви го напомням само за да може да гледаме нещата наистина на спокойствие а и Вие да имате спокойно време да си окомплектовате цялата документация, за да може и на Вас да Ви бъде по-лесно а пък ние да го разглеждаме на един малко по ранен етап на извънредни заседания. Когато има такива важни и значими докладни за града и общността ние ще се събирате извънредно.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря.

Има ли други желаещи за изказване?

Заповядайте г-н Шушков.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ - общ.съветник:

Уважаеми колеги, аз съм сигурен, че няма никой да бъде против тази докладна Имах две питання. На едното г-н Чимев отговори. Това е източника на финансирането. И втория въпрос. Имаме ли изготвени КСС-та, които да конкретизират размера на строително

монтажните работи, тъй като в този вид има много общ характер? Не е конкретизирана сума, видове работи посочено е съвсем общо. Това ми е въпроса. Има ли уточнена сума и какви видове работи ще се изпълняват за да се изготви едно КСС?

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря.

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Естеството на докладната г-н Шушков е искане на разрешение за ремонт. В случая стойността, не че нямате право да задавате такъв въпрос е от по-маловажно значение. Истината е, че КСС-то е почти колкото цялата сума, която министерството е определило за ремонт на такъв тип спортни съоръжения. Миналата седмица имах разговор по телефон с председател на парламентарната комисия по младежта и спорта г-н Христо Монов. Разбрах, че интерес има към тези пари от няколко места, другото е въпрос на преценка дали МС, дали министър дали председател на комисия как ще разпределят въпросната сума. КСС се правеха буквално до вчера. Имаме изготвено КСС за подмяна на тревната настилка, останалите го направиха служители от общината. Стойността не е никак малка, някъде над 400 000 е. Но в такава ситуация получавайки разрешение от ОбС за ремонт аз честно пък не вярвам и някой от Вас да е на друго мнение каквато и сума да отпуснат ще бъде добре дошла. Т.е. каквото и да се направи по сградния фонд на стадиона и по съоръженията е супер имайки предвид, че за да бъде лицензиран нашият стадион дай боже отбора да влезе в А група тези неща трябва да се случат. Ако тази форма на финансиране бъде под някаква форма осигурена и стане ако ли не ще мислим след време как да го правим сами. Точната сума мога да Ви я дам след приключване на сесията няма никакъв проблем колко е.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря.

Други желаещи за изказване? Да разбираме, че това което ще получиме според това ще се простираме...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Дано да го получиме.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Няма желаещи .Преминаваме към гласуване.

Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	за

11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	отсъства
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>24</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8, във връзка с чл. 27, ал. 4 и 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ и чл.8, ал.1 от Закона за общинската собственост, чл.60 от АПК, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 38

1. Общински съвет Дупница дава съгласието си за изпълнение на проект “Строително-ремонтни работи на Стадион Бончук гр.Дупница” за обект: “Поземлен имот №68789.603.407 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, изменена със заповед №КД-14-10-31/17.02.2009 год. на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Кюстендил, с адрес: град Дупница, улица “Саморанска”, площ 36 289 кв.м , трайно предназначение на територията: “Урбанизирана”, начин на трайно ползване: “Спортно игрище”, със стар идентификатор: квартал: 262, парцел: I. Имотът съдържа: 1.Сграда №68789.603.407.3, застроена площ 102 кв.м, брой етажи 1, предназначение: Спортна сграда, база; 2.Сграда №68789.603.407.2, застроена площ 112 кв.м, брой етажи 1, предназначение: Спортна сграда, база; 3.Сграда №68789.603.407.1, застроена

площ 101 кв.м, брой етажи 1, предназначение: Спортна сграда, база” – публична общинска собственост съгласно Акт за общинска собственост №1733/27.07.2009 год.

2. Допуска предварителното му изпълнение на основание чл.60 от АПК с цел да се защити важен обществен интерес.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следващата докладна по начина по който сме приели. Това е докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на 8 бр. поземлени имоти - публична общинска собственост. / Вх. № 176/26.03.2014 г./

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Ако нямате нищо против.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да решението е доста дълго имате ги всички докладните. Да не четеме решението. Добре, приема се.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Кацов разглеждана ли е от комисията?

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Докладна с вх. № 176, т.е. тази за която говорим Приемане на решение за отдаване под наем на 8 бр. поземлени имоти - публична общинска собственост влезе като извънредна на икономическа комисия, т.е. имаме становище и то е положително. Разгледана е от комисията на 26 март.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря.

Г-н Пилев Вие имате ли становище на комисията?

Заповядайте.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Макар и извънредна комисията разгледа докладната, стигна навреме с резолюция на г-н Председателя. Разгледана е докладната. Колегата Георги Рангелов постави въпроса не е ли по-добре в интерес на наемателя вместо 5 срока да бъде за 10 години. Мисля, че е коректно да му се отговори. Иначе като цяло постоянната комисия предлага на ОбС докладната да бъде приета.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Г-н Кмете предложение евентуално?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Съображения имаме ли някакви срока да бъде фиксиран 5 години?

Г-ЖА НАДЯ ВЕЛИКОВА – н-к отдел “ С и С”:

Уважаеми общ.съветници закона за собствеността и ползването на земеделските земи, който е специален спрямо ЗОС ни задължава срока да бъде максимум 5 години. Спомнете си преди време бяхме внесли една докладна 10 години и областния управител ни я върна по тези причини.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Т.е. ние даваме максималният срок.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря.

Имаме отговор. Колеги за мнения, становище и изказвания във връзка с докладната? Заповядайте г-н Атанасов.

Г-Н ИВАЙЛО АТАНАСОВ - общ.съветник:

Благодаря Ви г-н Председател.

Г-н Кмете.

Колеги.

Г-н кмете въпроса ми е към вас. Дали в землището са останали други пасища, които могат да ги ползват населението с по-малък брой животни? Би трябвало като има такива неща да има становище на кметовете на населените места. Би било по-добре.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Атанасов.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ако ми позволите.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Искам , когато задаваме подобни въпроси да бъдат принципни. Сега колко докладни за отдаване под наем минаха. Няма нищо лошо да питате. Г-н Йосифов сега ще му дам думата как се процедира ако искате да чуete няма проблем.

Ела обясни Божидаре.

Г-Н БОЖИДАР ЙОСИФОВ – гл.експерт “ ОС и АП”:

Добър ден.

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми общ. съветници.

Тази докладна тъй като вие знаете в момента е в процес на отдаване под наем и процес на регистрация за подпомагане на хора, които притежават животни. Нашата цел е тези хора да не ги лишим от ползване на тези пасища за да могат те добросъвестно да ги ползват и добросъвестно да бъде извършена регистрация за подпомагане по схема за директни плащания на площ и ние затова искаме максимално бързо, защото има и процедура по



отдаване да може да се включат в необходимия срок 30 май. Да ги отдадем тези имоти и поради това ние сме направили преценка и в момента има и други пасища, които не са отдадени всички в даденото землище...което може да се ползва за общо ползване от всички животновъди в населеното място, като в процеса на работа и урегулиране на тези неща в по-дълъг период ще се опитаме да изградим една схема, в която заедно с кметовете на населени места да прецениме в бъдеще като площ на база животновъди в населеното място колко ще бъде необходима тази площ, която трябва да се ползва от тях и останалата площ да може да се отдава и за индивидуално ползване съгласно правилника за ползване на земеделските земи. Т.е. максимално община Дупница да се възползва от този ресурс, за да може да са доволни животновъдите, пък и общината да има своите приходи като ползватели и собственици на тези имоти.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви.

Заповядайте г-н Кацов.

След това ще си кажа и моето мнение.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми г-н Председател.

Помолих експерта да остане на микрофона, защото т.2 от решението ще я изчета казва:” Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публичен търг с тайно наддаване, за срок от пет години, като отдаването под наем да се извърши само на лица, които са поели задължение да го поддържат в добро земеделско и екологично състояние или на земеделски стопани, отглеждащи пасищни животни” т.е не е задължително изискването тези, които ще наемат земите да са собственици на животни да са фермери. Нали това...

Г-Н БОЖИДАР ЙОСИФОВ – гл.експерт “ ОС и АП”:

Да.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ясно е записано.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Така, че е некоректно да казваме, че ще бъде отдавано само на собственици на....

Това противоречи на европейската правна норма.

Следващото нещо за успокоение на колегата...

Г-Н БОЖИДАР ЙОСИФОВ – гл.експерт “ ОС и АП”:

Значи в закона е ...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Искаш ли да чуеш отговора.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Да ще поискам като свърша нали? В момента се подават тези...това най-вероятно е направено след подадени заявления, защото такава е решението на ОбС.

Г-Н БОЖИДАР ЙОСИФОВ – гл.експерт “ ОС и АП”:

Точно така.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Има субсидии за пасища за стопанисване и за да се хване срока, затова е причината ние да внесем да не се изпусне срока за субсидиите за тази година, които гарантират запазването в годен...

Г-Н БОЖИДАР ЙОСИФОВ – гл.експерт “ ОС и АП”:

За правомерно ползване на тези имоти а не неправомерно.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Да. В тази връзка искам да кажа, че този който ще наеме не може да ограничи кои животни да се пасат и кои не. Този който...нали така поправете ме ако бъркам.

Г-Н БОЖИДАР ЙОСИФОВ – гл.експерт “ ОС и АП”:

Да.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Т.е. те не са заградени колега. Това е към г-н Атанасов. Пасищата ще се ползват свободно от всички собственици на животни. Това не може да го регламентира ползвателя на имота, т.е този който ще го наеме. Негови задължения са да го стопанисва...

Г-Н БОЖИДАР ЙОСИФОВ – гл.експерт “ ОС и АП”:

В добро земеделско и екологично състояние.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

И да го предоставя на тези, които имат животни. Т.е. няма причина за притеснение от Ваша страна. Това имам предвид.

Благодаря Ви. Ако нещо бъркам да ме поправи експерта затова помолих да остане на микрофона.

Г-Н БОЖИДАР ЙОСИФОВ – гл.експерт “ ОС и АП”:

Както е записано в самото решение ако има и други кандидати, които искат да наемат тези пасища и мери ние сме им казали да си представят от областна дирекция по безопасност на храните справка за притежаваните животни на тези стопанства , за да може тези хора, които действително притежават животни и които имат желание да наемат пасища да не бъдат ограничени.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Не ограничени. Ще имат ли предимство?

Г-Н БОЖИДАР ЙОСИФОВ – гл.експерт “ ОС и АП”:

Естествено.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря. Други въпроси имаме ли?

Заповядайте г-н Атанасов.

Г-Н ИВАЙЛО АТАНАСОВ - общ.съветник:

Благодаря Ви. За реплика.

Значи човека може да си постави електронен пастир, който ограничава би трябвало да е записано в тръжната документация, за да не ограничава другите. Иначе нормално е Вие ако вземете нещо под наем и му плащате наема да ограничавате ползването на други.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Аз мога ли само да допълня преди...това беше и моето желание което преди исках да изкажа. Това означава, че тези, които ще получат ще спечелят търга и ще получат тези площи. Могат да направят ограждение и да допускат само своите...

Г-Н БОЖИДАР ЙОСИФОВ – гл.експерт “ ОС и АП”:

Не. Няма такива права.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Ще бъде ли упоменато в търга?

Г-Н БОЖИДАР ЙОСИФОВ – гл.експерт “ ОС и АП”:

То в самия закон е те имат едно единствено задължение да го поддържат в добро земеделско и екологично състояние. В правилника никъде не е записано, че могат да ограничават ползването на тези имоти. Достъпът е свободен да.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря ви.

Приключваме. Има ли други желаещи за изказване?

Г-н Пилев заповядайте.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

А има ли право този който спечели търга да преотдава терените за следващо....?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Въпросът е дали има право този, който спечели търга да ги преотдава на следващи?

Г-Н БОЖИДАР ЙОСИФОВ – гл.експерт “ ОС и АП”:

В правилника е записано, че няма право.

В ППЗСПЗЗ наемателите на общ.пасища, мери няма право да преотдават.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря ви.

Други въпроси имаме ли? Няма.

Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илианка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	за

11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	отсъства
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 37п от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, чл. 13, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 год., последно изм. и доп. с Решение 170/21.12.2012 г. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

## РЕШЕНИЕ

### № 39

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2014 год. в част III, т. А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем”, със следните имоти:

✓ ПИ с идентификатор 39339.0.451 в землището на с. Крайници; м. Чавалица; с площ 1053.947 дка; трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС 1880/24.10.2012 г.

✓ ПИ с идентификатор 80491.0.134 в землището на с. Червен брег; м. Голем крайни валог; с площ 344.932 дка; трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС 1882/24.10.2012 г.

✓ ПИ с идентификатор 80491.18.28 в землището на с. Червен брег; м. Боров дол; с площ 323.128 дка; трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС 1883/24.10.2012 г.

✓ ПИ с идентификатор 80491.0.106 в землището на с. Червен брег; м. Голем крайни валог; с площ 214.003 дка; трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС 1884/31.10.2012 г.

✓ ПИ с идентификатор 80491.0.94 в землището на с. Червен брег; м. Райчочерешар егрек; с площ 258.078 дка; трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС 1886/31.10.2012 г.

✓ ПИ с идентификатор 80491.6.31 в землището на с. Червен брег; м. Кукудан; с площ 437.864 дка; трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС 1888/31.10.2012 г.

✓ ПИ с идентификатор 80491.35.1 в землището на с. Червен брег; м. Усран камък; с площ 259.526 дка; трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС 1890/31.10.2012 г.

✓ ПИ с идентификатор 80491.36.12 в землището на с. Червен брег; м. Усран камък; с площ 174.101 дка; трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС 1891/31.10.2012 г.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публичен търг с тайно наддаване, за срок от пет години, като отдаването под наем да се извърши само на лица, които са поели задължение да го поддържат в добро земеделско и екологично състояние или на земеделски стопани, отглеждащи пасищни животни, на следните имоти:

✓ ПИ с идентификатор 39339.0.451 в землището на с. Крайници; м. Чавалица; с площ 1053.947 дка; трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС 1880/24.10.2012 г.

✓ ПИ с идентификатор 80491.0.134 в землището на с. Червен брег; м. Голем крайни валог; с площ 344.932 дка; трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС 1882/24.10.2012 г.

✓ ПИ с идентификатор 80491.18.28 в землището на с. Червен брег; м. Боров дол; с площ 323.128 дка; трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС 1883/24.10.2012 г.

✓ ПИ с идентификатор 80491.0.106 в землището на с. Червен брег; м. Голем крайни валог; с площ 214.003 дка; трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС 1884/31.10.2012 г.

✓ ПИ с идентификатор 80491.0.94 в землището на с. Червен брег; м. Райчочерешар егрек; с площ 258.078 дка; трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС 1886/31.10.2012 г.

✓ ПИ с идентификатор 80491.6.31 в землището на с. Червен брег; м. Кукудан; с площ 437.864 дка; трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС 1888/31.10.2012 г.

✓ ПИ с идентификатор 80491.35.1 в землището на с. Червен брег; м. Усран камък; с площ 259.526 дка; трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС 1890/31.10.2012 г.

✓ ПИ с идентификатор 80491.36.12 в землището на с. Червен брег; м. Усран камък; с площ 174.101 дка; трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Пасище – публична общинска собственост по АОС 1891/31.10.2012 г.

3. Отдаването под наем на имотите по т. 2 да бъде извършено при следните условия:

- 3.1. начална наемна цена – 3.00 (три) лв./дка за година. Върху цената не се дължи ДДС;
- 3.2. депозит - 20 % от началната наемна цена /съгласно чл. 76, ал. 4 от НРПУРОИ/;
4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договора за наем със спечелилия/те участник/ци.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към последната докладна от допълнителните включени в дневния ред. Това е докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Кандидатстване на Община Дупница по процедура за подпомагане на малките населени места за изпълнението на благоустройствени дейности, техническа инфраструктура и проекти със социална насоченост, по Компонент 2: “Проектиране и изпълнение на проектни предложения” към Министерството на инвестиционното проектиране. / Вх. № 179/26.03.2014 г./

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Само преди да изчета проекта за решение ще ми позволите да внеса малко яснота. На първа страница е записано със Заповед № не я изчитам датата е интересна 11.03.2014 г. на Министъра на инвестиционното проектиране, Министерството на инвестиционното проектиране обяви Процедура за подпомагане на малките населени места в две основни оси. Те са изписани на втора страница. Едната е проектиране и изпълнение проекти на общ.сгради със социална значимост. Второто е благоустройствени дейности и техническа инфраструктура. Тук буквално за дни трябваше служителите на общ.администрация с активното участие на кметовете на населените места и кметските наместници да правят една пресявка на варианти, които имат. Това, което е предложено в докладната, която всеки има ще помоля за протокола да бъде отразено.

В Проектно предложение 1 , което включва следните обекти и интервенции:

1. Записано е “Ремонт на читалище с. Бистрица;” **да бъде заменено с** “Ремонт на ОДЗ с. Джерман”. Повода за подмяната идва от това, че когато се кандидатства в тази посока обектите трябва да бъдат изцяло със 100 % общ.собственост. Въпросната сграда има и частна собственост затова няма вариант да бъде входено като предложение за финансиране.

2. Ремонт на съблекални на стадиона с. Джерман;

3. Ремонт на ЦДГ “Вяра, Надежда, Любов”с. Крайници;

4. Ремонт на кметство с. Самораново.

5. Ремонт на съблекални на стадиона с. Яхиново. Така е заявено от кмета на с. Яхиново, но там съблекални няма има основи за съблекални. Той искал човека да бъде включено за изграждане на съблекални. Ма то няма как да се направи и затова **отпада.**

**Т.е. крайният вариант на предложението в тази му част остава:**

**1. Ремонт на ОДЗ с. Джерман;**

**2.Ремонт на съблекални на стадиона с. Джерман;**

**3.Ремонт на ЦДГ “Вяра, Надежда, Любов”с. Крайници;**

**4.Ремонт на кметство с. Самораново.**

Във второто Проектно предложение корекции няма.

Сега ако ми позволите да изчета целия проект за решение.

/ чете проекта за решение от докладната записка приложена към Протокола /

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря.

Тъй като докладната не е разглеждана в постоянните комисии предлагам да гласуваме допуск за обсъждане.

Който е “ЗА” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

24

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

**Приема се за обсъждане докладната.**

Заповядайте колеги за изказване, мнения и становища.

Заповядайте г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател.

Доколкото знам кметовете са помолени за предложения и за разрешаване на най-належащите проблеми. Не знам каква точно е била причината да се посочи ремонт на съблекални на с. Яхиново но въпроса е защо в момента когато са заявени, декларирано е желанието на кметовете какво да се случи в техните населени места защо тогава не е върнато и не им е разяснено, че не може да се случи това нещо. Защото в момента не ги виждам в залата за да получа от тех отговор. И моят последващ въпрос и ако е възможно ще бъде и предложение.

Този ремонт на съблекалня, която е споменал кмета, той най-вероятно си е направил допитване до населението, за да го направи може ли да бъде заменено с изграждане на съблекални?

Г-ЖА БОРЯНА САПУНДЖИЕВА – н-к отдел “ Европроекти”:

По принцип като подаваме това проектно предложение изискването беше да имаме изготвено техническо задание за проектиране. Техническо задание за проектиране от строителен отдел. Те не могат да изработят такова задание, когато става въпрос за ново строителство.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Т.е. не може да бъде заменено т. 5 ....

Г-ЖА БОРЯНА САПУНДЖИЕВА – н-к отдел “ Европроекти”:

Т.е. думичката рехабилитация не изграждане.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Добре.

Това ми беше въпроса. И на първия ми въпрос не съм получил отговор. Защо в момента на подаването не им е направен отказ за да не се стига днес тук да го решаваме в техно отсъствие?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Може ли аз да взема думата.

Напълно сте прав г-н Кацов. В случая, когато са заложили обекти на села и да не виждаме нито един представител на колегите кметове не е редно. Този въпрос аз мисля, че едва ли някой от общ. администрация трябва да ви отговаря. Би било тук кмета на съответното населено място сам да ви отговори. Имайки предвид, че формата, който беше сформиран е заместник-кмет, служител от отдел “Строителство”, служба ТСУ плюс всички представители т.е всички селски кметове или кметски наместници.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ. съветник:

Аз ви благодаря много. Наистина сте прав и наистина трябва да си приемат като забележка кметовете, че отсъстват и точно в момент, в който е един от малките моменти в който за по-малките населени места има възможност да искаме да се случи, дай боже да се случи но пак питам. Защо в момента на подаването не им е направен отказ на кметовете, за да имат време да предложат друго предложение от конкретното населено място?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Питай колегата кмета на с. Яхиново.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ. съветник:

Защо не му е върнато на кмета в момента в който той го подава, защо зам.-кмет, екип експерти не са казали : Г-н кмете вие нямате съблекалня, ние не я откриваме вие може да имате на място някакви основи, но тези основи са направени някога и за тях няма никакъв проект, т.е вие нямате започната съблекалня подайте някакво друго предложение. Това ми е основния въпрос. Ето днес на сесията зачеркваме и аз вече съм го зачеркнал. Става лесно зачеркването, но когато трябва нещо да създадем се получава по-трудно отколкото самото зачеркване.

Благодаря Ви.

Г-ЖА БОРЯНА САПУНДЖИЕВА – н-к отдел “Европроекти”:

Когато г-н кмета на Яхиново беше повикан в строителен отдел и му беше обяснено при изготвянето на техническите задания, че това не може да се случи той би трябвало тогава да каже друг вариант. Но това ми беше подадено на мене. Т.е. не е предложил нищо друго...

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ. съветник:

Благодаря Ви. Това исках да чуя като отговор, т.е. топката е в кмета на с. Яхиново. Той е имал възможност да подаде и не го е направил.

Г-ЖА БОРЯНА САПУНДЖИЕВА – н-к отдел “Европроекти”:

Точно така.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ. съветник:

Благодаря Ви. Това исках да зная.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Шопов заповядайте.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ. съветник:

Благодаря Ви г-н Председател,

Колеги.



Безспорно за първи път аз така чувам и чувствам, че се отделят пари такива за изграждане на обекти в малки населени места. Моят въпрос е срока е до днес до края на деня. Готови ли са проектите?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Ставаше въпрос , тук не за изготвяне на проект. Ставаше въпрос за рехабилитация.

Г-ЖА БОРЯНА САПУНДЖИЕВА – н-к отдел “ Европроекти”:

Така.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

До края на деня е срока.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Задание а не проекти г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Да задание.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заданието готово ли е ?

Г-ЖА БОРЯНА САПУНДЖИЕВА – н-к отдел “ Европроекти”:

Заданията са готови. Имаме още работа по формулярите. Готови сме да подадем. Чакаме решение на ОбС.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре ще имате решение на ОбС. Добре, други въпроси?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ако ми позволите.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заповядайте г-н кмете. Имате думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Сега е момента колеги, когато всеки от вас казва много хубаво, някой се сетил за малките населени места. Сещането е едно на ръка друг е въпроса кой каквато възможност има да помогне да бъде осигурено финансиране. Щото оттук насетне виждате ресурса колко е. Ресурса е 5 000 000. Мераклиите бъдете сигурни са много. А ние искаме вкарали сме девет предложения. И ги искаме всичките. Не за друго. Понеже всеки колега кмет на населено място би се почувствал ощетен ако тук нещо не фигурира за селото.Айде сега кой каквото има като възможност и сфери на влияние нека да помага. Разбрахте ли ме?

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н кмете аз се надявам, че това нещо го чуват и разбират всички. Ще видим каква ще бъде тяхната реакция.

Преминаваме към гласуване поименно.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	отсъства
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>24</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т. 23 и във връзка с чл. 27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 40**

I. Общински съвет Дупница дава съгласие Община Дупница да кандидатства пред Министерството на инвестиционното проектиране със следните проектни предложения:

1.1 Проектно предложение 1: “Проектиране и изпълнение на проектни предложения за обновяване на обществени сгради със социална значимост” на стойност до 450 000.00 лв. с ДДС;

1.2 Проектно предложение 2: “Проектиране и изпълнение на проектни предложения за изпълнението на благоустройствени дейности и техническа инфраструктура” на стойност до 450 000.00 лв. с ДДС;

II. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да предприеме всички необходими действия за реализиране на горепосочените точки.

III. Общински съвет Дупница декларира, че предназначението на обектите на интервенция по проекта по т.1, няма да бъдат променяни за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта, както и че няма да бъде отдаван за стопанисване на други физически или юридически лица.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.  
Благодаря Ви.  
Приятен ден.

**Заседанието бе закрито в 12.40 часа.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:**

**/ инж. Владимир Владимиров/**

**ПРОТОКОЛИСТИ:**

**1. / В. Бързачка - главен специалист”ООбС/**

**2. / инж. Т. Инджева – старши специалист ”ООбС”/**

**3. /Кр. Василиева – старши специалист ”ООбС”/**