



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. № ...../.....

## ПРОТОКОЛ

### № 4

Днес **14.02.2014 г.** в Заседателната зала на Община Дупница се проведе IV-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 32 общински съветници.

Отсъства Методи Стойнев.

Заседанието бе открито от г-жа Маргарита Илинска – общински съветник в 10.07 часа.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

Добър ден на всички.

Честит празник. Кой както си го усеща, но той преди всичко е ден на лозаря.

В залата присъстват 32 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.07**, откривам **IV - то редовно заседание за 2014 година на Общински съвет Дупница.**

Има постъпили два Дневни реда до ОбС Дупница с вх. № 55/05.02.2014 г. и № 58/06.02.2014 г., относно свикване на заседание на ОбС.

**Дневни реда с вх. № 55/05.02.2014 г.:**

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Избор на Председателстващ заседанието на Общински съвет - Дупница.
2. Избор на Председател на Общински съвет Дупница.
3. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за общинските публични финанси и управление на общинския дълг на община Дупница. / Вх. № 07/07.01.2014 г./
4. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за гробищните паркове на територията на община Дупница. / Вх. № 06/07.01.2014 г./
5. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост на територията на Община Дупница. / Вх. № 27/22.01.2014 г./
6. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на План за младежта на Община Дупница за 2014 година. / Вх. № 29/22.01.2014 г./
7. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общенска

собственост, находящ се в гр. Дупница, ул. “Никола Лазарков” №1, ет. 3 – самостоятелни обекти № 68789.607.68.1.10 и № 68789.607.68.1.11. / Вх. № 18/15.01.2014 г./

8. Докладна записка от д-р Диана Кьосева – общински съветник, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лева на г-н Йордан Георгиев Николов, живущ в с. Делян, Община Дупница. / Вх. № 28/22.01.2014 г./
9. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в община Дупница за 2014 година. / Вх. № 30/22.01.2014 г./
10. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на бюджета на Община Дупница за 2014 година. / Вх. № 35/24.01.2014 г./

### **Дневни реда с вх. № 58/06.02.2014 г.:**

#### **Д Н Е В Е Н   Р Е Д :**

1. Избор на Председателстващ заседанието на Общински съвет - Дупница.
2. Избор на Председател на Общински съвет Дупница.
3. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за общинските публични финанси и управление на общинския дълг на община Дупница. / Вх. № 07/07.01.2014 г./
4. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на План за младежта на Община Дупница за 2014 година. / Вх. № 29/22.01.2014 г./
5. Докладна записка от д-р Диана Кьосева – общински съветник, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лева на г-н Йордан Георгиев Николов, живущ в с. Делян, Община Дупница. / Вх. № 28/22.01.2014 г./
6. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в община Дупница за 2014 година. / Вх. № 30/22.01.2014 г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

Преди да пристъпим към гласуване на Дневния ред, искам да Ви запозная с една докладна записка от група съветници, относно Изменение и допълнение на Правилника за организация и дейността на Общински съвет Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

Вносителите, имате думата. Вие ли г-н Владимиров? Имате думата. Заповядайте.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Благодаря г-жо Председателстващ.

Докладната записка е във връзка с изменение на Правилника за организация и дейността на Общински съвет, с предложение:

/Чете проекта за решение по докладна записка с вх. № 68/14.02.2014 г./

Това е предложението.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

За коя точка в дневния ред предлагате?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

За точка номер две. След избор на Председателстващ да бъде разгледана докладната за.....

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

Момент, момент. Най напред ще гласуваме приемате ли докладната да бъде включена в Дневния ред? Предложението на г-н Владимиров е това да бъде точка № 2, а ние ще го гласуваме дали да бъде включен или не. Само неговото предложение изслушахме.

Има ли предложения други, освен това да бъде включена тази докладна в Дневния ред на настоящата сесия? Йонко, заповядай.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Благодаря г-жо Председателстващ,  
Г-н Кмет,  
Колеги.

Аз апелирам когато искаме нещо да правим, нека да го направим както трябва и както е по Закон. Отварям веднага Правилника, който колегите от Лидер искат да променим и четем. Чл. 49, ал. 3 – “Общинските съветници и кмета могат да внесат мотивирани предложения, относно дневния ред, най-късно до края на работния ден, предхождащ заседанието”.

Тъй като докладната е с вх. № от днес, следва да разбираме, че няма вчера внесено такова предложение. Така, че тази докладна ако се разглежда, трябва да се разглежда последна. Това е първо.

Второ. Както упоменах входящия номер на докладната е от днес. Отиваме на чл. 49, ал. 4 – “В деня на заседанието могат да бъдат внесени и включени в дневния ред, след гласуване от съвета, допълнителни предложения, само по особено важни и нетърпящи въпроси за разглеждане природни бедствия, промишлени аварии .....” и така нататък. Описано е в Правилника.

Рискуваме с промяната на Дневния ред ние да провалим цялата сесия, да стане незаконосъобразна. Като аз първо не знам кой Дневен ред от двата гласуваме, защото имаме две предложения, но ако не разглеждаме тази докладна последна, а я преместиме по-напред може да направим цялото заседание незаконосъобразно и да провалим така доста важни въпроси, които има днес да решаваме. И то го правим незаконосъобразно заради една докладна която, да ме прощават колегите от Лидер, но за мен е напълно незаконосъобразна и неотговаряща на изискванията на Закона за нормативните актове. Дори да е била на сайта качена в срок, освен чл. 26 ние трябва да спазваме и чл. 28, когато приемаме такива Нормативни актове, а там е казано какво трябва да съдържат мотивите към тази докладна. Причините, които налагат приемането, целите които се поставят, финансови и други средства необходими за прилагането, очаквани резултати и т.н., нещо което липсва в мотивите. Дори едно изречение няма в тази посока. Ние имаме днес да разглеждаме други и сме разглеждали безброй други промени в правилници, наредби и т.н. Знаете там в какъв ред се описват мотивите за разглеждане. Рискуваме да провалим сесията, цялата сесия да стане незаконосъобразна за нещо което независимо, че може да бъде разглеждано като последна точка, за мен лично трябва да бъде върнато от Областния управител за ново разглеждане.

Благодаря Ви.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

Благодаря и аз. Момент г-н Владимиров, ще Ви дам думата. Правилна е забележката, че са постъпили от две групи съветници два дневни реда, които взаимно се преплитат, не си

противоречат и имате предложение по кое да работим. Първата докладна за дневен ред е от 5 февруари, другата е от 6-ти. Понеже не е голяма разликата в Дневния ред, предлагайте..... Да бюджета е тук. Предложете, съществена е за кмета и за всички да, но нека да ми помогне юриста, защото всеки председател предварително се готви, аз нямам такава подготовка.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Ще помоля колегата Попов да даде своето становище по забележките, които направих.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист:

Благодаря Ви г-жо Председателстваща,

Уважаеми общински съветници.

Наистина има входириани две искания за свикване на днешното заседание на Об.С. Те са с вх. № 55 и № 58. Първото от 5 февруари 2014 г., второто от 6 февруари 2014 г. с посочен конкретен Дневен ред. Първо следва да бъде обсъден според мен Дневния ред, който е първи по време. Тук важи принципа първия по време е пръв и по право и евентуално в този Дневен ред може да бъде коригиран, съответно може да бъдат включвани точки, може да бъдат изваждани точки от него и вече по този Дневен ред вече могат да стават разисквания и съответно гласуването как да работи Об.С днес.

По отношение възраженията на г-н Гергов. Да, това е така г-н Гергов, но докладната записка за изменение на Правилника за организацията и дейността на Об.С беше внесена на 30 януари. Съгласно Закона за нормативните актове, веднага е организирано качването на сайта на Община Дупница и от следващия ден, както знаете по Административно процесуалния кодекс всички срокове текат от деня следващ качването и на сайта. Т.е. от 31-ви тече срока в който гражданите могат да изразят становища по проекта. Този срок изтече вчера в 17.30 часа и докладната записка е входирана с днешна дата. Съгласно Правилника за организацията и дейността на ОбС, наистина общ. съветници и Кмета могат да правят предложения, относно Дневния ред най-късно до края на работния ден предхождащ заседанието. С това с Вас съм съгласен. По особено важни въпроси и нетърпящи отлагания е допустимо - природни аварии, стихийни бедствия, изключително важни въпроси, обществени, социални, които не търпят отлагания и за които е необходимо спазването на определен срок, могат да бъдат внасяни в деня на заседанието. Това е така. Съгласен съм напълно. Не съм съгласен единствено, че ако бъде включена тази точка това ще доведе до незаконосъобразност на цялото заседание на ОбС, защото това няма да повлияе на останалите точки, които ще бъдат обект на разглеждане на днешното заседание. Благодаря.

/Г-н Дангов – общ. съветник: Г-жо Председател, по начина на водене на заседанието./

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

Имате думата г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Благодаря.

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаема г-жо Илинска.

Позволявам си да направя забележка към Вас, по начина на водене на заседанието, именно в няколко пункта. Об.С Дупница се състои от 33-ма общ. съветници. Точно толкова колкото е разпоредил закона, явили се на избори и са задължени на четат Правилника и да го прилагат еднакво, съобразно закона. От началото на този мандат имам усещането, че тук има и 34-ти човек и това е г-н Попов, който не знайно защо за мен взима думата, дава становища и

според мен в много от случаите влияе върху вземането на решенията в Об.С. Репликата ми е към Вас, тъй като Вие като Председателстващ на заседанието трябваше да подложите на гласуване двата проекта за дневен ред, които са внесени от групите съветници, едва тогава да дадете думата на г-н Владимиров като вносител на тази докладна и от там нататък Об.С съобразно Правилника и Закона това което постанови със свое гласуване, то е валидно тук в тази зала. Всички мнения изразени в посока видите ли да тълкуваме Правилника, за мен са некоректни и поставят в унизително положение всеки един от общ. съветници, който е длъжен да познава Правилника. Когато сме се явявали на избори, всеки от нас е агитирал своите гласоподаватели и избиратели, че е най-добрия, че е най-подготвения, че ще ги представлява и за това е отишъл на избори, получил е тяхното доверие и носи отговорност. Моето уважение към г-н Попов, но той е в качеството на помощен орган към предишния Председател на ОбС, така че аз ще го помоля, ако Об.С включително със свое гласуване, нека да бъде така добър да заеме своето място в залата.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

Г-н Дангов, да Ви отговоря. Имате основание. Най-напред аз не съобщих, че в залата присъстват 32 общ. съветници, а отсъства само 1. Действително това трябваше да се направи и от предложените два Дневни реда трябваше действително, но можеше и да започнем с внасяне на такива докладни. Така съм го разбрала, така съм процедирали. Това не го смятам за особена забележка. А що се отнася до участието на г-н Попов, вие много добре знаете, че това е трето или четвърто заседание на което аз водя само до избиране на Председателстващ и признавам пред всички, че аз предварително не се готвя. Слабост или не, и водя така както ми помага юриста, защото когато е щатен Председателя по-задълбочено се подготвя, по-задълбочено излиза. Не бих казала, че аз имам чак такава подготовка. За това аз предлагам първата точка да я приключим и после да се коментира Дневния ред. Да изберем Председателстващ, човек който си може, опитен и т.н. и след това да се коментира дневния ред. Това е моето предложение. Е не може, съгласно Правилника е друго. Сега какво да правя? Ще ме търпите. Просто се налага. Сега, някои хора искат..... Съгласна съм, всички критики ги приемам, но пък в края на краищата съчувствайте ми. Сега тука аз съм най-възрастната.

И така. Кой дневен ред ще разглеждаме? Аз моля г-н Попов да ми помага. Съгласно това, че единия е на 5 февруари, другия на 6-ти, предлагаме да се работи по първия.

Г-н Дангов, заповядайте.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Благодаря.

Уважаема г-жо Илинска.

Моля да ме извините, ако моите думи са били или по някакъв начин са засегнали Вашето човешко достойнство или пък качеството Ви на съветник. Всичко онова което казах е в интерес на работата. По процедура взимам думата и искам да внеса малко порядък в това заседание. Има две предложения за дневен ред. Съобразно тяхното входиране първото подлагате на гласуване, подлагате второто. Който Дневен ред се приеме, тръгваме да работим по него и по първа точка избираме председателстващ заседанието, ако е по внесеният от пети. Първите две точки са едни и същи. Така, че според мен процедурата, която трябва да обявите е да бъде гласуван дневен ред под № 55/05.02.2014 г. и съответно ако се приеме започваме да работим по него, ако не се приеме подлагате на гласуване проекта за дневен ред под вх. № 58/06.02.2014 г. и това което се приеме по него да работим. Ако няма мнозинство което да приеме нито едно от предложенията, сесията приключва до тук и продължаваме някой друг ден.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:  
Благодаря. По дневния ред има предложение от група съветници да се направи промяна в Правилника за работа на ОбС и да бъде включен под точка № 2.  
Който е съгласен, моля да гласува.  
/шум в залата/

/Г-н Дангов – общ. съветник: Предложенията по Дневния ред. Първото предложение под № 55./

Добре. Докладна записка № 55/05.02.2014 г. за Дневен ред, който е съгласен, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

#### Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Избор на Председателстващ заседанието на Общински съвет - Дупница.
2. Избор на Председател на Общински съвет Дупница.
3. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за общинските публични финанси и управление на общинския дълг на община Дупница. / Вх. № 07/07.01.2014 г./
4. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за гробищните паркове на територията на община Дупница. / Вх. № 06/07.01.2014 г./
5. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост на територията на Община Дупница. / Вх. № 27/22.01.2014 г./
6. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на План за младежта на Община Дупница за 2014 година. / Вх. № 29/22.01.2014 г./
7. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общенска собственост, находящ се в гр. Дупница, ул. “Никола Лазарков” №1, ет. 3 – самостоятелни обекти № 68789.607.68.1.10 и № 68789.607.68.1.11. / Вх. № 18/15.01.2014 г./
8. Докладна записка от д-р Диана Кьосева – общински съветник, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лева на г-н Йордан Георгиев Николов, живущ в с. Делян, Община Дупница. / Вх. № 28/22.01.2014 г./
9. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в община Дупница за 2014 година. / Вх. № 30/22.01.2014 г./
10. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на бюджета на Община Дупница за 2014 година. / Вх. № 35/24.01.2014 г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

Ще работим по дневния ред с № 55/05.02.2014 г.

Който е съгласен като втора точка в дневния ред да бъде включена докладна записка № 68/14.02.2014 г., моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	19
“ ПРОТИВ “	12
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

#### Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Избор на Председателстващ заседанието на Общински съвет - Дупница.
2. Докладна записка от група общински съветници, относно Изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация. / Вх. № 68/14.02.2014 г./
3. Избор на Председател на Общински съвет Дупница.
4. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за общинските публични финанси и управление на общинския дълг на община Дупница. / Вх. № 07/07.01.2014 г./
5. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за гробищните паркове на територията на община Дупница. / Вх. № 06/07.01.2014 г./
6. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост на територията на Община Дупница. / Вх. № 27/22.01.2014 г./
7. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на План за младежта на Община Дупница за 2014 година. / Вх. № 29/22.01.2014 г./
8. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общенска собственост, находящ се в гр. Дупница, ул. “Никола Лазарков” №1, ет. 3 – самостоятелни обекти № 68789.607.68.1.10 и № 68789.607.68.1.11. / Вх. № 18/15.01.2014 г./
9. Докладна записка от д-р Диана Кьосева – общински съветник, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лева на г-н Йордан Георгиев Николов, живущ в с. Делян, Община Дупница. / Вх. № 28/22.01.2014 г./
10. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в община Дупница за 2014 година. / Вх. № 30/22.01.2014 г./
11. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на бюджета на Община Дупница за 2014 година. / Вх. № 35/24.01.2014 г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

Заповядай Асене.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ – общ. съветник:

Г-жо Председателстващ, предлагаме последната точка от гласувания Дневен ред по докладна 55, а именно гледането на бюджета на Община Дупница да отпадне за следващо заседание в петък.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

Други предложения има ли? Дневния ред го приехме.

/шум в залата/

Така. Значи приехме да се работи по този вариант приет на 05.02.2014 г., но не по точките. Заповядайте. Сега ще Ви изберем за Председателстващ.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Извинявам се, че толкова често взимам думата, но ние приехме предложение на група съветници на базата на внесена докладна по първото № 55/05.02.2014 г. Приехме предложението което предложи г-н Владимиров, точка втора да бъде докладната касаеща ротационния принцип за избор на Председател. В момента процедурата по приемане на Дневния ред не е завършена. Всички предложения, това което направи инж. Башленски трябва да се гласуват в зала и едва тогава Дневния ред да се гласува окончателно и да се тръгне да се работи.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

Това имах намерение, да се гласува предложението на г-н Башленски.

Който е съгласен последната точка № 11, разглеждането на докл. записка на г-н Чимев, да отпадне приемането на бюджета, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	9
“ ПРОТИВ “	18
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	5

**Остава разглеждането на бюджета.**

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

Който е съгласен с така предложеният Дневен ред по докл. записка № 55/05.02.2014 г., с предложенията, допълненията и измененията, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	31
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1



## Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Избор на Председателстващ заседанието на Общински съвет - Дупница.
2. Докладна записка от група общински съветници, относно Изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация. / Вх. № 68/14.02.2014 г./
3. Избор на Председател на Общински съвет Дупница.
4. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за общинските публични финанси и управление на общинския дълг на община Дупница. / Вх. № 07/07.01.2014 г./
5. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за гробищните паркове на територията на община Дупница. / Вх. № 06/07.01.2014 г./
6. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост на територията на Община Дупница. / Вх. № 27/22.01.2014 г./
7. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на План за младежта на Община Дупница за 2014 година. / Вх. № 29/22.01.2014 г./
8. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общенска собственост, находящ се в гр. Дупница, ул. “Никола Лазарков” №1, ет. 3 – самостоятелни обекти № 68789.607.68.1.10 и № 68789.607.68.1.11. / Вх. № 18/15.01.2014 г./
9. Докладна записка от д-р Диана Кьосева – общински съветник, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лева на г-н Йордан Георгиев Николов, живущ в с. Делян, Община Дупница. / Вх. № 28/22.01.2014 г./
10. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в община Дупница за 2014 година. / Вх. № 30/22.01.2014 г./
11. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на бюджета на Община Дупница за 2014 година. / Вх. № 35/24.01.2014 г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

А, още една сесия и Вие ще ме отракате. Моля, аз предлагам председателстващ, не аз няма да предложа, предложете Председателстващ. Г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

За Председателстващ предлагам г-н Дангов.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

Има ли други предложения? Матей Попниколов, заповядай.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Аз смятам, че Вие вече свикнахте и за това предлагам г-жа Илинска да продължи да води.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

Приемам го като шега и оценка. Моля Ви нека г-н Дангов има опит, нека да бъде днес Председател. Който е съгласен, моля да гласува. Аз си давам отвод.

Моля за г-н Дангов. Моля Ви, който е “за” г-н Дангов да води сесията, моля да гласува. Моля Ви.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	11
“ ПРОТИВ “	12
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	8

**Не се приема.**

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

По весела сесия не е имало. Колеги моля Ви, сериозно. Много сериозен въпрос има да се ..... Нови предложения. Заповядай г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Предлагам да прегласуваме и да сме малко по-отговорни. Ако трябва квестор ще назначим на тази сесия е много сериозна, да броят. Всяка група да се казва хората, не Вие да броите. Групите да се казват и те да поемат отговорност, независимите сами ще си.....

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

Добре. Моля Ви. Не, сериозно е. Много е сериозно и ще излезе, че до 32 не знам да броя. Бисер Малинов, заповядай.

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ – общ. съветник:

Аз предлагам за Председателстващ г-н Матей Попниколов.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

Матей Попниколов. Други предложения? Заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО АТАНАСОВ – общ. съветник:

Благодаря Ви. За Председателстващ на сесията предлагам г-н Владимир.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

Още предложения.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Ако ми позволите и едно предложение от групата на ОДБ г-н Йонко Гергов.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

Йонко Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Благодаря на колегите, но си давам отвод.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

Така, отвода не се гласува. Други предложения. Давайте още предложения да изберем човека. По реда на предложенията.

Който е “за” г-н Матей Попниколов да води настоящата сесия..... За Матей Попниколов и Владимир Владимиров.

/от залата: Първото предложение за прегласуване направено от г-н Пехливански./

Пехливански, за прегласуване на г-н..... Така, по реда на предложенията.

За прегласуване. Който е “за” г-н Дангов да бъде Председател на настоящата сесия, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	13
“ ПРОТИВ “	10
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	8

**Не се приема.**

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

Продължаваме със предложението за г-н Матей Попниколов.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	17
“ ПРОТИВ “	11
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

**Приема се.**

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – Председателстващ заседанието:

С удоволствие Ви предоставям ръководството на настоящата сесия и без грешки.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - Председателстващ заседанието:

Уважаеми колеги, втора точка от дневния ред. **Втора точка** докладна записка от група общински съветници, относно Изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация. / Вх. № 68/14.02.2014 г./

Давам думата на вносителите. Заповядайте г-н Владимиров.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председателстващ. Аз я прочетох преди. Мисля, че всички общ. съветници имат тази докладна. Само решението.

/Чете проекта за решение към докл. записка, приложена към Протокола/

Аз само едно допълнение искам да направя, това което се коментираше в началото. Докладната е внесена на тридесети, на сайта е сложена на тридесет и първи, 14 дневния срок изтича на 13-ти. Така, че докладната трябваше да бъде със срок 13-ти, за да нямаме тези проблеми, които г-н Гергов в началото на заседанието коментира. Така, че 14 дневния срок на докладната записка е на 13-то число. Бройте от 31-ви, 14 дни, на 13-то число. Благодаря.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - Председателстващ заседанието:  
Първо г-н Йонко Гергов и след това г-н Дангов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

За реплика г-н Председателстващ. Нямахме проблем да разглеждаме докладната като последна. Колко е законосъобразна, нека областния да му мисли. Не трябваше да я гледаме като втора. Благодаря.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - Председателстващ заседанието:  
Г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Първо думата за реплика към г-н Гергов и след това за изказване. Уважаеми г-н Гергов, аз винаги съм уважавал Вашите юридически способности, но мисля, че в случая бъркате. След като ОбС е гласувал със свое решение Дневния ред да бъде във вид такъв по който работим, няма никаква пречка докладната да бъде втора или шеста. Това просто е несъстоятелно. Второ. Не внушавайте на общ. съветници какво трябва да прави Областния управител. Ами ако някой си позволи да каже сега че евентуално бюджета като се гласува и той е незаконсъобразен. Какво правим тогава? В момента в обществото в Дупница битува мнението, че ОбС е едно сборище от хора които се карат, дърпат, никой не знае кой момента е Председател, кой управлява и това въвежда хората в меко казано недоверие към ОбС. Дайте и Вие като общ. съветник не го принасяйте допълнително.

И по изказването за докладната. То е свързано между впрочем със ситуацията в която се намира ОбС. Аз не приемам да има точно такъв вид ротационен принцип на Председател на ОбС, тъй като не се знае кой ще носи отговорността за всички полезни или пък не полезни решения, които ОбС от тук нататък ще взима. Но предвид на факта, че се намираме наистина в ситуация в която трябва да действваме адекватно, бих казал бързо, предвид на срокове които ни чакат и с приемането на бюджета на общината за 2014 год., аз ще гласувам “за” тази докладна, тъй като виждам, че като чели това е основния препъни камък пред групите общ. съветници, които са представени в ОбС да бъде избран Председател. Апелирам към всички колеги от всички групи да подкрепим това предложение и то наистина ще видим дали ще бъде работещо от тук нататък или не. Примерите по отношение на работата на Председателя на ОбС на ротационен принцип, имаме ги в Община Кюстендил е така и мисля, че в Община Кочериново е по същия начин. Вярно, че с кюстендилци и кочеринци не можем да се сравняваме ние, но дайте да не стига нивото на по-ниско доверие от което е сега в момента ОбС. Така че аз ще гласувам “за”.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - Председателстващ заседанието:  
Благодаря Ви г-н Дангов. Заповядайте г-н Шушков. Само моля по същество.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:  
Уважаеми колеги.

Първо една реплика към г-н Дангов. Г-н Дангов, за да създадем впечатление в обществеността, че едва ли не това е сборище, помислете дали и Вие с действия и говорене на предишни сесии не помогнахте за това впечатление, което остава в хората, които ни слушат отвънка. Да не Ви напомням какво сте говорили преди две сесии.

По отношение на ротационния принцип. Моето категорично становище, това съм го изразил и в групата на ОДБ е: Аз съм “против” ротационния принцип. Не издигането на кандидатура за Председател от двете големи политически групи ГЕРБ и БСП, за мен лично означава пълна безотговорност, бягане от отговорност пред обществеността. Предложението за ротационния принцип означава да се скрием, да размием отговорността и Председател на този принцип ще тупка 5 или 6 месеца топката, защото знае, че след 6 месеца ще дойде някой друг и така няма да знаем кой си е свършил работата и кой не си я е свършил работата. Моето становище е, че аз съм “против” ротационния принцип. Благодаря Ви.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - Председателстващ заседанието:

Само искам, понеже ние навлизаме в дебат по докладната. Само искам да Ви кажа, ще подложам на гласуване допуск за дебат, тъй като съгласно Правилника докладната не е разглеждана в комисии. За това преди да Ви дам думата допуск до докладната за разглеждане в ОбС. Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	10
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - Председателстващ заседанието:

Давам думата за дебат по докладната. Г-н Дангов, заповядайте.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Взимам думата за реплика на това което каза г-н Шушков. Уважаеми г-н Шушков, аз не знам, по точно знам какво съм говорил преди две сесии в тази зала. Има протоколи които се водят надлежно и се четат от поне две отговорни институции. Единият е Областния управител, другия е прокуратурата която прави преглед на реда на надзора на всички решение на ОбС. Не ми вменявайте вина, че по някакъв начин аз лично съм допринесъл за тази ситуация, която в момента я има. Вината е на друго място. Прав сте единствено за това което казвате, че двете големи групи бягат от отговорност и не излъчват кандидати за Председател. Това е така, защото нямат необходимия брой гласове, за да реализират какъвто и да е избор. Аз пък се чудя лично Вие от коя страна стоите и какъв избор Вие пред Вас ще направите? До някъде и това е Ваше отношение. Но групата на ОДБ като балансър в този ОбС стоейки и седейки в средата на залата би следвало според мен, като политически субект, който е спечелил доверието на последните местни избори да има също мнение, тъй като това е третата група по големина в ОбС. Така че препратката не към мен, по скоро Вашите другари от така нареченото дясно политическо пространство.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - Председателстващ заседанието:  
Благодаря Ви г-н Дангов. Г-н Башленски искаше думата.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ – общ. съветник:

Г-н Кмет,

Г-н Председател,

Дами и господа общински съветници.

И в групата на БСП също имахме, доста от нас и лично и аз бях “против” ротационния принцип. Не че се размива отговорността, но по принцип управляващите трябваше да си поемат отговорността и да си изберат свой Председател на ОбС. Ние на наше заседание взехме решение да не издигаме Председател на ОбС и тази си теза я продължаваме и за напред ще бъде така. Но единствената възможност оставихме ротационния принцип като последен вариант. За сега се вижда, че друг вариант в момента не действа. За това нашата група ще подкрепи предложението за ротационен принцип.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - Председателстващ заседанието:

Други желаещи да се изкажат? Няма.

Относно правната страна на въпроса единственият проблем според мен, просто от опита който имам като Председател на ОбС и съгласно Правилника, който всички ние сме приели, единствения проблем на тази докладна е, че е входирана с деня в който трябва да бъде разглеждана, което наистина противоречи на Правилника. От тук нататък чисто правно има два варианта или някой от общ. съветници, съгласно ЗМСМА да сезира Областния управител и да обжалва решението по тази докладна или самия Областния управител в неговите правомощия е той да прецени законосъобразността на тази докладна и да се произнесе с решение. Това са двете възможности от тук нататък за тази докладна. Аз като Председател ще я подложа на гласуване.

Има ли още изказвания по докладната? Няма. В режим на гласуване сме.

Който е “за” така предложеното проект решение на докладна записка от група общински съветници инж. Владимир Владимиров, инж. Попов, инж. Атанасов и инж. Кирилов, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	19
“ ПРОТИВ “	13
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.3 от ЗМСМА, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 3**

Общински съвет Дупница изменя и допълва Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, както следва:

Чл. 8, ал. 1 се изменя и придобива следната редакция:

“Общинският съвет избира от своя състав с тайно гласуване Председател на общинския съвет на ротационен принцип. Ротацията на председателя на Общински съвет се извършва на всеки шест месеца.”

Чл. 7, ал. 2 се изменя и придобива следната редакция:

“Първото заседание на новоизбрания Общински съвет се открива и ръководи от най-възрастния общински съветник. На първото заседание на общинския съвет се избира председател на съвета. Ако на първото си заседание Общинският съвет не избере председател, заседанието се отлага за срок не по-дълъг от седем дни, като Общинският съвет определя датата и часа, в който заседанието ще продължи.”

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - Председателстващ заседанието:

Докладна записка под № 3 – **Избор на Председател на Общински съвет Дупница.**

Давам думата на групите общ. съветници за предложения. Имате думата групи общ. съветници за предложения.

Г-Н МАРИО КИРИЛОВ – общ. съветник:

Г-н Председател,

Г-н Кмет,

Колеги общински съветници.

От групата на ПП Лидер ние предлагаме кандидатурата на инж. Владимир Владимиров.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - Председателстващ заседанието:

Имате думата за предложения. Има ли предложения? Последно повикване. Има ли предложения? Няма. Само това е предложението. Давам 10 минутна техническа почивка за подготовка на бюлетините, тъй като знаете..... Извинявайте. Да.

Давам думата за предложения за комисия по избор. Ако обичате колеги, сериозно седнете на местата си и давам думата за предложения за комисия.

Заповядайте господине.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Г-н Председател,

Г-н Кмет.

От групата на БСП за член на комисията по избора предлагаме инж. **Александър Анин.**

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Г-н Председател, мисля че първо трябва да предложим състав на брой комисия, брой членове.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - Председателстващ заседанието:

Абсолютно сте прав.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Процедурно предлагам комисията по избор на Председател да се състои от 5 човека.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - Председателстващ заседанието:  
Има ли други предложения за числения състав на комисията? Който е “за” комисията да се състои от 5 човека, моля да гласува. Пет общински съветника.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	6
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Приема се.**

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - Председателстващ заседанието:  
Комисията ще се състои от 5 члена. Имате думата по групи за предложения. Г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

От групата на ОДБ д-р **Лорета Николова**.

Г-Н КИРИЛ ПОПОВ – общ. съветник:

От групата на ПП Лидер предлагам **Ивайло Атанасов**.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ – общ. съветник:

От групата на ГЕРБ няма да има представител. Благодаря.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - Председателстващ заседанието:

Имате думата за предложения.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Нашето предложение за **Александър Анин** остава и предлагаме да включите и така и така съм взел думата двамата независими **Първан Дангов** и **Силвия Овчарченска**.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - Председателстващ заседанието:

То става с предложение. Значи.....

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Предлагаме ги направо. **Първан Дангов** и **Силвия Овчарченска**. Щом като ГЕРБ се отказват.....

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - Председателстващ заседанието:

Други предложения? До сега има 5 предложения. Имате ли други предложения?

Който е съгласен като членове на комисията да бъдат господата **Александър Анин**, **Лорета Николова**, **Ивайло Атанасов**, **Първан Дангов** и **Силвия Овчарченска**, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	20
“ ПРОТИВ “	10
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма



**Приема се.**

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - Председателстващ заседанието:  
Предложения за Председател на комисията.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:  
Предлагам д-р Лорета Николова за Председател на комисията по избор на бъдещия  
Председател на ОбС.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:  
Аз си давам отвод. Благодаря г-н Дангов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - Председателстващ заседанието:  
Други предложения?

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:  
Предлагам **г-жа Силвия Овчарченска**.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - Председателстващ заседанието:  
Други предложения?  
Който е съгласен **г-жа Овчарченска** да е Председател на тази комисия, моля да  
гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	20
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	10

**Приема се.**

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - Председателстващ заседанието:  
Давам 10 минутна техническа почивка за подготовка на бюлетините.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Председател на ВК комисия по избор на  
Председател на ОбС:

Моля всички съветници да заемат местата си.

Ще направим поименно проверка на кворума.

/прави се проверка на кворува/

Двадесет общински съветника присъстват в залата. Имаме необходимия кворум.  
Можем да преминем към избор на Председател.

Ще Ви бъде предоставена бюлетината. Пред името на кандидата за Председател има  
квадратче. Валидният знак с който трябва да бъде отбелязано е Х. Всяко друго отбелязване  
извън кръстчето в това квадратче, като например зачертаване на името или не попълване или  
с друг знак, ще бъде считано за не валидно. Моля общ. съветници да обърнат внимание на  
начина по който ще бъде гласувано. Александър Анин ще раздава бюлетините.....

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – член на ВК комисия по избор на Председател на Об.С:  
Д-р Николова ще води протокола за гласуването, излиза и се подписва всеки, който е гласувал.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Председател на ВК комисия по избор на Председател на Об.С:  
Гласуването е тайно. Излизайки трябва да се подпишете при д-р Николова.  
Започваме.

(ВРЕМЕННАТА КОМИСИЯ ПРОВЕДЕ ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ТАЙНО ГЛАСУВАНЕ ЗА ИЗБОР НА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ)

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Председател на ВК комисия по избор на Председател на Об.С:

Благодаря колеги. Гласуването за председател приключи. На комисията ще трябва да не повече от 5 минути, за да преброим гласовете и ще обявим резултата.

Уважаеми г-н Кмете,  
Уважаеми колеги общински съветници,  
Уважаеми присъстващи в залата.

Комисията по избор на Председател приключи своята работа. От 33-ма общински съветници в ОбС Дупниц, гласували са 20 общински съветника, пликите намерени в кутията са 20, неизползваните бюлетини и неизползваните пликоса са 13.

От проведеня избор и след преброяване на бюлетините резултата е следния:

Днес 14.02.2014 г. комисия в състав:

Председател – Силвия Димитрова Овчарченска

Членове – 1. Лорета Методиева Николова

2. Първан Ангелов Дангов

3. Александър Димитров Анин

4. Ивайло Димитров Атанасов

чрез тайно гласуване проведе избор за Председател на Об.С – Дупница.

След преброяване на бюлетините резултатът е следния:

- действителни бюлетини - 18 бр.

- недействителни бюлетини - 2 бр. с непопълнен X и 1 празен плик

От тях:

- “за” Владимир Бойчов Владимиров - 18 бр.

За Председател на Об.С – Дупница общинските съветници избраха г-н Владимир Бойчов Владимиров.

/ръкопляскания/

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21/1/, т. 3; чл. 24/1/ и чл. 27/4/ от ЗМСМА, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 4

#### **1. Общински съвет – Дупница избира инж. Владимир Бойчов Владимиров за Председател на Общински съвет – Дупница.**

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – Председател на ВК комисия по избор на  
Председател на Об.С:

Моля новоизбраният Председател да заеме мястото си.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател на ОбС:

Уважаеми колеги.

Искам да благодаря първо на тези които ми гласуваха доверие в продължение на 6 месеца да председателствам ОбС. Още веднага искам да кажа, че нека с тази сесия, с това начало да започнем един съвсем делови и така приет за всички ни начин на разбиране и взаимодействие. Нека ОбС да бъде един колектив, какъвто е, за да може да се вземат най-правилните решения и да изпълним желанието на населението на общината които са гласували за нас като общ. съветници. Благодаря Ви.

Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Кмет.

Първо поздравления г-н Председател за избора. Считам за необходимо да дадете възможност на представените групи в ОбС да изразят позиции по отношение на бъдещата ни работа от тук нататък. Считам лично, че с този избор днес ОбС в Дупница премина един от трудните си периоди в най-новата история и специално този състав на политическа криза, която беше инспирирана и породена само и единствено от ПП ГЕРБ. За съжаление общ. съветници колеги от ГЕРБ не взеха участие в процедурата по избор на Председател, с което считам, че за пореден път доказаха, че в политическото пространство са несъстоятелни по отношение на тези действия и управленски решения. Неучастието в гласуване означава едно, бягство от отговорност, бягство от политически дебат, нещо повече.

Уважаеми г-н Чимев, за пореден път групата на ГЕРБ според мен бламира Вас като Кмет с отказа да участва в бъдещите решение и тези досегашните които бяха. Това което говореха, тук е г-н Шушков, ще го кажа не само заради него, а и заради други които се интересуват от това какво се случва в ОбС, а то е следното: Бягайки от отговорност предишния Председател постави в унизително положение партия ГЕРБ и комплекса от това, че не могат да упражняват властта, той тегне още върху тях. Не участието в днешното гласуване потвърждава тези мои тези и мнозинството г-н Кмет, което така или иначе е формирано зад този Председател ще работи не на пук на Вас, не против Вас, а ще Ви възпира от бъдещи грешки, които Вие може да допуснете, каквито сте ги допускали до сега.

В политиката г-н Попниколов няма на инат, няма сръдни, защото всичко се трупа върху гърба на хората с решенията които се взимат. Това, че ГЕРБ се заинатиха, си е техен

проблем. Уважаеми колеги от ГЕРБ не го превръщайте проблем на населението на Община Дупница. Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател на ОбС:  
И аз благодаря. Заповядайте г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:  
Уважаеми другарю Владимиров,  
Уважаеми г-н Кмет,  
Уважаеми колеги.

Г-н Дангов беше прав в последните две изречения, които спомена групата на ГЕРБ. Групата на ГЕРБ през целия този период има една абсолютна, последователна и стойностна политика, относно работата в ОбС. Групата на ГЕРБ имаше Председател на ОбС и ОбС работеше точно в името на това гражданите на Дупница да бъдат спокойни, за да може да се преодолее наследството от предишното управление на града, изключително натрупаните изключително високи задължения на общината и дефакто блокирането на общината на базата на тези решения взети от предишната управа. Искам да кажа на г-н Дангов, че и сега с не издигането на Председател на ОбС също водим една абсолютно последователна политика. Г-н Дангов, ние поехме отговорност, излъчихме Председател на ОбС, който беше бламиран от същите тези хора, които в момента избрах г-н Владимиров. Точно тези същите хора. Същите тези хора преди това свалиха г-н Владимиров от зам. Председател на ОбС. Така, че когато говорим за не последователност, мога да кажа, че не последователността е Ваша.

Второто нещо. Вие един път за винаги г-н Дангов трябва да се уточните. Вие влязохте в ОбС като независим, след това бяхте в групата В и К, след това сега трябва в края на краищата да кажете от коя група сте Вие лично и какво мнение изразявате, групата на БСП, Вашето лично мнение или въобще коя теза защитавате в момента. А групата на ГЕРБ в ОбС от тука натам, както и до сега никога не е работила на инат и няма да работи на инат. Ние сме прочели декларация и за да не ставам отегчителен много добре сме казали, че от тук натам естествено ще направим всичко възможно, за да може общината да върви в името на това гражданите на Дупница да бъдат спокойни.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря Ви г-н Попниколов. Да приемем, че това е изявление от групата на ГЕРБ. От другите политически групи. Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:  
Благодаря г-н Председател,  
Уважаеми г-н Кмет,  
Уважаеми Колеги,

Групата на БСП както и до сега, не само в този мандат, във всички мандати като отговорна политическа сила подкрепя всяка една администрация в нейните действия. Оставката на председателя, която той сам си я направи, никой не му я е искал и според нас ние не можем да бъдем обвинявани в неконструктивност, напротив, в неконструктивност могат да бъдат обвинявани само вашите колеги от ГЕРБ, г-н Попниколов, защото те не участваха в гласуването, което протече преди малко и с това отказване от участие в работата на ОбС, с това отказват да участват в работата на ОбС, така се разбира, това е знака който дават и на обществото. Не мисля, че това е полезно за общината.

Искам да Ви уверя, че от тук на татък по същия начин ще продължим да работим конструктивно в интерес само и единствено на гражданите на община Дупница. Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Павлов,

Г-н Попниколов...

/г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Спомена името ми./

Преди беше за реплика, направихте изказване, добре...

/г-н Матей Попниколов – общ. съветник: Спомена ми името.../

Добре в рамките на една минута, заповядайте.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Г-н Павлов, пак повтарям ако някой не е разбрал. Групата на ГЕРБ не участва в разиграния се сценарии на “Шменти-Капели” в ОбС. Този сценарии, режисьори на този сценарии са съвсем други хора и за това пак повтаряме, че нашата позиция в ОбС е била абсолютно прозрачна, абсолютно принципна през всичките тези моменти на избори и т.н.

Ние още в момента, когато останалите политически групи в този ОбС бламираха нашия председател на ОбС, изразихме становище и за това не участваме в този фарс.

Искам да кажа и да подчертая, че групата на ГЕРБ ще участва както и до сега в обсъждания, в комисии, във всичко което касае работата на ОбС.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Попниколов.

Г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Г-н Кмете,

Г-н Председател, групата на ОДБ ще продължи да работи в тази посока и на мястото където са ни изпратили нашите избиратели. За нас от самото начало, казвали сме го нееднократно, водещото е мандата на г-н Чимев да бъде успешен, защото това очакват нашите съграждани. До колкото за бламирането и свалянето на г-н Владимиров, да, като заместник-председател ние направихме един анализ и тогава още при създаването на този пост Ви казахме, че община Дупница няма необходимост от платформа, постове които да скрепват само едно мнозинство и не знам какво толкова се е променило в ГЕРБ и защо е толкова неприемлив г-н Владимиров, като лично Вие го предложихте и го избрахте без нашето участие за заместник-председател и той беше година и половина заместник-председател на този ОбС, и ако г-н Владимиров работи както е работил като Заместник-председател, да, ние първи ще инициираме неговото сваляне.

Желая успешен мандат и на председателя, на кмета и на общинските съветници, защото това очакват нашите съграждани от нас. Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря г-н Кацов.

Добре приключваме, започваме с Дневния ред, продължаваме Дневния ред., стигнахме, точка трета е преминала.

Точка четвърта - Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за общински публични финанси и управление на общинския дълг на Община Дупница. / Вх. № 07/ 07.01.2014 г./

Г-н Чимев имате думата за...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Благодаря Ви г-н Председател,

Уважаеми общински съветници, чета проект за решение.

/чете проект за решение приложен към докладната записка в Протокола./

Само искам да вметна, на първа страница в обосновката за внасяне на въпросната докладна има един основен момент. Мотивацията за внасяне е приемането на новия закон за Публични финанси, който е в сила от първи януари, което налага по силата на чл. 82 от същия закон ОбС да приеме въпросната Наредба. Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря, комисиите, като председател на икономическата комисия, становището за тази докладна е положително за приемане от ОбС с положително решение.

Друга комисия заседавала ли е, имаме ли становище на комисиите по ТСУ, г-н Пилев има ли комисия? Г-н Пилев, имате ли становище комисията?

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Комисията се е събирала и за да не ставам по всеки един от въпросите, които биха възникнали искам да Ви кажа, че на комисията беше разгледан единствено въпроса за бюджета, така че когато дойде ред за бюджета ако му дойде днеска, ще дам становището на комисията.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев, г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател, нашата комисия тази докладна не я е гледала, но аз имам една забележка, ако мога да не ставам втори път, на страница пета, първи ред отгоре не се намирам в Казанлък, а се намирам в Дупница, моля да бъде поправена.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре, благодаря г-н Шопов. Комисията на г-жа... няма ли я? Отсъства, а заседавала ли е здравната комисия, има ли членове на здравната комисия? Моля? Член на комисията от здравната комисия. Г-жа Къосева я няма, ако обичате г-жо Илинска.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – общ. съветник:

Не сме я разглеждали докладната и няма да докладваме.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре благодаря, уважаеми колеги нека да бъдем оперативни, да свършим, защото много се протожихме с това заседание, има ли желаещи за изказване?

Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Г-н Председател,

Колеги, комисиите може да не са разглеждали тази докладна, тя действително е много важна, мога да кажа че е толкова важна колкото разглеждането и приемането на бюджета. Тъй като особено в направлението - Управление на общински дълг това се дъвка още от 2003 г. се говори за работна група, която да направи, да измени и т.н., да сложи ред, защото една от причините общините да затъват с това дългово финансиране, е че нямаше точна уредба какво точно представлява, кога може да се ползва това дългово финансиране и по кои пера. Това вече го има, също има промени и в първата част, в общинските публични финанси или това е за така наречените бюджети и на мен ми е малко обидно сега някакви чиновници да ни казват на нас примерно, че първо се приема отчета и след това се приема бюджета, това е толкова

елементарно, което нашите хора не искат да го разберат сегашната администрация вече втора година ще почне трета година. Правиш отчет, една страничка, съжалявам че не нося преди, правеше отчет, приемаме бюджета, това е реда вече го няма тук за това ще гласувам предполагам и нашата група за тази наредба и една от причините ако се стигне до бюджета ако не гласуваме за него е това да се научат най-после – отчет, и след това се приема бюджета.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански. За бюджета ще я коментираме последна точка, има ли други желаещи за мнение и становище от общински съветник? Има ли други желаещи? **До момента само едно предложение за редакционна корекция – Община Дупница вместо Община Казанлък.** Ако няма желаещи, преминаваме към гласуване. Гласуването е явно, които желаят да подкрепят докладната с гласуване, който е “За” моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 5

1. Общински съвет Дупница приема Наредба за общинските публични финанси и управление на общинския дълг на община Дупница.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Докладна с /Вх. № 06/ 07.01.2014г./ на инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница относно Приемане на Наредба за гробищните паркове на територията на община Дупница.

Г-н Чимев, заповядайте да предложите проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Гробищните ли бяха сега, не е ли по Дневен ред друга?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Шест...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

План за младежта е...

/Г-жа Лорета Николова – общ. съветник: Номер шест, докладната е номер шест./

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Докладна номер шест, това е записана под предишен номер четири, сега е пет.

Такъв е Дневния ред, който ми е даден при мен, ние приехме за финанси и управление, сега е за гробищните паркове на територията...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Добре, няма проблем така е.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Такъв е Дневният ред при мен, това е докладна номер шест по точка № 5 по Дневния ред от 07.01.2014 г. Приемане на Наредба за гробищните паркове на територията на Община Дупница.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

ОК. Благодаря Ви г-н Председател,

Уважаеми общински съветници, чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола./

И ако ми позволите искам да направя едно предложение в чл. 25, ал. 1 от наредбата за гробищни паркове на територията на Община Дупница, да придобие следната редакция, чета дословно: **“Ал. 1 – Влизането с превозни средства в гробищните паркове се допуска по специален пропускателен режим без заплащане на такса”**. Предложението за редакция да се премахне входната такса при влизане в гробищните паркове. Останалите алинеи да останат в същия вид. Благодаря Ви. Чл. 25 ал. 1.

Само да поясня, ако някой не знае разбира се, нали там имаме вход от един лев за влизане на МПС, идеята е да няма.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре, становището на икономическата комисия е да бъде приета докладната от всички членове на комисията. Комисията по ТСУ казаха, че не са разглеждали, г-н Шопов? Не е разглеждана, здравната комисия? Не е разглеждана, имаме само становище на икономическата комисия, така че имате думата за изказване.

Заповядайте г-жо Николова.

Г-ЖА ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми колеги, може би не беше редно аз да взимам отношение като лекар към тази докладна, но все пак наредбата е от министерството на здравеопазването и за това си позволявам да взема думата и да направя някои забележки по отношение на така внесената Наредба.

Промените в наредбата, която ни се предлага днес е на базата на Наредба №2/21.04.2011г., която гласи: “Министерството на здравеопазването залага здравни изисквания към гробищни паркове и погребването и пренасянето на покойници”. От самата Наредба, която е на министерството, тъй като е от министерството на здравеопазването, чл. 1 гласи: “С тази Наредба се определят здравните изисквания към гробищните паркове и погребването и пренасянето на покойници”. Самата тази първа точка и самият факт, че наредбата е от самото Министерство на здравеопазването, означава че трябва да е подсигурано здравето, тоест имаме грижа за здравето на хората, които работят на гробищните паркове, хората които посещават гробищните паркове и тези които извозват покойниците със



съответните транспортни средства. Така предложената докладна, г-н Чимев, ако така колегите са я прочели добре, почти никъде няма заложен такива здравни изисквания към работещите там, може би само един два текста за самото погребение и много кратки текстове за самото извозване, без да са опоменати текстовете които са в самата Наредба, които са задължителни според мен да съществуват и в така предложената наша наредба. Лично аз мога да кажа, че да, може да се приеме тази Наредба, но тя подлежи на редица допълнения за да може наистина да бъде спазено изискването от министерството на здравеопазването. Да се защити здравето на хората които работят, посещават и извозват. Стояло е на сайта на общината, занимаващите се с тази дейност погребални агенции изобщо не са я погледнали може би, говорих с някои от тях те казаха, че не са я и виждали. Те може би са заинтересовани от друга гледна точка а не от това Наредбата изисква, има здравни изисквания към както опоменах кои хора.

Единствено ще направя допълнение в един член, пак казвам има много неща които трябва да се допълнят за да стане тя наистина отговаряща на изискванията на Наредба № 2, нашата Наредба в момента не отговаря на тази Наредба, много неща и липсват.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Ако имате нещо в предвид, кажете.

Г-ЖА ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Аз единственото, което ще предложа на този етап е нещо което според мен трябва да залегне като поправка, за това че покойника трябва да бъде погребан не по-рано от 24 часа и не по-късно от 48 часа след издаването на акта за смърт. Предлагам тъй като съм говорила с представители на фирми, които притежават камера, която може да съхранява покойници, като една нова алинея по чл. 19, т. 2, която ще я изчета че предлагам да има втора нова такава: **“Погребване след 48 часа от настъпване на смъртта се разрешава при условие, че се вземат мерки за запазване и съхранение в специализирана хладилна камера или консервация на трупа съгласно изисквания на БДС от 2006 г. за погребални услуги.”**

Това ще даде възможност на тези хора, които имат близки в чужбина и които нямат възможност до 48 часа да се завърнат в България, но биха искали да изпратят в последния им път своите близки, при наличието на такава камера хладилна в Дупница просто да дадем такава възможност, а не да бъде запазен само и единствено текста, който ни се предлага по този член. Иначе ще си направя заедно с колеги труда да направим и някои други предложения, но може би да не спираме в момента приемането на наредбата, но пак повтарям има какво да се добави към нея за да бъде съобразена с Наредба № 2 на министерството на здравеопазването. Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря. Тези промени може да се направят с актуализиране от общинска администрация. Да, заповядайте г-жа Мутафчиева, вашето мнение.

Г-ЖА ДРАГОСТИНА МУТАФЧИЕВА-КОВАЧКА – Н-к отдел “ГРАОН и ОА”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми господа общински съветници,

Уважаема г-жо Лорета Николова.

Искам да Ви кажа, че ние сме единствената община или една от много малкото общини, която е останала без обреден дом и за тези услуги за които приказва г-жа Николова, искам да кажа, че те се извършват от фирми с регистриран предмет на дейност “Погребална и траурна дейност”. С тези изисквания, те много добре са запознати и мисля че по закон работят и прилагат новата Наредба, която е не за хигиенни изисквания, вече за здравни изисквания.

Ще се съглася с Вас, но ще кажа че като алинея, това което предлагате, смисъл че сме се съобразили със закона до 48 часа да бъдат провеждани погребенията като такава точка ако предложите ще се съглася с Вас, да бъде вмъкната такава точка. Наистина има доста хора, които са извън страната и не би било зле да бъде вмъкната към наредбата, но по отношение на това искам да се защита и да кажа, че тези погребални услуги не се извършват от наши лица, тоест от хора от Общинска администрация. Тоест ние не извършваме погребението, за това и таксата, която е сложена в другата наредба се казва “такса при изкопаване”, тоест ние нямаме хора, които работят към Общинска администрация, тоест които извършват изкопаването на гробните места.

Ако имате някакви въпроси бих ви отговорила, благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви, аз Ви разбирам така че това е услуга, която се извършва от частна фирма и хората които могат да заплатят тази услуга ще ползват тази услуга при наличието на хладилна камера, общината не разполага с такова средство.

Г-ЖА ДРАГОСТИНА МУТАФЧИЕВА-КОВАЧКА – Н-к отдел “ГРАОН и ОА”

Точно така и тези фирми ще заплащат таксата при изкопаване, тъй като те сами я извършват. Общината няма хора, няма обреден дом.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Не възразявате да допълним предложението на г-жа Лорета Николова...

Г-ЖА ДРАГОСТИНА МУТАФЧИЕВА-КОВАЧКА – Н-к отдел “ГРАОН и ОА”

Напълно съм съгласна.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И нека да бъде ал. 3-та г-жо Николова към този член, защото имаме първа и втора алинея, това да бъде ал. 3. към чл. 19.

Г-ЖА ДРАГОСТИНА МУТАФЧИЕВА-КОВАЧКА – Н-к отдел “ГРАОН и ОА”

Благодаря Ви за което.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Има ли други желаещи? Заповядайте г-н Панчев.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ – общ. съветник:

Г-н Председател,

Колеги, д-р Николова е обстоятелствено даде нейните предложения, но аз искам да се спра, че съм удовлетворен и най-вече от чл. 25, ал. 4 със забраната на влизането на моторните превозни средства в гробищния парк, значи другата седмица е задушница всички сме свидетели каква блъсканица между коли, хора и безпорядък става вътре между самите алеи да не говорим, че самите алеи не са пригодени за тези големи лимузини, джипове и т.н., получава се блъскане на паметници и т.н., но г-н Кмет, искам към Вас да се обърна по-конкретно тъй като сега е мястото и повода да Ви поискам едно обещание пред гробищния парк авто-парк няма никакъв. Там колите се катерят по какви ли не, по баир, по всевъзможни неща, създават се проблеми на самите органи на реда от КАТ, напрежение между гражданите, предлагам Вие ще отговорите дали Вие имате нещо предвидено да се предложи като авто-парк, дали очаквате предложение като отделна докладна бих се наел да внеса и такава, но там е крайно време да се сложи някакъв ред, всички ние сме свидетели на безредие.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря г-н Панчев. Наистина това е проблем, които всички могат да го кажат, но в реда на нещата е общината да определи дали ще има паркинг, платен ли паркинг ще бъде, дали ще се заделят специални места, г-н Кмета ако има нещо да допълни, заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Да, да благодаря Ви. Значи в чл. 25 ал. 4 коректно е разписано на регламентирани празници (задушница) се забранява влизането на МПС в гробищните паркове с изключение на автомобили превозващи лица с увреждания, с установена степен на трайно намалена работоспособност. При определен вид и степен на увреждане 50 и над 50 на 100 удостоверено с карта за паркиране на хора с трайни увреждания. Тоест, ако автомобила има стикер от който е видно, че лицето което управлява е с такъв проблем, той има право да влезе. Останалите наши съграждани е редно да се съобразяват с това нещо и достъпа в гробищния парк за тях не е разрешен. Относно реда на паркиране отвън, да може би е уместна забележка, може би трябва да се предприеме това което приказвате и Вие, да се установи режим на паркиране, но имайки предвид броя на моторните превозни средства и мястото което имаме пред гробищния парк аз не виждам как би било възможно.

Всякакви ваши предложения, съвети ги приемам. Има ли вариант, мисля че е в интерес на всички това да бъде направено. Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз благодаря. Има ли други желаещи за изказване?

Г-н Гергов, заповядайте.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Г-н Кмете,

Аз няколко пъти правя забележки в този вид за да не влизаме пак в юридически спор може ли кмета да прави промени в проекта за решение и в наредбите, които е внесъл или това трябва да бъде направено само от общинските съветници, за това за протокола **аз правя предложение да се измени чл. 25, ал. 1 във вида, в който бе прочетена от г-н Кмета.**

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря, текста по чл. 25 ал. 1 Промяната, която е от ваше име я внасяме промяната, благодаря Ви. Други желаещи?

Добре няма, **имаме две предложения за изменение на текста това е по чл. 25, ал. 1 която е внесена от г-н Гергов и предложение за допълнение по чл. 19 допълнителна ал. 3 внесена от г-жа Лорета Николова.**

Който е съгласен с тези предложения за промени в наредбата, която е предложена като проект за разглеждане, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

27

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

**Предложенията се приемат.**

\*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Гласуването е явно по тази докладна, приемаме поправките с изменението на наредбата, наредбата за гробищните паркове на територията на община Дупница, който е “за” моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**№ 6**

1. Общински съвет Дупница приема Наредба за гробищните паркове на територията на община Дупница.

\*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Продължаваме с Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница относно приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост на територията на Община Дупница. / Вх. № 27/ 22.01.2014г./

Заповядайте г-н Кмете за проект за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Благодаря Ви, чета проект за решение.

/чете проекта за решение приложен към докладната записка в Протокола./

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Становището на икономическата комисия е положително за приемане годишната програма за управление и разпореждане с общински имоти, от другите комисии до колкото разбрах ТСУ няма становище, социалната няма, Здравеопазване г-жо Илинска имате ли...? Г-жо Илинска?

/г-жа Маргарита Илинска – общ. съветник: Не./

Не, добре. Имате думата за обсъждане, заповядайте колеги... няма ли желаещ?  
Заповядайте г-н Башленски.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ – общ. съветник:

Г-н Кмет, имам въпрос към Вас. Има ли инвестиционни интереси към училищата, които се предлагат за продажба?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Башленски, заповядайте г-н Кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Ако визирате сградите на бившите училища дето бяха закрити, това имате в предвид? Значи още миналата година те бяха включени в наредбата, фигурират и там като ако добре си спомням, предполагам и Вие помните тогава възникна въпроса какво налага и защо се продават. Отговора беше, че ако се стигне до подобен акт без да се коментира в конкретното село, без да мине през общоселско събрание няма да се пристъпи към такова действие. Това е актуално и към момента. Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви Благодаря г-н Кмете, г-н Павлов заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

За нас продажбата на тези училища е крайна мярка, при положение че имаме информация дори, тя е и до Вас тази информация достигнала, че има интерес за концесиониране на едно от тези училища в с. Бистрица и за това мислим, че тези училища не трябва да са в графата за продажби ами в другата графа за концесии или за отдаване под наем. Да разгледаме първо тези предложения които ги има за концесия и тогава вече да пристъпваме ако не се стигне до... тоест и тогава да мислим краен вариант да бъде продажбата на тези училища.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Може ли да...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Павлов, заповядайте г-н Кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Значи г-н Павлов, ситуацията с изваждане е много лесна и проста, вкарва се на сесия на ОбС, гласува се, вади се.

Относно конкретното инвестиционно намерение, то е заявено в три реда, без да има необходима конкретика, тук мисля че и кмета на с. Бистрица имахме с него конкретен разговор, ако въпросното инвестиционно намерение е подплатено с форма на финансиране, цел която се гони с това намерение, мисля че разговора беше в посока да се вкара в едно общоселско събрание за коментар имайки предвид, че към момента няма такава конкретика, за това не е направено. Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря. Аз смятам че няма да имаме проблем ОбС да преразглежда процеса на работа и ОбС е този, който ще реши дали да се даде под наем, дали да се продаде или да се

даде на концесия. Така че ако възникнат допълнителни условия, допълнителни ситуации с правото на ОбС да вземе съответното решение, смятам че така е редно. Добре има ли други желаещи за изказване?

Г-н Гергов заповядайте.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Г-н Председател, независимо че се касае за приемане на програмата все пак тя касае Общинска собственост за това **аз предлагам режима на гласуване да бъде поименно гласуване.**

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Поименно гласуване предлагате. Г-н Павлов, заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Ами в такъв случай ние ще поискаме, нашата група ще поиска това инвестиционно намерение за концесия да бъде разгледано и на икономическа комисия и да пристъпим към следващи действия ако е необходимо и общоселско събрание и т.н. За училището обяснявам.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да, това е... няма проблем.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

И в такъв случай ще подкрепим програмата за управление на имотите.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря. **Имаме предложение за поименно гласуване. По принцип трябва да бъде явно гласуването. Предложението е от г-н Гергов за поименно гласуване. Аз съм длъжен да го подложам на гласуване. Който е “за” гласуването на решението по тази точка да бъде поименно, моля да гласува.**

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	17
“ ПРОТИВ “	8
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	4

**Предложението се приема.**

\*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре, ще го направим поименно.

/Г-н Асен Пилев – общ. съветник: А може ли процедура преди това?/

Да, заповядайте г-н Пилев.

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Г-н Председател, смятам че е редно да поканите г-н Попов до Вас, защото той ще бъде само от полза. Вижда се една така кореспонденция между Вас и него и разстоянието Ви затруднява, за това да не се доверяваме изцяло на изказването на г-н Дангов ами Вие имате

право да разпределяте хората в залата, така че моето предложение е да поканите г-н Попов до вас за да може да комуникирате по-лесно.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Не ми пречи...

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:  
Поне на първите сесии ако това ви е необходимо.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Благодаря. Просто не съм подготвен за днешната сесия за това не ми пречи, просто поисках г-н Попов да застане на първата маса за да може да комуникираме за каквото става въпрос.

Така, гласуваме поименно проекта за решение за приемане на План годишна програма за управление и разпореждане с общински имоти и общинска собственост на територията на община Дупница.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	отсъства
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.12 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 7

1. Общински съвет приема Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост на територията на Община Дупница.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следващата точка от Дневния ред, това е Докладна записка от инж. Методи Чимев – кмет на Община Дупница относно Приемане на План за младежта на Община Дупница за 2014 г. / Вх. № 29/ 22.01.2014г./

Г-н Чимев, заповядайте за да предложите проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Благодаря Ви, чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола./ю

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря, становището на икономическата комисия е положително за приемането на докладната. Другите комисии нямат становище, г-н Шопов имате становище комисията?

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Г-н Председател, благодаря.

Комисията разгледа докладната и след направеното обсъждане предлага да бъде приета и гласувана в зала. Някой от членовете на комисията които имат предложения по докладната ще го направят на заседанието сега.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря, имаме становище на Икономическа, комисията по Младежта и спорта, социални дейности... Уважаеми господа, г-жа Илинска заповядайте. Това е становището на комисията по здравеопазване, така ли?

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – общ. съветник:

Искам изказване във връзка с разработения материал.



ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Заповядайте.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – общ. съветник:

Уважаеми колеги, за мен разработения материал е една тревога. По-силен доклад като тревожен не съм чела може би години на ред. Първо по намаляване населението в Община Дупница и то възраст 25-29 години. 554 човека. Това са хората, които създават семейства, които създават деца и които са много малко за нашата община. Изключително тревожно е, аз не знаех дали комисията по противообществени прояви тук дали са хората, колегите, поздравление за това, че отчитат тревогата и имат виждане кое е тревожно. Нараства процента на младите хора, които употребяват алкохол, за което знаят родителите. Увеличава се употребата на цигари и се снижава възрастовата граница на хората, които употребяват за първи път цигари. Като тенденция може да се посочи нарастването на употребата на наркотици сред младите хора и най-вече сред учениците.

Моето желание е това, което са разработили комисията, ние да ги подпомагаме в нашата бъдеща дейност и за това да не се жалват средства от ОбС. Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-жо Илинска. Други желаещи за изказване? Имаме ли, няма, аз не ми остава друго освен да предложа за гласуване докладната с предложениния проект за решение и плана за младежта на Община Дупница. Наистина тревожен факт, който все пак на всички нас като общински съветници ни задължава, че трябва да направим нещо по превенцията, а същевременно и да предприемем каквото можем в тази насока. Който е “за” приемане на плана за младежта на Община Дупница за 2014 г. в предложениния вид, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.12 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 16, ал. 1 от Закона за младежта, ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 8**

1. Общински съвет - Дупница приема План за младежта на Община Дупница за 2014 год.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Преминаваме към следващата точка от Дневния ред. Това е Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница относно Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна собственост , находящ се в гр. Дупница ул. “Никола

Лазарков” № 1, ет. 3 – самостоятелни обекти № 68789.607.68.1.10 и № 68789.607.68.1.11 / Вх. № 18/15.01.2014г./

Заповядайте г-н Чимев за предложение на проекта.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Благодаря Ви.

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Председател, чета проект за решение.

/чете проекта за решение приложен към докладната записка в Протокола./

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Кмете, това е към допълнение на плана който приехме за младежта чрез предоставяне правото тази младеж да се занимава с други дейности вместо това, което е тревожното в предишната докладна.

Становището на икономическата комисия е положително за приемане на докладната, другите комисии, г-н Пилев казаха че не сте разглеждали, здравната г-н Шопов и Вие казаха че нямате становище. Имате думата за изказване.

Заповядайте г-н Пилев.

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ - общ. съветник:

Видно от приложените скици, става въпрос за помещение в бившия учителски институт. Моето предложение е да се прецизира факта как ще се съчетава спортната дейност с ученическата, ако такава има и предложението ми е, може би на вниманието на главния архитект или на други специалисти да се провери съвместими ли са тези дейности преди да се предприеме действия по изготвяне на евентуално на проект за този спорт, защото към този спорт трябва да има съблекални, душеве, умивални и т.н., мисълта ми е да се прецизира преди действието дали са съвместими двете дейности спорт и учене.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев. Г-н Кмете от Общинска администрация имаме ли?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

От Общинска собственост г-жа Великова е тук.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заповядайте г-жо Великова.

Г-ЖА НАДЯ ВЕЛИКОВА – “Началник отдел С и С”:

Благодаря, значи след като се подпише договора между Кмета и спортния клуб в договора ще се прецизират тези клаузи.

При предварителните разговори със спортния клуб беше изговорено, че тези стаи ще се ползват за учебна дейност, а не толкова за спортна. Това е единия факт и другия ще бъдат извън учебно време, така че няма да се съчетават с учебния процес. Това ще бъде в договора.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-жо Великова, г-н Пилев устройва ли ви разяснението?

/Г-н Асен Пилев – общ. съветник: Да, щом ще има клаузи към договора./

Да, благодаря. Други желаещи за изказване...няма. Гласуваме поименно докладната.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илиянка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	за
11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	отсъства
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>27</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал. 1, т.8 във връзка чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 4 от Закона за общинската собственост и чл. 61, ал. 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

## РЕШЕНИЕ

### № 9

1. Общински съвет гр. Дупница взема решение за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 5 /пет/ години на Сдружение с обществено полезна дейност с

наименование “Спортен клуб по тенис на маса МАРЕК 76”, със седалище и адрес на управление гр. Дупница, ул. “Княз Александър Батенберг” №35, представлявано от Иван Бойчов Иванов върху два броя самостоятелни обекти, представляващи част от сграда с идентификатор 68789.607.68.1 – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост № 1652/ 22.02.2008 год.:

- Самостоятелен обект с идентификатор 68789.607.68.1.10 с адрес гр. Дупница, ул. “Никола Лазарков” № 1, ет. 3, с площ 75 кв.м.

- Самостоятелен обект с идентификатор 68789.607.68.1.11 с адрес гр. Дупница, ул. “Никола Лазарков” № 1, ет. 3, с площ 94 кв.м.

2. Упълномощава Кмета на Община Дупница да извърши процедурата и подпише всички необходими документи по учредяване на безвъзмездно право на ползване.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви. Преминаваме към следваща точка от Дневния ред. Докладна записка от д-р Диана Кьосева – общински съветник, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лева на г-н Йордан Георгиев Николов, живущ в с. Делян, Община Дупница. /Вх. № 28/22.01.2014 г./

Г-жа Кьосева...

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – общ. съветник:

Г-н Председател, поради отсъствието на д-р Кьосева по уважителни причини, снощи комисията взе решение аз да прочета докладната записка.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заповядайте г-жо Илинска.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – общ. съветник:

По редица причини, няма да мотивирам, Вие ще прочетете мотивите в горната част, комисията предлага ОбС да даде съгласие за отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 лв. на г-н Йордан Георгиев Николов от село Делян, Община Дупница. Средствата ги има във фонда ни за социално подпомагане. Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря. Становището на икономическата комисия е положително за тази докладна, да се приеме решението което е предложено в докладната. Има ли желаещи за изказване, за мнения и становища? Няма, преминаваме към гласуване, поименно гласуване пак.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	за
4. Йордан Крумов Йорданов	за
5. Атанас Живков Василев	за
6. Илианка Димитрова Пилева	за
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	за
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	за

11. Бисер Малинов Кирилов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	отсъства
32. Стоян Славеv Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 60, ал. 1 от АПК и във връзка с чл. 27, ал. 4 и 5 от ЗМСМА, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 10

1. Общински съвет Дупница дава съгласие за отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лева на г-н Йордан Георгиев Николов, живущ в с. Делян, Община Дупница, по заявление до Община Дупница с входящ №94-Й-336/05.12.2013г.

2. Средствата да се осигурят от бюджета на Община Дупница, дейност “Общинска администрация” § 4214 “Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”.

3. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение на основание чл. 60, ал. 1 от АПК.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви. Преминаваме към следващата точка от Дневния ред, Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница относно Приемане Годишна програма за развитие на читалищната дейност в община Дупница за 2014 г. Докладната е с /Вх. № 30/22.01.2014г./

Заповядайте г-н Кмете за да прочетете проект на решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Благодаря Ви.  
Чета проект за решение.  
А, извинявайте.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

А само г-н Председателя да обяви нещо и след това да започнете.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да, това можеше да го обявя и след като прочете решението.

Има декларация по чл. 12, т. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от подписания Йонко Йорданов Гергов: “В качеството ми на член на ЧН и ВРИД Председател на Народно Читалище “Зора 1858” гр. Дупница, няма да участвам в разглеждането, обсъждането и приемането на Решение по Докладна записка с вх.. № 30/22.01.2014 г., относно Приемане на годишна програма за развитие на читалищната дейност в община Дупница за 2014 година.”

Заповядайте г-н Кмет.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Благодаря Ви.  
Чета проект за решение.  
/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола./  
Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря. Становището на икономическата комисия е за приемане на проекта за решение, другите комисии, г-н Шопов заповядайте.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател, становището на нашата комисия, е че в сравнение с миналогодишната програма, предложената програма е сравнително по-добра, независимо че в някои мероприятия посочени в програмата няма конкретика, аз мисля че това ще се избегне и становището е да бъде приета предложената програма и да бъде гласувана.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Шопов. С наличните малко средства, не знам как ще я изпълняват, как ще се решават...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Ако ми позволите за коя конкретика само, г-н Шопов. Къде имате предвид липсва?

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Няма дати посочени, на кои дати там да не ги изброявам всичките нали...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Определени събития...

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Да, има някои които са преписали някои празници, които вярвам че няма да ги проведат, така че да не се обиждат присъстващите.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Аз до колкото виждам има представители на всяко едно читалище или на повечето, тук са ако имате нещо мисля че могат да отговорят не е проблем.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре, благодаря Ви г-н Чимев, заповядайте г-жо Николова.

Г-ЖА ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател, реплика на това което каза г-н Шопов, ами липсва конкретика и във вашия празник на виното, така че се чувстваме поканени целия ОбС целия февруари месец да бъдем ваши гости, а сега вече сериозно по темата...

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Значи утре от 11:00 часа ще бъде, каним я да присъства.

Г-ЖА ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

А не казах целия общински съвет не лично. Не лично, не лично благодаря.

Уважаеми г-н Чимев,

Г-н Владимиев,

Колеги, аз искам да изразя своето задоволство от тази програма, която читалищните секретари чрез г-н Чимев тази година внасят за разглеждане в ОбС, защото наистина те бележат един ръст в начина, първо по които е поднесена програмата, за всички дейности и мероприятия които те смятат и са планирали да се случат през тази година, така че поздравления за читалищните секретари, пожелавам им да бъдат здрави и да имат куража да реализират тази богата програма, да имат средства достатъчно за да могат да разгърнат всичко това, което са предвидили да се случи, само една забележка искам да направя във второто приложение, според мен читалищата са средищата където децата, младите хора и възрастните всички трябва да бъдат, да посещават тези читалищни средища за да се обогатяват духовно, да развиват духовна дейност и читалищните секретари са посланиците които по селата и в града трябва да извършват тази дейност, така че в исторически план, мисля че трябва да бъдат доста конкретни и точни, да няма смесване на исторически събития, позовавам се на едно от читалищата което е отбелязало, че ще чества Националния празник с поднасяне на цветя на паметника на Бончук. Едното събитие – 136 години от честването на Националния празник, а другото е смъртта на Никола Чуковски – Бончук, така че това са две събития в много различни периоди и мисля, че би било коректно към историята и към тези които ще извършат това поднасяне на цветя да знаят, че те поднасят цветя на този паметник, не защото там отиват да честват националния празник на България и 136 години всъщност от неговото честване. Трябва да бъдем коректни към историята и когато поднасяме такива предложения за чествания би трябвало на всеки да бъде отдадено заслуженото в исторически план и да няма такова смесване според мен на събития.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-жо Николова. Заповядайте г-н Малинов беше нали?

Г-Н БИСЕР МАЛИНОВ – общ. съветник:

Да, уважаеми г-н Председател,  
Г-н Кмете,

Колеги, имам два въпроса, първия към г-н Кмета, това всичко е хубаво, а кой ще контролира, защото знаете че някои читалища работят така само на хартия и втория въпрос, не ми харесва на стр. 21 организиране на “Halloween”. Какво означава това? Сигурно правилно не се изразявам, но това спиридуически там за тези за духове, за лика на духове, това ли честваме ние? Както и на стр. 23 това е в читалище Самораново, и на стр. 23 също е карнавал за “Halloween”. Това са американски празници, ние децата на това ли ще ги възпитаваме? Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви аз, просто само една приказка, г-н Малинов, аз съм свидетел тази година видях, че когато не се организира по читалищата децата си го правят в къщите. Това е тяхно желание, в един момент нека да го приемем ако това е полезно за тях, за тази младеж нека да го има в програмата – моето становище, но те го правят.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Искате ли да отговорят хората, по чиито предложение е вътре, мисля че е редно г-н Малинов.

Г-Н БИСЕР МАЛИНОВ – общ. съветник:

Аз също съм свидетел, че в нашия вход който дойдеха едни деца, които са абсолютно непознати за мен да ми честитят “Halloween”, но в същия ден има съвсем хубав български празник, само му забравих името.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

На будителите.

Г-Н БИСЕР МАЛИНОВ – общ. съветник:

Сега какво правиме ден на Народните будители ли ще ги възпитаваме или “Halloween” да режем тикви там и да палим свеци.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Да правилно, от представителите на читалищата ако има някои поне един да изрази становище, заповядайте.

Г-ЖА ЮЛИЯ ИВАНОВА - Секретар на Народно Читалище “Пею Яворов 1978”:

Казвам се Юлия Иванова и работя в едно от читалищата. Не съм съгласна да, ж.к. Бистрица, читалище “Яворов”.

Читалищата са отворени за всякакви нови дейности. По такъв начин ние привличаме децата. Има нови форми на работа, не може да се придържаме само към старите неща. Читалищата вече не са само да се раздават книги.

Съгласно интересите на нашите членове така и ние си организираме работата. Няма нищо лошо да вземем най-доброто от “Halloween”, защото те сами си правят нещата, има творчество при децата и колко, какво струва да почукат на вратата и да кажат “бонбони или бял”? Ама хубаво е на мен ми харесва това.



ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Добре, благодаря Ви.

Г-ЖА ЮЛИЯ ИВАНОВА - Секретар на Народно Читалище “Пейо Яворов 1978”:  
Ама хубаво, значи не е имало беля. Това е възпитателно.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Благодаря Ви, г-н Малинов айде да не влизаме в едни...

Г-Н БИСЕР МАЛИНОВ – общ. съветник:  
За това искам само да кажа читалищата са верно за свободна изява на децата, но това не представлява река, която е на самотек все пак трябва да има някои ръководители които да обяснят нещо хубавото, българското и не толкова хубавото в западната...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Мисля че това го правят ръководителите на читалищата за това приемаме и програмата, има ли други желаещи за изказване? Заповядайте г-жо Илинска.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – общ. съветник:  
Искам само да се изкажа, защото свързвам предишното си изказване с това.  
Уважаеми г-н Председател,  
Уважаеми творци на културата, читалищата са средище на културата, те са развитието на нашата традиция, обичай и живот. Младите хора да идват в читалищата, да пеят да танцуват, да играят от колкото да злоупотребяват с алкохол, наркотици и други вреди неща за нас.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Та дори и “Halloween” да е г-жо Илинска така ли е? Благодаря Ви, г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:  
Този празник се разбрахме, ние в ж.к. го празнуваме, не знам дали сме грешни. Сега имам едно предложение, аз разговарях с част от председателите на читалища, значи безпаричието до някъде ще се окаже възможност нашите да видим по в по-голяма степен нашите деца, имам в предвид групите по читалища, модерни танци, за народни танци и т.н., с малко помощ от общината, защото всичко е свързано с пари, значи майските празници могат да се обогатят и 70-80% да се изнесат от групите към тези читалища. Това е свързано с пари разбира се, с не много пари, ние знаете колко сме давали за тези майски празници аз от два три мандата насам говоря, че първо много дни отделяме за тези майски празници и с много не с чуждестранни, но с външни гости за които отиваха десетки хиляди левове. Тука с десетина хиляди лева сигурно ще се направят, майските празници ще ги направим повече с наши групи, нашите деца да ги видиме, защото има случаи идват тук в примерно в читалище, в залите, стоят по два часа за да изиграят един танц. Просто за тях никога не е имало време достатъчно, сега смятам че има и ако помогнем малко от общината, от кметството да се подготвят, да излязат да ги видим в пълният им бласък нашите, а имаме прекрасни деца.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Благодаря Ви. Г-н Кмете...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Последни приказки само да добавя. Е и г-жа Камбурова ще ме подкрепи, явно г-н Пехливански е пропускарал някои мероприятия. Аз съм убеден, убеден съм че на тези състави се дава достатъчно място за изява, но повече информация г-жа Камбурова.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Добре, много Ви моля съвсем кратко тъй като имаме...

Г-ЖА ТАНЯ КАМБУРОВА – Ст. спец. “Култура и Духовно развитие”

Здравейте, аз работя в Общинска администрация вече една година, за предната година искам да кажа, че всички читалища участваха активно в организирани от община Дупница мероприятия с нови репертуари, това ги стимулира те да работят, разбира се това е една реклама за тях и при тях отиват повече деца или повече възрастни, които се занимават с конкретната дейност, всички мероприятия, чествания включително с читалището, военното организиране и чествания, отбелязвания на значими дати... Така че аз смятам, че тази година читалищата много активно участват в културния календар на общината и друго нещо да кажа в докладните от предходните години не са били предлагани План за мероприятията, Вие знаете, че това е предварителна План-програма, мероприятията за една година не може да се прогнозира и те търпят промени като дати и като нали кога ще се проведат и така, така че това също исках да го допълня.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря. Виждали сме всички мероприятия които са провеждани, има желаещ от гражданите трябва с разрешение на..., г-н Ушатов, разрешение с членовете на ОбС изчакайте малко.

Има желаещ от гражданите. Председател ли е, о извинявам се. Заповядайте, защото аз ги гледах отпред председателите.

Г-Н СТОЯН УШАТОВ – Председател на Народно читалище “Ген. Георги Тодоров”:

Уважаеми съветници, г-н Кмете, аз съм Председател на читалище “ген. Георги Тодоров” от три години и дейността, която сме развивали и която ще развиваме е дадена в отчетите и в програмата.

Искам да обърна внимание върху няколко неща на ОбС и на ръководството на общината. За сега читалищата се финансират само чрез държавната субсидия, която идва от Министерство на културата и не се използват другите форми на възможности за финансиране по закона за Народните читалища. Общината трябва да даде възможност на читалищата да получат самофинансиране чрез предоставяне на имоти, включително и на обработваема земя, която да я управляват чрез аренда, концесии и т.н. Другото което общината също може да спомогне за финансирането на читалищната дейност на всички читалища е участието в национални програми за чествания.

Изпуснахме ние, общината не можа да вземе нито един лев от близо над милион лева отпуснати за чествания на 100-годишнина от балканската война. Сега се сформира нов национален комитет за честване на 1000 години от смъртта на Самуил и битката при Беласица. Нашия район трябва да изгради такъв инициативен комитет и заедно с областната управа да се положат усилия, да се ознаменуват или с паметна плоча или с паметник, или с някакви мероприятия част от действията, които се развиват в нашия край. Знаете, че Арон - летната резиденция му е тука около Баланово и Шатрово и там е обезглавен той. Е тия форми на национално ниво трябва да се използват от общината. Сега четиринадесета година, ние не

се включваме тогава, но следващата година са 100 години от първата световна война. Ето още една 100-годишнина, в която ние трябва да вземем активно участие.

Използвам случая наново да повдигна един въпрос, който не е решен в нашата община и в нашия край. Дупница най-заслужава, най-заслужава да има паметник на бойците паднали за Освобождение и обединение за независимост на България. Най-заслужава поради простата причина, че всичко което е в България е завоювано през Балканската война, е завоюваното от “Седма Рилска девизия”, другото по обясними причини там знаете, че всичкото е взето обратно. И ние използвахме случая, че когато ставаше въпрос за големите проблеми с Кърджали за полковник Делов, в последствие ген. Делов дали да го признаят за почетен член, първия почетен член на гр. Дупница, ние сме тука със вас всичките защото нашия пра-дядо или дядо не е загинал, но всички ония дето са загинали до нас трябваше да има други хора, няма ги защото са загинали, срамота е това да го правиме. Срамувахме се един път с г-н Кмета, трима души поднасяме венец на паметна плоча, определено е горе-долу мястото къде трябва да бъде. Трябва да се създаде един инициативен комитет, общината трябва да определи петно и място да може на скицата да се ситуира паметника и да обявим конкурс за един градиозен паметник, което да остане в... и да се заложи в тези там туристически пътеводители за Дупница да идват хората да го гледат.

Заслужаваме ние, това е Дупница, всички загинали по Македония и белите кости са от Дупница, от тоя район са. Това е състава на “Седма Рилска девизия”, за паметта на тези хора аз Ви умолявам да се отнесем малко по-сериозно към този въпрос.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Благодаря Ви г-н Ушатов...

Г-Н СТОЯН УШАТОВ: Председател на Народно читалище “Ген. Георги Годоров”:  
И аз.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Явно че това ще бъде, не може да се реши днес с това, което обсъждаме за читалищата, но е наистина, заслужава да се обърне внимание и да се проведе инициативата и от Вас и от Общинска администрация начело с Кмета на общината. В бъдеще да се предложи някакъв вариант, при който да се направи нещо в тази насока. Така, има ли други желаещи за изказване?

Няма, преминаваме към гласуване, явно гласуване. Няма направени предложения за промени, така че който е “за” приемане на годишната програма за развитие на читалищната дейност в община Дупница 2014 г. моля да гласува. Благодаря.

Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 1, и ал. 2 от Закона за народните читалища и чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 11

1. Общински съвет - Дупница приема Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дупница за 2014 г.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря, отиваме последната точка от Дневния ред, това е Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на бюджета на Община Дупница за 2014 година / Вх. № 35 /24.01.2014г./

Имам една молба само, извинявам се г-н Чимев, в момента в който правиме необходимите разисквания и предложения, нека да бъдат направени ако има възможност в писмен вид, да ги представим на техническите секретари, да могат да се отразят правилно за да не се получава след това някакви неясноти в писането на Протокола и решенията които ще приемем.

Заповядайте г-н Чимев да предложите решението.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Благодаря Ви, имайки в предвид важността на въпросната точка от Дневния ред и ситуацията към момента от към финансово положение на община Дупница, искам да подчертая преди да зачета проекта.

Така предложения бюджет за 2014 г. е един консервативен и максимално точен проекто-бюджет до очакваните резултати. Това което за всеки от Вас е ясно в резултат на дългите разисквания по финансовото състояние на община Дупница, посоката на въпросния проекто-бюджет е само една - обслужване просрочени задължения спрямо финансовите възможности на община Дупница. За това казвам консервативен, в така предложения проекто-бюджет няма да видите никъде увеличаване на суми, единственото перо, по което сме си позволили, мисля че е редно това е относно издръжката детски градини, детски ясли. Няма как детските заведения да бъдат обект на подобни интервенции, не е редно, не е допустимо. И забележете, въпреки ситуацията и въпреки ограничения финансов ресурс никъде не се планира увеличаване на данъчна тежест или повишаване на такси на предлагани услуги. Нещ, което колкото и съветници, не общински имам в предвид, в кавички хора които са давали съвет как да се преодолее ситуацията, винаги са стигали до този момент. Е ние решихме, че не е редно да го предлагаме и за това не сме го и предложили. И сега ако ми позволите да Ви зачета проекта за решение.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Извинявам се г-н Чимев, ако господата общински съветници приемат, че всички са изчели доклада за решение, решението, проекта за решение, да спестим време повече за дискусия, защото това е от порядъка на три страници до колкото...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:

Ами не е малко така е, конкретика има доста.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Може ли да приемем, че е изчетен проекта за решение и да отделим повече време за дискусии по приемането на бюджета? Имаме ли това съгласие от общинските съветници? Да, приемам че е единодушно да не го гласуваме, така че икономическата комисия казвам веднага становището, различни мнения с мотиви, че късно е внесен бюджета, а пък по една такава точка всеки представител на политическа група в икономическата комисия не би сам могъл да изрази становището ако няма становището на групата, за това нямаме конкретно решение като Икономическа комисия за бюджета.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:  
Само ако ми позволите г-н Владимир.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Извинявам се г-н Кмете само...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:  
Под късно какво разбирате? Кога е датата когато е внесен, г-н Петров, моля...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Г-н Кмете...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:  
Двадесет и..

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Г-н Кмете, нека да завърша след това ще кажете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:  
Не, говорим относно сериозността на аргумента, ако има друг аргумент добре.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Това е аргумент на Икономическа комисия, която не е мое становище и групите общински съветници са могли да го разгледат, да има становище и представители на всяка една група на своето заседание на икономическата комисия да даде становище, нямахме такава. Комисията по ТСУ...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:  
Само да допълниме, отпред на щемпел пише докладна № 35/24.01.2014г.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Виждаме го г-н Кмет, благодаря.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:  
Нали го виждате колеги?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Благодаря Ви г-н Кмете виждаме го.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:  
Мисля че...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Заповядайте г-н Пилев.

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Комисията разгледа проекта за бюджет, бяха зададени множество въпроси към финансиста на община, на които беше отговорено а и в нашата комисия мненията са разнопосочни и се предпочита да си изрази становището в зала, като само един от членовете - г-н Анин държеше да подчертае че ще гласува против, поради негови съображения които сега аз няма да изразявам той ако желае може да ги каже.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Благодаря г-н Пилев, комисията по социални дейности...  
Г-н Шопов заповядайте.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:  
Благодаря г-н Председател, за мен ли?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Да, добре, добре няма проблем.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:  
Благодаря г-н Председател, комисията обсъди докладната съвместно с началник там г-н Павел, Бюджет и финанси, г-н Павел Петров. Присъстващите на заседанието изразиха своята тревога от наблюдаваните тенденции в представения за разглеждане проект за бюджет както и кратките срокове за нейното обсъждане. Поради невъзможност комисията да стигне до свое становище, докладната, по докладната предлага членовете да изразят своето становище при гласуването му в зала и аз за да не вземам отношение повече, при обсъждането с г-н Петров се стигна до становище, че по-добре общината да работи по стария бюджет от колкото да приемаме новия бюджет. Не е смешно, до такова нещо стигнаха и това е по-добро и за г-н Кмета, защото ще има по-големи възможности и ще разполага с по-голям бюджет.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Благодаря г-н Шопов и за Вашето мнение и за мнението на комисията.  
Г-жа Илинска.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА – общ. съветник:  
На свое заседание комисията по социални дейности не взе твърдо решение, остана всеки член на комисията да изрази становището на съответната група.  
Аз имам един въпрос и той снощи също възникна, ако г-жа Кьосева не го е задала, в решението т. 5, г-н Кмете, утвърждава разчет за целеви разходи и субсидии. Дванадесет хиляди за Инвитро, това е стария бюджет, а тука има едно 5 хиляди други помощи за социално слаби миналата година, това същото ли е ние иммахме бюджет 15 хиляди или е нещо различно? Просто не ни беше ясно на комисията.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:  
Г-н Петров, заповядайте.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Г-н Кмете, а много Ви моля, не водете сесията и не давайте думата. Това е работа на Председателя на ОбС.

Благодаря г-жо Илинска. Благодаря г-н...  
/г-н Матей Попниколов – Ти нещо на сериозно се зема./  
А, ти дойде ли?  
/г-н Матей Попниколов – Да, дойдех е сега ше видиш/

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – КМЕТ:  
Г-н Владимиров...

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Така,..

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:  
Г-н Владимиров ако искате да работиме нормално айде наистина да се придържаме към дневния ред.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Аз също. Вие спазвайте Правилника за работа на ОбС. Ще Ви бъде предоставена думата г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:  
Ако ОбС работи по Правилник, който е приел аз се умолявам, айде да не налагам да го спазваме.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Добре. Заповядайте г-н кмете след мнението на комисиите.  
Имате думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:  
Г-н Петров заповядайте.  
Конкретен въпрос имаше сумата, която е била миналата година. Нали г-жо Илинска? 15 000 дали е намалена или е същата?

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “ БФС и УС”:  
Аз искам да започна малко по-отдалече. Значи въпросите за срокове за внасяне на бюджета и за съставянето. Той не е внесен по-късно внесен е в срок. Със закона за публичните финанси тези срокове са изменени спрямо сроковете, които бяха в стария закон за общ.бюджети и са намалени с по 5 дена. Считат се 20 дни от публикацията на ДВ, че се броят за внасяне в ОбС. Този срок изтича на 24 внесен е в срок. След него текат 15 работни дни срок, в който ОбС да вземе решение. Те изтичат днес. По въпроса за това кой бюджет да бъде приет мнението беше, че ако се правят някакви неразумни промени в него, които не отговарят на действителното състояние на нещата по-добре да не бъдат приемани. А по отношение въпроса на г-жа Илинска да така е има намаление в тези суми, но с оглед на това, че и миналата година не беше изпълнен пълния размер петнайсет и от липсата на финансов ресурс в момента е намален на пет. Остават 2 000 лв. за погребения и 12 000 лв. за инвитро. Намерението ни беше парите за инвитро да бъдат увеличени, за съжаление цифрите и сумите, които може да отделиме са тези към момента.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Благодаря г-н Петров.  
Желаещи?

Заповядайте г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ.съветник:

Уважаеми г-н Кмет,  
Уважаеми г-н Председател,  
Колеги,  
Г-жо Илинска.

Тези суми искрено вярвам, че ще има възможност да бъдат... че ще бъдат променени при следваща актуализация на бюджета, която ще се случи след като бъде реализиран облигационния заем, който ние гласувахме на предходната сесия.

Колеги, това към което аз искам да ви призова е един толкова важен документ какъвто е бюджета на общината може би няма да преувелича ако кажа най-важния да не се превръща в едно формално гласуване на цифри. Трябва да погледнете какви точно проблеми се решават на гражданите, кои са приоритетите и политиките. Тук искам да поздравя кмета за това, че не само че не са намалени а са и увеличени средствата за детските заведения. Тревожно за нашата група е тенденцията, която е към намаляване на приходната част от година на година. Ние смятаме, че именно там има определени резерви. Ще направим конкретни предложения след малко върху, които сме работили с експерти разбира се. Както знаете ние не сме пенкилери ползваме експертна помощ. Тревожното за нас е , че не виждаме отговор на поставените въпроси на очакванията на хората от културните среди от спорта, от кметовете на кметства, които те изразиха в своите декларации, които прочетоха на предходната сесия. Именно в тази посока ще бъдат и нашите предложения направени коректно. Отвън в кулоарите финансиста на общината спомена, че наистина в някои от перата като например от продажбите има резерви, които могат да бъдат използвани. Ще спра дотук. Когато свършат дебатите ще направим конкретните предложения.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря.  
Други желаещи за изказване?  
Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Г-н Кацов това, което казвате тенденция в намаляване на приходна част. Направихме си труда да извадиме г-жа Китанова е тук ще ви каже по година приходна част от преди 5-6 години. Идеята в конкретна и коректна приходна част е една единствена. Сами знаете ако се търси завишаване на разходи в разходна част се компенсира с приходна. Само, че се отваря така една ниша, която в края на бюджетния период води до оставане на неразплатени задължения. Бягайки от това нещо съобразявайки приходната част на община Дупница в един по-дълъг период пак казвам не година две. Направили сме си труда мисля, че от 2009 г. ли кога погледнахме да видим всяка година в перо приход община Дупница какво е формирала. На база на тази сума средната сума, която се получава е почти същата, която залагаме в приходна част за 2014 г.. А иначе останалото, което казахте относно актуализация и отделяне на средства за други дейности това стои на дневен план. Това е пределно ясно. Но това е нещо, което ще бъде факт, когато се реализира първата стъпка от цялата схема, т.е ако се реализира облигационния заем и бъде усвоена част от тази сума или цяла няма значение тогава отиваме на вариант корекции и актуализация.

Благодаря Ви.



ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
И аз Ви благодаря.  
Заповядайте г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ.съветник:

Само една реплика ако ми позволите г-н кмете.

Аз споменах в моето изказване, че дори професионалиста, който е изготвил този бюджет спомена, че има резерви. Това имам предвид аз, че има резерви в приходната част и те свързани с тази годишна програма за управление и разпродажба на имотите. Вие знаете, че 2013 е първата година в която ние разполагаме с тези имоти по чл. 19 и досега ние не сме спрели желание на наш съгражданин да закупи да наеме. Това е един потенциал, който със сигурност има...ще се реализира 2014 г.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
И аз Ви благодаря г-н Кацов.  
Други желаещи за изказване?  
Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Г-н Председател,

Г-н Кмете,

Колеги.

Аз неznam бюджетаря сигурно ще отговори защо упорито продължаваме да не внасяме отчет, който е от две страници. Бюджетния цикъл е това проучване, изготвяне, приемане изпълнение на бюджета, отчет и отново се започва наново веригата приемане. От какво се бяга ние толкова ги разлиствахме тия цифри. Просто това е неуважение към общ.съветници. Аз така го имам. Плюс това бюджетаря е правил бюджет и преди 3,4 и 5 години повече ли беше и го е правил по същия начин. Каква е причината? Да ми отговори. Не, че това е решаващо, но просто ни дразни това налагане на този начин на действие. Аз само няколко неща ще кажа. Ние ще имаме проблеми за в бъдеще с местните приходи. Те сега не са много но данни, които всеки ги има тъй като приехме доста материали през последните месеци. Примерно раждаемостта, смъртността и безработицата са на ниво средно за страната. Дотук съм си извадил неща, които и аз се учудих, че е така. Ние винаги сме смятали, че община Дупница се държи така повече от средно по икономическо развитие, обаче доходи от заплати излиза, че сме под средното за страната. Това се отразява естествено в приходите местните приходи. Доходите от пенсии на гражданите на нашата община са над средното за страната. Икономическото развитие се оказва, че спада на нашата община спада с по-бързи темпове отколкото средното за страната. Това са все неща, които за в бъдеще ще се срещаме с по-големи трудности. Така, че аз не очаквам и следващите една две години местните приходи да се подобряват изхождайки от тези данни, които съм ги взел от сигурен източник, които всеки един от вас има. Иначе това действително е може би най-консервативния бюджет, който аз съм виждал. Имали сме и по-малки бюджети преди години такава е била обстановката. Действително консервативен бюджет, но това което казах мен лично ме дразни. Това е неуважение към ОбС. Какво отчета след това ще го приемем или ще го пуснем само в сайта. За какво е това нещо?

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
И аз Ви благодаря.

Г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Мисля, че е редно да отговорим на г-н Пехливански.

Г-жа Китанова.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заповядайте г-жо Китанова.

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – зам.кмет:

Благодаря.

Г-н Председател.

Уважаеми общ.съветници.

Нека да се върнем пак на сроковете, които са фиксирани в новия закон за публичните финанси, където е указано именно това, което г-н Пехливански пита кога се приема отчета. Тава, което преди малко стана ясно, че проектът бюджета е внесен в срок. И срока за приемането от ОбС изтича днес това е по закон. Оттук нататък вашият въпрос за отчета е фиксиран също в закона, където е записано, че отчета за предходната година се приема до 31 декември на следващата календарна година. Защо е така да ви обясня.

Този нов закон, който е приет и е влязъл в сила от януари месец цели общинските бюджети да се изместят с по-ранна дата. Проектът бюджетите да бъдат изместени с по – ранна дата. Ако сте забелязали общ.обсъждане вече се извършва до 30 ноември и целта е бюджетите да са готови преди календарната следваща година. Това е в синхрон и с европейското законодателство. Ако обърнете внимание към този проект бюджет вие имате дадени приходите от 2013 г.. Те са приложени в приложение 1 а. Така, че вие там имате отчет за приходите 2013 г..

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря.

Заповядайте г-н Попниколов.

Г-н Петров искате да допълните нещо ли? Извинявам се г-н Попниколов.

Заповядайте г-н Петров.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “ БФС и УС”:

Само искам да допълня това е така, както го изнесе г-жа Китанова. Идеята е отгук нататък с този закон за публичните финанси и за в бъдеще българските бюджети по общини и държавните да се синхронизират с европейското законодателство и срок. Там бюджетите почват да се правят от 1 юли и до края на годината да се приемат. Фактически от 1 януари общината там има вече приет бюджет. С тази цел в този закон вече е заложено тези срокове и за в бъдеще ще бъдат издърпани напред. Вече обсъждането е издърпано. Задължително трябва да е до 30 ноември. Постепенно ще бъдат издърпани сроковете за приемане на бюджета и тогава...то и сега няма възможност да се вкара отчета , защото той се прави по-късно а тогава въобще няма и да знаем какво е изпълнението на бюджета към декември а ще трябва да се прави проект бюджет. С две думи двете неща не са обвързани. Проектът бюджета не е обвързан с отчета. Затова се прави и се планира точно и ние гледаме да го направим максимално близко до истината, за да не се получават след това отклонения, които да водат до натрупване на нови задължения и разходи.

Това е идеята за в бъдеще свиквайте, че бюджетите ще започнат да се приемат още ноември и декември, когато въобще няма да имаме данни за изпълнението на бюджета. Аз

съм приложил към този бюджет като приложение 1а изпълнението на приходите, защото приходите към този момент може да ги дадем. Те като влезат към 31 декември, защото това е истинския не първоначалния това е изпълнението. Кое то да е в помощ на общ.съветници тези цифри можем да ги дадем и ги даваме. С издърпването на сроковете на бюджета за следващите няколко години както се предполагаше, че ще стане няма да може да дадем и тази информация. Просто идеите вече на бюджетите стават други.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря.

Г-н Петров аз съвсем простичко с две думи. Можеме ли все пак един отчет...за да видим...

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “ БФС и УС”:

Отчета не е изготвен.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Мисълта ми е може ли след месец март, април да имаме ..

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “ БФС и УС”:

Разбира се. Срока на ...разбира се, че това може...разбрах за какво питате.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви.

Заповядайте г-н Попниколов.

Много Ви моля не репликирайте за всичко, защото ще ви прочета чл. 56 от Правилника....

Заповядайте.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Аз за разлика от вас си чета Правилника и го ...Все пак сме на сесия на ОбС а не в първичната партийна организация.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Все пак имайте добрия тон.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

Групата на ГЕРБ на две заседания свои разгледа проекта бюджета внесен съгласно законните срокове. Преминал е през обществено обсъждане. Няма да говоря дълго. Искам да кажа на хората, които ни гледат и които дефакто го касаят този бюджет, че нашата група е наясно, че този бюджет е рестриктивен, както го каза и г-н Пехливански на базата на това, което е възможно да бъде залегнало в бюджета. Но този бюджет е единствено възможен в създамата се ситуация в общината.И затова аз няма да заливам в момента хората с много цифри, но групата на ГЕРБ също искаше да направи своя популистична политика в общината да направим срещи и със селските кметове и със спортната общественост и с културната общественост и с училищата, за да може да обещаваме допълнително вкарване на средства. Но на нас...ние не разполагаме с кой знае какви експерти за разлика от други

групи така водещи икономисти в областта, но сме гледали възможно и сме разговаряли многократно и с кмета на общината и с бюджетаря на общината за да може да се изстискат всички резерви възможни но нещата да са абсолютно реални.

Знам, че в следващия момент от групите ще заваят доста популистични предложения като най-лесното естествено и най-често срещано през годините аз имам опит и затова Ви го казвам е увеличаване на приходната част на бюджета. Който разбира се след това следващата година ние започваме да обвиняваме кмета, че не го е изпълнил. Затова в някои т.н. опорни точки сме наясно, че няма да се съгласим безпринципно да се повишава приходната част на бюджета, за да може да се отдава възможност след това мнимно да раздаваме на определени сектори и групи в общината пари, които след това няма да може кмета да ги даде на базата на това, че приходната част на бюджета е раздута изключително необосновано.

Затова становището на групата е следното. Да искаме да дадем на всички, искали сме да заложим както каза и г-жата в много области каквито са инвентурите, каквито са социалните плащания, каквито са социалните помощи, които ОбС миналата година даваше да сега сумите са намалени за инвентурите и за социалните и за културата и за просветата. Но това е за нас за нашата група това е единствения възможен, реален изпълним в края на краищата бюджет. За да не вкарваме общ.администрация не казвам кмета, но и цялата общ.администрация в невъзможност да се изпълни бюджета и догодина да си говорим неща, които просто няма как да станат и да бъдат те обвинявани.

Имайте в предвид и като общ.съветници предполагам сте наясно, че този бюджет на базата на имитирането на заема ще трябва да подлежи като видим каква емисия ще има този заем и за какво става въпрос най-вероятно в средата на годината този бюджет трябва да бъде актуализиран отново. Затова Ви казвам, че сме наясно като група, че това е единствения възможен бюджет, който в момента може да гласуваме. Не трябва да даваме популистични говори към всички групи популистични предложения, които след това няма как да се изпълнят.

Благодаря за вниманието.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз Ви благодаря.

Г-жа Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

Ще направя своето изказване като първо преди това ще продължа това, което колегата Попниколов каза. Първо предложенията, които ние ще направим сме ги направили след едно обстойно обсъждане и те в никакъв случай не са популистки. Първо защото не са в цифри, които са невъзможни за община Дупница. Второ защото има накъде част от перата да бъдат завишени с не много високи суми. И второ затова, че д-р Попниколов направихте в своето изказване предположение, че ние в подготовката на бюджета сме направили срещи с културни дейци с кметове на села с още ...директори на училища... Не сме направили такива срещи а се позоваваме на това, че когато гласувахме предишната седмица кредита, който трябваше да се гласува в залата тогава в предишния петък тук бяха поканени не от нас и представители на културата и представители на кметствата и представители на спортните клубове. Ние не ги бяхме поканили за да прочетат декларации затова, че искат помощ ние се позовахме в нашите предложения сега точно на базата на тези декларации, които бяха

изчетени в залата от уважаваните от нас представители на различните сфери без ние да сме правили срещи с тях след това. Просто те бяха поканени от други в тази зала.

И сега по същество. Повтарям няма никакъв популизъм в това, което предлагаме. Предложенията са няколко. Искам да повтора още веднъж, че няма популизъм има реализъм. Искам първо да изчета предложенията, които нашата група прави по определени точки.

**100 000 лв. за спортните клубове и за развитие на масовият спорт;**

**80 000 лв. за дофинансиране на общообразователни училища с маломерни и смесени паралелки,** тъй като ние в тази зала сме гласували предложения внесени чрез докладни за създаването на такива паралелки, които след това не сме дофинансирани и сме оставили директорите в тези училища да се справят както знаят а най-вероятно не се и справят добре;

**50 000 лв. за култура, оркестри и ансамбли;**

**110 000 лв. за благоустройство на селата;**

**50 000 лв. за благоустройство и ПУП на ромските квартали;**

**15 000 лв. за правен анализ, икономическа обосновка и техническа характеристика за изграждане на общински МВЕЦ- ове.**

Сега ще зачета цифрите, защото е коректно да го направя и тръгвам към цифрите, които ще бъдат разпределени в така направения проект за решение.

**Т. 1.1. По приходите в размер на 20 632 887 лв. Да се чете 21 037 887лв.**

**Т. 1.1.2.1 Местни приходи от дейност 6 733 900 лв да стане 7 138 900 лв.**

**Т. 1.1.2.1.2. Неданъчни приходи в размер на 4 871 200 лв. Да става 5 276 200 лв..**

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Бихте ли уточнили само как ?

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ.съветник:

Да всичко ще изчета.

**Т. 1.2. По разходите в размер на 20 632 887 лв., пак да се чете със сумите, които упоменах по нагоре**

**Т. 1.2.2. правим нова точка 1.2.3. за дофинансиране на маломерни паралелки за общообразователните училища и тези, които са смесени**

**Т.3 Приема инвестиционната програма за 2014 година /поименен списък по обекти, видове разходи и източници на финансиране/ в размер на 2 273 000 лв да стане 2 678 000 лв..**

**В Т.5.3.2. Създаваме нова т. 5.3.3. Спортни клубове 100 000 лв.**

**Към т. 8 се създава т. 8.1. Кмета да внесе в ОбС подробен разчет за сметките от ЕС от реализираните проекти.**

**В т.13. Определя максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2014 година в размер до 30% . Даваме предложение до 5%. 5% за да не се натрупват допълнителни задължения към и без това трудното финансово положение на страната...на Дупница.**

**Към т. 15 Определя размера на просрочените вземания, които се предвижда да бъдат събрани през 2014 година в размер на 150 000 лв.. Поправката е не по-малко от 150 000 лв..**

**Към т. 19.5 Да се добави които предоставя в ОбС.**

Отивам към приложението Приходна част:

**§ 13 т.2 данък върху превозните средства заложен 1 000 000 лв. да се добавят 150 000 лв. – 1 150 000 лв.**

**§ 24- 06 приходи от наеми на земя от 300 000 лв. да се добавят 100 000 лв. и да станат 400 000 лв.**

**Към § 40 -40 се създава нов § 40-41 Продажба на ДМА 155 000 лв.**

Ако искате да дам в разходната част по параграфи, където сме направили труда си да разпределим тези пари по параграфи. Мога да го дам в писмен вид защото съм го написала по така направеното обсъждане ако смятате, че е редно ще го дам в писмен вид ако смятате ще ги изчета в залата.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

По-добре в писмен вид г-жо Николова, за да може да се запише в протокола.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ.съветник:

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Реплика. Заповядайте.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

Сами разбирате, че приемането на бюджета на една община е най-важната докладна и най-важното решение, което ОБС взима през годината. Нали разбирате, че тези предложения , които даже гражданите на Дупница не можеха да разберат за какво става въпрос изчетени на крак няма как...Тука стои въпроса, че някак си е несериозно. Затова давам 2 предложения.

Първото предложение е да увеличим днешното заседание след 14 часа, защото след 14 часа ако сме взели някакво решение то ще бъде незаконно. Аз го давам като процедурно предложение.

Второто ми предложение от името на нашата група 20 минути почивка.

Благодаря Ви.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря Ви.

Има предложение за почивка, но тази почивка ще прескочи часа на заседанието.

Затова предлагам да гласуваме удължаване времето за провеждане на заседанието до 15 часа. Смятам, че ще ни стигне. И почивка 20 минути поискаха групата на ГЕРБ. Смятам, че 15 минути ако не възразявате.

Два часа да започнем заседанието.

Гласуваме удължаване на заседанието.

Който е “За” моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

24

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

**Приема се.**

**Заседанието продължава до 15 часа.**

**15 минути почивка.**

14 часа Ви моля всички съветници да са в залата.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Колеги в залата присъстват 22 общ.съветника. Имаме необходимия кворум и можем да продължим своята работа.

Г-н Костадинов заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председателю,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

Ние вече направихме нашето предложение. Ще ми позволите да внеса малко разяснение. Първо, както вече се изказаха колегите бюджета на една община е най-важният акт и той е важен дотолкова доколко показва политиките за развитие на града. Нищо друго. Искам много правилно да разберете. Когато стана въпрос за политики и преди да говорим за политики наскоро ние бяхме свидетели на апела на спортните клубове и на културните дейци затова, че липсват средства. Получавайки проекта бюджета ние установихме, че това наистина е така. Сега ще отворя една скоба. Признанието на преждеговориците, че това е бюджета на партия ГЕРБ показва, че това е тяхното виждане за развитието на града. Ние обаче смятаме, че освен спортните клубове и парите, които сме заложили за културата ние трябва да обърнеме поглед към малките населени места, трябва да обърнеме поглед и към ромските райони. Не искам сега да говоря за многото проблеми. Трябва да направим нещо, което да донесе средства и това е проекто проучване за изграждане на МВЕЦ – ове от общината. Получихме една сума от около 450 000 , 455 000 която ние трябваше да се опитаме да осигуриме. Поради липсата на точен отчет да ние виждаме паричните потоци и те са съвсем честни и точни и когато дойде време ще говорим за направените разходи, но сега ние приемаме че това са възможностите на събраните средства погледнахме към проекто бюджета.

Първото нещо, което може да кажем за него е, че това е революционен проекто бюджет. За пръв път виждаме проекто бюджет, който е равен даже по-нисък с няколко хиляди лв. от изпълнението за предходната година. Дойде ми на акъл за постната пица, само че айде да не правя аналогии това не е даже постна пица. Хубаво, трябва да бъде реалистичен бюджета. Нямам нищо против. Само, че бюджета указва какво ще се случи какво искаме да направиме и да се постарееме да го направиме. Ако нашата политика ще бъде доколкото сме се събрали да се опитаме па толко някакси не може да ни накара да приемеме такава позиция.

Преминавам точка по точка с обикновени думи да Ви обясня откъде ще вземеме парите. Ще се върна малко назад. В цифрите за бюджета, който ни е представен в сравнителните таблици от 2012, 2013 и 2014 г. виждаме доста сериозни несъответствия, които ако бехме гледали бюджета щеха да стане ясно но понеже не сме няма и да ги дебатирам но ги има.

И така 200 000 лв. смятаме, че е съвсем възможно да се увеличи прихода от данък върху превозните средства . напомним ви че скоро гласувахме и има увеличение на данъка на автомобилите с катализатор ит.н.. Т.е. ние смятаме и особено с нашите експерти, че това е реалистично да се изпълни.

В туристическия данък с 5 000 лв.дигаме защото това е изпълнението за тая година и за ...за 2012 за 2013 г. не знам защо е заложен 7 700 за тая. Много интересно е приходи от наеми на земя. Събрани са през 2013 г. 703 000 лв. а сега са заложили 300 000 лв.. Смятаме, че

оттам може да се вземат още 100 000 лв. и станаха 300 250 . последното нещо, което предлагаме е т.е не последното. В приходите от постъпленията на продажба на земя са заложени 900 000 лв., ние смятаме че там можем да добием още 150 000 и да стане 1 050 000 лв. Не на последно място добавяме нов § ще го видите в нашето писмено приложение приходи от продажба на ДМА последните 150 000. Защо? В програмата, която гласувахме само в нея само една точка е 17 кабинета в старата поликлиника. Дай боже да се продадат а има и такъв интерес 17 по 10 000 лв. ето ви ги парите. Нашето предложение е супер балансирано, супер точно. Обаче ще си позволя още нещо. Казвате как ще се увеличат приходите? Приходите могат да се увеличат само по един начин с добра работа на администрацията, иновативни решения.

Сега не искам да навлизам в теории и т.н. но например един простичък пример ще дам. Вчера видяхме, че няма никой желаещ за концесиите. Е как да има когато няма кой да помогне при разработването. А има закупени такива проекти. Втори пример мой колега преди повече от 3 месеца желае да закупи общински имот. Още миналата година общината щеше да придобие тия средства. Извинявам се много не искам да нападам никой и нищо но наистина е крайно време и аз ще си позволя вметка вместо г-жа Китанова да ходи по София по министерствата нека да остане тука, нека 5 преписки да реши ще бъде в полза на общината.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
И аз ви благодаря.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:  
Ако ми позволиш.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:  
Имаше много неща, които касаят общ. администрация.

Едно по едно ще се опитам. Много хубаво го формулирате ние предлагаме.. Вие предлагате кмета и общ. администрация трябва да го изпълнява. Почвам от най-важния момент приходната част, т.е приход за 2013 г.. Прословутите коментари по повод на 85% изпълнение. Г-ж Китанова моля ви се кажете 2009 от 2009 насам какъв е прихода в приходна част на община Дупница.

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – зам.кмет:

Аз ще чета какво е било планирано от кмета говориме за проекто бюджет 2009 г. са планирани 11 953 000 а са изпълнени 6 016 000 . 51% да. В същото време нали разбирате, че са направени разходите от 11 000 000 и ето откъде идва дупката на просрочените задължения. Следващите години 2010 и 2011 вървят по същия начин. Приходите са планирани за 2010 г . 9 241 000 изпълнени 5 836 000 лв.. 2011 г. планирани 11 127 000 изпълнени 6 318 000. Като върнеме 5 години назад сметката показва, че най-доброто изпълнение действително като приходи е 2013 г. 6 749 000. Така, че нашите цели не са паднали а ние гониме най-високата година от 5 поредни като проекто бюджет.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Благодаря ви г-жо Китанова.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:



Да продължа ако може.

Казвайки тези цифри правейки проекта бюджета цифрата, която чухте от 6 743 000 ако не бъркам това е база за тази година. Ако общината добие повече пари от приход никой няма да каже не ги щеме. Коментирахме от края на този месец обещавам на сайта на община Дупница в края на всеки месец ще има един отчет какъв приход и какъв разход е направила общината. За да избегнем от такива моменти не знаем не се е чуло, не се е видяло. Пълната информация ще бъде достояние на всеки месец по месец. Когато дойде момента дай боже да имаме възможност да преразглеждаме и да прегласуваме разпределение на средства от този проект бюджет всеки от вас всеки от гражданите на община Дупница да знае към момента какво е влязло в община Дупница.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Г-н Петров.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – н-к отдел “ БФС и УС”:

Чух предложението за увеличението на бюджетните параграфи. Искам само да поясня защо е такава голема разликата в наемите от 700 000 на 300. В тази сума от 700 000 влизат наемите на “Лафка”, които тая година няма да влезат. Значи реалното изпълнение е около 300 000 ако не се сключи някакъв нов договор с други хора. При придобиването на земи ...Само да кажа за колите. При данъка на колите има леко увеличение с новите проекта наредби. Но не забравяйте, че миналата година изпълнението беше в това изпълнение се включват много несъбрани недобори от минали години тъй като бяхме предприели мерки по събирането им включително и чрез съдия изпълнител. Голямата сума влезе поради това. Към момента много хора...имаше забравени отписвания, които влезеха тази година защото няма как да ги отпишат. Но сега тези коли вече са отписани. Там също няма голям ресурс за увеличаване само давам като пояснение.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Петров.

Г-н Попниколов заповядайте.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н кмете,

Уважаеми колеги.

Исках веднага думата след г-н Костадинов защото смятам, че точно това изказване е христоматиен пример на популизъм. Ще Ви кажа защо. Когато ние обсъждахме на почивката от нашата група искахме да предложим за спорта вместо 500 000 лв. да са 800 000 лв.. Аз и за това преди това казах дайте да направим едно балансирано решение и се обръщам към всички групи, защото при всички положения сме наясно, че след 3, 4 , 5 месеца максимум на общината ще се наложи актуализация на бюджета по повод имитирания облигационен заем. Идеята е следната. Предложението на нашата група, което смятам е съвсем разумно и съвсем нормално е следното.

В т. 11, където определя максималния размер на дълга при сегашното решение пише Максимален размер на новия общински дълг за 2014 година, в размер на 0.00 лв. Ние предлагаме нашата група следното решение: **Максимален размер на новия общински дълг за 2014 година, в размер на 1 750 000 евро.** Това е решението от миналата сесия. След това в т. 11.3. след Максимален размер на общинския дълг и т.н. да напишем следното: **Задължава кмета на общината след записване на емисията да внесе**

**предложение за разпределение на освободения ресурс заедно с актуализация на бюджета.**

Това нещо ще доведе до възможност след 3-4 месеца след като видиме дефакто колко ще бъде емисията на тоя гласувания дълг, колко дефакто ще е чистата сума, която ще се емитира и освободения ресурс с предложения от всички групи с дебат тука освободения финансов ресурс тогава реалистично може наистина да разпределим и на футбола и на малките населени места, където също искаме да се оправят нещата защото има фрапиращи...от момента в който наистина има тези пари.

Защото г-н Костадинов в момента при неговото предложение разпредели едни виртуални пари. Да се повиши данъка на МПС. Откъде ще дойдат тия пари?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Приходи от данъци...това е друго отколко данъци на коли.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Аз съм напълно запознат и се изказах. Затова предложението е следното според мен.

**В т. 11.1: Максимален размер на новия общински дълг за 2014 година, в размер на 1 750 000 евро.**

**В т. 11.3. да се допълни : Задължава кмета на общината след записване на емисията да внесе предложение за разпределение на освободения финансов ресурс ведно с актуализация на бюджета.**

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря ви.

Г-н Костадинов за реплика.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Извинявайте обаче нали лекар да говори за пари е малко смешно. Ако това е финансовият експерт на ГЕРБ извинявам се. Никога на съм казал да се увеличи данък, казах че вече гласувахме нова ставка на данъка върху автомобилите с катализатори от което се очаква ръст и г-н Петров го потвърди. Сега ако г-н Попниколов не е разбрал а внася предложение вече си е негов проблем.

Второ той казва ако се вземе дълга. Само, че ние в ОДБ не чакаме на нероден Петко. Когато се вземе ние имаме нашите виждания и нашите политики как да бъдат разходвани тия пари. Защото в този бюджет ще върнем най-много около 450 000 лв.към просрочените задължения.А аз напомням на всички от вас, че те са в размер на 4 500 000 лв. към момента. Така, че утре когато запорират сметките на общината ние не сме го решили този въпрос и той стои висещ.

Уважаеми колеги, уважаеми г-н кмете съвсем искрено и добронамерено ръста, който ние предлагаме в приходната част напомням ви, че досега не е имало такъв бюджет. Приходната част да е равна на предходната. Ръста е под 7%, ръста за 2012 и 2013 г. в приходната част е 1 000 000 лв.. Вадиме “Лафка”, пак са 600 000 лв. Затова г-н кмете ние смятаме, че 450 000 лв.е едно обективно число.И го слагаме именно за да успокоиме част от хората, които имат своите опасения. Ако не можем да реализираме 7% ръст, какъвто сме реализирали...Г-жа Китанова, защото се обърна и тя към мене 2009 г. 6 090 000 лв.сега сме 2014 г нормално е да имаме всяка година малко ръст. Ако погледнеме 68 съвсем...ще бъде друго.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Благодаря ви.  
Г-н Попниколов заповядайте.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Аз пак искам да напомня първо на г-н Костадинов ще кажа, че само преди 2 сесии г-н Дангов каза една реплика към вас, която е в силата си.”Не става само с ядене”. Аз смятам, че нашето предложение наистина е най-балансирано и в момента е най-възможното и ще го повторя защо. Стои въпроса, че нищо не променяме. Нито приходната част нито разходната част. Аз правя едно предложение ако можеш да го асимилираш както каза г-н Дангов го асимилирай. Значи нищо не променяме в бюджета. В бюджета в т.11.1 само записваме имитирания нов дълг и след това задължаваме кмета на общината за да е съвсем прозрачно. Задължаваме кмета на общината след това нещо да внесе предложение за разпределение на освободения ресурс. По-нормално и по-прозрачно предложение няма.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Благодаря ви.  
Заповядайте г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,  
Уважаеми г-н кмете,  
Уважаеми колеги.

Няма да споменавам името на преждеговорящия защото веднага ще се възползва за реплика. Но това, което предлага колегата ние вече сме го взели като решение. На миналата сесия в решението на докладната за кредита ние сме записали, че задължаваме кмета след реализирането на съответния брой облигации между 1 500 и 1 750 облигации на стойност 1 000 евро всяка една да внесе корекция в бюджета. Т.е. ние сега ще вземаме решение, което вече сме го взели. На мен ми е обидно да взимам такова решение.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Благодаря ви.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:  
Може ли и аз да взема думата?

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Дотука това, което чувам като предложение честно казано в някои от тях има основание в други не. Там където няма основание за мене е това, което предлага г-н Костадинов. Ние да бележиме ръст всяка година. Г-н Костадинов този ръст не се постига с пожелания. Ако един такъв процент на изпълнение на приходната част е нещо което определено е добро, каква е гаранцията 2014 г., че той ще бъде такъв? Казвате това е ангажимент на общ. администрация. Факт е. Всяка общ. администрация го има това като ангажимент. Само че дай да отчитаме дадености. Говориме имаме в резерв общ.имоти, общ.земи, събираемост от МДТ .Да де ама пак има лимит някакъв и затова най –разумно в

цялата тази поредица от предложения. Нека, когато дойде момента той няма да бъде според мен повече от 3 месеца и бъде реализиран гласувания облигационен заем дотогава община Дупница казах да има качена информация на приходна част. Тогава базата ще бъде много по-коректна. Тогава може да разсъждаваме в тази посока, което казвате да дигнеме по събиране на такса автомобили да речем 150 000. дай да видиме до месец май 5 месеца и когато имаме една база пред нас приходна част тогава е много по-разумно да говориме. Дотук вървят нещата о,кей айде да направиме тогава това предложение. Съгласен съм. За някои от нещата определено има логика. И селски кметове има тука те чакат да чуят също кое село какво би получило. Всичко е в онзи момент когато ще дойде да прегласуваме.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря ви.  
Г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Имам един въпрос.

Вие наследихте г-н Чимев и 6 000 000 несъбрани данъци през 2011 г.мисля че бяха. Какво става с тях и дали е минала давността на някои от тях ще ги събирате ли? Защото това също е един резерв. Не може едни фирми да си плащат 100% други да минат метър.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз ви благодаря.  
Г-н Костадинов заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Г-н Кмете.

За последен път взимам думата колеги. Вашето предложение е съвсем резонно аз обаче ще Ви предложа друго предложение. Аз мога да ви кажа, че доказах с цифри, че Вие иммахте ръст 600 000 лв.за предните две години. Затова ние смятаме даже не достигаме ръст около600 000 напротив около 400 и няколко хиляди. Вашето предложение като мине кредита само, че ние казваме така спортните клубове и културните дейци дотогава какво да правят? Затова ние ви предлагаме друго. Ние сме съвсем честни и искрени. Хайде тогава подкрепете Вие нашето предложение пък след 3 месеца или след 6 месеца ние ще подкрепиме актуализация ако наистина не може да се събере тази част. Не смятате ли че е по-правилно?

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

И аз ви благодаря.  
Г-н Малинов заповядайте.

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н водещ,

Уважаеми г-н кмете.

Извинявам се Председател.

Аз имам едни притеснения, че за улиците поддържането средствата са 400 000 лв. а за субсидирането на организации с нестопанска цел са 250 000. Притеснението ми е , че не се ли дават твърде много средства за тези организации с нестопанска цел. Иначе г-н кмете не ви завиждам с наследство от 20 000 000 да се чудите какво да правите. И тука някои колеги, които с лека ръка са гласували тези многомилionни заеми сега да стават и да искат

отчети за нещо от което вие се чудите откъде да изсмукате тия пари да платите. Малко е дебелоочие това. Хората от БСП те си тръгнаха тех не ги интересува. Миналото управление 19 700 000 вкараха общината. Сега вие връщате...колко сте върнали 2,3,4,5 , 6 милиона? И се става и се искат отчети само за вашето управление. Малко е дебелоочие това.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Заповядайте за реплика г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Хубаво беше да не ми вдигате толко високо топката щото ритам от воле яко. Много пъти обещавам и това ще го направя в понеделник пред журналистите. Ще изминеме целия път от предишните местни избори, когато г-н Янев ги спечели кой го подкрепи, коя партия беше срещу всички абсолютно десни и леви и центристски сили? Кой докара предишното управление на власт? Как е гласувано три години и три месеца? Абсолютно ако има повече групата на ГЕРБ и групата на ОДС в предишния местен парламент ако имат повече от 10 гласувания за 3 години и 3 месеца “против” аз напускам ОбС. Протоколите са в мен. Най-накрая ние отговаряме за кредитите. Колко пъти да ви обяснявам. Ние нямаме проблем толкова в кредитите. Нямаме проблем. Гласувани 11 000 000 , 5 000 000 изплатени, 6 000 000 сега са сигурно 4 000 000. Ние имаме проблем с неразплатените средства, които единствено кмета си ги знае. Кмета ги е натрупал предишния последната година, година и половина, ОбС там не може много да се бърка. Там са 10 000 000. така, че престанете. Никой няма в бяло облечен. Дай да спреме веднъж завинаги кой как е гласувал и кой какво е оставил.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански.

Заповядайте г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Благодаря Ви много.

Г-н Председател.

Между другото в този ОбС аз и г-н Пехливански имаме доста дълъг стаж и смятам, че това което каза е абсолютно нормално. Беше му вдигната топката и се радвам, че я забодете там където трябва. Аз смятам, че един път завинаги в тази община трябва да се свалят маските. За да се свалят маските сте прав г-н Пехливански, че трябва да се направи точно това за което вие говорите. Даже все едно ми е взел думите от устата, защото съм го мислил много пъти. За да се види и да се тръгне от 2000, от 2003 г., за да се види всеки едни избори ако трябва сега вече сте легитимно избран председател на ОбС ще искаме от Вас да извадите всички решения на ОбС и всеки който е предлагал и каквото е предлагал, каквото е дробил а не в момента това, което и аз днеска се дразня да слушаме от хора, които са пряко виновни за състоянието да се правят едва ли не света вода ненапита. Защото в този град за да тръгнат нещата трябва да се случат две неща. Или наистина да паднат маските и да се види наистина как в годините вървят нещата и другия вариант на следващите избори гражданите от Дупница да видят, че този качествен състав на този ОбС не е тоя, който ще изведе общината напред.

Благодаря за вниманието.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Попниколов.

Ще си позволя и правото на председател на група съветници от ПП”Лидер” да изразя и нашето становище.

Уважаеми колеги, ние смятаме, че бюджета е важен, важна част от работата на ОбС по неговото приемане, обсъждане, както и неговото изменение. Реално преценяваме, че в тези условия както виждаме в много общини са намалени бюджетите във всички почти общини поне в близките на нашия район. Но това е ситуацията. Ръководейки се от това, което чух от зам.кмета г-жа Китанова че общ.администрация 2013 г. има най-добра събираемост и добра приходна част спрямо другите години. В тази връзка ние ще подкрепим предложението, което се направи от групата на ОДБ на този етап да се направят тези корекции. Като знаем веднага, че до 3-4 месеца и по-точно до края на месец юни ние ще имаме яснота за облигационния заем, ние ще имаме яснота както каза г-н кмета всеки месец ще виждаме как са приходите как са разходите на сайта на общината. Същевременно тогава ще имаме яснота и дали на общината ще бъдат отпуснати средства от правителството. И във всички случаи тогава вече всичко това, което го говорехме досега ще се прецени дали този бюджет трябва да отиде в актуализация с цел корекция надолу или нагоре. Смятам, че това е най-разумното и затова нашето предложение е да се подкрепи това предложение , което направиха групата на ОДБ и така да бъде прието решението за проект бюджета.

Благодаря Ви.

Има ли други желаещи?

Първо да гласуваме предложението, което беше направено от групата на ОДБ. Молбата ми е да се даде писмено, за да може в протокола да е записано точно предложението.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Последно само.

Имайки предвид, че наистина една такава корекция би довела пак до политически нюанси. За да облекча колегите от ГЕРБ аз съм склонен да бъде подкрепено предложението, което се прави, но искам да не забравяте това което добавихме. Като минат 5-6 месеца и като дойде момента да говорим за актуализация на бюджет коректно искам пак по същия начин.

Благодаря за коректността. За мен беше изненада. Очаквах малко повече така политически емоции. Явно наистина ОбС е решил да работи както трябва.

Благодаря.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н кмете.

Аз лично ви обещавам, че ще бъда първия който ще поиска с докладна да се актуализира бюджета в момента в който имаме яснота по това, което казах преди малко.

Предлагам с гласуване да утвърдим промените, които предложиха групата на ОДБ.

Който е “За”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	17
“ ПРОТИВ “	3
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

Приема се.

Гласуваме поименно цялата докладна.

Гласуваме като цяло решението с гласуваните промени преди малко.

1. Матей Николов Попниколов	против
2. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	против
4. Йордан Крумов Йорданов	против
5. Атанас Живков Василев	против
6. Илиянка Димитрова Пилева	против
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	против
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	против
11. Бисер Малинов Кирилов	против
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	отсъства
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	отсъства
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>16</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>8</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ.съветник:

Г-н Председател може ли думата?

По процедура.

Оспорвам резултатите от гласуването и предлагам да се прегласува предложението.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:

Благодаря г-н Гергов.  
Ново гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	против
2. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	отсъства
3. Асен Георгиев Пилев	против
4. Йордан Крумов Йорданов	против
5. Атанас Живков Василев	против
6. Илиянка Димитрова Пилева	против
7. Емил Любомиров Панчев	за
8. Иван Асенов Фулев	против
9. Иво Георгиев Янков	за
10. Пламен Георгиев Стойнев	против
11. Бисер Малинов Кирилов	против
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	отсъства
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	отсъства
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>16</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>8</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 52, ал. 1 и чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 94, ал. 2 и ал. 3 и чл. 39 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2014 година, ПМС № 3/15.01.2014 г. за изпълнение на ЗДБРБ за 2014 година и Наредбата на общинския съвет по чл. 9а от ЗОБ и ЗОС, Об.С прие



## РЕШЕНИЕ

### № 12

1. Общински съвет - Дупница **не приема** предложения проект за решение по Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на бюджета на Община Дупница за 2014 г. с вх. № 35/ 24.01.2014 г.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – Председател:  
Поради изчерпване да дневния ред закривам заседанието.

**Заседанието бе закрито в 14.45 часа.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:**

*/ инж. Владимир Владимиров/*

**ПРОТОКОЛИСТИ:**

1. / В. Бързачка - главен специалист "ООБС"/

2. / инж. Т. Инджева – старши специалист "ООБС"/

3. /Кр. Василиева – старши специалист "ООБС"/