



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

---

## ПРОТОКОЛ

### № 12

Днес **30.11.2018 г.** в заседателната зала на община Дупница се проведе XII-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 28 общински съветници.

Отсъстваха Даниела Симова, Борислав Костадинов, Златко Славев, Лорета Николова и Павел Коларски.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – инж. Емил Гущеров 10.07 часа.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 26 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.07**, откривам XII редовно заседание за **2018 година на Общински съвет Дупница.**

Всички имате раздаден Дневния ред изх. № 647 /23.11.2018 г.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Приемане на План за създаване на необходимите условия за осъществяване на полудневната организация на учебния ден преди обяд в община Дупница. / вх.№ 617/ 06.11.2018 г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 04220.11.57/ стари идентификатори 04220.11.10 и 04220.11.12 / по КК на с. Бистрица, общ. Дупница, м., „Камения път”. /вх. № 621/ 12.11.2018 г./
3. Докладна записка от Георги Георгиев – общински съветник и председател на Експертна комисия определена с Решение № 134/28.09.2018 г. на ОбС Дупница, относно Утвърждаване от ОбС Дупница на одобрените кандидати и размерът на отпуснатата сума за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на община Дупница. / вх.№ 625 /14.11.2018 г/

4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 65245.7.4 с. Самораново, община Дупница, обл. Кюстендил - частна общинска собственост. /вх. № 626/15.11.2018 г./
5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване /ПЗ/ по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 20763.16.623 по КК на с. Джерман, м., „Градините”, общ. Дупница. /вх. № 627/15.11.2018 г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване /ПЗ/ по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 20763.16.622 по КК на с. Джерман, м., „Градините”, общ. Дупница. /вх. № 628/15.11.2018 г./
7. Докладна записка от инж. Емил Гушеров – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Избор на общински съветник за член на комисията по чл. 29е, ал. 1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на община Дупница. /вх. № 629/16.11.2018 г./
8. Докладна записка от Олга Китанова – За Кмет на Община Дупница / съгл. Заповед № РД 04-1160/ 13.11.21018 г./, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ № 038021 по картата на възстановената собственост на с. Джерман/ с идентификатор 20763.38.21 по кадастралната карта на с. Джерман. /вх. № 630/16.11.2018 г./
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Втора окончателна актуализация на поименния списък на обектите за капиталови разходи за 2018 г. /вх. № 632/20.11.2018 г./
10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване /ПЗ/ по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 20763.14.339 по КК на с. Джерман, м., „Керените”, общ. Дупница. /вх. № 633/20.11.2018 г./
11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване /ПЗ/ по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 20763.14.340 по КК на с. Джерман, м., „Керените”, общ. Дупница. /вх. № 634/20.11.2018 г./
12. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Предоставяне за безвъзмездно управление на „Агенция по заетостта“ на част от общински недвижим имот – публична общинска собственост по АОС № 158/12.05.1998 г.,

- представляващ помещения с обща площ 436.63 м<sup>2</sup> от сграда с ид. 68789.606.257.3 по КК на гр. Дупница с адрес ул.“Охрид“ 3. / вх.№ 635/ 20.11.2018 г./
13. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организация на движението на територията на община Дупница. / вх. № 638/ 22.11.2018 г./
  14. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване /ПЗ/ по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 68789.550.9 ,м.“Валого“ по КК на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 г. на ИД на АГКК. / вх. № 641/ 22.11.2018 г./
  15. Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – общински съветник в ОбС Дупница, относно Вземане на решение за разработване на Наредба за насърчаване на инвестициите с общинско значение на територията на Община Дупница и реда за издаване на сертификат за инвестиция клас В./ вх.№ 643/ 22.11.2018 г./
  16. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в извънредно заседание, насрочено за 04.12.2018г. от 13,00ч., на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред. / вх. № 645/ 22.11.2018 г.
  17. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Предоставяне за безвъзмездно право на ползване на „ Регионална здравна инспекция“ гр. Кюстендил на част от общински недвижим имот – частна общинска собственост по АОС № 170 /28.05.1998 г. , представляващ част от самостоятелен обект с ид .68789.16.303.1.1 по КК на гр. Дупница, с адрес ул.“Велико Търново“ 1, ет. 1. / вх.№ 646/ 22.11.2018 г./

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

В деловодството на ОбС е постъпило заявление от Емил Гущеров с № 661/29.11.2018 г., относно предложение за допълнение на дневния ред на заседанието на ОбС Дупница, което ще се проведе на 30.11.2018 г., като т. 18 - Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Ново обсъждане на Решение № 147 от Протокол №11 от проведено на 26.10.2018г. заседание на Общински съвет – Дупница, върнато от Областния управител на област Кюстендил, поради незаконосъобразност с вх.№ 659/ 27.11.2018 г.

Т. 19 - Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 04354.6.13 по КК на с. Блатино, м. „Реката“, общ. Дупница с вх. № 657/ 27.11.2018 г./

Който е съгласен с така направените предложения за допълнение на дневния ред, моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

<b>“ ЗА “</b>	<b>27</b>
<b>“ ПРОТИВ “</b>	<b>няма</b>
<b>“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “</b>	<b>няма</b>

Сега гласуваме целия дневен ред.

Който е “за”, моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

<b>“ ЗА “</b>	<b>27</b>
<b>“ ПРОТИВ “</b>	<b>няма</b>
<b>“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “</b>	<b>няма</b>

#### **Д Н Е В Е Н Р Е Д :**

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Приемане на План за създаване на необходимите условия за осъществяване на полудневната организация на учебния ден преди обяд в община Дупница. / вх.№ 617/ 06.11.2018 г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 04220.11.57/ стари идентификатори 04220.11.10 и 04220.11.12 / по КК на с. Бистрица, общ. Дупница, м., Камения път”. /вх. № 621/ 12.11.2018 г./
3. Докладна записка от Георги Георгиев – общински съветник и председател на Експертна комисия определена с Решение № 134/28.09.2018 г. на ОбС Дупница, относно Утвърждаване от ОбС Дупница на одобрените кандидати и размерът на отпуснатата сума за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на община Дупница. / вх.№ 625 /14.11.2018 г/
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 65245.7.4 с. Самораново, община Дупница, обл. Кюстендил - частна общинска собственост. /вх. № 626/15.11.2018 г./
5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване /ПЗ/ по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 20763.16.623 по КК на с. Джерман, м., Градините”, общ. Дупница. /вх. № 627/15.11.2018 г./

6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване /ПЗ/ по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 20763.16.622 по КК на с. Джерман, м., „Градините”, общ. Дупница. /вх. № 628/15.11.2018 г./
7. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Избор на общински съветник за член на комисията по чл. 29е, ал. 1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на община Дупница. /вх. № 629/16.11.2018 г./
8. Докладна записка от Олга Китанова – За Кмет на Община Дупница / съгл. Заповед № РД 04-1160/ 13.11.21018 г./, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ № 038021 по картата на възстановената собственост на с. Джерман/ с идентификатор 20763.38.21 по кадастралната карта на с. Джерман. /вх. № 630/16.11.2018 г./
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Втора окончателна актуализация на поименния списък на обектите за капиталови разходи за 2018 г. /вх. № 632/20.11.2018 г./
10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване /ПЗ/ по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 20763.14.339 по КК на с. Джерман, м., „Керените”, общ. Дупница. /вх. № 633/20.11.2018 г./
11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване /ПЗ/ по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 20763.14.340 по КК на с. Джерман, м., „Керените”, общ. Дупница. /вх. № 634/20.11.2018 г./
12. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Предоставяне за безвъзмездно управление на „Агенция по заетостта“ на част от общински недвижим имот – публична общинска собственост по АОС № 158/12.05.1998 г., представляващ помещения с обща площ 436.63 м<sup>2</sup> от сграда с ид. 68789.606.257.3 по КК на гр. Дупница с адрес ул. „Охрид“ 3. / вх. № 635/ 20.11.2018 г./
13. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организация на движението на територията на община Дупница. / вх. № 638/ 22.11.2018 г./
14. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване /ПЗ/ по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор

- 68789.550.9 „м.“Валого“ по КК на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 г. на ИД на АГКК. / вх. № 641/ 22.11.2018 г./
15. Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – общински съветник в ОбС Дупница, относно Вземане на решение за разработване на Наредба за насърчаване на инвестициите с общинско значение на територията на Община Дупница и реда за издаване на сертификат за инвестиция клас В./ вх.№ 643/ 22.11.2018 г./
16. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в извънредно заседание, насрочено за 04.12.2018г. от 13,00ч., на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред. / вх. № 645/ 22.11.2018 г.
17. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Предоставяне за безвъзмездно право на ползване на „ Регионална здравна инспекция“ гр. Кюстендил на част от общински недвижим имот – частна общинска собственост по АОС № 170 /28.05.1998 г. , представляващ част от самостоятелен обект с ид .68789.16.303.1.1 по КК на гр. Дупница, с адрес ул.“Велико Търново“ 1, ет. 1. / вх.№ 646/ 22.11.2018 г./
18. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Ново обсъждане на Решение № 147 от Протокол №11 от проведено на 26.10.2018г. заседание на Общински съвет – Дупница, върнато от Областния управител на област Кюстендил, поради незаконосъобразност. /вх.№ 659/ 27.11.2018 г./
19. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 04354.6.13 по КК на с. Блатино, м. „Реката“, общ. Дупница. /вх. № 657/ 27.11.2018 г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преди да преминем към дневния ред има постъпили питання в ОбС. Първото питане е от Лорета Николова, Ивайло Шаламанов и Спас Андреев общ. съветници от Коалиция „Народен съюз“.

Искате ли да развиете въпроса г-н Шаламанов? Заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО ШАЛАМАНОВ – общ. съветник:

Добър ден.

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

Запознах се с отговора на питането. Благодаря направения отговор. Видях, че в залага е г-н Зарев. Искам да го попитам с така ценоразписа, който е въвел за престоя за влизането в автогарата, за всички фирми. Той мисля, че е уеднаквен. Как мисли всички линии ли ги слага под общ знаменател? Защото знаем, че не могат да се сравнят всички линии, примерно тези които са Благоевград, тази за София, другите които към селата. Дали превозвачите би

трябвало да заплащат една и съща такса, като приемем, че голяма част от превозвачите които правят превоз за пътници към селата, потока там е много по-малък, разходите са по-големи. Дали това е справедливо и ако той мисли, че неговия механизъм е правилен, просто да каже какъв е и как е определил цените за престоя.

Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Шаламанов. За пояснение на поставените въпроси ще дам думата на г-жа Спасова. Заповядайте.

Г-ЖА МАЯ СПАСОВА – Дир. Дирекция „ОС и ТС“:

Добър ден.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми общински съветници.

Уважаеми присъстващи на сесията.

Това което можем да поясним, аз съм станала да го кажа тъй като заедно сме разработвали ценоразписа на ДУПНИЦАТРАНС с г-н Георги Зарев, който е Управител на ДУПНИЦАТРАНС и искаме да кажем следното, че това е проект на ценоразпис, който беше изпратен на самите превозвачи да се запознаят със сумите които е предвидено да бъдат събирани, относно предлагане и предоставяне на услуги от автогара Дупница. Да наистина всички цени са посочени еднакви, тъй като услугата която се предоставя към всички превозвачи е една и съща. Няма разлика при предоставяне на услугата.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Още един въпрос. Заповядайте г-н Шаламанов.

Г-Н ИВАЙЛО ШАЛАМАНОВ – общ. съветник:

Аз мисля, че част от тези линии също общината ги субсидира, защото пътничко потока е нисък и за това мисля, че те голяма част са в различна равнопоставеност. Просто не са в едно и също положение и това според мен ще доведе може би до усложнение бизнеса в града, в транспортния сектор също което може да рефлектира върху гражданите които ползват тези автобусни линии.

Г-ЖА МАЯ СПАСОВА – Дир. Дирекция „ОС и ТС“:

Сега ще ви обясня. Значи общината не субсидира никой от превозвачите. Общината просто предоставя субсидии и компенсации, които са съгласно Закона за транспорта и чрез Автомобилна администрация. Това е дължимо към всички превозвачи, съгласно законовите изисквания, а не че общината предоставя субсидии по начин по който да е чрез общинския бюджет. Това са държавни субсидии.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-жо Спасова.

Г-Н ИВАЙЛО ШАЛАМАНОВ – общ. съветник:

Благодаря за отговора. Аз мисля, че просто може да помислите върху цялостния проект който го правите за автогарата. Според мен ще има различен ефект от това което трябва да се случи. Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Шаламанов. Г-н Чимев, заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Само искам да кажа няколко неща, като база за сравнение. Не знам колегите дали са запознати. Темата която се отваря с това питане е по повод такса сектор, която престои да бъде заплащана от превозвачите на автогара Дупница. Към момента само в района, София не я съобщавам имайки предвид, че все пак София е друга летва. Такса сектор автогара Благоевград е 5 лв., такса сектор автогара Петрич е 6 лв., такса сектор Сандански е 3,50 лв. Това което колегите бяха подготвили като предложение към нашите превозвачи беше в порядък около 2,50, 3 лв. Т.е. ние въпреки това, че дружеството което ще оперира на територията на автогарата, трябва да формира приход с който да обезпечи своето съществуване. Ние се съобразяваме с това което и вие казвате, нашата даденост и за това търсим вариант да бъде максимално близък до необходимия ресурс за издръжка. Но по повод на това което и вие питате, другата седмица колегите са инициирали среща с всички превозвачи на, която да бъде дискутирана тази система. Само като информация.

Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Преминаваме към другото питане от г-н Станислав Павлов и г-н Георги Пехливански. Г-н Павлов, заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми колеги общински съветници.

Нашето питане с колегата е провокирано от многобройните сигнали които получаваме от наши съграждани живущи в ж.к. „Бистрица“, относно изпълнението на проекта за канализация. По-специално за канализацията и миризмата която се разнася от нея. Освен това и от конкретна подписка, която гражданите са се самоорганизирали и са направили. Събрали са се около 400 подписа до този момент и ние считаме за наш дълг да питаме това което тревожи съгражданите и нас самите.

/чете питането, приложено към Протокола/

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов. Имате писмен отговор. Желаете ли и устен да получите?

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Както прецените. Ще го разгледаме писмения отговор понеже сега го получихме, току що и ще сравним с питането. Благодаря за коректността.



ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. Кмет:

Благодаря ви.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Ще се опитам да не чета въпреки, че отговора който колегите са задали така предполага малко по-голяма форма на сложност и някъде ще ми се наложи най-вероятно да си помагам.

/чете отговора на питането, приложен към Протокола/

Надявам се да съм бил изчерпателен в отговора си.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Георгиев. Г-н Пехливански, заповядайте за допълнителни въпроси по питането.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Г-н Председател.

Колеги.

Г-н Кмет.

Всичко се прави за да може да се изяснят нещата и да стане още по-добре в квартала. Знаем, че това строителство е сложно, защото аз съм цял ден бил там, цяло лято и това е едно огромно строителство на голяма дълбочина и много трудоемко. Оценяваме като начинание. Сроковете са важни и не са толкова важни, важно е качеството. Аз имам преки наблюдения. Там се пропуснаха.....работниците трябва да почиват и фирмите, пропуснаха се над 10 съботни дни, които бяха идеални. Топло, хубаво за работа, хората си почиваха събота и неделя. От тука дойде и проблема за някои улици, както казват често обушаря ходи без обувки и т.н. Точно пред нашите блокове където аз живея там остана неасфалтирано около 150 м. и има още 150 на други места, около 300 м. според мен.

По трета точка дето казвате, това е хубаво което кмета е направил комисия, може и ние да помогнем там съветниците които сме, ние мисля, че сме двама в този квартал. Не е толкова важно да се санкционират фирмите, но и те да видят, че не се интересува само кметското ръководство и фирмите и ако се разберат по некакъв начин така да минат между другото. Не и обществеността се интересува, общ. съветници, говоря за всички даже 33-ма се интересуваме от това нещо и за това е това питане, не просто да се заяждаме. Това което може да се отстрани да се отстрани и ако не може пролетта вече да се завърши всичко и горедолу квартала да добие..... А действително, че това са два различни проекта. Пред кметската управа и пред нас стои този проект, който е за спортните площадки, зони за отдих. Знаем, че проекти се готвят но финансирането не е осигурено и би трябвало иначе ще останат и детските площадки и тия спортни 1, 2 които бяхме замислили, ще останат да висят във въздуха и ще остане едно междублоково пространство което въобще няма да е приятно човек да го гледа.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански. Благодаря ви колеги за коректно поставените питання.

Само искам да допълня по тази тема тъй като бяха входирани питаннята във вторник и сряда. Ние сме приели Правилник в който 3 дни предварително. Нека се опитаме нали това е понеделник вечерта за следващи, но коректно беше отговорено и на двете питання.

Преди да преминем към първа точка от дневния ред, г-жа Гергинова е заявила за изказване.

Който е съгласен да допуснем г-жа Гергинова да се изкаже, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

<b>“ ЗА “</b>	<b>28</b>
<b>“ ПРОТИВ “</b>	<b>няма</b>
<b>“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “</b>	<b>няма</b>

Г-жа Гергинова, заповядайте на микрофона.

Г-ЖА РУМЯНА ГЕРГИНОВА – Дир. на ОУ „Евлоги Георгиев“:

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми общински съветници и присъстващи.

След като излязоха промените в Наредба 10 и планираното преминаване на едносменен режим на всички училища в страната и за училище „Евлоги Георгиев“ има внесена докладна. Проведоха се срещи-разговори и г-н Кмет, като представител на ОУ „Евлоги Георгиев“ и негов директор ви моля да оттеглите вашата докладна от това заседание и да се разглежда на следващо. Имаме своите съображения и мисля, че ще уважите нашето предложение.

Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-жа Гергинова.

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Процедура. Няма как да не се съглася с желанието на ръководството на ОУ „Евлоги Георгиев“, за това оттеглям докладна записка под № т. 1 от дневния ред.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев. Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Конкретната процедура която предлагам за трети път от този микрофон лично към вас, е да се свика възможно по най-бързия начин извънредна сесия по въпросите за образованието. Защото това което ни се даде на тази сесия е меко казано чисто неуважение

към ОбС от ваша страна. Некоректни данни, некоректни прогнози, неясно бъдеще. Искам да ви помоля да направим дебат за това каква е ситуацията в здравеопазването и по-важно какво е бъдещето, какви са перспективите и какви са възможните пътища за развитие на образованието тука. Уважаеми колеги, вижте сега, ние не можем да вземем аргументирано становище без наистина да, ние не можем да арбитрираме процесите. Ние сме оставили всички училища да се спасяват по единично. И в желанието си да помогнем на този и на онзи ние рискуваме да стане така както стана в здравеопазването. За да спасиме един ще загине друг. Това е истината. Нека г-н Председател да свикаме една сесия, нека да набележим наистина има леви пътища, има десни пътища, винаги има най-различни варианти, но поне да знаем каква е визията, какво се случва и къде искаме да отидем.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов. Това е процедура г-н Соколов. Няма възможност за изказване.

Само искам да уточня г-н Костадинов, темата здравеопазване ли е или образования. Тъй като казахте по темата здравеопазване. Добре. И вие ли сте за процедура? Заповядайте.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Здравейте колеги. Едно изречение ще кажа и се обръщам към г-н Чимев с най-добри чувства. Действително на икономическа комисия шефа на образование не знам номенклатурно как е ерархично как го титулувате ни предложи вариант „Евлоги Георгиев“ къде да отиде. Г-н Чимев приеете го като декларация. Една не марка група хора в Дупница, които ги интересува това нашия град каква визия ще има 10, 15, 20 год. напред, която в най-скоро време ще заяви публично тази своя позиция, от името на тях говоря. Искам да кажа, че междувременно бях поканен и за представянето на това което направиха колегите от БСП, визията за България в дългосрочен план за страната. Предлагам ви когато решаваме според мен кардинални и структурни проблеми на града, например евентуалното пренасяне или непренасяне в сграда каквато е Учителския институт, представете си, че може да има и друга идея. И ви казвам имаме друга идея. Ще я предложим на гражданството в най-скоро време и ще я предложим за обсъждане, а не така да кажа силово да я наложим, защото тази сграда за протокола тези които не знаят, че по времето на втората световна война там е отседнала армия, в част от нея. Тя е много стара тази сграда. За това взех думата да ви кажа. Недейте според мен така на парче да го решаваме. При това става въпрос за едно от най-хубавите училища в Дупница. За мен има две. Едното е това. Едно от най-хубавите училища с традиции, създадо невероятни мога да кажа през годините граждани и на града и на републиката.

Тук искам да апострофирам, не го виждам човека който завежда учебния сектор, че двора бил малък. Ами че на един от видните доктори в момента в града и собственик на една от най-крупните фирми в града бащата произведе..... вие не можете да си представите какви хора в областта на спорта са били този двор. Ако ви е интересно мога да ви разкажа.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря. Тука е г-н Петков. Тъй като постъпиха въпроси в процедурите нека и г-н Чимев им отговори. Заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря и на г-н Костадинов и на д-р Соколов. Темата е наистина важна, но темата е провокирана от заявен интерес от ръководството на ОУ „Евлоги Георгиев“. Имайки предвид новите промени по Наредба 10, премахването на двусменния режим на обучение, г-жа Гергинова беше заявила вариант с който да реши този проблем. Като общинско ръководство ние ви предлагаме вариант, който кореспондира с техно желание. Те че някой няма интерес дадена сграда да се ползва по предназначение или да бъде как да кажа зачеркната от нуждите на нашия град. Това не е ли по предназначение? Сам казахте д-р Соколов ОУ „Евлоги Георгиев“ достатъчно кадри е дало и заслуги към гражданите на този град. Само ще напомня, че понеже много беше дало ОУ „Евлоги Георгиев“, беше единственото несанирано. Иначе много добре знаеме кой какво е дал и продължавам. Г-жа Гергинова, не знам дали си спомняте преди 2 или 3 години именно при саниране на учебното заведение премести учебния процес в гимназията, цялото училище. Тогава темата не знам дали някой разбра, че има. Да имаше проблем, беше решен. В момента става въпрос за 7 учебни стаи. Преценили са, че има и по-добър вариант или поне мислят, че е по-добър с надстройки на вече изградената надстройка. Няма лошо. Молбата ми е с това мое изказване да не търсим зад всяка идея политика. В крайна сметка политиката тъй или иначе всеки от вас е призван и я прави. В случая говорим за нужди на ОУ „Евлоги Георгиев“. Когато влезе дали ще е гимназията, нужда от пристройка, всички сме солидарни. Долу „Климент Охридски“ да бъде спортно, всички сме солидарни. Сега има нужда от помощ г-жа Гергинова, нека да бъдем солидарни. Прав сте. Може би този вариант не е толкова добър. Може би има и по-добър, но съм далече от мисълта човека както го нарекохте. Това е г-н Тодор Петков, който е експерт Образование към ОА и за мен е един от кадрните кадри на общинската администрация. Колегите от гилдията имат по скоро имат право на мнение, не аз в случая. Та оттеглянето на докладната е именно продиктувана от това, че има и втори вариант и когато има нужда от съдействие от коментар, от обсъждане с удоволствие. Така трябва.

Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев. Нека да пристъпим към поставеното процедурно предложение от г-н Чимев за оттегляне на докладната.

Който е „за“, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

“ ПРОТИВ “

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

28

няма

няма

Докладната се оттегля.

Преминаваме към втора точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 04220.11.57/ стари идентификатори 04220.11.10 и 04220.11.12 / по КК на с. Бистрица, общ. Дупница, м.,, Каменития път”. /вх. № 621/ 12.11.2018 г./

Колеги, да чуем становището на комисията. Г-н Пилев. Положително. Благодаря. Имате възможност за изказване по докладната. Не виждам желаещи.

Преминаваме към гласуване.

- |                                 |          |
|---------------------------------|----------|
| 1. Емил Димитров Гущеров        | за       |
| 2. Йордан Крумов Йорданов       | за       |
| 3. Йордан Стоянов Димитров      | за       |
| 4. Даниела Стойчова Симова      | отсъства |
| 5. Димитър Василев Крекманов    | за       |
| 6. Емил Стойнев Станкев         | за       |
| 7. Асен Георгиев Пилев          | за       |
| 8. Виолета Генчева Инкьова      | за       |
| 9. Дилиана Тошева Диканска      | за       |
| 10.Борислав Йорданов Костадинов | отсъства |
| 11.Юлиан Теодоров Бараков       | за       |
| 12. Станислав Христов Павлов    | за       |
| 13. Ивайло Валериев Петров      | за       |
| 14. Георги Асенов Пехливански   | за       |
| 15. Асен Сотиров Илиев          | за       |
| 16. Златко Пламенов Славев      | отсъства |
| 17. Костадин Крумов Костадинов  | за       |
| 18. Иван Миланов Раков          | за       |
| 19. Георги Василев Георгиев     | за       |
| 20. Лорета Методиева Николова   | отсъства |
| 21. Ивайло Петров Шаламанов     | за       |
| 22. Спас Борисов Андреев        | за       |
| 23. Емил Иванов Христов         | за       |
| 24. Павел Ангелов Коларски      | отсъства |
| 25. Георги Милчов Райнов        | за       |
| 26. Славчо Илиев Павлов         | за       |
| 27. Христо Страхилев Михалчев   | за       |
| 28. Любомир Петров Георгиев     | за       |
| 29. Ани Ангелова Вакъвчиева     | за       |
| 30. Пламен Петров Соколов       | за       |
| 31. Виолета Йорданова Зашева    | за       |
| 32. Йонко Йорданов Гергов       | за       |
| 33. Иван Методиев Танев         | за       |

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

### № 155

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот с идентификатор № 04220.11.57 по КК на с. Бистрица, м.,„Камения път” за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с жилищно предназначение „**Сграда на основното застрояване с жилищно предназначение малко по височина /Н до 10м/**”.

2.Разрешава на Илиана Антониева Славева, собственик, съгласно Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот № 42, т. II, рег. № 4531, д.№ 216/08.06.2018 г., вписан в Служба по вписвания с Акт № 11, т. 10, Вх. Рег. № 2403, дело № 1003/08.06.2018 г. на поземлен имот с идентификатор 04220.11.12 по КК на с. Бистрица, м.,„Камения път” и Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот № 92, т. II, рег. № 5538, д.№ 265/18.06.2018 г., вписан в Служба по вписвания с Акт № 32, т. 13, Вх. Рег. № 3191, дело № 1356/18.07.2018 г. на поземлен имот с идентификатор № 04220.11.10 по КК на с. Бистрица, м.,„Турските гробища”, да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на поземлен имот с идентификатор № 04220.11.57 по КК на с. Бистрица, м.,„Камения път”, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, Басейнова дирекция Западнобеломорски район-Благоевград, ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “Напоителни системи” ЕАД клон “Струма-Места” Дупница, “ЧЕЗ Електро България” АД, преди внасяне в община Дупница за процедуриране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от Георги Георгиев – общински съветник и председател на Експертна комисия определена с Решение № 134/28.09.2018 г. на ОбС Дупница, относно Утвърждаване от ОбС Дупница на одобрените кандидати и размерът на отпуснатата сума за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на община Дупница. / вх.№ 625 /14.11.2018 г/

Да чуем становището на комисията по здравеопазване. Благодаря г-н Георгиев.

Имате възможност колеги за изказване по докладната. Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ – общ. съветник:

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Колеги.

Само искам да ви обърна внимание, че двойките които са събрали необходимите документи са допуснати. Всички получават по 1 500 лв. Сумата от 3 500 лв. предлагаме да се прехвърли за следващата календарна година. Това е по докладната, решението е единодушно.

Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Георгиев. Г-н Чимев, заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Чрез г-н Георгиев искам на цялата комисия да благодаря имайки предвид, че това което правят колеги, не знам дали си давате сметка колко е важно. Факт е, че стартирайки преди 6 години, благодарение на вашата помощ като общински съвет, ние дадохме възможност на хора с репродуктивни проблеми поне да опитат да ги решат. И ако в началото така имаше леки колебания, притеснения, молбите бяха единични, в последните години г-н Георгиев знае по-добре от мен бройката как нарасна. Имахме и даже, ако си спомняте решение с дофинансиране. В случая има 11 входиращи заявления, ние сме разчели 20 000, трите хиляди и петстотин които остават комисията коректно предлага да бъдат прехвърлени към сумата за следващата година, което вярвайте ние, като общинско ръководство напълно подкрепяме.

Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев. Ще си позволя и аз да взема думата. Това е една на пръв поглед рутинна докладна, но в същото време според мен е може би най-важната докладна на днешната сесия. Тъй като това е реално пътя по който Община Дупница показва една от възможностите за решаване на демографските проблеми, тъй като това е един от основните проблеми. Не бива да забравяме, че в последните 6 год. както спомена и г-н Чимев, община Дупница е на едно от водещите места в България точно по този начин, давайки възможност на много семейства, които са над 50 да получат възможност за финансиране и решаване на техните проблеми. Също така сигурно си спомняте и се надявам, че с подкрепата на всички

съветници до година благотворителния концерт който се провежда в навечерието на великденските празници да стане постоянен, за да може тази година се възползваха 3 семейства, които пък не отговарят на изискванията и наредбата които спазва комисията. Имат възможност, даже едното семейство вече е с положителни новини и живот и здраве очакваме догодина да има нов гражданин на община Дупница. Така че вярвам, че докладната ще бъде подкрепена от всички, но това е начина по който трябва да решаваме част от проблемите.

Благодаря ви.

Други изказвания? Г-н Костадинов, заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Чудесно г-н Председател. Вие много ме въодушевихте с вашата реч. Сега ще вметна само, че ние даваме 1500 лв., има общини които дават по 10 000 лв. на семейство. Ние поемаме изследванията преди процедурата, а държавата поема самата процедура. Така че със сигурност сме помогнали, но аз ви призовавам в духа на това което казахте г-н председател, хайде сега другия месец с бюджета ако искате да увеличим тази сума и да плащаме..... защото пък които са извън обхвата на националната програма пък да ги финансира общината така както повтарям правят много общини в България.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Костадинов.

Преминаваме към гласуване на докладната записка, тъй като не виждам други желаещи за изказване.

- |                                  |          |
|----------------------------------|----------|
| 1. Емил Димитров Гущеров         | за       |
| 2. Йордан Крумов Йорданов        | за       |
| 3. Йордан Стоянов Димитров       | за       |
| 4. Даниела Стойчова Симова       | отсъства |
| 5. Димитър Василев Крекманов     | за       |
| 6. Емил Стойнев Станкев          | за       |
| 7. Асен Георгиев Пилев           | за       |
| 8. Виолета Генчева Инкьова       | за       |
| 9. Дилиана Тошева Диканска       | за       |
| 10. Борислав Йорданов Костадинов | отсъства |
| 11. Юлиан Теодоров Бараков       | за       |
| 12. Станислав Христов Павлов     | отсъства |
| 13. Ивайло Валериев Петров       | за       |
| 14. Георги Асенов Пехливански    | за       |
| 15. Асен Сотиров Илиев           | за       |
| 16. Златко Пламенов Славев       | отсъства |
| 17. Костадин Крумов Костадинов   | за       |
| 18. Иван Миланов Раков           | за       |
| 19. Георги Василев Георгиев      | за       |
| 20. Лорета Методиева Николова    | отсъства |



21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Любомир Петров Георгиев	за
29. Ани Ангелова Вакъвчиева	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>27</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6,т. 23 и чл.27, ал.4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 156

1.Общински съвет Дупница утвърждава одобрените от Комисията заявители, за отпускане на средства за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция, по приложения списък.

2. При разглеждане на представените преписки, Комисията установи, че към момента на подаване на заявленията, всички заявители вече са извършили разходи на стойност, надвишаваща отпусканата от Комисията сума и са представили за целта разходо-оправдателни документи, поради което на основание на Правилника за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Дупница, Комисията предлага на всички одобрени заявители, отпуснатата сума да бъде преведена на представени от заявителите лични банкови сметки .

3. Неизразходваните средства, в размер на 3500,00 лева (три хиляди и петстотин лева) за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция, заложен в бюджета на Община Дупница за календарната 2018г., да бъдат прехвърлени, като преходен остатък в бюджет 2019г. по съответната дейност.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 65245.7.4 с. Самораново, община Дупница, обл. Кюстендил - частна общинска собственост. /вх. № 626/15.11.2018 г./

Да чуем становището на двете комисии. Г-н Костадинов. Благодаря ви. Г-н Пилев. Положително становище и на двете комисии.

Колеги, имате възможност за изказване по докладната записка. Г-н Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Позволявам си да ви направя няколко акцента на докладната, за да влезем в нейната същност. Общината иска да отдаде 51 000 кв.м., закръглям, близо 52 000 кв.м., като махнем трите нули в декари 51 дка. Държа колеги да ме чуете всички. Наясно ли сме 51 дка годишно декларирани в различни мога да кажа възможности. Да речем ако на тех има.....аз не знам каква е земята.....има възможност да насадим житна култура, субсидията е 30 лв. на годината на дка. Ако с Георги разменихме няколко приказки от място. Ако е мера и сме така да кажа превърнали в обработваема земя 10 дка от тази земя по 100 лв. на декар, 100 лв. на декар субсидия годишна. Аз съм учил в математическа паралелка г-н Председател и се опитвам да смятам бързо, и имам самочувствието, че смятам сравнително добре. Това означава, че годишно ако е за житна култура субсидията е 150 000. Пак я закръглям. За 10 год. са милион и половина. Този субект който и да е той, не ме интересува, нямам нищо против човека, го правиме субсиден милионер. Асене, обръщам се към тебе. Тука не мирише, смърди. Ако в ж.к. мирише да определени неща, а ние с тебе го обобщихме, че мирише на ГЕРБ, тука смърди на ГЕРБ. На ГЕРБ, символ, държавен символ. И за това ви предлагам уважаеми господа, когато решаваме такива докладни първо на страницата като обърнете където е наемната цена, стартовата, тя не е смешна, тя е подигравателна. Няколко пъти съм го чувал Костадин по отношение на това какъв бизнес да дадем. Костадине, това е супер бизнес. Влагаш стартова цена 1500 лв. или 1200 лв., да не чета точно, наем, а получаваш 150 000. Моля ви се.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Моля ви без реплики от залата. Нека приключи изказването г-н Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

И за това ви предлагам. Когато решаваме такива неща и с това ще приключи. Явно е заявено инвеститорско желание. Така да се каже наемно желание е заявено. Според мен това наемно желание не е инкогнито, то не се заявява в една стая, та било и то кметския кабинет. Би трябвало да виждаме човека кой е, да го знаем. Ние тоя град не знаем много неща. Не знаем кой сметосъбира в Дупница. Аз много пъти ви казвам, абе кой сетосъбира в Дупница. Има ли си име.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Г-н Соколов, нека се придържаме към докладната записка.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Точно така. Правя асоциация г-н Председател. За това ви предлагам да направим така, когато има такава докладна нека да идва потенциалния заявил желание да го виждаме кой е.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Соколов. Преди да ви дам думата г-н Костадинов, искам тъй като г-н Соколов каза, че е завършим математическа паралелка, предполагам допусна неволна грешка. Тъй като 50 дка по 30 лв. са 1500 лв., а за 10 год. са 15 000 лв. Една нула променя жизнения стандарт коренно различно.

Г-Н КОСТАДИН КАСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н Соколов, моля да бъда разбран правилно. Колеги, нямах намерение да се изказвам. Разбирам вашите мотиви и т.н., но не мога да се съглася с нито едно от двете предложения. Абсурдно и тука всички ще кажат вече 7-ма година когато се говори за някой който желае да наеме и да плаща, особено в този случай наистина и аз не съм съгласен с изводите. 1100 лв. ще плаща наем, а 1500 лв. ще получи субсидия. Обаче момент, тази земя трябва да се изоре, да се насее, а тези разходи кой ще ги даде. Моля ви много. Алтернативата каква е? Да останат пустеещи тези 50 дка. И по отношение на второто ви предложение да се яви човека съм абсолютно против. Да някой е заявил интерес, това е категорично така, обаче процедурата е търг. Ами ако се явят още кандидати и този който се е явил в съвета не спечели, тогава какво. Имало е такива случаи, тука знаете за болницата се яви прокурист пък не го избрахме. Нали? Така, че разберете ме правилно. Мисля, че и двете ви предложения не са коректни, особено за второто. И после тука е видно, че става въпрос за земеделска земя, за нива, не за мера, не за пасище, където наистина са малко по-високи субсидиите и където наистина ние сме раздали.....Виж това е момента да кажем, че ние сме раздали десетки хиляди декари под наем. Ние говорихме на комисия, но за колегите община Дупница владее 50 000 дка. Така, че много голяма част от тях е раздадена, но и една не малка част не е раздадена и пустее. И в тази връзка не съм съгласен с това което казахте, най така добронамерено. Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов. Други колеги за изказвания? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

- |                                  |          |
|----------------------------------|----------|
| 1. Емил Димитров Гущеров         | за       |
| 2. Йордан Крумов Йорданов        | за       |
| 3. Йордан Стоянов Димитров       | за       |
| 4. Даниела Стойчова Симова       | отсъства |
| 5. Димитър Василев Крекманов     | за       |
| 6. Емил Стойнев Станкев          | за       |
| 7. Асен Георгиев Пилев           | за       |
| 8. Виолета Генчева Инкьова       | за       |
| 9. Дилиана Тошева Диканска       | за       |
| 10. Борислав Йорданов Костадинов | отсъства |
| 11. Юлиан Теодоров Бараков       | за       |

12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	въздържал се
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилев Михалчев	за
28. Любомир Петров Георгиев	за
29. Ани Ангелова Вакъвчиева	за
30. Пламен Петров Соколов	въздържал се
31. Виолета Йорданова Зашева	въздържал се
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	3

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 и във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

### № 157

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2018 год. в част III, т.А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем” със следния имот: поземлен имот с идентификатор 65245.7.4 по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед 300-5-61/05.08.2004 год. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, адрес на поземления имот: местност Орляко, площ 51846

кв.м., трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 4 /четвърта/, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 000192 /сто деветдесет и две/. Имотът не съдържа сгради.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописания имот – частна общинска собственост, за срок от десет години, при следните условия:

2.1. Описание на предмета на търга - поземлен имот с идентификатор 65245.7.4 по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед 300-5-61/05.08.2004 год. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, адрес на поземления имот: местност Орляко, площ 51846 кв.м., трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 4 /четвърта/, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 000192 /сто деветдесет и две/, съгласно АОС №4935/25.06.2018 год.

2.2. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.2.1. начална тръжна наемна цена – 1140.61 лв. /хиляда сто и четиридесет лева и шестдесет и една стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.2.2. депозит за участие в търга – 228.12 лв. /двеста двадесет и осем лева и дванадесет стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.2.3. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.2.4. цена на тръжните документи – 120.00 лв. Върху цената се дължи ДДС;

2.2.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена по т.2.2.1 от настоящото решение, в размер на 114.06 лв. /сто и четиринадесет лева и шест стотинки/ лв.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване /ПЗ/ по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 20763.16.623 по КК на с. Джерман, м., Градините”, общ. Дупница. /вх. № 627/15.11.2018 г./

Колеги, становище на комисията. Заповядайте г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

На нашето внимание са предложени 4 идентични докладни, които касаят земи около магистрала „Струма“. Заявления интерес е разбира се коректен.Искам да кажа само, че комисията взе решение с 5 към 1 глас въздържал се. Това е заради самата работа на комисията, а искам специално да отбележа, че благодарение на всеобхватните връзки на г-н Йордан Йорданов от комисията, той влезе във връзка с ръководството на ГМС, което е декларирало, че действително това са техни земи отдавна закупени и в техно право е да ги

ползват по предназначение. Искам да ви кажа, че има вероятност ние всички тук да вземем решение и предполагам, че така ще стане да вземем решение да изготвят ПУП, има вероятност инстанции които са независими от общината и от ОбС, като КАТ, Главно управление пътища и т.н., може да не получат разрешение. Те вероятно са напълно наясно, че след изготвянето на ПУП има инстанции с които този проект трябва да се съгласува и ние не можем да прогнозираме какво ще бъде техното решение. Но аз предлагам да им дадем право да изготвят ПУП и да гласуваме за тези 4 докладни.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Пилев. Колеги, изказвания по докладната? Г-н Костадинов, заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КАСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Много силно съм раздвоен, така се борят две сили в мен. От една страна природата ми казва, че всеки който иска да направи нещо, следва да бъде разрешено да се направи и невъзможното да го извърши. Обаче на втора страница има един абзац „От представената предварително В и К схема е видно, че захранването на имота ще се осъществи от довеждащ водопровод до пречиствателна станция за отпадни води чрез изграждане на нов водопроводен клон“. Сега колеги, касае се за 2 имота от едната страна и 2 имота от другата страна на магистралата на които ще бъдат изградени 2 комплекса, поне по инвестиционното намерение което виждаме от 4-те докладни. Очевидно ако там бъде изградена бензиностанция, хотел, крайпътни обекти и т.н. ще има сериозно потребление на вода, поне според мен. Знаейки ситуацията в с. Джерман с водата, имайки предвид, че тази вода отива до пречиствателната захранвайки и Грамаде, където има невиджани и постоянни проблеми с водата, знаейки, че тази вода мисля че има отношение и Ценеви квартал. Силно се притесних, защото представете си тя.....А и да не забравя най-важното. Към този водопровод ще бъде присъединено и бъдещото депо. Свързах се с експертите от В и К. Беше ми обяснено, че са заложили ограничителни количества и че тръбата с която се захранва ще бъде фи 80, която значи една много сериозна, дебела тръба, за да може пък да отговори на противопожарни нужди. Въпроса ми е към комисията. Дали калкулирахте този факт, дали го обмислихте? Въпроса ми към съветниците е.. Не мога и не ви дама сърце да кажа не, нема как да спреме.....От друга страна това е сериозна инвестиция, тези хора ще платят сериозни разрешителни, ще плащат данък сграда и такса смет. Обаче, обаче бензиностанция, автомивки, хотели крайпътни дали не е възможно и какъв е режима, може би арх. Пилев ще каже, да се търси алтернативен начин за доставка на вода. Тука е кмета на Джерман. Каква вода ще доставим ние за тези обекти и какво ще се случи когато ги захраниме. Не, може пък да има и обратния ефект. Като ги захраниме тях, защото нали г-н Йорданов по негови пътища се е свързал с ГМС, после пък ГМС ще се свърже с него и ще каже абе що сте ни спрели водата, па В и К викат спрехме на Джерман за да пуснеме на Ценеви, защото горедолу така се случва. Та може да има и добър ефект за Джерман ако ги присъединим. Верно нема да има вода в Ценеви и така ние си играеме на тука има тука нема.

Връщам се към докладната. Не знам како да предложим. Може би за първи път от 7 години не мога да се пречупя да кажа да я оттеглиме, да я спрем, да я видиме. Обаче г-н Председате, г-н Кмет, г-н Пилев, имаме ли някакъв процедурен ход как аджаба тук да решиме тази според мен много сериозна опасност.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви Костадинов. Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Беше отправен въпрос към комисията. Аз искам да уверя всички общ. съветници, че докладната е разглеждана подробно, включително и с варианта с водата. Искам да обърнете особено внимание на това, че с днешното решение евентуално ще дадем ход точно да се решат тия проблеми – собствен водоизточник, нов водопровод и т.н. Така сме разсъждавали за да предложим на общ. съветници да гласуват за докладната. Точно сега в момента на изготвянето на ПУП и на предварителните проучвания които ще се направят ще трябва да се решат тези проблеми и аз не случайно обърнах внимание на това, че ние можеме сега да дадем разрешение, но същината на нещата ще се реши на следваща фаза на която аз се надявам отново общ. съветници да бъдат запознати, защото в противен случай не ми се иска такъв обект, който предполагам, че ще изникне в територията на община Дупница да го загубим и да го няма. Макар, че какви ще бъдат ползите, това вече е за общината друг въпрос, но моето предложение повторно е да гласуваме за да се направят тези подробни устройствени планове, които повтарям трябва да решат проблемите, които г-н Костадинов постави.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Пилев. Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Две неточности казахте. Първо собствен водоизточник. Къде пише собствен водоизточник? Пише нов водопроводен клон от съществуващ водопровод до пречиствателна. Второ. Не е вярно, че тепърва предстои. Недейте да казвате така на съвета. Има издадено становище и изходни данни от В и К. Няма ги в докладната. И да ги търсите няма да ги видите, но има. То вече е решено. Недейте казва, че ако ние сега гласуваме нищо. После може да се оправи. Аз пък казвам, че точно това е сериозната опасност. Нека да кажа така очевидно няма да стигнем до никъде. Ще гласувам за, но ако това нещо доведе до проблеми с водозахранването в Джерман и в Грамаде, моля да запомним кой какво е казал на тази сесия.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Костадинов. Колеги, други изказвания? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

- |                           |    |
|---------------------------|----|
| 1. Емил Димитров Гущеров  | за |
| 2. Йордан Крумов Йорданов | за |

3. Йордан Стоянов Димитров	отсъства
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10. Борислав Йорданов Костадинов	отсъства
11. Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Любомир Петров Георгиев	за
29. Ани Ангелова Вакъвчиева	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), ОбС прие

## РЕШЕНИЕ



## № 158

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот с идентификатор № 20763.16.623 по КК на с. Джерман, м.,„Градините” за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с общественно-обслужващо предназначение „ **Бензиностанция, търговски обект и паркинг**”.

2.Разрешава на «ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ ХОЛДИНГ» АД, представлявано от Албена Георгиева Ангелова – Изпълнителен директор, да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на поземлен имот с идентификатор № 20763.16.623 по КК на с. Джерман, м.,„Градините”, общ. Дупница, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

На основание чл. 30, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), проекта за подробен устройствен план (ПУП) – план за застрояване (ПЗ) да бъде придружен с предварителен проект, с изработени варианти на трасето по чл. 126, ал. 6, т. 1 от ЗУТ за елементите на техническата инфраструктура и Транспортно-комуникационен проект за влизане и излизане от имота.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, Басейнова дирекция Западнобеломорски район-Благоевград, ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “Напоителни системи” ЕАД клон “Струма-Места” Дупница, “ЧЕЗ Електро България” АД и Агенция “Пътна инфраструктура” преди внасяне в община Дупница за процедуриране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване /ПЗ/ по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 20763.16.622 по КК на с. Джерман, м., Градините”, общ. Дупница. /вх. № **628/15.11.2018 г./**

Г-н Пилев, становище. Положително. Благодаря.

Колеги, изказвания по докладната? Не виждам.

Гласуваме.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	отсъства

4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10. Борислав Йорданов Костадинов	отсъства
11. Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Любомир Петров Георгиев	за
29. Ани Ангелова Вакъвчиева	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

№ 159

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот с идентификатор № 20763.16.622 по КК на с. Джерман, м.,„Градините” за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с общественно-обслужващо предназначение „ **Търговски обект и паркинг**”.

2.Разрешава на «ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ ХОЛДИНГ» АД, представлявано от Албена Георгиева Ангелова – Изпълнителен директор, да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на поземлен имот с идентификатор № 20763.16.622 по КК на с. Джерман, м.,„Градините”, общ. Дупница, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

На основание чл. 30, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), проекта за подробен устройствен план (ПУП) – план за застрояване (ПЗ) да бъде придружен с предварителен проект, с изработени варианти на трасето по чл. 126, ал. 6, т. 1 от ЗУТ за елементите на техническата инфраструктура и Транспортно-комуникационен проект за влизане и излизане от имота.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, Басейнова дирекция Западноромановски район-Благоевград, ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “Напоителни системи” ЕАД клон “Струма-Места” Дупница, “ЧЕЗ Електро България” АД и Агенция “Пътна инфраструктура” преди внасяне в община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Избор на общински съветник за член на комисията по чл. 29е, ал. 1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на община Дупница. /вх. № 629/16.11.2018 г./

Колеги, да чуем становището на комисията. Благодаря ви г-н Пилев. Мнението на комисията. Заповядайте г-н Йорданов. Положително. Да благодаря.

Колеги, имате възможност за изказвания, за предложения, тъй като тук има възможност..... Г-н Йорданов, заповядайте.

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ – общ. съветник:

Предлагаме за тази комисия **арх. Асен Пилев**.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Йорданов. Постъпи процедурно предложение от г-н Йордан Йорданов за член на Комисията да бъде избран арх....

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ако някои от колегите дето са член на комисията..... Кой са колегите?

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Това е на местото на Матей Попниколов.

/въпрос от зала/

На този въпрос допълнително ще получите отговор.

Така, постъпи процедурно предложение за г-н Пилев.

Който е „за“, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Приема се процедурното предложение за г-н Пилев.**

Изказвания по докладната. Няма.

Преминаваме към гласуване на цялата докладна записка.

Който е „за“, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 29е, ал.1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Община Дупница, чл.21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка и чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл.27, ал.3 от ЗМСМА, ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 160**

1. Общински съвет – Дупница избира Асен Георгиев Пилев – общински съветник, който да бъде включен като нов член на комисията по чл.29е, ал.1 от Наредбата за реда и

условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Община Дупница, на мястото на Матей Николов Попниколов.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от Олга Китанова – За Кмет на Община Дупница / съгл. Заповед № РД 04-1160/ 13.11.21018 г./, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ № 038021 по картата на възстановената собственост на с. Джерман/ с идентификатор 20763.38.21 по кадастралната карта на с. Джерман. /вх. № 630/16.11.2018 г./

Колеги, да чуем становището на двете комисии. Г-н Костадинов. Благодаря. Г-н Пилев. Положително и на двете комисии. Имате възможност за изказване колеги по докладната. Няма такива заявления.

Преминаваме към гласуване.

- |                                  |          |
|----------------------------------|----------|
| 1. Емил Димитров Гущеров         | за       |
| 2. Йордан Крумов Йорданов        | за       |
| 3. Йордан Стоянов Димитров       | за       |
| 4. Даниела Стойчова Симова       | отсъства |
| 5. Димитър Василев Крекманов     | за       |
| 6. Емил Стойнев Станкев          | за       |
| 7. Асен Георгиев Пилев           | за       |
| 8. Виолета Генчева Инкьова       | за       |
| 9. Дилиана Тошева Диканска       | за       |
| 10. Борислав Йорданов Костадинов | отсъства |
| 11. Юлиан Теодоров Бараков       | за       |
| 12. Станислав Христов Павлов     | за       |
| 13. Ивайло Валериев Петров       | за       |
| 14. Георги Асенов Пехливански    | за       |
| 15. Асен Сотиров Илиев           | за       |
| 16. Златко Пламенов Славев       | отсъства |
| 17. Костадин Крумов Костадинов   | за       |
| 18. Иван Миланов Раков           | за       |
| 19. Георги Василев Георгиев      | за       |
| 20. Лорета Методиева Николова    | отсъства |
| 21. Ивайло Петров Шаламанов      | за       |
| 22. Спас Борисов Андреев         | за       |
| 23. Емил Иванов Христов          | отсъства |
| 24. Павел Ангелов Коларски       | отсъства |
| 25. Георги Милчов Райнов         | за       |
| 26. Славчо Илиев Павлов          | за       |
| 27. Христо Страхилов Михалчев    | за       |

28. Любомир Петров Георгиев	за
29. Ани Ангелова Вакъвчиева	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, **ОБС** прие

## РЕШЕНИЕ

### № 161

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи стари реални граници на наследниците на Стефан Тодоров Овчаров съгласно Решение № ДЖ403 /18.10.1999 г. по заявление вх. №4756/21.02.1992 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № Ф21088/28.05.2018 г., както следва:

Поземлен имот №038021 по картата на възстановената собственост на село Джерман /с идентификатор 20763.38.21 по кадастралната карта на село Джерман/ с площ 2.598 дка., с адрес на поземления имот: село Джерман, Община Дупница, Област Кюстендил, местност “Широка падина” с площ 2.598 дка, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Втора окончателна актуализация на поименния списък на обектите за капиталови разходи за 2018 г. /вх. № 632/20.11.2018 г./

Колеги, да чуем становищата на комисиите. Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н Председател, тъй като нямаше представител на администрацията който да даде разяснения по отношение на докладната, комисията единодушно реши да не взима отношение и няма да даде становище по тази докладна.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Г-н Пилев. Положително становище.

Ако има въпроси г-н Костадинов за да може конкретно или по цялата искате да чуете.....

Заповядайте г-н Петров.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – Дир. Дир. „БФС и УС“:

Уважаеми общински съветници.

Аз искам само да направя една промяна в списъка. А за това, че никой не е бил на комисия, никой не ни е уведомил кога е комисията и, че трябва да присъстваме. Знаете, че винаги ние присъстваме на тези комисии. Винаги са ни се обаждали за тези комисии. Ние от къде да знаем кога е комисията. Никой не е казал иначе знаете, че винаги се отзоваваме. Така сега по въпроса. Тъй като в момента има предварителен одит от Сметната палата, които искат да заверят отчета по техно мнение трябва да се направи една промяна в един параграф. Това е в **Приложение 1, Раздел Б шеста точка, § 5206, според тях трябва да бъде § 5100.**

Съгласен съм с тях, приемаме тяхното мнение. Така, че това предлагам да бъде промяна в докладната. **В Раздел Б, шеста точка, §5206 да се чете § 5100.**

Според Сметната палата това трябва да е текущ ремонт, а не инфраструктурен обект. Щом те така мислят, добре.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Колеги има процедурно предложение подлагам го на гласуване в точка 6, раздел Б, приложение 1 благоустрояване на улица “Ефтим Трайчев”, където е записано вместо във втората графа **§ 5206** да стане **§ 5100** правилно ли го казах, добре г-н Петров ще купувам риза, **който е съгласен с направеното процедурно предложение моля да гласува.**

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Колеги, имате възможност за изказване по докладната записка, няма желаещи за изказване и преминаваме към гласуване, заповядайте г-н Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Сега е момента да кажа, че на комисия уважаеми колеги тя винаги е във вторник и тук ще потвърдят във вторник вечерта от 17:30 часа особено, когато има такива докладни, това е едно от основните пера тези няколко листа. Мен ме интересува ще се обърна към техническата служба и ако може и г-н Чимев да ми помогнат енергийно обследване и работен проект за икономично улично осветление в селата на община Дупница, просто да ми разяснят какво е направено, за какво става въпрос, защото сумата никак не е малка и на няколко пера има графи за закупуване на климатици е детската градина в Червен брег да не изброяват те са 7-8 позиции все за закупуване на климатици. Имам едно впечатление при закупуването на климатици и ще ви кажа защо задавам въпрос. В сградата в която е живяно и присъствам като работно място на последния етаж преди време беше направено дневен център или не знам как го титуловаме и ми направи впечатление, че то е въпрос на гледна точка. Фирмата, която дойде да монтира климатиците и най-вероятно от която сме ги закупили бяха с Благоевградска регистрация, явно е че има процедура г-н Чимев, но има процедура от едни колко си пари нагоре и надолу, зададох си за себе си въпроса. Нима се свършиха фирмите, които монтират климатици в Дупница, за да дойде фирма от Благоевград. Уважаеми колеги наясно ли сме когато отидем извън Дупница в каквато и да е сфера с широки и отворени обятия ни посрещат, това са моменти в които трябва да толерираме според мен местния бизнес.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Соколов, г-н Бельов, заповядайте.

Г-Н ИВАН БЕЛЪОВ – Н-к отдел “Строителство”

Благодаря, уважаеми г-н Кмет, г-н Председател и общински съветници обекта енергийно обследване на улично осветление в селата не е нито нов обект, нито има корекция, така че той е още в първоначалния списък, обследването го има, обследване на осветлението в селата с подмяна с икономично енергийно осветление, той е готов, не мога да кажа в момента.

Инж. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Г-н Соколов това знаете ли кога беше обсъждано, ок идеята е подмяна на осветлението във всички населени места на територията на общината. За да бъде кандидатствано по норвежка програма трябва да бъде направено енергийно обследване, екипа които е нает е свършил работа, разплатено е доколкото знам по да, ама това вече е друг въпрос. Първо попитате за какво става въпрос, после ама няма проблем заповядайте каквото ви интересува ще ви бъде предоставено, 16 населени места д-р Соколов. Всяко нещо на този свят има цена, нали така. Цената или избора на такъв изпълнител минава през процедура, преди малко понеже ви чух за регистрация идея нямам кой я е поставил климатика от татък. Когато търсиш някой да ти предостави дадена услуга търсиш и по-евтин вариант, защото ако го изберем по-скъпия вариант после ми задавате въпроса” Защо бе кмете като там е по-евтино”, а местните производители и производители, които работят на този пазар, вярвайте ми, че се ползват специално за този сектор категорично.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев, г-н Бельов друго.



Г-Н ИВАН БЕЛЪОВ – Н-к отдел “Строителство”

Въпроса за климатиците, климатиците са два и са в детска градина Червен брег по докладна на директорката на детската градина, поради липсваща друга възможност за отопление и се взе решение.

/въпрос от зала/

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Г-н Соколов ще ви помоля на микрофона, а иначе питанията поставяте писмено и ще ви бъде отговорено, е как да отговори колко е мощността сега.

Г-Н ИВАН БЕЛЪОВ – Н-к отдел “Строителство”

Не мога да кажа колко е мощността сега значи специалиста, който е монтирал климатиците на място е преценил каква да бъде мощността на климатиците.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Поставете го писмено въпроса, все едно сега да ви питам на колко километра ви не колата, можете ли да ми отговорите в момента, добре съгласен съм ще поставите питане с най-добри чувства ще ви бъде отговорено конкретно по всеки един от тези въпроси, заповядайте.

/въпрос от зала/

Г-Н ИВАН БЕЛЪОВ – Н-к отдел “Строителство”

Искам само да кажа, че за присъствието на комисия винаги сме били приканвани да присъстваме и не само във вторник, аз лично съм присъствал на заседание и в сряда, този път не сме уведомени, никой не ни е викал и затова не сме присъствали.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Добре разбрах ви г-н Бельов г-н Костадинов за пояснение дали са поканени тъй като процеса който се случи вие на поставяте имената които желаете.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Така е г-н Бельов, така е г-н Петров вярно е сега и г-жа Гергинова не беше поканена на икономическата комисия обаче дойде. Сега вижте искам да ме разберете правилно уважаеми колеги в общинския съвет се случват някакви реформи, които на мен не са ми много ясни и затова може би се случват тези грешки. Например председателя на председателски съвет на които присъстват хора, които не са председатели на дружества управители, което също е прецедент Ивайло Константинов не си позволяваше да го прави, но очевидно някакви реформи се случват. На същия този председателски съвет пък председателите не разпределили докладните, пък кои ги разпределил някакви тайни, тъмни сили нещо някакви реформи стават затова така се случва, че не сме ви поканили. Та ако имате някакви критики и аз имам критики към председателя много повече от вас, но пак казвам когато имаш да представиш нещо и трябва да го защитиш защо чакате. Аз пък ще ви питам обратното и кога вие знаете много добре и Бельов и Петров и всичките нали да не се оправдават, че в тази комисия без присъствието на експерт и без присъствието на управител на дружество докладна не се разглежда независимо дали съм председател, дори и като не бях председател не се е разглеждало, защото не може да разглеждаш нещо, когато няма кой да даде елементарен отговор, колкото до самата тази докладна г-н Соколов без да ме разбирате криво твърде дребни са промените, които се предлагат за да ги negliжираме алтернативата, ако не гласуваме това е да загубим капиталовата субсидия, така че мисля по същество докладната по-скоро следва да бъде приета и още веднъж г-н председател нали като правите реформите

за запомните, че в икономическата комисия не гледаме докладна без присъствието аз очаквах самия председател да дойде, защото капиталови разходи не е шега той обаче уморили са се да гледат дружествата, като казах дружествата ще използвам случая че съм на микрофона, ние също гледахме и се срещнахме с управителите на дружествата само една дума да кажа, защото четох после изявления по медиите така едни розови неща се случват, обаче как пък не забелязахте 100 000 лева нови задължения на ВИК, а това е една десета от капитала на от общия дълг се е увеличил 100 000 лева нима не го забелязахте председателите не го ли забелязаха като ги свикахте там, видях как председателя разхожда костюмчето из гума и как гума много добре се развива обаче вчера се оказа съвсем друго на комисия намаляване на приходи, напускане на наематели пак имало някакви утежнения и т.н. и ще завърша със следното по отношение на “Ученическо хранене” 3 години подред предлагаме 10 000 лева дофинансиране, защото жената вече ще хвърли кърпата разберете до там се е стигнало и аз ви призовавам уважаеми колеги вижте много правилно ме разберете всеки може да дарява за каквото си желае, това е личен акт и никой не може да парадирва с него, но аз ви моля колеги лични пари ли да дарим, нещо да измислим да помогнем на това ученическо хранене, защото председателя е по-добрите новини обаче за съжаление има и лоши, както например в “Кирил и Методий” не давали закуски на децата понеделник и петък, защото бил виновен не знам си кой “филанкишията” и не дали закуски на децата това се случва в нашия град, защото той е по-добрите, а аз съм от по-лошите, но конкретно ви моля дайте да помислим “за”, четвърта година вече да дадем някак си 10 000 лева на това “Ученическо хранене” дайте да извадим лични пари 30 човека сме сега председателя, защото знам че той си дарява заплатите на болницата, на едно болно дете и т.н. го изключвам от предложението, дайте ние да дарим нещо, не казвам заплатите никой не може да ви накара на сила, но поне помислете, благодаря.

**ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:**

Благодаря г-н Костадинов, благодаря за похвалните думи за моята личност тъй като доста пъти я споменахте в това изказване ще ви кажа, че чувството на ревност във всяко едно семейство не води до продължителен ката съвместен живот в семейството, тъй като след това има и разводи. Голямата обич, която проявявате към мен сигурно е породена от това, че на един от най-важните форуми след общинската сесия на която се решават проблемите на града това е председателския съвет и мисля, че всеки един от нас колегите и ако визирате, че г-н Пламен Соколов присъства някога на сесиите аз мисля, че той е достатъчно добър експерт като бивш кмет има какво да каже и какво да коментира така, че ако визирате неговото присъствие ще го имам в предвид защо е присъствал. На председателския съвет мисля, че всички колеги, които представляват политическите групи в местния парламент получиха възможност да зададат въпроси, защото голяма част от тях не са членове на икономическа комисия и това не е само мое предложение, а вие отдавна вече не присъствате тъй като имате изличен друг представител на вашата група и не видях никой от председателите на група да прояви негативно мнение за това, че са успели да зададат въпроси, които вълнуват не само членовете на икономическа комисия, а това са хората които формират заедно с останалите от нас колеги мнението на общинския съвет, ако това не е добро решение ваше мнение, демократичен орган сме всеки има право да подобрява работата. Идеята на това решение е да има повече прозрачност, повече конструктивност в диалог да решеваме проблемите, благодаря. За дублика заповядайте г-н Костадинов.

**Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:**

Ще го кажа по обратния начин тогава ви поздравявам за революционните реформи вие сте първия председател откакто аз съм съветник седма година имам впечатление и преди това, колегите са били за първи път председателския съвет не разгледа и не разпредели докладните, сигурно вие смятате че сте достоен сам да ги разпределяте в такъв случай какъв е смисъла на

председателския съвет с колегите, попитайте ги може би с някои други. Това, че председателите искали да видят управителите на дружества е много похвално, тогава да направим график на всички комисии да ходят тези председатели и така аз не казвам, че е лошо, казах че вие сте визионер и революционер, това не е като да смениш микрофоните от там и да ги донесеш тук, вие правите истински реформи, вие сте реформатор, председателски съвет реформирахте, вие реформирахте разпределението на докладните и остана да реформирате нали малко така и последствията да се получат, но аз ви поздравявам.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов приближават хубави коледни празници така позитивния тон е хубав, г-н Пехливански заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ. съветник:

Г-н Чимев попита дали спазваме дневния ред, дали спазваме дневния ред. Аз се ограничавам от общите приказки. Всички кметове досега когато аз съм бил общински съветник и все още съм има такава актуализация и винаги е имало, по-малко разпразии, повече разпразии, може колегите да имат някакво основание за някои забележки, но промените не са чак толкова много, аз специално ще гласувам за тази актуализация, има обекти десетина, които въобще не е предвидено средства там са прехвърлени ето една малко изграждане на спирка навес е село Пиперево, аз например настоявам да има такава и за село Блатино, защото там е трагична спирката не знам дали е.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Колеги давам думата на г-н Славчо Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Проекта за ремонт на плувен басейн в ОУ “Климент Охридски” до къде са стигнали там нещата, има ли намерение да се прави нещо по този въпрос, има ли идея общинското ръководство да направи нещо или ще се търси частен инвеститор, защото до колкото знам това е доста болен въпрос като цяло за общината липсата на плувен басейн и не е лошо да се вземе някаква решение да се проявят някакви инициативи, ако трябва да се покани инвеститор и прочие, благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов, г-н Чимев заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви това е въпрос по който към момента, ако щете вярвайте движение няма. Не знам дали си спомняте сменихме режима за отдаване специално за плувния басейн, търсих ваше съгласие за отдаване на концесия вие го гласувахте, приехме го имайки предвид, че имаше заявен интерес от наш съгражданин, работещ в Италия, който искал да направи нещо по-модерно само, че тогава каза аз за десет години колкото е прага за отдаване под наем на общински имот неоправдана инвестицията може ли за по-дълъг период. Предложих ви докладна вие я гласувахте след което въпросния инвеститор по незначайно какви причини загуби интерес. Излезе колегата Георгиев търсихме вариант тази година да бъде включен за финансиране директно от министерството на образованието. Не е тайна, че едно подобно съоръжение е крайно необходимо за града и отдавна съм го казал, че макар и

на загуба трябва да функционира. Лошото е , че за да го докараме до такъв хаос да заработи като такова съоръжение е необходимо да се инвестират пари и сега от едната страна ако си спомняте имахме заложили една сума 50 000-60 000 лева ли беше, колеги за ремонт 50 000 лева по предложение ще спомена и фирмата този път, защото го помня казуса д-р Соколов “Нова-7” ли бяха, те бяха направили едно коректно КСС, с което ни увещаваха, че за тази сума съоръжението ще бъде докарано до вид да функционира, до тук нищо лошо. Лошото възниква от тук насетне. Режима на ползване никой не иска нашите деца да бъдат таксувани на 5-10 лева, искаме да бъдат примерно на 1 лев. Персонала плюс ежедневните разходи по съоръжението от една страна срещу приход от друга страна отваря се една ножица колеги, която ако искате ще извадя данни да ви покажа каква е, където вече е проблем, та всеки е добре дошъл, всеки има моето благоразположение го казвам най-открито вариант за решаване на проблем помагайте, искаме да го има, нека да го има как да го направим тъй, че да функционира без естествено да калкулира едни сериозни загуби по издръжка, това мога да ви кажа към момента.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев, други колеги за изказвания, няма преминаваме към гласуване на докладната записка.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10. Борислав Йорданов Костадинов	отсъства
11. Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Любомир Петров Георгиев	за
29. Ани Ангелова Вакъвчиева	отсъства

30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>23</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>3</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 124, ал. 3 от ЗПФ, чл. 19, ал. 4 от Наредбата за общинските публични финанси, ФО-1/09.01.2018 г. на МФ, във връзка с чл. 51 и чл. 54, ал. 2 от ЗДБРБ за 2018 г., на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 162

1. Общински съвет – гр. Дупница актуализира поименния списък на обектите за капиталови разходи през 2018 г., съгласно Приложение № 1, раздели "А" и "Б", изменящо и допълващо Приложение №5 към Решение 2/2018 г. на ОбС – гр. Дупница.

2. Общински съвет – гр. Дупница възлага на кмета да организира документално актуализацията на капиталовата програма в съответствие с приетите от ОбС - гр. Дупница промени.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

**ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:**

Преминаваме към следваща Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване /ПЗ/ по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 20763.14.339 по КК на с. Джерман, м., Керените”, общ. Дупница. /вх. № 633/20.11.2018 г./, становище г-н Пилев, положително благодаря, колеги имате възможност за изказване по докладната записка, няма желаещи и преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за

8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10.Борислав Йорданов Костадинов	отсъства
11.Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилев Михалчев	за
28. Любомир Петров Георгиев	за
29. Ани Ангелова Вакъвчиева	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията, ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

### № 163

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот с идентификатор № 20763.14.339 по КК на с. Джерман, м.„Керените” за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с общественно-обслужващо предназначение „ Крайпътен обслужващ обект”.

2.Разрешава на «ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ ХОЛДИНГ» АД, представлявано от Албена Георгиева Ангелова – Изпълнителен директор, да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на поземлен имот с идентификатор № 20763.14.339 по КК на с. Джерман, м.,„Керените”, общ. Дупница, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

На основание чл. 30, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), проекта за подробен устройствен план (ПУП) – план за застрояване (ПЗ) да бъде придружен с предварителен проект, с изработени варианти на трасето по чл. 126, ал. 6, т. 1 от ЗУТ за елементите на техническата инфраструктура и Транспортно - комуникационен проект за влизане и излизане от имота.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, Басейнова дирекция Западноромански район-Благоевград, ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “Напоителни системи” ЕАД клон “Струма-Места” Дупница, “ЧЕЗ Електро България” АД и Агенция “Пътна инфраструктура” преди внасяне в община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване /ПЗ/ по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 20763.14.340 по КК на с. Джерман, м., Керените”, общ. Дупница. /вх. № 634/20.11.2018 г./ , г-н Пилев становище, благодаря положително, колеги имате възможност за изказване по докладната записка, няма такива и затова преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	отсъства
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10.Борислав Йорданов Костадинов	отсъства
11.Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за

14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Любомир Петров Георгиев	за
29. Ани Ангелова Вакъвчиева	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията, ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

### № 164

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот с идентификатор № 20763.14.340 по КК на с. Джерман, м.,„Керените” за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с общественно-обслужващо предназначение „ Крайпътен обслужващ обект”.

2.Разрешава на «ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ ХОЛДИНГ» АД, представлявано от Албена Георгиева Ангелова – Изпълнителен директор, да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на поземлен имот с идентификатор № 20763.14.340 по КК на с. Джерман, м.,„Керените”, общ. Дупница, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.



На основание чл. 30, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), проекта за подробен устройствен план (ПУП) – план за застрояване (ПЗ) да бъде придружен с предварителен проект, с изработени варианти на трасето по чл. 126, ал. 6, т. 1 от ЗУТ за елементите на техническата инфраструктура и Транспортно-комуникационен проект за влизане и излизане от имота.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, Басейнова дирекция Западноромански район-Благоевград, ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “Напоителни системи” ЕАД клон “Струма-Места” Дупница, “ЧЕЗ Електро България” АД и Агенция “Пътна инфраструктура” преди внасяне в община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Предоставяне за безвъзмездно управление на „Агенция по заетостта“ на част от общински недвижим имот – публична общинска собственост по АОС № 158/12.05.1998 г., представляващ помещения с обща площ 436.63 м<sup>2</sup> от сграда с ид. 68789.606.257.3 по КК на гр. Дупница с адрес ул.“Охрид“ 3. / вх.№ 635/ 20.11.2018 г./, колеги да чуем становище на икономическа комисия, положително благодаря ви колеги, г-н Пилев положително, колеги имате възможност за изказване по докладната записка, няма и затова преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10.Борислав Йорданов Костадинов	отсъства
11.Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства

21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Любомир Петров Георгиев	за
29. Ани Ангелова Вакъвчиева	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и чл. 12, ал. 3 от Закона за общинската собственост, и чл. 12, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

### № 165

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2018 г., като създава т. Ж в ч. III – “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави за управление”, която включва следният имот: част от общински недвижим имот – публична общинска собственост по АОС № 158/12.05.1998 г., представляващ помещения с обща площ 436.63 кв. м /съгласно писмо 08-09-1514(1)/15.11.2018 г. на Главния архитект на Община Дупница/, разпределени, както следва:

- I етаж – площ 195.40 кв. м
- II етаж – площ 195.40 кв. м
- Тавански етаж: Кабинет № 14 – 12.09 кв. м; Кабинет № 13 – 14.43 кв. м и Кабинет № 11 – 19.31 кв. м.

Помещенията са част от сграда с ид. 68789.606.257.3 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, имот двеста петдесет и седем, сграда три/ по КК и КР на гр. Дупница, с адрес ул. „Охрид” 3, съгласно схема № 15-813297/05.11.2018 г., издадена от Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил.

2. Общински съвет Дупница взема решение за предоставяне за безвъзмездно управление на „Агенция по заетостта”, ЕИК 121604974, със седалище и адрес на управление гр. София, бул. “Княз Александър Дондуков” № 3, на общински недвижим имот – публична

общинска собственост по АОС № 158/12.05.1998 г., представляващ помещения с обща площ 436.63 кв. м /съгласно писмо 08-09-1514(1)/15.11.2018 г. на Главния архитект на Община Дупница/, разпределени, както следва:

- I етаж – площ 195.40 кв. м
- II етаж – площ 195.40 кв. м
- Тавански етаж: Кабинет № 14 – 12.09 кв. м; Кабинет № 13 – 14.43 кв. м и Кабинет № 11 – 19.31 кв. м.

Помещенията са част от сграда с ид. 68789.606.257.3 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, имот двеста петдесет и седем, сграда три/ по КК и КР на гр. Дупница, с адрес ул. „Охрид” 3, съгласно схема № 15-813297/05.11.2018 г., издадена от Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да сключи договор за безвъзмездно управление с „Агенция по заетостта”, ЕИК 121604974, със седалище и адрес на управление гр. София, бул. “Княз Александър Дондуков” № 3, за срок от 10 /десет/ години, считано от 01.12.2018 г.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организация на движението на територията на община Дупница. / вх. № 638/ 22.11.2018 г./, колеги нека чуем становището на всички комисии, г-н Костадинов заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н Председател с 3”за” и 2 “въздържали се” и 1”против” комисията няма становище.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Пилев, разбрах г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Комисията реши групите да изразят становище в зала.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Г-н Георгиев, благодаря колеги и вашата комисия г-жа Инкьова в зала ще изразите мнение, благодаря колеги имате възможност за изказване по докладната записка, г-н Петров заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО ПЕТРОВ – общ. съветник:

Г-н Председател, г-н Кмете, колеги за мен липсва цялостна стратегия за паркиране в централна градска част, предложенията за разширяване на синята зона около спортната зала и недовършения мол са предложения на парче, казвам на парче, защото така не се решава проблема с паркирането. Всички знаем в какво състояние е улицата между пека Бистрица и мола, а когато се събират такси трябва да се предоставят нормални условия за паркиране, а там такива липсват и в докладната в точка 3 относно финансирането се предвиждат средства само за хоризонтална и вертикална маркировка. Всички знаем как се паркира и в зоната около магазин “Брезите” като при обособяването на такава синя зона според мен там ще се узакони

един нерегламентиран паркинг до една от най-натоварените улици, а има и пешеходна пътека там, минава и една от най-натоварените улици там “Княз Борис”, което не знам дали ще е удачно. Тук е момента и да обърнем внимание и на денонощния паркинг, който гласувахме преди няколко месеца пред Учителския институт и въпросите там са ми свързани с функционира ли и какви приходи генерира този денонощен паркинг, разбира се и къде е заложения в бюджета и гласуван репатриращ автомобил. Това са моите мотиви и въпроси за които няма да подкрепя тази докладна.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Петров, г-н Чимев заповядайте.

Инж. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Според мен предлагането на тази наредба т.е. докладната за промяна в наредба е отваряне на тема режим на паркиране на територията на град Дупница. Относно визия е ваше мнение, кой какво има. Относно предложение обаче аз и до ден днешен аз така официално от никой не съм получил, ако не аз управителя на предприятието. Когато говорим по една тема колеги е редно да си задаваме въпроса ние какво искаме в момента. Искаме да имаме ред за паркиране в града или искаме да си играем пак на политици. Какъв е проблема в момента? Синята зона е крайно свита, пределно ясно е на всеки. На територията на града по последни данни се движат около 27 000 автомобила. В рамките на нашия град като територия, като площ, като инфраструктура това е изключително завишен брой автомобили, не коментирам необходими ли е или не, всеки преценява как да си ползва превозното средство, но ние като администрация с ваша помощ като общински съвет имаме ангажимент да регламентираме начина по който нещата на територията на града се случват. Е когато направи предложение г-жа Велинова за промяна обхвата синя зона за паркиране аз мисля, че всеки има право, не само вие и гражданите на града имат право да казват мнение, съгласни нали няма лошо в това, но тук стои въпроса ще решим ли безразборното паркиране в града или не. Идеята каква е, идеята е да паркира кой където намери по тротоарите, тревни площи, междублокови пространства и ние да намираме дето се казва “кусура”, а когато трябва да тръгнем към решаване на въпроса да бягаме от мнение. Мен честно да ви кажа лично ме интересува мнението на всеки от вас, ако не поне на групи кажете какво правим? Аз нямам нищо против да закрием синя зона, няма проблем, казал съм на колегите от полицията и знаците да махнем по града, няма проблем щом искаме така, така да бъде. Аргумент, че оскъпяваме, че пречим на някой, извинявайте, не може човек да висне 2-3 часа на кафе, да остави 5 лева за кафета и безалкохолно и единия лев да ни е проблем, не е коректно колеги, но от друга страна ако не регламентираме режима на паркиране създаваме предпоставки за непрекъснат хаос, който е факт и мисля, че аз самият го признавам, че е така. И ето една стъпка в тази посока отваря се тема, хайде да я решим, хайде помогнете да я решим. Има едно предложение направено дайте други. Казвате за района около “Брезите” познавате вие не по-зле от мен. Има хора, които живеят оттатък “Развесена върба” идва от там с колата паркира на улицата под “Брезите” за да дойде някъде по центъра. Е добре де сега задавам си въпроса, ако толкова държиш да дойдеш с колата да пиеш кафе, ми поне го направи на регламентирано място, защото там живущите в района или тези, които обекти, ако вие имате там някакъв обект да речем тук пред вашия обект тук паркират коли, които ограничават режим на снабдяване на паркиране на клиенти, няма ли да бъде ощетен? Бихте били, живущите в района по същия начин ми казват, кмете аз не мога да спра пред вкъщи, затова че е дошъл някой през две улици. Че и аз съм бил свидетел на паркинга, където живея пред мен идва някой и си паркира е не е синя зона така е едно време я свихме уж да не пречим на нашите съграждани, ама хайде да бъдем

малко по-коректни първо към себе си и след това към нашите съграждани. Искаме или не искаме нещо да правим? Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Чимев, г-н Соколов заповядайте.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ. съветник:

Първо г-н Чимев това не касае само вас, там казуса за квартала, където говорим се състои една сграда, тя се развива бавно и мога да кажа мъчително както вие се развивате като кмет, преди чух че първия мандат се учите, втория еди какво си и най-вероятно третия ще ви бъде успешен. По същия начин и тази сграда много ви моля...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

И ти си се родил научен докторе.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ. съветник:

Просто вие се развивате бавно като сградата, значи тази сграда вече сериозно ще ви кажа, тази сграда си е позволила не знам на кой е, вие ще ни подскажите на кой е ако знаете, днес разбрахме на сесията, че тези конкретните въпроси които задаваме няма конкретен отговор, та на тази сграда има ограда поставена г-н Чимев десетки години вече и най-вероятно не плаща тротоарно право, това е една от причините там да бъде нарушено мога да кажа и паркирането и движението, но извинявай това е даже отказ от правомощия на всички нас които сме в тоя град да упражним някой да си плаща наем затова, че ползва тротоара. Човек, ако изсипе един чувал баластра трябва да дойде в общината и да заплати тротоарно право там няма такова правило не съществува, ще дойда конкретно по тоя повод да поговорим и мисля, че е крайно време да го разрешим, сега вече на конкретната тема по отношение на синята зона г-н Чимев имате право, че трябва да има ред и правила имате право. Когато обаче от вас, от вашата администрация аз цитирам вас, но не конкретно вас от вашата администрация тези правила грубо се показват, демонстративно се игнорира синя зона, ваши служители високо поставени в йерархията дамата знае за кого говоря след сесията може да ви подсказе, разговарях с нея вече 15 дни може да има уважаема госпожо по телефона. Демонстрация на бих казал наглост спря, аз отидох и попитах служителите имали ли синя зона за жителите и имали ли преференция за служителите?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Няма.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ. съветник:

Е така каза и вашата служителка, не доктор Соколов не трябва да има само, че г-н Чимев има и това е удостоверено, ама това съм ви го казвал този казус вече пети път го казвам, а този го познавам субект и спирам там, където спирам там и аз ежедневно, та искам да ви кажа това е с новата колежка ми подсказва “квазиданък” действително е “квазиданък”. 350 000 лева годишно събираме от жителите на Дупница от тази дейност. Това не е евтина услуга, това дето казахте 5 лева ще пие кафе пък друг ще отиде да плати, това не е евтина услуга. 350 000 лева не са никак малко събрани от жителите на нашия град и когато цари абсолютен хаос аз твърдя абсолютен хаос, а попитах на икономическа комисия първо благодаря, че вие сте отзовохте и дойдохте явно сте разбрали по някакви неведоми пътища, че има икономическа комисия вие бяхте там и я попитахме управителката, ако правилно казвам управителката на дружеството каква е практиката, как работи ежедневно дружеството, има инкасатори и има ли контролно звено или такива, които да контролират инкасаторите дали

някой безцеремонно спира. Отговора беше имаме един човек и аз зададох въпроса, колко констатации има на такива хора, приемете че съм аз един от тях, че съм спрял и не съм платил на синя зона и отговора беше нито един. Това означава г-н Чимев, когато няма контрол тука мога да кажа от национално значение директор присъства в залата като общински съветник и колега, ако го попитаме и кажем ти в твоето ежедневие, когато организиращ работа и не правиш контрол има ли шанс да има организация, той ще ни каже не няма. И аз ви казвам няма шанс за синята зона нулев контрол, не искам нищо лошо да кажа за инкасаторите, те се съобразяват да , дали съм аз умишлено цитирам нас двамата за да не, ние ги поставяме в неловка ситуация, няма равнопоставеност. Чичо дошъл от някъде мога да кажа от някъде, дошъл пред съда или дошъл пред болницата или дошъл пред полицията трябва да си плати и аз съм повдигал в тази зала заради което бях санкциониран от едно лице и в момента съм в някаква съдебна процедура обжалвам неговия акт, затова ето ви давам един пример. Вие и ние уважаеми позволихме пред полицията да има незаконен паркинг и нагло един човек стана, който се взеше до заместник-областната управителка дълго време се взеше в колата той администрира това нещо и днеска спират там тия хора бих казал безцеремонно в центъра на града, значи може човека болния да плаща, не може еди кой си да не плаща. И ви предложих дайте да разрешим, цял живот е имало на определени институции паркинги, дайте да го разрешим цял живот, градинката пред партията, която сме свикнали да казваме беше като ведомствена позиция, където да паркират полицаите. Когато градоустройствено сме разрешавали проблема срещи полицията и черковния двор това не е било предвидено за паркинг на полицията, само за ваша информация, а е джоб за спиране на автобуси. На всичкото отгоре ще ви кажа, че част от терена не е наш, тогава с договорка със светия синод част от терена е църковен г-н Пилев, като човек който е грамотен в тази ситуация и за да приключи г-н Чимев апелирам към вас служителите на община Дупница високопоставените да спазват правилата на синята зона, тогава и гражданите х ще спазват правилата на синята зона и накрая за да наруша може би абсолютно конструктивния тон нетипично за мен ще ви кажа, дайте да се уточним за нашия и вашия град, извинявайте вашата администрация, когато има заместник-кмет, главен секретар с някаква регистрация адресна някаква си, няма как да ми кажат за моя град, нашия град.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Първо заявка за изказване от г-н Павлов постъпи, изказване нали г-н Павлов?

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Г-н Кмете, колеги общински съветници очевидно, че тази тема е доста болезнена като цяло въпреки, че ние разглеждаме в случая един малък казус, една отделна отсечка, но както разбирам това е проблем, който ще вляза в тона на г-н Костадинов изисква не отделна сесия, но най-малкото една комисия разширена, която да обсъди като цяло проблема със синята зона на която всеки един ще може да даде своите предложения, включително и КАТ и общинска администрация и експерти и прочие, да г-н кмета спомена, че всеки от нас когато има някакво предложение, което касае промяна в синята зона да го входира и прочие, но за мен това нещо е решаване на някакъв проблем на парче. Да аз мога да отбележа проблемни зони улица “Пазарна” улицата, която е между хотел “Универсал” и “Асклепий”, много други такива проблемни точки има, но за мен решението трябва да е цялостно, а не на парче. Мога да дам някои предложение, ще спомена само едно например проблема, който гражданите споделят е къде и как да се регулира паркирането извън синята зона на местата, където те живеят. Не е нужно да откриваме топлата вода, един метод за регулиране на това паркиране е да може живущите “резиденс”, както ги наричат на запад със специална маркировка с определен цвят, различна от стандартната да има право да паркират само живущите в съответната зона. Пример давам наскоро бях в една държава в чужбина, маркировката беше в жълто и там

специално беше обозначено, че само за живущите в определения район, всички приходящи нямат право да паркират там. В по-отдалечен район има друга маркировка в бяло на паркоместа, където може да паркирате. Има и така наречената като при нас синя зона при тях е зона с лимитиран трафик, това обхваща централната градска част, която е изключително административно натоварена и по никакъв начин даже там е абсолютно забранено влизането на коли и автомобили, които нямат конкретна функция, конкретна работа там, зона с лимитиран трафик, който иска може да се поинтересува има го в огромна част от държавите на запад, за всеки един град. Така, че решения има много, варианти има много, целта е да защитим както интереса на живущите, така интереса и на всички ония дето искат да влязат в центъра и да си свършат спокойно своята работа. Синята зона не е място според мен, където някой работещ в центъра да си остави 8 часа колата докато той работи там. Синята зона е доколкото знам поправате ме г-н кмете, ако бъркам че паркирането е до два часа, три. До три часа това касае чисто възможността гражданите да има възможност да стигнат до административния център да извършат своята работа и да си отидат. И един уточняващ въпрос, който съм сигурен, че колегите от ляво ще ви зададат, което касае конкретния случай има ли намерение общината да благоустрои улицата, която е между спортната зала и новостроящия се мол, където се предвижда да влязат новите мерки, благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов, г-н Костадинов за изказване, заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател ще се позова на правилника за удължено време, защото ще говоря от името на ОДБ. Уважаеми дами и господа, уважаеми колеги за п-път в тази зала говорим едни и същи неща и понеже медиите така ни снимат, аз ви уверявам особено в социалните мрежи хората много внимателно следят какво говорим и казваме и ще го кажа много ясно. Вината за проблемите с паркирането са тук в тази зала, тук в този общински съвет, защото вие не пожелахте и не си мръднахте пръста да вземем нещо да направим, какво можем да направим ние? Ние не сме така от партия “Герб” за да командваме КАТ или който и да било, ние не можем да купим паяк независимо, че гласувахме да се купи. Ние единствения инструмент, който имаме като общински съветници е да разширяваме или да намаляваме обхвата на синята зона и да извършваме мониторинг и контрол това което говори д-р Соколов, всичко което каза г-н Павлов е вярно, аз обаче искам да подчертая вашата и нашата отговорност. Понеже кмета ни призова да не се прави политически изказвания, после каза все пак дайте мнение и становище. Ние още в понеделник отговорно се събрахме групата ОДБ, отговорно и дълго разсъждавахме, отговорно и дълго не стигнахме до единно становище, горе-долу половината “за”, половината “против”, защо против, защото ние не гледаме само синя зона, това е само един от комплекси инструменти, синя зона, съчетана с паяк, съчетана с зелена зона, съчетана с КАТ, съчетана със знаково стопанство, съчетана с паркинги, имаме ли паркинги достатъчно в центъра, затапва ли се синята зона от работещи в центъра всичко това е говорено безкрайно много и за да подчертая вашата отговорност и за да не ни обвините г-н кмете в политиканство ще прочета нещо, понеже казано колегите трябва да кажат днес много ясно кой какво е казал, ще си позволя да взема думата за да изразя становище на групата общински съветници от ГЕРБ, което е и мое становище.” Отговорни за състоянието на паркирането в Дупница са всички присъстващи в тази зала. Моето мнение е, че такъв град в България с такъв хаос няма. Проблемите са много не е единствено улица на “развесената върба” и пред общината,

където ежедневно възникват конфликти. Ситуацията на почти всеки изход от малка уличка нулево съдействие от КАТ, това снощи което на колегите казах, казвам и на вас, ако сега всички фасове и семки по земята и тези които след нас ще хвърлят, а чистачката няма да има мотива да чисти. Ние не сме дали повода на власт на имащите органи КАТ да се разтичат, а трябва да отчетем нещо обективно. Това е, че няма град в света в който полицията единствено и сама се справя в паркирането, ако няма съдействието на общината. Ние трябва да си отговорим на няколко въпроса. Изключително динамична е средата за да се позоваваме на наредба приета повече от четири години, ако си спомняте тогава приехме наредба и си дадохме срок от една година в която да бъде актуализирана съгласно нуждите и потребностите на хората, само че не го направихме в тази връзка се нуждаем от смели и спешни решения, трябва да си отговорим на въпроса кои са категориите граждани, които трябва да плащат, защо в Дупница 50% от гражданите са категоризирани като не плащащи. После да си дадем ясна сметка какви са документите с които ще се разплащаме, да си отговорим на въпроса защо сме единствената община, която работи с касови апарати при положение, че хората работят с автоматични устройства за разплащане, автоматични бариери, талони и sms. Да си отговорим на въпроса какъв е дисциплиниращия ефект и може ли КАТ да се справи сам, защото отговора, който аз лично потърсих и намерих е , че КАТ сам без паяк никъде не се е справил. Това е дебата, който очаквам да проведем и вероятно да произведе последващи отношения като промяна в наредбата, паяка и каквото и да било. Факт е че Дупница е един от малкото градове, които са с изключително тесен и малък център, което не е за пренебрегване. С оглед на казаното аз създавам условията, надявам се и вие вашата отговорност да се присъедини в тази зала и съдбата на паркирането в Дупница и състоянието на улиците като цяло, просто вероятно ни е страх, защото вероятно ще има избори значи не само един, строги мерки, скъпо паркиране в центъра и спазване на правилата съдействие от страна на властите задължителен паяк, колкото и да си говорим, ако искате да сложим модулни системи които да засичат на входа на Дупница и да се правим на Париж, така че според препоръките това е моя препоръка да бъде записано, първо закупуване на паяк, второ нова наредба за паркиране, трето въвеждане на минимум талони при заплащане на такси, защото не е сериозно хората да обикалят с касови апарати, не е кой знае колко скъпо елиминират се всички възможности за злоупотреба, това е казано от г-н Ивайло Константинов в началото на 2016 година, сега сме края на 2018 година нищо от това не се е случило с изключение на “sms” паркирането и днес едно нищожно увеличение само за сведения на Славчо Павлов и на останалите колеги, което реално обхваща от спортната зала до филиала на детската градина противно на това, което виждате в докладната очевидно председателя е зает с по-важни неща да контролира в гума, ей тук е изпуснал да види което ни се подава всички и журналистите, че това обхваща и към мола и вие тук дебатирахте така наречения мол към брезите, а то се оказва всъщност само този нищожен участък, ако това е виждането на управляващите и на всички останали за режима на платено паркиране гражданите да го чуя, това сме свършили за три години, за три години не си мръднахме пръста иначе думи много ще извадим, понеже нямам становище на групата ще кажа лично моето мнение. Абсолютно и твърдо съм “за” да каже колежката Вакъвчиева, че това е “квазиданък” бих се съгласил, но да го каже д-р Соколов. Синята зона е инструмент не е данък искам това много ясно да го чуят гражданите, въпроса не е да събираме пари. Въпроса е да поставим такава такса, че да накараме работещите в



центъра, тези които затапват местата за паркиране да имат проблем, да им е скъпо и да не могат да спират за да остане наистина място за тези, които да паркират и в тази връзка освен обхвата на синята зона аз мога да предложа и дебат колко да струва синята зона, очевидно левче след колко години след повече от девет години след седем години е приета тази такса един лев, преди седем години я приехме в този съвет и не е пипано, очевидно левчето вече няма стопиращ ефект, може би. Не съм казал искам повишаване, а казах че искам дебат, очевидно левчето вече няма стопиращ ефект, защото факт е вече два часа дебатирате ето тези коли от два часа стоят тук, очевидно могат да си позволят нали така. Ей сега слезе един гражданин с малко дете и нали видяхме го с детенцето, обаче белия джип и всички тези останали коли повече от два часа стоят тук и очевидно левчето не е достатъчно може би и още нещо с това завършвам. Комплексът, лично по мое мнение, от мерки освен синята зона, която личното ми мнение и всеки път съм казвал, за пореден път го казвам, трябва да бъде драстично завишена. Дайте предложения казвате. Даваме ги. На кой да ги дадем тези предложения. Да ги входираме по официалния ред ли, как? Аз очаквам сега реформите на г-н председателя за работата на съвета да ни помогнат така да имаме по-добра комуникация, когато е тука нали. Така че ще ви ги дам писмено. Ако ги дадем ние, вие не го приемате. Ели не ви били политически изгодни, или била малка докладната, арх. Пилев малко му се виждало. Кое наше предложение се прие? Дайте ги вие.

Но връщам се на темата. Много е важно г-н кмете, много е важно ние да разберем тука в съвета, че наистина имаме нужда от паркинги тука в центъра. И ние веднага колегата Иван Раков, понеже обсъждахме много тази тема, ние ви предлагаме съвсем на примависта и без дълбоки проучвания двора на общежитието на учителския има възможност да се обособи паркинг. Георги Георгиев предложи да се обмисли градинката при полицията. Разбира се има и контра аргументи. Не може да разваляме зелени площи и т.н. Но, нуждата от паркинг....., а това ми прави впечатление в соц. мрежи нуждата от паркинг е изключително сериозна. Има предложение за покриване на реката. Ето един, който ние десните хора аргумент ще ви дадем. Защо не предложим да се покрие реката на концесия. Който желае, ако някой разбира се желае да му дадем да покрие реката или да му дадем някакъв друг терен, където той да изгради със собствени средства паркинг и съответно да си събира концесионна такса, ако има възможност. Това е работа на ОбС да мисли и да дебатира.

Завършвам. Три години вие уважаеми съветници нищо не направихте, не направихме, ние нищо не направихме, включвам и себе си в това число. Виновни за ситуацията с паркирането в този град сме ние и хората са прави да протестират.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов. Други колеги? Не виждам желаещи.....

Г-н Михалчев.

Г-Н ХРИСТО МИХАЛЧЕВ – общ. съветник:

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Колеги.

Аз също съм за да има Синя зона, обаче прочетох много по медии, мнения на граждани. Знаете, че има масово недоволство сред тях от синята зона. Със сигурност моето убеждение е да има такава синя зона. На комисия разглеждахме тази точка и там мисля, че г-жа Диканска даде едно предложение да се направи Синя зона която е в момента или по в централната градска част и един друг кръг по-широк периметър който да бъде Зелена зона, която да бъде да речем на половин цена на синята зона. Друго мнение сред хората, масово недоволстват да има.....Давам пример, че има човек, който трябва да остави буквално някакъв документ и веднага да си тръгне. Да има някакъв гратисен период от 10 мин. Не казвам дали е правилно или не. Масово обаче хората го дискутират това нещо. С оглед на тези неща и другите доводи които даде г-н Костадинов, предлагам да отложиме тази наредба за следващата сесия и да се помисли по-добре. Ами иначе сега какво правиме? Гласуваме това парченце което е малкото.....

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Постъпи ли процедурно предложение г-н Михалчев за отлагане на гласуването?

Постъпи процедурно предложение за отлагане на разглеждането на докладната.

Който е „за“ предложението на г-н Михалчев за отпадане на докладната, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	14
“ ПРОТИВ “	8
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	4

**Приема се** предложението за отлагане на наредбата. Така, че докладната записка ще бъде на 14 декември.

Г-н Костадинов. Предложението го направи г-н Михалчев и ние го гласувахме. Въпроса към мен ли е?

/обаждаме от зала/

Еми г-н Михалчев да предложи. Той каза да отложи докладната.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Колко губите време? Ако много бързате ставайте и си ходете. Гласувахте отлагане, а нямате предложения различни. След 14 дни е следващата сесия. Каквото и предложение днес да входирате предложението, то трябва да стои 30 дни на сайта. Какво решихме с това отлагане? Направихме голяма глупост. За, против, гласувайте за, против докладната като цяло. И Христо извинявай, казвам отлагането в случая отлагането чисто процедурно, същото ще го говориме след 14 дни. За това г-н Председател, в такъв случай правя следното предложение. Окей след като се прие и аз уважавам решението за отлагане, поне за тези 14 дни, ако желаете ще инициираме през икономическата комисия, ако желаете вие там с вашите реформи, които извършвате съберете председателите и наистина да се уеднаквят мненията или да се даде някакъв срок за още предложения. Лично съм готов да

входим още предложения. Но поне да не губим тези 14 дни, ей така да ги изтупкаме. Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов. Аз мисля, че разглеждайки предложението което направихте заедно с председателите на групи ще ги помоля сега да останат след заседанието, за да вземем конкретно кога да направим работна среща и може би разглеждайки наредбите на Бургас, на Пловдив, тъй като са доста добри и се използват така с добри намерения в различни предложения на .....Г-н Соколов, въпроса към който го поставям се отнася към определен човек. Той знае. Така, че за това го поставям да се разгледат наредбите, там явно са добри и ще вземем становище за председателски съвет какво да бъде предложението от всяка една група.

Г-н Соколов, моля ви г-н Гергов. Визирам предложения по други наредби, не по тази наредба. Защото се използва като практика да бъдат входирани предложения от тези общини и това имах предвид. Не тази наредба, подчертавам. Разбрахте ли ме сега? Благодаря.

Заповядайте г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Преди да сме преминали към следващата точка аз по процедура оспорвам проведеното гласуване и моля г-н Председател да поставите още веднъж на гласуване въпроса дали докладната да бъде оттеглена за следваща сесия.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Гергов.

Постъпи процедурно предложение, което оспорва направеното процедурно предложение от г-н Михалчев, така че минаваме към...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, имам процедурно предложение да оттегля докладната и няма да входирам такава докладна докато ОбС няма мнение по темата. Да си говорим велики приказки след това да отказваме да гласуваме мисля, че е безпредметно.

Г-жо Велинова извинявайте оттеглям докладната.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател на ОбС:

Благодаря .

Има още едно процедурно предложение, което подлежи на гласуване.....

Преди да гласуваме процедурното предложение обявявам 10 минути почивка, предложени от г-н Костадинов.

**Почивка 10 минути.**

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Присъстваме към проверка на кворума. В залата присъстват 25 общ.съветника. имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното 12 редовно заседание.

Преди да гласуваме процедурните предложения ще дам думата на г-н Попов да обясни правната страна на възникналата ситуация.

Заповядайте г-н Попов.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми общ. съветници.

Направени са 2 последователни предложения. Първото предложение е за прегласуване на предложението за отлагане на гласуването на докладната записка 638/ 22.11.2018 г.то следва да бъде подложено на прегласуване, като след прегласуването имаме предложение постъпило от вносителя г-н Чимев с което той оттегля докладната записка.

Ако се стигне до продължаване на разискванията по докладната записка предложението на г-н Чимев следва също да бъде подложено на гласуване за оттегляне на докладната записка. Ако предложението на г-н Михалчев обаче бъде прието предложението на г-н Чимев не следва да бъде подлагано на гласуване и докладната автоматично следва да бъде изключена като такава, защото ще сме в режим извън разглеждане на тази докладна записка. Т.е. по всяко време извън това вносителя може да оттегля докладната си преди разглеждането от ОбС.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Попов.

След направеното процедурно предложение от г-н Михалчев, което подложихме на гласуване постъпи друго предложение от г-н Гергов.

Г-н Гергов, моля ви да го припомним на колегите.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ. съветник:

Оспорвам резултатите от гласуването на направеното процедурно предложение и искам повторно гласуване на предложението на колегата Михалчев.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Гергов.

Пристъпваме към .....

Заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Не е по правилник но искам да допълня г-н Попов ако гласуваме предложението на г-н Михалчев докладната ще се разглежда на следваща сесия, ако обаче се гласува предложението на кмета, предложението на Михалчев не мине а оттеглянето на кмета мине той я изтегля и няма да се разглежда повече. Затова аз предложих да гласуваме предложението на Михалчев, защото не считаме че докладната трябва да отпадне изцяло.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател на ОбС:

Благодаря .

Пристъпваме към гласуване предложението на г-н Гергов.

Иска прегласуване.

Предложението на Михалчев е за отпадане на докладната. Гергов иска прегласуване.

Който е „за“ предложението на г-н Михалчев , моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	14
“ ПРОТИВ “	7
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

**Приема се предложението. Докладната се отлага за следващо заседание.**

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Оттеглям докладната.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Заповядайте г-н Попов.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми общ. съветници.

Разглеждането на докладната записка приключи. След това вносителя по всяко време може да я оттегли. Дали ще е по време на заседанието или в писмена форма след приключване на заседанието, но преди нейното разглеждане.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване /ПЗ/ по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 68789.550.9 ,м.“Валого“ по КК на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 г. на ИД на АГКК. / **вх. № 641/ 22.11.2018 г./**

Колеги, становището на комисиите.

Г-н Костадинов.

Г-н Пилев. Положително становище.

Благодаря.

Имате думата.няма желаещи.

Преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	отсъства
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за

7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10. Борислав Йорданов Костадинов	отсъства
11. Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Любомир Петров Георгиев	за
29. Ани Ангелова Вакъвчиева	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 30, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

### № 166

1. Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот с идентификатор 68789.550.9, м., „Валого” по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК, за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и

съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с обществено-обслужващо предназначение „За Автокъща”.

2.Общински съвет – Дупница дава предварително съгласие за прокарване трасе на линейните обекти на техническата инфраструктура – нов кабелен електропровод през поземлен имот с идентификатор 68789.551.22 и поземлен имот с идентификатор 68789.550.6 по КК на гр. Дупница - публична общинска собственост, с начин на трайно ползване „за селскостопански, горски, ведомствен път“.

3.Разрешава на София Стойчева Николова, собственик, съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 158, т.П, рег. № 6634, д.322/24.08.2018 год. вписан в Службата по вписванията при ДРС с Акт № 61, том 15, рег.№3791, дело № 1695 от 24.08.2018 год. на поземлен имот с идентификатор 68789.550.9, м.,„Валого” по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК, да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на поземлен имот с идентификатор 68789.550.9, м.,„Валого” по кадастралната карта на гр. Дупница, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, Басейнова дирекция Западнобеломорски район-Благоевград, Агенция «Пътна инфраструктура», ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД и “ЧЕЗ Електро България” АД преди внасяне в община Дупница за процедуране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка. Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – общински съветник в ОбС Дупница, относно Вземане на решение за разработване на Наредба за насърчаване на инвестициите с общинско значение на територията на Община Дупница и реда за издаване на сертификат за инвестиция клас В./ **вх.№ 643/ 22.11.2018 г./**

Колеги, становището на комисиите.

Г-н Костадинов.

Г-н Пилев. Положително становище.

Благодаря.

Г-н Павлов. Положително становище.

Благодаря.

Г-жа Инкьова. Положително становище.

Благодаря.

Колеги имате възможност за дебат. Вносителят има...

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Уважаеми госпожи и господа.

Цялата група на ОДБ внесохме проекта наредба в ОбС която трябва да бъде сложена на сайта и да се разглежда. Мнението на г-н Попов е, че в Закона за насърчаване на инвестициите, наредбата е поднормативен акт на закона е записано, че кмета внася в ОбС такава наредба.

Предлагаме с това решение кмета да внесе такава наредба като ние предлагаме нашия вариант, който кмета и експертите могат да разработят. Каква е целта? Целта е ...един комплекс от мерки, които трябва да се случат защото всички говорим за малкото инвестиции ...това е мярка, която ние...за такава наредба инвеститор клас В . закона сертифицира клас а и б а ОА могат с клас В. за ваше сведение инвеститор сертифициран по клас а,б или в може да му бъде продаден общински имот без търг или конкурс а на пазарна оценка.

В наредбата е записано каква комисия се създава, какъв е реда. Новото, което искаме да предложиме от микрофона...може би при разработването на наредбата предлагаме да се разгледат сроковете за разглеждане на ...да предложите на администрацията по-съкратени срокове за инвеститор с такъв сертификат.

Това е нашето предложение.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател на ОбС:

Благодаря .

Други колеги?

Г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ. съветник:

Аз нямам нищо против тази докладна. Тази наредба може би ще се предхожда от анализ това, което сме гласували е в тази насока...

Тополница, знаете гласувахме европейски център за природна медицина.каква става? Имаме меморандум с национална компания „индустриална зона“ЕАД за всестранна помощ.

Аз бих гласувал тази докладна.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател на ОбС:

Благодаря . Г-н Пехливански.

Г-н Чимев заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Идеята е именно облекчаване на инвеститорския интерес. Даване на преференции на хора, които имат намерение да инвестират в нещо на територията на община Дупница.

Тук мисля едва ли има някой против.това е първата стъпка, което касае и входирането на докладната. Моето становище е „за“ г-н Пехливански.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател на ОбС:

Благодаря .

Други колеги? Няма желаещи.

Който е „за“ , моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “  
“ ПРОТИВ “

24  
няма



“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл.27, ал.3 от ЗМСМА и чл.22и, т.1 от Закона за насърчаване на инвестициите, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

№ 167

1.Общински съвет-Дупница възлага на Кмета на Община Дупница да разработи и предложи за приемане Наредба за насърчаване на инвестициите с общинско значение на територията на Община Дупница и реда за издаване на сертификата за инвестиция клас В.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в извънредно заседание, насрочено за 04.12.2018г. от 13,00ч., на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред. / **вх. № 645/ 22.11.2018 г./**

Предполагам е разгледана на ИК.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Г-н Председател няма становище на ИК по причина, че считаме, че нямаше достатъчно данни кое налага това нещо и какво ще се случи и затова ИК реши да вземе решение в зала.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Г-н Пилев. Благодаря.

Имате възможност за дебат по докладната записка.

Ще дам думата на г-н Попов да обясни.

Г-н Попов.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми общ. съветници.

Изправени сме пред покана, която е изпратена до ОбС и кмета на общината от председателя на водната асоциация а именно областния управител с която е посочил, че свиква такава на 4 декември с определен дневен ред. Съгласно закона за водите и Правилника за дейността на тези водни асоциации представител на общината е кмета на общината, като ОбС определя и заместник на кмета в случай на негово отсъствие който да участва в заседанието на тази асоциация. От служителите в тази асоциация беше обяснено, че кмета ще участва за първи път с право на глас. За да може да участва следва да се определи и неговата позиция по всяка от точките в дневния ред. Беше изпратено примерно решение от предходни заседания на асоциацията от други общини, където пишеше, че по трети точки...както намери за добре.

В страната масово се определя точно позицията – за, против и въздържал се.  
В т.3 други не може да се посочи предварително, затова е посочено по този начин.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря.

Имате възможност за дебат по докладната записка.

Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги.

Ще бъда максимално точен и нито капчица ще политизираме тази тема. Очевидно идва време за „Кюстендилска вода“. Първо по отношение на докладната г-н Попов вие сте видял само, че в този вид докладната ние откъде да знаеме какъв е дневния ред. Къде го пише?

Връщам се към решение 102 от 24 юни 2018 г.и ние в т.2 сме определили кмета на общината да представлява община Дупница пред общото събрание на „Асоциация по В и К“...т. 3 Определя позицията на представителя на община Дупница...В срок от 5 работни дни от получаване на проект за дневен ред за предстоящото заседание на асоциацията кмета на община Дупница внася предложението съдържащо дневен ред, предложение за решение и други. Това е по процедура. На практика дълго време дебатирахме и едно от нещата, които ме направиха впечатление в началото на мандата беше начина по който се проведе обществено обсъждане, дебати в съвета...за да бъда по коректен ще прочета изказването тогава на Ивайло Константинов, преди да влезем.

/ чете изказване на Ивайло Константинов /

Днес две години след това какво се случва? Ние правилно влязохме...очакванията бяха ако влязат всички общини тук да се извършват предпроектни проучвания по линия на асоциацията и да влязат европейски пари. Поради невлизането на Сапарева баня обаче цялата кюстендилска асоциация беше извадена от обхвата на европейските средства. Останаха достъпа до национални средства. И да бъдем честни и коректни факт е чу получихме над 5 млн. по проектите за ЖК „Бистрица“ и за „Интегриран градски транспорт“.

Остават 275 км. Водопроводи, ремонт на ПС за отпадни води и станция за чиста вода. Кое е различното днес? Това ли е пазарлъка за който говори г-н Константинов. Сега когато кмета ще отиде на 4 декември на това съвещание той ще трябва да договори условията за нашето включване. Предоставяйки нашата територия и нашите водопроводи какво ще получиме? Първо какво ще бъде цената на водата, второ какви ще бъдат инвестициите, които асоциацията ще осигури за община Дупница, защото на тази асоциация ще бъдат кметовете на всички общини. Примерно 30 млн. определени за кюстендилска област и всеки кмет ще каже моя процент е толко, нашия е 26,4 ако не се лъжа. Тука кмета ще каже...ние в Дупница не сме правили воден цикъл а в Кюстендил има. Ние можеме ли да вземем повече пари...

Цената на водата. Искам дебело да подчертая и за съвета и гражданите това, че толкова години не се увеличаваше цената на водата според мен е по-скоро пропуск, независимо, че „В и К“ даде бизнес план с увеличение, който беше върнат. Цена 1,40 онзи ден нен на комисията 1,14 е вода с пречистване става повече. Вие знаете 2 млн. събира „В и К“ 2 млн. харчи. Този година „В и К“ има 100 000 лв. нови задължения. Заплатите са по 500 лв..да кажеш взимат по 2 000 лв., да са си купили нови мерцедеси, не са, нови багери не са си купили. Ние политиците трябва да кажем на хората, макар че времето е токова бунтовно не бива да лъжем хората. Те трябва да знаят какво да очакват а хората трябва да очакват поэтапно увеличение на цените.защото, ако „Кюстендилска вода“ след 1 месец почне да администрира тези взаимоотношения с общината цената на водата е еднаква в цялата

асоциация. В момента тя е над 2 лева...2,40...след 1 месец цената ще стане 2,30. Няма да е след 1 месец...изисква бизнес план и т.н. но не да се криеме.

Аз вчера разговарях надълго и нашироко с кмета. Той обясни горе долу ситуацията обаче кмета е кмет...никой не може да ти обещае нищо. Едно се говори друго става. Първо ние трябва да кажем, че цената ще се вдига...все още има заден ход да излеземе от асоциацията, както направи Сандански...влезе и излезе. Може да кажем ето влязохме бяхме честни Сапарева баня не влезе няма европейски пари излизаме. Личното ми мнение е, че не бива да излизаме.

Сега ако не излеземе и „Кюстендилска вода“ осчетоводи активите и влезе във владение след това излизането ще бъде...ние можеме винаги да излеземе. Сапарева баня беше към „Кюстендилска вода“ съветниците тогава махнаха „Кюстендилска вода“, въпрос е че ще има съдебни процедури, загубени ползи и по-трудно. Това не е прикана да ви кана да излеземе, искам да кажем нещата честно и ясно, защото ако сега не гласуваме и след 5 години не дай боже проблеми нашето гласуване...

За съжаление това е политиката, има и такива моменти има и такива неприятни решения.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател на ОБС:

Благодаря .

Г-н Чимев заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Това като предбрачно. Истината и само истината. Ако някой иска да казва нещо сега.

В момента искам да давам факти без да агитирам, без да увещавам всеки да прецени какво правиме.

2016 г. това, което е казал Ивайло тогава решихме да влезем при тези условности. Обективна асоциация учредена няма регламентирано държавно финансиране като обем няма, но община Дупница получи не 5 а близо 6,2 милиона по тези 2 проекта – подмяна водопровод и подмяна канал. Дали е през регионално министерство, дали е през околна среда и двете бяха в резултат на това, че община Дупница прие и влезе в тази асоциация.

По темата какво се случва отгук на сетне са водени 5-6 срещи и разговори. Обективно, цена правилно казахте няма как да бъде в този обем. Дали ще бъде от членуването ни във „В и К асоциацията“ дали самото „В и К“ общ. дружество, което отдавна има такива предложения ще го направи това е ясно. Въпроса е тази цена кога и в какъв обем ще бъде коригирана. Към момента това аз не мога да отговора. Това, което при среща в регионално министерство на ниво министър и зам.министър е уточнено цена на вода 2019 и при анексиране на този договор да не се пипа.

Заложените инвестиции като цяло в дългосрочен период от 10 години във „В и К асоциацията“ бяха разчетени без членството на община Дупница. Ние не сме официално член ние сме решили, гласували сме но официално след подписване на този анекс ставаме редови член на тази асоциация. След което въпросния проект бюджет на цялата асоциация ще бъде коригиран завишен, цифри които съм чувал са в порядък на 2-3 милиона.

Моят коментар по тази цифра беше следния. Община Дупница и без да е член на „В и К асоциацията“ сама би осигурила в резултат на одобрен приход на „В и К“ дружеството подобен обем инвестиции. Цена на вода уточняваме 2019 не се пипа. Структура на „В и К“, тук има нещо което не е коректно да внушаваме без да знаем г-н Костадинов. „В и К“ остава да функционира не като „В и К“ дупнишка общинска структура, а като подразделение на

кюстендилска вода. На срещата на която съм ходил няколко пъти са присъствали управител и гл.инженер на „В и К“ да чуят какви структурни промени биха възникнали.

Съгласете се ако кюстендилска вода инкасира отпада нужда от инкасатор условно говоря. Тука не искам да забравяме друго колеги. Стъпка посока излизане 50:50 признавам си и аз съм на такъв хал. Само, че ние искаме да правиме и продължиме да подменяме на територията на общината. И по селата подмяна на водопровод. В аванс ще издам готви се процедура за 3 от големите села. Единственото условие е обаче е ако сме вътре във „В и К асоциацията“. Казвам го без грам притеснение. Т.е. ако ние излеземе финансиране за подмяна на водопровод от държавен ресурс няма да получим.

Активите на „В и К „ дружеството към момента са сведени до 0. Всичко,което имаше като актив на във „В и К дружеството е прехвърлено към общината за да избегнем точно такива моменти. Сграден фонд, машинен парк, който е купуван с ресурс общински щото общинското дружество е част от тази община ми се струва нередно да бъде предоставян, нередно за мен, за други редно. Активи няма.

Относно бъдещето какво ще бъде какъв ресурс на този етап не мога да отговоря, защото яснота няма.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател на ОбС:

Благодаря .

За реплика заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Когато казах, че нямаме яснота и не ни е дадено...питам:

т.1 Приемане на решение за сключване на Допълнително споразумение №1 вие имате ли споразумение №1? Нали това ще подписва кмета? Нямаме и ние нямаме. На сайта на областна администрация добри хора ме подсетиха намерих споразумение №1 ведно с включените към него приложения.

Понеже нямало активи на В и К и то е така обаче това са все активи, които ще прехвърлим. Ще зачета – водопровод, водохващане...не защото утре когато се откажеме тези неща ще ги плащаме. Това сега го даваме така на асоциацията ама утре ако се откажеме какво ще се случи? Те ще ни ги върнат ли? Те са публична общинска собственост. Какво става тогава? Приложение 1 публични активи на територията на община Дупница, т.е. ще ги прехвърляме или не?

Да разгледаме допълнителното споразумение. Никъде не видях и думичка да има за цената на водата. Прочетох го няколко пъти няма.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Нали това искаме да няма корекция.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Добре, ще го кажа простичко нали сега трябва да ви упълномощиме да ни представлявате , може ли да направите скала за поетапно увеличение доколкото е възможно от 1,14 ако ще стигне до 2,30 това да се случи в рамките на 5 години. Питам.това възможно ли е?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз не мога да ти отговоря.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Моето предложение е и аз знам, че сте съгласен и го споделяте. Инвестиции, които общината трябва да направи като член в тази асоциация. Не, че е толкова драстично, но е хубаво да ги знаеме. Те са разделени по общини...община Дупница трябва да инвестира за 2020 г. за доставяне на вода 72,3 хиляди, 72,9 хиляди за 2021 и т.н до 82 000 през 2030 г. това е, което ще подпишете. За отвеждане на отпадъчна вода догодина трябва да инвестираме 84 000, което към 2030 ще бъде 96 000. Т.е. всяка година колко общината трябва да инвестира и понеже утре в бюджета ще кажете ама вие нали гласувахте тогава затова ги казвам тия неща.

Пречистване на отпадъчна вода 10 000 за 2020, 2030 – 16 000. Иначе казано по 170 000 годишно общината трябва да инвестира за тези 3 дейности.това ви упълномощаваме. Другото е около 17 000 разходите, таксите с които общината ще влезе.

Това ми беха аргументите. Генералния мотив е за цената, за съдбата на В и К Дупница. Останалото е да го кажем ясно и никой да не се опитва да ни се катери по гърбовете със „защо увеличихте водата“, защото аз ви уверявам колеги утре, когато цената почва да се вдига всевъзможни ще почнат да ни се качват по гърбовете и ще разберете какво значи да си политик. Трябва да се знае, че тази цена е ниска...но да го направиме социално приемлива...каскадно качване и т-н.

Аз ще гласувам „за“ защото на този етап не споделям мнението, че няма да имаме финансиране. Сапарева баня не влезе в асоциацията но получиха финансиране за резервоар. Рано или късно ще дойде време...добре де получили са ги от църквата на адвентистите от 7 ден, но взеха пари.

Благодаря.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Айде сега църкви.

Колеги тука въпроса опира проблем с водоснабдяването на тая община има ли? Ежедневно имаме ли проблеми? Имаме.

Доволни ли сте от това, което получавате като услуга? Аз доволен ли съм? Не съм.

/ обаждане от място/

При тая ситуация имаме два пътя. Единия път е този. Другия път е другия.

Избираме кой път да изберем, както преди малко говориме за паркиране.искаме всичко да е наред ама не искаме да правим това, което трябва.

Айде да правим нещо, което мислим, че е разумно, решава проблемите на града.

Аз съм предложил вариант. Няма неясно.

Това е положението.

/ обаждане от място/

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател на ОбС:

Благодаря .

Думата поиска г-н Пехливански.

Заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ. съветник:

Аз искам да попитам Милене теб или кмета като влезем в асоциацията можеме ли да си отстояваме интересите и привличаме други финансови средства директно към община Дупница. Сега както тия 3-4 милиона дали можеме със съответното министерство да се бориме за допълнителни средства извън асоциацията.

2.3. по т. 3 - Други – може да направиме както си реши кмета да си поеме отговорността .

Може да запишем и друго нещо. „Дава съгласие по важни въпроси да гласува след обмяна на мнение с председателя на ОбС“ и веднага се получава връзката. Вдига телефон пита го нещо, което възниква там в момента, защото тука дневния ред се знае, но пише и други. По принцип да става. По този начин става връзка между председателя на ОбС ...той може с председателите на групите. Защото тука става въпрос...не е за 2 или 5 лева. Би могло и така....иначе най-добре ни е дава съгласие да гласува както намери за добре.

Просто не е оформено както трябва.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз съм „за“ да не бъде в този вид.

И на мен не ми харесва.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател на ОбС:

Благодаря .

Моля да обясните.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Благодаря г-н Председател.

Мисля, че по този начин формулирано при положение, че председателя на ОбС не присъства на самото заседание обвързването на двамата как да гласува община Дупница...няма да може община Дупница да изрази позиции и няма да бъде прието гласуването по такава т.3 от дневния ред.

Няма как да бъде отразено в протокола как гласува председателя на ОбС дали той е съгласен с тази точка...няма как.

Можете да каже да не участва в гласуването, това можете да не подкрепите, да гласува против всички други предложения...но след съгласуване на председателя...не е на заседанието. По телефона няма как да бъде отразено в протокола.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател на ОбС:

Благодаря .

Други изказвания?

В т. 3 има Общински съвет-Дупница определя.....трябва да излъчим представител на общината при невъзможност да участва кмета, така че очаквам предложения.

Г-н Йорданов заповядайте.

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ – общ.съветник:

Предлагам и най-логично е председателя на ОбС да представлява....Емил Гущеров предлагам.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Йорданов.

Колеги постъпи процедурно предложение, което подлагаме на гласуване.

От г-н Йорданов за Емил Гущеров да бъде заместващ член ако г-н кмета не може да присъства на заседанието в Кюстендил.

Който е „за“ да бъде Емил Гущеров заместващ член , моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

<b>“ ЗА “</b>	<b>21</b>
<b>“ ПРОТИВ “</b>	<b>няма</b>
<b>“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “</b>	<b>3</b>

**Приема се предложението на г-н Йорданов.**

Преминаваме към цялостно гласуване на докладната записка.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	отсъства
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10. Борислав Йорданов Костадинов	отсъства
11. Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Любомир Петров Георгиев	въздържал се
29. Ани Ангелова Вакъвчиева	въздържал се
30. Пламен Петров Соколов	въздържал се
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	въздържал се

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>20</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>4</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1. т. 15 и т.23 от ЗМСМА, чл. 198 е, ал. 3 и 5 от Закона за водите, чл.5, ал.5 и ал.6 от Правилника за**

**организация и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация и във вр. с Покана за свикване на извънредно ОС с изх.№08-00-30/01.11.2018 г. от председателя на „Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил, ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 168**

1. Определя инж.Методи Христов Чимев - Кмет на община Дупница за представител на община Дупница в насрочено за 04.12.2018 г. Общо събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил

2. Определя позицията на определения по т.1 представител при вземане на решенията на Общото събрание на „Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил, съгласно обявения дневен ред, както следва:

2.1.по т.1 - Приемане на решение за сключване на Допълнително споразумение №1 /ведно с включените към него приложения/ към Договора за стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги /Договора/, между Асоциация по В и К- Кюстендил и оператора „Кюстендилска вода“ЕООД, което да уреди отношенията им по повод присъединяването на територията на Община Дупница към обособената територия, обслужвана от оператора, както и приемане на решение за упълномощаване на Председателя на Асоциация по В и К- Кюстендил да го подпише от името на Асоциацията - ЗА.

2.2. по т. 2 - Приемане на препоръчителния размер на вноската на държавата в бюджета на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2019г., в размер на 17000 /седемнадесет хиляди/лв., на основание чл.20, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация. - ЗА.

2.3. по т. 3 - Други – дава съгласие „да гласува, както намери за добре, съобразно вътрешните си убеждения и в интерес на Община Дупница

3.Общински съвет-Дупница определя инж. Емил Димитров Гущеров – Председател на Общински съвет – Дупница, за представител на община Дупница в насрочено за 04.12.2018 г. Общо събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил, в случай на невъзможност на Кмета на община Дупница да участва лично в Общото събрание на Асоциацията, съобразено с гласуваните позиции по предложениия дневен ред.

III. Допуска предварително изпълнение на основание на чл. 60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*



ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Предоставяне за безвъзмездно право на ползване на „ Регионална здравна инспекция“ гр. Кюстендил на част от общински недвижим имот – частна общинска собственост по АОС № 170 /28.05.1998 г. , представляващ част от самостоятелен обект с ид .68789.16.303.1.1 по КК на гр. Дупница, с адрес ул.“Велико Търново“ 1, ет. 1. / **вх.№ 646/ 22.11.2018 г./**

Нека чуем становището на ИК г-н Костадинов.

Положително. Благодаря.

Г-н Пилев. Положително.

Благодаря.

Колеги, имате възможност за изказване по докладната записка.

Не виждам такива. Преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	отсъства
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10.Борислав Йорданов Костадинов	отсъства
11.Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Любомир Петров Георгиев	за
29. Ани Ангелова Вакъвчиева	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”  
“ПРОТИВ”  
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

24  
няма  
няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и чл. 39, ал. 4 от Закона за общинската собственост, и чл. 61, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

### № 169

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2018 г., като създава т. 3 в ч. III – “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави за ползване”, която включва следният имот: общински недвижим имот – частна общинска собственост по АОС № 170/28.05.1998 г., представляващ помещения с обща площ 386 /триста осемдесет и шест/ кв. м от партерния етаж и 36 /тридесет и шест/ кв. м мазе /съгласно издадено удостоверение с № УД-1273/19.11.2018 г. от главния архитект на община Дупница/ - част от самостоятелен обект с ид. 68789.16.303.1.1 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестнадесет, имот триста и три, сграда едно, обект едно/ по КК и КР, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение: няма, с адрес: гр. Дупница, ул. „Велико Търново” 1, ет. 1, самостоятелният обект се намира в сграда № 1 /едно/, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.16.303 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестнадесет, имот триста и три/, предназначение на самостоятелния обект: Жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1 /едно/, площ по документ: 534 /петстотин тридесет и четири/ кв. м, прилежащи части: няма данни; съседни самостоятелни обекти – на същия етаж: няма, под обекта: няма, над обекта: 68789.16.303.1.8, 68789.16.303.1.7, 68789.16.303.1.9, 68789.16.303.1.6, 68789.16.303.1.2, 68789.16.303.1.5, 68789.16.303.1.4, 68789.16.303.1.3, съгласно схема № 15-848262/15.11.2018 г., издадена от служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил.

2. Общински съвет Дупница взема решение за предоставяне за безвъзмездно ползване на „Регионална здравна инспекция” гр. Кюстендил, ЕИК 176031298, със седалище и адрес на управление гр. Кюстендил, жк. “Румена войвода”, ул. „Тинтява”, на общински недвижим имот – частна общинска собственост по АОС № 170/28.05.1998 г., представляващ помещения с обща площ 386 /триста осемдесет и шест/ кв. м от партерния етаж и 36 /тридесет и шест/ кв. м мазе /съгласно издадено удостоверение с № УД-1273/19.11.2018 г. от главния архитект на община Дупница/ - част от самостоятелен обект с ид. 68789.16.303.1.1 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестнадесет, имот триста и три, сграда едно, обект едно/ по КК и КР, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение: няма, с адрес: гр. Дупница, ул. „Велико Търново” 1, ет. 1, самостоятелният обект се намира в сграда № 1 /едно/, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.16.303 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестнадесет, имот триста и три/, предназначение на самостоятелния обект: Жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1 /едно/, площ по документ: 534 /петстотин тридесет и четири/ кв. м, прилежащи части: няма



2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	отсъства
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10. Борислав Йорданов Костадинов	отсъства
11. Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Любомир Петров Георгиев	за
29. Ани Ангелова Вакъвчиева	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 10 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА и чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 170

1. Общински съвет – Дупница отменя Решение № 147 от Протокол № 11 от проведено на 26.10.2018 г. заседание на Общински съвет – Дупница.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна от извънредните е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 04354.6.13 по КК на с. Блатино, м. „Реката“, общ. Дупница. /вх. № 657/ 27.11.2018 г./

Становището на комисията по ТСУ.

Г-н Пилев. Положително.

Благодаря г-н Пилев.

Имате възможност за изказване по докладната записка.

Не виждам такива. Преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	отсъства
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10.Борислав Йорданов Костадинов	отсъства
11.Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Любомир Петров Георгиев	за
29. Ани Ангелова Вакъвчиева	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 171

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот с идентификатор № 04354.6.13 по КК на с. Блатино, м.,„Реката”, общ. Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с обществено-обслужващо предназначение „**Автокъща**”.

2.Разрешава на Веселин Захариев Вретенарски, собственик, съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 1, т. 12, вх. рег. № 2868, д. № 1184/28.06.2018 год. издаден от Служба по вписванията и Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 138, т. 11, вх. рег. № 2783, д. № 1130/22.06.2018 год., издаден от Служба по вписванията, да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на поземлен имот с идентификатор № 04354.6.13 по КК на с. Блатино, м.,„Реката”, общ. Дупница, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

Проекта да бъде придружен с Транспортно-комуникационен план за влизане и излизане от имота.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, Басейнова дирекция Западнобеломорски район-Благоевград, ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “Напоителни системи” ЕАД клон “Струма-Места” Дупница, “ЧЕЗ Електро България” АД и Агенция “Пътна инфраструктура” преди внасяне в община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

С това дневния ред беше изчерпан.

Благодаря за активното участие и важния дебат, който проведохме по всички докладни.

Закривам заседанието.

**Заседанието бе закрито в 13.30 часа.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:**

*/ инж. Емил Гущеров /*

**ПРОТОКОЛИСТИ:**

**1. / Вяра Бързачка - главен специалист "ООБС"/**

**2. / инж. Татяна Инджева – старши специалист "ООБС"/**

**3. / Дайана Илиева-Михайлова - старши специалист "ООБС"/**