



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

---

Изх. № ..... / ..... .

## ПРОТОКОЛ

№ 6

Днес **28.06.2019** г. в заседателната зала на община Дупница се проведе VI редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 26 общински съветника.

Отсъстваха Даниела Симова, Ивайло Петров, Иван Раков, Спас Андреев, Емил Христов, Славчо Павлов и Любомир Георгиев.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – инж. Емил Гущеров в 10.05 часа.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 26 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.05**, откривам VI редовно заседание за 2019 година на Общински съвет Дупница.

Всички имате раздаден Дневния ред с № 346 / 21.06.2019 г.

## ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на безвъзмездно управление на Министерство на правосъдието Главна дирекция „Охрана“ – Областно звено Кюстендил, ЕИК 129010011, със седалище и адрес на управление: Област София, община София, гр. София, р-н Сердика, п.к. 1309, ж.к. Банишора, ул. „Майор Георги Векилски“ №2 на част от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68789.606.257.5.2 с площ 36 кв.м., попадащ в сграда №5 - частна общинска собственост с идентификатор 68789.606.257.5, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.606.257, находяща се в гр. Дупница, ул. „Николаевска“ №17. / вх.№ 334/ 14.06.2019 г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Програма за намаляване на нивата на ФПЧ10 и достигане на установените норми за съдържанието им в атмосферния въздух в община Дупница за периода 2019-2023 г. / вх.№ 336/ 17.06.2019 г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на

- зеделска земя за земеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 04220.11.56 по КК на с. Бистрица, общ. Дупница, м., „Садичица”. / вх.№ 337/ 18.06.2019 г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредити от “Фонд за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, за изпълнението на проект „Интегриран градски транспорт на град Дупница.“ по Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.029-0002-C01, Оперативна програма “Региони в растеж”, приоритетна ос „Устойчиво и интегрирано градско развитие, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Дупница“. / вх.№ 338/ 18.06.2019 г./
  5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изменение на действащ подробен устройствен план-изменение на План за улична регулация на улица с о.т. 1112а - о.т. 1112б, като се изменя уличната регулационна линия с УПИ IX, кв. 205 по регулационния план на гр. Дупница, съответстващ на ПИ с идентификатор 68789.20.446. / вх.№ 339/ 18.06.2019 г./
  6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собствениците на законно построената в имота сграда – Стойчо Крумов Милев, находяща се в с.Блатино. / вх.№ 340/ 19.06.2019 г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

В деловодството на ОБС е постъпило предложение от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница с № 354/25.06.2019 г., относно предложение за допълнение на дневния ред както следва: Като т. 7 докладна вх.№ 352/ 24.06.2019 г., относно Упълномощаване на Кмета на Община Дупница за издаване на Запис на Заповед в полза на Министерство на труда и социалната политика – Управляващ орган по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г., като обезпечение гарантиращо пълният размер на авансовото плащане по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05M9OP001-2.040-0101 „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания в Община Дупница“ по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05M9OP001-2.040 „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания – Компонент 2“.

И като т. 8 да бъде докладна с вх. № 353/24.06.2019 г., относно Възлагане на услугата „Патронажна грижа“ като услуга от общ икономически интерес в изпълнение на проект „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания в Община Дупница“, финансиран по АДФП № BG05M9OP001-2.040-0101-C01/14.06.2019 г., по процедура BG05M9OP001-2.040 „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания – компонент 2“, ОП”РЧР” 2014-2020 г., финансирана от ЕСФ.

Който е съгласен с така направеното допълнение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

26

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Приема се допълнението на дневния ред.

Който е „за“ целия дневен ред, моля да гласува.

Гласува се.  
Гласували:

<b>“ ЗА “</b>	<b>26</b>
<b>“ ПРОТИВ “</b>	<b>няма</b>
<b>“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “</b>	<b>няма</b>

### **Д Н Е В Е Н Р Е Д :**

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на безвъзмездно управление на Министерство на правосъдието Главна дирекция „Охрана“ – Областно звено Кюстендил, ЕИК 129010011, със седалище и адрес на управление: Област София, община София, гр. София, р-н Сердика, п.к. 1309, ж.к. Банишора, ул. „Майор Георги Векилски“ №2 на част от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68789.606.257.5.2 с площ 36 кв.м., попадащ в сграда №5 - частна общинска собственост с идентификатор 68789.606.257.5, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.606.257, находяща се в гр. Дупница, ул. „Николаевска“ №17. / вх.№ 334/ 14.06.2019 г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Програма за намаляване на нивата на ФПЧ10 и достигане на установените норми за съдържанието им в атмосферния въздух в община Дупница за периода 2019-2023 г. / вх.№ 336/ 17.06.2019 г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 04220.11.56 по КК на с. Бистрица, общ. Дупница, м.„Садичица”. / вх.№ 337/ 18.06.2019 г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредити от “Фонд за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, за изпълнението на проект „Интегриран градски транспорт на град Дупница.“ по Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.029-0002-C01, Оперативна програма “Региони в растеж”, приоритетна ос „Устойчиво и интегрирано градско развитие, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Дупница“. / вх.№ 338/ 18.06.2019 г./
5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изменение на действащ подробен устройствен план-изменение на План за улична регулация на улица с о.т. 1112а - о.т. 1112б, като се изменя уличната регулационна линия с УПИ IX, кв. 205 по регулационния план на гр. Дупница, съответстващ на ПИ с идентификатор 68789.20.446. / вх.№ 339/ 18.06.2019 г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собствениците на законно построената в имота сграда – Стойчо Крумов Милев, находяща се в с.Блатино. / вх.№ 340/ 19.06.2019 г./
7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Упълномощаване на Кмета на Община Дупница за издаване на Запис на Заповед в полза на Министерство на труда и социалната политика – Управляващ орган по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г., като обезпечение гарантиращо

пълният размер на авансовото плащане по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05M9OP001-2.040-0101 „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания в Община Дупница“ по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05M9OP001-2.040 „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания – Компонент 2“. / вх.№ 352/ 24.06.2019 г.

8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Възлагане на услугата „Патронажна грижа“ като услуга от общ икономически интерес в изпълнение на проект „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания в Община Дупница“, финансиран по АДФП № BG05M9OP001-2.040-0101-C01/14.06.2019 г., по процедура BG05M9OP001-2.040 „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания – компонент 2“, ОПРЧР” 2014-2020 г., финансирана от ЕСФ. / вх.№ 353/ 24.06.2019 г.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преди да преминем към разглеждане на докладните има входирани 3 питання от общ. съветници. Те са получили своите отговори, но ако имат желание и възможност за развитие на съответното питане ще им бъде предоставена възможност.

Първото питане е от г-жа Лорета Николова, Ивайло Шаламанов, Спас Андреев – общ. съветници от Коалиция „Народен съюз“.

Г-жа Николова, заповядайте.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Вашето питане е за училищата Крайници, Яхиново и Самораново. Това което сме получили като писмен отговор показва, че почти в трите училища са издължени определените допълнителни средства. Остава само 100% за дофинансиране в с. Яхиново, което ще се случи видно от отговора през месец юли. Така че аз благодаря за писмения отговор. Мисля, че имаше основание все пак да се запознаем как върви финансирането на тези училища по селата. Благодаря и ще следим дали през месец юли ще се случи дофинансирането и на последното училище.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-жа Николова.

Следващото питане е от г-н Георги Пехливански, общ. съветник.

Г-н Пехливански, заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Г-н Кмет,

Г.н Председател,

Колеги.

Аз също имам писмен отговор, но тъй като въпроса ми се струва, че е от голямо обществено значение, а и доста хора по този въпрос в първите часове и дни ме потърсиха в квартала и реших да направя това питане.

/чете питането/

Това е въпроса ми. Аз смятам преди да чуя отговора още веднъж, че .....айде да говоря за ОбС, не за кметската администрация. Пропуснахме един шанс, ако не в четвъртък в петък извънредна сесия или събиране, като стопани на тази община да ни кажат това което

като информация може да ни се даде разбира се. Какво става в града и в селата? Можеше да дойде човек да ни обясни, но ние не го направихме и за мен това.....За този ОбС за който съм винаги твърдял, че добре си върши работата въпреки, че има и други мнения. За мен това е пропуснат шанс. Може би страховете бяха, че ще кажат, че защитаваме некакви престъпници, но за мен след това от интервютата, които се дават от ТВ Запад от ръководителите централно, не от нашите тук на място се вижда, че поне едно 60, 70, 80% от нещата са надуты и всичко това е би могло да се свърши с 2-ма служители полицаи от нашия град и секакви други специалисти които можеха да направят същото, което направиха тези сили. Защото аз в три и половина бях там, видях какво е положението. Мислех, че просто там си почиват тези полицейски сили, но разбрах какво правят всъщност.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански.

Г-н Чимев, заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз малко ще перифразирам това което ме питате. Отношение г-н Пехливански, според мен не е коректно, мнение по-скоро. Имайки предвид, че кмета и кметската институция нито стои над Прокуратура и ГДБОП, нито има основание да коментира търговски взаимоотношения. Относно моето лично мнение към служители към кабелната телевизия, след като съм абонат и преди и продължавам да бъда, мисля че доказва какво отношение имам. Искам да подчертая, че кметската институция и общината като цяло е потребител на услуга. Интернет доставчик на ОА е въпросния доставчик. Така, че относно мнение това което мога да кажа е един коректен доставчик на услуга с чието ръководство отношенията са перфектни. Информацията от първия момент към мен като Кмет е постъпила с изпълнителния директор г-н Цигрилски сме поддържали непрекъсната връзка и комуникация. Това което ме касаеше мен е дали услугата ще бъде коректно и навреме предоставена, разбрах какъв е проблема. Така че това което имам да кажа по темата.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Между другото лесно е да се говори. Требва нещо да се свърши. Аз се опитах. С няколко съветници влязох във връзка, така разбрах, че много не са склонни да правим това нещо. Трябва да посоча, че Председателя на ОбС към 12 часа в петък вече не издържа защото знам, че стават неща които не са редни съвсем можеха да станат по друг начин. Той проведе разговор с един от зам. Министрите на МВР и поне разбрахме, че интернета ще бъде включен до вечерта. Той беше включен по-рано, но това ми беше мисълта, че ние сме стопани на тоя град. Всякакви структури биха могли да ни дадат нужната информация. Ние не отиваме да защитаваме престъпници. Все пак това са журналисти. Нали? И можехме да постъпиме по друг начин. Ще дойдат и ще ни дадат отчет. Един човек ще дойде и ще запознае ОбС какво става в тоя гради и в тая община.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански.

Ще си позволя само да допълня по поставената тема и моето мнение. Знаете, че миналата година когато отново имаше проблем с кабелната телевизия Вие бяхте така един от

основните инициатори заедно с вас, заедно с г-н Йорданов сме организирани чрез нашата активност срещи с председатели на други ОбС от Югозападна България в които Кабел Сат Запад излъчва свои предавания и благодарение на тези срещи така в разговорите със собствениците тогава на телевизията и защитавайки обществения интерес в община Дупница да има местна телевизия. Знаете и вие постоянно сме били тогава в комуникация, съдействахме за да се получат нещата. В момента когато ми се обадохте по този случай, веднага проведох разговори. Вие както казахте много коректно на микрофона, евентуално за свикване на извънредна сесия. Но след като получихме информация, че интернета, това беше петък на обяд, както и вие посочихте, че най-късно до следобедните часове ще бъде възстановен, а големия проблем беше точно интернета тъй като затрудняваше работата на фирмите, на бизнеса в района и преценихме, като ви подадох информацията на базата разговор с г-н Ципов – зам. Министър на вътрешните работи, че този проблем ще бъде отстранен в най-скоро време и преценихме, че не е необходима извънредна сесия. Иначе ако оставаше проблема винаги трябва да защитаваме обществения интерес.

Благодаря.

Следващото питане № 357 е от Христо Михалчев, общ. съветник от Реформаторски блок. Заповядайте г-н Михалчев.

Г-Н ХРИСТО МИХАЛЧЕВ – общ. съветник:

/Чете питането/

Мотивите ми за това са, че с направения проект ж.к. „Дупница“ е един от най-хубавите квартали в града, но когато са правени тези сгради не са предвидени толкова парко места колкото сега има автомобили. По конкретно бл. 2 в ж.к. „Дупница“ е 69 апартамента, а има 10 паркоместа. Хората които живеят там като се свършат тези 10 паркоместа и искат не искат спират по улицата, а от там от КАТ ги санкционират. И с разговор с хората, нали това е общото мнение, че според нас по би било добре да е еднопосочно движение специално ул. „Пазарна“, ул. „Родопи“, защото хората искан, не искат трябва да спират. А пък през пазарни дни там около пазара е един ужас. Спират в зелените площи които сега са направени и за това ми е мотива. Получих отговора. Ако се събира тази комисия да се има предвид, че не всички хора са против, напротив. Съседите които са в бл. 2 всеобщото мнение е такова, че по би било добре да е еднопосочно за да може едната рента да се използва за паркиране.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Михалчев.

Г-н Чимев, заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

От отговора който е получил г-н Михалчев сигурно е видял, че веднъж беше коментирана тази ситуация. И тогава нагласата на ОА беше именно това да бъде направено. Но тогава възникна коментар от живущи. Аз не мога да посоча, колегите ако знаят от кой блок са имали против да бъде променен този режим на движение. Не случайно е свикана още веднъж комисия. Бих те помолил г-н Михалчев ти или който има отношение по темата от бл. 2 нека да заповяда. Датата е видна от отговора. На 15 юли ще бъде.

Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

С това изчерпахме трите питання от общ. съветници. Моля? Не е в момента темата. Може процедурно питане. Добре.

Заповядайте г-н Соколов.

Така сме гласували Правилника г-н Соколов. И даже от всички групи получавам забележки, че понякога позволявам по-дълго време говорене на някои от колегите, но с цел повече така да бъдат гражданите запознати.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Ще наруша протокола, само на Христо Михалчев да кажа, че преди 21 години познавам лично човека, който е направил ул. „Пазарна“. Много добре го познавам и презумпцията тогава беше точно така да бъде еднопосочно движение. Има решение на тази комисия от тогава. Така, че колегите в общината ако най-малкото отворят архивите ще видят, че тогава така е замислена историята. Иначе имаше една пътека, ако тези които помнят след тоалетната имаше една пътека и беше прокарана улицата. Така, че това е nonsens. Просто не би трябвало да се коментира.

Това което исках да благодаря е специално на г-н.....Г-н Чимев, към вас искам да се обърна да ви благодаря. Сигурно ще изненадам аудиторията. Преди 3, 4 сесии не помня точно кога поставих един въпрос и видях как администрацията може нищо да не направи. Коментара ми е за входа на Лидл. Вчера станах свидетел на инцидент в който се стигна до ситуация, която е позната в обществото в последните дни като начин на взаимоотношения в ГЕРБ. Апелирам към вас, там е страшно тежка конфликтна точка. Когато бариерата на излизане от паркинга се вдигне човек бърза да излезе, защото почти всичките предполагам това което усещане имам аз го имат и всичките съграждани, ги е страх да не падне и да удари по купето бариерата. Не знам дали има такава опасност, но аз поне изпитвам такъв страх. И в тоя ред на мисли вчера излезе една кола излизайки от Лидл, а в същото това време една кола светофара беше пуснал зелена върна и тя идваше от към светофара и имаше инцидент. И съответно имаше пак казвам нелицеприятна ситуация. Това ми е благодарството.

Що се отнася до второто, позволявам си да наруша абсолютно всички правила на ОбС, но през изминалата седмица на „Паркинги и гаражи“ е била заключена кола в продължение на 3 денонощия. Уважаеми колеги, в тази държава има правила. Това, че някой не ги спазва правилата за мен това не важи. Когато се заключи една кола да ви кажа какви са правилата. Четири часа може да бъде заключена колата, четири часа, след което трябва с репатратно г-н Чимев да бъде изнесена. Това, че община Дупница към днешна дата няма репатратор, знаете ли примерно казус. На следващия ден, когато на дадения човек, премете на мене колата е заключена.....Не е на мене, на гражданин съгражданин от Дупница колата е била заключена. Ако му се е наложило да отиде до Пирогов и е търсил кола от приятели, от комшии или от каквито и да отиде само защото се е случило еди какво си нещо. Аз предлагам самоуправните действия другаде. Когато се случва такава нещо има институции. Идва КАТ, КАТ установява, ако трябва санкционира този човек, който е нарушил правилата, но не можеме противозаконно да отнемем собственост, 3 денонощия и да се стига до крамоли пак разпит тип ГЕРБ. Сваляне на скоба, сваляне на колело, вдигане на крик и т.н.

И на края. Уважаеми съграждани, аз изпитвам страх. Седя на тази редица от края и изпитвам страх, страхувам се. Това е нормално човешко чувство. Защото не знам в кой момент какво може да се случи. И предлагам.....Няма защо да ми се смеете. Защо ми се смеете? И за това предлагам, когато се извършва строеж има едни мрежи, заграждения да може ако трябва да ги сложиме, г-н Председател да отделим групата на ГЕРБ, за да могат останалите хора да няма посегателство върху тях. Недейте моля.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Г-н Чимев, заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ако някой го е страх докторе, да ходи да му баят. Сега, по повод на вашата принципност, ако искате да извикаме Васко от бариерата да каже колко сте принципен. Как подходите към служителите на „Паркинги и гаражи“. Как ритате, как плюете, как обиждате.

Така, за коректност толкова. За относно Наредба по която работи ОП „Паркинги и гаражи“ там ясно е разписано при каква ситуация кой как действа. А относно въпросната ситуация за 3-те дни мисля, че отново коректност кавички във ваше лице. Имайки предвид, че скобата е демонтирана още в края на работния ден доколкото разбрах. Изискал съм писмени обяснения от управителя на „Паркинги и гаражи“, който ме уведоми за въпросната ситуация, включително и за вашето поведение.

Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

/Д-р Пламен Соколов – общ. съветник: А за Лидл?/

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ако искате отвън може да си поговорим, ама имаме сесия на ОбС.

/Д-р Пламен Соколов – общ. съветник: Искате да кажете, че казуса Лидл не ви интересува./

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Моля ви г-н Соколов, нека да запазим тишина и ред.

И преди да преминем към първа точка искам и аз да взема думата по поставения въпрос. Дълбоко в себе си аз вярвам, че вие сте един така да се каже добър човек, защото всичко това което говорите от микрофона го споделяте. Може би търсите обществено внимание, тъй като мисля, че тази зала е зала за дебати по политики, които интересуват хората в общината. Кой какво има идея да направи, кой какво е направил или както преди малко общ. съветници с градивна критика и предложения в своите питания поставиха въпроси и защитават обществения интерес. А относно махленските клюки кой с кого танцувал, кой с кого се ошипал, това е тема навънка за кафетата или както понякога с вас се срещаме и дискутираме такива теми.

Благодаря.

Преминаваме към първа точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на безвъзмездно управление на Министерство на правосъдието Главна дирекция „Охрана“ – Областно звено Кюстендил, ЕИК 129010011, със седалище и адрес на управление: Област София, община София, гр. София, р-н Сердика, п.к. 1309, ж.к. Банишора, ул. „Майор Георги Векилски“ №2 на част от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68789.606.257.5.2 с площ 36 кв.м., попадащ в сграда №5 - частна общинска собственост с идентификатор 68789.606.257.5, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.606.257, находяща се в гр. Дупница, ул. „Николаевска“ №17. / **вх.№ 334/ 14.06.2019 г./**

Колеги, нека чуем становището на икономическа комисия. Положително. Благодаря г-н Костадинов.

Колеги, имате възможност за изказване по докладна записка № 334.

Не виждам такива заявки така, че преминаваме към гласуване на докладната записка.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за



3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10. Борислав Йорданов Костадинов	за
11. Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Любомир Петров Георгиев	отсъства
29. Ани Ангелова Вакъвчиева	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>26</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 и във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 12, ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл.12, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. последно допълнена е изменена с Решение № 9/25.01.2019 год. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

№ 102

1. Общински съвет Дупница взема решение за предоставяне за безвъзмездно управление помещение в сграда с идентификатор 68789.606.257.5 по КК на град Дупница, ул. „Николаевска“ №17, ет. 2 на Министерство на правосъдието Главна дирекция „Охрана“ – Областно звено Кюстендил представляващо:

› 36.00 квадратни метра от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68789.606.257.5.2 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, имот двеста петдесет и седем, сграда пет, самостоятелен обект в сграда две/ по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-65-56/30.07.2004 год. на изпълнителен директор на АГКК, последно изменение със Заповед КД-14-10-286/30.08.2011 г. на Началник на СГКК – Кюстендил, с адрес на имота: гр. Дупница, п.к. 2600, ул. „Николаевска“ №17, ет. 2. Самостоятелният обект се намира в сграда №5, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.606.257, с предназначение на самостоятелния обект: За делова и административна дейност, брой нива на обекта: 1 /едно/, Ниво 1 /едно/, Съседни самостоятелни обекти в сградата: На същия етаж: няма, Под обекта: 68789.606.257.5.1, Над обекта: 68789.606.257.5.3, Стар идентификатор: 68789.606.257.1.2, съгласно Схема на СОС №15-416968-13.05.2019 год. и Писмо №08-09-692/05.06.2019 год. на Гл. архитект на Община Дупница.

2. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да сключи Договор безвъзмездно управление на общински недвижим имот със Министерство на правосъдието Главна дирекция „Охрана“ – Областно звено Кюстендил, ЕИК 129010011 със седалище и адрес на управление: Област София, община София, гр. София, р-н Сердика, п.к. 1309, ж.к. Банишора, ул. „Майор Георги Векилски“ №2, за срок от 10 /десет/ години.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Програма за намаляване на нивата на ФПЧ10 и достигане на установените норми за съдържанието им в атмосферния въздух в община Дупница за периода 2019-2023 г. / **вх.№ 336/ 17.06.2019 г./**

Нека да чуем становищата на всички комисии. Положителни становища. Комисията по здравеопазване в зала. Спортната комисия в зала ще бъде изразено.

Благодаря ви колеги. Имате възможност за изказвания по докладна № 336.

Г-н Пехливански, заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Колеги, ще изразя становище на групата. Тази Програма действително трябва да бъде приета тъй като изтича срока на старата програма. Това беше казана и по една от медиите, но другата истина е, че ние не можеме все още да достигнем необходимите стойности на фини прахови частици и за това също това е второто условие поради което се прави тази програма. Така, че нека пред обществото казваме нещата така както са. Може би това е станало неволно. Сега ние не можем много да влияем на има и първични и вторични замърсители. Не можем да влияем на метеорологичните там вятър, дъжд и т.н., но може да влияем на другите източници, като подобряване на инфраструктурата, поддържане на зелените площи и новите, чистотата, това си оказва влияние вече. Тук има достатъчно мероприятия залегнали и с финансиране и с други неща. Според мен трябва да обръщаме по-голямо внимание на това поне което сме направили. Примерно за ж.к. „Бистрица“ твърдя, че това което като зелени

площи е залегнало и се отчита, че е направено, не казвам междублоковите пространства, които станаха по друг проект. Значи там почти няма зелена площ. Няма трева. Значи има само плавели. Една от причините е, че почвата беше глинеста, полу глина. Айде да не кажем, що падне дъжд всичко стои отгоре. Там е хубаво да се направи една проверка, ако е било задължение на фирмата, която направи този проект там. Аз мисля че е така. Трябва да се направи една проверка да се види колко зелени площи те са отчели и колко в действителност има. Да, тука и другия вариант е да опазваме. Това аз винаги го поставям на първа основа как опазваме новосъздаденото, но ние ще гласуваме за тази програма.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански. Г-жа Вакъвчиева, за реплика или изказване? Заповядайте.

Преди да вземете думата ще използвам възможността да ви поздравя и лично от микрофона от името на всички съветници. Честит рожден ден. Бъдете жива и здрава и винаги така усмихната и позитивна.

Г-ЖА АНИ ВАКЪВЧИЕВА – общ. съветник:

Благодаря. Надявам се с градивна критика.

Уважаеми г-н Чимев.

Колеги, очевидно е, че тази Стратегия и този План е много важен. Няма смисъл да обсъждаме това замърсяване на фини прахови частици как влияе на човешкото здраве. Това което на мен ми направи впечатление и за това се обръщам към вас като вносител. Държа в ръцете си част от анализа, плана за действие и цитирам от страница 28 „Конкретно в община Дупница няма действащ постоянен пункт за мониторинг на качеството на атмосферния въздух“ и пак там „Актуални измервания на качеството на атмосферния въздух в община Дупница са извършени за последен път през 2015 г.“, което според същият този план за действие и стратегия се явява дългосрочен план. Четири години са дългосрочен план според същото. Направените измервания са двукратни през 2015 год. и още на 24 и 25 март имаме превишаване на нормите. Това може да го видите на стр. 30. Отчетено е от фирмата, която е правила анализа.

На стр. 32 пак се казва, че липсата на данни от измервания и през останалите месеци в годината не позволява точна оценка на концентрациите в годишен аспект. Тази стратегия и този план е на базата на математически модели. Далеч съм от мисълта да отхвърлям математическите модели, но моля ви обърнете внимание на последната мярка, която е заложена в сайта на община Дупница гражданите да бъдат информирани своевременно за качеството на атмосферния въздух. Как правим това след като в Дупница няма нито една измервателна станция. За справка сайта rbg, който не е разбира се официален държавен орган, едно такова устройство струва 80 лв. Проверих го онзи ден. 80 лв. не е някаква инвестиция. Никъде в плана не видях, никъде подобна мярка за да знаем ние всъщност какво се случва в нашия град. Не да взимаме данни от връх Рожен. Г-н Крекманов, така ли беше? Станцията на Рожен. Малко далече ми се вижда. Поне като първа мярка да можем да регистрираме това което се случва. Тъй като знаем, че вие искате и предложения, когато критикуваме да има и предложения. Това е моето конкретно предложение да влезе в този план. Инвестицията не е голяма, но д-р Николова, нали така беше „Ако диагнозата е правилна, лечението ще мине“. Ние не си знаем диагнозата, конкретно. Тука са някакви предположения и много стари данни.

И още едно нещо. Това мисля, че беше предпоследната мярка е да се повиши информираността на населението по отношение на това, че трябва да се използват други източници за отопление. Тъй като според този доклад 75% от населението на Дупница се отоплява на твърдо гориво. Искам да ви кажа, че населението е много добре информирано и проблема на населението не е в информацията, а в липсата на финансови средства. В този

анализ е също упоменато, че в община Дупница за 2013, 2016 не е покрила тези изисквания по програми да се кандидатства и т.н. Т.е. да се помогне чисто финансово на хората да се.....Така пише. Не, не така пише. Аз цитирам само програмата, но мисля, че хората знаят. Хората просто нямат финансова възможност. За тия 4 год. са предвидени 30 000 лв. Така пише. 30 000 лв. за 4 год. за така да информираме населението.

/инж. Чимев – Кмет: За информация./

Моля?

/инж. Чимев – Кмет: За информация./

За информация, да, да. Не мисля, че има някой който не вижда предимствата на отоплението с газ или климатици. Да, Рила газ разширява мрежата, но това все пак е частно и инвестициите не са малки. Единственото за което моля е да вземете предвид монтирането на такива устройства, които да засичат качеството на атмосферния въздух.

Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря на г-жа Вакъвчиева.

Преди това г-н Павлов от ОА допълваща информация, г-жа Борисова. Заповядайте.

ДЕСИСЛАВА БОРИСОВА - Нач.отдел"Екология,чистота и временна заетост":

Добър ден.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

По повод на това което споменахте за програмата и за измерванията мога да кажа да, действително през 2015 год. беше направено едно комплексно измерване на база тримесечие от назначена от Министерство на околната среда и водите. Имаше отчетени наднормени нива в зони където хората предимно се отопляват на твърдо гориво. Това беше един от основните проблеми, които оказаха влияние на измерванията. Сега през тази година през август месец ще бъде направено пак едно такова измерване с такава станция. Отдел "Екология,чистота и временна заетост" ще направи проучвания на каква стойност е действително може да се заложи такава станция, но не смятам, че тези пари които вие обявихте са така. Смятам, че са много повече, за да може да се купи една лицензирана станция, която да се монтира и която да измерва точни данни. Така, че ще направим проучване и можем ако желаете да ви върнем официален отговор.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря на г-жа Борисова.

Г-н Павлов даде заявка за изказване. Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми колеги общински съветници.

Ще започна с това, че нашата група ще подкрепи разбира се тази програма. Това е поредната лампа, която трябва да ни светва на всички, когато превишаваме стандартите допустимите стандарти за замърсяване. Така, че най-нормалното е да бъде подкрепена.

Дупница с уникалното си географско положение, близостта до Рила планина, наличието на лесопарк Каршия, лесопарк Дренски рид, парк Рила и т.н. има идеални предпоставки за наличие на идеално чист въздух и с това да привлича както хора които да се заселват тук и да живеят, така и туристи и възможности за лечение дори. Но, другото зависи

от нас. Какво имам предвид? Улиците ми се ще и не само на мен, а и на всички наши съграждани да бъдат по-често мити. Наличието на праховите частици във въздуха всички експерти казват, че най-голямо количество прахови частици се получават заради наличието на многобройни дефекти по пътната настилка. Този плах, пясък и т.н. след ремонти на В и К, на другите оператори които разкопават пътните настилки остават дълго време. При сухо време се вдига прах, с колите се разнася, това го дишаме, разболяваме се всички от респираторни заболявания, посещаваме по-често личните лекари и това са негативните последици от тези неща. За това по принцип мисля, че и ние трябва да се дисциплинираме малко повече. Малко повече контрол от страна на общината върху дружествата които разкопават за по-бързо отстраняване на дупките които остават на пътя, по пътната мрежа. И още един път ще се върна на хигиенизирането на улиците. Един път в годината след зимата не е достатъчно. И само на главните улици. Тази година се направи само на главните улици. Пак е някакво движение в тази посока, защото през годините и такава миене не е имало, но трябва да си постигнеме едни стари стандарти от преди време, където си спомням, че се влизаше и в локалните улици и се почистваше основно всичко.

За това подкрепяме стратегията, но държиме и общината заедно със звеното, което са създали да контролира всички тези процеси. Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря на г-н Павлов.

Ще си позволя реплика към вас за да мога да направя по-скоро подкрепящо изказване към всичко това което казахте, но за един случай от тази седмица какво висях. Вие във вашето изказване също го засегнахте. Самоконтрол и така от гражданството към всички замърсители. Нали говорим за улиците да, но когато видиш онзи ден ми се случи на светофара тук, колата пред мен КН отвори прозореца и хвърли чашката от кафе и може би е тема по която трябва ние всички да помислим в Наредба какви са възможностите за санкции по тази тема. Защото ако всички ние не си пазиме града, чистотата, няма как да се случат нещата.

Благодаря.

Още една реплика към г-н Павлов. Вие г-н Костадинов? Заповядайте г-н Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Г-н Председател, репликата ми е кратка. Казваме общината да съблюдава. А ви питам когато общината сътворява проблем, какво да правим. И давам конкретен пример, както г-н председателя с кофичката през прозореца. Терена който беше около Транспортна болница по някакви стечения на обстоятелства го наблюдавам доста често. Не мога да кажа колко месеца ама много в това което беше сега напред, беше уникално. Такова нещо няма в тоя да се създаде и то провокатор беше общината. В тоя ред на мисли аз казвам следното. То сигурно е характерно за цялата ни държава. Най-вероятно по скоро е така, но извън контекста на конкретната тема в общата в голямата тема питам г-н председател тъй като мога като метафора..... За протокола метафора е някакво сравнение. Та метафора. Момчето си отива го няма, но в момента сметището на Дупница ползва ли се от община Дупница като такава. И продължение на въпроса. Тъй като видях, че се ползва пък и от всичкото нагоре бях с няколко човека т.е. не бях сам, има хора. Едновременно видях 2 камиона. Това престъпление ли е? Това умишлено как да кажа заобикаляне на Закона ли е. Това може тъй като този ОБС уважаеми колеги, този ОБС и с това изречение приключвам, не успя да установи кой г-н Костадинов, аз съм го поставил на икономическа комисия, кой г-н председател, на практика кой стои зад фирмата сметосъбиране. Кой е този? Не коя е фирмата. Кой са хората? Те случайно съученици ли са? Един, двама, трима, четири. Кой са тези хора? Кой стои зад фирмата сметосъбиране? И по-изгодно ли е в момента да не правим разход да караме на 80

или 100 км, защото се бърка в нечий джоб, не на общината. Кой стои зад целото това действие? Общината ползва ли нашето сметище в момента? Това институциите РИОСВ, съответно Прокуратура знае ли го? Защото ако това е истина едно затворено сметище в момента го ползваме, това мога да кажа е нещо което може да си го позволи само една партия.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря на г-н Соколов. Явно си личи вече, че остават броени месеци до изборите, до местните избори така, че..... Г-жа Борисова, за пояснение към думите на г-н Соколов и след това г-н Костадинов за изказване.

ДЕСИСЛАВА БОРИСОВА - Нач.отдел "Екология,чистота и временна заетост":

Тъй като г-н Соколов зададе много въпроси, аз ще отговоря само на този на който съм компетентна. Да, сметището в момента се ползва от община Дупница но само регламентирано в една обособена част, като претоварна площадка на която се претоварват отпадъците и след това се транспортират до съответната площадка за сепариране. Това е единственото ползване на сметището и всички институции са наясно. Даже имаме писма в които сме упоменали до РИОСВ каква територия ползваме. Територията е от 3 дка и няма никакъв проблем с това ползване на сметището. Но се използва още веднъж казвам само като претоварна площадка и само ограничено в рамките на 3 дка, които са заградени с оградна мрежа, с врати, с катинари и се отключват и заключват от специализираната охрана, която е поставена там.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-жа Борисова, за изчерпателния отговор. Г-н Костадинов, заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Когато се разглежда такава Наредба вече знаете, че всичко е свързано с пари и с мерки, които се финансират посредством тази програма. Много изказвания, нека обобщиме. Основните причинители на вредни емисии на фини прахови частици – промишлените предприятия, битовото отопление, локалното отопление и транспорта. Какво прави 1 ОбС в този случай? Има ли зоната на община Дупница промишлени предприятия които замърсяват или могат да замърсяват така, че да предизвикат такива фини прахови частици? Естествено че има. Това ТЕЦ Бобов дол. ТЕЦ Бобов дол защо никой не смее да го каже? Има риск да и казвам има риск да предизвика замърсяване с подобни неща, има и сигнали, че замърсява, има и снимки. Сега и с нова инсталация с преработка на боклук и т.н. Според мен огромния риск и огромното предизвикателство за държавата и за региона нашия като цяло това е именно тази инсталация и въобще въглищните ТЕЦ-ове са най – големите причинители на замърсяване. Това е в цяла Европа, не само в България. И не случайно тенденцията е за затваряне на въглищните ТЕЦ-ове. Това го казвам за бъдещ период, когато пак ще гласуваме декларации в подкрепи и т.н.

По отношение на битовото отопление. Ето Ицо и аз съм го виждал, Ицо може да покаже има карта в реално време където се вижда много добре какво е замърсяването в Дупница, тука на близо е станцията, виждаме ги. Сега към момента, в момента е сега гледахме с него чисто. Обаче през зимния сезон замърсяването достига до 8 пъти над нормата. Това се касае основно от битовото отопление на твърдо гориво. Какво може да се направи и какво се прави. Очевидно целта е да се усили преминаването на източници които

да не замърсяват средата. Но нека обобщиме основното предизвикателство в този аспект е именно битовото отопление с твърдо гориво.

Транспорта. Какво виждаме и тука в доклада е записано всички обществени сгради в Дупница са газифицирани така, че поне там не очакваме замърсяване с такива частици. Не знам общината за кое е виновна, но поне за това не е виновна. И големия въпрос транспорта. Най-големия замърсител на въздуха винаги е бил и ще си останат автомобилите. Тука мислете, не е предмет днес и едва ли ще е предмет на този ОбС, но мерките които се предвиждат и вече се приемат в европейските градове, а скоро се приемат и в българските градове е ограничаването на движението на автомобили.....Нали знаете Македония спря вноса на автомобили без евро 4 и нагоре. Това нещо предстои да се случи и в Дупница. Сега понеже да не разлаеме кучетата, тука града ни знаете център на търговията с автомобили втора употреба, но мярката която ще въвеждат ОбС е точно тази. Забрана на влизане на центъра или в определена територия на автомобили без европейски сертификат 4 и нагоре. Това е което трябва да дебатирате, другото са празни приказки.

И за това сега разбира се ние ще подкрепим тази наредба. Ако може да се получи финансиране за наистина за добър мониторинг върху случващото се, защото фините прахови частици имат огромна роля върху развитието в Дупница като туристически център. Това което уж всички заедно се стремим да направим. И ако тука се каже, че въздухът е мръсен, какви туристи можем да очакваме. За това ви моля предвидете и сега и в предизборните ви кампании кажете ясно „за“ ли сте за ограничението на автомобили с евро 3 в центъра на Дупница или не сте за. Това е истинското говорене и това са истинските теми. Отношението на нас като дупничани, дупнишки политици към ТЕЦ Бобов дол и към инсталацията за неопасни битови отпадъци и ограничението за движение на автомобили в определени зони. Може да е зоната към парка. Може да е в центъра. Може да е изцяло в града. Това са големите въпроси които днес трябва да ги кажем.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Реплики? Няма.

Имате думата колеги за изказване.

Не виждам такива. Преминаваме към гласуване.

Който е „за“ , моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	24
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 27, ал. 1 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, чл. 79 от Закона за опазване на околната среда, и във връзка с чл. 21, ал.1, т. 12, и чл.27 ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, ОбС прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 103**

1. Общински съвет Дупница приема “Програма за намаляване на нивата на ФПЧ<sub>10</sub> и достигане на установените норми за съдържанието им в атмосферния въздух в община Дупница за периода 2019-2023 г.”.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща точка от дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 04220.11.56 по КК на с. Бистрица, общ. Дупница, м.,„Садичица”. / **вх.№ 337/ 18.06.2019 г./**

Колеги да чуем становището на комисията по ТСУ.

Положително. Благодаря.

Имате думата колеги за изказване.

Не виждам такива. Преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10.Борислав Йорданов Костадинов	за
11.Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Любомир Петров Георгиев	отсъства
29. Ани Ангелова Вакъвчиева	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за



33. Иван Методиев Танев за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 104

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот с идентификатор № 04220.11.56 по КК на гр. Дупница, м.,„Садичица” за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с жилищно предназначение „Жилищни сгради”.

2.Разрешава на Славейко Методиев Павлов, собственик, съгласно Нотариален акт № 175, том II, рег.№4826, дело № 281 от 28.08.2018 година, вписан в Службата по вписванията при ДРС с Акт № 89, том 15 , вх.рег. № 3829, дело № 1726 от 28.08.2018 година, да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на поземлен имот с идентификатор № 04220.11.56 по КК на с. Бистрица, общ. Дупница, м.,„Садичица”, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “ЧЕЗ Електро България” АД и “ВиК-Дупница” ЕООД преди внасяне в община Дупница за процедуране.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща точка от дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредити от “Фонд за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, за изпълнението на проект „Интегриран градски транспорт на град Дупница.“ по Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.029-0002-C01, Оперативна програма “Региони в растеж”, приоритетна ос „Устойчиво и интегрирано градско развитие,

Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Дупница“. / вх.№ 338/ 18.06.2019 г./

Колеги да чуем становището на всички комисии.

Г-н Костадинов заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Г-н председател, комисията има положително становище с 1 „въздържал се“. Основният въпрос, който възниква и дали не е юридически дали в закона пише, че 6 месеца преди края на мандата ОбС и кмета не могат да изтеглят заеми. Очевидно след като сте внесли докладната това не е така, но моля ако може да получа отговор на този въпрос. В крайна сметка е ясно мостово финансиране, което ако не се разплати проекта рискуваме ...няма как общината откъде да извади 3 милиона и половина. Знаеме, че няма такава възможност, а тя след като я плати няма да може да се верифицира проекта, което значи не искам и да си помисля какви последствия може да има.

Ако може да отговорите на този въпрос. Комисията има една молба към вас за следващото заседание на следващата ИК с оглед края на мандата да ни се издаде справка по отношение задълженията на община Дупница по пера, както са представени в публичния регистър за задълженията. Молиме г-н кмета, за да може да направим анализ и да знаем особено следващите общински съветници с какво аджаба ще напуснем този мандат.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Г-н Пилев. Положително. Благодаря.

Г-жа Инкьова. Положително. Благодаря.

Г-н Георгиев. Положително. Благодаря.

Спортната комисия. В зала.

Г-н Чимев заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Колеги, позволете ми първо да направя едно предложение за промяна.

В частта начин на обезпечение на кредита имайки предвид новите изисквания на ФЛАГ за начин на изписване. Позволете ми да зачета:

- Начин на обезпечение на кредита:
- Учредяване на залог. Аз предлагам да бъде променено и записано в следния вид:
- **Учредяване на залог върху вземанията на Община Дупница по договор за безвъзмездна помощ, BG16RFOP001-1.029-0002-C01 Оперативна програма „Региони в растеж”2014-2020 г., постъпващи по банкови сметки, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог;**
- **Учредяване на залог върху настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на община Дупница по чл. 45, ал.1, т.1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси и бюджетните взаимоотношения на община Дупница по чл. 52, ал.1, т.1, букви „а“ и „б“ от Закона за публичните финанси, включително и тези, постъпили по банкови сметки, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог.**

В нашия първоначален вариант беше записано Начин на обезпечение : Учредяване на залог по ОП и с едно изречение беше упоменато Учредяване на залог върху собствени приходи на общината.Т.е. корекцията, която предлагам да бъде направена да бъде във вида в

който зачетех а не така простовато или еднозначно Учредяване на залог върху собствени приходи.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Постъпи процедурно предложение от г-н Чимев.

Който е „за“ , моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

25

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

**Приема се.**

Колеги имате възможност за изказване по докладната записка.

Г-жа Китанова заповядайте да отговорите на въпроса на г-н Костадинов.

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – Зам. Кмет:

Фонд ФЛАГ заемите, които получаваме оттам не влизат в общинския дълг. Това е едната причина поради която не попадаме в закона. Другата е, че кредита който искаме е краткосрочен а не дългосрочен. Краткосрочни кредити са тези под 12 месеца.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-жа Китанова за изчерпателния отговор.

Други колеги за изказване.

Г-н Соколов заповядайте.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ. съветник:

Уважаеми колеги, това което аз чух доколкото ние сме се консултирали са думите на зам.кмета смятаме, че няма проблем. Колкото дотолкото игра на думи. Според мен когато става въпрос за законност няма условност, разтегателност. Или е законно или не е законно. Лично мен не ме убедихте това по фонд ФЛАГ е нещо различно от това да го взема от банка Х. моята гледна точка е да той е краткосрочен и влиза сериозно в следващия мандат първата година.

Искам да заявя позиция по отношение на едно безумие. Живея в кв. Байкал. Родил съм се на мястото на х. Рила, но тези, които са направили когато е завършил г-н Чимев университета си тези, които са го направили зам.директор в шивашката фирма са ми отнели правото да живея в родния си парцел и сме отишли да живеем там, където живея днес.

Г-н Чимев, не знам колко годоно живеете в Дупница, но да речеме 20, 15 или последните 8. Незнам. Твърдя и подписвам под това, че хора живеещи в кв. Байкал, по посока гарата, през Бригадирска отиващи към социалните жилища. В нашия град хора по тази линия уверявам ви няма да ползват обществен транспорт.това е прецедент ако на някой се наложи да направи някъде там. Когато се прави проект за една чанта пари този проект се изпълнява от една фирма, която е абонат. Аз не знам то бива, ама пък такова нещо не бива. Ония ден в дъжда случайно минах и видях какво се случва по Бригадирска. Идеално

асфалтирана, тия шахти новите не поемат водата.не знам дали някой е видял наноса, който отдолу имаше към гарата. Не разрешихме въпроса с Бригадирска. За да завърша не мога да подкрепя такова нещо, което единствения смисъл е усвояването на парите. Няма логика в този проект. Логиката да направя линия да се вози в някакво направление в което дневно...ще се качват тук там по някой човек. Видях ви когато правихте тест драйфа. Би било прекрасно те да се движат по другите направления. Тогава ще нарушим интереса на фирмите, които от години го правят. Виждал съм безумия в този живот, но това е едно от безумията, които според мен ще си остане като замисъл и накрая изпълнен от фирма, която във вашите очи е сериозна. Допускам защо. Моето въображение го разказва.

За нас, които сме консуматори най-малкото...идете в Ж.К. и питайте живущите за впечатленията от тази фирма.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Соколов.

Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Първо д-р Соколов не знам вие може би някога по симпатии сте ги избирали.

Има един ЗОП, по който едни процедури дълги по които се избира изпълнител. Това, че вие не ползвате обществен транспорт едва ли е критерий за останалите.

Нито кв. Чавдар, нито кв. Байкал до момента от толкова години са имали обществен транспорт. Въпреки това основно подтекста на проекта, който беше реализиран е над 7 км. Изцяло изградена инфраструктура. Сега ми казвате шахтата на ул. Бригадирска не поемала водата. Ул. Бригадирска нямаше, това не беше улица, ул. „Велико Търново“ каква улица беше?

Линията която тръгва от социалните жилища слиза по ул. Бузлуджа, минава по ул. „Велико Търново“, слиза на ул. Венелин. От ул. Венелин по ул. Бригадирска на ул. Св. Иван Рилски. Улици, които само имаха наименование улица. В момента ул. Бригадирска е готова и сравнение няма нужда да правим. Ако има някой нещо да пита нека бъде така коректен да задава коректни въпроси, точни и ясни а не да ми обяснява симпатиите на кмета. Моите симпатии са към жена ми аз съм се оженил за нея. За останалото не коментирам.

Мерси.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Ще си позволя и аз една реплика.

Явно г.жа Китанова, която е експерт, може би под влияние на постоянното и присъствие в залата на ОбС и дебатите си позволи отклонение. Тя винаги е разчитала на цифрите и за нея 2 +2 е 4. В политиката 2 +2 не винаги е 4. Ние в тази зала понякога не сме конкретни.ако не беше обжалването на този проект от една кухня фирма близо 2-3 години ...проблема е обжалване и близо 2,5 години забавяне процедурата за изпълнение. Гражданите след като са докоснат от резултатите може да коментираме кое е целесъобразно и кое не.

Благодаря.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Тука самото забавяне освен тази обективна причина беше продиктувана и от друго. Идеята не беше да се плесне асфалт и да кажеме направихме улицата. Идеята беше да бъде

сменена и подземната инфраструктура. Навсякъде, където минава линия 5 тези 7,2 км. Са с подменен водопровод и канал. Така, че дай боже да сме живи и здрави нека бъдем добронамерени да видим дали там биха възникнали подобни проблеми. Останалото за което коментирахте докторе, че някой минал и направил еди какво си. Бягам от такива ангажименти, може би от личен опит ги знаете.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ. съветник:

Щом сме гласували за този проект няма какво да мрънкаме. Искам да се обърне внимание и на частните превозвачи. В трудна ситуация са имат искания, писмо...не било им придвижено. Някой им задържал техните оплаквания неznam, защото са пред разпад. Автобусите стари нямат пари сигурно да ги подновят така, че...ако не е успешна линията ще ги прехвърлиме към другите.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански.

Изказване ли г-н Павлов?

Заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:

Благодаря г-н председател,

Уважаеми г-н кмете,

Уважаеми колеги общ.съветници.

От самото начало този проект сме го подкрепили с тази идея да се реновират улиците, да се оправи инфраструктурата под тях и да имаме нови автобусни линии. Дотук добре. Това, което се получи със забавянето на проекта, това което сега ни предлагате за мостово финансиране на края на мандата не може да натоварваме според мен следващия ОбС с такива ангажименти, затова ние ще се въздържим този път.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов.

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Сигурно основателни притеснения имате.

Истината е една единствена. Когато някой извършва някаква дейност в случая говориме за фирма избрана по ЗОП след като фактурира прикрепени с протоколи за извършена дейност очаква плащане. От м. април след направени на първи плащания по проекта община Дупница на следващия ден е заявила за възстановяване сума, която е направена като плащане. Днес сме 28 юни, тримесечен е периода за верификация и за пускане на следващо плащане. Към момента нямаме постъпило такова. В момента фирмата има е актувала втория етап от дейност пуснала е фактура и пред общината стои невъзможност за плащане. Всеки от вас като общ.съветник едва ли знае, но този който има някакъв бизнес и се занимава знае, че този поток паричен определя и последващите действия. Имайки предвид, че сега сме м.юни а срока на проекта е до края на м. август съгласете се, че ресурс от порядък на 3 милиона и половина признавам е непосилен за

финансовите възможности на община Дупница. Идеята за тази докладна е единствено и само такава. Обременяване с ангажимент за следващ мандат...тук е разписано погасяването е с възстановяването на паричния ресурс по ОП. Идва сумата в сметка на община Дупница, община Дупница я възстановява към ФЛАГ и темата е приключена. Това е идеята.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Не исках да взимам думата обаче популизма са разгаря все повече е все повече. Знаете, че когато има популизъм се появявам аз. Как не вие е срам. Срещу най-големия проект реализиран в тая община да си позволявате да говорите. Кой сте вие? Какво сте направили и какво сте създали? Как беше спечелен този проект? Защо беше направен? Аз бях част от работната група, която анализираше разпределените пали по Региони в растеж. Сигурно можеше да направиме и други неща. Това са сложни неща, които няма как да са ви ясни, защото вас не ви интересува. Но сега да се катерите по гърбовете на този толкова добре вървящ проект. Когато 2015 г. кмета каза, че ще осигурят финансиране за канал и водопровод и Ивайло Константинов аз гласно се изсмях. И това се случи.

Сто пъти сте гласували в този и миналия мандат мостово финансиране и сега решихте, че няма да гласувате. Защо? Защото другия мандат, защото...трябва да отидете и кажете на вашите избиратели ей ги крадците, лъжците, вижте как се мотаха...това е положението сметката трябва да се плати. Ако имате малко акъл и ако искате да управлявате вие следващия мандат желателно е сега те да разплатят защото утре дори и вие да управлявате, проекта не е разплатен а сроковете са изтекли не само, че няма да можете да платите и ще потънете в заеми ами ще се наложи да върнете и тия 3 милиона и половина, които общината вече е усвоила.

Ама трябва мислене и акъл, то не става само ...да скочиме популистки и да кажем пу, пу коя е фирмата, кой е човека и т.н аз не разбрах...ама Байкал били против.

Първо дойдоха при мен Байкал две дами и казаха как така нашите деца сега се тичкат, ние сме против и т.н...Казах о,кей аз като съветник съм съгласен, но дайте да направите едно събрание или подписка или друг начин и заявете вашето нежелание автобусите да идват до Байкал. Нищо не се случи д-р Соколов. Вие сте бил кмет аз за малко председател на ОбС, тука доста хора могат да разкажат отидеш да правиш градинка половината квартал е за, другата е против. Едните викат направете градинка за деца, другите не правете защото ще ни викат на главите. Хората с които съм говорил от Байкал не съм чул някой да е бил против.повтарям недейте се упражнява на гърба най-големия проект, който е реализиран некога в тая община. Недейте лъжете хората...това е нивото популистите така работят. Е затова нищо не се случва, защото популизма е доведен до съвършенство в сегашния ОбС.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Реплика от г-н Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ. съветник:

Г-н Костадинов аз в личен план не съм направил нищо, нов публичен съм направил 4 моста, 2 нови улици, ремонт на Градската градина и Младежкия дом и оттогава в общи линии е така както съм го оставил. Направил съм и по селата...ама не е необходимо да продължават в тая посока. Евробазара стартира по времето на Асен Пилев.

/обаждаме от място /

Спечелих 11 милиона и половина, 4 милиона за ...

/обаждаме от място /

...и трима кмета след мен усвояваха парите. Общинска фирма ги правеше...

Господа, дали е популизъм или не е въпрос на гледна точка. То е като ония перки на Граф Игнатиев...времето показва кое е хубаво и кое е лошо. Водата по бригадирска с очи видях не сме я хванали. Може проектантите така да са го решили, не казвам че е виновна общината. Най-вероятно е на ниво проект това нещо.

Г-н Костадинов правя една декларация г-н Чимев надявам се да я потвърди. Аз не съм участвал нито в идейното организиране на този проект, нито в неговото реализиране като фирма спечелила процедурата или подизпълнител или каквото и да е. затова смело казвам, че нямам никакъв интерес този проект да се разплати докрая.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Соколов.

Реплика от г-н Пехливански. Ще предложи на следващия председателски съвет да вкараме докладна от всички групи политически изказвания свързани с предстоящите местни избори, за да може всеки по която тема иска да наводняваме общественото пространство а към г-н Соколов ще предложи при следващия дъжд да ходиме на Бригадирска и да видиме дали ще хванеме нещо.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ. съветник:

Костадине, питам те, защото с голям патос...донякъде си прав защитаваш...имаш ли нещо общо с този проект като подизпълнител, защото се говори и тука кажи, за да си 100% чист? Имаш ли или нямаш, не казвам че по принцип не си прав, но това се питат много хора. Аз го задавам директно въпроса, нищо лошо и да се участва, но човек ако участва пък трябва и да се съобразява малко и с другото мнение. Такова е мнението на Соколов, моето е друго групата е решила този път така с гласуване въпреки, че имаше и различни мнения. Бъдете малко по-коректни, щом има популизъм и Коцката се появява и го увеличава.

/обаждаме от място /

Имаш ли нещо общо по този проект като изпълнител, подизпълнител?

/обаждаме от място /

Не внушавам нищо. Питам те просто. Коя е тази фирма, че я забравих която изпълнява проекта и има ли право на подизпълнител по проекта, който е спечелила.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански.

Лично обяснение от г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Г-н председател към вас се обръщам. Съгласно правилника сте длъжен да пазите репутацията и авторитета на общ.съветници.

Г-н Пехливански ако сте мъж кажете аз имам ли нещо общо като изпълнител или подизпълнител? Отговорете пред аудиторията.

/обаждаме от място /

Защо тогава си позволявате да правите внушения и обработвате общественото мнение? Вижте понеже съм ходил два пъти на комисия на конфликт на интереси, бил съм на няколко дела за клевета, доста съм опитен ако искате...вие д-р Соколов твърдите ли че имам нещо общо с проекта освен, че бях в работната група която каза какво да се прави? Една жена каза в политиката никога не е било добре. Вие го усетихте на последните европейски избори. Негативната политика, политиката на инат, политиката на компромати не води до нищо добро.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Г-н Костадинов имате лично обяснение...

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Г-н председател, за да не ви искам оставката, защото позволихте това, което се случи да бъде нарушено моето достойнство и добро име оставете ме още 1 минута. Ако имате некакви данни моля споделете ги с нас. Аз никога не съм си позволил да кажа, че Пламен Соколов ...колко пари взе докато Тимчев беше кмет? Да съм питал некога публично? Не съм питал. Работил взел. Некой да каже Костадин да е взел пари от общината по нещо? Да питам г-н Пехливански въпроси, които съм чул за него ще спестя само от уважение заради възрастта му. Чул съм за кой ли не. Ако така ще си говориме от този микрофон. Много се извинявам. Развълнувам съм заради популизма, не ме пипайте в личен план.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Имате думата колеги за изказване.

Не виждам такива. Преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10.Борислав Йорданов Костадинов	за
11.Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	въздържал се
13. Ивайло Валериев Петров	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	въздържал се
15. Асен Сотиров Илиев	въздържал се
16. Златко Пламенов Славев	въздържал се
17. Костадин Крумов Костадинов	въздържал се
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за



21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Любомир Петров Георгиев	отсъства
29. Ани Ангелова Вакъвчиева	за
30. Пламен Петров Соколов	въздържал се
31. Виолета Йорданова Зашева	отсъства
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	18
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	6

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, чл.27, ал. 4 и 5 от ЗМСМА и във връзка с чл.5, ал.1, т.5, чл.13 и чл.17, ал.1 и ал.2 от Закона за общинския дълг, чл.32, ал.5, във връзка с ал.1 от Закона за публичните финанси, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 105

1. Общински съвет гр. Дупница дава съгласие Община Дупница да сключи договор за кредит с “Фонд за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, по силата на който да поеме краткосрочен общински дълг, с цел реализацията на следния проект по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, процедура BG16RFOP001-1.029 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница” за изпълнение на проектно предложение BG16RFOP001-1.029-0002-C01 „Интегриран градски транспорт на град Дупница“, при следните основни параметри:

- Максимален размер на дълга – 3 500 000 лв. (три милиона и петстотин хиляди лева);
- Валута на дълга – лева
- Цел – окончателно плащане
- Вид на дълга – краткосрочен, поет с договор за общински заем;
- Условия за погасяване:
  - Срок на погасяване - до края на месец Февруари 2020 година, с възможност за предсрочно погасяване, изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.
  - Източници на погасяване на главницата – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ с номер от ИСУН BG16RFOP001-1.029-0002-C01 /№РД-02-37-109(1)/26.05.2017 г./.

- Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4.083%;

- Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ и Управляващата банка;

• Начин на обезпечение на кредита:

- Учредяване на залог върху вземанията на Община Дупница по договор за безвъзмездна помощ, BG16RFOP001-1.029-0002-C01 Оперативна програма „Региони в растеж”2014-2020 г., постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог;

- Учредяване на залог върху настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на община Дупница по чл. 45, ал.1, т.1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси и бюджетните взаимоотношения на община Дупница по чл. 52, ал.1, т.1, букви „а“ и „б“ от Закона за публичните финанси, включително и тези, постъпили по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог;

2. Възлага и делегира права на Кмета на Община Дупница да подготви искането за кредит, да го подаде в офис на ФОМСБ – ФЛАГ ЕАД, да подпише договор за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща точка от дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изменение на действащ подробен устройствен план-изменение на План за улична регулация на улица с о.т. 1112а - о.т. 1112б, като се изменя уличната регулационна линия с УПИ IX, кв. 205 по регулационния план на гр. Дупница, съответстващ на ПИ с идентификатор 68789.20.446. / **вх.№ 339/ 18.06.2019 г./**

Колеги да чуем становището на комисията по ТСУ.

Положително. Благодаря.

Имате думата колеги за изказване.

Не виждам такива. Преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	отсъства
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10.Борислав Йорданов Костадинов	за
11.Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за

17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Любомир Петров Георгиев	отсъства
29. Ани Ангелова Вакъвчиева	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	отсъства
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	20
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 4 и ал.5 от ЗМСМА, чл. 134, ал.2, т. 6 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 106

Общински съвет Дупница дава съгласие за изменение на действащият Подробен устройствен план /ПУП/ - изменение на плана за улична регулация /ПУР/ на уличната регулация на улица с о.т. 1112а÷1112б към УПИ IX, кв. 205 по РП на гр. Дупница съответстващ на ПИ с идентификатор 68789.20.446 по КККР на гр. Дупница.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща точка от дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собствениците на законно построената в имота сграда – Стойчо Крумов Милев, находяща се в с.Блатино. / вх.№ 340/ 19.06.2019 г./

Колеги, нека чуем становището на ИК.

Положително. Благодаря г-н Станкев.

Становище на ПК по ТСУ.

Положително. Благодаря г-н Пилев.

Имате думата колеги за изказване.

Не виждам такива. Преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10. Борислав Йорданов Костадинов	за
11. Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Любомир Петров Георгиев	отсъства
29. Ани Ангелова Вакъвчиева	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	отсъства
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>22</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местна администрация, чл.35 ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет Дупница, ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

№ 107

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2019 год. в част III, т.Б: “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: Урегулиран поземлен имот IV - 97 /четири, образуван от имот деветдесет и седем/, квартал 8 /осми/ по регулационния план на село Блатино, община Дупница, одобрен със Заповед №787 от 28.04.1969 год. от председателя на Кюстендилски окръжен народен съвет, последно изменение със Заповед № РД 204-791 от 19.07.2018 год. на Кмета на Община Дупница, с площ 1 293 кв.м /хиляда двеста деветдесет и три квадратни метра/, без съдържащата се в имота сграда, представляващ частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №4730/18.12.2017 год.

2.Общински съвет Дупница определя продажна цена, в размер на 8 495. 25 лв. /осем хиляди четиристотин деветдесет и пет лева двадесет и пет стотинки/, за продажба на: Урегулиран поземлен имот IV - 97 /четири, образуван от имот деветдесет и седем/, квартал 8 /осми/ по регулационния план на село Блатино, община Дупница, одобрен със Заповед №787 от 28.04.1969 год. от председателя на Кюстендилски окръжен народен съвет, последно изменение със Заповед № РД 204-791 от 19.07.2018 год. на Кмета на Община Дупница, с площ 1 293 кв.м /хиляда двеста деветдесет и три квадратни метра/, без съдържащата се в имота сграда, представляващ частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №4730/18.12.2017 год. на Стойчо Крумов Милев, собственик на построената в имота сграда, въз основа на пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти по реда на чл.22, ал.3 от Закона за общинската собственост.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за продажба при определената в т.2 от решението продажна цена, в размер на 8 495. 25 лв. /осем хиляди четиристотин деветдесет и пет лева двадесет и пет стотинки/.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към извънредните докладни, които не са разгледани на комисии.

Първата е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Упълномощаване на Кмета на Община Дупница за издаване на Запис на Заповед в полза на Министерство на труда и социалната политика – Управляващ орган по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г., като обезпечение гарантиращо пълният размер на авансовото плащане по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05M9OP001-2.040-0101 „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания в Община Дупница“ по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05M9OP001-2.040 „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания – Компонент 2“. / вх.№ 352/ 24.06.2019 г./

Който е „за“ да бъде допусната докладната за разглеждане в зала, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “  
“ ПРОТИВ “

22  
няма

**“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “**

**няма**

**Приема се.**

Имате думата колеги за изказване.

Не виждам такива. Преминваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10. Борислав Йорданов Костадинов	за
11. Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Любомир Петров Георгиев	отсъства
29. Ани Ангелова Вакъвчиева	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

**“ЗА”**

**23**

**“ПРОТИВ”**

**няма**

**“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”**

**няма**

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 10 и т. 23 и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 108

Общински съвет – Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да издаде Запис на заповед без протест и без разноски, без никакви възражения и без такси и удръжки от какъвто и да било характер, в полза на поемателя Министерство на труда и социалната политика, главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“, определена за Управляващ орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г., в размер на 64 957, 02 /шестдесет и четири хиляди деветстотин петдесет и седем лева и две стотинки/, представляващи 20% авансово плащане по Административния договор № BG05M9OP001-2.040-0101-C01 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г. по процедура № BG05M9OP001-2.040 „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания – Компонент 2“ проект BG05M9OP001-2.040-0101 „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания в Община Дупница“, със срок на валидност до датата на влизане в сила на акта за верификация на окончателното искане за плащане по договора.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Последната от извънредните докладни е Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Възлагане на услугата „Патронажна грижа“ като услуга от общ икономически интерес в изпълнение на проект „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания в Община Дупница“, финансиран по АДФП № BG05M9OP001-2.040-0101-C01/14.06.2019 г., по процедура BG05M9OP001-2.040 „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания – компонент 2“, ОП”РЧР” 2014-2020 г., финансирана от ЕСФ. / **вх.№ 353/ 24.06.2019 г./**

Докладната не е разгледана на комисии.

Който е „за“ да бъде допусната докладната за разглеждане в зала, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

23

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

**Приема се.**

Имате думата колеги за изказване.

Г-н Чимев заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Колеги, ей сега вече и аз бих се присъединил към Костадинов.

Като си направихме изказванията на политическа тема и като дойде нещо важно или сме навън или мълчим. Някой обърна ли внимание за какво говорим? Говориме за една услуга касаеща 123 потребители, наши съграждани пенсионна възраст с двигателни проблеми.

Изключително необходима услуга безвъзмездно осигурена от община Дупница за нашите съграждани. Обаче преди си говориме тоя чул, ония чул, трети разбрал, четвърти неразбрал. Извинявайте не съм ментор на никой ама от време на време ми е крайно неприятно

като гледам отношение. Съжалявам, че го казвам, може би не е мястото и времето ама не бива така.

Мерси.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Г-жа Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:

Нашата група заедно с всички колеги, които сме останали в тази зала съзнаваме важността на тази докладна. Адмирации за това, че 124 или и 6 наши съграждани с увреждания ще получат тази помощ, за което пак казвам адмирации.

Смятам, че всеки седящ в залата сега най-малкото иска да прави популизъм на тази тема. Смятам, че всеки един с присъствието си в залата осъзнава колко е важна тази докладна и, всеки един от нас ще я подкрепи.

Затова казвам, че ние сме тук, защото съзнаваме важността на темата, но не смятам, че на гърба на хора с увреждания всеки един от нас би трябвало да прави какъвто и да било популизъм.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Аз бих го казал по друг начин д-р Николова. Приемам упрека към мен персонално. Не въпроса на гърба на тези хора а по темата. Това е една тема, която има толкова голям обхват и вие го приехте лично... имам предвид хора, които излязоха от залата.

/обаждане от място /

Разбрахме се.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев и г-жа Николова.

Други колеги за изказвания?

Няма. Тъй като докладната е с вдигане на ръка няма възможност пред медиите да се види точно кой е гласувал по тази важна докладна, така че:

Който е „за“ , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

23

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА и в съответствие с изискванията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, и Насоките за кандидатстване по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” 2014-2020, процедура чрез**



**директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-2.040 “Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания – Компонент 2”, ОБС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 109**

1. Дава съгласие Община Дупница да изпълнява самостоятелна услуга от общ икономически интерес (УОИИ) по проект BG05M9OP001-2.040-0101 “Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания в Община Дупница” по процедура на директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-2.040 “Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания – Компонент 2” по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” 2014-2020.

2. Възлага на Кмета на Община Дупница да предприеме необходимите действия и издаде съответните административни актове съдържаща всички необходими реквизити съгласно член 4 от Решението на ЕК/20.12.2011 за УОИИ за възлагане изпълнението на услуга от общ икономически интерес по договор № BG05M9OP001-2.040-0101-С01/14.06.2019 г., с цел реализиране на проект BG05M9OP001-2.040-0101 “Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания в Община Дупница” на “Център за почасово предоставяне на услуги за социално включване в общността или в домашна среда”.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви колеги.

Приятен ден.

Весел празник на г-жа Вакъвчиева.

**Заседанието бе закрито в 11,40 часа.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:**

**/ инж. Емил Гущеров /**

**ПРОТОКОЛИСТИ:**

**1. / Вяра Бързачка - главен специалист”ООБС/**

**2. / инж. Татяна Инджева – старши специалист ”ООБС”/**