



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. № ...../.....

## ПРОТОКОЛ

### № 2

Днес **23.02.2018 г.** в заседателната зала на Община Дупница се проведе II-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 27 общински съветници.

Отсъстваха Борислав Костадинов, д-р Лорета Николова, Емил Христов, Христо Михалчев, д-р Крум Бонев и Виолета Зашева.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – инж. Емил Гущеров 10.09 часа.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Уважаеми госпожи и господа.

В залата присъстват 27 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.09**, откривам **II редовно заседание за 2018 година на Общински съвет Дупница.**

Ще изчета Решение № 374/01.02.2018 г. на ОИК, относно обявяване за избран за общ. съветник от квотата на ПП ГЕРБ.

/Чете решението, приложено към Протокола/

Ще помоля г-н Бараков да заповяда на микрофона за полагане на клетва.

/Юлиан Бараков полага клетва и подписва клетвен лист/

Всички имате раздаден Дневния ред изх. № 117/16.02.2018 г.

## ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общински годишен план за младежта на община Дупница. /вх. № 87/01.02.2018г./
2. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост. /вх. № 105/12.02.2018г./
3. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с идентификатор 80491.77.16 по кадастралната карта на село Червен брег. /вх. № 107/13.02.2018г./

4. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, Парк “Рила” – за разполагане на преместваем търговски обект и прилежащ терен към него и определяне на начална наемна цена. /вх. № 108/13.02.2018г./
5. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне право на безвъзмездно ползване на Сдружение с нестопанска цел “Спортен Клуб МАРЕК 13”, Булстат 175977954, със седалище и адрес на управление: гр. Дупница, ул. “Неофит Бозвели” № 4 върху общински недвижим имот – частна общинска собственост, с площ от 129.00 кв. м, попадащ в сграда с идентификатор 68789.606.257.5, находяща се в гр. Дупница, ул. “Николаевска” № 17. /вх. № 110/13.02.2018г./
6. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Даване на съгласие за сключване и прекратяване на договори за доставка на електрическа енергия за нуждите на “ГУМ – Дупница” ЕООД, гр. Дупница. /вх. № 111/13.02.2018г./
7. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Промени в поименния списък на Постоянните комисии на Общински съвет. /вх. № 112/13.02.2018г./
8. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общински план за противодействие на тероризма при община Дупница. /вх. № 114/15.02.2018г./
9. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за пожарната безопасност на територията на Община Дупница. /вх. № 127/19.02.2018г./
10. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на право на прокарване през публична общинска собственост на оптична кабелна линия с дължина 37,90 м за оптично кабелно хранване на банка “ДСК”, гр. Дупница, пл. “Свобода” № 1. /вх. № 128/19.02.2018г./
11. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Утвърждаване на решението на комисията за определяне на кандидата за Управител на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница. /вх. № 132/20.02.2018г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

В деловодството на ОбС са постъпили предложения с вх. № 134/21.02.2018 г. от инж. Методи Чимев - – Кмет на Община Дупница, относно допълване на дневния ред с докладна записка с вх. № 127/19.02.2018г., относно Приемане на Наредба за пожарната безопасност на територията на Община Дупница, като т. 9 и докладна записка № 128/19.02.2018г., относно Учредяване на право на прокарване през публична общинска собственост на оптична кабелна линия с дължина 37,90 м за оптично кабелно хранване на банка “ДСК”, гр. Дупница, пл. “Свобода” № 1, като т. 10 и предложение с вх. № 135/21.02.2018 г. от Емил Гущеров, относно предложение за допълнение на дневния пред, относно Утвърждаване на решението на комисията за определяне на кандидата за Управител на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница, като т. 11.

Който е “за” да допълним дневния ред с трите извънредни докладни, моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

<b>“ ЗА “</b>	<b>27</b>
<b>“ ПРОТИВ “</b>	<b>няма</b>
<b>“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “</b>	<b>няма</b>

Приемат се допълненията към дневния ред.

Нека да гласуваме целия дневен ред с допълненията които направихме преди малко.

Който е “за” , моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

<b>“ ЗА “</b>	<b>27</b>
<b>“ ПРОТИВ “</b>	<b>няма</b>
<b>“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “</b>	<b>няма</b>

### **Д Н Е В Е Н Р Е Д :**

1. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общински годишен план за младежта на община Дупница. /вх. № 87/01.02.2018г./
2. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост. /вх. № 105/12.02.2018г./
3. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с идентификатор 80491.77.16 по кадастралната карта на село Червен брег. /вх. № 107/13.02.2018г./
4. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, Парк “Рила” – за разполагане на преместваем търговски обект и прилежащ терен към него и определяне на начална наемна цена. /вх. № 108/13.02.2018г./
5. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне право на безвъзмездно ползване на Сдружение с нестопанска цел “Спортен Клуб МАРЕК 13”, Булстат 175977954, със седалище и адрес на управление: гр. Дупница, ул. “Неофит Бозвели” № 4 върху общински недвижим имот – частна общинска собственост, с площ от 129.00 кв. м, попадащ в сграда с идентификатор 68789.606.257.5, находяща се в гр. Дупница, ул. “Николаевска” № 17. /вх. № 110/13.02.2018г./
6. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Даване на съгласие за сключване и прекратяване на договори за доставка на електрическа енергия за нуждите на “ГУМ – Дупница” ЕООД, гр. Дупница. /вх. № 111/13.02.2018г./
7. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Промени в поименния списък на Постоянните комисии на Общински съвет. /вх. № 112/13.02.2018г./
8. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общински план за противодействие на тероризма при община Дупница. /вх. № 114/15.02.2018г./

9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за пожарната безопасност на територията на Община Дупница. /вх. № 127/19.02.2018г./
10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на право на прокарване през публична общинска собственост на оптична кабелна линия с дължина 37,90 м за оптично кабелно хранване на банка “ДСК”, гр. Дупница, пл. “Свобода” № 1. /вх. № 128/19.02.2018г./
11. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Утвърждаване на решението на комисията за определяне на кандидата за Управител на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница. /вх. № 132/20.02.2018г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преди да преминем към работата по докладните записки, постъпило е искане с вх. № 126/19.02.2018 г. от Георги Атанасов от с. Самораново с който желае да се изкаже пред целия ОбС. Съгласно чл. 49, ал. 6 от Правилника за организацията и дейността на ОбС, на заседание на ОбС могат да бъдат изслушани до 3-ма граждани. На лице е предварителна заявка, но случая нито е актуален, нито е от обществена значимост, касае се за частен случай свързан с изпълнения на задължения за които ОбС няма правомощия да ги разреши. На гражданина с оглед подадената жалба му е оказан реда по който да търси защита, ако счита, че са му нарушени правата. Поради това не са на лице предпоставките за изказване съгласно Правилника и няма да му бъде дадена думата.

Има отговор към групата на “Народен съюз”, който са отправили питане към г-н Чимев. Те са поставили, че искат отговора да бъде и в писмен и в устен.....само в писмен. Имате го.

Постъпила е и заявка за декларация и за изказване от група. Г-в Костадинов, заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря ви.

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Уважаеми колеги.

Това е декларация която искам да предоставим пред вас.

Уважаеми госпожи и господа, скъпи съграждани,

С тази декларация се обръщаме към вас за да изразим огромното си възмущение и загриженост, породени от един позорен политически акт. Става въпрос за недопустимо определено от страна на БСП на така наречения Народен съд действал в Царството България през 44-45 год., като необходимо и неизбежно правосъдие. Тъй като това скандално изявление представляващо един дирижиран от чужда сила, арогантен инструмент на крайно левия революционен терор, като вид правосъдие, предизвика вълна от възмущение в цялата страна, авторите му побързаха да го редактират до колкото е възможно за да тушират неприятните последици. Един път хвърлен обаче в публичното пространство тази кошуновска позиция не може просто да бъде заличена. Подобна позиция дами и господа освен недопустима провокация към гражданското общество, представлява и опасна заявка за реставрация на вече отречено тоталитарно тълкуване на най-новата ни история. Защото този безчовечен и несправедлив произвол трудно може да бъде определен като съд, още по-малко народен. Оказа се, че автор на скандалната декларация е нашият народен представител,

депутата от 10 МИР Кюстендил Валери Мирчев Жаблянов. Т.е. депутата който представлява нас дами и господа. Съгласно чл. 69 от Конституцията на Р. България народните представители не носят наказателна отговорност за изказаните от тях мнения. Депутата Валери Жаблянов не може да бъде преследван от наказателен съд за провокацията си. Може да му бъде потърсена отговорност обаче от онези които са го изпратили в Народното събрание. Т.е. от всички нас. Ще се наложи да припомним на нашия народен представител, че ние сме го направили депутат защото сме повярвали в искреността на извинението поднесено от неговата партия още през 91 год., където между другото се казва “Като поема политическата отговорност на своята предшественичка за допуснати грешки и деформации, БСП се извинява на всички граждани на страната, включително и на партийни членове, които в този период бяха незаконно, необосновано тероризирани и унижавани.

Известно ли е на доктора по политология Валери Жаблянов, че политическата отговорност на партията му се отнася и за него. Известно ли му е, че ако не беше поднесено това извинение нито партията му щеше да присъства в българския парламент, нито той щеше да бъде депутат.

Уважаеми госпожи и господа, вече 30 год. българските политически партии са понасяли обвинения за всевъзможни грехове, къде справедливо, къде не толкова, но едно нещо не може да бъде отречено независимо от партийния си цвят политиките успеха да съхранят гражданския мир в страната. Чест прави на местните политици от БСП в кюстендилски регион, че полагат усилия да синхронизират действията си с общия брой на европейския курс на страната. За съжаление по някакви вътрешно партийни съображения тук беше присъден в кавички и родения в с. Дорган, радомирско Валери Жаблянов. В Кюстендил е второто му депутатстване, първото било в Сливен. Не е ясно защо не е избран в родния си край. И пак за съжаление гастролиращи депутати по нашия край не са чудо невиждано. Помним как Лютви Местан ни ощасливи с народния представител бат Сали. И пак за съжаление – ромът бат Сали не успя да сътвори такъв чутовен гаф с какъвто се прослави доктора по политология Валери Жаблянов.

Уважаеми госпожи и господа жители на кюстендилска област, обръщаме се към всички, включително и особено към членовете симпатизантите на БСП. Имаме право на това тъй като съгласно Конституцията чл. 67, ал.1 Валери Жаблянов е и наш представител. След последното му мракобесно изявление в качеството му на депутат и зам. председател на Народното събрание, обаче имаме пълното право да не приемаме неговото представителство. Не може да приемем и нескопосания опит на БСП да се разграничи от позицията му, в смисъл, че той е изразил личното си мнение. Ако това беше така до сега трябваше пак да излезе с официално опровержение. Всичко това определя правото и задължението ни да заявим, че Валери Жаблянов не ни представлява, а това означава единствено и само настояваме за незабавната му оставка като народен представител. Не заради това, че от момента на избирането ме той не е стъпвал в областта, която му гласува доверие, не и заради неизпълнените му предизборни обещания, не и заради неприличното и необяснимото му забогатяване на един социалист, държавен служител. Настояваме за оставката му защото прави опит да ни противопоставя, да ни разделя, да възкресява ожесточение и омраза по между ни. Искаме незабавна и безусловна оставка на лицето Валери Мирчев Жаблянов, като народен представител в 10 МИР – Кюстендил.

Тази декларация не е и не е било необходимо да бъде подписана от която и да било организация, от какъвто и да е било инициативен комитет. Просто нека всеки нормален, честен и достоен гражданин да има възможност да положи подписа си в електронното искане за оставка.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря колега.

Преминаваме към първа точка от дневния ред. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общински годишен план за младежта на община Дупница. /вх. № 87/01.02.2018г./

Нека чуем становището на комисията по младежта и спорта. Г-н Павлов, заповядайте.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Г-н Кмет.

Колеги общински съветници.

По принцип тази докладна е стандартна. Знаете, че това нещо се прави всяка година. Комисията приема докладната, решението, но не може да не отбележим и някои факти за пред вас колегите и пред обществеността, които са предмет на статистиката, която е направена в тази докладна, а именно: Тази докладна засяга много от аспектите и проблемите които са в община Дупница пред младежите на тази част от населението от 15 до 29 год., като лично аз искам да обърна внимание на една стряскаща за мен статистика, предполагам и за вас, а именно че от 2015 до 2017 год. гражданите на община Дупница от 15 до 29 год. са намалели с 2 039 души на фона на 8 334 пред 2015 год. Като процентно чета дословно от 2015 год. гражданите от 15 до 29 год. са представлявали 16% от населението, 2016 год. 15% от населението, 2017 год. 12,35% от населението. Това очертава една жестока демографска криза най-вече сред тази част от населението на община Дупница и поставя доста въпроси върху които ние и всички граждани на община Дупница и ние като общ. съветници и ръководството на община Дупница да помислим за бъдеще по какъв начин това нещо може да бъде парирано, защото едва ли имаме силите да се пребориме с този процес който е най-вече причина на централизираната държавна политика и липсата на мерки за развитие на регионите, което води до централизиране в големите градове на най-вече на младото, трудоспособното и с най-голямо образование население.

Това е което искам да обърна внимание, всичко останало е на ред. Приема се докладната.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Павлов. Колеги, имате възможност за изказвания. Заповядайте г-н Славев.

Г-Н ЗЛАТКО СЛАВЕВ – общ. съветник:

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

Съгласен съм с председателя което каза, но аз открих и доста други проблеми. Първо в сметките малко сме доста объркали и другото което мен ме много засегна е проекта за държавен план – прием 2018-2019 учебната година на община Дупница. Интересува ме до сега сме имали 16 специалности, а в план-приема изброявам 9. Това значи ли, че ще намалим със 7 специалности в ПГ приема или просто така е само направено като допълнение кои ще са дуалните предмети. Другото което забелязах също, че ми прави впечатление въпреки, че пише равнопоставеност между полове на етническа, на верова основа. Прави ми впечатление, че в статистиката за Бюрото по безработни жените имат между 60 и 70% са от безработните. В самата програма никъде не видях да е засегната тази тема, че жените са по така да го кажем пренебрегвани в това отношение. И другото което исках да питам, имах още един въпрос В изучаваните специалности, които са описани в таблицата, в статистиката никъде не видях където горе е написано банково дело и оперативно счетоводство. Това техническа грешка ли е

или просто под друго наименование са написани самите специалности в професионалните гимназии? Общо взето мисля, че е това.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Заповядайте г-н Петков да отговорите на поставените въпроси от общ. съветник Славев.

Г-Н ТОДОР ПЕТКОВ – Н-к отдел “Култура, Образование и Младежки дейности”:

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми общински съветници.

Специалностите които са описани са доста повече от обявените в държавния план-прием, защото самите училища през годините ги променят и към момента има ученици които завършват специалностите които са цитирани, но няма да има прием по тези специалности в 8 и 9 клас. За това към момента са описани 16 специалности, а ще има прием само по 9 специалности. Училищата са променяли през годините професиите по които са приемали ученици и към момента някои от професиите няма прием по тях. За това има такова разминаване. За статистиката която е дадена в Бюрото по труда жени, мъже записани като безработни, аз не мога да я коментирам. Това не е ..... Просто според мен тази статистика не е напълно коректна. Голяма част от мъжете които са безработни не се регистрират просто на Бюрото по труда, защото не получават помощи и работят в сивия сектор. Така, че за мен тази статистика не отразява действителността. Това са просто тези които са се регистрирали в Бюрото по труда, за да получават помощи.

/въпрос от зала/

Това е статистика подадена от ГРАОН гр. Дупница. Би трябвало да е вярна статистиката.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Петков. Колеги, имате възможност за.....Г-н Пехливански, заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Колеги.

Разбира се ще подкрепим този План. На мен ми направи впечатление колегата се изказа и то доста..... Този въпрос го развих, когато приемахме бюджета за прекаленото централизиране на нашата държава по отношение развитие на регионите. Но тогава за съжаление тия неща трябва да ги дебатираме, но никъде не прочетох ред и не се каза нищо в медиите по този въпрос. Тогава се спрях по-подробно. Така че всички трябва да работим в тази насока и да настояваме тези неща леко по леко да се променят. Ако бехме се скарали с Костадин примерно, щеше да излезе във вестниците тия неща, но другото така тихо мълком мина. Ето че сега и друг колега поставя този въпрос.

По отношение на по нататък на програмата и на мен ми направи впечатление за 2 години този спад при младите хора които по една или друга причина са се изнесли от нашата община. Друго нещо което искам да споделя е това, че в сравнение с предходната година 2016 работните места по програми на Европейския съюз с 58 са спаднали, спаднала е възможността млади хора да започват работа. Аз искам да отправя така един въпрос или по-скоро едно мнение. Напоследък сме свидетели какви неща стават по тия центрове за семеен тип и т.н. подобни организации, дали отделите които отговарят за това нещо правят

регулярни проверки, да не изгървим и ние по този начин. Надявам се че няма да стане това нещо. Искам да споделя в тези грижи за младите хора, сега напоследък при мин идваха хора преди всичко от таксиметрови шофьори и поставиха въпроса за това прословуто спортно училище, което бихме могли да направим, да изградим, да се преборим за такова нещо, тъй като виждаме тука колко спортни клубове има. Това ще е един естествен резервоар за тези клубове. Ако направим нещо подобно. Даже до колкото знам те събират подписки, ще внесат тука в общината. Трябва да мислим и по този въпрос дали е възможно да направим нещо такова за да може чрез спорта знаете какво означава за младите хора, ако може и по този начин да си помогнем малко за да задържиме хората тук. И основния въпрос за нас е това прекалената централизация за такива общини като нашата, която е между няколко области и така ако продължаваме ние след 10 години ние сигурно ще останем на половината.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански. Колеги, имате възможност за изказвания. Г-н Чимев заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, аз ще го кажа иначе. Това е бъдещето на града, на общината ако щете и бъдещето на нашата държава. Проформа или не такава програма и такъв общински план, приет, не приет мисля, че не е толкова важно. Важно е това което имаме като даденост. Обърнаха внимание и колегите преди мен на спадащия брой наши млади съграждани, които напускат било община, било държава. Според мен има 3 стъпки, които ако не са правилни, ако не са подготвени и организирани както трябва се стига до такъв резултат – адекватно образование, възможност за работа, възможност за спорт, развлечения, т.е. даденост на място. Голяма част от вас са на ясно през последните месеци на предната календарна година на 2017 и идването на Министъра на образованието на министър Вълчев и последващата среща която беше направена с директори на учебни заведения и представител на бизнеса, бяха именно в тази посока. Няма какво да се зальгваме, че има специалности, които бълват едни кадри за Бюрото по труда. Представителни или не не искам да ги категоризирам, всеки родител, ученик има право на избор. Но факт е че това което се иска от страна на бизнеса, ще го обобщя, т.е. необходимостта от определени квалифицирани кадри не кореспондира с това което произвежда образователната система. Формата на дуално обучение която стана толкова актуална и се повтаря в последно време, точно това е идеята. Идеята е след 10 клас в рамките на 11 и 12 клас такива деца от подобни специалности да имат възможност да работят и да учат. От една страна добиват представа за определени професии, от друга страна добиват и материален стимул, имайки предвид, че там заплащането е в порядък на около 90% от минималната заплата. И сега вече идва другия момент. Ние когато приемаме такива решения, благодаря за вашата адекватност, вашето съдействие. Не случайно ако си спомняте приехме докладна за създаване на общински съвет на младежта, образно казано. Т.е. да съберем нашите младежи, които да ни казват от какво имат нужда, какво според тях не работи добре, къде искат да се промени. Иначе статистиката сама по себе си никак не е розова. Програмата сама по себе си приета, не приета пак едва ли ще го реши. Факт е че ние трябва да сме адекватни към ситуацията и да подхождаме по скоро рационално отколкото проформа.

Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев. Г-н Гергов, заповядайте.



Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми колеги общински съветници.

Извинявам се че говоря по такъв начин, но исках да взема думата за да обърна вниманието ви на т.8 на стр. 11 от плана. Тук имам един въпрос към г-н Петков. Общия брой на образуваните дела като брой не съответства на броя на малолетни и непълнолетни за нито една от петте години. На какво се дължи това несъответствие? Даден е общ брой за 2013 – 22, малолетни 12, непълнолетни 22. Нито една от цифрите за петте години не съответства на общия брой на останалите. Защо е така?

Г-Н ТОДОР ПЕТКОВ – Н-к отдел “Култура, Образование и Младежки дейности”:

Разликата е защото едно дело може да е срещу 1 или 2 деца. За това има разминаване между броя на делата и броя на лицата. По едно дело може да има 3 деца, може да има 2 деца, за това.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Петков за адекватния отговор. Колеги, имате възможност за изказвания.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Г-н Петков 17 и 7 прави 24, а са дадени общо 28.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

За реплика г-н Славев.

Г-Н ЗЛАТКО СЛАВЕВ – общ. съветник:

Г-н Гергов, ако става въпрос за неточности нали не е само там проблема. Нали точно това от началото намекнах. Ако сметнете примерно на стр. 3 мисля че или 4, това кой номер е не се вижда при мен, не е отпечатано, демографски особености примерно 82, 63, 129 правят ли 279, и примерно 69, 57, 91 правят ли 197. Както и в заетостта по оперативните програми от министерството. Примерно сметнете броя на хората да видите дали заетите по програмите националните програми са 319. То е пълно с грешки. Нали точно това ви казах от самото начало, че в почти абсолютно всички таблици с изключение на тази която е взаимствана от Бюрото по труда, всичко друго е объркано и е пълно с грешки.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Славев. Г-н Петков.

Г-Н ТОДОР ПЕТКОВ – Н-к отдел “Култура, Образование и Младежки дейности”:

Под всяка таблица пише кой е дал данните и според мен данните са коректни. Ако смятате че не са вие имате правото да не приемете докладната и да я върнете за до разглеждане Аз стоя зад данните които са дадени в този план.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Петков. Г-н Павлов, заповядайте.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Колеги, за мен тези математически сметки не са най-важното, а предполагам и за вас. Не е важно дали е допусната някаква грешка. Много бих се радвал ако е допусната грешка в тази статистика която споменах. За мен е по-важното да из коментираме и е тема на дебат

наистина проблема с демографския срив. Съгласен съм напълно с г-н кмета, който зададе 3 точки проблемни. Хубаво е бих задал въпроса имаме ли възможност община Дупница и ние като общ. съветници и ръководството на община Дупница да направим нещо с конкретни мерки. Ако трябва да направим една комисия която да работи по тези мерки, да се начертае някаква стратегия, която да се бори активно с този огромен проблем. Това един от най-големите проблеми на община Дупница, не е друго. Обезлюдяването и то сред най-важната част на населението, най-трудоспособната, най-активната, най-инициативната, това е един от топ 3 проблемите на общината наред с безработицата. Абсолютно национален проблем. И въпроса е ние какво може да направим по този проблем. Да съгласен съм за дуалното обучение, но не съм съгласен с късния етап на който той се провежда. Това го споменах и на срещата с Министъра на образованието. За мен 8, 9, 10 клас вече е много късно. Това което можем да направим е да откраднем опита от западните държави, там професионалното ориентиране става още в 5, 6, 7 клас в активно съдействие и комуникация с учителите и родителите на всяко едно дете. За съжаление ние като община това нещо не знам до каква степен може да го приложиме, но крайно време е и нашето общество да разбере, че няма смисъл да избиваме комплекси и да бутаме нашите деца да са икономисти, юристи, счетоводители и неприложими специалности, които бълват клиенти на Бюрото по труда. Държавата има нужда от реална работна сила. Така че това е само един от проблемите. Много бих се радвал ако за в бъдеще този проблем се коментира между нас и вземем някакви конкретни мерки, като въпроса по който до колкото знам община Дупница работи и един от тях е в нашия град да дойде ВУС или поле висше, което да доведе външна свежа сила от млади хора. Друг от въпросите как може да привлечем външна човешка сила е това са районите около нас като Бобов дол и др. западащи общини, които там хората губят своите работни места, да има предложим места за работа в Дупница и прочие и прочие много други мерки. Но това нещо трябва да е част от една стратегия и последователна програма която всяко едно общинско ръководство да изпълнява напред във времето.

Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов. Колеги, други изказвания? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Който е “за”, моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.12 и чл. 27, ал.3 от ЗМСМА и чл.16, ал.1 от Закона за младежта, ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 17**

1.Общински съвет – Дупница приема Общински годишен план за младежта на община Дупница за 2018 г./ Приложение/

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост. /вх. № 105/12.02.2018г./

Колеги, нека чуем становището на икономическа комисия. Благодаря ви г-н Костадинов.

Имате възможност за дебат по докладната колеги. Не виждам заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	отсъства
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10. Борислав Йорданов Костадинов	отсъства
11. Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	отсъства
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>25</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 и чл. 14, ал.

**7 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1, и чл. 76, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 год., последно доп. с Решение № 48/27.03.2015 год. на Общински съвет Дупница/ ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 18**

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2018 год. в част III, т. А „Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем”, със следния имот: общински терен с максимална площ от 1 кв. м, с конкретно местоположение по регулационния план на гр. Дупница – улица с о. т. 1470 ÷ 1471, кв. 268, част от уличното пространство, представляващо поземлен имот с ид. 68789.604.61 по КК и КР на гр. Дупница, находящ се на ул. „Драгой Болярин” № 5, пред обект с обществено-обслужващо предназначение „Магазин за промишлени стоки”. Теренът е публична общинска собственост, съгласно удостоверение на Община Дупница № УД-102/01.02.2018 г.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс, на общински недвижим имот - публична общинска собственост, съгласно удостоверение на Община Дупница № УД-102/01.02.2018 г. - представляващ част от поземлен имот с ид. 68789.604.61 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и четири, имот шестдесет и едно/ по КК и КР на гр. Дупница, с максимална площ от 1 кв. м /съгласно писмо 08-09-27(1)/16.01.2018 г. от Главния архитект на Община Дупница/, с конкретно местоположение по регулационния план на гр. Дупница – улица с о. т. 1470 ÷ 1471, кв. 268, ул. „Драгой Болярин” № 5, пред обект с обществено-обслужващо предназначение „Магазин за промишлени стоки”, за срок от десет години при следните условия:

2.1. имотът се отдава само по предназначение – за разполагане на търговско съоръжение – кафе автомат;

2.2. начална наемна цена – 50.00 лв. /петдесет лева/ месечно, върху която не се дължи ДДС;

2.3. депозит - 10.00 лв. /десет лева/, представляващ 20 % от началната наемна цена;

2.4 условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилия участник.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с

идентификатор 80491.77.16 по кадастралната карта на село Червен брег. /вх. № 107/13.02.2018г./

Нека чуем становищата на икономическа комисия. Благодаря ви г-н Соколов.

Г-н Пилев. Благодаря г-н Пилев.

Колеги, имате възможност за изказвания. Няма такива.

Преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10. Борислав Йорданов Костадинов	отсъства
11. Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	отсъства
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп.

ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

### № 19

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Ненко Иванов Кацарски съгласно Решение № Ч1048/30.07.1997 г. по заявление вх. №6483/16.03.1992 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-192670-20.04.2016 г., както следва:

Поземлен имот с идентификатор 80491.77.16, с адрес на поземления имот: село Червен брег, Община Дупница, Област Кюстендил, местност "Циганка", с площ 2.172 дка, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, Парк "Рила" – за разполагане на преместваем търговски обект и прилежащ терен към него и определяне на начална наемна цена. /вх. № 108/13.02.2018г./

Нека чуем становищата на икономическа комисия. Благодаря.

Г-н Пилев. Благодаря ви.

Колеги, имате възможност за изказвания. Няма такава заявка така, че преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10. Борислав Йорданов Костадинов	отсъства
11. Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства

18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	отсъства
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>22</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 и чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1 и чл. 76 и чл. 95 ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 20

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2018 г. в ч. III, т. А – “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем” – със следният имот:

- част от имот с идентификатор 68789.24.2, съгласно скица № 15-83820/12.02.2018 г., представляващ терен за разполагане на преместваем търговски обект и прилежащ терен към него, с обща площ от 240.00 кв.м, с местоположение: гр. Дупница, парк “Рила”, разположен на главна алея за достъп, с начална точка от пешеходен мост и продължаващ към зона “Пикник”, съгласно изготвена схема, приложение към писмо № 08-09-234(1)/12.02.2018 г., одобрена от Главния архитект на Община Дупница, публична общинска собственост по АОС № 1793/10.01.2011 г.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс, на част от имот с идентификатор 68789.24.2, съгласно скица № 15-83820/12.02.2018 г., представляващ терен за разполагане на преместваем търговски обект и прилежащ терен към него, с обща площ от 240.00 кв.м, с местоположение: гр. Дупница, парк “Рила”, разположен на главна алея за достъп, с начална точка от пешеходен мост и

продължаващ към зона “Пикник”, съгласно изготвена схема, приложение към писмо № 08-09-234(1)/12.02.2018 г., одобрена от Главния архитект на Община Дупница, публична общинска собственост по АОС № 1793/10.01.2011 г., за срок от 10 /десет/ години, при следните условия:

2.1. имотът се отдава само по предназначение – за разполагане на преместваем търговски обект и прилежащ терен към него;

2.2. начална наемна цена – 600.00 /шестстотин лева/ лв. месечно. Върху цената не се дължи ДДС.

2.3. депозит – 120.00 /сто и двадесет лева/ лв., представляващ 20 % от началната наемна цена;

2.4. за периода от месец октомври до месец април включително за всяка календарна година да не се заплаща месечен наем.

3. Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилият участник.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Г-н Соколов, виждате, че на Председателски съвет решихме този проблем веднага, мигновено и това си личи в качеството на работа.

Следваща докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне право на безвъзмездно ползване на Сдружение с нестопанска цел “Спортен Клуб МАРЕК 13”, Булстат 175977954, със седалище и адрес на управление: гр. Дупница, ул. “Неофит Бозвели” № 4 върху общински недвижим имот – частна общинска собственост, с площ от 129.00 кв. м, попадащ в сграда с идентификатор 68789.606.257.5, находяща се в гр. Дупница, ул. “Николаевска” № 17. /вх. № 110/13.02.2018г./

Нека чуем становищата на икономическа комисия. Благодаря г-н Соколов.

Г-н Павлов. Благодаря ви г-Павлов.

Колеги, имате възможност за изказвания по докладната. Не виждам желаещи така, че преминаваме към даване на вот от всеки от общ. съветници, които са в залата за провеждане на заседанието.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10. Борислав Йорданов Костадинов	отсъства
11. Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за



16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	отсъства
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 и чл. 27 ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и във връзка с чл. 61, ал. 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 год., последно допълнена с Решение 48/27.03.2015 г. на Общински съвет Дупница/, чл. 39, ал. 4 от Закона за общинската собственост, **ОбС** прие

## РЕШЕНИЕ

### № 21

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2018 г. в ч. III, т. Г – “Учредяване на ограничени вещни права” – предоставя право на безвъзмездно ползване на следният имот: самостоятелен обект с идентификатор № 68789.606.257.5.5 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 г., със застроена площ от 129.00 кв.м, попадащ в сграда с идентификатор 68789.606.257.5, построена в поземлен имот № 68789.606.257, гр. Дупница, с предназначение – за спортна и развлекателна дейност, находящ се в гр. Дупница, ул. “Николаевска” № 17, ет. -1, съгласно Акт за частна общинска собственост № 4745/06.02.2018 г. и схема № 15-10760/09.01.2018 г. от служба по Геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил.

2. Общински съвет Дупница взема решение за предоставяне право на безвъзмездно ползване на Сдружение с нестопанска цел “Спортен Клуб МАРЕК 13”, Булстат 175977954, със седалище и адрес на управление гр. Дупница, област Кюстендил, община Дупница, ул. “

Неофит Бозвели” № 4, на следният общински недвижим имот: самостоятелен обект с идентификатор № 68789.606.257.5.5 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 г., със застроена площ от 129.00 кв.м, попадащ в сграда с идентификатор 68789.606.257.5, построена в поземлен имот № 68789.606.257, гр. Дупница, с предназначение – за спортна и развлекателна дейност, находящ се в гр. Дупница, ул. “Николаевска” № 17, ет. -1, съгласно Акт за частна общинска собственост № 4745/06.02.2018 г. и схема № 15-10760/09.01.2018 г. от служба по Геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да сключи договор за безвъзмездно ползване със Сдружение с нестопанска цел “Спортен Клуб МАРЕК 13” гр. Дупница за срок от 10 /десет/ години.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Даване на съгласие за сключване и прекратяване на договори за доставка на електрическа енергия за нуждите на “ГУМ – Дупница” ЕООД, гр. Дупница. /вх. № 111/13.02.2018г./

Колеги, нека чуем становищата на икономическа комисия. Благодаря ви г-н Костадинов.

Колеги, нека чуем тука е и управителя на ГУМ, относно същността на тази докладна, тъй като при мен имаше въпроси точно за какво се касае. Заповядайте г-жа Вуковска.

Г-ЖА ЦВЕТАНКА ВУКОВСКА – Управител на “ГУМ – Дупница” ЕООД:

Добър ден на всички. Напоследък на пазара за ел. енергия има много големи трусове. Декември месец цената се качи максимално. Ние купувахме на 76 лв. на мега ват час и цената ни се качи на 116 само с предизвестие без да можем да от реагираме. Получихме междувременно на 15-ти когато беше сесията, тогава ние получихме предизвестията. Януари месец не можахме да от реагираме защото ние нямаме управител на търговско дружество, няма възможност да реагира в 5 дни, в 10 дни като срок, да пусне предизвестие, има едномесечно предизвестие, има срокове в които трябва да прецени управителя точно когато реши, че трябва да прекрати взаимоотношенията с това дружество и тези срокове поради докладните, срок за входиране на докладна, след това изчакване на сесия, ние ги губим. Така че в момента моята молба е ако може и необходимостта за добро управление е да може да се взема адекватно и бързо решение от управителя на търговското дружество, защото освен най-ниската цена има много други фактори които трябва да се презецират към офертите така, че търговското дружество да бъде защитено, да няма такива силни пикове с едно покачване те да обезсилват конкурса който е бил проведен с избор на доставчик. Просто с 1 покачване те обезсилиха всичко което ние правим като събиране на оферти октомври месец. Това е. Специално сега цената на ел. енергията непрекъснато ще бъде така. Така че ние трябва да бъдем гъвкави и да можем да преминаваме от едно дружество в друго ако искаме да държим ниво. И също да можеме да поставяме условия да ни дават таван на цените за година, да гледаме възможности с по-малки срокове да можеме да прекратяваме предсрочно договори, а не тези които ни дадат най-ниската цена, защото до момента това е в общинските дружества и в общинските наредби. Който даде най-ниска цена, него го избираме, ама това че след 3 месеца той ще ни даде висока цена и ще си компенсира ниската цена от офертата. Така че това е искането ми да може да се реагира адекватно, да мога да им поставям условия с таванна цена и да мога по-гъвкаво да действам. Сега ние от 15 декември и сесията не

можахме и януари, не можем да се включиме февруари, защото срока от първи до десети е да подадем заявление с нов избор, 3 месеца имаме прекратяване за доставчик или 1 месец и отиваме във времето в което ние просто губиме. Цените от декември до сега, вчера дойде последната оферта падат вече и под 90 лв. на мега ват час.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-жа Вуковска.

Колеги, имате възможност за изказвания по докладната записка. Арх. Пилев, заповядайте.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

По принцип аз приемам докладната за правилна. Редно е да се дава повече свобода на управителите на общинските дружества, но тя трябва да бъде регламентирана както в случая се прави. Аз си задавам обаче въпроса така ли ще играем за всяко отделно дружество конкретно за отделния случай или е редно в договора с който възлагаме управлението на общинските дружества да залегне клауза, която на всичките се дава право да стават определен вид дейности без одобрението на Об.С. Какво би станало например ако утре се яви още доставчици на вода. Трябва да даваме съгласие на примерно на управителя на ГУМ да сключва договори и за вода и за други неща. Така, че да погледнем малко по на едро и по принципно на нещата. Мисля че трябва с един аршин да действаме за всички общински дружества еднакво.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Пилев. Г-н Славев, заповядайте.

Г-Н ЗЛАТКО СЛАВЕВ – общ. съветник:

Значи аз имам един въпрос към г-жа Вуковска. След като ние сме изпуснали сроковете и не може да се включиме в дадени такава, тука в докладната пише, че е необходимо с цел оптимизиране на разхода на ел. енергия предизвикана от месечните промени на цените за енергийния пазар, тези процеси се очаква да протичат до м. май, м. юни. Ние ако изпуснем сега сроковете и ще може да се включиме и нали цените м. юни ще се стабилизират, не виждам смисъл за какво трябва да даваме разрешение да се прекратяват договори след като, като се стабилизират цените до месец, два, вие няма да успеете да хванете тези срокове. Не знам има ли смисъл за няколко месеца да го гласуваме това.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Славев. Г-жа Вуковска, заповядайте за отговор на поставения въпрос от общ. съветник от Коалиция за България г-н Славев.

Г-ЖА ЦВЕТАНКА ВУКОВСКА – Управител на “ГУМ – Дупница” ЕООД:

Аз съм написала, че се очаква, защото декември месец имаше изкупуване на цялата ел. енергия в един момент. Поради това цената на тока на енергийния пазар се качи. Това нещо за момента до май месец ще се потуши, но не се знае до края на годината дали няма да се получи пак отново. Така, че за момента да очаква се прогнозните цени на повечето дружества цената на ел. енергията да е на 85 лв., което да е нормално, но живеем в България и това се случва. В момента се опитва регулация. Декември месец е правено в Народното събрание има правени промени. Опитали са се да вкарат повече доставчици, купувачи и търговци на самата борса, защото до момента са били под 10 на брой. Сега ще се правят опити да се вкарат много повече купувачи и продавачи също така на борсата, за да може да се раздвижи този пазар. Но все пак всичко се обвързва със Закони и ние специално няма как да знаем кога всичкото това

ще бъде реализирано в държавата. Може ви в момента ние трябва да бъдем гъвкави и да се спасяваме по единично. С мое извинение и за съжаления такава е картинката в момента за търговските дружества и за фирмите.

/въпрос от зала/

До първи януари плащахме на 76 лв.

/въпрос от зала/

Ами 8 000, 9 000 е максимум като цена.

/въпрос от зала/

Ами да мисли се по този въпрос.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Може ли? Много се извинявам г-жа Вуковска, отнемам ви думата. Г-н Павлов поставете въпроса. От място не. Заповядайте ако.....

Останете тука тъй като г-н Павлов, ако въпроса е към вас но за да бъде.....

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Извинявам се не искам да губя време. Въпроса ми е свързан с оптимизиране и намаляване на разходите като дали управителя на ГУМ е мислил по въпроси които и начини които да намалят този разход, имайки предвид слънчеви панели или газифициране и др. начини.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов. Г-жа Вуковска.

Г-ЖА ЦВЕТАНКА ВУКОВСКА – Управител на “ГУМ – Дупница” ЕООД:

Ами да. Част от ГУМ е газифицирана. В момента се обмислят и варианти за газифициране на останалата част, но търговските площи малко по-трудно е разполагането на отоплителните тела. Ще трябва виерейф система която е с нагнетяване през тавана, но тя е много скъпа като инвестиция. Така всичко това аз предлагам да го говорим на икономическа комисия, когато предложи плана за инвестиции, за самото предприятие, като общо цяло, защото в момента места където трябва да се пипне и да се подобри. Така че това нещо ще бъде в един общ план за целия ГУМ, не само енерго спестяването. Мисля, че все пак сме що годе добре защото общо за отопление и ел. енергия 13 000 лв. ни е газ и ел. енергия ни е максимално в най-пиковите периоди 13 000 лв. на месец разход, които правят малко такива сгради с такава кубатура и големина.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-жа Вуковска за изчерпателния отговор.

Г-н Пехливански от групата на БСП за България.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Колеги, дано всичко информацията от вчера която почти всички знаем сигурно, че ЧЕЗ това дружество са решили да продадат активите си и като слушам специалисти и то от управляващата партия доста тревожно се изказват. Дано всичко мине защото това ще ни се види детска играчка ако не стане така както трябва да става.

Аз ще гласувам за тази докладна при едно условие. Някъде в решението да се вмъкне **“и след съгласуване с Кмет или Председател на ОбС”**. Все пак и друг човек да погледне. Значи това не ни трябва заседание на ОбС. Решава да направи нещо управителката идва до председателя или до кмета, защото ние сме принципал, може би до председателя на ОбС, съгласува с него и тогава предприема съответното действие. Това предлагам.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански.

Постъпи предложение от г-н Пехливански за т.3 в решението, която да бъде “след съгласуване с Председателя на ОбС и кмета на община Дупница”. И или или? Или.

Милен Попов за становище.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист към ОбС:

Само с една добавка в т. 1 тогава трябва да изчезнат думите “**да взема самостоятелно решение**”, защото няма как да е самостоятелно след като е след съгласуване. Т.е. в 1 трябва да отпаднат думите “**да взема самостоятелно решение**”.

**“Дава съгласие на управителя след подбор на оферти като прекратява и подписва договори за доставка на ел. енергия, когато е необходимо с цел оптимизиране на разхода на ел. енергия и избиране на доставчик предложил най-ниска цена, след съгласуване с Кмета на община Дупница или Председателя на Общински съвет-Дупница”.**

Така мисля, че може да изглежда.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Така, постъпилото предложение на г-н Пехливански и за промяна в решение го гласуваме.

Който е “за” , моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	24
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

Предложението на г-н Пехливански от групата БСП за България се приема.

Изказване от г-н Райнов.

Г-Н ГЕОРГИ РАЙНОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Колеги съветници.

Не обърнахте внимание на предложението което направи г-н арх. Пилев, което е работещо предложение. Значи той ви обясни, че утре може да дойде и друг оператор за вода и за водата. Най-добрия вариант е да дадем право което предложи той. В договора за управление да бъде записано ръководителите на общинските предприятия да имат право да подписват, да водят това нещо, след съгласуване с точката която предложи г-н Пехливански. За мен това е по-разумно, отколкото да даваме съгласие Председателя на ОбС ще дава от собствено име или Кмет от собствено име.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Райнов. Г-н Попов, за становище.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист към ОбС:

Благодаря г-н Председател.

Това може да залегне според мен с изменение в Наредбата за упражняване правата на собственик върху общинската част от капитала на търговските дружества и да се прилага по отношение на всички търговски дружества, които са собственост на община Дупница.

Съответно там да няма такава клауза в договорите за възлагане на управление на управителите да искат съгласието за всеки договор, който сключват над 5 000 лв., защото това обезсмисля като цяло тяхната дейност. То почти всеки договор е над 5 000 лв. Така, че едно изменение в Наредбата мисля, че може да регулира тези отношения. Да отстрани проблема. За да не се приемат решения за всеки конкретен случай.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Попов. Аз предлагам на Председателски съвет по съответната тема и с колегите от икономическа комисия да бъде обсъден този въпрос и да влезе в съответната докладна, която да вземем правилното решение.

Благодаря колеги. Имате думата за изказване по докладната. Не виждам желаещи за изказване така, че преминаваме към гласуване.

Който е “за”, моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	24
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 18, ал. 1, т. 15 от Наредбата за условията и ред за упражняване правата на собственик от община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, чл. 21, ал.1, т. 23 и чл. 27, ал.3 от ЗМСМА , ОбС като едноличен собственик на капитала на „ГУМ – Дупница“ ЕООД, гр.Дупница прие

## РЕШЕНИЕ

### № 22

1.Общински съвет – Дупница дава съгласие на управителя на „ГУМ – Дупница“ ЕООД, гр.Дупница да взема решение след избор на оферти, като прекратява и подписва договори за доставка на електрическа енергия, когато е необходимо с цел оптимизиране на разхода на електрическа енергия и избиране на доставчик предложил най-ниска цена, след съгласуване с кмета на община Дупница или Председателя на Общински съвет Дупница.

2.Общински съвет – Дупница възлага на управителя на дружеството да предприеме необходимите действия във връзка с изпълнението на настоящото решение.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Промени в поименния списък на Постоянните комисии на Общински съвет. /вх. № 112/13.02.2018г./

Колеги, нека чуем становището на икономическа комисия. Благодаря г-н Костадинов.

Нека да чуем и здравната комисия г-н Кирилов. Благодаря г-н Кирилов.

Преминаваме към дебат по докладната записка. Не виждам желаещи да дебатират по тази важна докладна така, че преминаваме към гласуване.

Който е “за”, моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “  
“ ПРОТИВ “  
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

24  
няма  
няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т. 1 и чл. 27, ал.4 от ЗМСМА , ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 23**

1. Общински съвет Дупница освобождава Даниела Стойчова Симова като член на ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност към Общински съвет Дупница.

2. Общински съвет Дупница избира Даниела Стойчова Симова за секретар на ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси към Общински съвет Дупница.

3. Общински съвет Дупница избира Димитър Василев Крекманов за секретар на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси към Общински съвет Дупница.

4. Общински съвет Дупница избира Борислав Йорданов Костадинов за член на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси към Общински съвет Дупница.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

**ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:**

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общински план за противодействие на тероризма при община Дупница. /вх. № 114/15.02.2018г./

Нека чуем становището на всички комисии.

Г-н Костадинов. Благодаря. Г-н Пилев. Благодаря. Г-жа Инкьова. Г-н Павлов. Г-н Кирилов.

Положителни становища от всички комисии.

Колеги, имате възможност за изказвания по докладната записка. Г-н Пехливански, заповядайте.

**Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:**

Вижте сега, тука много малко неща могат да се кажат, защото това са го правили специалисти. Имаме някаква представа, но тя е бегла по тези проблеми. Прави ми впечатление тука, че няма РПУ от Дупница. Знаем, че по-висшестоящи организации в тази система това е съгласувано, но все пак става за нашата община. Може би трябваше да бъде изредено, че е съгласувано и с РПУ Дупница. Според мен и този материал има повече профилактичен характер. Не материала а самото действие.

Мен ме интересува ще поставя няколко въпроса без да впускам в подробности. Това е една задача, не мога да кажа че е задача спусната, защото ни касае нас, но все пак е съгласувано това от национален план. Тука ще трябва сигурно и някакви финансови средства, ако искаме да подобриме самата система. Сега не знам дали общината има възможност, дали въобще некакви средства ще се получат и от национално ниво, защото тука не става въпрос само за камери. Става въпрос да се потегнат и службите, които са в общината, които отговорят за това нещо, технически, с инфраструктура. Така, че не може да приемем само този материал и да си остане там по чекмеджетата. Трябва нещо да се предприеме. Също така виждам тука, че ще се изпращат част от тези материали до предприятията да може да са

подготвени и т.н., но те трябва да стигнат по някакъв начин и до хората чрез медиите. Може би в по-големи квартали например както е нашия квартал ж.к. “Бистрица”. Има място така блока с 200 входа, 200 дуплянки съвсем малки извадено с 4, 5 неща да се дадат на домоуправителите и като си правят събрания, може би и ще си поставят хората и този проблем. Така, че трябва този материал в съвсем, съвсем синтезирано да може да достигне до хората, иначе по предприятията ясно, че ще се изпратят тези неща. И това което е най-много за това дали са необходими някакви финансови средства. Без пари знаем, че нищо не става.

Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански. Други колеги възможност за изказвания имате. Не виждам заявки за изказване така, че преминаваме към гласуване на докладна № 114.

Който е “за”, моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т. 12 във връзка с чл. 27, ал.3 от ЗМСМА и решение № 669/02.11.2017 г. на Министерски съвет за приемане на Национален план за противодействие на тероризма, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 24

1. Общински съвет Дупница приема Общински план за противодействие на тероризма при община Дупница.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Колеги, 15 минути почивка, преди разглеждането на допълнителните 3 докладни.

**15 минути почивка.**

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Колеги, проверка на кворума. В залата присъстват 25 общински съветника. Имаме необходимия кворум и можем да продължим сесията с първата от извънредните докладни. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Приемане на Наредба за пожарната безопасност на територията на община Дупница. /вх. № 127/19.02.2018 г./

Разглеждана е в комисия. Нека чуем становището на ИК.

Положително становище.

Благодаря г-н Костадинов.



Колеги имате възможност за изказване по докладната записка.  
Не виждам желаещи за изказване. Преминаваме към гласуване.  
Който е “за”, моля да гласува:  
Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с член 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, чл.76 от АПК, чл. 8 от ЗНА, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 25

1. Общински съвет Дупница приема Наредба за пожарната безопасност на територията на община Дупница.
2. Отменя действащата Наредба за пожарната безопасност на територията на община Дупница, приета с Решение № 77/ 15.06.2012 г.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към следващата докладна записка. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Учредяване на право на прокарване през публична общинска собственост на оптична кабелна линия с дължина 37,90 м за оптично кабелно захранване на банка „ДСК“, гр.Дупница, пл.“Свобода“№ 1. /вх. № 128/19.02.2018 г./ Становище г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ. съветник:

Уважаеми колеги,

Става въпрос за един оптичен кабел, който да захрани банка ДСК от съществуващата шахта, която се намира между хотел „ Универсал“ и ДСК. Безспорно е, че трябва да дадем такова съгласие, защото това ще бъде в улеснение на работата на ДСК, респ. за гражданите на Дупница.

Искам да обърна внимание на нещо, което е много близко до съзнанието и вероятно ще се извърши. Прочетох обяснителната записка към проекта и там пише по приложени типови детайли ще бъде възстановена настилка, изкопните работи и т.н. но никъде не се казва кой ще се ангажира, в какви срокове и с какво качество. Затова обръщам внимание при последващи документи, които ще последват тази докладна трябва да се намери мястото и формата, в която да се запише чие задължение е възстановяването на настилка, как трябва да стане и колко време ще бъде гаранцията за тези извършени работи. Имам предвид, че изкопа е в невралгичен пункт в самия център на Дупница и това ще затрудни доста ако не се извърши своевременно.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Колеги имате възможност за изказване по докладната.  
Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10. Борислав Йорданов Костадинов	отсъства
11. Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	отсъства
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>25</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 193, ал. 6 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 26**

1.Общински съвет – Дупница **дава съгласие** да се учреди право на прокарване по съществуваща улица “Христо Грънчаров” с ос. т. 2178÷2179÷2175а по регулационния план на гр. Дупница с обща дължина на трасето 37,90 м (през имоти с идентификатори: 68789.17.24 с дължина 16,21 м и 68789.17.26 с дължина 21,69 м по КК на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/ 30.07.2004 год, на ИД на АГКК, изменена със Заповед № 18-10960-08.08.2014 год. на Началник на СГКК – Кюстендил) за оптично кабелно захранване на банка “ДСК”, гр. Дупница, разположена в УПИ III – за ДСК, кв. 62 по регулационния план на гр. Дупница (поземлен имот с идентификатор 68789.15.25 по КК на гр. Дупница), с административен адрес: пл. “Свобода” № 1, гр. Дупница, от съществуваща кабелна шахта на 10 м след ул. “Цар Освободител” на югоизток в тротоара на ул. “Христо Грънчаров”.

2.Общински съвет – Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да издаде заповед за учредяване право на безвъзмездно прокарване по съществуваща улица на оптична кабелна линия с дължина 37,90 м за оптично кабелно захранване на банка “ДСК”, гр. Дупница в кв. 62 по регулационния план на гр. Дупница, с административен адрес: пл. “Свобода” № 1, гр. Дупница, от съществуваща кабелна шахта на 10 м след ул. “Цар Освободител” на югоизток в тротоара на ул. “Христо Грънчаров”.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към следващата докладна записка. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС Дупница, относно Утвърждаване на решението на комисията за определяне на кандидата спечелил конкурс за Управител на МБАЛ “ Свети Иван Рилски” ЕООД, гр.Дупница. /вх. № 132/20.02.2018 г./

Колеги, тъй като докладната не е разглеждана в комисия, моля да гласуваме за допускане в зала за разглеждане на докладната.

Който е „за“, моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

25

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

**Приема се.**

Колеги имате възможност за изказване.

Не виждам вдигнати ръце. Да г-н Соколов благодаря, че проявихте безстрашие по темата.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ. съветник:

Тази седмица, която мина е хубава седмица ако някой с нещо съм засегнал волно или неволно да ми бъде простено и аз прощавам на всички.

Уважаеми колеги, колежки и ако някой се чувства нещо различно и към него се обръщам. Умишлено го казах.

Г-н Председател един въпрос. С ваша санкция ли кандидата за директор не е в залата?

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Не е с моя санкция. Знаете присъства в сряда на комисията, знае кога се провежда дебата поканен е. Заявка за автомобил да бъде докаран от Кюстендил не е постъпила в деловодството на ОБС.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ. съветник:

Трябва да ви кажа не знам какво се случва. По отношение на болницата не знам какво се случва. Ония ден на срещата, която беше възникна следното предложение. За да не бъде упрекван ОБС доверете ми се всички в това число и администрацията тука г-н Чимев нарушавайки добронамерения тон тази община има ли зам.кмет по социални дейности в това число и здравеопазване? Или само зам.кмет тип черпак? Да се уважаваме всички...Нова страница разбира се. Затова нашата религия е измислила това до тука какво е сбъркал човек да се ...ако пак наново приемеме, че греша пак внасяме извинение. Аз смятам,, че е редно. Ония ден имаше официална среща на която бяхте вие, председателя, колегите от двете комисии направи ме недобро впечатление. Може би не му е в ресора на социалните дейности здравеопазването. Може би сте го взели на абордаж, не го разбирам това нещо.

Една идея ми изкристализира аз мислех много по нея и да ви кажа с оглед на това, което се случва мисля, че тя става все по-реална. Колегите...хората, които работят в болницата към днешна дата за хубаво или за лошо мъкнат товара на тази общинска фирма. Предлагам да ги поканиме, както г-н Председателя ги поканихме и да им предложиме тип РМД да придобият болницата. Тип РМД едно време имаше такива дружества. Чух от една профсъюзна деятелка... цял живот е профсъюзна деятелка била тя с това е известна в болницата. През 9 планини в 10-та да ни донася...и да ни каже как да се оправи. Ето аз ви предлагам уважаеми общински съветници и се обръщам към обществеността това може би е вариант да излеземе от една спирала в която влязохме и не може да се измъкнем.

Да го предложиме и хората, които работят горе да поемат личната си отговорност затова да придобият активите и те да управляват това дружество. Помислете си тогава това дружество ще търпи ли...ако аз работя там...да работя малко тука и малко другаде. Мисля, че тия всички моменти ще отпаднат от само себе си. Иначе не знам какво правиме.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Соколов.

Колеги имате възможност за изказване по докладната.

Г-н Чимев, заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, темата ...до болка позната. Коментарите по нея сме ги правили не знам на колко сесии. Онзи ден бурни дебати има няма около 3 часа коментари. Аз съм убеден, че голяма част от общинските съветници идея нямат в момента какво ще се гласува, т.е. лицето, което комисията е одобрила. Затова мисля, че е рационално членовете на комисията, които бяха нека кажат по няколко приказки въпросния кандидат е оценен предложен е на ОБС нека чуем мнението. Това са колеги от общ.съветници.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Г-н Танев заповядайте.

Г-Н ИВАН ТАНЕВ - общ. съветник:

Значи, на мен лично ми направи впечатление...беше ми дадена Програмата аз да я чета на цялата група. Имаше доста коментари.Най-много въпроси задаваше председателя на комисията д-р Ковачев и представителката на РЗИ Кюстендил. На много от въпросите задавани на кандидата за управител, той беше откровен, че не е в състояние да отговори на

поставените въпроси, няма подготовка. Нито документално, нито в другия смисъл на думата който се разбира. Идеята беше при разговора с него в хода на диалога, че ще изпълнява програмата начертана от предишната група за избор на управител на болницата. Като цяло натежа факта, че няма подготовка за много неща кандидат-управителя. Комисията беше от 5 човека, така че всеки знае каква оценка му е поставил и крайният резултат беше 4,66... Доста от нещата, които сподели имаше положителни неща, но като цяло моето лично мнение въз основа на отговорите на д-р Ковачев. Това е.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Благодаря г-н Танев.  
Г-н Павлов желаете ли да ...Заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:  
Благодаря г-н Председател.

По стечение на обстоятелствата бях в 2 поредни комисии. За мен кандидата се представи не лошо на въпросната комисия. Според мен би следвало тук да е и председателя на комисията г-н Ковачев. Освен това и секретаря на комисията г-н Гергов може да сподели мнение. От колегите, които бяхме в комисията мисля, че всеки коректно според това, което е чул и видял е поставил своята оценка. Кандидата получи оценка 4, 625 ако не се лъжа, което го допусна с малко и се определи да бъде избран и да бъде представен на ОбС като избран от комисията.

Това мога да коментирам. От тук нататък е ваша волята госпожи и господа колеги общ.съветници да прецените дали да изберем този човек. Длъжен съм да кажа, че след конкурса имаше заседание по покана на Председателя на ОбС. На извънредно заседание на ИК, здравна комисия на което бяха поканени началниците на отделения на общинската болница, прокуристиката която е от 1 месец, председателите на политическите групи в ОбС, която в голяма степен се дублираха и с представителите в комисииите. При изнесените данни първо от прокуристиката и при поставените въпроси към кандидата за управител възникнаха по-бурни дебати от страна на общинска болница. Лично за мен тогава стана ясно, че предложения за кандидат за управител няма да може да се сработи с прокуристиката и с началниците на отделения. Между другото беше се съобразил с предложенията на ОбС според мен в програмата. Тук вече ние трябва да преосмислим какво ще правим оттук нататък.в този смисъл не бих могъл да го подкрепя на 100 % за управител на болницата след като видях какво произтече на срещата. Не мисля, че ако дърпат каруцата образно казано в различни посоки ще можем да изправим това дружество на крака така както желае нашата група. Трябва да има по-голямо единомислие в програмите и на двамата. Ще се въздържим.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Благодаря .  
Г-н Павлов заповядайте.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ - общ. съветник:  
Благодаря г-н Председател.  
Колеги общ.съветници,  
Г-н Кмете.

За мен буди недоумение това, което чувам, вкл. И това което каза и г-н кмета. Може би е прав. Ние общ.съветници, които не сме участвали в тази комисия разчитаме на преценката на нея. Не знаем какво представлява този човек, нито знаем историята му, знаем това което ни е казано. От това, което чувам сега от втори общ.съветник, че не са убедени в решението си. По-скоро се клони към отрицателно мнение за този човек не виждам защо изобщо е

предлаган. Не го разбирам и не го възприемам. За съжаление останалите членове на комисията ги няма, за да чуем и тяхното мнение, за да се обосноват за оценката. При положение, че чуваме такива мнения не виждам какво решение ще взимаме.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов

Г-н Кирилов заповядайте.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ. съветник:

Здравейте дами и господа.

Просто продължавам думите на г-н Павлов защо възникна конфликт. Аз направо ви го казвам. Не го познавам, знам го само като контролор. Той каза, че ще изпълнява безпрекословно програмата с тези действия. В същото време прокуристиката наду розовия балон, ще процъфтява болницата, ще увеличаваме персонала, ще вдигаме нивата. Оттам възникна конфликта. Мен не ме интересува какъв е той, въпрос е да изпълнява решенията на ОбС, които всички сте ги гласували. Не да си мениме мненията през 1 месец а ние на точно на толкова време си мениме мненията. Всички застанахме на 100 % зад тая програма за съкращенията, за нивата, за всички останали неща. Той си устои това право пред колетите...те естествено няма да се съгласни с това и ние отведнъж го правиме, че това не е добро той да го прави. Защо така да го прави? Ами така се прави. Няма да е в съгласие с персонала естествено е. Правиш реформи, няма да очакваш п Ами така се прави. Няма да е в съгласие с персонала естествено е. Правиш реформи, няма да очакваш подкрепа от тях.

Ако си искаме да си намерим някой, който да измъкне болницата трябва да поканим Лорън Бъфет. Той е специалист по измъкване на забатачени дружества. Да ама няма да дойде тука и няма да си намерим и друг и така ще си върви надолу докога това трудно може да се прогнозира донякъде...сигурно март месец ще си поискаме още половин милион. Ще го гласувате ли дами и господа?

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Кирилов.

Г-н Костадинов заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н кмете,

Уважаеми колеги.

Ще говоря от името на групата на ОДБ, за което моля да ми бъде удължено времето съгласно Правилника, понеже това което ще се каже днес тук много дълго ще остане в историята.

Ще остане дълго в историята, защото ако преди имахме време да се упражняваме време вече няма. Ние сме в цунг-цванг. Сега да анализиращ работата на комисията и да препитваш комисията шеста година съм съветник за пръв път виждам подобен прецедент. Имало е много конкурси аз не помня някога да сме питали членовете защо си гласувал така или онака. Какво се опитваме да направим? Опитваме се да намереме жертва или дали да изхвърлиме отговорността от нашите ръце в ръцете на управител, прокурист или т.н. нима не разбрахте за 2 години, че изцяло отговорността, че изцяло управлението на болницата, самия персонал го предава на нас като общ.съветници и ние трябва да поемем тази болница на ръчно управление.

Ще ви припомня думите на Ивайло Константинов в началото на тоя мандат:“ За болницата не трябва да има емоции, не трябва да има политика, не трябва да има подземни

движения от повърхността. Трябва да бъдем единни и трябва да търсим експертизи.“ Какво направихме? Направихме одитен доклад тогава. Големите групи дадоха членове ние не дадохме от субективни съображения. Изготвиха план, гласувахме плана. Избрахме управител г-н Тимчев. Той тръгна частично по този план и ние ОДБ веднага подкрепихме г-н Тимчев след като той ще изпълнява този план.

В момента в който той се отклони от плана ние му поискахме оставката. Първи му поискахме оставката. Не за дипломи, не за злоупотреби а защото се отклони от плана. Избрахме д-р Миков. Отново го подкрепихме. В момента в който д-р Миков заяви, че се отказва от плана първи му поискахме оставката. В момента в който доц. Недин Заяви, че няма да го спазва отново

му поискахме оставката, защото ние сме последователни, честни прозрачни политици. Защото ние не правим политика от трагедията на това дружество. Миналата сесия уволнихме доц. Недин с единствения мотив поставен от кмета, че не изпълнява решенията на ОбС.

Онзи ден на срещата в тази зала аз бях дами и господа меко казано изумен. Изумен от твърденията на прокуристката, която ние избрахме. От този микрофон горещо защитих избора на прокурис, въпреки че не малко от вас бяха против. От дълги години говоря, че трябва контролор вие казахте прокурис, добре прокурис. Какъвто и да е само човек, който да извади честни и чисти числа. Какво искате от избрания управител да каже какво ще прави, когато ви казва три пъти се явявам , три пъти ми дават различни числа. Човека на самата среща упрекна завеждащите, че носят фалшиви данни. Как човека да ви каже какво иска. Аз съм този, който най-малко познава Димитър Стоилов.

В цялата страна се провежда огромно реформа. Къде болници общински стават държавни, Шумен вече придоби Нови Пазар, Кърджали в момента тече процедура да придобие 3 общински болници. Къде преминаха към приватизация, което предложи д-р Соколов само, че д-р Соколов преди 4 години от тоя микрофон казах, че това е най-лекото решение. Нова Загора ОбС и кмета изцяло от ГЕРБ взеха решение и пристъпиха към приватизация на болницата именно с мотива, че ситуацията в здравеопазването в България е такова, че една община, която не може да си позволи да субсидира жестоко и с много средства, няма как да издържа. Самия министър ви каза, че работа на общините е да поддържат общ.болници.

В цялата тази ситуация се появява една дама, чиновник среден мащаб в една второ ниво болница с огромни задължения, която е избрана за прокурис, която каниме да ни даде точни числа а дамата ни прави белетристика и ни обяснява и прави анали от типа положението не е толкова тежко. Ние ще направим така, ние ще отворим това, ние ще отворим онова. Аз я питам кажете...искам да чуя г-н Председателя дали на тази сбирка някой чу приходите на болницата за миналата година и разходите. Най-простичко, за да разбереме тя тази болница 2017 при управлението на Недин нагоре ли върви или надолу. Не. Чухме някои интересни неща. Чухме за злоупотреби за фалшификации, но това което не чухме е именно най-важното каква е тенденцията.

В тази връзка искам да се запише изрично, че ние настояваме за оставката на въпросната прокуристка с мотива, че тя не изпълнява решението на ОбС. Кое решение? Това решение, което преди 2 месеца отново одитен доклад в който участваше г-н Крекманов, Кирилов и...това решение което на съвместно заседание на одитната комисия заедно с ИК се разглеждаше точица по точица, където Данчо Димитров, Емил Станкев и т.н. дадоха предложения. Аз не съм нито едно предложение нито първия път, нито втория път. Давах предложения анализирах, гласувах вие след това ги подкрепихте и то с идеята да спасим тая болница.

Когато аз си мислех, че наистина всички сме послушали великия председател, че няма да има политика, че всичко ще бъде честно аз ще спомена, че г-н Гущеров нито веднъж не участва в такива дебати. Сигурно му е доста сложна тая тема. Когато си мислех, че вече

всичко е о,кей изведнъж понеже аз не съм от вчера и не съм от Левуново усетих политическите подводници, които се движат около тази тема. Изведнъж се оказа някаква скроена с бели конци ще напусне един, той ще управлява в сянка пък друг ще бъде официално, пък него го няма. Преди 1 година казах Данчо Никулчин нека стане директор пръв ще го подкрепя. Не сега ще такава...ще онакова. Кой управител искате да видите тук? Как ще го видите? Вие повече няма да видите управител, както не видяхте няколко конкурса подред. Уважавани хора с уважавани професии и бизнес. Аз не мога да разбера какво се случва. Само, че разликата между тогава и сега, че вие сте в цайт-нот. Вие нямате време, но добрата новина , защото има и добра новина. Считано днес аз съм най-доволен от всички. Моето име е изчистено. Никога засега 6 години нито едно мое предложение не се прие, нито едно по отношение на болницата. Аз съм един дребен чиновник в частната болница. Заради мен страда частната болница, страда д-р Лефтеров, защото ме свързват с него. Защото казват че той командвал. Аз нито съм директор, нито съм генерал, нито чистач, аз съм един обикновен чиновник. Ако съм предложил нещо съм го предложил с чиста съвест. Няма с едно нещо с което да съм навредил ...кажете едно нещо с което съм навредил на общ.болница. Напротив. Всяко мое предложение е допринесло с нещо. Дори най-малко контрол и мониторинг, който съм нанасял. Искам журналистите...понеже много помия се изля върху мен много ви моля да го отразите. Тежко ми е болно ми е , но съм и доволен. До тука съм аз. Оттук натам предоставяме възможността на вас да вземете болницата на ръчно управление. Специално г-н Гущеров, поздравявам го с откриването на предизборната му кампания. Нека така да бъде.

В момента , в който другите приватизират болници или ги съединяват с държавни вие ще надградате болницата и ще събирате нови приходи и аз ще бъда първия ви привърженик. Ако това се случи аз ще гласувам за г-н Гущеров с двете си ръце. Обаче имате твърде малко време. Обаче аз няма да се махна аз съм тука и гледам. В момента, в който заложите парите на общината, защото ви казах преди 2 години ще изпаднем в дългова спирала в каквато вече сме защото...защо не кажете какво каза прокуристката с половин уста. Да го чуете вие отсам. Тя каза януари не ни стигнаха 40 и няколко хиляди за заплати.Каза го с половин устичка.

Каза края на февруари изтичат падежите на споразуменията с фирмите. Ако не намериме пари не знам какво ще се случи. Това на фона на грандиозните проекти дали хемодиализа ще отваря, космодруми и т.н.. Аз се питам откъде ще вземе пари да сключи новите споразумения. Очевидно некой и е обещал нали? Защо този некой не го сподели с нас.

Уважаеми дами и господа много е важна темата, изключително важна. Аз да ви кажа честно последното нещо, което бих...в смисъл единственото нещо, което бих подкрепил оттук натам това е именно предложението за приватизация, която вече също е невъзможна. Щото тип РМД специално за работещите в болницата...ама това им е предлагано вече няколко пъти през годините.

Уважаеми госпожи и господа пожелавам ви успех, попътен вятър и т.н., но повярвайте ми за съжаление продължавам и ще бъда твърде голям скептик.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Колеги имате възможност за изказвания.

Г-н Димитров заповядайте.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ - общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмете,

Г-н Председател,



Колеги.

Право на отговор, защото беше засегнато и моето име, че много сме работили на ИК, гласували сме предложения. Просто ни беше предложен един одитен доклад, който беше изготвен и ние решихме да го подкрепиме. Но, след срещата миналия ден и от новия кандидат-управител и от прокуристиката разбрахме много други неща. Първо, ние защо назначихме прокуристка? Защото не вярвахме на всички стари управители и назначихме, че най-после някой да даде истински цифри. Тя даде истински цифри, но те не Първо, ние защо назначихме прокуристка? Защото не вярвахме на всички стари управители и назначихме, че най-после някой да даде истински цифри. Тя даде истински цифри, но те не уйдисват на г-н Костадинов. Той не търси тия цифри, той не търси това, търси друго. Защо не си каза, че той единствен от 20 човека се противопостави на всички. Ти кога ще си доволен? Когато стане твоето.

Къде е уважението на кандидата за управител? Къде е? Ние го обсъждаме тука, къде е? Той да даде на директен въпрос мой при срещата....

/обаждане от място/

... Чакай сега. Моля да не ме прекъсваш. На директен въпрос, моля кажете какво ще направите, какво ще свършите? Той ми каза като ме изберете тогава ще ви кажа. Аз му казвам добре, кажете защото аз ще гласувам трябва да ме убедите. Ще сваляме нива, напротив. Д-р Попов ме убеди, че на АГ не трябва да сваляме нивото. Убедиме.

/обаждане от място/

Чудесно е. Искам да ви кажа, че самото отношение на тоя кандидат. Това, че той направи копи-пейст на едно наше решение, което аз вече не съм убеден, че това решение ние го разгледахме обстойно и смятам, че на следващата сесия трябва да седнеме и това решение да го преразгледаме обстойно. Ще падат ли нива? Къде точно? Колко ще се съкращават? Действително прокуристиката каза, че върват съкращенията. Защо не каза г-н Костадинов, че след като дадохме тия 500 000, следващите 4-5 месеца болницата месец за месец нямаше увеличение на задълженията. То не може да искаме на Недин да изчисти или на кой да е управител милион и половина за 3 месеца. Месец за месец не правеше нови задължения, но лихвите които му идваха и другите неща те постоянно му увеличават дълговете. Така, че ние дадохме 500 000, но решението ни беше да дадем 1 000 000, на 2 по 500. Ще седнеме и ще го разгледаме тоя въпрос. Не може вие винаги да сте прав, защото не ви уйдисват. Но от вашите изказвания и на комисията... вие си изпускате нервите, прозират ваши интереси, вие явно търсите някакво лоби, търсите други... интереси искате да постигнете чрез вашите решения.

Ние досега 2 години разчихме на специалисти доктори оставихме вие да ни водите, ние ви слушахме... е те докъде ни доведохте. Доникъде, до под крушата и след 2 години нема никакво решение правилно, което ни дадохте да го гласуваме и да има ефект.

/обаждане от място/

Кой е наш човек? Кой го предложи?

Искам още няколко думи да кажа. Просто кандидата за управител, който се предлага тръгна с едно голямо неуважение към всички общ. съветници.

Той не каза друго, освен че ще спазва едно решение на ОбС. Добре това решение ние може да го прегласуваме аз точно това му казах. Другата сесия ние може да решиме общ. съветници някои неща... искам да чуем твоето мнение. Никакво мнение.

Така, че г-н Костадинов вече трябва да седнеме и да мислим и да решаваме нещата за болницата, защото това е едно... Аз пръв бях който се зарадва, че най-после имаме избран кандидат, който ще назначиме управител. Но след тая среща, след тия обяснения аз бях... той ме убеди, че трябва да гласувам „против“.

Благодаря за вниманието.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Благодаря г-н Димитров.  
Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Г-н Димитров. Няма да влизам в конкретика доста неща изговорихте, но ще кажа не ми вменявайте вина, че сте слушали мен. Нито едно мое предложение не се приложи, нито едно. Иначе вие сте прав и чест ви прави сам казахте досега ви слушахме, сега вече ние се заемаме. Това казах и аз. Пожелавам ви успех сега ще видиме и вашите предложения.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Благодаря г-н Костадинов.  
Г-н Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ. съветник:

Искам да кажа няколко факта. Тука присъстваме благодарение на проведени избори, където има листи и имената на хората са записани в тия листи. Някои са в листа на чакащи, други в листа на присъстващи. Т.е. Росен Тимчев е в листа на чакащи г-н председател от групата на ГЕРБ. Както е тръгнало нещо гледам има текучество не знам защо да не стане така на следващата сесия Росен да полага клетва от вашата квота. С най-добри чувства това първо.

Второто нещо Росен Тимчев беше предложен в комисията, която отиде когато още Таушански беше управител да обследва болницата с Кирилов и още един човек имаше...и Пламен Цеков. Предложи го лично вашия предшественик от вашата Квота.

Накрая не бягам от това, че предложих Росен Тимчев, защото ...няколко пъти го повтаряме да стане от ясно по-ясно. В кабинета на председателя с идея да бъде максимално широко консенсусно предложението беше отправено към мене би ли го предложил и аз казах „да“. Нищо по-различно. Не се отмятам от това нещо. Защото добър или лош Росен Тимчев се оказа от цифрите, които посочи прокуриста...аз се опитах и да ги сумирам ...тука Костадин е прав тя не ги даде като глобална сума, но аз ги сумирах и се оказа...всички да ме чуят които не са били онзи ден на срещата, че дълга на болницата е под 2 000 000 в който влиза и кредита. Тя се подписа под това нещо....

/обаждане от място/

Тя го декларира... на въпроса, защото председателя и кмета стоеха до нея и аз казах това...тя каза да, това е реалния резултат. В края на краищата рано или късно трябва да повярваме на една цифра. По-рано ни се казваше, че дълга е над 2 милиона и половина, тя декларира 1 250 000 стари задължения, забавена заплата. Тук на базата на още нещо г-н Председател много важно. На базата на телефонно обаждане назначихме директор на болницата, инспирирано от телефонно обаждане. Аз попитах тогава вашия предшественик ако се обаждат за всяко едно дружество така ли ще го направиме?

Много лесно употребяваме хората в каквато и да е посока. Знаете ли днес какво правим освен всичко друго? За поред път употребяваме един млад човек, едно име, което не е добре. Всеки гради собствената си...собственото си его и кариера и така не трябва да правим.

Имам едно процедурно предложение. Ако не бъде избран спечелилия конкурс на проведената процедура г-н Чимев предлагам ви да не обявяваме повече конкурс според мен. Да се спре директно на име...законите и правилата са писани и те се изпълняват тогава когато може. Когато не може...събира ме се установяваме консенсус, каниме и колегите ако трябва да са съпричастни...Някои от колегите горе в болницата ако днес не гласуваме спечелилия конкурс и така...

Искам да помоля и г-н Чимев да чуя и неговото мнение по въпроса.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Соколов.

Само едно пояснение към г-н Соколов.

Казахте, че има промени в групата на управляващите от партия ГЕРБ. Текучество, да. Това се дължи на това, че има постоянно преместване на хора към по-високи позиции. Председателя на местния парламент стана народен представител. Колегата, който седеше на стола на г-н Пилев... този стол издига много нависоко стана зам.областен управител.

Единственото текучество е г-н Никулчин подаде оставка с оглед приоритети в семейството... знаете човека има 5 деца и трябва да се грижи за тях.

Кой следва в листата на ПП ГЕРБ не ви е правилна информацията. Следва друг млад човек, а след това познатата г-жа Годорка Савова. След нея ОИК като се произнесе ще вземем отношение.

Г-н Чимев заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря на д-р Соколов преди да ме поканите бях решил. Е това нещо дава отговор защо общинските болници не вървят. Е, те тая наша сбирка днеска. Пет години пет управителя. Всеки път интерес няма какво да се правиме на хора над нещата. Истината е, че всеки тика неговия управител щото има някакъв интерес. Нещо ново ли казвам неизвестно? Мисля, че нищо ново. Ако тази болница не беше с право на собственост, принципал община и ОбС а беше под крилото на 5-6 завеждащ отделения нямаше да бъде на това състояние.

Щото тука си играеме на микрофона на велики изказвания, правиме хубави препоръки ама на микрофона, след което отиваме и почваме да редиме други пасианси. Цунг-цванг г-н Костадинов е липса на полезен ход, не липса на време. Правилно, че ни сме в цунг-цванг нямаме полезен ход. Тука много удачно се опитва някой да изтика отговорността към една или друга политическа партия. Пак потвърждение на моята теза. Ние не сме виновни ама те нали другите го предложиха да му берат гайлето. Чия е болницата? На тия 33 човека плюс 3-4, не това е болница на тоя град, на тия хора които работят. Какво искаме да им покажем, че ние сме тия които... на устата ми е един нелицеприятен израз ама ще го премълча.

Факт е и друго обаче. Всички завеждащ отделения миналата година преди последната смяна на управител бяха събрани и помолени дайте ваш човек, предложение от вас, който да застане на тази болница и от тук насетне да спре да бъде тая тема. Е, никой не посмя. Имаше едно предложение. Дотича след 2 часа многоуважавания доктор от моя страна и каза сори не става. Казвам защо? Защото с колегите трябва да се изпокараме.

Д-р Кирилов вие бяхте зам.управител. Моето уважение към вас. И с вас сме говорели едно време станете управител. Какво ми казахте? Не неща. Това е последното, което е проблем в такъв избор.

Та колеги аз да си кажа мнението по болницата. Това дето ме попитахте. Миналата година гласувайки 500 000 ако някой е забравил да напомня. Условието беше с неудоволствие помагаме при едно единствено условие болницата да спре да трупа нови задължения. Колегите сигурно ще проверят по протокол дали е коректно казано. И аз съм на същото мнение, че ако екипа в болницата не е взел необходимите мерки, мисля че няма право да ни вмениява такива ангажименти. Града, ОбС, ОА не е само в услуга на болницата. Тоя ресурс не е само предвиден да дотираме болницата. Патос има. Сигурно, ама вярвайте е една от малкото ситуации в които и аз не знам честно ви казвам кое е верното и правилното.

Ако изберем шестия, седмия какво правим? Не е добро послание това което се чу онзи ден на срещата. Декември с решение 100 % на ОбС искаме нещо да се направи. След месец говориме дай да го променим. Аз не виждам повод подобни отмятания и прехвърляния на тая тема. Ако тогава комисията с тези предложения беше добре обосновала сваляне на ниво води до по-малък приход, до такива съкращения на всички да беше ясно най-добрия избор е

информирания. Формално звучи, но е факт така е. Да знаем какво правиме, а иначе вкарваме една докладна, гласуваме едно нещо, след 1 месец почваме да говориме не това май не беше правилно. Не е редно.

Вярвайте в Кюстендил, не че ме интересува толкова, но го споменавам като информация. Болницата е държавна. Вчера говоря с колеги, кмет познати, близки в Кюстендил коментира ли се темата болница? Коментира ли се сваляне или закриване на отделения? Потребителя на услугата, т.е. ние като пациенти не дай си боже ама няма как налага ни се влизайки в болнично заведение какво ни интересува? Проблема, който имаш да почукаш на вратата да има един грамотен човек, един лекар който да те посрещне и да те обслужи и да ти реши проблема. Нали това ни интересува? Знаете ли колко го интересува кое ниво е това отделение, кое е онова отделение. А ние тая тема я дъвчеме 2-3 години. Последната година вече омръзна. Всеки път си намираме оправдание за едно, за второ за трето. В Кюстендил никой не го интересува какво се случва. Има болница, която при необходимост отива. Имаме голямо, невероятно предимство, че имаме 2 болници в града. Голямо предимство е, факт е. Една община, един град от 40-50 000 да има две болнични заведения. Аз знам, че конкуренцията ражда прогрес. Така е в природата. Лошото е, че ние опорочаваме темата. Лошото, че правиме болницата заложник, екипа в болницата лекарите, сестрите ги правиме заложник на едни или други. Едните ги доведат на стачка, утре другите на митинг, третите минат нещо да обещаят, четвъртите нещо друго правиме. Вкарвам се и аз в това число.

В крайна сметка какво искаме? Искане да имаме болница, която да има хубави отделения, добри доктори, добри условия. Ако имаме едното другите ги нямаме. Нито условия имаме...на всеки се е налагало да влезе, да ти е неудобно да влезеш нали? Да смениш одеялото, дюшека, да боядисаш и веднага влиза другата тема. Така е, болницата е общинска помагайте, за да оправиме еди какво си.

Аз, честно да ви кажа не искам да е общинска. Неискам. Вие не знам какво искате?  
Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Реплика г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Уважаеми г-н Чимев,

Понеже споменахте за решението някаква комисия, някакъв одит. Много се извинявам много ясно записахме....

/ инж. Чимев – Кмет: много се извинявам ако така е прозвучало.../

Много се извинявам много ясно записахме какъв ще бъде ефекта. Ефекта може да бъде само един намаляване на ФРЗ до мениджърските нива от 55 %. Ако някой денонсира това решение е г-н Гущеров, който само една седмица след това по медиите излезе и каза, че видиш ли ако трябва ОбС ще преразгледа решението си. Аз тогава го отдадох на негово непознаване на материята на срещата му с персонала. Сега разбирам, че не е така. Ако сега някой отново настоява заможе да бъде само един намаляване на ФРЗ до мениджърските нива от 55 %. Ако някой денонсира това решение е г-н Гущеров, който само една седмица след това по медиите излезе и каза, че видиш ли ако трябва ОбС ще преразгледа решението си. Аз тогава го отдадох на негово непознаване на материята на срещата му с персонала. Сега разбирам, че не е така. Ако сега някой отново настоява за преразглеждането, което чухме от Данчо е при вас. Така че аз не считам г-н кмете, че решението, което сме дали...

/ инж. Чимев – Кмет: Вас, нас сме едно.../

Добре ще кажа така. След като от нашите предложения нито едно досега не беше прието и не беше внедрено да търсите сега някакви фантастични решения. До по-важния въпрос втория понеже топ експертката прокурист е била много добра и много добре е казала много числа, вие като кмет...като казахте преди малко искам да видя какво се случва, защото поеха ангажимент, вие чухте ли какво се случва? Като кмет имате ли информация за миналата година? Айде Гущеров съм сигурен, че няма но поне вие имате ли?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Цялостна не, отчасти да.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Как отчасти, топ експертката не се ли виждате всеки ден?

Питам ви следното. Какво ще бъде вашето решение по отношение на тези втори 500 000? Заявете го днес както го заявихте и преди...сега си спомням, че вие наистина веднъж споменахте думата приватизация.

Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ- общ. съветник:

Дами и господа,

Г-н Кмете,

Колеги общ.съветници.

Предполагам на всички вас и на мен вече взе да ми идва малко в повече на поредна сесия да обсъждаме и се въртиме в кръг с общинската болница. Ще помоля и г-н кмета, той вече виждам, че и на него нервите не му издържат да и аз ще го подкрепя. И аз не искам да е общинска тая болница. Тия коментари, които виждам в момента от всички будят не само недоумение и възмущение в мене. Чии интереси защитаваме? Интересна на лекарите в болницата, интересите на некой, който иска да води някаква политика, интересите на частната болница аз не мога да разбера? Представете си как изглеждаме в очите на хората ако в момента ни дават по телевизията, аз искрено се надявам, че не ни дават.

Представете си как е...значи единственият интерес, който ние трябва да защитаваме е интереса не на някой друг а на пациента. Пациента на който ние трябва да предоставим качествена услуга в лечебно заведение. Мене не ме интересува дали е общинско, дали е държавно, дали е частно това общинско заведение. Единственото, което има значение е интереса на пациента.

Тука ще повтора думите на г-н кмета. Създаваме ли качествена услуга като правиме изкуствено дишане на ...да не използвам груби думи.Имаме ли качествена услуга?

Да, от едната страна имаме качествените лекари, от другата страна всичко останало което е трагично.

Дами и господа общината и общ.съветници не могат да бъдат специалисти и експерти в тая област. Отговорността е на лекарския екип и ръководството на болницата да докарат дотам, че да не се налага гражданите на община Дупница да дават своите пари за субсидиране на една дейност,която те не могат да изкарат нула на 0:0.

Тука и аз ще се присъединя о,кей съм с това да го направиме РМД или каквото и да е, за де се спре в крайна сметка прокарването на лични интереси, политика да не използвам и по-крайни думи като източвани и прочие. Не може нека всичко бъде поставено на естествения

конкурентен принцип, както казва г-н кмета. В момента няма никакъв конкурентен принцип г-н кмете, при положение че ние отпускаме 500 000 а може и още милиони на едно завадение, което не може да си организира вътрешно дейността, да си направи сметката, да си свърши работата и да излезе поне 0:0, за да не се налага гражданите на Дупница да бъркат в джобовете си и да субсидират дейностите на екипите, които работят там.

Благодаря .

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов.

Г-н Пехливански, заповядайте за изказване.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ. съветник:

Колеги, след всяко изказване ние, които сме по-настрани все повече се объркваме.

Аз знам само едно. Както се очертава няма да се гласува този управител, ще видиме може да ме опровергавате, но това което говориме отеква в медиите. Аз мисля, че за оставка на прокуриста въобще не може да се говори сега, може да му дойде времето след няколко месеца и затова да заговориме, но сега ние няма да изберем управител евентуално. Жената ще прочете че има некакво движение срещу нея. Не знам аз не съм бил канен на тая среща нито от групата, нито от вас г-н председател не съм знаел за тази среща. Явно има некакво разминаване, поне да не говориме за оставка сега на прокуриста.

Аз съм имал най-много въпроси когато я избирахме знаете, 2-3 въпроса отпавих тогава към нея. Така, че това поне да не направиме да не загубиме и двете позиции.

По-нататък РМД-та, неРМД-та на едно друго заседание ще решаваме и тоя въпрос. Аз съм също от болницата човек да...макар и временно да поеме с прокуриста, защото все пак ми се струва, че резултатите беха финансовите преди 5 месеца едни, преди 3 други, сега малко по-добре така го казвате вие. Значи не са се влошили а леко надолу спадат. С един управител, който има желание да работи нещата могат да се оправят леко по леко. Държавата също мисли за това нещо. Не е оставила общинските болници и няма да ги остави така да си отидат толкова леко. Така мисля аз. Да не искаме оставка на прокуриста и да не се говори по ...защото все пак тая жена е от 2-3 месеца, не е от 1 година.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански.

Само като пояснение към вас. На срещата, която организирахме в сряда със завеждащ отделенията, двете комисии ИК и здравна и с председателите на политическите групи, затова не са присъствали всички представители в ОбС. Вие зададохте въпрос на какво се дължат по-специфичните отношения на г-н Костадинов към прокуристиката, тъй като тя отсъства те имат специални отношения още от самото и встъпване в длъжност. Може би г-н Костадинов има някаква тръпка и затова се държи по този начин.

Г-н Георгиев за изказване.

Г-Н ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ - общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Кмете,

Уважаеми общ.съветници.

Длъжен съм да взема думата като член на здравната комисия. Не съм специалист, не знам панацеята. Има едни числа и държа да кажа за колегите, които не бяха на срещата. Ще изчета нещо.

2015, 2016,2017 ФРЗ е около 78%. В края на 2017 в предвид увеличаване на минималната работна заплата с Данчо Никулчин многократно сме обсъждали какво ще стане,

докъде ще се вдигне, какво ще се случи. 92% е ФРЗ за месец януари от прокуристката. Средно болницата генерира 275 000 лв. приход. Всички трезво да помислиме. Ще се вдигнат приходите...само да попитам те досега какво чакаха предните години?

Приемете, че болницата няма дълг. Забравете 1 160 000 ли е 500 000 на многократно сме обсъждали какво ще стане, докъде ще се вдигне, какво ще се случи. 92% е ФРЗ за месец януари от прокуристката. Средно болницата генерира 275 000 лв. приход. Всички трезво да помислиме. Ще се вдигнат приходите...само да попитам те досега какво чакаха предните години?

Приемете, че болницата няма дълг. Забравете 1 160 000 ли е 500 000 норвежката програма, забравете това че си обслужват кредита болницата няма задължения към 1 януари 2018 г. болницата няма ...приемете този вариант. Не достигат 47 000 лв. за заплати. Не достигат те не са платени. Тука са а се питаме болницата на гражданите ли е, каква услуга ще получат те? Ще ви кажа 8%. Дали сме заплата на персонала и остават 8% за храна, отопление, лекарства, закупуване на уреди, ремонти и всичко останало. ...47 не достигат, не знам колко остават. Въобще не слагам дали ще паднат запори и т.н. ...да работи отчасти прокуристката прекратила договори за ЯМР-та, карти за GSM оператори, договор за гориво...всеки един лев в тая ситуация е полезен.

Какво предстои?...То е ясно 12 месеца по 50 000 лв. това е колеги. Кой от вас вярва че болницата ще си дигне приходите?Кой колега общ.съветник? Ще ви кажа като юрист, когато се пише един закон..."В едно село щели да изградят път, само че трябвало да мине през гробищата и затвора. Получило се отговор. Отвътре помощ не чакайте." Нито тия ще станат да се преместят, нито другите сами ще се преместят в новия затвор.

Какъв да бъде новия управител? Човек, който ще дойде, ще назначи нови служители, но друг 8-те %.Тогава ще отпаднат всички въпроси, колко е ФРЗ. Отговора ще бъде ти не виждаш ли приходите 100%. Какъв да бъде новия управител? Аз предлагам да е човек, който няма да прави реформи. Нещо не ви ли харесва в сегашната ситуация на болницата? Това е за колегите, които не бяха на срещата, защото не сте били поканени или сте имали други ангажименти.

Благодаря за вниманието.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Георгиев.

Г-н Димитров за реплика.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ - общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмете,

Г-н Председател,

Колеги.

Искам само да допълня колегата, за да е по-точно какво се каза. Да заплатите за месец януари са 92%. Това е така. Но, 47 000 не са стигнали за изплащане на заплатите, защото тия пари са удържани от НАП, от преди това задължения, които не са...и затова не е стигнало. Трябва да знаеме, че тия пари за заплати са стигнали, те са 92% и всеки месец няма да прави по нови 40 000 за заплата. Те ще остават пари, на тия които ще остават нема да са достатъчни за другите дейности.

Болницата няма да прави 10 по 50.

/обаждане от място/

Точно това исках да кажа и това, че прокуристката набеляза мерки с които има начини да се повиша, защото имаме лимит от здравна каса, но има дейности по които тя други може да повиши приходите. Това вие го чухте ...тя имаше идея....тя каза, че иска от реанимацията 6

легла, които има да се разработят...и по този начин тя да повиши до 50-60 000 лв. приходите на болницата.

Явно това ви притеснява г-н Костадинов.

/обаждаме от място/

Лимита няма нищо общо с този приход. Не манипулирайте нещата. Казвайте истината. Лимита си е лимит, тия пари не са в лимита. Явно всеки какво си иска.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Димитров.

Колеги, други изказвания?

Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	въздържал се
2. Йордан Крумов Йорданов	против
3. Йордан Стоянов Димитров	против
4. Даниела Стойчова Симова	против
5. Димитър Василев Крекманов	против
6. Емил Стойнев Станкев	против
7. Асен Георгиев Пилев	против
8. Виолета Генчева Инкьова	против
9. Дилиана Тошева Диканска	против
10. Борислав Йорданов Костадинов	отсъства
11. Юлиан Теодоров Бараков	въздържал се
12. Станислав Христов Павлов	въздържал се
13. Ивайло Валериев Петров	въздържал се
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	въздържал се
16. Златко Пламенов Славев	против
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	въздържал се
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	въздържал се
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	против
25. Георги Милчов Райнов	против
26. Славчо Илиев Павлов	против
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	въздържал се
31. Виолета Йорданова Зашева	отсъства
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	въздържал се

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	5
“ПРОТИВ”	12
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	9



**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 63, ал.3 от Закона за лечебните заведения, чл.11, ал. 2 от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл.21, ал. 1, т. 9 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, ОБС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 27**

1.Общински съвет – Дупница **не приема** предложения проект за решение по докладна записка /вх. № 132/20.02.2018г./ относно Утвърждаване на решението на комисията за определяне на кандидата спечелил конкурс за Управител на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
С това дневния ред беше изчерпан.  
Благодаря ви.  
Закривам заседанието.

**Заседанието бе закрито в 12.45 часа.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:**

*/ инж. Емил Гущеров /*

**ПРОТОКОЛИСТИ:**

**1. / Вяра Бързачка - главен специалист”ООБС/**

**2. / инж. Татяна Инджева – старши специалист ”ООБС”/**