



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. № /

ПРОТОКОЛ

№ 3

Днес **30.03.2018 г.** в заседателната зала на Община Дупница се проведе III-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 30 общински съветници.

Отсъстваха Златко Славев, Иван Раков и д-р Лорета Николова.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – инж. Емил Гущеров 10.09 часа.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Уважаеми госпожи и господа.

В залата присъстват 30 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.09**, откривам **III редовно заседание за 2018 година на Общински съвет Дупница.**

Всички имате раздаден Дневния ред изх. № 195/23.03.2018 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на средно сročната бюджетна прогноза на община Дупница за периода 2019 – 2021 год. /вх. № 154 /09.03.2018г./
2. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане от ОбС - Дупница на Общинска програма за енергийна ефективност на община Дупница за периода 2018 – 2023 год. съгласно чл. 12, ал. 1 и 2 от Закон за енергийната ефективност /вх. № 158/14.03.2018г./
3. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Разрешение за изработването на Проект за Подробен устройствен план – План за застрояване / ПЗ/ по чл. 91 ал.2 от ЗУТ за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 68789.551.16, м. „Бели Янко“ по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07-2004 г. на ИД на АГКК. /вх. № 159/14.03.2018г./
4. Докладна записка от Славчо Павлов – Председател на ПК Спорт, туризъм, Младежки дейности, МО и връзки с НПО към ОбС Дупница, относно Одобряване разпределението на средствата, определени в бюджета на община Дупница за 2018 г., за финансово подпомагане на спортните клубове в община Дупница./ вх. № 161 / 15.03.2018 г./

5. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Предоставяне на общински пасища, мери и ливади за ползване за стопанската 2018 – 2019 година. /вх.№ 163/ 16.03.2018 г/
6. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, Парк “Рила” – за разполагане на преместваем търговски обект - павилион и определяне на начална наемна цена. /вх. № 164/16.03.2018г./
7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците в община Дупница. /вх. № 165/19.03.2018г./
8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на поземлен имот 68789.608.334 по кадастралната карта на гр. Дупница с площ 159 м². /вх. № 169/19.03.2018г./
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между община Дупница и частно лице в поземлен имот 39339.501.54 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Крайници чрез продажба частта на общината./вх.№ 173/ 20.03.2018 г./
10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя – частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Райчо Иванов Гусийски находяща се в с. Самораново, ул.“9 май“№ 14./ вх.№ 176/20.03.2018 г/
11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за поставяне на паметна плоча на жп гара гр.Дупница от Организацията на евреите в България „Шалом“ в знак на признателност към българският народ за спасяването на българските евреи./вх.№ 179/20.03.2018 г./
12. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на отчет за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни при Община Дупница за 2017 г./вх.№180/ 20.03.2018 /
13. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Дупница. /вх. № 185/22.03.2018г./
14. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за отглеждане на домашни животни, птици и пчелни семейства на територията на Община Дупница. /вх. № 186/22.03.2018г./
15. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на краткосрочен общински дълг – овърдрафт кредит./ вх.№ 187/22.03.2018 г./
16. Докладна записка от инж. Костадин Костадинов, Георги Георгиев, Иван Раков и Йонко Гергов – общински съветници в ОбС Дупница от „ОДБ“, относно Приемане на Декларация и избор на комисия. /вх.№ 188/22.03.2018 г./
17. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Попълване на състава на ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности,земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност към ОбС Дупница. /вх. № 189/22.03.2018г./
18. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Даване на съгласие за придобиване от община Дупница на активите на „ФСК-Дупница“ЕООД / в ликвидация/, гр.Дупница, както и за отписване на вземания на дружеството./ вх.№ 190/22.03.2018 г./
19. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за разработване и кандидатстване с Проектно предложение на община Дупница

като партньор на община Бела Паланка, Република Сърбия по втора покана за набиране на проектни предложения по Програма ИНТЕРРЕГ – ИПП за трансгранично сътрудничество България-Сърбия 2014-2020 съфинансирана от инструмента за предприсъединителна помощ II на ЕС./ вх.№191/22.03.2018 г./

20. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за разработване и кандидатстване с Проектно предложение на община Дупница като водещ партньор на община Търговище Република Сърбия по втора покана за набиране на проектни предложения по Програма ИНТЕРРЕГ – ИПП за трансгранично сътрудничество България-Сърбия 2014-2020 съфинансирана от инструмента за предприсъединителна помощ II на ЕС./вх.№ 192/ 22.03.2018 г./
21. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие и допускане изработването на проект за ПУП – изменение на План за улична регулация и изменение на План за регулация за улици с осови точки 1343-1344-1345;1345-1346-1347-1348;1347-1349 и 1349-1379 пред УПИ I – за битови услуги, кв. 240 поРП на гр.дупница, в участъка между квартали 126,236,240 и срещу квартали 303 и 302, /имоти с идентификатори 68789.13.419, 68789.13.429,68789.14.431, 68789.609.43 по КК на гр.Дупница/ и за УПИ XVI 6130,УПИ II-4107, УПИ I-4108,6132,6131 и УПИ XV-4240,4241,УПИXIV-4242,4243 и УПИ II-4107 кв. 236 и УПИ I- за битови услуги, кв.240 по РП на гр.Дупница. / Вх.№ 193/22.03.2018 г./
22. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на Общински съвет - Дупница, относно вземане на решение за провеждане на конкурс за избор на управител и възлагане управлението на „Ученическо хранене – Дупница“ЕООД, гр. Дупница. /вх. № 194/22.03.2018г./

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

В деловодството на ОбС е постъпило предложение с вх. № 215/29.03.2018 г. от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно допълване на дневния ред с докладна записка с вх. № 202/26.03.2018г., относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на територията на община Дупница, която да бъде т. 23 и предложение с вх. № 211/29.03.2018 г. от Димитър Крекманов – общ. Съветник и секретар на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси, относно предложение за допълнение на дневния ред на заседанието на ОбС с докладна записка № 208/27.03.2018 г., относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 1000 лв. (хиляда лева) на Цветомира Василева Гущерова, живуща в с. Яхиново, ул. „Христо Ботев” 41А, която да стане т. 24.

Който е “за” това да допълним дневния ред с предложените две допълнителни точки, моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

30

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Приемат се допълненията към дневния ред.

Гласуваме целия дневен ред с допълненията на двете точки.

Който е “за”, моля да гласува:

Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на средно срочната бюджетна прогноза на община Дупница за периода 2019 – 2021 год. /вх. № 154 /09.03.2018г./
2. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане от ОбС - Дупница на Общинска програма за енергийна ефективност на община Дупница за периода 2018 – 2023 год. съгласно чл. 12, ал. 1 и 2 от Закон за енергийната ефективност /вх. № 158/14.03.2018г./
3. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Разрешение за изработването на Проект за Подробен устройствен план – План за застрояване / ПЗ/ по чл. 91 ал.2 от ЗУТ за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 68789.551.16, м. „Бели Янко“ по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07-2004 г. на ИД на АГКК. /вх. № 159/14.03.2018г./
4. Докладна записка от Славчо Павлов – Председател на ПК Спорт, туризъм, Младежки дейности, МО и връзки с НПО към ОбС Дупница, относно Одобряване разпределението на средствата, определени в бюджета на община Дупница за 2018 г., за финансово подпомагане на спортните клубове в община Дупница./ вх. № 161 / 15.03.2018 г./
5. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Предоставяне на общински пасища, мери и ливади за ползване за стопанската 2018 – 2019 година. /вх.№ 163/ 16.03.2018 г/
6. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, Парк “Рила” – за разполагане на преместваем търговски обект - павилион и определяне на начална наемна цена. /вх. № 164/16.03.2018г./
7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците в община Дупница. /вх. № 165/19.03.2018г./
8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на поземлен имот 68789.608.334 по кадастралната карта на гр. Дупница с площ 159 м2. /вх. № 169/19.03.2018г./
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между община Дупница и частно лице в поземлен имот 39339.501.54 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Крайници чрез продажба частта на общината./вх.№ 173/ 20.03.2018 г./
10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя – частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Райчо Иванов Гусийски находяща се в с. Самораново, ул.“9 май“№ 14./ вх.№ 176/20.03.2018 г/
11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за поставяне на паметна плоча на жп гара гр.Дупница от Организацията на евреите в

- България „Шалом“ в знак на признателност към българският народ за спасяването на българските евреи./вх.№ 179/20.03.2018 г./
12. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на отчет за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни при Община Дупница за 2017 г./вх.№180/ 20.03.2018 г./
 13. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Дупница. /вх. № 185/22.03.2018г./
 14. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за отглеждане на домашни животни, птици и пчелни семейства на територията на Община Дупница. /вх. № 186/22.03.2018г./
 15. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на краткосрочен общински дълг – овърдрафт кредит./ вх.№ 187/22.03.2018 г./
 16. Докладна записка от инж. Костадин Костадинов, Георги Георгиев, Иван Раков и Йонко Гергов – общински съветници в ОбС Дупница от „ОДБ“, относно Приемане на Декларация и избор на комисия. /вх.№ 188/22.03.2018 г./
 17. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Попълване на състава на ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности,земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност към ОбС Дупница. /вх. № 189/22.03.2018г./
 18. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Даване на съгласие за придобиване от община Дупница на активите на „ФСК-Дупница“ЕООД / в ликвидация/, гр.Дупница, както и за отписване на вземания на дружеството./ вх.№ 190/22.03.2018 г./
 19. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за разработване и кандидатстване с Проектно предложение на община Дупница като партньор на община Бела Паланка, Република Сърбия по втора покана за набиране на проектни предложения по Програма ИНТЕРРЕГ – ИППза трансгранично сътрудничество България-Сърбия 2014-2020 съфинансирана от инструмента за предприсъединителна помощ II на ЕС./ вх.№191/22.03.2018 г./
 20. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за разработване и кандидатстване с Проектно предложение на община Дупница като водещ партньор на община Търговище Република Сърбия по втора покана за набиране на проектни предложения по Програма ИНТЕРРЕГ – ИПП за трансгранично сътрудничество България-Сърбия 2014-2020 съфинансирана от инструмента за предприсъединителна помощ II на ЕС./вх.№ 192/ 22.03.2018 г./
 21. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие и допускане изработването на проект за ПУП – изменение на План за улична регулация и изменение на План за регулация за улици с осови точки 1343-1344-1345;1345-1346-1347-1348;1347-1349 и 1349-1379 пред УПИ I – за битови услуги, кв. 240 поРП на гр.дупница, в участъка между квартали 126,236,240 и срещу квартали 303 и 302, /имоти с идентификатори 68789.13.419, 68789.13.429,68789.14.431, 68789.609.43 по КК на гр.Дупница/ и за УПИ XVI 6130,УПИ II-4107, УПИ I-4108,6132,6131 и УПИ XV-4240,4241,УПИXIV-4242,4243 и УПИ II-4107 кв. 236 и УПИ I- за битови услуги, кв.240 по РП на гр.Дупница. / Вх.№ 193/22.03.2018 г./
 22. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на Общински съвет - Дупница, относно вземане на решение за провеждане на конкурс за избор на управител и възлагане управлението на „Ученическо хранене – Дупница“ЕООД, гр. Дупница. /вх. № 194/22.03.2018г./

23. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на територията на община Дупница /Наредбата/. /вх. № 202/26.03.2018г./
24. Докладна записка от Димитър Крекманов – общински съветник, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 1000 лв. (хиляда лева) на Цветомира Василева Гущерова, живуща в с. Яхиново, ул. „Христо Ботев“ 41А. /вх. № 208/27.03.2018г./

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Г-н Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

При мен е въпрос на ситуация. Пожелавам на тези на които не се е случило да го отложат максимално в живота. Г-н Чимев, ходя всяка неделя сутрин на гробищата. Извинявайте последния път беше ад. Според мен общината болшинството от тази зала рано или късно посоката е една за всички нас, но това което видях последния път е недопустимо. Пет, шест сантиметра боза на входа на гробищата. Значи трябва да направим нещо. Позволявам си да кажа целия подход към Гробищния парк е уникално гнусен. Там е нашата история. Сега е модерно да говорим за Турция, Орхан Памук известен известен човек от този етнос, мога да кажа е казал „Това което е днес е било бъдещето на нашите предци, това което е днес ще бъде миналото на нашите деца“. Не искам да е така. Умолявам администрацията. В момента има една дупка от В и К на входа на гробището, която човек не може да я заобиколи. Пред бившия кмет Атанас Янев е езеро. Това е от години и аз имам грех в тая посока, не бягам от отговорност. И дайте да ви предложи от рампата до да го направим така че всеки ден някой човек заминава там за последен път, всеки божи ден. Това първо. Не искам да казвам по някой път и вътре какво заварвам, защото тези които ходят и са чували, въпрос на емоция. При мене емоцията е такава, аз ходя.

Ще ви дам сигнал за 3 сметища. Аз съм видял толкова. Едното е като пътувате по Е79 след детелината на кв. „Байкал“ и „Кършия“ веднага където беше минералната вода отсреща, на времето там имаше казан. Ние живеем в град. Това от 4, 5 години не е пипано. Там е мога да кажа.....Верно е че сега търсехме дълго време търсехме сметище. Аз при тая ситуация си задавам въпроса защо въобще търсехме. Това е единия вариант. Другото е на „Каваклия“ веднага след бензиностанцията. Това създава усещането за облика а града. Третото е в квартала в който живея с г-жа Симова, аз по навик ще кажа защото и знам другото име, традиция. Даже разменихме една приказка в квартала където живеем. Не мога да отрека, че в квартала където живея чинно всеки вторник минава сметосъбиращата кола. Значи има някой недобросъвестен човек който изхвърля боклука не в кофата, изхвърля там където не трябва да бъде. На всичкото от горе на доброволни начала едни симпатични млади хора направиха чешма за мястото където говоря в моя квартал, децата от целия квартал карайки колелета се навеждат и пият от тази чешма и на мен ми се е случвало, а над чешмата на 30 метра от горе е бунище. Надявам се на други места да няма. Просто това е моето трасе и това съм видял.

Тука е кмета на Бистрица. Ще го помоля нещо. Симпатично младо момче с некакъв невероятен почит..... Преди десетина дни имаше, природата ни изненада в края на сезона, ама аз твърдя, че в 11.15 видях един трактор, тия които съм бил като дете руско производство, белоруски какви се казваха, съветско производство беше с вдигнато гребло в 11.30. Ако трябва дайте на нашите коли да слагаме дето казваме джипове и по някакъв начин да се опитваме да чистиме града. Ние само си говориме. Аз защо ви казах един път. Аз не знам за

какво идвам тука специално. Само си говориме говорилня, кervана си отминава. Аз твърдя, че интересно ми е г-н Чимев тоя месец ако сме отчели фактурирали сме на фирмата ще има ли дейност снегопочистване. Просто ми е интересно на мене. Предполагам, че това не съм го само аз установил, че в града имаше тотално непочистване, само което бяхме отъпкали с колите тия които се движиме. Тотален отказ от това нещо.

До тука мисля, че тона ми беше добронамерен. През изминалата седмица чух, че за някакви ангели става въпрос. Ангели по отношение на нали титулуваме хора ангел на еди какво си. И аз си задавам въпроса г-н Чимев ако така изглеждат ангелите, как изглеждат дяволите. Питам на микрофона. Ако така изглеждат ангелите които осигуряват репродуктивните възможности на хората, как изглеждат дяволите. Аз просто в моята глава не мога да го асимилирам. За дяволската физиономия.

И тъй като в тази зала един път ви казах добронамерено за тази картина, сега ще ви предложи нещо. Идват хубави дни, дни в които мога да кажа за пречистване и на организма, за това има пости, ама и душевно и емоционално пречистване. Искате ли да ви предложи да сложиме лика на бай Добри. Човек който ни показва със скромността, с действията, че може човек само да дава в живота.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Соколов.

Преминваме към първа точка от дневния ред. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на средно срочната бюджетна прогноза на община Дупница за периода 2019 – 2021 год. /вх. № 154 /09.03.2018г./

Колеги, нека да чуем становищата на всички комисии. Положителни становища на комисиите. Благодаря ви колеги. Имате възможност за дебати по докладната записка. Г-н Пехливански, заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

Една рутинна процедура, не знам за кой път я вече правиме. Мотивите за да се вкара тази докладна са известни, данните също тука по години до 2021 год. Достатъчно е да погледнем само данъка върху доходите на физическите лица, че не се променя почти до 21-ва. Приходи от приходи от собственост. Аз много пъти съм подчертавал, когато сме разглеждали такива доклади, че който и да е управляващ по принцип в общините не могат кой знае какво повече да направят при сегашната обстановка в страната.

Аз искам да обърна внимание на един друг въпрос, който също е много важен, тъй като от това ще зависи и бъдещото развитие на общините. Примерно новото райониране на страната. За сега се знае в 6 региона и вижте сага от какво софиянци се страхуват, Софийска област. Ако останат самостоятелен регион ще им спаднат много инвестициите. Просто възможността да докарван проекти и европейски пари. Защо? Защото са много силно развити там по индекси и т.н. знаете. Докато югозападна България в такъв случай ние ще си останем пак сигурно на същото ниво. Ако сме отделно с ниския рейтинг които имат общините и икономически показатели, значи тука ще се обърне по-голямо внимание. Така че тука не знам какво ще бъде решението, но нашето предимство е, че сме в случая близо до София, но в тази връзка в която говорех май ние ще бъде оцетени, ако сме София с цяла югозападна България, тъй като инвестициите при нас няма значително да се увеличат. Аз специално ще подкрепя тази докладна.

Благодаря за вниманието.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански. Други колеги? Не виждам желаещи за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10. Борислав Йорданов Костадинов	за
11. Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	въздържал се
13. Ивайло Валериев Петров	въздържал се
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	въздържал се
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	3

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 52, ал.1 и чл.21, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 83, ал. 2 от Закона за публичните финанси, във връзка с Решение № 51/2018 г. на Министерски съвет за бюджетната процедура и чл. 13, ал. 6 от Наредбата за общинските публични финанси и управление на общинския дълг, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 28

1. Общински съвет – Дупница приема средносрочната бюджетна прогноза в частта за местните дейности на Община Дупница за периода 2019 – 2021 година.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане от ОбС - Дупница на Общинска програма за енергийна ефективност на община Дупница за периода 2018 – 2023 год. съгласно чл. 12, ал. 1 и 2 от Закон за енергийната ефективност /вх. № 158/14.03.2018г./

Колеги, да чуем становище на икономическа комисия.

/въпрос от място/

Благодаря г-н Костадинов. Г-н Пилев. Благодаря.

Г-н Йорданов, заповядайте да изясним въпроса поставен от общ. Съветник Костадинов.

Г-Н ЙОРДАНОВ:

Благодаря за поканата. Въпроса се съдържа в самото обявление. Това е съгласно Закона за енергийна ефективност се налага да се изгради такъв план. Този план се дава отчет всяка година пред Агенцията по енергийна ефективност и устойчиво развитие. Така че това е законова уредба, не е по желание. Такъв план трябва да има всяка община и този план се предоставя копие в агенцията. Това е основанието.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Йорданов. Колеги, имате възможност за изказвания по докладната. Г-н Пехливански заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

По тази програма тъй като са я готвили специалисти, няма кой знае какво да добавиме. Предвидено е всичко почти. Посочено е как може да получат помощ съответните..... Нямам предвид общинските заведения или учреждения, там е ясно, че общината си действа. Аз имам един въпрос. В ж.к. „Бистрица“ знаете сега много добре, че течат и ремонти, това е добре и смятам, че хората в квартала ще преглътнат и неудобствата които съпътстват едно строителство. Но там се знае, че окончателно отпадна в ж.к. „Бистрица“ газифицирането и то поради малкото желание на хората, некъде около 10% до колкото знам са били съгласни да се вкара това нещо и окончателно отрада. В тази връзка знам, че има още доста блокове подали на време документи за саниране, това е много важно за квартала тъй като отпада газификацията и ако не може сега да ми се отговори допълнително да получа сведение как се развиват нещата с тези блокове които са подали на време. Има ли тази година саниране ново, няма ли да има? Това е много важно, тъй като там се използва страшно много ел. енергия, а пък да не говориме дърва и въглища също. Така че за квартала трябва да видиме какво ще правим там със санирането.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански. Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Относно газификацията г-н Пехливански, когато още общината входира проекта или кандидатства, всички институции които имат инфраструктура ги съгласуват. На въпроса АРЕС ГАЗ дали ще стартират изкопни дейности, отговора беше „не, имаме подадени между 5 и 10 заявления“. Имайки предвид, че статута на това дружество е частно, въздействие няма как да се окаже. Единствения проблем който остава за живущите в ж.к. „Бистрица“ е че след реализирането на проекта 5 години няма да имат право да копаят.

По повод на втория ви въпрос относно националната програма за саниране. Към момента в община Дупница има сключени 84 договора заявили и одобрени наши съграждани, а кога и как в какви параметри, всички чакаме отговор от Регионалното министерство.

Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев. Колети, други изказвания. Не виждам. Преминаваме към гласуване.

Който е “за”, моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 12, ал.1 и 2 от Закона за енергийна ефективност, ОбС
прие

РЕШЕНИЕ

№ 29

Общински съвет – Дупница приема Общинска програма за енергийна ефективност на Община Дупница за периода 2018 – 2023 година.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Разрешение за изработването на Проект за Подробен устройствен план – План за застрояване / ПЗ/ по чл. 91 ал.2 от ЗУТ за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 68789.551.16, м. „Бели Янко“ по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07-2004 г. на ИД на АГКК. /вх. № 159/14.03.2018г./

Колеги, да чуем становището на комисията. Благодаря г-н Пилев.

Имате възможност за изказвания по докладната записка. Не виждам такива.

Преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за

6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10. Борислав Йорданов Костадинов	за
11. Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	29
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 4 и ал.5 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 30

1. Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот с идентификатор 68789.551.16, м. „Бели Янко” по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК, за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с обществено-обслужващо предназначение „За Автокъща и обслужващи дейности”.

2.Разрешава на Стефан Крумов Александров и Красимир Йорданов Йорданов, собственици, съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 155, т. I, рег.№ 2311, д.№ 121/13.04.2016г., вписан в Служба по вписвания с Акт № 180, т.7, Вх.рег.№ 1397, дело № 669/13.04.2016г. на поземлен имот с идентификатор 68789.551.16, м.,„Бели Янко” по кадастралната карта на гр. Дупница, да възложат изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на поземлен имот с идентификатор 68789.551.16, м.,„Бели Янко” по кадастралната карта на гр. Дупница, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

На основание чл. 30, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), проекта за подробен устройствен план (ПУП) – план за застрояване (ПЗ) да бъде придружен с предварителен проект, с изработени варианти на трасето за елементите на техническата инфраструктура и Транспортно-комуникационен проект за влизане и излизане от имота.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, Басейнова дирекция Западнобеломорски район-Благоевград, Агенция «Пътна инфраструктура», ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД и “ЧЕЗ Електро България” АД преди внасяне в община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от Славчо Павлов – Председател на ПК Спорт, туризъм, Младежки дейности, МО и връзки с НПО към ОбС Дупница, относно Одобряване разпределението на средствата, определени в бюджета на община Дупница за 2018 г., за финансово подпомагане на спортните клубове в община Дупница./ **вх. № 161 / 15.03.2018 г./**

Да чуем становището на икономическа комисия. Положително, един въздържал се. Г-н Павлов, за становище на коисията.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. Съветник:

Г-н Кмет.

Колеги общински съветници.

Искам да направя една корекция. Поради техническо затруднение и така да го нарека проблем, до комисията не беше достигнало едно заявление от ФК „Сокол“ Самораново. То дойде при нас след като вече беше направена докладната. За това ще ви помоля да направим една корекция в решението, като по т.2 За утвърдения от кмета спортен календар за общински спортни мероприятия, където се предвиждат 20 000 лв., промяната е да стане **17 500 лв.** Т.3 - За финансиране на клубове, които не отговарят на критериите и условията, установени в Наредбата и прочие да стане **7 500 лв.** и да се добави в следваща точка **ФК „Сокол“ Самораново – 2 500 лв.** финансиране.

Иначе друго което за пореден път ще призова колегите общ. съветници и на което държа да обърнат внимание всички и медиите и колегите. За пореден път призовавам всяка една политическа група да си излъчи представител и да си нахвърля желаните промени, да

направим една комисия и да коригираме това което всеки би желал да бъде коригирано в тази Наредба. Имаше много комуникации с различните клубове. Има някои неща които трябва да бъдат коригирани в тази Наредба, за да бъде по-справедливо разпределението на финансирането. Така че ще ви помоля за малко повече инициатива от всички вас, да създадем такава комисия и да направим необходимите промени.

Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов. Колеги нека да гласуваме предложението на г-н Павлов за промяна в докладната.

Който е „за“ предложението на г-н Павлов, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се предложението.

Преминваме към дебат по докладната. Г-н Костадинов, заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Ще бъда кратък. Бих искал да попитам уважаемите колеги от спортната комисия кои ще бъдат спортните мероприятия тази година така от по-сериозен мащаб на територията на общината, защото се опасявам, че такива няма да има както нямаше 2017. Беха времена в които тука имаше европейски, не знам си какви, имаше доста спортове които правеха. Много отдавна знаете аз предлагам да се промени начина на финансиране. Не искам да влизам в излишни спорове, за това просто задавам този въпрос. Спортната комисия очевидно е разгледала парите, очевидно е набелязала мероприятия които ще се случат. Къде да водиме нашите деца 2018 год., на кои спортни мероприятия?

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

С оглед, че едно изненадващо и красиво действие не прекъснах заседанието. Сигурно е от тайна обожателка. Не виждам картичка, така че..... Благодаря ви колеги. Нека да продължим работата. Г-н Костадинов ще си прецени..... Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. Съветник:

След това лирично отклонение между групата на БСП и г-н Костадинов, където очевидно прехвърчат искри..... Има чувства между вас. Нека преминем по същество. Мисля, че въпроса който зададе г-н Костадинов по скоро трябва да е към г-н Методи Чимев, защото не спортната комисия отговаря за общинския спортен календар, но това е една от причините да апелирам за да направим комисия за промяна на наредбата, тъй като това което спомена г-н Костадинов проектното начало и мероприятията от спортните клубове е едната страна, като бих искал да отбележа, че тази наредба финансира масовия спорт и това леко влиза в противоречие с проектното начало и финансирането само на успехи, което иска да ви представи г-н Костадинов. Това е едно от противоречията за които казвам, защото не е достатъчно аз като председател на спортната комисия на следващата сесия да внеса моето

виждане за промяна на наредбата. Аз искам да има консенсус, всички да седнем и да решиме какво точно в спорта в община Дупница искаме да финансираме. Или да финансираме успехите, успешните състезатели, успешните клубове или да финансираме масовия спорт. Това е едно от противоречията. Те са много. Имаште такъв въпрос какво всъщност финансираме отпусайки по 2 500 лв. на селските клубове. Това клубове ли са по смисъла на Закона? Имат ли детско юношеска школа? Тогава какво финансираме? Осем човека или 11, 12, които всяка неделя отиват и ритат мач. Това е масовия спорт. Но аз много бих се радвал ако заложиме изискването да има и по няколко деца, дори да не е към тези клубове. Това разбирам аз под масов спорт. Иначе тука сме 33-ма може да се съберем 11 човека и да си направим един отбор, да ходиме събота, неделя да ритаме мач и да искаме по 2 500 лв. на година. Така ли е? Така, че може би Председателя на ОбС по негова инициатива да се създаде една комисия, която да седне и да обсъди всичките тези проблематични точки и да вземем някакво правилно решение, защото всяка година има драми около разпределението на тези средства.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов. Г-н Чимев, заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Подтекста на тази наредба е именно да се финансира масовия спорт. При всеки клуб или всяка дейност която развиват спортните клубове обаче отчитаме това, че успеха който прави един клуб е редно да бъде дотиран. Създава стимул. По повод на мероприятията във връзка със спортния ни календар, аз мисля, че не е само работа на кмета. Кмета какво да направи един календар да фиксира едно европейско по нещо, световно по нещо, пък дали го имаме или не друга тема. Идеята е тези клубове които се редят на опашка и очакват някаква финансова помощ, те да дават предложения за подобни мероприятия, спортни. Тази година се навършват 40 год. от единствената купа на Съветската армия, която имаме благодарение на нашия ФК „Марек“, края на месец май, по-точно 24 май. Това е едно от събитията които анонсирам, което ще бъде включено в календара. Май месец ще има колоездачна обиколка, колоездачна обиколка която ще включва двете общини Сапарева баня и Дупница. По един кръг на място и един критериум до Паничище. Бейзболни и софтболените ни клубове също имат идея да реализират летните месеци кръг, как да го нарека, айде те ще го формулират точно. Това което правим под идеята на клубове като „Гладиатор“ на Христо Михалчев и на Кирил Чакърров, отново мисля че са мероприятия които касаят нашия град, които водят не малък брой участници и гости. За мен това са мероприятията които ние трябва да помагаме. А иначе футболния ни живот по селата според също е редно. И това е добре, че се подпомага. Малко или много се събират 20, 30 човека на един селски мач, даже повече от колкото на стадиона на „Бончук“. А дали наредбата е коректна, това е друга тема. Критерия за разпределяне, това вече е важно. Имайки предвид, че за някои клубове които развиват колективен спорт нещата са едни, в индивидуалните спортове са други. И ето тук е разковничето и от там идват проблемите. Ако сте погледнали разпределението вътре на парите, те са именно към колективните спортове. За съжаление имаме представители които развиват индивидуални спортове, но ги няма вътре, няма го. Той няма клуб момчето. Визирам мотокроса. Той няма клуб, как да участва? Не получава помощ.

Та има логика в това което казва г-н Павлов и мисля, че ние от миналата година ако не бъркам си говорим по темата промяна. Не е лошо малко да се акцентира в тази посока. Иначе клубовете си знаят до стотинка, бързо смятат.

Мерси.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев. Колеги, други изказвания? Няма заявени такива.

Преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10. Борислав Йорданов Костадинов	за
11. Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	въздържал се
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	въздържал се
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	против
31. Виолета Йорданова Зашева	въздържала се
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	1
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	3

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.6 и т.23 от ЗМСМА , във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 31

1. Общински съвет – Дупница одобрява разпределението на одобрените от бюджета средства за организации с нестопанска цел за развитие на ученическия и масов спорт както следва :

2. За утвърдения от кмета спортен календар за общински спортни мероприятия – 17 500 /седемнадесет хиляди и петстотин/ лева- по чл.1, ал.2, т.1, от Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница.

3. За финансиране на клубове, които не отговарят на критериите и условията, установени в Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница – по чл.1, ал.7, във връзка с чл.1 ал.2, т.2 от наредбата, се разпределя сумата от: 7 500.00 /седем хиляди и петстотин/ лв., както следва:

4. 3.1 – ФК Ботев- Джерман – 2500.00 лв.

5. 3.2 – ФК Славия – 2000 Яхиново – 2500.00 лв.

3.3 – ФК Сокол – Самораново – 2500.00 лв.

6. финансиране на клубове, съобразно постигнатите спортно – технически резултати, съгласно Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница - по чл.1, ал.2, т.3, - 65 000 / шестдесет и пет хиляди/ лева, както следва:

1 . Спортен клуб по борба „Марек - Дупница” - 1914.00 лв.

2 . Спортен клуб по тенис на маса „Марек 76” – 3799.00 лв.

3 . Спортен клуб по кикбокс „ Патриот” – 4181.00 лв.

4 . Спортен клуб – ВК”Марек- Юнион Ивкони” /деца/ - 4160.00 лв.

5 . Спортен клуб по бадминтон „Победа” – 7214.00 лв.

6 . Спортен клуб по таекуондо „Гладиатор” – 15662.00 лв.

7 . Спортен клуб по борба „Спартак” –1822.00 лв.

8 . Спортен клуб по силов трибой „Марек” – 1000.00 лв.

9 . Спортен клуб по тенис на маса „Марек –Дигеста спорт” – 8025.00 лв.

10 .Спортен клуб по авиомоделизъм „Икар” – 1000.00 лв.

11 .Клуб по ловна стрелба „Слави Иванов” – 4426.00

12 .Спортен клуб по борба – „Дупница” – 2055.00

13. Клуб по бейзбол и софтбол „Ейнджълс” – Дупница – 5742.00

14. Клуб за здраве на ветераните и спортистите” „Марек” – 1000.00 лв.

15. Спортен клуб „Схаги-3” – 1000.00 лв.

16. Спортен клуб „ФК Динамо 2017” – 1000.00лв.

17.Спортен клуб „ФК Марек 2007” – 1000.00лв.

7. Възлага на Кмета на Община Дупница да сключи договори със спортните клубове, съобразно чл.6, ал.5, от Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница, в които да се включи клауза , че определените средства се превеждат на спортните клубове, съобразно процентното изпълнение на приходната част на общинския бюджет за 2018г., съобразен към момента на тяхното изплащане.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Обяснение на отрицателен вот г-н Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Ще бъда съвсем кратък. Тука в залата стои Асен Пилев и оня ден като бяхме на комисия разменихме две приказки. Има една тенденция и за това гласувах не въздържал се, а против за да си позволя да го кажа на глас на микрофона. Тенденцията за съжаление не ми харесва на мене лично. Ако се върнем назад в годините ще видите, че при по-малки бюджети, бюджетни рамки на общината, например 98 год. бюджетната рамка на общината беше 12 000 000. Сумата която Славчо към тебе се обръщам, отделихме 155 000 за футболния отбор и 110 000 за всички останали спортове.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Соколов.

Преминаваме към следваща докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Предоставяне на общински пасища, мери и ливади за ползване за стопанската 2018 – 2019 година. /вх.№ 163/ 16.03.2018 г/

Нека чуем становището на икономическа комисия. Благодаря ви г-н Костадинов.

Колеги, имате възможност за изказвания. Няма такива.

Преминаваме към гласуване.

- | | |
|----------------------------------|----------|
| 1. Емил Димитров Гущеров | за |
| 2. Йордан Крумов Йорданов | за |
| 3. Йордан Стоянов Димитров | за |
| 4. Даниела Стойчова Симова | за |
| 5. Димитър Василев Крекманов | за |
| 6. Емил Стойнев Станкев | за |
| 7. Асен Георгиев Пилев | за |
| 8. Виолета Генчева Инкьова | за |
| 9. Дилиана Тошева Диканска | за |
| 10. Борислав Йорданов Костадинов | за |
| 11. Юлиан Теодоров Бараков | за |
| 12. Станислав Христов Павлов | отсъства |
| 13. Ивайло Валериев Петров | за |
| 14. Георги Асенов Пехливански | за |
| 15. Асен Сотиров Илиев | за |
| 16. Златко Пламенов Славев | отсъства |
| 17. Костадин Крумов Костадинов | за |
| 18. Иван Миланов Раков | отсъства |
| 19. Георги Василев Георгиев | за |
| 20. Лорета Методиева Николова | отсъства |
| 21. Ивайло Петров Шаламанов | за |
| 22. Спас Борисов Андреев | за |
| 23. Емил Иванов Христов | за |
| 24. Павел Ангелов Коларски | за |
| 25. Георги Милчов Райнов | за |
| 26. Славчо Илиев Павлов | за |
| 27. Христо Страхилов Михалчев | отсъства |
| 28. Кирил Димитров Кирилов | за |
| 29. Крум Богданов Бонев | отсъства |
| 30. Пламен Петров Соколов | за |
| 31. Виолета Йорданова Зашева | за |
| 32. Йонко Йорданов Гергов | за |
| 33. Иван Методиев Танев | за |

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и ал.2 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 37о, ал.1, т.1 и т.2, ал.4, във връзка с чл. 37и, ал.1, ал.3, от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, чл.98, ал.4 и чл.100, ал.9 от ППЗСПЗЗ, **ОбС прие**

РЕШЕНИЕ

№ 32

На основание чл.21, ал.1, т.8 и ал.2 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 37о, ал.1, т.1 и т.2, ал.4, във връзка с чл. 37и, ал.1, ал.3, от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, чл.98, ал.4 и чл.100, ал.9 от ППЗСПЗЗ

Общински съвет Община Дупница:

1. Определя пасищата, мерите и ливадите от Общинския поземлен фонд за **общо ползване** по Приложение 1 – Списък на пасища, мери и ливади за общо ползване за 2018/2019 стопанска година;

2. Определя пасищата, мерите и ливадите от Общинския поземлен фонд за **индивидуално ползване** по Приложение 2 – Списък на пасища, мери и ливади за индивидуално ползване за 2018/2019 стопанска година;

3. Договорите за наем да бъдат сключвани за 5/пет/ стопански години, считано от 01.10.2018 г.

4. Общински съвет дава съгласие останалите свободни пасища, мери и ливади от общински поземлен фонд да се отдават под наем чрез търг за срок от една стопанска година само на собственици на пасищни селскостопански животни, регистрирани в Интегрираната информационна система на БАБХ.

5. Останалите след провеждане на търга свободни пасища, мери и ливади от общински поземлен фонд да се отдават под наем чрез търг за срок от една стопанска година на собственици на пасищни селскостопански животни и на лица, които поемат задължение да ги поддържат в добро земеделско и екологично състояние, като търговете по т.4 и т.5 се провеждат по реда на Закона за общинската собственост.

6. Приема **правила** за ползване на пасища, мери и ливади от Общински поземлен фонд на територията на Община Дупница за 2018/2019 стопанска година – Приложение 3.

7. Приема **годишен план** за паша за 2018/2019 стопанска година на Община Дупница – Приложение 4.

8. Списък на всички стопани, отглеждащи пасищни животни на територията на населените места в Община Дупница - Приложение 5.

9. Определя годишни наемни цени за ползване на пасища, мери и ливади, определени за индивидуално ползване за землищата на Община Дупница за стопанската 2018/2019 година, съгласно Приложение №2 към Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

10. Общински съвет гр. Дупница възлага на кмета на Община Дупница да сключи договорите за наем по реда и условията на чл. 37и ал.12 от ЗСПЗЗ и чл. 100, ал. 9 от

ППЗСПЗЗ, както и да извърши всички необходими действия за правилното и законосъобразно изпълнение на настоящото решение.

11. Списъците на имотите за индивидуално ползване с категории се обявява в Община Дупница и кметствата и се публикува на интернет страницата на Община Дупница в предвидения от закона срок.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, Парк “Рила” – за разполагане на преместваем търговски обект - павилион и определяне на начална наемна цена. /вх. № 164/16.03.2018г./

Нека чуем становището на икономическа комисия. Благодаря ви г-н Костадинов.

Колеги, имате възможност за изказвания. Няма заявени такива.

Преминаваме към гласуване.

- | | |
|----------------------------------|----------|
| 1. Емил Димитров Гущеров | за |
| 2. Йордан Крумов Йорданов | за |
| 3. Йордан Стоянов Димитров | за |
| 4. Даниела Стойчова Симова | за |
| 5. Димитър Василев Крекманов | за |
| 6. Емил Стойнев Станкев | за |
| 7. Асен Георгиев Пилев | за |
| 8. Виолета Генчева Инкьова | за |
| 9. Дилиана Тошева Диканска | за |
| 10. Борислав Йорданов Костадинов | за |
| 11. Юлиан Теодоров Бараков | за |
| 12. Станислав Христов Павлов | отсъства |
| 13. Ивайло Валериев Петров | за |
| 14. Георги Асенов Пехливански | за |
| 15. Асен Сотиров Илиев | за |
| 16. Златко Пламенов Славев | отсъства |
| 17. Костадин Крумов Костадинов | за |
| 18. Иван Миланов Раков | отсъства |
| 19. Георги Василев Георгиев | за |
| 20. Лорета Методиева Николова | отсъства |
| 21. Ивайло Петров Шаламанов | за |
| 22. Спас Борисов Андреев | за |
| 23. Емил Иванов Христов | отсъства |
| 24. Павел Ангелов Коларски | за |
| 25. Георги Милчов Райнов | за |
| 26. Славчо Илиев Павлов | за |
| 27. Христо Страхилов Михалчев | отсъства |
| 28. Кирил Димитров Кирилов | за |
| 29. Крум Богданов Бонев | отсъства |
| 30. Пламен Петров Соколов | за |
| 31. Виолета Йорданова Зашева | за |
| 32. Йонко Йорданов Гергов | за |
| 33. Иван Методиев Танев | за |

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 и чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1 и чл. 76 и чл. 95 ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 33

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2018 г. в ч. III, т. А – “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем” – със следният имот:

- част от имот с идентификатор 68789.24.2, съгласно скица № 15-83820/12.02.2018 г., представляващ терен за разполагане на преместваем търговски обект - павилион, с площ от 5.00 кв.м, с местоположение: гр. Дупница, на главната алея в Парк “Рила” – на уширението преди пешеходен мост срещу кафе “Парк лайф”, съгласно изготвена схема, приложение към писмо № 08-09-306(1)/01.03.2018 г., одобрена от Главния архитект на Община Дупница, публична общинска собственост по АОС № 1793/10.01.2011 г.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс, на част от имот с идентификатор 68789.24.2, съгласно скица № 15-83820/12.02.2018 г., представляващ терен за разполагане на преместваем търговски обект - павилион, с площ от 5.00 кв.м, с местоположение: гр. Дупница, на главната алея в Парк “Рила” – на уширението преди пешеходен мост срещу кафе “Парк лайф”, съгласно изготвена схема, приложение към писмо № 08-09-306(1)/01.03.2018 г., одобрена от Главния архитект на Община Дупница, публична общинска собственост по АОС № 1793/10.01.2011 г., за срок от 10 /десет/ години, при следните условия:

2.1. имотът се отдава само по предназначение – за разполагане на преместваем търговски обект – павилион за продажба на топли напитки, фрешове и ядки;

2.2. начална наемна цена – 150.00 /сто и петдесет лева/ лв. месечно. Върху цената не се дължи ДДС.

2.3. депозит – 30.00 /тридесет лева/ лв., представляващ 20 % от началната наемна цена;

2.4. за периода от месец октомври до месец април включително за всяка календарна година да не се заплаща месечен наем.

3. Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилият участник.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците в община Дупница /2018-2019 г./ /вх. № 165/19.03.2018г./

Нека да чуем становището на всички комисии. Г-н Костадинов. Положително. Г-н Пилев. Г-жа Инкьова, заповядайте.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЬОВА – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Дами и господа общински съветници.

Комисията по образование и култура разгледа обстойно тази докладна записка и предложената Стратегия за личностно развитие и в пълен състав приехме стратегията и проекто решението. Искам да изкажа благодарност на ОА за свършената работа, защото това е един много обемен материал, с много данни, направен е много обстоен анализ на ученици, персонал, целите, дейностите които са заложен, абсолютно и напълно съответства с новия Закон, който вече не е нов Закона за училищно и предучилищно образование и Наредбата за приобщаващо образование. И тук искам да акцентирам върху това, че заложените дейности по 6-те стратегически цели са напълно изпълними и всички училища работят по тях, като по съответните дейности са си приели свои собствени програми. Така, че тази стратегия е много важна. Тук тя има отношение абсолютно към всички ученици. Говоря и включително и учениците със специални образователни потребности, за талантливите ученици. Има една новост в Наредбата за приобщаващо образование за деца с обучителни затруднения и вече се работи във всички училища. Като например ученици които имат оценки слаб 2 три поредни или оценка за първи срок, с тях индивидуално се работи. Така, че нашата комисия приемаме тази стратегия.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-жа Инкьова. Г-н Павлов. Г-н Кирилов.

Благодаря ви колеги. Имате възможност за изказвания по докладната записка. Г-н Костадинов, заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.Използвам случай, защото много хора свикнаха да се оплакват в тази държава и в тази община. Много хора обвиняват институции, политици. Аз искам обаче внимателно да подчертая. Вижте колко институции се занимават с децата на Дупница. Ще ги зачета освен детските градини и училищата. ЦНСТ, център за обществена подкрепа „За да има щастие в детските очи“, център за социална рехабилитация и интеграция на деца, дневен център на деца с увреждания, център за настаняване от семеен тип, дом за деца и юноши „Олга Стоянова“, център за ранно детско развитие. Седем институции а територията на града, отделно от училища и детски градини работят по темата деца, деца с проблеми и т.н. И за това не може онзи ден един наш приятел бивш кандидат за съветник от БСП да ми постне в социалните мрежи некакво циганче родило в кофите, има ли държава. Е я държавата. Само в Дупница 7 институции. Е моите уважения. Сега очевидно не може тази система да хване всяко дете което е извън контрола, но пък да кажеш, че няма система и няма държава също не съм съгласен.Това първо. Това беше по-добрата тема.

За съжаление втората тема обаче съвсем не е толкова добра и отново се обръщам към г-жа Инкьова. Г-жо Инкьова, забелязвате и от журналистите и от соц. Мрежи така едно напрежение което от няколко дни г-жа Стойкова директорката на училище „Неофит Рилски“ показва по отношение именно на ромските деца. Да кажете, че всичко в системата е много

добре съвсем не съм съгласен. Всички ние знаем за проблемите и на селските училища, огромни проблеми и за проблемите на „Климент Охридски“ и аз няколко пъти ви призовавам съвсем добронамерено, най-приятелски. Твърде лаици сме ние в тази материя. Не може да разбираме от всичко, ние не може да бъдем нали..... За това ви помолихме, че нещата не се движат добре в образователната система. И може би именно ОбС и вашата комисия трябва да се намеси и да ни научи какво да направим. Много пъти съм ви казвал и знаете, че аз не се крия и не ме интересува дали някой ще ми се обиди или какво ще каже. Ако трябва да закрием училище да го закрием, ако трябва да закриваме детска градина, да закрием, но очевидно изявленията които прави г-жа Стойкова за сегрегация на училища, за..... Това е нещо чудовищно. Това ще се прочуем в целия свят и не бива да се стига до тука. Сега ние с лека ръка „за“, „против“, да за сме, личностно развитие, дрън, дрън за да може по некой проект да участваме. Че проблемите в образованието са грандиозни са грандиозни и ние не трябва да се правим че ги няма, а трябва да робатиме в тази тема. Не че няма време, не че се случва кой знае какво, но аз отново ви призовавам комисия ли, сесия ли каквото ли, аз на вас се осланям, вие сте председател на комисията и на вашата комисия разбира се, Ицо е учител и т.н. Кажете какво трябва да направим за да успокоим малко напрежението в тези среди. Постоянно ни занимават и включително и пак повтарям селските училища, други училища и т. н.

Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов. Реплика г-жа Инкьова.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЬОВА – общ. съветник:

Много благодаря, г-н Костадинов за зададения въпрос, понеже е извън дневния ред и не включва стратегията, аз не го подхвапах. Вчера прочетох едно изявление на г-жа Стойкова. За съжаление г-жа Стойкова се опитва да манипулира дупнишката общественост, но аз вярвам, че дупничани са достатъчно интелигентни хора, за да се поддават на тези манипулации .В един от обществените електронни медии прочетох какво съм казала, което аз никога не съм казала и вчера с г-жа Стойкова и казах, че ще и заведа дело, защото не може да ми вменява думи, които не съм казала. По отношение на сегрегация г-жа Стойкова точно в това отношение манипулира обществеността, акцентирайки вниманието върху едно единствено училище. Във всички училища в общината има малцинства, това е ясно. Така действително в някои са по-малко, но в предвид района който е, но нито едно от другите училища не реагира по този начин.В момента имаме система за прием на първи клас, която е утвърдена от г-н Чимев като кмет.Тази система е абсолютно в унисон и изискванията на наредбата 10 за организацията на училищното образование, не е в противовес. Районирането така е направено, че всяко училище да има ученици. Включително аз тук сега, понеже съм като общински съветник, но ако трябва да говоря като директор мога да кажа, че в района на “Паисий Хилендарски” са заложили по-малко улици и по-малък е района, но няма значение, както са преценили.Ние всички директори бяхме длъжни да дадем становище и дадем предложение за това райониране. Ние си дадохме предложението вследствие на което беше изработена общинското райониране.Всяко училище си получи района.Във връзка с обявяването на първокласниците, защото това е най-вече темата, броя на паралелките се формира това е по наредба 10, това е законов документ, поднормативен. Броя на паралелките се формира след като се направи анализ на децата, които са в този район. Предварително от общинска администрация ни бяха дадени списъци на учениците, които подлежат за първи клас и в района на “Неофит Рилски” има деца за пет паралелки, но г-жа Стойкова обявява три. Сега къде ще отидат децата, които са в този район е друг въпрос и си имам много точни критерии за разпределението на тези деца.По отношение на това, че комисията бездейства,

нашата комисия.Ние сме обсъдили писмото, което тя беше внесла до председателя на общинския съвет, до кмета ли беше и до нашата комисия, колегите ще потвърдят, че го обсъждахме и прочетохме, то го има и в протокола ни, но решихме че няма да и отговаряме писмено, но аз съм и отговорила устно, че по отношение на районирането на децата, ние нашата комисия няма отношение, това е работа на кмета, който си е свършил работата. И много ви моля, когато не вярвайте на всичко което се пише. Много се извинявам на присъстващите тук медии, но да не се поддаваме на манипулации.На мен ми е убедно, че са ми вменили думи, които аз никога няма да кажа. Който ме познава знае, че това не е в моя речник, не искам да ги повтарям, защото ми е убедно,благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-жа Инкьова.Изказване на г-н Павлов.Заповядайте.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Колеги бих искал да задам няколко уточняващи въпроса, както за г-н Костадинов, ние сме малко в тази тема.На мен не ми стана ясно, говорейки за районите за районирането. Какво точно означава това, че съответното училище може да приема ученици само от този район, това е първият ми въпрос, втория е свързан с това, че учениците от малцинствата могат да са и извън този район,могат да отидат в училища извън този район и трето какво точно означава, че са обявени само три паралелки при положение, че им се полагат пет. Какво точно уточнете да стане на всички ясно, защото в моето мислене това означава, че се прави една изкуствена селекция на учениците, които могат да бъдат приети, а останалите се изпращат изкуствено в други училища, така ли е или бъркам, благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Павлов,г-н Михалчев да отговорят ли на г-н Павлов или г-н Петков, добре г-н Петков изчакайте и г-н Михалчев има въпроси нека той да ги зададе.

Г-Н ХРИСТО МИХАЛЧЕВ – общ. съветник:

Искам само да попитам понеже г-жа Инкьова каза,че има райониране в града. Искам да попитам спазват ли го директорите това райониране,защото аз смея да твърдя че не го спазват,нито един директор. Така после другото нещо, което искам да изясним. Може ли комисията да направи едно разпределение на учениците, не разпределение а една преброяване на учениците от малцинствата като процент като съотношение в кое училище колко ученици има от малцинствата,защото тука говорите сега,че в “Неофит Рилски”могат да се съберат пет паралелки,а се обявяват три. Това значи,че всички други две паралелки са от малцинства. А хайде да погледнем колко процента в това училище има ученици от малцинствата и колко процента от тези ученици има да речем в училището на г-жа Инкьова или в “Евлоги Георгиев”. Също да проверим колко процента са в “Климент Охридски” и моето предложение е такова можем ли да разпределим тези ученици от малцинствата да бъдат така пропорционално разпределени във всяко училище.Тогава няма да обвинявате г-жа Стойкова защото и тя в тоя случай е права,не може да имаш 50 процента ученици от малцинствата и да искате резултати,а в другото училище да има 90 процента от останалите ученици, да са 5 процента или 10 процента от малцинствата и тогава естествено ще бъдат по-добри резултатите, благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Михалчев, г-н Петков заповядайте, да внесете яснота за колегите Павлов и Михалчев.

Г-Н ТОДОР ПЕТКОВ – н-к отдел „Култура, образование и младежки дейности“:
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми общ.съветници.

Първо искам да направя едно уточнение,че предложената ви наредба за личностно развитие на децата и учениците въобще не касае приема,така че това са два отделни въпроса и трябва да ги разграничим. Относно системата за прием на децата в първи клас,която е приета. Тази система се въвежда за първа година,нормално е да има проблеми,които са възникнали тъй като промените в наредбата са от септември миналата година и касаят райониране,което се въвежда за градове които имат повече от едно училище,тогава е необходимо да се разработи система и сега на въпросите да ви отговоря. Броят на паралелките,които всяко училище определя да обяви за прием в първи клас определят от училището,след провеждане на педагогически съвет и след анализ на ситуацията,колко деца има в районите им. Г-жа Стойкова вчера бях на обществен съвет при нея,наистина е заложила три паралелки при деца от около 105 в района който има. Имайте предвид че при тези 105 деца не всички са в България. Тя например има заложили 41 деца в Ж.К.Дупница, а в Ж.К. Бистрица които едва ли всички ще са налице за записване в първи клас. Направено е анализ колко деца са роми,използвахме здравните медиатори,които прегледаха списъците от ГРАОН.По данни на медиаторите към Община Дупница от първокласниците,които са заложили сега в първи клас са 59 ромчета,по махали доколкото си спомнят в” Гиздова махала” са 30 деца. Част от тези деца обаче са записани още миналата година в първи клас,т.е. те няма сега да постъпят в първи клас,защото са се възползвали от 6 годишни да тръгнат. Част от тях са в предучилищна подготовка в други училища не е “Неофит Рилски”,което предполага,че те няма да се запишат в “Неофит Рилски”. Да можем да направим разпределение на ромчетата по всички училища равномерно,но това изисква огромен ресурс и най-вече нека поставил на първо място интересите на децата и техните родители. В чл.12 ал.1 в закона е казано,че родителите имат право на свободен избор сами да определят къде да учат децата им,доколкото това не е ограничено от никакви други под законови документи. Можем да го въведем ,но трябва да получим,представете си съвсем технически това как се случва. Отиваме в съответната ромска махала,как да решим кои деца да останат в близкото училище и кои да отидат примерно в “Паисий” или “Евлоги”,след което моля, трябва да имаме съгласие на тези родители,че децата им ще се взимат сутрин ще се карат в съответните училища и трето трябва да има икономически ресурс,транспортно средство,придружаващи лица,които да разпределят децата по училища,нека си представим как ще става това.Ако разбира се общинските съветници отправят на общината решение можем да го правим, но колкото и да е сложна системата и несъвършена, нека се съобразим,че на първо място не стоят училищата, а децата и желанията на родителите как и на кои ще поставим интересите на първо място има тука ролята на общината и обществото като цяло. Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Петков.Заповядайте г-н Михалчев.

Г-Н ХРИСТО МИХАЛЧЕВ – общ. съветник:
Съгласен съм с г-н Петков обаче всички говорите за интеграция на ромите. Интеграция може да има в един клас от 25 деца да са 5 роми,обаче в един клас са 23 роми и 2 българчета няма как да стане интеграция. Наблюдава се вече училища,където вече има 100 процента класове с роми, тогава за каква интеграция ще можем да говорим. Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря,заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, това е много добре че се отвори темата за приема в първи клас за наредба 10, за начин на райониране. Съжалявам, че нямаше нищо общо с дневния ред ама така или иначе я подхванахте и ще си позволя аз няколко приказки. Преди да бъде пусната заповедта от Община Дупница за райониране към директорите на учебни заведения,направихме една среща с всички директори на училища, не само в града, но и в селата. Темата беше една единствена, именно тази как да решим проблема с концентриране на деца от ромската общност в определени училища. И вярвайте много е лесно човек да дава акъл,да пише наредби и да иска нещо да се случи, а много е трудно това да се реализира. Тощко каза едно много важно нещо,предполагам го чухте.На първо място стои избора на родителя и ученика. Наредба 10 е чудесна, заповедта за райониране е формална или не, кмета благодарение на своите експерти я е направил, родителя от дадено район или дадена улица казва, не аз не ща.Какво правим, ще го караме с патрулка с полицейска кола. Извън официалните неща, извън наредби и членове,с директорите разговора беше в една посока, имали проблем всяко едно учебно заведение, правейки прием за върви клас на база да децата които имахме извадени от ромската етнос да ги разпределим. Да стартиране нещо в тази посока, малко да разсеям концентрация. Оказа се, че не повече от три деца. Примерно в първи клас във всяко едно учебно заведение могат да бъдат записани.Нито един директор не каза, не аз имам нещо против, за което им благодаря, разбира се.Всеки каза няма проблем ще го направя.Веднага задавам следващия въпрос. Директора на “Христаки Павлович”казва аз като при мен няма постъпило заявление от нито едно българче какво трябва да направя. От всичките деца,които учат в “Христаки Павлович” Ицо има едно българче.Това не е за гордост,това е проблем и аз си го признавам голям.Само,че други българчета не искат да отидат и тогава какво се случва. Помните преди четири години закривайки училището в с.Джерман, Ангел е тука,колко дечица учеха в основното училище и кои бяха основно учениците в него,ученици от “Гиздова махала”, а родителите от село Джерман пращаха децата си в училищата в град Дупница, е това нормално ли е? Та много добре,че отваряме темата. И аз апелирам към г-жа Инкьова и към всеки от вас, работещи предложения каквото имате хайде да направим,нека нещо да пипнем,първи клас е място от където може да се стартира. Ще кажа една случка,която повечето от вас знаят миналата година “Евлоги Георгиев” имаше проблем,поради записани повече деца от ромска етнос, родителите на българчета бяха тръгнали да вадят децата си от там и да ги пренасочват към друго място,ето акт неподвластен на наредба и закон и в крайна сметка нали нашата идея наистина да не се концентрира било в “Христаки Павлович” било в “Неофит Рилски” включително и в “Климент Охридски” го има проблема. Районирането е да нещо като предпоставка,но останалото е в ръцете на директорите,това дебело ще го подчертая,не че нямат форма да бягат от наредба 10 и от райониране,но ако бъдат коректни един към друг, ако проявяват колегиалност да го нарека и се придържат към тези райони мисля че стъпка във върна посока ще има.Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.Г-н Пехливански,заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ. съветник:

Това е част от стратегията,малко се отклонихме,аз имам пряко наблюдение в “Неофит Рилски”,защото ходя много често там. Всяко трето дете или четвърто да не преувеличаваме, което излиза от училище не става въпрос само за първи клас ромчета. В това няма нищо лошо, по-добре да са образовани малко да изстрадат всички ,но да знаят елементарни неща.Може би тука става въпрос на някакви компенсации, които общината не може да даде може би в тази програма, която е приета на национално равнище, но трябва да се направи нещо сега не мога да кажа вие казвате трябва да предлагате сега не мога да съм точен да

предложа нещо,но може би някакви компенсации там където има доста ромчета, защото това се отразява и на другите деца. По - бавничко приемат,има деца много които се учат добре от ромчетата,но по същество е трудно на учителите там.За стратегията направена е и всяка стратегия или план може да има някакви слабости,но поне ако не помогне няма да попречи. Аз съм сигурен че ще има полза от тази стратегия. Само тука действително ние говорим за институции за предоставяне на подкрепа за личностно развитие нали, но някъде трябваше може би с едно изречение да се посочи и ролята на семейството,че ние много разчитаме на семействата там знаете че хората, които си държат за децата ги пращат на курсове, на извънредни часове и т.н. и трябваше да има едно изречение че ние разчитаме освен на институциите и в семействата да работят в тази посока, въпреки че е общинската наредбата можеше някъде да бъде отбелязано поне с едно изречение.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански.Реплика г-н Костадинов

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги ,под формата под формата на реплика.Г-н Пехливански каза всяко трето или четвърто дете в “Неофит Рилски” е ромче, обаче Петков чухте ли го какво каза,първокласниците 51 ромчета срещу четиресет и няколко българчета, а на национално ниво знаете ли как е при първокласниците тази година? За повечето от половината първокласници българския език не е майчин, така че ние пак казвам не може да се правим,то не бих го нарекъл проблем, че въпроса който вие го формулирахте много правилно,защото съгрегацията е факт в Дупница, ако бъде съгрегация да бъде и най-точното решение пак дадохте вие, обаче и аз като ваш считам, че директорите го играят, ”всяка коза за свои крак”, всеки гледа може би така са свикнали и аз затова все настоявам,ако не е комисията по образование,някой друг да се заеме с проблема, защото силния човек е подготвения човек, ние не можем да се правим, че проблем не съществува затова дайте да се заемем с него,нищо повече, благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов,реплика.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Колеги , също искам да подкрепя частично думите на г-н Костадинов.Няма смисъл да си заравяме главите в пясъка като щрауси. Не случайно министерството е предприело тази стъпка за райониране и ако преди десет години или пет привличането на три или пет деца в клас от ромчета, така да го нарека е било въпрос на интеграция в днешно време това нещо няма как да се случи, защото над 50 процента от децата вече са от ромския етнос и тази тенденция е към нарастване. Тука няма как да говорим за интеграция,ясно и категорично трябва да разберем че след няколко години може да се окаже,че нашите деца ще подлежат на интеграция,точно така. И това райониране е свързано именно с този демографски проблем,на обособяване на общности,които решавайки по какъв начин да живеят,решават и там къде да живеят и там къде да учи детето им,ако дадено ромско семейство реши да се интегрира в обществото,то ще избере правилния път за интеграция,а не капсулирането в ромски махали,ще заеме своето място в обществото,ще започне работа и ще излезе от тези затворени общества и ще отидат да живеят и работят всички нормални българи и детето им ще учи в този район в който ще отидат да живеят там,където искат да учи детето им,така е това е практика на запад и в Съединените Щати, ще се повтори за г-н Костадинов,когато има райониране всяко семейство, не ще ме чуеш ли без да ме прекъсваш.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ. съветник:

Г-н Павлов за реплика искахте думата, вие си направихте изказване, г-н Костадинов ще ви помоля ред в залата.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Да ако не ме е разбрал какво искам да кажа, искам да кажа че много често водещото в едно семейство е това къде ще живее е статута на училището и на квартала в който живее и това е въпрос на избор на семейството, и ние не случайно виждаме едно капсулиране в ромските махали, разбра ли? И ако едно семейство иска наистина да се интегрира ще излезе от тази общност, ще отиде да живее в града и детето ще учи и живее като всички българи на равно.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ. съветник:

Благодаря г-н Павлов, колеги има ли някои друг, който желае да вземе отношение? Г-н Соколов нещо споменахте за процедура, благодаря г-н Соколов. Г-н Андреев заповядайте.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ. съветник:

Колеги, ще ви помоля за внимание! Заповядайте г-н Андреев. Може ли малко тишина в залата. Г-н Андреев заповядайте.

Г-Н СПАС АНДРЕЕВ - общ. съветник:

Аз понеже пипнахме болна тема за мен, говорим за райониране. Спазва ли се районирането? Не можем ли да направим, най-мразя камери, да направим една комисия, ако трябва да са за тези училища и детски градини за селата ме интересуват. Къде да се спре това извозване. Говорим, че родителите трябва да изберат къде да си пратят децата, съгласен съм, като искат да изберат къде да си изпратят децата да си ги карат, като тука чета Дупница-Червен брег 63 деца пътуващи към "Паисий Хилендарски", моля по наредба нали трябва да се водят, нали има наредба трябва да се спазва, нищо говорим само за "Паисий" и "Калина" и нищо друго, да се направи някаква комисия да се разгледат тия неща, ако трябва да се съберат всички директори, нещо да се направи иначе аз казвам моето виждане, че до две години ще се затворят много селски училища и детски градини, Петков го знае също.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ. съветник:

Благодаря г-н Андреев, колеги нека все пак да се придържаме към дневния ред, доста така се отклонихме от темата и от това, което всъщност разглеждаме, така че ако няма други желаещи за изказване ще пристъпим към гласуване, моля който е съгласен с така предложения проект за решение да гласува. Благодаря ви, колеги. Преминаваме към гласуване.

Който е „за“, моля да гласува!

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.12, чл.21, ал.2 от ЗМСМА, чл. 197, ал. 1 и ал. 2 от Закона за предучилищното и училищното образование, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 34

1. Общински съвет Дупница **приема** Общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците от Община Дупница (2018-2019 г.) /Приложение 1/.

2. **Възлага** на Кмета на Община Дупница разработването и внасянето на Годишен план на дейностите за подкрепа за личностно развитие за 2018 г. до 30 април 2018 г. в изпълнение на приетата по т.1 . Стратегия.

3. **Възлага** на Кмета на Община Дупница да предостави приетата Общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците от Община Дупница (2018-2019 г.) на Областния управител на Област Кюстендил.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ. съветник:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница,тносно Решение за продажба на поземлен имот 68789.608.332 по кадастралната карта на град Дупница с площ 159 квадратни метра. . /вх. № 169/19.03.2018 г./ Становище на икономическата комисия.ТСУ, положително имате думата колеги. Има ли някой, който има желание да вземе отношение, не виждам преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	отсъства
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10.Борислав Йорданов Костадинов	за
11.Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	отсъства
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за

29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 35

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2018 год. в част III, т.Б “Поземлен имот с идентификатор 68789.608.334 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и осем, имот триста тридесет и четири/, град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, с адрес на поземления имот гр. Дупница, п.к. 2600, ул. „Тютюнева долина“ № 22 /двадесет и две/, с площ 159 кв. м /сто петдесет и девет квадратни метра/, трайно предназначение на територията Урбанизирана, Начин на трайно ползване Средно застрояване /от 10 до 15 м/, Стар идентификатор няма, Номер по предходен план 2403 /две хиляди четиристотин и три/, квартал 87 /осемдесет и седем/, парцел X /десет/, без съдържащите се в имота сгради”.

2. Взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Поземлен имот с идентификатор 68789.608.334 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и осем, имот триста тридесет и четири/, град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, с адрес на поземления имот гр. Дупница, п.к. 2600, ул. „Тютюнева долина“ № 22 /двадесет и две/, с площ 159 кв. м /сто петдесет и девет квадратни метра/, трайно предназначение на територията Урбанизирана, Начин на трайно ползване Средно застрояване /от 10 до 15 м/, Стар идентификатор няма, Номер по предходен план 2403 /две хиляди четиристотин и три/, квартал 87 /осемдесет и седем/, парцел X /десет/, без съдържащите се в имота сгради, с

пазарна оценка 6 267 лв. /шест хиляди двеста шестдесет и седем лева/, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

3.Общински съвет Дупница определя:

3.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението.

3.2.Размер на депозита за участие в търга – 626. 70 лв. /шестстотин двадесет и шест лева и седемдесет стотинки/, представляващи 10% от началната цена.

3.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

3.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

3.5.Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ. съветник:
Обявявам 20 минути почивка.

ПОЧИВКА 20 МИНУТИ.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Уважаеми, колеги проверка на кворума. В залата присъстват 22 общински съветника.Имаме необходимия кворум и можем да продължим нашата работа. Преминаваме към следваща докладна записка от инж.Методи Чимев- Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между община Дупница и частно лице в поземлен имот 39339.501.54 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Крайници чрез продажба частта на общината/**вх. № 173/20.03.2018 г.**/Моля за становище на комисията по ТСУ. Положително становище, благодаря г-н Пилев.Има ли някакви въпроси, няма можем да пристъпим към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	отсъства
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10.Борислав Йорданов Костадинов	за
11.Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства

17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	отсъства
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2, чл.41, ал.2 и чл.8, ал.9 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 36

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2018 год. в част III, т.Б: “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: 26/1334 ид.ч /двадесет и шест от хиляда триста тридесет и четири идеални части/ от поземлен имот с идентификатор 39339.501.54 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район петстотин и едно, имот петдесет и четири/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-57 от 30.07.2004 на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със Заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, с адрес на поземления имот: село Крайници, улица “Верила” №55 /петдесет и пет/, с площ на целия имот: 1 334 кв.м /хиляда триста тридесет и четири квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 442 /четиристотин четиридесет и две/, квартал: 86 /осемдесет и шест/, парцел: XIII - 158 /тринадесети, образуван от имот сто петдесет и осем/. Без съдържащите се в имота сгради.

2. Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобствеността в поземлен имот с идентификатор 39339.501.54 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район петстотин и едно, имот петдесет и четири/, село Крайници, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-57/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, с адрес на поземления имот: село Крайници, ул."Верила" №55, с площ на целия имот: 1 334 кв.м /хиляда триста тридесет и четири квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10м /до десет метра/, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 442 /четиристотин четиридесет и две/, квартал 86 /осемдесет и шест/, парцел XIII /тринадесет/. Без съдържащата се в имота сграда, чрез продажба на частта на общината, която е 26/1334 ид.ч /двадесет и шест от хиляда триста тридесет и четири идеални части/, съгласно Акт за частна общинска собственост №4746/06.02.2018 год., Борислава Павлова Димитрова – съсобственик на описания поземлен имот, срещу заплащане от негова страна в полза на Община Дупница цена, в размер на 663 лв. /шестстотин шестдесет и три лева/ без ДДС, съгласно пазарна оценка, изготвена от независим лицензиран оценител на недвижими имоти.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост при продажна цена, съгласно утвърдената в т.2 от решението пазарна оценка, в размер на 663 лв. /шестстотин шестдесет и три лева/ без ДДС.

*** *** *** *** *** ***

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя – частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Райчо Иванов Гусийски находяща се в с.Самораново, ул."9 май" № 14 /вх. № 176/20.03.2018 г./ Колеги да чуем становището на икономическа комисия.Положително, благодаря.На комисията по ТСУ, благодаря г-н Йорданов. Колеги имате възможност за изказване. Не виждам такива, тъй като преминаваме към гласуване.

- | | |
|---------------------------------|----------|
| 1. Емил Димитров Гущеров | за |
| 2. Йордан Крумов Йорданов | за |
| 3. Йордан Стоянов Димитров | за |
| 4. Даниела Стойчова Симова | за |
| 5. Димитър Василев Крекманов | за |
| 6. Емил Стойнев Станкев | за |
| 7. Асен Георгиев Пилев | отсъства |
| 8. Виолета Генчева Инкьова | за |
| 9. Дилиана Тошева Диканска | за |
| 10.Борислав Йорданов Костадинов | за |
| 11.Юлиан Теодоров Бараков | за |
| 12. Станислав Христов Павлов | отсъства |
| 13. Ивайло Валериев Петров | за |
| 14. Георги Асенов Пехливански | отсъства |
| 15. Асен Сотиров Илиев | за |
| 16. Златко Пламенов Славев | отсъства |
| 17. Костадин Крумов Костадинов | за |
| 18. Иван Миланов Раков | отсъства |
| 19. Георги Василев Георгиев | за |
| 20. Лорета Методиева Николова | отсъства |

21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	отсъства
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местна администрация, чл.35 ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет Дупница, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 37

1.Общински съвет Дупница взема решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 65245.1.15, село Самораново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес на поземления имот: село Самораново община Дупница, ул.”9-ти май” №14, с площ 499 кв.м, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10м/, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 30, квартал 50, парцел XIX, без съдържащата се в имота сграда – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №4724/21.11.2017 год., без съдържащата се в имота сграда – на наследниците на Райчо Иванов Гусийски - Сава Илиева Гусийска, Лилия Райчева Борисова и Ваня Райчова Гусийска собственици на законно построената в имота сграда, с пазарна оценка в размер на 5 858,77 лв. /пет хиляди осемстотин петдесет и осем лева и седемдесет и седем стотинки/, съгласно експертна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2.Упълномощава Кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за продажба.

*** *** *** *** *** ***

Следваща докладна записка от от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за поставяне на паметна плоча на жп гара гр.Дупница от Организацията на евреите в България “Шалом” в знак на признателност към българският народ за спасяването на българските евреи. /вх. № 179/20.03.2018 г./ Нека чуем становището на всички комисии.Г-н Костадинов, положително. Г-жа Инкьова положително, благодаря.Г-н Йорданов положително. От спортната комисия благодаря. От комисията по здравеопазване г-н Крекманов положително. Благодаря ви,колеги имате възможност за изказване,не виждам желание за изказване, така че минаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	отсъства
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10.Борислав Йорданов Костадинов	за
11.Юлиан Теодоров Бараков	отсъства
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 4 и 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 62, ал. 8 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 38

1.Разрешава поставянето на паметна плоча на приемната сграда на ЖП гара гр. Дупница от Организацията на евреите в България “Шалом”, представляваща сграда с идентификатор 68789.608.451.10 по кадастралната карта, изградена в урегулиран поземлен имот (УПИ) I – За жп гара, кв. 124 по регулационния план на гр. Дупница, поземлен имот с идентификатор 68789.608.451 по кадастралната карта на гр. Дупница в знак на благодарност към дупнишката общност проявила героизъм и човештина за спасяването на българските евреи и почитане на паметта на депортираните.

2.Упълномощава Кмета на община Дупница да предложи на Министерството на културата за съгласуване поставянето на паметна плоча на приемната сграда на ЖП гара гр. Дупница от Организацията на евреите в България “Шалом”, представляваща сграда с идентификатор 68789.608.451.10 по кадастралната карта, изградена в урегулиран поземлен имот (УПИ) I – За жп гара, кв. 124 по регулационния план на гр. Дупница, поземлен имот с идентификатор 68789.608.451 по кадастралната карта на гр. Дупница в знак на благодарност към дупнишката общност проявила героизъм и човештина за спасяването на българските евреи и почитане на паметта на депортираните.

*** *** *** *** *** ***

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на отчет за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни при Община Дупница за 2017г. /вх. № 180/20.03.2018 г./ Нека чуем становището на комисията по младежта и спорта, благодаря ви г-н Павлов. Колеги имате възможността за изказвания. Не виждам желание за дебат, така че преминаваме към гласуване.

Гласува се.

Гласували:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 7, ал. 2 от Закона за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните и във връзка с чл.21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 39

1.Общински съвет Дупница приема Отчета за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни при Община Дупница за 2017 г.

*** *** *** *** *** ***

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Дупница/**вх. № 185/22.03.2018 г./**. Нека чуем становището на комисията по ТСУ г-н Пилев положително, благодаря ви г-н Пилев. Колеги имате възможност за изказване по докладната. Г-н Павлов заповядайте.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Въпроса,който искам да задам е в приюта за безстопанствени кучета дали се извършва кастрация, ако гражданин отведе куче и иска да го остави там, в смисъл такъв конкретен ми е въпроса за конкретен случай. Ако до колкото знам тука е или не шефката на предприятието мога да получа отговор.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря,ето я г-жа Асенова.Може ли г-н Павлов да повторите въпроса, покрай почивката.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Бих искал да попитам, ако гражданин отведе куче там безстопанствено дали може да бъде извършена кастрация в приюта за безстопанствени кучета.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов,заповядайте г-жо Асенова.

Г-ЖА ВЛАДИСЛАВА АСЕНОВА – управител на приюта

Добър ден г-н Кмет,добър ден уважаеми съветници казвам се Владислава Асенова и аз съм управител на приюта за безстопанствени кучета в град Дупница. Процедурата по приемането на кучетата по наредба е следната. По сигнал или по програмата по която работи общината, кучетата се залавят от ловеца и се транспортират долу в приюта, като програмата по която работим се казва”Кастрирай и върни” т.е. в 14 дневен срок, кучетата се кастрират, обезпаразитяват, поставя им се ваксина бяс, чекират се и се връщат от мястото където са взети, стига това място по закон да не е детска градина, ясла, болница, летище или главен път.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

За частно лице може ли да ползва услугите?

Г-ЖА ВЛАДИСЛАВА АСЕНОВА – управител на приюта

Като е безстопанствено, да няма никакъв проблем да бъде ваксинирано и кастрирано,а вие ако искате да се грижите за него може да попълните декларация да бъдете лице по надзора, вече имаме такива лица по надзора около 10 са, които се грижат за кучета, които са върнати на място, да това са лица по надзора.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви г-жа Асенова, г-н Костадинов, благодаря, г-жа Асенова моля ви за отговор.

Г-ЖА ВЛАДИСЛАВА АСЕНОВА – управител на приюта

От къде се финансира, той е общински мисля, че да.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

НПО, да с две ръце.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Не ви разбрах г-н Костадинов. Благодаря г-жа Асенова, заповядайте г-н Чимев

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ползвам докладната за да обърна внимание на проблем, който за никого не е тайна, че е много сериозен. По една ли друга причина главно действащо лице като кмет бях в едно предаване е една телевизия по тази тема. Истината каква е? Истината е че куче с марка, което стои на площада и лае не би трябвало да правим нищо повече по наредба. Това, което трябва е направено, минало е там по реда дето ви обясни отговорника на приюта. И да не ми се сърдят природозащитниците ама това че е минало, кастрирано това не му спира да лае нали? И като мине малко дете, било с бастун или трудноподвижен да му скочи. Проблема с наредбата е един единствен, че трябва много да внимаваме какво правим иначе сме наказуеми. Няколко проверки от прокуратурата по тази тема е имала общината, най-вече по давления на представители от НПО. Много добре го каза д-р Соколов, дайте да го пуснем някой да го вземе. Това, че някой носи торба или две храна, супер благодарим, че го прави, но това е една много малка част от целия разход за издръжка на приюта, 25 клетки ли са в момента? 26 клетки. Бяха изградени 15 нови, персонала долу, които в щатно е 4 човека, ако не бъркам, плюс медикаменти, които ежесечно вървят и ние сме длъжни да ги осигурим, защото няма как да бъдат обработени безстопанствените кучета, но най-лошото това не е проблем, проблема е че резултат няма. Проблем е че навсякъде около нас общо взето решават и товарят и хвърлят проблема върху нас. Сигнали няколко пъти. Идват стоварени кучета, колегите от полицията търсим съдействие, те казват дайте номер на МПС, дайте видян, заснет. Истината е, че има няма около 40 и няколко хиляди на година, по разчет заплати и медикаменти, ако не бъркам мога да ви извадя точна информация, редно е да знаете и пак казвам, че това нещо не решава проблема. Другия проблем, който възниква с някои наши недобросъвестни граждани е взимаш да гледаш домашно куче в един момент решаваш да се освободиш от него и го пускаш. И то каква става, става безпризорно, безстопанствено. Та това е колеги неприятната истина, проблем е факт е че ги има, имат регламентиран престой в приюта, факт е че като отидеш в клетка има не повече от две ли имахте право да настанявате, едничко, а така смятайте смятайте 25 кучета трябва да стоят 14 дни вътре и да го върне, защото друго нямаме право да го правим по наредба. Не е редно аз така да говоря ама факт.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев, реплика г-н Костадинов, заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Нарочно зададох този въпрос, за да провокирам този отговор, а не някои да ми се упражнява на темата къде е то, къде е оня, защо приюта така, защо приюта онака. тези пари са парите на хората от Дупница, на гражданите от Дупница. Тия 40 хиляди лева които ги

даваме. Това са нашите пари, вместо да ги дадем за едни какво си, ние ги даваме за кучетата, което е много правилно и хуманно, защото ние сме хора хуманни и т.н. Но когато някой тръгне да ни критикува по, нали политиките, общината, нека се сети че всъщност 40 хиляди лева тази община отделя за тези кучета и да видим той колко ще отдели именно за това и предложението. Като толкова има природозащитници и загрижени, нека да вземат приюта аз предлагам колеги така да декларираме, че ние сме съгласни да му го дадем да го стопанисва, благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов, други колеги. Аз ще си позволя само нещо да добавя към това, което г-н Костадинов каза. Скоро обсъждайки в ставата на общинския председател с един от служителите от общината подобен проблем. На нея по телефона и се обади, не казвам така и се представиха от НПО, беше един проблем с едно куче и я заплашила че била с не хуманни действия, че ще я залее с киселина. Аз след това, помолих я да даде телефона и като се представих и казах на жената, че ще бъде дадена на съответните органи, жената която разговаряше от отсрещната страна, каза аз се извинявам не съм казала толкова нещо т.е. тя заплашва служителя на общината с тс заливане с киселина, да ама не желаят. Не позволиха си и такава заплаха, която вие казахте г-н Костадинов. Преминаваме към гласуване на докладната записка.

Гласува се.

Гласували:

“ЗА”	30
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: § 6 от Закона за защита на животните и във връзка с чл. 21, ал. 2 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 40

I. Общински съвет Дупница приема Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на община Дупница, както следва:

§ 1. В чл. 2 думите “към тях” се заличават.

§ 2. В чл. 4 се създава ал.3:

“ (3) Приютите за безстопанствени животни се стопанисват от общините и/или организациите за защита на животните, регистрирани по реда на ЗЮЛНЦ.”

§ 3. В чл. 5 след думата “програмите” се добавя “и плана за действие”, а след думата “ежегодно” се добавя “до 1 март”.

§ 4. В чл. 9 се правят следните изменения:

1. Ал. 1 се изменя както следва:

“ал. 1. Безстопанствените кучета се настаняват от органите и организациите по чл. 40, ал.4 и 6 от ЗЗЖ в приюти, регистрирани по чл. 137, ал. 1 от ЗВМД.”

2. Ал. 2 се отменя.

3. Ал. 3 се отменя.

§ 5. В чл. 19, ал. 3 се отменя.

§ 6. В чл. 20, ал. 2 след думите “върнатите по места животни” се добавя “от които са взети”, а думите “по чл.47, ал 3 от ЗЗЖ” се заличават.

§ 7. В параграф 2 от заключителните разпоредби думите “ал. 5” се изменя с “ал.3”

§ 8. Навсякъде в Наредбата думата “отговорника” се заменя с “управителя.”

*** *** *** *** *** ***

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за отглеждане на домашни животни,птици и пчелни семейства на територията на Община Дупница /вх. № 186/22.03.2018 г./Нека чуем становището на комисииите.Г-н Пилев положително, благодаря ви.Колеги имате възможност за изказване. Няма такива и преминаваме към гласуване.

Гласува се.

Гласували:

“ЗА”	30
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 2 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 41

I. Общински съвет Дупница приема Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за отглеждане на домашни животни, птици и пчелни семейства на територията на община Дупница, както следва:

§ 1. В чл.1, ал.2 след думите “територията на община Дупница” се слага запетая и се добавя “както за лични нужди, така и за стопанска цел.”

§ 2. В чл. 3, т. 5 пред думите “раздел VI” се добавя “Глава седма.”

§ 3. В чл. 4 се създава т.5:

“т.5 организиране събирането на умрели безстопанствени животни, съгласно чл. 133, т. 4 от ЗВМД.”

§ 4. В чл.5 се правят следните изменения:

1. Т. 2 се изменя както следва:

“т.2. определят маршрута на движение на животните от сборни стада по улиците на населените места.”

2. т. 3 се отменя.

§ 5. В текста на Раздел III след думите “допустими норми за брой и вид на отглежданите” се добавя думата “селскостопански”, а след думата “животни” се добавят думите “в животновъдни обекти.”

§ 6. В чл. 7 се правят следните изменения:

1. Текста на чл. 7 се заличава, като на негово място се създава ал. 1 със следния текст:
“ал. 1. Отглеждането на селскостопански животни за лични нужди в животновъдни обекти, намиращи се в строителните граници на населените места на територията на община Дупница, е допустимо:

1. в III териториална зона (Приложение 1) на гр. Дупница;
2. в селата на територията на община Дупница.”

2. Създава се ал. 2 със следния текст:

“ ал. 2. Допустимият брой на отглежданите селскостопански животни по ал. 1 е:

1. едри преживни животни - до 3 бр. и приплодите им до една годишна възраст;
2. еднокопитни - до 3 бр. и приплодите им до едногодишна възраст ;
3. дребни преживни животни - до 10 бр. с приплодите им до 6-месечна възраст;
4. прасета за угояване - до 5 бр.;
5. зайкини - до 10 бр. с приплодите;
6. птици - до 50 бр. независимо от вида.”

§ 7. В чл. 8 се правят следните изменения:

1. Текстът на чл. 8 се заличава, като на негово място се създава ал. 1 със следния текст:

“ал. 1. Отглеждането на селскостопански животни със стопанска цел е разрешено извън строителните граници на населените места на територията на община Дупница, като се извършва в сгради, предназначени за отглеждане на съответния вид животни.

2. Създава се ал. 2 със следния текст:

“ ал. 2. Допустимият брой на отглежданите селскостопански животни по ал. 1 е:

1. едри преживни животни - до 9 бр. и приплодите им до една годишна възраст;
2. еднокопитни - до 10 бр. и приплодите им до едногодишна възраст ;
3. дребни преживни животни - до 50 бр. с приплодите им до 6-месечна възраст;
4. прасета за угояване - до 15 бр.;
5. зайкини - до 120 бр. с приплодите;
6. птици - до 350 бр. независимо от вида.”

§ 8. Текста на чл. 10 се изменя както следва:

“ чл. 10. Извършването на строителни работи във връзка с привеждане на животновъдните обекти в съответствие с нормативните изисквания за извършване на конкретната животновъдна дейност се разрешава по реда на Закона за устройство на територията. ”

§ 9. В чл. 14 се правят следните изменения:

1. Ал.1 се изменя както следва:

“ал. 1. Отглеждането на селскостопански животни за лични нужди се извършва в ограден двор, в сгради и постройки, разположени в имота на отстояние от съседни имоти и жилищни/нежищни сгради, както следва:”

2. В т. 1 на ал. 1, думите “външните регулационни линии” се заменят с думите “вътрешни граници на урегулиран поземлен имот”.

3. В ал. 3 думите “на общинска администрация и” се заличават.

4. В ал. 6 след думите “собственика на имота,” се добавят думите “с нотариална заверка на подписа,”.

5. В ал. 7, т. 1 думите “ветеринарно-санитарно” се заличават и се добавя думата “хигиенно”.

§ 10. Чл. 16 се изменя както следва:

“чл.16. Селскостопански животни, които се придвижват свободно без придружител, извън определените места, се считат за безстопанствени и подлежат на настаняване във

временен общински животновъден обект, регистриран по реда на чл. 137 от ЗВМД и отговарящ на изискванията на Приложенията от Заключителните разпоредби на Наредба № 44 за ветеринарномедицинските изисквания към животновъдните обекти.”

§ 11. В чл.18, т. 15 след думите “населените места” се слага запетая и се добавя “замърсяване на обществени места и пътища с оборска тор, торова течност и животински ескременти.”

§ 12. Навсякъде в Наредбата думите “едър рогат добитък” се заменя с “едри преживни животни”, а думите “дребен рогат добитък” с думите “дребни преживни животни”.

§ 13. В параграф 1 от допълнителните разпоредби се правят следните изменения:

1. В т.1 след текста в скоби се слага запетая и се добавят думите “отглеждани и развъждани със селскостопанска цел за производство на животински продукти, други селскостопански цели или за работа.”

2. В т.5 след думата “гъски” се добавя думата “бройлери”, а думите “гълъби, яребици, пауни, пьдпъдъци, токачки” се заличават.

3. Т. 8 се изменя както следва:

“т. 8 “Лични нужди” е отглеждането на продуктивни животни в лични стопанства с цел добив на суровини и храни за лична употреба.”

4.Т.9 се изменя както следва:

“т.9 “Временен общински обект” е обект, който разполага с подходящи условия, за да осигури на безстопанствените селскостопански животни ветеринарномедицинско обслужване, грижи и подслон.”

*** *** *** *** *** ***

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на краткосрочен общински дълг- овърдрафт кредит. /вх. № 187/22.03.2018 г./ Нека чуем становището на икономическа комисия, благодаря г-н Костадинов. Колеги имате възможност за изказване, г-н Чимев заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги ще ми позволите да внеса една промяна в проекта за решение и в обосновката, точка 9, където е записано годишен лихвен процент, едномесечен СОФИБОР, да бъде заменен с основен лихвен процент на БНБ,имайки предвид че много скоро време БНБ ще извади подобен процент като лихвен процент като СОФИБОР, и ще се налага да правим анекс към докладна,ако я приемем разбира се. Затова предлагам едномесечния СОФИБОР да бъде заменен с основен лихвен процент на БНБ.И така или иначе съм взе думата,това е за терта година овърдрафт за който кандидатства Община Дупница, въпросния овърдрафт е едногодишен, края на месец април изтича предходния период,обикновено търсим вашето съгласие за подновяване с едно единствено намерение, наличие на финансов ресурс, който най-вече позволява при окончателни разплащания по проекти,имайки предвид че имаме срок за ратифициране на разходи, което трае понякога до три месеца, а към изпълнители е необходимо да бъде изплатено и общината малко или много в такива ситуации финансово е притеснена.Това е под текст. Промяна, нататък си остава и другото.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря на г-н Чимев, който е „за“ предложението на г-н Чимев да бъде променено в точка 9, годишен лихвен процент, едномесечен основен лихвен процент БНБ, плюс максималната надбавка до 3 процента годишно, моля да гласува.

Който е „за“ предложението на г-н Чимев, моля да гласува!

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

“ ПРОТИВ “

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

30

няма

няма

Приема се предложението на г-н Чимев.

Колеги имате възможност за изказвания по докладната. Няма такива преминаваме към гласуване. Извинявам се заповядайте г-н Шаламанов.

Г-Н ИВАЙЛО ШАЛАМАНОВ – общ. съветник:

Г-н Кмет, уважаеми колеги, ние от Народен съюз ще подкрепим докладната. Искам да попитам само за бюджета от 2018 година, като него го подкрепихме, имаше някои ангажименти общината, като ангажимент за ремонтване на джамията, кога ще започне този ремонт и също кога ще започнат ремонтни дейности на уличната мрежа на Дупница и селата, благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря, ви г-н Шаламанов.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Вчера, не а онзи ден, имайки предвид че джамията е със статут на национален паметник на културата. Ремонтни дейности върху такива сгради се извършват с изричното съгласие на Министерството на културата и от фирми с необходим лиценз. Бяха събрани от колегите от строителния отдел от две такива фирми оферти. В прав текст на мен не ми хареса стойността която бяха оферирали. Подготовката на документите е в ход и до две седмици се обявява процедура, честно казано процедура по ЗОП предполага сваляне на такава стойност за ремонт, това е аргумента, така че в рамките на тази година със сигурност това ще бъде направено. Ако отнеме около два месеца процедурата, края на месец май би трябвало да има вече избран изпълнител, относно уличната мрежа, мисля че процедурите са пуснати, републиканска и общинска, да те са обявени така, че тече процедура по подаване на документи.

Г-Н ИВАЙЛО ШАЛАМАНОВ – общ. съветник:

Бих искал да сигнализирам в село Яхиново за една доста голяма дупка, изкопана от ВИК, която пресича главната улица по която преминава голям трафик. Тя е точно на кръстопът между „Алеко Константинов“ и „Генерал Скобелев“, да доста голяма е като дупка, дали ще направят скоро нещо?

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Шаламанов, колеги други изказвания? Г-н Георгиев.

Г-Н ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ – общ. съветник:

Здравейте г-н Кмете, колеги с една молба съм към вас. Ще ви помоля да променим ситуацията в “Ж.к.Бистрица”. Разбрах, че няма да има газификация, за сметка на това пък има много бездомни кучета. Та в този ред на мисли ще ви помоля да променим нещата, въпросния овърдрафт ще го подкрепим то я ясно. Европроектите да сме коректни и да не търпим санкции като община. Ако е възможно обаче, ако е възможно казвам сега услужливо пет години няма да се копае, аз не мисля че това е правилно, ако има вариант общината да финансира изграждането на газификация, ако е възможно и другото което е бездомните кучета в Дупница са глутница, като за пръв път.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Георгиев, моля ви колеги да запазим тишина. Има ли желание за други изказвания. Не виждам такива, тъй като преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10. Борислав Йорданов Костадинов	за
11. Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилев Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”

30

“ПРОТИВ”
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

няма
няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.10 и ал.2 от ЗМСМА, чл.13 ал.1 т.9 от Закона за обществените поръчки и във връзка с чл.5, ал.1, чл.13, чл.17 и чл.19 от Закона за общинския дълг, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 42

1. Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие община Дупница да поеме краткосрочен общински дълг под формата на овърдрафт-кредит, при следните параметри:

1. Максимален размер на кредита до 500 000.00 лева /петстотин хиляди лева/;

2. Валута на кредита- български лева /BGN/;

3. Вид на кредита: краткосрочен банков кредит – овърдрафт, поет с договор за общински заем;

4. Цел на кредита: за финансиране предоставянето на публични услуги при временен недостиг на средства, възникнал при временни касови разрыви по бюджета на общината;

5. Краен срок на издължаване: до 12 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит.

6. Начин и срок на усвояване – многократно в срок до 12 месеца от датата на договора за кредит, като правото на общината да усвоява средства от овърдрафта в рамките на договорения размер и краен срок за усвояване, се възстановява с всяка издължена по него сума.

7. Условия за плащане на лихва: ежемесечно, начислявана върху ползваният към момента ресурс.

8. Обезпечение: Учредяване на особен залог по реда на ЗОЗ в размер на 125% от размера на кредита върху настоящи и бъдещи вземания на Залогодателя на парични средства (собствени приходи) за положително салдо по банкова сметка с IBAN BG49UNCR70003121757075, BIC UNCRBGSF, открита при “УниКредит Булбанк”АД, с титуляр община Дупница, формирано от настоящи и бъдещи собствени приходи на община Дупница по чл. 45, ал. 1, т.1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси и общата изравнителна субсидия за местни дейности по чл. 52, ал. 1, т.1, буква „б“ от Закона за публичните финанси и доходите от тях, включително, но не само, лихвите, за периода до окончателното погасяване на дълга;;

9. Годишен лихвен процент: основен лихвен процент на БНБ плюс максимална надбавка до 3% годишно;

10. Лихвен процент при просрочие на главница – образува се от сбора от годишния лихвен процент по т.9 плюс надбавка и се дължи върху сумите в просрочие. Максималната стойност на надбавката – 3% годишно.

11. Неустойка при просрочие на лихва - без неустойка при просрочие на лихви.

12. Такса за проучване и разглеждане на искане за кредит – без такса;

13. Еднократна комисионна за управление на кредита, платима при подписване на договора за кредит върху размера на разрешения кредит – максимум 1%.

14. Комисионна за ангажимент върху размера на неусвоената част от кредита - без комисионна.

15. Без такси и комисионни за предсрочно погасяване на кредита или част от него със собствени средства на общината.

II. Възлага на кмета на Община Дупница да проведе процедура съгласно чл.19 от Закона за общинския дълг, за избор на финансова институция за предоставяне на кредита при одобрените от Общинския съвет параметри и сключи договор със спечелилия участник.

Преминаваме към следваща докладна записка от инж. Костадин Костадинов, Георги Георгиев, Иван Раков и Йонко Гергов – общински съветници в ОбС Дупница от “ОДБ”, относно Приемане на Декларация и избор на комисия. /вх. № 188/22.03.2018 г./ Нека чуем становището на всички комисии, така че, г-н Костадинов, благодаря, г-н Пилев благодаря, г-жа Инкьова благодаря, г-н Кирилов, благодаря, преминаваме към дебати по докладната записка, колеги имате възможност за изказвания, г-н Пилев заповядайте.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ. съветник:

Вероятно ще взема думата и за изказване, но искам първо един въпрос към г-н Костадинов, като пръв от списъка на вносителите. Какво се крие за думата предвид рестартирането на проекта, нека да видим какво се крие зад тези думи и защо точно в този момент се подава тази декларация, за да може от тук нататък да оформим по стабилно мнението си.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Пилев, г-н Костадинов да отговорите.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Благодаря за чудесния въпрос арх. Пилев.

Ще тръгна малко по-отзад. Споразумението за изграждане на всички европейски транспортни коридори е сключено 94 година., когато са условно определени десетте европейски коридора, част от които е коридор №8. През 97 година българското правителство тогава е заявило, че одобрява и се включва в изграждането на коридора. През 2003 г.защо така се прехвърля във времето?Защото тогава е започнало подписването на разл. меморандуми между държавите по различните коридори, търсенето на финансиране и т.н. и затова процеса е тръгвал спирал. 2003 г. отново има подписан меморандум между българския министър на транспорта и македонската и албанската страна, където са направени и предпроектните проучвания, направени са трасетата за коридор №8. Ние сме записали в докладната записка 2007 г. този проект за АМ“Рила“ е одобрен от нац.експертен съвет по устройство на територията. През 2009 е одобрен от НА „Пътна инфраструктура“. Обаче всичко е свързано с пари. 2009 год. идва кризата. Въпреки договорките между тогавашното правителство със световната банка не е могло да бъде финансирано, водени са преговори по разл.начини и затова проекта е стопиран. След това правителството Борисов 1 приватизира изграждането на коридор 4 респ.АМ“ Струма“ и т.н.

Защо днес? Защото вие знаете и сами виждате отново подписания меморандум на 6 декември 2017 между Бойко Борисов, Зоран Заев и албанския премиер. Отново се заговори за рестартирането на изграждането на коридор №8. Защо внасяме ние тази докладна? Каква е целта на докладната? Именно защото при всички случаи одобреното от АПИ, ще ви кажа новина научих я вчера. В архива на община Дупница има одобреното трасе за този път. Наши колеги тогава са го разглеждали. За наше изумление обаче навсякъде четейки изявленията на политици от Кюстендил никъде не видяхме откъде ще мине трасето. Отваряме гугъл от 10 карти в 9 трасето минава по Кюстендил-Перник-пътен възел Даскалово.Даскалово-Люлин-Северна тангента-Тракия-Бургас-Варна. Обаче и ние се върнахме назад...Стойчо Куцаров съм

го чул много пъти, че факта че в Дупница ще се кръстосат двата коридора предопределя...дали си даваме сметка за какво става въпрос ако тука се пресекат два транспортни коридора.каква перспектива е това за нашата община. Обаче именно поради факта, че има неяснота и като че ли сега ще се уточняват тия трасета ние без да претендираме за първенство...ние ви молиме колеги, защото сега ние сме общ.съветници и наше е задължението да направиме така да се пребориме ако можеме пътя да мине оттук. Може и нищо да не се случи. Не случайно Борисов беше преди 2 месеца в Брюксел и лобираше за Македония пред европейската банка да им се дадат 500 милиона за изграждането на отсечката Крива Паланка-Гюешево. Тамошният участък е разделен на 3 сектора. 2 са изградени, остава Крива Паланка-Гюешево. Лично Борисов ходи до европейската банка да лобира да им дадат пари. Едва ли ще получиме ние българите европейско финансиране и нищо чудно да се налага национално финансиране.

Не случайно ние не поставяме въпроса за цялото трасе на магистралата, защото има вариант то да мине Кюстендил-Дупница-Самоков-Ихтиман. Това е първоначалното одобрено трасе. Ние спираме до Дупница. Ако лицата компетентни преценят, че е възможно...ние даваме доводи най-малко 3 пъти по-евтино ще струва пътя да бъде Кюстендил-Дупница-София. Още една скоба, когато е одобрявано това нещо 94-97 година 2003, не е имало изискване в тези коридори да има т.н. интермодални връзки. Това са летища, пристанища...газови хъбове и т.н. и в последствие са включени и затова коридора отива сега в София. Това е причината вместо да върви Кюстендил-Дупница-Ихтиман, той сега отива в София.

Нашето предложение към вас е следното. Въпроса е чисто политически. Аз съм доволен видях от медиите, че и председателя вчера е бил в АПИ, двамата депутати от ГЕРБ са внесли питане до министъра...това е смисъла на тази докладна. Първо да гласуваме декларацията, за да може нашите ръководители да могат да отидат с тази декларация в ръце и тя да бъде оръжие пред висшестоящите и да кажат желанието на дупнишкия народ е такова. Отделно предлагаме ако разбира се...решите да променим декларацията да я променим. Предлагаме и една работна група, комисия сме я нарекли...по правилник нямаме право на работна група а да направиме временна комисия. Тази временна комисия ние предлагаме да обяви кмета...ако решите друго, нека бъде друго, включени са зам.кметови и всички председатели на партии. За да може да се седне, да се направят срещи в министерства, да се лобира ако трябва да се направи една конференция в Дупница, да се поканят експерти ако трябва да отделим некакви пари ...ние имаме готовност.Днес трябваше да доведе човека, който е правил ние го намерихме...човека правил трасето и проектните проучвания.Ако трябва ще платиме на този човек, ще видиме той какви аргументи ще изложи, но не е мястото тука да ги излага. Едва ли някой от вас ще е против коридора да мине през Дупница.

Това е смисъла на тази докладна и всяко едно предложение, което ще послужи за каузата ще бъде добро. Отново повтарям не е целта та ОДБ да печели политически дивиденди момента е такъв, стратегически дългосрочен. Може и нищо да не се случи, но ние трябва да изпълниме нашето задължение на политици от Дупница.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Колеги други изказвания? Г-н Пилев заповядайте.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ. съветник:

Не случайно зададох този въпрос, защото сами разбрахте от отговора въпроса стартира през далечната 94 година. Имах възможност в продължение на 2 години 2000 -2001 година да се занимавам активно по този въпрос, защото тогава беха намерили условията за...стоеше на

дневен ред този въпрос. След множеството доводи и аргументи и т.н. стигнахме до министър Чачев тогава беше на МРРБ, едва ли не стигнахме до Иван Костов, но това не се наложи, защото след 2 годишно усилие, това което сега се стартира ми беше заявено в прав текст, че каквито и да са доводите, колкото и да са логични нищо няма да се случи по простата причина, че сме далече от София.

Единственият притегателен център за тези, които прават коридорите е София с нейните възможности, с нейните складове, с нейните летища и т.н. наистина въпроса замря. Сега казвам, че тази докладна ще я подкрепим и с две ръце това е решението на групата, това ще се случи. Тя е логична, своевременна и както каза г-н Костадинов тя да бъде основа за бъдещи действия. Искам да подчертая един момент, който всички знаете и разчитам да вървим паралелно с този начин на решаване на проблема. Пресен е примера с пътен възел Бинека. Благодарение на усилията на г-н кмета и неговия екип, на отношението на г-жа Лиляна Павлова и сега пределно ясно се вижда колко е бил необходим този възел. Затова трябва да се работи по този начин г-н кмете. Сигурен съм, че вие ще го приемете като обязаност. Освен тази декларация, която ще послужи за основа и като израз на мнението на гражданството на Дупница, вие сте човека който трябва да доведе нещата до този край ако това се случи макар, че за да съм честен вероятно ще минат още 18 години, за да се случи това може и да не се случи но ние сме длъжни в този момент да проявим активност от страна на ОбС и от страна на изпълнителната власт.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Реплика от г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Г-н Пилев.

Вие казахте това, което казах и аз, че тогови вие които управлявахте изпълнихте вашия дълг. Борил сте се за това нещо. Само, че тогава 99-2000 година беше конфликтна. 2001 започна войната в Македония. Това са причините да се отложи финансирането на този транс-европейски коридор. Аз не споделям вашия песимизъм, че няма да се случи. Напротив аз считам, че всички условия са налице. Не искам да ви губя времето да говоря за предимствата на този коридор. Това е новия път на коприната, пътя Азия-Албания-Италия най-големите лобисти на този коридор е Италия. Аз разчитам най-много на кмета, председателя, на вас управляващите. Вие сте малки, за да се справите, тука трябва да убедиме министър, еврокомисар и т.н. вие 2001 сте се борили. И ние сега трябва да се пребориме.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Други колеги за изказвания? Г-н Чимев поиска думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Това, което искам да кажа е кратко. Тука наистина не прозира политически подтекст имайки предвид, че темата днес е актуална. След 5 или 10 години дано някой не каже имаше един ОбС и едно кметско ръководство, което нищо не направи.

Ситуацията към днешна дата това, което аз знам е редно да ви го споделя. От областно пътно, областен управител, администрация пътна инфраструктура до министър битуват два варианта. Това, което каза и г-н Костадинов. Кюстендил-Коняво-Радомир-Перник, Кюстендил-Дупница-София. Предимство е варианта Кюстендил-Дупница. Смело заявявам, пише по протокол, дай боже така да бъде имайки предвид, че има изградено трасе, което да

бъде ползвано. Аз искрено се надявах да продължи от Дупница посока Самоков. Предполагам и вие така бихте разсъждавали. С колегите от Самоков бяхме заедно с г-н Гущеров водехме подобен разговор за обединяване на усилия. Тук идва следващия момент ако приемем, че трасето Дупница-Клисура, Клисура-Самоков е заложено в скоростен път една част от което ще тръгне да се реализира още тази година, дали това няма да бъде като...оправдание ами обосновка да мине през вече изградената магистрала. За нас варианта е важен Кюстендил-Дупница. Дали ще продължи посока Самоков или София ние така или иначе влизаме в този пътен възел. Ако бъде изграден скоростния път за което говориме, мисля че това донякъде решава проблема.

Предимства няма,няма смисъл да си губим време. Аз мисля, че това е кауза по която всеки от вас и ние като ръководство сме ангажирани.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Аз ще си позволя 2-3 изречения. Както спомена г-н Костадинов вчера бях на 2-ра такава среща. Още преди 1 месец бях в АПИ. Бях с членове на УС с експерти от АПИ. Тяхното мнение е, че към момента няма ясно становище по коя от посоките, но ако до тях се допитат икономически по-изгодно и обосновано е да бъде през Дупница.

Относно декларацията мисля, че и г-н Пилев подчерта че групата на ГЕРБ ще я подкрепи, защото не става въпрос за интереси на политическа сила а става въпрос за интересите на дупничани.

В комисията са посочени всички колеги председатели на политически партии, г-н Чимев неговия екип. Мисля, че всички имаме...вменена отговорност ако бъде гласувана декларацията да продължиме да се борим това нещо да се случи. Ще припомня един детайл . 97-2001 година от Дупница има 4 депутати от СДС, управляващото мнозинство от СДС идеята е Дупница да стане областен град, но независимо от заслугите които имаме не успяват да се преборят.

Ние затова са ни избрали хората да отстояваме техните интереси.

Благодаря ви.

Други изказвания по докладната? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Който е “за” , моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

30

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21 ал.1 т.1 и т.23 и ал.2 във връзка с чл.27 ал.4 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 43

1. Общински съвет – Дупница приема следната

ДЕКЛАРАЦИЯ

С настоящата декларация ние, общинските съветници от Общински съвет – Дупница, настояваме трасето на Паневропейския транспортен коридор №8 да премине в българската част по маршрут: Гюешево – Кюстендил – Дупница – София. Считаме, че този вариант е в пъти по-евтин за реализация и последваща поддръжка от останалите коментирани маршрути. От своя страна изпълнението му ще спомогне за привличане на инвестиции в Кюстендилска област. Припомняме, че областта е сред трите в страната с най-малък обем инвестиции.

Декларираме нашата готовност да подкрепим всички действия по реализиране на проекта.

Декларацията да бъде изпратена до Министър – Председателя на Р България, всички народни представители от 44-ото Народно събрание, Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, Областният управител на Област Кюстендил, Председателя на Европейската комисия, Европейският комисар по транспорта, Министър – Председателя на РМакедония.

2. Общински съвет – Дупница създава Временна комисия в състав:

Методи Чимев	- Председател
Емил Гущеров	- Член
Йонко Гергов	- Член
Йордан Йорданов	- Член
Станислав Павлов	- Член
Костадин Костадинов	- Член
Емил Христов	- Член
Лорета Николова	- Член
Кирил Кирилов	- Член
Олга Китанова	- Член
Крум Милев	- Член
Красимир Георгиев	- Член

Комисията да изработи план за необходимите действия и график за срещи със съответните длъжностни лица и инстанции, от които зависи определяне на окончателният маршрут на трасето. В работата на комисията трябва да бъдат привлечени народните представители от 10-и МИР Кюстендил, както и всички необходими експерти по темата.

При преценка на комисията да бъде свикана извънредна сесия на Общинския съвет.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към следващата докладна записка. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Попълване на състава на ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност към ОбС Дупница. /вх. № 189/22.03.2018г./

Нека чуем становището на всички комисии

Положително становище.

Благодаря г-н Костадинов. Г-н Кирилов. Положително становище.

Благодаря

Колеги имате възможност за изказване по докладната записка.

Не виждам желаещи за изказване. Преминаваме към гласуване.

Който е “за” , моля да гласува:
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т.1 ЗМСМА и чл.27, ал.4 ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 44

1.Общински съвет-Дупница избира Юлиан Теодоров Бараков за член на ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност към Общински съвет-Дупница.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към следващата докладна записка. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на Общински съвет - Дупница, относно Даване на съгласие за придобиване от община Дупница на активите на „ФСК-Дупница“ЕООД / в ликвидация/, гр.Дупница, както и за отписване на вземания на дружеството./ **вх.№ 190/22.03.2018 г./**

Нека чуем становището на ИК.

Положително становище.

Благодаря г-н Костадинов. Г-жа Инкьова.

Положително становище.

Благодаря.

Колеги имате възможност за изказване по докладната записка.

Не виждам желаещи за изказване.Преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10.Борислав Йорданов Костадинов	за
11.Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за

16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 272, ал.1 и ал.4 от Търговския закон, чл.21, ал.2 ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 и т.9 ЗМСМА, Общински съвет-Дупница, като едноличен собственик на капитала на “Финансово – счетоводна къща - Дупница” ЕООД /в ликвидация/, гр. Дупница, прие

РЕШЕНИЕ

№ 45

1. Общински съвет-Дупница дава съгласие Община Дупница да придобие от “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница /в ликвидация/, ЕИК 200160793, всички активи на Дружеството, съгласно Приложение №1 към решението.

2. Дава съгласие да бъдат отписани несъбираемите вземания на “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница /в ликвидация/, ЕИК 200160793, съгласно Приложение №2 към решението.

3. Задължава ликвидатора на “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница да внесе в срок до 17.04.2018 г. краен ликвидационен баланс на дружеството.

4. Възлага на Кмета на Община Дупница и ликвидатора на “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница да предприемат всички правни и фактически действия и подписват всички необходими документи в изпълнение на настоящото решение.

5. Настоящото решение влиза в сила, считано от 10.04.2018г., съгласно чл.272, ал.1 от Търговския закон.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следващата докладна записка е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за разработване и кандидатстване с Проектно предложение на община Дупница като партньор на община Бела Паланка, Република Сърбия по втора покана за набиране на проектни предложения по Програма ИНТЕРРЕГ – ИПП за трансгранично сътрудничество България-Сърбия 2014-2020 съфинансирана от инструмента за предприсъединителна помощ II на ЕС./ **вх.№191/22.03.2018 г./**

Нека чуем становището на ИК.

Положително становище.

Благодаря г-н Костадинов.

На комисията па младежта и спорта.

Положително становище.

Благодаря г-н Павлов.

Преминаваме към дебат по докладната записка.

Не виждам желаещи за изказване.Преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10.Борислав Йорданов Костадинов	за
11.Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”
“ПРОТИВ”
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

28
няма
няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.8 и т. 23 и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 46

1. Общински съвет - Дупница дава съгласие Община Дупница да разработи и кандидатства като партньор **на Община Бела Паланка, Република Сърбия** с проектно предложение по Програма Интеррег-ИПП за трансгранично сътрудничество България – Сърбия 2014-2020, съфинансирана от Инструмента за предприсъединителна помощ II на Европейския съюз, покана с референтен No. 2014ТС1615СВ007 – 2018 – 2, **Приоритетна ос 3. Околна среда, Специфична цел 3.2. Опазване на околната среда, както и да изпълнява проекта, в случай на одобрението му, съгласно изискванията на програмата.**

2. Общински съвет Дупница дава съгласие и възлага на Кмета на Община Дупница да осъществи всички необходими стъпки по кандидатстването, реализацията и отчитането на проекта, в случай на одобрение на проектното предложение.

3. Общински съвет Дупница задължава Кмета на Община Дупница да осигури **устойчивост на проекта в срок от 5 години след приключването му.**

4. Общински съвет - Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да предприеме всички необходими действия за реализиране на настоящето решение, както и да подписва всякакви други финансови и технически документи, необходими за проектното предложение и реализиране дейностите по проекта.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следващата докладна записка е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за разработване и кандидатстване с Проектно предложение на община Дупница като водещ партньор на община Търговище Република Сърбия по втора покана за набиране на проектни предложения по Програма ИНТЕРРЕГ – ИПП за трансгранично сътрудничество България-Сърбия 2014-2020 съфинансирана от инструмента за предприсъединителна помощ II на ЕС./вх.№ 192/ 22.03.2018 г./

Нека чуем становището на ИК.

Положително становище.

Благодаря г-н Костадинов.

На комисията па младежта и спорта г-н Павлов

Положително становище.

Благодаря г-н Павлов.

Колеги имате възможност за изказвания.

Не виждам желаещи за изказване.Преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за

5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10. Борислав Йорданов Костадинов	за
11. Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилев Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.8 и т. 23 и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 47

1. Общински съвет - Дупница дава съгласие Община Дупница да разработи и кандидатства като водещ партньор с проектно предложение по Програма Интеррег-ИПП за трансгранично сътрудничество България – Сърбия 2014-2020, съфинансирана от Инструмента за предприсъединителна помощ II на Европейския съюз, покана с референтен No. 2014ТС16I5СВ007 – 2018 – 2, **Приоритетна ос 3. Околна среда, Специфична цел 3.2. Опазване на околната среда, както и да изпълнява проекта, в случай на одобрението му, съгласно изискванията на програмата.**

2. **Общински съвет Дупница дава съгласие и възлага на Кмета на Община Дупница да осъществи всички необходими стъпки по кандидатстването, реализацията и отчитането на проекта, в случай на одобрение на проектното предложение.**

3. **Общински съвет Дупница задължава Кмета на Община Дупница да осигури устойчивост на проекта в срок от 5 години след приключването му.**

4. Общински съвет - Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да предприеме всички необходими действия за реализиране на настоящето решение, както и да подписва всякакви други финансови и технически документи, необходими за проектното предложение и реализиране дейностите по проекта.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следващата докладна записка е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие и допускане изработването на проект за ПУП – изменение на План за улична регулация и изменение на План за регулация за улици с осови точки 1343-1344-1345;1345-1346-1347-1348;1347-1349 и 1349-1379 пред УПИ I – за битови услуги, кв. 240 по РП на гр.Дупница, в участъка между квартали 126,236,240 и срещу квартали 303 и 302, /имоти с идентификатори 68789.13.419, 68789.13.429,68789.14.431, 68789.609.43 по КК на гр.Дупница/ и за УПИ XVI 6130,УПИ II-4107, УПИ I-4108,6132,6131 и УПИ XV-4240,4241,УПИXIV-4242,4243 и УПИ II-4107 кв. 236 и УПИ I- за битови услуги, кв.240 по РП на гр. Дупница. / Вх.№ 193/22.03.2018 г./

Нека чуем становището на ПК по ТСУ г-н Пилев.

Положително становище.

Благодаря.

Колеги имате възможност за изказване.

Г-н Пилев, постъпи въпрос от г-н Костадинов дали е за кръговото.

Тука е г-н Котев ще отговори.

ИНЖ. СЕРБОЖА КОТЕВ – директор д-я „УТ и С“:

Уважаеми общ. съветници,

Г-н Председател.

Многото цифри изредени в докладната се отнасят за улица „Св. Иван Рилски“, ул.“Венелин“ и ул. „Прогона“. Изменението на регулационния план в частта улична регулация ще даде възможност за разработване на работен проект за оформяне на кръгово движение в района.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Котев.

Колеги други изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване.

- | | |
|------------------------------|----|
| 1. Емил Димитров Гущеров | за |
| 2. Йордан Крумов Йорданов | за |
| 3. Йордан Стоянов Димитров | за |
| 4. Даниела Стойчова Симова | за |
| 5. Димитър Василев Крекманов | за |
| 6. Емил Стойнев Станкев | за |
| 7. Асен Георгиев Пилев | за |
| 8. Виолета Генчева Инкьова | за |

9. Дилиана Тошева Диканска	за
10.Борислав Йорданов Костадинов	за
11.Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	29
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл.21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 134, ал. 1, т.2 и чл. 124а, ал.1 от ЗУТ, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 48

1.Общински съвет Дупница ДАВА СЪГЛАСИЕТО СИ да бъде изменен Подробен устройствен план /ПУП/ - План за улична регулация /ПУР/ и План за регулация /ПР/ в обхват: **улицы с осови точки, както следва:**

- 1343 ÷ 1344 ÷ 1345 (имот с идентификатор № 68789.13.419 по КК на гр. Дупница, представляващ част от улица „Рилски манастир“),

- 1345 ÷ 1346 ÷ 1347 ÷ 1348 (имоти с идентификатори № 68789.13.429, № 68789.14.431 по КК на гр. Дупница, представляващи част от улица „Прогона“ и улица „Венелин“)

- 1347 ÷ 1349 (имот с идентификатор № 68789.13.429 по КК на гр. Дупница, представляващ част от улица „Прогона“)

- 1349 ÷ 1379 пред УПИ I – за битови услуги, кв. 240 по РП на гр. Дупница, (имот с идентификатор № 68789.609.43 по КК на гр. Дупница, част от улица „Св. Иван Рилски“)
в участъка между квартали 126, 236, 240 и срещу квартали 303 и 302 по РП на гр. Дупница, съгласно Скица-предложение за изменение на ПУП – ПУР, изготвена от правоспособен геодезист.

2. Общински съвет Дупница разрешава да бъде изработен Проект за изменение на Подробен устройствен план /ПУП/ - План за улична регулация /ПУР/ и План за регулация /ПР/ в обхват: **улицы с осови точки, както следва:**

- 1343 ÷ 1344 ÷ 1345 (имот с идентификатор № 68789.13.419 по КК на гр. Дупница, представляващ част от улица „Рилски манастир“),

- 1345 ÷ 1346 ÷ 1347 ÷ 1349 (имот с идентификатор № 68789.13.429 по КК на гр. Дупница, представляващ част от улица „Прогоня“)

- 1347 ÷ 1348 (имот с идентификатор № 68789.14.431 по КК на гр. Дупница, представляващ част от улица „Венелин“)

- 1349 ÷ 1379 пред УПИ I – за битови услуги, кв. 240 по РП на гр. Дупница, (имот с идентификатор № 68789.609.43 по КК на гр. Дупница, част от улица „Св. Иван Рилски“)

в участъка между квартали 126, 236, 240 и срещу квартали 303 и 302 по РП на гр. Дупница,

- УПИ XVI – 6130, УПИ II – 4107, УПИ I – 4108, 6132, 6131, УПИ XV – 4240, 4241, УПИ XIV – 4242, 4243 и УПИ II – 4107 кв. 236 и УПИ I - за битови услуги, кв. 240 по РП на гр. Дупница

съгласно Скица-предложение за изменение на ПУП – ПУР и ПР, изготвена от правоспособен геодезист.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на общината да проведе необходимите процедури, свързани с изменението на Подробния устройствен план (ПУП) - План за улична регулация (ПУР) и План за регулация (ПР), както и по обявяването и одобряването на Проекта за изменение на ПУП-ПУР-ПР.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следващата докладна записка е докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на Общински съвет - Дупница, относно вземане на решение за провеждане на конкурс за избор на управител и възлагане управлението на „ Ученическо хранене – Дупница“ЕООД, гр. Дупница. /вх. № 194/22.03.2018г./

Колеги нека чуем становището на всички комисии.

Положително становище.

Благодаря г-н Костадинов.

Положително е становището на всички комисии.

Колеги имате възможност за изказвания по докладната записка.

Г-н Йорданов заповядайте.

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ - общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми дами и господа общ.съветници.

От групата на ГЕРБ предлагаме комисията да бъде от **7 души, като 5 общински съветници и 2 от ОА**. Тъй като някои колеги от други проявиха разбиране и се отказаха от участие, така че затова предлагаме 5 човека да има от всяка партия представител и за да не ставам втори път от нашата група предлагам **Димитър Крекманов за председател на комисията от групата на ГЕРБ**.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Йорданов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:
От ОДБ предлагаме Георги Георгиев.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Костадинов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:
От БСП предлагаме Георги Пехливански.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря.
Спас Андреев е следващия предложен член на комисията.

Г-Н ЕМИЛ ХРИСТОВ - - общ. съветник:
Предлагаме за член на комисията **Георги Райнов**.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Колети, нека първо гласуваме предложението, което направи г-н Йорданов за председател на бъде Димитър Крекманов.
Който е “за”, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Преминваме към гласуване на цялата докладна записка с предложенията на комисията.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10. Борислав Йорданов Костадинов	за

11.Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 49, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, чл. 21, ал. 1, т. 9 и т.23 от ЗМСМА и чл. 27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, Общински съвет-Дупница, като едноличен собственик на капитала на „Ученическо хранене-Дупница“ЕООД, гр.Дупница, прие

РЕШЕНИЕ

№ 49

1.Общински съвет – Дупница взема решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на “Ученическо хранене – Дупница “ ЕООД, гр. Дупница.

2. Приема следните условия за провеждане на конкурса:

2.1. Изисквания към кандидатите за управител на “Ученическо хранене – Дупница “ ЕООД, гр. Дупница:

- да имат висше образование

2.2. Необходими документи:

- Заявление за участие в конкурса;

- Диплома за завършено висше образование;

- Свидетелство за съдимост;

- Медицинско свидетелство;

2.3. Конкурсът да се проведе на три етапа:

2.3.1. Проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания;

2.3.2. Оценка на представените програми за развитие на “Ученическо хранене – Дупница “ ЕООД, гр. Дупница за тригодишен период на управление, към всяка от които, задължително следва да бъде приложен ангажимент за постигане на конкретни годишни финансови резултати на Дружеството, през тригодишния период на управление;

2.3.3. Интервю с кандидатите.

2.4. Заявлението за участие в конкурса, заедно с необходимите документи се подава в запечатан непрозрачен плик в деловодството на Община Дупница, в едномесечен срок от публикуване на обявлението.

2.5. В седмодневен срок от изтичане на срока за подаване на документи комисията за организиране и провеждане на конкурса взема решение за допуснатите и недопуснати до конкурс кандидати, което обявява публично;

2.6. В четиринадесет дневен срок от обявяване на резултатите, допуснатите до конкурс кандидати следва да внесат изготвените от тях програми, по т.2.3.2 за развитието на търговското дружество за тригодишен период на управление в отделен непрозрачен запечатан плик, при което ще бъдат уведомени за датата на провеждане на интервюто.

2.7. Комисията оценява всяка от представените програми, като присъжда точки от 1 до 10.

2.8. Комисията оценява всеки от явилите се на интервюто кандидати, като присъжда точки от 1 до 10.

2.9. След приключване на всички етапи от конкурса, в тридневен срок, комисията извършва класиране на кандидатите, по низходящ ред на техния общ бал, формиран от двата етапа на конкурса- оценка на представените програми за развитие и интервюто. Комисията следва да внесе докладна записка в Общински съвет-Дупница за избиране на кандидата класиран на първо място в конкурса , за управител на “Ученическо хранене – Дупница “ЕООД, гр. Дупница.

2.10. Информацията относно състоянието на “Ученическо хранене – Дупница“ ЕООД – гр. Дупница се получава от Секретаря на Община Дупница.

3. Общински съвет - Дупница избира комисия, която да организира и проведе конкурса, като определя броя на членовете ѝ да е 7 /седем/, като 5 /пет/ от тях са общински съветници и 2 /два/ от общинска администрация.

4. Определя състава на комисията:

Председател: Димитър Крекманов

Членове: Георги Георгиев

Георги Пехливански

Спас Андреев

Георги Райнов

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към двете извънредни докладни. Те не са разглеждани на комисии. Първата е т. 23 докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за

придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на територията на община Дупница /Наредбата/. /вх. № 202/26.03.2018г./

Колеги, който е за да бъде разгледана в зала да гласува.

Който е “за” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се. Допуска се разглеждането на докладната в зала.

Колеги имате възможност за изказване. Няма заявки.

Преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10. Борислав Йорданов Костадинов	за
11. Юлиан Теодоров Бараков	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”
“ПРОТИВ”
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

29
няма
няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 8, ал.2 във връзка с чл.14, ал.8 от ЗОС и чл.21, ал.1, т.8 и ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 50

1. Общински съвет-Дупница приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на територията на община Дупница, както следва:

§1. Изменя се чл.45, като текстът придобива следното съдържание:

„При придобиване на недвижими имоти и ограничени вещни права върху тях, приобретателите заплащат на общината местен данък в размер определен в Наредбата за определяне на местните данъци на територията на Община Дупница”

§2. Изменя се чл.60, ал.2, като текстът придобива следното съдържание:

„След плащане на цената определена от независим лицензиран оценител и на дължимите данъци и такси в едномесечен срок от връчване на заповедта, Кметът на общината сключва договор за прекратяване на съсобствеността на съответното основание. “

§3. Изменя се и се допълва чл. 80:

В ал.1 се премахва:

- удостоверение за актуална съдебна регистрация / за регистрираните търговци и други юридически лица/;

- удостоверение от Община Дупница за наличие или отсъствие на задължения за местни данъци, такси и други общински приходи;

В ал.2 се допълва текстът, като придобива следното съдържание:

„ Върху пликът се отбелязва името на участника, ЕИК / за ЕТ, за юридически лица и юридическите лица с нестопанска цел/ и наименованието на предмета на търга.

§4. Изменя Приложение № 2 към Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на територията на община Дупница, както следва:

№ по ред	Вид на имота	Размер на годишна наемна цена за 1 дка земеделска земя от ОПФ по вид и категория
1.	Ниви: -до 3 дка -от 3-10 дка -над10 дка	26,00 лв. 24,00 лв. 22,00 лв.
2.	Ливади	I-V кат. вкл. -15,00 лв. VI-X кат. вкл.-12,00 лв.
3.	Овощни градини	20,00 лв.
4.	Лозя	20,00 лв.
5.	Други имоти в регулация за земеделски нужди	0,70 лв.
6.	Мери и пасища	I-V кат. вкл. - 13,00 лв. VI-X кат. вкл.-10,00 лв.

§ 5. Настоящите изменения и допълнения към Наредбата влизат в сила от датата на приемането им.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Последната докладна от днешната сесия е докладна записка от Димитър Крекманов – общински съветник, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 1000 лв. (хиляда лева) на Цветомира Василева Гущерова, живуща в с. Яхиново, ул. „Христо Ботев” 41А. /вх. № 208/27.03.2018г./

Колеги, който е за да бъде разгледана в зала да гласува.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

29

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Приема се. Допуска се разглеждането на докладната в зала.

Колеги имате възможност за изказване.

Заповядайте на микрофона.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Кое налага да се гласува и защо се предлага не от председателя а от секретара? Пациент с такава диагноза и такова лечение мога да доведе 27 човека.

Интересува ме защо сега и защо по този ред?

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Г-н Крекманов имате възможност...

Г-Н ДИМИТЪР КРЕКМАНОВ - общ. съветник:

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Уважаеми колеги.

Относно докладната реда е следния. Комисията има право да отпусне до 200 лв. съгласно инструкцията по която работи. Над 200 лв. помощи се отпускат подо момента са изразходвани и на сегашната комисия които гледахме 2 600 лв. с тези 1 000 лв. ако бъдат гласувани от 8 000 бюджет.

Процедурата е над 200 лв. се отпускат само по решение на ОбС и затова е внесена така.

Извънредна е, защото сумата която се отпуска трябва да бъде взета на решение на ОбС...

Ако си прочетете г-н Костадинов внимателно докладната ще видите, че има входирано заявление за отпускане на еднократна финансова помощ, което е минало по надлежен ред. Събрани са необходимите документи и е изпратено заявлението за

разглеждане от комисията. На другите заявления разгледани от комисията са отпуснати суми спрямо възможностите на комисията, това подлагаме на гласуване на ОбС. Ваше е правото, ваш е избора. Чух колеги на почивката защо трябва да се отпусне сума след като парите са събрани. По правилник има право на такава сума. Ние не може да предвидиме последващите разходи.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Крекманов.

Заповядайте г-н Гергов за изказване.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам.председател:

Благодаря г-н Председател,

Г-н Кмете,

Колеги.

Това с което завърши колегата Крекманов...вчера имаше базар в ГУМ Дупница за две деца. Едното е Цвети, другото Калоян. Малко преди него от инициативния комитет и от родителите на Цвети излезе информация, че всички пари са събрани и по време на базара всички средства бяха насочени към другото дете Калоян, те отказаха да събират повече пари за Цвети. Аз затова искам да попитам г-н Крекманов или други колеги има и от Яхиново ако знаят повече информация да знам дали да разглеждаме това днес или оставим за следващо заседание ако е необходимо да се набират още средства за това дете. Ако наистина цялата сума е събрана и то вече е в Турция на лечение не виждам смисъл днес да взимаме това решение.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Гергов

Г-жа Симова заповядайте.

Г-ЖА ДАНИЕЛА СИМОВА - общ. съветник:

Ще бъда много кратка.

Срамувам се, че това нещо го подложихме на дебат. Наистина се срамувам.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-жа Симова.

Други колеги за изказвания?

Не виждам желаещи.

1. Емил Димитров Гущеров	за
2. Йордан Крумов Йорданов	отсъства
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Виолета Генчева Инкьова	за
9. Дилиана Тошева Диканска	за
10. Борислав Йорданов Костадинов	за
11. Юлиан Теодоров Бараков	за

12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилев Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 60, ал. 1 от АПК и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 51

1. Общински съвет-Дупница дава съгласие за отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 1000.00 (хиляда) лв. на Цветомира Василева Гуцерова живуща в с. Яхиново, ул. „Христо Ботев” 41А, общ. Дупница, по Заявление до Община Дупница с вх. № 94-Ц-62/15.03.2018г.

2. Средствата да се осигурят от бюджета на Община Дупница, дейност „Общинска администрация” § 4214 „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”.

3. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение на основание чл. 60, ал. 1 от АПК.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

С това дневния ред беше изчерпан.

Да пожелаем на всички жители на община Дупница весели и приятни великденски празници.

Живи и здрави всички.

Благодаря ви колеги.

Закривам заседанието.

Заседанието бе закрито в 13.00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ инж. Емил Гущеров /

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / Вяра Бързачка - главен специалист "ООБС"/

2. / инж. Татяна Инджева – старши специалист "ООБС"/

3. / Дайана Илиева - Михайлова - старши специалист "ООБС"/