



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

ПРОТОКОЛ

№ 12

Днес **08.09.2015 г.** в заседателната зала на Община Дупница се проведе XII-то извънредно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 24 общински съветника.

Отсъстваха Йордан Йорданов, Илиянка Пилева, Иван Фулев, Асен Башленски, Александър Анин, Ивайло Атанасов, Вергил Кацов, Ени Лефтеров и Първан Дангов.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – инж. Станислав Павлов в 10.10 часа.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми гости.

В залата присъстват 24 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.10**, откривам XII - то извънредно заседание за **2015 година на Общински съвет Дупница.**

Всички имате раздаден Дневния ред изх. № 592 / 02.09.2015 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от Олга Китанова – за кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № 1267/08.07.2015 г., относно Решение за продажба на общински урегулиран поземлен имот /УПИ/ IV – 83, кв. 2 по действащия регулационен план на с. Крайни дол, с площ 635 кв.м. /вх. № 547/15.07.2015г./
2. Докладна записка от Олга Китанова – за кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № 1267/08.07.2015 г., относно Решение за продажба на общински урегулиран поземлен имот /УПИ/ XVIII – 5, кв. 4 по действащия регулационен план на с. Крайни дол, с площ 750 кв.м. /вх. № 548/15.07.2015г./
3. Докладна записка от Олга Китанова – за кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № 1267/08.07.2015 г., относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 87727.20.22 по кадастралната карта на с. Яхиново, местност “Полето”, с площ 639 кв.м. /вх. № 553/16.07.2015г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Подготовка на проект по подмярка 19.1 “Помощ за подготвителни дейности” на мярка 19 “Водено от

- общностите местно развитие” по Програма за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. (ПРСР). /вх. № 578/27.08.2015г./
5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Именуване на улици и създаване на нови локализационни единици за включването им в националния класификатор на настоящите и постоянните адреси в Република България в гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил. /вх. № 579/27.08.2015г./
 6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор 39339.121.61 по кадастралната карта на с. Крайници, местност “Таушаница”, с площ 7 052 кв.м. /вх. № 581/27.08.2015г./
 7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разкриване на нова автобусна линия за превоз на пътници от градския транспорт до ж.к. “Чавдар войвода” в квартал “Подина” и удължаване на автобусна линия Дупница – Самораново – Дупница. /вх. № 582/28.08.2015г./
 8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на актуализирана средносрочна бюджетна прогноза на Община Дупница за периода 2015 – 2018 г. /вх. № 583/28.08.2015г./
 9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от ОбС на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходни и заключителни разпоредби на закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи / ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ /обн. – ДВ бр. 62 от 2010 г./ на поземлен имот с идентификатор № 39339.143.24 по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Крайници. /вх. № 584/28.08.2015г./
 10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от ОбС на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходни и заключителни разпоредби на закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи / ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ /обн. – ДВ бр. 62 от 2010 г./ на част от поземлен имот с идентификатор № 65245.4.49 по кадастрална карта и кадастралните регистри на с. Самораново. /вх. № 585/28.08.2015г./
 11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – самостоятелен обект в сграда - публична общинска собственост, находящ се в с. Самораново. /вх. № 586/28.08.2015г./
 12. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, ул. “Прогона”, част от улица с ос.т. 4114-1376, УПИ II – Гробищен парк, кв. 246 по регулационния план на гр. Дупница. /вх. № 587/31.08.2015г./
 13. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от ОбС на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2 от Преходни и заключителни разпоредби на закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи / ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ /обн. – ДВ бр. 62 от 2010 г./ на ПИ № 019086 в землището на с. Палатово, Община Дупница, м. Секулица. /вх. № 588/31.08.2015г./
 14. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от ОбС на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2 от Преходни и заключителни разпоредби на закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи / ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ /обн. – ДВ бр. 62 от 2010 г./ на ПИ с проектен № 071042 в землището на с. Грамаде, Община Дупница, м. Капинята. /вх. № 589/31.08.2015г./

15. Докладна записка от инж. Станислав Павлов – Председател на ОбС, относно Ново обсъждане на Решение №177 от 17.07.2015г. на ОбС-Дупница за разпределение на печалбата на „ГУМ-Дупница“ ЕООД, гр.Дупница за 2013 и 2014 година. /вх. № 591/01.09.2015г./

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

До мен има писмо от г-н Чимев, съгласно което предлагат още 6 извънредни докладни, които са както следва:

Да се създаде нова точка № 16 – докладна записка вх. № 598/07.09.2015 г.; № 17 - докладна записка вх. № 600/07.09.2015г.; № 18 - докладна записка вх. № 601/07.09.2015г.; № 19 - докладна записка вх. № 596/07.09.2015г.; № 20 - докладна записка вх. № 597/07.09.2015г. и № 21 - докладна записка вх. № 599/07.09.2015г.

Който е съгласен с така предложения дневен ред и с допълнението от 6 точки към дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

“ ПРОТИВ “

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

23

няма

няма

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от Олга Китанова – за кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № 1267/08.07.2015 г., относно Решение за продажба на общински урегулиран поземлен имот /УПИ/ IV – 83, кв. 2 по действащия регулационен план на с. Крайни дол, с площ 635 кв.м. /вх. № 547/15.07.2015г./
2. Докладна записка от Олга Китанова – за кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № 1267/08.07.2015 г., относно Решение за продажба на общински урегулиран поземлен имот /УПИ/ XVIII – 5, кв. 4 по действащия регулационен план на с. Крайни дол, с площ 750 кв.м. /вх. № 548/15.07.2015г./
3. Докладна записка от Олга Китанова – за кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № 1267/08.07.2015 г., относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 87727.20.22 по кадастралната карта на с. Яхиново, местност “Полето”, с площ 639 кв.м. /вх. № 553/16.07.2015г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Подготовка на проект по подмярка 19.1 “Помощ за подготвителни дейности” на мярка 19 “Водено от общностите местно развитие” по Програма за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. (ПРСР). /вх. № 578/27.08.2015г./
5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Именуване на улици и създаване на нови локализационни единици за включването им в националния класификатор на настоящите и постоянните адреси в Република България в гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил. /вх. № 579/27.08.2015г./

6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор 39339.121.61 по кадастралната карта на с. Крайници, местност “Таушаница”, с площ 7 052 кв.м. /вх. № 581/27.08.2015г./
7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разкриване на нова автобусна линия за превоз на пътници от градския транспорт до ж.к. “Чавдар войвода” в квартал “Подина” и удължаване на автобусна линия Дупница – Самораново – Дупница. /вх. № 582/28.08.2015г./
8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на актуализирана средносрочна бюджетна прогноза на Община Дупница за периода 2015 – 2018 г. /вх. № 583/28.08.2015г./
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от ОбС на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходни и заключителни разпоредби на закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи / ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ /обн. – ДВ бр. 62 от 2010 г./ на поземлен имот с идентификатор № 39339.143.24 по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Крайници. /вх. № 584/28.08.2015г./
10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от ОбС на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходни и заключителни разпоредби на закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи / ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ /обн. – ДВ бр. 62 от 2010 г./ на част от поземлен имот с идентификатор № 65245.4.49 по кадастрална карта и кадастралните регистри на с. Самораново. /вх. № 585/28.08.2015г./
11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – самостоятелен обект в сграда - публична общинска собственост, находящ се в с. Самораново. /вх. № 586/28.08.2015г./
12. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, ул. “Прогона”, част от улица с ос.т. 4114-1376, УПИ II – Гробищен парк, кв. 246 по регулационния план на гр. Дупница. /вх. № 587/31.08.2015г./
13. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от ОбС на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2 от Преходни и заключителни разпоредби на закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи / ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ /обн. – ДВ бр. 62 от 2010 г./ на ПИ № 019086 в землището на с. Палатово, Община Дупница, м. Секулица. /вх. № 588/31.08.2015г./
14. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от ОбС на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2 от Преходни и заключителни разпоредби на закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи / ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ /обн. – ДВ бр. 62 от 2010 г./ на ПИ с проектен № 071042 в землището на с. Грамаде, Община Дупница, м. Капинята. /вх. № 589/31.08.2015г./
15. Докладна записка от инж. Станислав Павлов – Председател на ОбС, относно Ново обсъждане на Решение №177 от 17.07.2015г. на ОбС-Дупница за разпределение на печалбата на „ГУМ-Дупница“ ЕООД, гр.Дупница за 2013 и 2014 година. /вх. № 591/01.09.2015г./
16. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за учредяване на право на сервитут в полза на Агенция “Пътна инфраструктура” във връзка с

реконструкция на електропроводи 110 kV “Фенерка” при км 331+150 и 20 kV “Усойка” при км 331+051 и км 331+664 в землището на с. Джерман, община Дупница. /вх. № 598/07.09.2015г./

17. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за учредяване на право на сервитут в полза на Агенция “Пътна инфраструктура” във връзка с противопожарно водоснабдяване на пътен тунел № 1 при село Блатино на АМ “Струма” ЛОТ 2, участък Дупница - Благоевград. /вх. № 600/07.09.2015г./
18. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Създаване на социално предприятие за осигуряване заетост по проект “Интегриран проект за осигуряване на трайна интеграция на маргинализираните общности в Община Дупница”. /вх. № 601/07.09.2015г./
19. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на 2 броя помещения от самостоятелен обект с идентификатор № 68789.607.1.2, находящ се в гр. Дупница, ул. “Никола Лазаров” № 1 /сградата на Учителския институт/ с обща площ 94 кв.м. /вх. № 596/07.09.2015г./
20. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на поземлен имот с идентификатор № 80491-53.179 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Червен браг – частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в с. Червен брег, ул. “Баба Парашкева” № 31. /вх. № 597/07.09.2015г./
21. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на длъжности в Социално предприятие “Обществена трапезария”. /вх. № 599/07.09.2015г./

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Дневния ред е приет и започваме работа по него.

Първа точка от Олга Китанова – за кмет на Община Дупница с вх. № 547/15.07.2015г.

В случая ще я представи г-н Георгиев, който замества г-н Чимев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря г-н Георгиев. Становища на ПК. Икономическа комисия не е могла да събере необходимия кворум и не е провела заседание. Комисията по ТСУ, заповядайте г-н Пилев.

АРХ. АСЕВ ПИЛЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н зам. кмет,

Уважаеми общински съветници.

Комисията проведе редовното си заседание и бяха разгледани всички докладни резолирани до комисията. Болшинството от тях касаят продажба и замена на имоти. Използвам случая да Ви кажа, че по всички докладни комисията се произнесе положително и предлага на общ. съветници да гласуват за докладните. За това ще си позволя печелейки време от място да отговарям за всяка докладна конкретно

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:
Благодаря г-н Пилев. Имате думата уважаеми колеги.
Ако нямате гласуването е поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	отсъства
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	отсъства
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славеv Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 181

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2015 год. в част III, т.Б “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: Урегулиран поземлен имот /УПИ/ IV-83, кв.2, по регулационния план на с. Крайни дол, община Дупница, област Кюстендил, с площ: 635 кв.м.

2. Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински имот: Урегулиран поземлен имот /УПИ/ IV-83, кв.2, по регулационния план на с. Крайни дол, община Дупница, област Кюстендил, с площ: 635 кв.м.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост № 1409/28.06.2004 год., и утвърждава пазарната оценка в размер на 12 000 лв. /дванадесет хиляди лева/.

3. Общински съвет Дупница определя:

3.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението, в размер на 12 000 лв. /дванадесет хиляди лева/.

3.2. Размер на депозита за участие в търга – 1 200 лв. /хиляда и двеста лева/, представляващи 10% от началната цена.

3.3. Стъпка на наддаване – 5% от утвърдената пазарната оценка по т.2 от решението.

3.4. Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне предложенията от участниците пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

3.5. Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Втора точка от дневния ред. Докладна записка с вх. № 548/15.07.2015г.

Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Благодаря Ви.

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря г-н Георгиев. Г-н Пилев за становище на комисията.

АРХ. АСЕВ ПИЛЕВ – общ. съветник:

Положително.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря. Имате думата колеги.

Ако няма преминаваме към гласуване, поименно.

1. Матей Николов Попниколов

за

2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	отсъства
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	отсъства
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 182

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2015 год. в част III, т.Б “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: Урегулиран поземлен имот /УПИ/ XVIII-5, кв.4, по регулационния план на с. Крайни дол, община Дупница, област Кюстендил, с площ: 750 кв.м.”

2. Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински имот: Урегулиран поземлен имот /УПИ/ XVIII-5, кв.4, по регулационния план на с. Крайни дол, община Дупница, област Кюстендил, с площ: 750 кв.м.” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост № 1417/29.06.2004 год., и утвърждава пазарната оценка в размер на 14 075 лв. /четиринадесет хиляди и седемдесет и пет лева/.

3. Общински съвет Дупница определя:

3.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението, в размер на 14 075 лв. /четиринадесет хиляди и седемдесет и пет лева/.

3.2. Размер на депозита за участие в търга – 1 407,50 лв. /хиляда четиристотин и седем лева и петдесет стотинки/, представляващи 10% от началната цена.

3.3. Стъпка на наддаване – 5% от утвърдената пазарната оценка по т.2 от решението.

3.4. Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне предложенията от участниците пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

3.5. Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:
Следваща докладна от дневния ред под № 553/16.07.2015г.
Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:
Благодаря Ви.
/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:
Благодаря г-н Георгиев. Г-н Пилев за становище на комисията.

АРХ. АСЕВ ПИЛЕВ – общ. съветник:
Положително.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:
Благодаря г-н Пилев. Имате думата за мнения и становища колеги.
Ако няма преминаваме към гласуване, поименно.

1. Матей Николов Попниколов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	отсъства
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илианка Димитрова Пилева	отсъства

6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 183

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2015 год. в част III, т. Б “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: “Поземлен имот с идентификатор № 87727.20.22 село Яхиново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-58 от

05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Яхиново, местност "Полето" с площ: 639 кв.м /шестстотин тридесет и девет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 020022. Имотът не съдържа сгради".

2. Взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: "Поземлен имот с идентификатор № 87727.20.22 село Яхиново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-58 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Яхиново, местност "Полето" с площ: 639 кв.м /шестстотин тридесет и девет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 020022. Имотът не съдържа сгради" - частна общинска собственост по акт за общинска собственост № 4150/07.05.2015 год., и утвърждава пазарната оценка в размер на 6 160 лв. /шест хиляди сто и шестдесет лева/.

3. Общински съвет Дупница определя:

3.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението, в размер на 6 160 лв. /шест хиляди сто и шестдесет лева/.

3.2. Размер на депозита за участие в търга – 616 /шестстотин и шестнадесет лева/, представляващи 10% от началната цена.

3.3. Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

3.4. Стъпка на наддаване 5% от пазарната оценка.

3.5. Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4. Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Следваща докладна от дневния ред № 578/27.08.2015г.

Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Благодаря Ви. Тук ще си позволя да кажа малко повече думи защото докладната не е стандартна като предишните. Спомнете си, че на скоро ОбС взе едно решение с което даде се зелена светлина община Дупница да участва в сформиранието на местна инициативна група, за да станем допустими за някои от мярките за развитие на селските райони. Междувременно след решението на ОбС излезе нова Наредба на Министерството на земеделието въз основа на която вече бяха регламентирани начините по които въпросната местна инициативна група, както и всички други местни инициативни групи формирани в страната могат да кандидатстват за финансиране, за написване на Стратегия въз основа на която вече да се започне същинското изпълнение на мерките по програмата за развитие на селските райони. В тази връзка е необходимо едно допълнително решение към това което вече взехме, така че да бъдат определени в този момент конкретните лица които ще влязат в въпросната инициативна група. Лицата и структурите, НПО които ви предлагаме трябва да отговорят на редица условия. Основното от което е всъщност да са регистрирани, да развиват своята дейност на територията на населените места извън строителните граници на града общо взето да го кажа.

Т.е. да бъдат регистрирани в селата. Въз основа на подадените заявления които бяха на едно събиране на едно обществено обсъждане на което присъства и г-н Павлов. Това което предлагаме към този момент, чета проекта на решение.

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря г-н Георгиев. Първо ще гласуваме допуск за разглеждане на докладната записка, тъй като икономическа комисия не се събра и не можа да я гледа.

Който е “за” докладната да бъде разглеждана на днешното заседание, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

Докладната ще бъде разглеждана.

Имате думата за становища и коментари. Г-н Костадинов, заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря Ви. По-скоро като процедура. Бих помолил зам. кмета да внесе още малко яснота какво ще правят тези партньори по точно, по ясно? Защо тези партньори, защо не някои други? Как са избрани, на какъв принцип и т.н.?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Каква е идеята на сформирването на тази местна инициативна група. През предишния програмен период 2007-2013 община Дупница беше напълно недопустима за участие в програмата за “Развитие на селските райони”. В настоящата програма 2014-2020 г. се отваря една вратичка, която бих казал, че не е 100% решение на всичките проблеми по участие в програмата за “Развитие на селските райони”, но все пак е възможност. Възможността е община Дупница съвместно с друга община която е селска, т.е. общинският и център е под 30 000 души население да се присъедини към въпросния вече формиран МИГ на тази съседна община и присъединявайки се към този МИГ значи в него да попаднат всички населени места извън общинския център. Така че в дупнишките населени места да могат да бъдат осъществявани няколко различни дейности. Какво ще последва от тук нататък? След като приемете разбира се това решение на ОбС, ние ще кандидатстваме от името на МИГ-а за отпускане на финансова помощ за разработване на стратегия. Тази стратегия ще се пише 2, 3 месеца и от началото на следващата година в нея ще бъдат заложени всички мероприятия които са допустими и бихме могли да направим във въпросните села. Това са както частни мерки така и мерки които до някаква степен са свързани с подобряване на инфраструктурата на въпросните села. Т.е. лицето X, което не е задължително да бъде член на тази инициативна група. Значи той по време на самото разработване на стратегията ще има обществени обсъждания в което лицето X ще може да се яви примерно и да каже “Аз искам да построя цех за дървообработка в с. Джерман” да речем, преценява се допустимостта на този разход, включва се в стратегията и това вече улеснява кандидатстването на въпросното лице по програмата за “Развитие на селските райони”. Опитвам се да обясня конкретно каква би могла да бъде ползата. Да речем читалището в с. Бистрица има нужда от ремонт на сградата, въпреки, че е общинска, кандидатства за това нещо, за доставка на литература на книги, включително частично облагородяване на пространството около него, подобряване на достъпа. Може да бъде и читалище което не е включено в тези три читалища. Тези три

читалища сме ги включили защото те са подали заявления, те са проявили интерес към момента да се включат в тази инициатива. Общината от своя страна там където е допустимо би могла да пипне нещо по инфраструктурата във въпросните села. Не са възможностите такива каквито са на класическите селски общини, но все пак не са малки.

Освен по програмата за “Развитие на селските райони” ако нещата бъдат включени в стратегията би могло да се кандидатства и по други програми въз основа на тази стратегия. Да речем по “Околна среда” за подмяна на водопровод на канализация. Има различни примери, има много успешни лесни инициативни групи в предишния програмен период. Един от примерите е Радомир да речем където има една изключително успешна инициативна група, която направила много неща и за частния бизнес и за инфраструктурата. Има и неуспешни МИГ-ове какъвто е да речем бобовдолския МИГ към който ние сега се присъединяваме и който в интерес на истината прояви интерес да се присъединим към него точно за да го съживим да внесем нашия импулс в това нещо. Те общо взето предишните 7 години ни са успели нищо да направят.

Значи не правителствените организации, лицата които са подбрани да участват към този момент в МИГ-а са въз основа на заявленията които бяха подадени по време на общественото обсъждане което се проведе юли месец ако не се лъжа, края на юли беше, да. И в следващите седмици, кмета на Бистрица виждам, че е тука г-н Бански той е жив свидетел как протече процеса по набирането на членовете. Доста от тях изпитваха известни съмнения от това дали да се включат в сдружението, трябваше доста да ги убеждаваме. Общо взето честно казано не е имало особен наплив въпреки, че беше добре популяризирана инициативата за краткото време което имаше.

/въпрос от зала/

Това което ще се прави първото нещо което ще се направи след като започне за се пише Стратегията за развитието на въпросния МИГ има обществени обсъждания. Всеки един от жителите на селата които попадат в МИГ-а, това са всички дупнишки села и разбира се представители на администрация, общ. съветници, всеки който се интересува може да присъства на това обществено обсъждане и да участва в написването на стратегията. Да каже аз имам идея в с. Джерман да се направи цех за дървообработване, идва един предприемач. Да това ще се прави.

/въпрос от зала/

Такива са правилата на програмата. Изисква се задължително участие на общината, която да няма контролиращ дял 49% от участието и по равно разпределени на представители на НПО и физически лица или представители на бизнеса.

/въпрос от зала/

Не, не е точно така. Абсолютно всеки може да се присъедини към Общото събрание и да дава предложения.

/въпроси от зала/

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Г-жа Николова, заповядайте, да не е от място.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Ще имаме обществено обсъждане да речем в с. Бистрица, защото това е селото с най-много представени..... Да трима. Има едно НПО и две фирми от 7 човека трима са от с. Бистрица. Да речем, че само те са си подали документите и други не е имало от нито едно друго НПО, изключая двете допълнителни в Крайници и Джерман и само 3 НПО-та са присъствали на общественото обсъждане, а другите не са били достатъчно мотивирани. Така да го разбирам или са били всички поканени читалища или пък са поканени определени читалища? Да допуснем, че всички са били поканени, не е имало интерес. Нормално е в

началото на август хората да не са в Дупница и да нямат този интерес защото все пак е сезон в който хората почиват, но примерно е имало обществено обсъждане в с. Бистрица, има две или три предложения за направата както ти го каза г-н Георгиев на цехове за дървопреработване. Кой ще бъде органа който ще вземе решение кой от тези тримата кандидати ще бъде одобрен за финансиране по тази програма? Това е първият ми въпрос. Според мен тъй като съм си направила труда на направя консултация по тази докладна това което ни е поднесено като информация днес за тези НПО, фирми, участия на общините ще бъдат така нареченото управително тяло, което всъщност ще вземе решение в крайна сметка след като се направят тези обществени обсъждания кой дефакто ще спечели или ще бъде класиран за извършването на даденият проект или кой от проектите е най-добър. Хората могат да направят цех сладкарски, за дървопреработване или какъвто каквато друга идея да има. Може би ако бяхме по-конкретни в това каква сума ще бъде разпределяна по-голяма част от читалищата и по-голяма част от фирмите които са регистрирани в селските райони, а те никак не са малко предполагам, защото хората в тези населени места също се борят за оцеляване и също биха желали да бъдат включени в една такава група която все пак да се чуе гласа на тази фирма като участник за разпределянето на тази огромна сума пари. Ако нещо греша моля Ви да ме поправите защото аз от вчера като получих тази информация така малко на мене лично ми е малко притеснено защото много хора най-вероятно не са знаели за какво става дума. Иначе начинанието е много хубаво. Нашата община ще има и ще получи пари. Може би г-н Павлов иска да ме прекъсне, че вече надвишавам минутите за изказване, но имам въпроси които мен лично ме вълнуват защото това което задавам сега би развълнувало доста хора по селата. Би развълнувало, тъй като това е изискването да бъдат извън застроената част на територията на община Дупница. Т.е. да са регистрирани като филми в селата.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Въпреки че бях на срещата за учредяването на МИГ-а, аз подкрепям въпросите които задава г-жа Николова, тъй като в залата струваше ми се присъстваха повече хора от колкото са включени тук като партньори. Маже би има критерий някакъв или някой както каза г-н Георгиев не са се съгласили. Може би трябва повече да ни разясните. Г-н Бански беше също на срещата и сега пожела думата. Надявам се няма да има никой против да каже. Заповядайте.

Г-Н ВАСИЛ БАНСКИ – Кмет на с. Бистрица:

Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми общински съветници.

Исках думата да разясня защо г-жа Николова правилно попита защо в Бистрица. На това обществено обсъждане присъствахме само кмета на Бистрица и на Яхиново. След като мина обсъждането, аз ги събрах хората в Бистрица, НПО и читалището, събрах ги, разясних им за какво става въпрос и хората за това са си подали заявления. Останалите като не са се заинтересували предполагам, че местната инициативна група няма да ходи по селата да ги моли. За това може би само от Бистрица. Просто отговарям на г-жа Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Само една реплика. Аз нямам нищо против фирмите от Бистрица. Аз не ги познавам тези хора. Те са сигурно много дейни. Нито знам с какво се занимават нито кои са. Не ги познавам. Нямам нищо против Бистрица. Просто идеята ми е Да той си е свършил работата, аз нищо не казвам. Просто дали всички други са били надлежно поканени, дали им е обяснено за какво точно става реч и за читалищата. Иначе аз нямам нищо против фирмите. Напротив дай боже да има повече.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:
Благодаря. Г-н Георгиев, имате думата.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

По отношение на разгласяването твърдя, че сме направили абсолютно всичко което е необходимо и това мисля, че могат да го потвърдят всички кметове. Какво сме направили по отношение на разгласяването на събитието на общественото обсъждане. Бяха прозвънени всички кметове на населени места както избираемите така и кметските наместници. Имаха няколко дни действително сроковете бяха кратки, да направят съответната организация, да подберат да разгласят сред хората. Освен това пуснахме съобщение в един от вестниците които излиза в Дупница и то на доста голямо пространство. Тук присъстват и експертите които оперативно се занимават с въпроса Силвия и Боряна. Мисля, че пуснахме съобщение и по кабелната телевизия. Бяха прозвънявани редица земеделски производители по списък. Аз не знам г-жо Николова какво повече бихме могли да направим за да.....

/обаждаме от зала/

Ами за съжаление такива бяха сроковете. Наредбата излезе тогава, че месец септември е..... Категорично твърдя, че е направено абсолютно всичко за разгласяването на това обществено обсъждане. Друг е въпроса, че принципно обществените обсъждания в община Дупница както знаете не от днес и не от този мандат не се радват на особена популярност. Събират се обикновено не повече от 10 човека.

Твърдя, че който е имал желанието да си свърши работата какъвто е случая с г-н Бански е могъл да го направи. Абсолютно всички кметове са били, пак го казвам предупредени максимално за периода за който имахме нещата бяха разгласени.

Колкото до другия въпрос който задавате дали фирмите и НПО ще решават кои проекти да влизат и кои не, трябва да Ви кажа, че това не е така. Те нямат функция на междинно звено. Междинното звено се намира във фонд земеделие. Значи за да бъде по-ясен. Започва да се пише стратегия, в тази стратегия могат да участват абсолютно всички жители на селата на населените места, на града, всеки има право да дава своите идеи. Представителите на организациите и фирмите които в момента предлагаме обобщават и приемат стратегията която след това подлежи на потвърждаване от ОбС на община Дупница и Бобов дол и след това вече се внася в Държавен фонд земеделия който определя кои от въпросните проекти са допустими или не. Четири нива на контрол има и ако едното от нивата на контрол Ви смущава както разбирам има още 3 други които биха могли да предотвратят някаква несправедливост както твърдите. Освен това веднага след..... Да, да, да мисля, че обяснявам коректно. Освен това от тук натам предстои Общо събрание на сдружението. То сега вече реално го учредяваме с днешното решение ако има такова. От тука натам ще има Общо събрание на които абсолютно всяка организация която проявява интерес ще може да се включи. Няма никаква опасност, защото допускам, че това имате предвид НПО и представителите на бизнеса да вземат някакво надмощие в това дружество тъй като общината държи 49% от него. Не би могло да бъде..... Община Дупница, община Бобов дол също 49% от тяхната квота. Така, че пак казвам твърдя, че има достатъчно гаранции, че ще бъде направена една работеща стратегия, справедлива. Освен това лично аз познавайки някои от хората и от НПО които влизат в сдружението. Мисля, че това са хора с достатъчно висок морал и що се отнася до НПО вие всички познавате не по зле от мене. Приключвам, така че не би трябвало да имаме никакви съмнения в коректността на работата от тук натам.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:
Г-н Шопов, заповядайте.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми колеги.

В подкрепа на д-р Николова искам да кажа и аз, че информацията не е стигнала до всички и за това може би така се получава. Ако си спомняте само преди две сесии ние гласувахме за читалище “Ген. Георги Тодоров” да бъде предоставена база, която се нуждае от ремонт и възстановяване и тогава всички гласувахте тази точка средствата за ремонт да отпаднат и да не се включат в докладната, тогава и така се гласува. За това тази докладна сега аз правя едно предложение т. 10.9 да се включи и читалище “Ген. Георги Тодоров” с председател Стоян Ушатов, ул. “Христо Ботев” 1.....

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Не, не, не, това не решава нещата.

/шум в залата/

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

НПО влизат ли тука? Влизат.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Влизат но такива които са регистрирани в населените места.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Епа читалище “Ген. Георги Тодоров” е регистрирано. Че е в Дупница ли? А, добре. Тогава предлагам колеги има правописна грешка в читалищата никъде няма Председател на Управителен съвет, а има.....

/обаждане от зала/

За селските райони правя бе докторе. Слушай какво приказвам. За селските райони казвам има правописна грешка докторе. Не е Председател на Управителен съвет, а Председател на Настоятелство. Моля да се поправи. Благодаря.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря на г-н Шопов. Г-жа Овчарченска.

Моля за тишина. Който иска да каже нещо от микрофона ще има възможност.

Г-жа Овчарченска има думата.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – общ. съветник:

Благодаря.

Аз искам да попитам до кога е срока за кандидатстване, но току що г-н Георгиев каза, че той вече и минал и е бил 4 септември и всъщност ние трябва само да вземем решение и то да бъде приложено към формуляра за кандидатстване. Ние всъщност тук кандидатстваме само за изготвянето на стратегията. Така ли?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Да.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – общ. съветник:

А не кандидатстваме за тази сума от 2 000 000 евро?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Към този момент не. Значи въз основа на това колко качествена ще бъде стратегията която ще се напише, ако се стигне до написването на такава стратегия, вече в самата стратегия ще има разписани конкретни проекти които ще бъдат съответно и остойностени. И вече както да не се повтарям както казах на г-жа Николова няколко нива на контрол. Първо в рамките на самия МИГ, след това ОБС на двете общини и управляващия орган в ролята на междинно звено вече ще утвърди конкретната Програма със съответните проекти и тяхната стойност. Така, че към момента говорим само за Стратегия.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – общ. съветник:

Говорим само за Стратегия и тъй като пише в докладната в обяснението, че това са партньори по проекта, всъщност ще могат ли да бъдат включвани други партньори при заявено желание от тяхна страна?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Всяко Общо събрание биха могли да бъдат включвани нови партньори. Като съответно при включването на нов партньор ще бъде намалена съответната квота на представителите на, ако примерно вкараме ново читалище просто ще намалее дяла на другите читалища в квотата в общото събрание. Никакъв проблем не е да включваме и нови партньори.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – общ. съветник:

Добре. Другият ми въпрос е всъщност, че с тази докладна това което правим ние е, че учредяваме едно партньорство. Т.е. ние не правим нищо друго. Т.е. на нас не ни е предоставен Устав, на нас не ни е предоставен да видим какво ще прави Общото събрание, какво ще правят отделно партньорите. Т.е. ние учредяваме едно партньорство, ние не учредяваме някаква юридическа единица да кажем.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Значи ако не се лъжа Устава на Сдружението беше предоставено на общ. съветници, експертите са тука нека ме поправят ако бъркам, при решението което взехме на предишна сесия.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – общ. съветник:

Така и в моменти ние все едно ние попълваме Общото събрание. Така ли се оказва?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Да, да.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – общ. съветник:

Попълваме Общото събрание на това сдружение с тези фирми и с тези юридически лица.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Точно така.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – общ. съветник:

И от тук нататък всеки който иска може да кандидатства да стане член в това общо събрание. Кой решава дали ще стане член или няма да стане член? Дали ще стане член защото..... Може и да не е Общото събрание, може да е Управителния съвет в зависимост от устава. Аз не си спомням.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Общото събрание решава. Значи на предстоящото Общо събрание което ще бъде свикано в рамките на месец септември ще могат да кандидатстват и други участници които желаят и да бъдат приети. Формално решението се взема от Общото събрание. Реално погледнато това е въпрос на взаимна воля на община Дупница и община Бобов дол.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – общ. съветник:

И Вие като представител на община Дупница, която има 49% все пак в тази юридическа единица така да кажем. Как мислите община Дупница би ли била благоразположена към тези които ще кандидатстват да станат членове на

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Разбира се, аз мисля, че това не трябва да поражда никакви съмнения.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – общ. съветник:

Добре, това исках само. Благодаря.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Г-н Костадинов, заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н Председател,

Г-н зам. кмет.

Ние малко изпаднахме в дребнотение. Извинявам се не, че изобщо не е дребнотение. Устава, Общото събрание, партньори, непартньори. Тука важния въпрос е имаме ли някакъв достъп до програмата за селските райони. След 20 дни отиваме в Самораново. И ще кажа защо в Ресилово може в Самораново не. Вашата докладна не дава отговор на този въпрос. Това, че Вие сте се обадили на кметовете, а те не са се задействали не бива да Ви изненадва, защото те отдавна не очакват нищо от Вас. Те и на бюджета не присъстват та камо ли ще Ви дойдат на псевдо обсъжданията които правите и т.н. Но много Ви моля за разбиране и за коректност. Явно няма яснота. Дайте да оттеглиме докладната за следващата сесия, която ще бъде след около седмица до колкото разбрах, нека да я разработи икономическата комисия. Явно, че ние трябва да гарантираме честността, ние ОБС честността и именно да Ви имаме доверие в това което ще се случва в този МИГ.

Моя призив е за да не ни карате да гласуваме изтеглете докладната, независимо колко е законно и оставете за следващата сесия. Нека се разработи на икономическа комисия. Нека да видим тези партньори какви права и задължения имат. Нека да видим..... Моля? Това е моето предложение лично към Вас г-н Георгиев. Изтеглете докладната с една седмица.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря. Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Аз имам контра предложение. Докладната да си я гласуваме, защото става въпрос за учредяване на партньорство, не става въпрос, че някои села са игнорирани за други. В самата стратегия ще бъде разписано и както е Стратегията за развитие на Дупница. Всеки и учители и читалища си казаха своето мнение. Така ще бъде и на следващото обсъждане когато се представи стратегията така, че никой няма да бъде игнориран и аз мисля, че докладната трябва да бъде гласувана така както е предложено.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Г-н Костадинов, какво предлагате Вие. Предложение за отлагане на гласуването. А неофициално.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Г-н Костадинов, разбирам мотивите Ви, но не виждам сериозни основания да се оттегли докладната. В крайна сметка Вие имате право да гласувате както прецените. Аз мисля, че обясних достатъчно коректно цялата ситуация около цялата докладна, ясните гаранции, че нещата ще протичат.....

/обаждаме от зала/

Не, не. Аз не мога да Ви задължа да гласувате както искате. Аз мисля, че отговорих на всички въпроси. Аз не виждам какво още има да се разработва г-н Костадинов. Ако идеята Ви е, ако не ви харесват субектите които влизат в това сдружение, това е друг въпрос. Кажете го направо. Кажете ние имаме подозрение, че въпросните субекти, че читалището в Бистрица или читалището в Крайници са тенденциозно избрани или еди кое си лице. Защото дайте да си говориме направо. Това е същността. Значи ясно ми е, че никой от вас не е притеснен от нещо различно, притеснява ви това че субектите са точно тези. Аз Ви обяснявам съвсем коректно има живи свидетели, представители на различни политически сили които присъстваха и много добре знаят как протече общественото обсъждане, кои дойдоха, че никой не е бил върнат, че на никой не му е било отказано, поне 1 човек който е бил недоволен. Така, че не виждам основание.....

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Така е г-н Георгиев, но все пак представителността не беше нужната за тези средства които разбираме, че ще бъдат отпуснати.

/обаждаме от зала/

От микрофона г-н Костадинов, ако обичате. Да не се прекъсваме.

Моля за тишина. Има ли желаещи за изказване.

/шум в залата/

Аз разбрах в деня в който беше обсъждането и слязох.

Има ли желаещи за изказване? Не си говорете по между си. Има ли желаещи?

/въпрос от зала/

Може ако допуснат гласуване Общото събрание. Общото събрание ако допусне с гласуване и това притеснява. Разбирам ги колегите.

Не няма такова предложение за отлагане. За това го попитах г-н Костадинов това ли предлага, предложение за отлагане. След като няма. Предложение за отлагане.

/обаждаме от зала/

Има, има за отлагане на решението има. Да, за отлагане на гласуването.

Значи има постъпило предложение от г-н Костадинов отлагане на гласуването за следващо заседание на докладната записка.

Който е “за” това решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	12
“ ПРОТИВ “	6
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	5

Докладна записка № 578/27.08.2015г. се отлага за разглеждане на следващо заседание на ОбС.

Г-н Попниколов, обяснение на отрицателен вот.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги.

Ясно е желанието на опозицията в ОбС да не се случва нищо. Съвсем нормално. Аз Ви гарантирам, че и на следващо заседание просто нищо няма да се случи. Опозицията престана да идва на икономическа комисия, престана да идва по комисиите, не може да съберем кворум и сега в момента се иска икономическата комисия да разработи тая стратегия до следващото заседание което ще стане след 4 дни, 5 дни или 6 дни, което просто няма как да стане. И естествено е желанието и това което се постига. Да, нямаме достатъчните гласове и в един момент сега няма да участваме в нищо, няма да правиме нищо. Нормално в предизборна ситуация. Просто трябваше колегите да си го кажат откровено и да вървим натам, а не да губиме 2 часа в глупости.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Г-жа Николова, заповядайте.

/обаждане от място/

Не може реплика на отрицателен вот. Преминаваме нататък.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

За това което говоря, за компетентността на.....

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Изключи микрофона. Продължаваме нататък. След това ще си говорите на почивката.

Следваща докладна записка с **вх. № 579/27.08.2015г.**

/Г-н Бански – кмет с. Бистрица – Една лека вратичка се отвори селата да вземат някоя стотинка и общинския съвет...../

Пак ще ги вземат г-н Бански. Ще ги вземат.

/Г-н Бански – кмет с. Бистрица – Бобов дол ще го гласуват и ще си вземат парите, а ние ще си смучем пръстите./

Ще ги вземем г-н Бански, не се притеснявайте.

Следваща докладна записка с **вх. № 579/27.08.2015г.**

Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Благодаря Ви.

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря г-н Георгиев. Г-н Пилев за становище на комисията.

АРХ. АСЕВ ПИЛЕВ – общ. съветник:

Положително.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев. Имате думата за мнения и становища колеги.

Г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Една препоръка искам само да отправя и в момента се сещам за имената на много видни дупничани на чието име няма именувани улици или други общински обекти. Нека в бъдеще когато се прави нещо такова да се помисли по тази теми. Може с една временна комисия да изберем общ. съветници да се спрем на такива имена и те заслужават техните имена да бъдат именувани улици на техните имена.

Нямам предложения конкретни сега. Нека да останат така, но в бъдеще да не е улица 7-ма, 8-ма, 9-та. Препоръка. Благодаря Ви.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря г-н Гергов. Подкрепям и аз това предложение. Заповядайте г-н Пилев.

АРХ АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Както каза г-н Гергов на сегашния етап това нека да остане така защото според мен е правилно. Увековечаването на паметта на заслужили дупничани има и друг начин освен чрез улици. Кварталчето горе което се е оформило няма перспективи за разрастване и мисля, че съвсем логично е предложено 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та, 5-та и 6-та улица. Така да остане е моето предложение.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря. Други мнения? Г-н Кирилов.

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ – общ. съветник:

Г-н Председател. Аз подкрепям предложението на арх. Пилев. Това са дребнави истории кой на кой ще се крещава. Квартала ще бъде и ще си остане бившите казарми. Бившите казарми си остава квартал и всеки така ще го знае, а никой няма да се сети за улици, освен таксиметраджииите които извозват до горе.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря г-н Кирилов. Други мнения?

Ако няма преминаваме към гласуване. Гласуването е с вдигане на ръка.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	18
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 18 и т.23, във връзка с чл.27, ал.3 от ЗМСМА, чл.89, ал.3 от Закона за гражданската регистрация, и във връзка с чл.125, ал.2, т.1 от Наредба № РД-02-20-9 от 21 май 2012г. за функциониране на Единната система за гражданска регистрация, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 184

1.Общински съвет Дупница именува:

- **улица** с о.т. 907 д – о.т. 907з – о.т. 907 ж – о.т. 907 е – о.т. 907 й – о.т. 905е - о.т. 905ж – о.т. 905к / имот с идентификатор № 68789.30.60 по КК на гр. Дупница/ с името **“Първа”**;

- **улица** с о.т. 907д – о.т. 907г – о.т. 907в – о.т. 907б – о.т. 905г – о.т. 905в – о.т. 905 б – о.т. 905а - о.т. 905 и - о.т. 905й – о.т. 905к /имот с идентификатор № 68789.30. 58 по КК на гр. Дупница/ с името **“Втора”**;

- **улица** с о.т. 907й – о.т. 907к – о.т. 907в /имот с идентификатор № 68789.30. 64 по КК на гр. Дупница/ с името **“Трета”**;

- **улица** с о.т. 907к – о.т. 905д /имот с идентификатор № 68789.30. 63 по КК на гр. Дупница/ с името **“Четвърта”**;

- **улица** с о.т. 905е – о.т. 905д – о.т. 905г /имот с идентификатор № 68789.30. 62 по КК на гр. Дупница/ с името **“Пета”**;

- **улица** с о.т. 905ж – о.т. 905з – о.т. 905в /имот с идентификатор № 68789.30.61 по КК на гр. Дупница/, с името **“Шеста”**

2. Дава съгласие за създаване на нови локализационни единици за включването им в националния класификатор на настоящите и постоянните адреси в Република България в гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил, както следва:

- **улица** - **“Първа”** с о.т. 907 д – о.т. 907з – о.т. 907 ж – о.т. 907 е – о.т. 907 й – о.т. 905е - о.т. 905ж – о.т. 905к / имот с идентификатор № 68789.30.60 по КК на гр. Дупница/;

- **улица** – **“Втора”** с о.т. 907д – о.т. 907г – о.т. 907в – о.т. 907б – о.т. 905г – о.т. 905в – о.т. 905 б – о.т. 905а - о.т. 905 и - о.т. 905й – о.т. 905к /имот с идентификатор № 68789.30. 58 по КК на гр. Дупница/;

- **улица** – **“Трета”** с о.т. 907й – о.т. 907к – о.т. 907в /имот с идентификатор № 68789.30. 64 по КК на гр. Дупница/;

- **улица** – **“Четвърта”** с о.т. 907к – о.т. 905д /имот с идентификатор № 68789.30. 63 по КК на гр. Дупница/;

- **улица** – **“Пета”** с о.т. 905е – о.т. 905д – о.т. 905г /имот с идентификатор № 68789.30. 62 по КК на гр. Дупница/;

- **улица** – **“Шеста”** с о.т. 905ж – о.т. 905з – о.т. 905в /имот с идентификатор № 68789.30.61 по КК на гр. Дупница/, ограничаващи квартали 1911, кв.1912, кв.1913, кв.1914, кв.1915, кв.1916, кв.1917, кв.1918 и кв.1919 по регулационен план одобрен с Решение на Общински съвет – Дупница №14 по протокол №3 от 09.12.2011 год.

3. Възлага на Кмета на Общината да организира изпълнението на Решението.

4. Общински съвет – Дупница на основание чл.60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс допуска предварително изпълнение с оглед недопускане осуетяване на проекта.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:
Следваща докладна записка с вх. № 581/27.08.2015г.
Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:
Благодаря Ви.

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:
Благодаря г-н Георгиев. Г-н Пилев за становище на комисията.

АРХ. АСЕВ ПИЛЕВ – общ. съветник:
Положително.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:
Благодаря г-н Пилев. Имате думата колеги за обсъждане.
Ако няма гласуването е поименно.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	отсъства
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	отсъства
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	19
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 185

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2015 год. в част III, т. Б “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния общински недвижим имот: “Поземлен имот с идентификатор № 39339.121.61 /тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто двадесет и едно, имот шестдесет и едно/, село Крайници, община Дупница, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-57/30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Крайници, община Дупница, местност “Таушаница”, с площ 7 052 кв.м /седем хиляди и петдесет и два квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: нива, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 121061. Имотът не съдържа сгради”.

2. Взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: “Поземлен имот с идентификатор № 39339.121.61 /тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто двадесет и едно, имот шестдесет и едно/, село Крайници, община Дупница, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-57/30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Крайници, община Дупница, местност “Таушаница”, с площ 7 052 кв.м /седем хиляди и петдесет и два квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: нива, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 121061. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост по акт за общинска собственост № 2139/20.03.2013 год., с пазарната оценка в размер на 8 660 лв. /осем хиляди шестстотин и шестдесет лева/.

3. Общински съвет Дупница определя:

3.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението в размер на 8 660 лв. /осем хиляди шестстотин и шестдесет лева/.

3.2. Размер на депозита за участие в търга – 866 /осемстотин шестдесет и шест лева/, представляващи 10% от началната цена.

3.3. Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

3.4. Стъпка на наддаване 5% от пазарната оценка.

3.5. Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4. Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:
Следваща докладна от дневния ред вх. № 582/28.08.2015г.

Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Благодаря Ви.

/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря г-н Георгиев. Становище на комисията.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Становището на комисията разбира се е положително. Аз казах в началото, обаче тука възникнаха няколко въпроса които искам да споделя с общ. съветници. Става въпрос дали при вземането на това решение за разкриване на такава линия е обсъждано с градските превозвачи. Има ли интерес който да извършва тази дейност и съгласувано ли е с КАТ предвид тежките условия които една зима може да предложи на този труден терен за изкачване към ж.к. “Чавдар войвода”.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Аз ще помоля г-н Бойчев, който е шеф на транспортния отдел в община Дупница да отговори на тези въпроси.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Докладната е доста подробна , има и протокол на комисията по безопасност на движението. Заповядайте г-н Бойчев.

Г-Н СТЕФАН БОЙЧЕВ – Гл. специалист ” Транспорт”:

Искам да кажа, че решението е взето на комисия по безопасност на движението на която присъства началник Пътен контрол към Дупница, представител на ДАИ – Кюстендил. Казвам външните хора. А също така от Сдружението на инструкторите. Обсъден е варианта с превозвачите. Аз съм го обсъждал. Те гледат на това с известни резерви, няма какво да го крия. Въпроса може да се разглежда така изпълнител и ползвател. Изпълнителя ще бъде затруднен в това си действие, защото района е такъв, че предразполага трудности зимно време. Поръчателите един от мотивите на изпълнител да ги наречем превозвачите е, че няма желаещи. Само, че аз тръгвам с въпроса няма желаещи защото няма възможности. И за това има такова негласно решение ако се докаже нерентабилно, защото ние не може да накажем никой да търпи загуби изпълнявайки някаква дейност, тогава да се коментира за премахването. Но ако..... Никой не бяга от парите които е излязъл да заработи. Така, че ако си има пътнико поток няма да има проблем и от страна на превозвача. Наистина ще бъдат затруднени зимно време, не само а ще трябва да се работи повече и с КАТ Пътен контрол тъй като трудно ще бъде когато изкачва автобуса и се налага поради спрял автомобил да се дава предимство на насрещното движение, после да се потегля. Така, че трябва да се следи да се спазва забраната за паркиране на ул. “Цар Симеон Велики”. Деликатен е въпроса. Най-вероятно ще бъдат доволни жителите на този район, защото той си се обособява вече като голям, включително и новите социални жилища. Въпроса ще се следи постоянно.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря г-н Бойчев. Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Напълно очаквано е това обяснение. Само, че при нормални условия ако беше възможно до сега нямаше да се остави този квартал без транспорт. Явно е, че сега с откриването и на новите жилища хората се увеличават, нуждите от тази линия се увеличават. Искам да подсказва нещо. Еwentуално ако не е мислено, може би е мислено по въпроса еwentуално субсидиите които получават и помощите допълнителни които получават транспортните фирми, не биха ли могли да се насочат с малко по-голям процент към този който ще изпълнява тази дейност, за да може действително да има интерес и действително да се извършва тази социална услуга.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:
Заповядайте г-н Бойчев да отговорите.

Г-Н СТЕФАН БОЙЧЕВ – Гл. специалист ” Транспорт”:

Значи изпълнителя се предполага, че ще бъде..... То не се предполага е но да бъде изпълняващия линиите по градския транспорт, тъй като не може да вкарваме друг през друга фирма да спира по спирките на градския транспорт. Ние за това сме се старали дори тъй като те са сдружение от различни фирми, дори да се спира на възможно най-малко..... Даже мога да ви кажа веднага няколко такива подробности. Ние бяхме решили да бъде жп гара, ГУМ, Моструков, спирката на 7-ма Рилска дивизия и отива горе на Бузлуджа, но се появи съмнение, че просто подложени на натиск ще се едва ли не ОбС или община Дупница предпочита да закара пътничко поток на Кауфланд. За това го направихме така жп гара, Байкал, ГУМ, Моструков и така нагоре. Така, че това ще бъде от полза и дори на тези които са в района на градинката Моструков могат да ползват градския транспорт да се ходи но всичките по-големи магазини и да се ползва. Така, че съм разговарял с представителите, те вече не са Ритъм защото има преименуване лиценза Росен Искрев – 66 и очакваме да видим какво ще бъде. С най-добри желания към жителите на квартала се прави и ще помагаме.

Кое то не отнася до субсидията. Естествено, че справката която ще се изпрати октомври месец ще бъде увеличена с линия 5 с пробег в км. и респективно те ще получат увеличение на субсидията на базата на увеличения км. пробег.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря на г-н Бойчев. Може би трябва да насърчим използването на градския транспорт като дадем личен пример да се лишим от автомобилите си и да почнем да ползваме алтернативен транспорт градски. Това е начина да субсидираме тези линии. Това в рамките на шегата разбира се и не съвсем. Така, че който прецени наистина като има удобна линия може да ползва. Имате ли други мнения, становища? Г-н Кирилов.

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ – общ. съветник:

Г-н Председател.

Честно да Ви кажа искрено се надявам тази линия да не тръгне. Добре казвам ви веднага. Проблема идва зимно време и проблема не е толкова в качването колкото в спускането на тежкия автобус пълен с хора надолу по стръмната улица. Ще ми отговори ли някой на този въпрос как ще стане когато е заледено. Надолу наклона сигурно е 10% може и повече. Колко и да е опесъчено, вози хора, тежък автомобил. Автомобила тежкия като тръгне един път спирка няма.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря г-н Кирилов. Други мнения?

Ако няма гласуването е с вдигане на ръка.

Процедура на гласуване. Който е “за” проекта решението, моля да гласува.

Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	20
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА и на основание чл. 17, ал. 5 от Закона за автомобилните превози, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 186

1. Общински съвет – Дупница дава разрешение за откриване на нова автобусна линия № 5 от автобусните превози на градския транспорт на град Дупница с маршрут ЖП гара – квартал “Чавдар войвода” и обратно.

2. Удължава маршрута по автобусната линия Дупница – с. Самораново с още една спирка на територията на с. Самораново, като за последна спирка да се счита спирката пред магазин на наркооп при изхода на селото в посока ВЕЦ Самораново.

3. Възлага на Кмета на Община Дупница да извърши всички фактически и правни действия съпътстващи промените в транспортната схема на Община Дупница.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:
Следваща докладна записка с вх. № 583/28.08.2015г.
Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:
Благодаря Ви.
/чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:
Благодаря г-н Георгиев. Така трябва да гласуваме допуск на докладната за разглеждане.

Който е “за” докладната да бъде гледана, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	19
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Докладна е допусната за разглеждане.
Имате думата. Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н зам. кмет.

Гласувах за и ще гласувам за и по скоро ще направя пръв ще направя предложението за предната докладна за отлагане на вземане на решението. Гласуваме нещо което е твърде сериозно, а не е разглеждано на икономическа комисия. Бегъл поглед върху справката показва, че очакванията на този кметски екип са за една ,ако да не кажа нулева завишеност, съвсем минимална зивишаемост на приходите от собствени средства за община Дупница. Вероятно това е техното виждане. Не искам да го коментирим, не искам да го дебатирам на този етап. За това предлагам все пак понеже сме казали, че бюджета има резерви, че е възможно да се придобият по-високи собствени приходи. Предлагам Ви колеги да гласуваме отлагане на следващата сесия. Нека икономическата комисия по-внимателно да разгледа тази докладна която е от така фундаментална и определяща за бъдещето на община Дупница.

Благодаря.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря на г-н Костадинов. Г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Колеги, аз не съм съгласен да се отлага. Ако дойдат повече приходи ще дойдат и ще бъдат преразпределени. Какъв е смисъла сега в момента заради това, че са заложили минимални качвания на приходи от местни данъци и такси та да не гледаме тази докладна? Ако дойдат ще ги разпределим.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Сега г-н Костадинов, аз искам да Ви питам Вие какво предлагате. Да оттегля докладната ли или.....

/Г-н Костадинов – общ. съветник: За отлагане./

Добре само един коментар ще ми позволите да направя.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

По процедура трябва да я гласуваме. Юриста ми каза, че трябва да го гласуваме.

Трябва да гласуваме процедурното предложение. Който е “за” отлагане вземането на решение за следваща сесия и да подкрепи предложението на Костадинов, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	4
“ ПРОТИВ “	8
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	7

Предложението **не се приема**.

Г-н Петров, заповядай.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:

Господа общински съветници.

Искам само да внеса за поледен път едни разяснения защо са планирани така приходите. Значи тази прогноза се прави по указание на Министерство на финансите. Те ни задължават да планираме местните приходи в рамки не повече от 10 % от това което било при изпълнение на предходната година. Значи тази прогноза е регулируема прогноза. Те ни дават прогноза да правим за нещо на което не слагат граници. Плюс това знаете вече от предишното гласуване, че капиталовите разходи които са и изравнителната субсидия за общината се планира пак задължително в рамките които са били предходната година. Значи ние правим една прогноза за 2 години напред в която ни ограничават да залагаме показатели които са в некакви рамки. Така, че няма как ние да избягаме от тези рамки и много пъти съм го писал и продължавам да го пиша резултатите от тази прогноза са много колебливи. Тя фактически не върши работа на никой. Тази прогноза е само за местните приходи, пак повтарям и разходи в рамки заложили от които не може да се избяга. Каква е целта на тази прогноза и колеги от други общини не знаят, питаме се но това е. На този етап е така. Едно време тази прогноза се правеше без да се приеме от ОбС. Просто се правеше служебно и се прашаше в София. Сега искат да се гласува. Усложняват ситуацията, но. Така, че и да се отложи докладната и да не се отложи това са пак ще са тези показатели. Няма какви други да са.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Петров. Заповядайте г-н Костадинов, имате право.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Г-н Петров, аз разбирам вашите мотиви. Нали това е съгласно Закона за публичните финанси, че ние трябва да представим тази прогноза. Само, че всяко едно домакинство, всяко едно семейство прави такава прогноза и се придържа наистина към това което е реално и това което трябва и което може да добие. Въпроса е, че в община Дупница ние планираме приходи т.е. навсякъде планираме приходи за да покрием определени разходи. Ние в община Дупница имаме определени разходи които определено много недофинансирани, изключително много. И не случайно годините преди 2011 приходната част на бюджета винаги разходната е била около 9 000 000, 8 000 000 и т.н. Десет, единадесет е достигала, докато приходната част наистина с изключение през някои години е била около 6, 7 000 000. Какво искам да кажа? Примерно в сектор култура хвърлихме тази година, хвърлихте тази година 100 000 лв. и казахте разпределете си ги. Да обаче Петрич дават 300 000. 100 000 достатъчни ли са за нашата култура? На спорта дадохме 150 000, община Петрич използвам защото е колкото нашата даде 350 000. За това ние като общ. съветници трябва да мислим за увеличаване на приходите на общината. Много пъти от този микрофон съм давал примери как може да стигне това. Съвсем реалистични и никой не го е оспорил. И въпроса не е в същността на докладната, въпроса е в смисъла на докладната, въпроса е в това, че ние трябва да помислим, че нашия град е недофинансиран в много дейности и как да направим така, че да осигурим това финансиране.

И за това предложих отново да дебатира икономическата комисия. Нека да се намерят резерви, а резерви има и то много и ако дори нека така се приеме средно сročната прогноза, но нека този дебат в ОбС да се състои за увеличаване на приходите, нали за да можем да покрием повече и повече разходите. Това ми беше предложението.

Благодаря.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Г-н Георгиев заповядайте.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Г-н Костадинов, само не мога да разбера какъв е проблема. Вие предлагате вече второ решение за отлагане, защото икономическата комисия не може да се събере. Еми извинете Вие сте член на тази комисия ако не се лъжа. Не сте. Съжалявам. Нека да се организира комисията. Не можем да саботираме работата на ОбС само за това, че икономическата комисия очевидно не може да сработи и да отлагаме всяко следващо решение.

/обаждане от зала/

Еми това се случва вече не знам за кой път. В смисъл това не е първото заседание заради което стигаме до отлагане на някои решение защото икономическата комисия не се е събрала. Аз не приемам такива аргументи.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

За първи път се случва. Заповядайте г-н Петров.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:

Значи, искам само да допълня, че икономическата комисия каквито и предложения да дава сметките на приходите са направени толкова точно, че в изпълнението е близо 97%, 98%. А изключително вредна е тенденцията да се планират приходите според разходите. Значи това е по принцип и забранено със Закон. Не разходите определят приходите, а приходите определят разходите. Това, че ние искаме да покрием огромни разходи беше политика преди това. За това имаше 11 000 000 просрочени задължения. За това сега Петрич има голям бюджет за култура, а ние нямаме, защото плащаме старите задължения още.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Реплика г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Спекулация. Вие не сте платили 1 стотинка стари задължения. Конкретно Вашия кметски екип. Благодаря.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Г-н Стойнев има думата.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Това, че икономическата комисия взима решения които са препоръчителни, решенията се взимат в ОбС. Това, че не се е събрала комисия няма никакво значение. Тука се взимат решенията. Така, че г-н Костадинов, това е положените.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Други мнения? Г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Г-н зам. кмет,

Г-н Председател,

Колеги.

За предната докладна която отпадна да Ви кажа откровено аз се колебаех, тъй като още 5 пъти да се събират други НПО-та които не са поканени, не са се добрали до това нещо пак ще имат претенция, но гласувах с групата. Тази бях категоричен, че трябва да мине тази докладна, да се разгледа, защото тя е много интересна. И два месеца и три месеца да го отложиме показателите ще са си същите, защото аз съм прочел това нещо, но съм разгледал и

ако си спомняте този отчет който го приехме мисля, че на предната сесия за последващата оценка между 2005-2013 г. за резултатите. И там има потресаващи резултати. Не знам дали общината и всички ние обръщаме внимание на тия данни. Нека кси между другото минава и общината си отива все по-надолу, защото явно, че тези инфраструктурни проекти, европейските структурни проекти не могат да повлияят поне съществено на местните приходи. А тука точно това е гвоздеят дето се казва на въпроса, тъй като местните приходи, от местните приходи се вижда жизнеността на една община, колко жизнена е тя. От местните приходи не от нещо друго, защото тука се включват цените на услугите, планираните общински услуги, състоянието на социалната инфраструктура, включват се инвестиционните проекти, всичко в тая община. И действително като погледнеме от 2015 до 2018 г. почти няма никакво развитие. Почти няма никакво развитие става въпрос за местните приходи. Това какво означава? Че хората в общината айде ако не обедняват, поне задържан на едно ниво. Знаете, че 95% от нашата икономика е от малки и средни предприятия. Сигурно малките са 70%. Знаете сега с откриването на тези вериги, аз откровено казвам, че аз съм против тези вериги. Какво става с малките магазинчета с малките фирмички. Знаете какво става. Почват една по една да фалират, а ние на това разчитаме. А другите внесат 10% в България и другите пари ги изнесат знаете. Толкова по този въпрос.

Сега тука не са включени средствата които очакваме по инфраструктурните проекти. Аз не казвам, че положението е катастрофално, но много пъти сам казвам и смъртността при нас е над средната за страната, раждаемостта под средната за страната. Приходите на хората от заплати са по-малки от колкото приходите на хората от пенсии и некакви други неща. Така, че виждате на какво положение е нашата община. И за това ние трябва да ценим всяка стотинка която можем да доберем по европроектите, но имаме и други резерви. И аз се обръщам към зам.кмета и към цялата кметска управа. Значи напоследък се казва, че правителството сегашното е събрало над милиард приходи повече. Тия приходи имат право и ги разпределят вече. На два три пъти засичам изявление на Министър председателя, че ги разпределят по общини нещо да се свърши. Ние като община искаме ли нещо. Ако трябва да излъчим от всички групи по 1 човек заедно с кметската администрация да отидем и да искаме и ние. Защото Спортната зала по този начин се направи. Не ни дават, защо не знаем как да искаме. Така че аз смятам, че можем да търсиме, задължително е да търсиме допълнителни средства. С местните приходи и с европейските проекти няма да се оправиме. Имаме ли възможност ще искаме. И трябва ние политиците да не сме съгласни когато виждаме, че нашата община се ощетява явно да кажеш хвърлям си оставката и напускам тази партия. Да, разбира се. Трябва да има такива личности. Ако няма нищо няма да постигнем, защото в предното управление на ГЕРБ по 50 по 70 000 000 общини получиха. Ние получихме 4 000 000 с които закърпихме нещо. Нали? По 50 000 000 проекти които са си ги изработили в общината. Ние какво получихме? И трябва да искаме, но за да искаме трябва да имаме нещо за да го поискаме. Трябва да имаме сила и смелост да поискаме. Иначе общината си затъва, затъва полекичко въпреки, че инфраструктурно обновяване градинки, паркове това не е лошо, но там не влияе на местните приходи естествено.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:
Г-н Георгиев, заповядайте.

Г-н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Г-н Пехливански много на кратко на две от нещата ще отговоря. Трябва да е ясно едно нещо, защото мисля, че в момента ни гледат една не малка част от населението на града. За да искаме драстично увеличаване на приходите на общината дайте да сме наясно това означава драстично увеличаване на данъците. Така, че ако имате такова предложение трябва да сме наясно. Увеличаване съществено на приходите означава да вдигнем данъците на хората

данък сгради, данък смет и т.н. и знаете, че тези данъци не са пипани и слава богу, че не са пипани доста отдавна. Така, че нека не правим спекулации относно това как могат да се увеличат драстично приходите. Дали община Дупница прави постъпки за осигуряване на допълнителни средства мога да ви уверя, че това е така. Мога да дам пример. По отношение на инфраструктурата на социалните жилища не искам да коментирам защо се забави програмния период 2014 - 2020 г. по чия вина на правителството на Орешарски или на служебното или на друго факт е този период се забави. В момента имаме построени социални жилища а инфраструктурата около тях я няма. Това е огромен проблем и за кметския екип и за хората, които ще бъдат настанени там. Да, парите ще бъдат осигурени по сценарий от следващия програмен период, но той ще се забави прекалено много. Искали сме тази сума над 1 500 000 лв. без ДДС е стойността за изграждането на улиците. Вярвайте ми, че наистина прави се това, което е необходимо и се надаваме нещата да се случат в крайна сметка. Винаги сме разчитали на помощта на ОбС в това отношение. Не малко средства са отпуснати за Дупница. Спомнете си по време на първото правителство на г-н Борисов и по време на правителството на Орешарски бяха отпуснати допълнителни средства за социалните жилища. Тук не се делим на различни партии и го правим и в момента в това може да сте сигурни.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - Председател:
Заповядайте г-н Пехливански реплика.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ. съветник:
Казвам, че това са възможностите на общината по отношение на местните данъци. Въобще немам намерение да ...не съм предлагал да се увеличават това са ни възможностите явно още 2-3 години напред. По отношение на това което казах, че трябва да сме малко по-смели да. Колегите зная когато кюстендилската община получи 12 000 000 лв. а бившата дупнишка околия 4 500 000 лв. за...мисля, че бяха 5 000 000 лв. заедно с др. общини аз реагирах там където трябва в нашите среди но по-остро, защото не съм съгласен там 12 тука 6. това искам да кажа, че не трябва да се страхуваме да си поставяме задачите независимо от нашите партийни ръководители или партиите в които сме.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - Председател:
Благодаря.
Г-н Петров.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – началник отдел “БФС и УС”:
Последно да уточниме в тази прогноза не се планират също.....такива инцидентни, еднократни помощи, трансфери затова нема как да се посочат. Защото за 3 години напред няма как да планираш ти от некой си некакви пари. Тя затова се прави във формата на местни приходи от МДТ наеми и услуги. Затова няма как ние да планираме дето вие предлагате външни трансфери или помощи.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - Председател:
Други мнения? Ако няма гласуваме.
Процедура на гласуване. Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	отсъства
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илианка Димитрова Пилева	отсъства

6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	19
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 52, ал. 1 и чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 83 от Закона за публичните финанси, във връзка с Решение на Министерски съвет № 62/30.01.2015 г. и Указания на Министерство на финансите БЮ № 3/03.07.2015 г., чл. 13 от Наредбата за общинските публични финанси и управление на общинският дълг, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 187

1. Общински съвет – Дупница приема актуализираната средносрочна бюджетна прогноза на Община Дупница за периода 2015 – 2018 година.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - Председател:

Следваща докладна записка е с вх. № 584/28.08.2015 г. Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Докладната записка е относно Предоставяне от ОбС на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходни и заключителни разпоредби на закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи / ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ /обн. – ДВ бр. 62 от 2010 г./ на поземлен имот с идентификатор № 39339.143.24 по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Крайници. /вх. № 584/28.08.2015г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в протокола /

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - Председател:

Благодаря. Г-н Пилев становище на комисията по ТСУ.

/г-н Пилев - общ. съветник: Положително становище. /

Благодаря на г-н Пилев. Имате думата.

Ако няма желаещи гласуваме.

Процедура на гласуване. Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	отсъства
4. Атанас Живков Василев	отсъства
5. Илианка Димитрова Пилева	отсъства
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства

30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	18
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 188

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собственост в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Никола Георгиев Велинов, съгласно Решение № К1693/07.08.1997г. по преписка с вх.№3047/17.01.1992г. на Общинска служба по земеделие гр.Дупница и скица-проект № № 15-204211/18.05.2015год., издадена от службата по геодезия, картография и кадастър - гр. Кюстендил. както следва:

Поземлен имот с идентификатор 39339.143.24 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто четиридесет и три, имот двадесет и четири/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Крайници, с площ 1,235 кв.м /хиляда двеста тридесет и пет квадратни метра /, с адрес на поземленият имот: село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, местност “Пазарски път”, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр.Дупница.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Следваща докладна записка е с вх. № 585/28.08.2015 г. Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Тя е идентична, относно Предоставяне от ОбС на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходни и заключителни разпоредби на закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи / ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ /обн. – ДВ бр. 62 от 2010 г./ на част от поземлен имот с

идентификатор № 65245.4.49 по кадастрална карта и кадастралните регистри на с. Самораново. /вх. № 585/28.08.2015г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в протокола /

Г-жо Великова според решението, което чета имота е с площ 174 417 м². Някъде може би трябва да има запетайка или не.

Г-ЖА НАДЯ ВЕЛИКОВА – началник отдел “С и С”:

Нека уточня. Това е целия имот от който се отделя една малка частичка, която се възстановява. Така е по скица проект те се приложени.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря на г-н Георгиев.

Становището на комисията е положително както каза г-н Пилев.

Имате думата.

Ако няма желаещи гласуваме.

Процедура на гласуване. Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	отсъства
4. Атанас Живков Василев	отсъства
5. Илиянка Димитрова Пилева	отсъства
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	18
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) и чл.45ж, ал.1 и 2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 189

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Райна Георгиева Щрапульова, съгласно Решение № С - 606/07.08.2000 г. по преписка с вх. № 9562/02.08.2000 г. на Общинска служба по земеделие гр.Дупница и скица-проект № 15-228771-02.06.2015 год., издадена от службата по геодезия, картография и кадастър - гр. Кюстендил. както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор №65245.4.646 с площ 3,900 дка по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, представляващ част от поземлен имот с идентификатор 65245.4.49 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-61/05.08.2004 год на изпълнителния директор на АГКК с адрес: с. Самораново, община Дупница, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, с площ 174 417 кв.м – частна общинска собственост по АОС №1872/23.10.2012 год.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр.Дупница.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Следваща докладна записка е с вх. № 586/28.08.2015 г. Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Докладната записка е относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – самостоятелен обект в сграда - публична общинска собственост, находящ се в с. Самораново. /вх. № 586/28.08.2015г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в протокола /

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - - общ. съветник:

Вероятно техническа грешка е допусната и тази докладна не беше резолирана до комисията но ние я разгледахме. Става въпрос за важна социална дейност и комисията предлага на общ.съветници почти задължително да гласуваме докладната.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Други мнения и становища?

Ако няма желаещи гласуваме процедура на гласуване.

Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	отсъства
4. Атанас Живков Василев	отсъства
5. Илиянка Димитрова Пилева	отсъства
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”

“ПРОТИВ”

18

няма

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост и във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 13, ал. 1 и чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 г., последно изменена и допълнена с Решение № 48/27.03.2015 г. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 190

1. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс, на общински недвижим имот – самостоятелен обект в сграда с идентификатор 65245.1.186.1.37, съгласно издадена схема № 15-296648/14.07.2015 г. на служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, представляващ помещение с площ от 16.50 кв.м – за стоматологичен кабинет, находящ се в с. Самораново, община Дупница, ул. “Георги Димитров” бл. 1, вх. А, ет. 1, публична общинска собственост, съгласно АОС № 4401/27.08.2015 г., за срок от 10 /десет/ години, при следните условия:

1.1. имотът се отдава само по предназначение – за стоматологичен кабинет;

1.2. начална наемна цена – 33.00 /тридесет и три/ лв. месечно. Върху цената се дължи 20% ДДС.

1.3. депозит – 6.60 /шест лева и шестдесет стотинки/ лв., представляващ 20 % от началната наемна цена;

2. Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилият участник.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Следваща докладна записка е с вх. № **587/31.08.2015 г.** Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Докладната записка е относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, ул. “Прогоня”, част от улица с ос.т. 4114-1376, УПИ II – Гробищен парк, кв. 246 по регулационния план на гр. Дупница. /вх. № 587/31.08.2015г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в протокола /

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря на г-н Георгиев.

Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - - общ. съветник:

Комисията предлага докладната да бъде приета, но това е поредния случай при който се отнемат парко-места при гробищния парк, затова умолявам г-н Георгиев да се вземе под внимание онзи терен, който е под новите гробища и може с много малко средства да се облагороди и да служи за паркиране. На всички е ясно какво става по време на задушниците, така че този въпрос не търпи отлагане.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Г-н Пилев забележката ви е уместна.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря на г-н Пилев. Имате думата уважаеми общ.съветници.

Ако няма желаещи гласуваме процедура на гласуване.

Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	отсъства
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	отсъства
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”
“ПРОТИВ”
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

21
няма
няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал.9 и чл. 14, ал. 7 и 8 от Закона за общинската собственост и и във връзка с чл. 13, ал. 1, чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 г., последно изменена и допълнена с Решение № 48/27.03.2015 г. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 191

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2015 год. в част III, т.А „Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем”, със следният имот:

- част от общински недвижим имот с идентификатор 68789.13.429, представляващ терен с площ от 52.00 кв.м – за разполагане на преместваем търговски обект, с местоположение: ул. „Прогона” - улица с осови точки 4114÷1376 по регулационния план на гр. Дупница.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публичен търг на: Част от общински недвижим имот с идентификатор 68789.13.429, представляващ терени с площ от 52.00 кв.м – за разполагане на преместваем търговски обект, с местоположение: ул. „Прогона” - улица с осови точки 4114÷1376 по регулационния план на гр. Дупница, съгласно скица на поземлен имот № 15-332152/04.08.2015 г. и във връзка с издадена скица № 451/06.08.2015 г., одобрена схема от Главния архитект на Община Дупница, публична общинска собственост - съгласно Удостоверение № УД-1174/27.08.2015 г., за срок от **10 /десет/** години, при следните условия:

2.1. Описание предмета на търга – част от общински недвижим имот с идентификатор 68789.13.429, представляващ терен с площ от 52.00 кв.м – за разполагане на преместваем търговски обект, с местоположение: ул. „Прогона” - улица с осови точки 4114÷1376 по регулационния план на гр. Дупница, съгласно скица на поземлен имот № 15-332152/04.08.2015 г. и във връзка с издадена скица № 451/06.08.2015 г., одобрена схема от главния архитект на Община Дупница, публична общинска собственост - съгласно Удостоверение № УД-1174/27.08.2015 г.

2.2. Вид на търга – публичен търг с явно наддаване

2.3. Начална месечна наемна цена – 83.20 лв. /осемдесет и три лева и двадесет стотинки/. Върху цената не се дължи ДДС;

2.4. Размера на депозита за участие – 16.64 лв. /шестнадесет лева и шестдесет и четири стотинки/, представляващ 20% от началната наемна цена;

2.5. Стъпка за наддаване – 10 % от началната месечна наемна цена

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилият участник.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Следваща докладна записка е с вх. № 588/31.08.2015 г. Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Докладната записка е относно Предоставяне от ОбС на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2 от Преходни и заключителни разпоредби на закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи / ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ /обн. – ДВ бр. 62 от 2010 г./ на ПИ № 019086 в землището на с. Палатово, Община Дупница, м. Секулица. /вх. № 588/31.08.2015г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в протокола /

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря.

Положително становище на комисията по ТСУ. Имате думата.

Ако няма желаещи гласуваме процедура на гласуване.

Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	отсъства
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	отсъства
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	отсъства
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за

33. Първан Ангелов Дангов

отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	19
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.3 от преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи и чл.45ж, ал.2 от „Правилника за прилагане на закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 192

1.Общински съвет Дупница предоставя за обезщетение земи от общинския поземлен фонд, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за обезщетяване със земя по чл.27а от ППЗСПЗЗ, както следва:

Поземлен имот с номер 019086 в землището на с. Палатово, Община Дупница, местност Секулица, с площ от 3,399 дка, с начин на трайно ползване: нива – общинска собственост, на наследниците на Димитър Георгиев Баничарски, съгласно Решение №9601/22.07.2013год. на Общинска служба по земеделие гр.Дупница и скица-проект № Ф00232/17.07.2014 год.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр.Дупница.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Следваща докладна записка е с вх. № 589/31.08.2015 г. Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Докладната записка е относно Предоставяне от ОбС на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2 от Преходни и заключителни разпоредби на закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи / ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ /обн. – ДВ бр. 62 от 2010 г./ на ПИ с проектен № 071042 в землището на с. Грамаде, Община Дупница, м. Капинята. /вх. № 589/31.08.2015г./
/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в протокола /

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря.

Положително е становището на комисията по ТСУ. Имате думата.

Ако няма желаещи гласуваме процедура на гласуване.

Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	отсъства
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	отсъства
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	20
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.3 от преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, **ОбС прие**

РЕШЕНИЕ

№ 193

1.Общински съвет Дупница предоставя за обезщетение земи от общинския поземлен фонд, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за обезщетяване със земя по чл.27а от ППЗСПЗЗ, както следва:

Поземлен имот с проектен номер 071042 с площ от 4,057дка, в землищата на с. Грамаде, Община Дупница, местност Капинята, с начин на трайно ползване: овощна градина, по скица-проект № Ф00153/23.07.2014год. на ОСЗ гр.Дупница, попадащ в ПИ № 071037 по картата на възстановената собственост - общинска собственост, на наследниците на Иван Николов Трендафилов, съгласно Решение № Г-430/13.12.2013год. и Решение №9370/30.04.2014 год. на Общинска служба по земеделие гр.Дупница.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр.Дупница.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Следващата докладна записка е от мен, относно Ново обсъждане на Решение №177 от 17.07.2015г. на ОБС-Дупница за разпределение на печалбата на „ГУМ-Дупница“ ЕООД, гр.Дупница за 2013 и 2014 година. /вх. № 591/01.09.2015 г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в протокола /

На предната сесия както знаете разгледахме тази докладна, но кмета я върна за ново обсъждане, тъй като отсъства и управителката на ГУМ, която сега е тук и той отсъстваше така, че може би първо трябва да дадем думатапърво да дадем допуск за разглеждане, тъй като ИК не я е гледала.

Който е съгласен докладната записка да бъде разгледана , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

20

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Докладната ще бъде разглеждана.

ИК я е гледала тази докладна като за ...предишната сесия и становището е положително така че сега, че не е разглеждана не е проблем.

Имате думата уважаеми колеги.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Г-н Павлов може ли да предоставиме думата на г-жа Китанова, за да представи позицията на общината. Все пак докладната е върната с определени основания от кмета и тя да поясни какво сме имали предвид.

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – зам.кмет:

Благодаря ви.

Г-н Председател,

Г-н Зам.кмет.

Мисля, че и на миналата сесия стана ясно какви са били разчетите на община Дупница и какъв е планирания приход в бюджета, който вие сте гласували за 2015 г.. Нека припомня планирания приход от дивидент от дружеството ГУМ е 80 000 лв.. Обръщам внимание тъй като в докладната вие сте предложили отчисления от 44 000 лв.. това означава, че приходната част на бюджета ако така бъде приета докладната няма да бъде изпълнена. Преди малко чухме коментари на общ.съветници, които искат от нас повече приходи, искат от нас изпълнение на тези приходи ето това е един нагледен пример как ние няма да може да се справим ако докладната остане в този вид.

Освен това проведохме и разговор с управителката на ГУМ, за да можем съвсем чисто човешки и професионално да обсъдим какви са нейните нужди, каква са разчетите на общината за да можем съвместно в едно такова разпределение да се справим и ние с нашата приходна част съответно разходите, които стоят ангажирани от тези приходи, така и тя да може да се справи с това, което би останало при 80 000 лв. отчисления за ГУМ биха останали 55 000 лв. отчисления от печалбата и с които тя би могла да стартира дейности и във времето да планира тяхното изпълнение и от оборотните си средства. Разбира се тя ще изложи пред вас какви са нейните намерения, нейните притеснения.

Нека да я чуем.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря.

Ние не само желаем увеличаване на общинските приходи от собствени средства, но желаем и развитието на общ.дружества, които да увеличават тези приходи. Така, че мисля че са равно поставени нещата.

Заповядайте г-н Владимир.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Г-н Зам.кмет,

Колеги.

Ние сме заложили в приходната част приходи от дивиденти 120 000 лв.. Сега понеже другите дружества, които имаме в общината не дават необходимата печалба спряхме се на едно дружество, на което решихме че трябва да се направи нещо което да е по-добро не е дивиденти за заплати, не е за премии и за др. работи а ще се направи асансьор, ще се направят неща в полза на гражданите. Никой не е помислил от общината аз преди на отчета когато правихме казах, че никой не го е грижа как са разходите по общ.фирми и какви са резултатите. Защото това е работа на ОбС. ОбС имаше много идеи и инициативи в това число и на ИК как да се поставят нещата във всички дружества, за да може да излязат на печалба. Да, но не станаха. Напротив ние бяхме жестоко атакувани, че искаме да правим некакви кадрови ли или някакви тенденциозни или политически промени в тези дружества. Ето го резултата. Какво ще извиваме сега ръцете. Да, вие сте я викнали управителката на ГУМ ще се съгласи с вас знае се по каква причина. Не е така. Няма да се работи така. Аз мислех да не се изказвам, защото смятам вече да приключа моята дейност като общ.съветник, но не мога да премълча пред такива факти. Всяко дружество в момента в който върви на печалба ще се стреми да направи така, че печалбата да му е по-малка да изразходва нещата за нещо друго свързано с неговата дейност.

Не е правилно и не трябва да пипаме това разпределение, което сме направили още преди.

Благодаря.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря.

Освен това, това разпределение е направено със становище на управителя на ГУМ. Аз след като постъпих като председател на ОбС и проведох разговори със всички управители на общ.дружества, на 2 от дружествата не бяхме разпределили дивидентите едното е счетоводната къща която веднага ги преведе на общината след разговора другото дружество е ГУМ. Моето предложение беше тогава към...разговора с управителя на ГУМ беше в посока какво е необходимо да продължим да правим ние като ОбС като принципал на дружеството и тя като управител за да продължим модернизирването на ГУМ, за да стане едно още по-привлекателно място за гражданите и гостите на града и какви средства ще са и необходими на нея за 1 година напред, така че да не забавяме този процес на модернизирване на дружеството. Беше ми предоставено писмено становище, което аз предоставих на ИК и ИК го одобри и това е историята на докладната, която влезе на миналата сесия и г-н Чимев върна със съображенията, които чухме от г-жа Китанова.

Имате думата.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Мога ли аз да отговоря на г-н Владимиров?

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Заповядайте.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Това, което каза г-н Владимиров може да се приеме за резонно само още искам да разясня какво точно каза г-жа Китанова, защото може би тя се изразява на малко по-висок стил финансов. 120 000 лв. са заложили ОбС се е съгласил 120 000 лв. да постъпят от дивиденти така сме разчели нашите разходи. Когато тази сметка е била правена тя не е ...гледано в тавана и се посочва една сума това е въпрос на анализ. Направихме си труда разговарях доста време и с г-н Петров за самата система по правенето на бюджета. Съгласете се г-н Владимиров хубаво е пожелателно е, но до 120 000 лв. какви дивиденти очаквате да дойдат примерно от Ученически столове или от Ви К след като знаете колко е затруднена ситуацията там. 80 000 лв. действително са планирани още при правенето на бюджета да дойдат от дивиденти на ГУМ. Съвсем коректно ви казвам информацията. Може действително да не е справедливо да спъваме развитието на предприятието точно в този момент то без съмнение върви добре управлява се добре като цяло и хубаво така е обаче и ние в общината имаме желание много неща да се направят. Не може всичко да се случи в тая година. Така или иначе общината и общ.дружества са част от една система и трябва да има взаимно разбиране по отношение на необходимостите от инвестиции в инфраструктура запълване на дупки, преасфалтиране на улици. Знаете колко са сложни нещата и необходимостите от инвестиции в ГУМ. Тава са планирани...този дивидент е планиран да влезе в общинската хазна и ако го намалиме така или иначе се очертава една дупка. Колко е голяма и колко е малка е въпрос на интерпретации, но това или иначе е един недостиг. Това са съображенията на кмета и това искаше да ви каже г-жа Китанова.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря.

Г-н Владимиров реплика.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ. съветник:

Разбирам ви г-н Георгиев вие не може да ми кажете друго освен това, което сме ми казвали, но ГУМ печалбата на ГУМ преди години беше колко...20-30 000 лв. До 40 000 лв. е стигала. Сега печалбата на ГУМ стана голяма и ние погледнахме в него. Защо не погледнахте и вие към едно дружество като Счетоводната къща откъдето също не 10 000 лв. всяка година като под индиго излиза печалбата. 10 000 лв. всяка година на Счетоводната къща е печалбата. Как така е регламентирана и г-жа Китанова може да каже как така излиза такава печалба всяка година една и съща? Как може във В и К когато казахме какви проблеми възникват и коментирахме и дъвкахме В и К един куп хора скачаха в медиите как да говорят против хората, които са имали някакво отношение към В и К. В и К е най-голямото дружество общинско от което трябва да очакваме най-добри резултати.

Вие се хванахте за Ученически столове. Ученически столове никога няма да е на печалба. Ако ще е на печалба ще вземем на нашите съграждани по-високи такси за това че обслужват учениците и готова е печалбата. Това са цифри няма какво да се лъжем. Незаинтересоваността от страна на общината, което казах и преди когато приемахме отчета за 2014 г. ето го факта. И сега трябва да стискаме ръце и да се прегръщаме и да кажем, че да спасиме бюджета, който сме планирали. Не така. Ако така продължаваме ще има ...за едните за майки за другите мащехи.

Благодаря.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Г-н Стойнев заповядайте.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ. съветник:

Колеги, тука няма да говорим за майки и мащехи. Дайте да говорим конкретно като цифри. Действително има спешна нужда от правене на асансьора и то един етаж по-нагоре тъй като на последния етаж аз съм бил свидетел как възрастни хора не могат да се качат на етажа на НОИ това е вярно. Но 35 000 лв. аз бих искал да знам от управителя на ГУМ как и по какъв начин е определена тая цена подмяна на асансьор и с една спирка по-високо да отиде същия асансьор. Също 160 лв. грубо на м² имаме за ремонт на търговско помещение в подземие. Дали това нещо не може да бъде направено от дадения наемател, който ще дойде ще инвестира и в последствие в бъдещия наем да му се приспада тази сума и дали е толкова. Мен ме интересува по принципно да видя КСС-то направено за този ремонт на подземие и за асансьора. Това са ми е питането към управителя и оттам да видим дали не можем да направим тази икономия за която говори г-жа Китанова да бъде и голям дивидент за общината а съответно бъдещия наемател да направи ремонта на подземие.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Г-н Кирилов заповядайте.

Г-Н БИСЕР КИРИЛОВ - общ. съветник:

Г-н Председател,

Г-н Зам.кмет.

Аз и на предишното обсъждане ви казах , че заставам зад нуждите на общ.дружество “ГУМ Дупница”. Обаче г-н Петров ви много ясно каза, че разходи над 5 000 лв. трябва да бъдат съгласувани с кмета на общината. Това предишния път никой не се съобрази. Тези разходи, които ги гласувахте, защото аз гласувах “въздържал се” не бяха гласувани с г-н Чимев. А сега след като са проведени разговори до г-н Вельова и общ.ръководство и са стигнали до някакво съгласуване на тези разходи да не са 120, примерно да са 80 това е друго

нещо. Преди се гласува незаконно. Моля ви колеги сега да проявите разбиране. Иначе другото е предизборно говорене.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Г-н Владимир, след това г-н Костадинов и трябва да чуем и г-жа Вельова.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ. съветник:

Две думи само на г-н Кирилов. Не е предизборно нищо не агитирам. Прочетете си в Правилника пише кмета може да разрешава до 5% от активите на дружеството. Над 5% разрешава ОбС. Какво разрешение искате от кмета вие г-н Кирилов какви приказки си говориме тука излишни да защитаваме некакви позиции.

Благодаря.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Г-н Костадинов заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Благодаря ви.

Нека чуят гражданите на Дупница на 4-тата година вие обърнахте поглед към общ.дружества вече анализи правите и т.н. , макар че вие командвахте ще се съглася с г-н Владимиров поехте “В и К” наложихте волята си и сега виждаме резултата. Ако искате да разпределиме загубата на “В и К”. Общината да плати на “В и К” това, което вашия управител докара. Защото и ние имаме управител на “Ученически столове” и показахме как се работи. Колкото до “ГУМ - Дупница” няма да коментирам трябва или не трябва или колко струва колегата Стойнев ако иска да гласуваме той да извърши ремонта той има такава практика и вервам ще бъде всичко много евтино.

Понеже вие много обичате термина” така е по закон” а не е ли по закон на тримесечие да представяте справка за приходите на общ.хазна. Вие представихте ли тази година за тримесечието, за шестмесечието за да се ориентираме ние сега как се движим. Наскоро четох в медиите изявление на кмета как значително сте повишили приходите на общината. Щом сте ги повишили значително защо тогава говорите за дупки и т.н.

Имам едно предложение ако пък хептен имате дупка в бюджета предлагам ви да освободите...да развалите гражданските договори на двамата пиари, които взимат около 25 000 лв. годишно и ето ви 25 000 лв., които да прехвърлите към “ГУМ – Дупница.

Благодаря.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря на г-н Костадинов.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Мога ли аз да отговоря ?

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Г-н Костадинов вероятно е единствения общ.съветник, който за тия 4 години тотален регрес реализира в ОбС всички други нещо научиха израстнаха. Вие сте единствения г-н Костадинов който след всяко ваше участие на която и да е сесия говорите все по-големи глупости и небивалици. Никой не говори за дупка в бюджета. Ако вие желаете да вземете от

това перо естествено, че ще има дупка. Така или иначе 80 000 лв. по-малко това са дупка. Никой не казва ,че има дупка но вие ще я отворите.80 000 лв. може би няма да фалира общината, но 80 000 лв. означава запълването на Дупките в един дупнишки квартал, което няма да може да стане. Не спекулирайте.

Колкото до договорите за които говорите за 25 000 лв. годишно това са поредните ви фантазмагории. Такива работи няма. Призовавам ви действително приближават избори но не използвайте сесията на ОбС за хвърляне на откровени лъжи, защото това ще се върне на вас обратно.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:
Реплика г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:
Обвинявате ме, че лъжа че давате 25 000 лв. по граждански договор на двама пиари така ли?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:
Кажете кои са?

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:
Обвинихте ме в тази зала пред гражданите. Първо ме обидихте после ме обвинихте. Отричат ли, че давате 25 000 лв. на двама пиари годишно?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:
Кои са тези двама пиари?

/обаждаме от залата/

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:
Г-н Панчев съгласно правилника бях обвинен беше ми споменато името... чакайте сега. Аз твърдя, че кмета дава 25 000 лв. на година на двама пиари на двама служители.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:
Кои са тези двама пиари г-н Костадинов назовете ги и покажете договорите?

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:
Кои са ...вие отричат вие ме обвинихте че лъжа от микрофона

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:
Разбира се че лъжете.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:
Ще си запазя правото да....

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:
Изтече ви времето г-н Костадинов.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:
Може да съдите когото искате г-н Костадинов и това не може да направите за съжаление.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Времето изтече.

Давам думата на г-жа Вельова.

Г-ЖА МИГЛЕНА ВЕЛЪОВА – Управител на “ГУМ – Дупница:

Първо във връзка с КСС-тата на г-н Стойнев въпроса точни разчети не съм направила. Сумата приблизителната съм я изчислила от сумите, които са дадени при ремонта на ГУМ. Става въпрос за обособяване на търговското помещение вентилация, изолация и В и К, осветление. Асансьора трябва да бъде сменен най-късно следващата година тъй като е от създаването на ГУМ и му изтича срока на годност. Има си определен срок.

За харченето на суми в договора за управление и контрол ми е разпоредено за суми над 5 000 лв. да искам съгласието на кмета. Така, че не харча никакви такива суми без да имам съгласието на г-н Чимев. Относно голямата дилема за парите ви оставям на вас да решите как да разпределите печалбата. Вие сте собственици вие решавате.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря на г-жа Вельова.

Г-н Кирилов.

Г-Н МАРИО КИРИЛОВ - общ. съветник:

Г-н Зам.кмет,

Г-н Председател.

Имам въпрос към г-жа Вельова. Като е сложено 35 000 за асансьор фирми и производители имате ли контакти с тех и да се знае колко ще струва чисто нов асансьор, защото при подмяна.....

/ обаждане от място/

Самия асансьор...изработване на самия асансьор, защото там ще отидат по-големите средства.....

/ обаждане от място/

Етажите са 5 след ще се подменя навсякъде всичко значи....

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Г-н Панчев.

Г-Н ЕМИЛ ПАНЧЕВ - общ. съветник:

Г-н Председател,

Г-н Георгиев.

Колеги и колежки.

На края сме на финала сме ...и аз бех решил да не взимам думата обаче ще си позволя това нещо. От върнатата докладна за преразглеждане ще спомена, че е написано че при определяне приходите от дивидентите са залегнали 80 000 лв. на база отчети на общ.търговски дружества. За да не се нарушава така приетия бюджет на община Дупница правя предложение за решение...решението да придобие следния текст:

1. Общински съвет-Дупница разпределя печалбата на „ГУМ-Дупница“ ЕООД, гр.Дупница в общ размер на 134 683,18 лева, както следва:

1.1. За реализиране на конкретни инвестиционни намерения “ГУМ Дупница” ЕООД гр. Дупница 54 683,18 лв.

1.2. За дивидент за община Дупница – 80 000 лв.

Правя следното предложение за промяна на решението.

Благодаря за вниманието.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря на г-н Панчев.

Други мнения и становища?

Ако няма постъпило е предложение от г-н Панчев. Чухте го току що.

Който е “за” това предложение за решение , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	8
“ ПРОТИВ “	9
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	4

Предложението не се приема.

Имате думата. Ако няма процедура на гласуване.

Който е “за” проекта за решение на докладната записка , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	11
“ ПРОТИВ “	6
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	4

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 45, ал.9 и ал.10 ЗМСМА, чл.137, ал.1, т.3 от Търговския закон и чл. 18, ал.1, т.14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, предлагам Общински съвет-Дупница, като едноличен собственик на капитала на „ГУМ-Дупница“ ЕООД, ОбС прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 194

1.Общински съвет – Дупница **не приема** предложения проект за решение по Докладна записка от инж. Станислав Павлов – Председател на ОбС, относно Ново обсъждане на Решение №177 от 17.07.2015г. на ОбС-Дупница за разпределение на печалбата на „ГУМ-Дупница“ ЕООД, гр.Дупница за 2013 и 2014 година. /вх. № 591/01.09.2015г./

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Следващата докладна записка е от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за учредяване на право на сервитут в полза на Агенция “Пътна инфраструктура” във връзка с реконструкция на електропроводи 110 kV “Фенерка” при км

331+150 и 20 kV “Усойка” при км 331+051 и км 331+664 в землището на с. Джерман, община Дупница. /вх. № 598/07.09.2015г./

Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Докладна записка относно Съгласие за учредяване на право на сервитут в полза на Агенция “Пътна инфраструктура” във връзка с реконструкция на електропроводи 110 kV “Фенерка” при км 331+150 и 20 kV “Усойка” при км 331+051 и км 331+664 в землището на с. Джерман, община Дупница.

Въпросната докладна е необходимо да бъде приета във връзка с изграждането на АМ “Струма “

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Необходимо е да гласуваме допуск за разглеждане на докладната тъй като е извънредна.

Който е “за” докладната записка да бъде разгледана, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	20
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Докладната ще бъде гледана. Имате думата.

Ако няма желаещи гласуваме процедура на гласуване.

Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	отсъства
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	отсъства
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	отсъства
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за

24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	20
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл.193, ал.6 от ЗУТ, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 195

I.Общински съвет –Дупница дава съгласие да се учреди безвъзмездно право на сервитут в полза на Агенция „Пътна инфраструктура” с БУЛСТАТ 000695089, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. “Македония”, № 3, възникнали във връзка с реконструкция на електропроводи 110 kV „Фенер” при км 331+150 и 20 kV „Усойка” при км 331+051 и км 331+664 в землището на с. Джерман, община Дупница, при реализация на проект за изменение на ПУП-ПП за обект Автомагистрала „Струма” ЛОТ 2 „Дупница – Благоевград”, от км 322+000 до км 359+483.52, одобрен със Заповед № РД-02-14-413/29.04.2013год. на същото министерство, през имоти общинска собственост както следва:

20763.0.13 (землище двадесет хиляди седемстотин шестдесет и три, масив нула, имот тринадесет по картата на възстановената собственост на землището на с. Джерман) с начин на трайно ползване – пасище; вид собственост- общинска публична; **площ на сервитута 0.083дка**

20763.15.8 (землище двадесет хиляди седемстотин шестдесет и три, масив петнадесет, имот осем по картата на възстановената собственост на землището на с. Джерман) с начин на трайно ползване – Друг вид нива; вид собственост- стопанисвано от общината; **площ на сервитута 0.202дка**

20763.15.9 (землище двадесет хиляди седемстотин шестдесет и три, масив петнадесет, имот девет по картата на възстановената собственост на землището на с. Джерман) с начин на трайно ползване – Друг вид нива; вид собственост- стопанисвано от общината; **площ на сервитута 0.050дка** **20763.50.23** (землище двадесет хиляди седемстотин шестдесет и три, масив петдесет, имот двадесет и три по картата на възстановената собственост на землището на с. Джерман) с начин на трайно ползване – Изоставена орна земя; вид собственост- стопанисвано от общината; **площ на сервитута 0.045дка**

II. Общински съвет –Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да издаде заповед за учредяване на **безвъзмездно** право на сервитут през гореописаните поземлени имоти.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Следващата докладна записка е от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за учредяване на право на сервитут в полза на Агенция “Пътна инфраструктура” във връзка с противопожарно водоснабдяване на пътен тунел № 1 при село Блатино на АМ “Струма” ЛОТ 2, участък Дупница - Благоевград. /вх. № 600/07.09.2015г./

Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за учредяване на право на сервитут в полза на Агенция “Пътна инфраструктура” във връзка с противопожарно водоснабдяване на пътен тунел № 1 при село Блатино на АМ “Струма” ЛОТ 2, участък Дупница - Благоевград. /вх. № 600/07.09.2015г./

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря ви.

Необходимо е да гласуваме допуск за разглеждане на докладната тъй като е извънредна.

Който е “за” докладната записка да бъде разгледана, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

“ ПРОТИВ “

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

18

няма

няма

Докладната ще бъде гледана. Имате думата.

Ако няма желаещи гласуваме процедура на гласуване.

Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	отсъства
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	отсъства
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	отсъства
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства

14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	отсъства
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	18
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл.193, ал.6 от ЗУТ, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 196

1.Общински съвет –Дупница дава съгласие да се учреди безвъзмездно право на сервитути в полза на Агенция „Пътна инфраструктура” с БУЛСТАТ 000695089, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. “Македония”, № 3, възникнали във връзка с противопожарно водоснабдяване на пътен тунел №1 при село Блатино на АМ „Струма” ЛОТ 2, участък Дупница – Благоевград за обект Автомагистрала „Струма” ЛОТ 2 „Дупница – Благоевград”, от км 322+000 до км 359+483.52, одобрен със Заповед № РД-02-14-413/29.04.2013год. на същото министерство, през имоти общинска собственост както следва:

12.79 /имот с №012079/, в землището на село Блатино, ЕКАТТЕ 04354, Община Дупница, с площ 672 кв.м., начин на трайно ползване: полски път, при граници и съседи: имот №012076, временно неизп. нива на Община Дупница; имот №000313, пасище, мера на Община Дупница, имот №012037, нива на Община Дупница; имот №000313, пасище, мера на Община Дупница, имот №010034, нива на Община Дупница, имот №000031, полски път на Община Дупница, имот №012002, нива на Община Дупница, имот №012039, нива на Венетка Илиева Банкова и др., имот №012078, Автомагистрала на държавата, съгласно скица №К08197/03.09.2015год. на Общинска служба по земеделие – Дупница.

2.Общински съвет –Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да издаде заповед за учредяване на **безвъзмездно** право на сервитут през гореописаните поземлени имоти.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Следващата докладна записка е от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Създаване на социално предприятие за осигуряване заетост по проект “Интегриран проект за осигуряване на трайна интеграция на маргинализираните общности в Община Дупница”. /вх. № 601/07.09.2015г./

Заповядайте.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Създаване на социално предприятие за осигуряване заетост по проект “Интегриран проект за осигуряване на трайна интеграция на маргинализираните общности в Община Дупница.

Във връзка със социалната част от проекта за изграждане на социалните жилища т.н проект “Интегра”наред с обученията, курсовете за квалификация и преквалификация и др. дейности, които се осъществяват от общината планираме за известен период от време 20 човека от настанените в социалните жилища да получат възможност за субсидирана заетост, т.е. предвидени са средства от въпросната ОП “Управление на човешките ресурси” за 20 човека да получават заплата. С какво ще се занимават тези хора е изредено в докладната почистване и поддръжка на общите части, поддръжка на зелени площи, техн.поддръжка, физическа охрана на обекти, училищни посредници, представителство пред общински и административни органи, събиране на месечни такси, завеждане и поддръжка на домова книга, провеждане на общи събрания...с това ще се занимават 20-мата човека, които след това вероятно ще бъдат намалени до 10. Точната бройка...50% най-малко е това, което трябва да се превърне в устойчивост.Надяваме се ако проекта има и по-добър...изражение във финансово отношение т.е. ако успяваме д събираме наемите си редовно...В тая връзка и решението:

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в протокола /

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря ви.

Необходимо е да гласуваме допуск за разглеждане на докладната тъй като е извънредна.

Който е “за” докладната записка да бъде разгледана, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	18
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Докладната ще бъде гледана. Имате думата.

Г-жа Овчарченска заповядайте.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА - общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Имам няколко въпроса към г-н Георгиев или някой от администрацията.

Вие казахте г-н Георгиев, че за известен период от време тези хора могат да бъдат назначени а в същност този период е края на 2015 г. Поне това прочетох аз в правилника. Дали е така или е техн.грешка. Защото всъщност ние назначаваме 20 човека в рамките на 3 и половина месеца и след това ги уволняваме. Имаме задължение 50% това са 10 човека но задълженията към тези 10 човека ние да бъде от бюджета на общината а не по програмата. Т.е. ние назначаваме 20 човека в края на годината или началото на другата година уволняваме 10 и имаме задължение от бюджета на общината да осигуряваме заплатите на тези 10 човека. Дали е така? Задавам въпрос защото не съм сигурна, че добре съм разбрала. Така ли е?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Малко по-сложен е отговора. Действително 20-те човека, които назначаваме ще им бъде заплащано със средства от ОП да края на 2015 г.. Това е така, защото всички разходи по ОП 2007-2014 трябва да бъдат извършени да края на 2015 г.. След тази дата ще им бъдат заплащани заплати от общината, но не със средства на общината а със средства от наемите, които ще се събират от социалните жилища, които няма да са малки. Въпроса опира до това дали ще може да задържим тези 20 човека на работа. Изискването е да осигурим устойчивост от 50%. Личното ми мнение, че обема работа, който е описан ще се извършва точно от 10 човека. Така, че целта ни е да постигнем добра събираемост от наемите в социалните жилища, така че средствата да бъдат достатъчни за запазването на 20-те човека.

/въпрос от залата/

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

От микрофона колеги.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:

Въпроса ми беше към г-н Георгиев. Той отговори. Тези хора ще бъдат назначени от групата настанени в тези социални жилища. За да могат хората да си плащат наемите те ще бъдат назначени на работа, за да имат някакви доходи, защото се оказва че тези хора ако нямат доходи как ще си плащат наема за тези социални жилища. При коментара, който беше по-рано когато коментирахме социалните жилища по принцип това беше отговор и от г-н Чимев, че това предприятие ще бъде създадено от хората които са настанени там, за да могат те да обслужват наема си, за да получават отнякъде заплата. Тука се получава една въртележка, т.е. хората които трябва да си плащат наемите те ще бъдат и назначени там и трябва да получават и заплати. Аз така го разбирам.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Аз не виждам къде е противоречието....

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:

Ако бъдат освободени т.е. 10 човека от тях бъдат освободени а те хора от тези социални жилища как тези хора не намирайки работа по какъв начин ще си плащат тези наеми. Защото тука говорим за тези 20 човека заетост до Нова година за 3-4 месеца а след това доколкото разбирам бройката евентуално ще бъде съкратена на 10. А другите 10?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Това, което аз казах е че ще се опитаме да съхраним бройката на 20 човека. Другото, което искам да е свършено ясно и да нямаме заблуди помежду си успяхме да изградим жилищата ще настаним хората. Община Дупница не би могла да реши въпросите на всичките

450 човека, които ще бъдат настанени. Правиме максималното, което е възможно да способваме тези хора да имат работа. Първо самите критерии на подбор, които правихме имаше изисквания поне част от хората да имат някакви нормални доходи около средните или малко под тях, но все пак да могат да обслужват и поддържат жилищата. Голяма част от хората не са безработни, които влизат. Да речем около 200-250 човека грубо тука има членове на комисията по подбор на документите те може би биха могли по-добре да кажат са хора осигурени с работа и невисоки доходи но нормални. Другите 200 между тях има пенсионери, учащи се има деца, които ходят на училища. Остават 120-130 човека, които правиме опити по някакъв начин да им решим проблема няма да може да го решим на всички не ни е по възможностите но поне тия 20 аз мисля, че ще може да задържиме. Част от другите минаха курсове и минават курсове по преквалификация създаваме им контакти с частни фирми. Процеса трябва да е комплексен няма да се получи иначе. Всеки трябва да поеме част от своята отговорност.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА - общ. съветник:

Аз имам още един въпрос. Ще могат ли събраните наеми от социалните жилища да покрият разходите за заплати на тези хора? Вашата прогноза каква е?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Прогнозата е, че ако си събираме наемите, в което ще бъдем изключително стриктни ще има не само средства за заплатите на тези хора ще има средства и за поддръжка, защото тези жилища ще искат поддръжка. Така е направено. Не е случайно определена цената на м², тя е съобразена с финансовите потребности на това социално предприятие и прогнозните стойности, които ще са необходими за текущи ремонти в бъдеще и т.н.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА - общ. съветник:

Още един въпрос. По договор откога могат да се събират тези наеми?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

От момента на настаняването ще изискваме така и по правилника, който гласуваме депозит от 2 наема, които ще бъдат внесени авансово.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА - общ. съветник:

Благодаря.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря и аз.

Г-н Владимир.

ИНЖ. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ. съветник:

Една яснота във връзка с тези наши съграждани, които ще бъдат настанени в тези жилища понеже участвам в комисията и подробно ги разглеждахме. Една голяма част от хората, които са в тези жилища са с добри доходи. Една голяма част са със средни доходи и в момента работят, друга част и то немалка са хора инвалиди, но има част може би повече от 20 човека, които могат да се включат в това звено. Така, че има резон в това, което се приема но мисля, че не е да се намалят от 20 на 10 тези след 1 януари 2016 г., тъй като поне това, което се разпредели като жилища и като наеми на хората, които ще плащат доходите ще са достатъчни. Въпроса е да се направи правилен подбор и да се приемат хора, които наистина ще свършат работа, не само да се напишат хора, които да получават некаква заплата да си покриват наемите. Да има и част от тях, които са на ръба с доходите, които сме приели и

предложили да бъдат в тези жилища. Може би тези хора трябва да бъдат там но също трябва да бъдат подбрани, за да вършат работа.

Благодаря.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря. Други желаещи? Г-н Шушков заповядайте.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ - общ. съветник:

Тези хора, които ще бъдат назначени за поддръжка на цялата тази дейност означава ли, че ще извършват същата дейност и в помещения отдадени от общината под наем и в други места не само в района на социалните жилища, тъй като общината дава под наем и в др. жилищни блокове. Тези хора ще бъдат ли ползвани и на др. места за същата дейност.

Другия въпрос. Когато коментирахме с основание въпроса на тези 10 човека, които евентуално ще останат дали наема ще осигури заплатата? Ние всички знаем, че тези жилища освен за поддръжката имат разходи по поддръжка, покриви, външни фасади, така че тази цена от наем не би трябвало да покрива само заплатите на тези служители а трябва да остават средства и за поддръжка на съответните жилища, нали така?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Мисля, че го казах в отговора на г-жа Николова не само за заплати и поддръжка ще отидат. Колкото до първи въпрос лично на мен ми се иска това предприятие мисля, че и всички в тази зала са съгласни с това нещо това предприятие да се развива дай боже да случи на добър мениджър, който да използва тия 20 човека според мен не би трябвало никакви пречки да има. Г-жа Александрова ако трябва да каже но дори и да има някаква недопустимост за извършване на дейности извън параметъра на социалните жилища до края на годината, защото все пак това е субсидирана заетост от държавата след 1 януари не би трябвало да има пречка това предприятие да се занимава с всякакви дейности, от които би могло да печели дай боже да се разраства, защото аз мисля, че всички ще се съгласим община Дупница има нужда от предприятие тип БКС ли да кажем или нещо такова да помага ако не изцяло да поддържа жизнената среда в града. Г-жа Александрова може по-точно да отговори на въпроса.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Заповядайте г-жо Александрова.

Г-ЖА НИНА АЛЕКСАНДРОВА – старши спец.”СД и З”:

Много точно е написано, че предмет на дейността ще бъде почистване и поддръжка на общи части на сградата. След това има поддръжане на общ. жилища отдадени под наем т.е. на всички общ. жилища отдадени под наем на територията на общината а не само на тези които са горе. По-надолу са записани на територията на цялата община дейности да се извършват. Ние не сме го конкретизирали горе да се стои и да се ситуира а да бъде за цялата община.

/въпрос от залата/

Това може на по-късен етап да се обмисли като идея. Като има управител може да се разисква на по-късен етап нека първо да стартираме и видим как ще тръгнат нещата.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря. Мисля, че изяснихме всички въпроси. Има ли други желаещи?

Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ. съветник:
Какво е управлението и структурата разбрахме. Какво имущество ще има? Ще им помогне ли общината с некакво имущество. Знаете не се чисти с голи ръце .

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:
Благодаря. Кой ще отговори?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:
Ще трябва да помогне общината.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:
Благодаря.
Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	отсъства
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илианка Димитрова Пилева	отсъства
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”
“ПРОТИВ”
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

21
няма
няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка с чл. 52, ал. 1 и чл. 53, ал. 1 от ЗОС, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 197

1. Общински съвет Дупница дава съгласие за създаване на социално предприятие по реда на чл. 52 и чл. 53 от ЗОС (Общинското предприятие е специализирано звено на общината за изпълнение на местни дейности и услуги, финансирани от общинския бюджет или от извънбюджетни сметки и фондове; Общинското предприятие може да осъществява дейност по: управление, изграждане, поддържане, ремонт и реконструкция на обекти, мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура и други имоти – общинска собственост, както и предоставяне на свързаните с тях услуги за населението;).

2. Общински съвет Дупница одобрява правилник за дейността на социалното предприятие – Приложение I.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да предприеме всички необходими действия по създаване на социално предприятие по реда на чл. 52 и чл. 53 от ЗОС, в това число подписване на финансови и технически документи, необходими за структуриране и функции на социалното предприятие.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Следващата докладна записка е Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на 2 броя помещения от самостоятелен обект с идентификатор № 68789.607.1.2, находящ се в гр. Дупница, ул. “Никола Лазаров” № 1 /сградата на Учителския институт/ с обща площ 94 кв.м. /вх. № 596/07.09.2015г./

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на 2 броя помещения от самостоятелен обект с идентификатор № 68789.607.1.2, находящ се в гр. Дупница, ул. “Никола Лазаров” № 1.
/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в протокола /

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря на г- Георгиев.

Гласуваме допуск за разглеждане на докладната.

Който е “за” докладната записка да бъде разгледана, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

**“ ЗА “
“ ПРОТИВ “
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “**

**20
няма
няма**

Докладната ще бъде гледана.
Заповядайте.
Г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ. съветник:
Благодаря г-н Председател,
Г-н Зам.кмет.

Колеги. Първо искам да кажа, че лицето фамилията Шопов няма нищо общо с моята фамилия да не кажат, че има конфликт на интереси. Като председател на комисията па култура и образование и работа с НПО лицето и идвало многократно при мене за съдействие за осигуряване на помещение. Може би под мое въздействие написа това писмо до кмета и днес се иска да вземем решение за отдаване под наем. Това лице е много инициативно активно работи и ние от него само ще печелим в сферата на културата и ако ви прави впечатление то поставя въпрос понеже залата, която му се предоставя се нуждае от възобновяване и ремонт кметското ръководство нека има впредвид част от наемите да отстъпи, за да може да се възстанови залата за тренировка и подготовка на учениците и след това да почне нормално да си плаща наема. Безспорно считам, че наема е определен съгласно правилника, така че за него не бива да се поставя въпрос.

Благодаря за вниманието.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:
Благодаря. Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ. съветник:

Аз ще подкрепя тази докладна, но искам да обърна внимание на г-н Георгиев при сключването на договора да се има предвид , че тази сграда неколкократно е залегнала вразлични други проекти. Даже имаше проект, в който тя да стане физкултурен университет или там висше училище и т.н. Аз имам предвид, че ако една от тези идеи се реализира при сключването на договора да се има предвид, че помещенията ще бъдат освободени, за да се осъществява вероятно по-голямата цел, която ще се постави пред сградния фонд. С д-р Николова се чудехме, понеже в докладната няма яснота за кои точно 2 помещения става въпрос. Дали не е физкултурния салон, където може би да се създаде за некакъв конфликт между спортуващите и практикуващите баскетбол и волейбол и танцовия състав?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Г-жа Великова мисля, че може да отговори точно. Колкото до първото, което казахте аз съм на същото мненище. Знаете, че се правят постъпки отизвестно време за да осигури филиал на висше учебно заведение в община Дупница. И аз ще посъветвам кмета такава клауза да бъде сключена, защото ако се яви такава възможност за откриване на висше учебно заведение наемателите да могат да освободят помещенията.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:
Благодаря. Г-жа Великова.

Г-ЖА НАДЯ ВЕЛИКОВА – нач.отдел “С и С”:

Няма как да се запише по-конкретно тъй като не е заснето като самостоятелен обект. Помещението е на първия етаж първата учебна зала, която е в ляво и не касае физкултурния салон.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря. Други мнения? Ако няма процедура на гласуване.

Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	отсъства
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	отсъства
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	отсъства
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	отсъства
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	19
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 и чл. 27, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал.9 и чл. 14, ал. 6 от Закона за общинската собственост и във връзка с чл. 16, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество приета с Решение № 8/31.01.2008 г., последно изменена и допълнена с Решение № 48/27.03.2015 г. на Общински съвет Дупница, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 198

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2015 год. в част III, т.А „Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем”, със следният имот:

- „ Част от самостоятелен обект с идентификатор 68789.606.68.1.2 - 2 /два/ броя помещения, с обща площ **94 кв.м** , от сграда с идентификатор 68789.606.68.1, находяща се град Дупница, ул. „Никола Лазаров” № 1, ет. 1, /сградата на Учителския институт/.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем без търг или конкурс **за срок от 4 /четири/ години** на Сдружение „Абракс”, юридическо лице с нестопанска цел, вписано в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел при Пернишки окръжен съд, том V-11, партида 720, страница 230 като новоучредено сдружение за осъществяване на дейност в обществена полза, с наименование „Абракс”, със седалище и адрес на управление: Село Стефаново, Община Радомир, Област Перник, представлявано от Димитър Лъчезаров Шопов, в качеството на Председател на Управителния съвет: Общински недвижим имот – частна общинска собственост по АОС № 1652/22.02.2008 г., представляващ част от самостоятелен обект с идентификатор 68789.606.68.1.2 - 2 /два/ броя помещения /кабинет №105 и тоалетна/, с обща площ **94 кв.м**, от сграда с идентификатор 68789.606.68.1, находяща се град Дупница, ул. „Никола Лазаров” № 1, ет. 1 /сградата на Учителския институт/, срещу заплащане на месечен наем в размер **на 308.20 лв.** /триста и осем лева и двадесет стотинки/, определен съгласно приложение № 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 г., последно изменена и допълнена с Решение № 48/27.03.2015 г. на Общински съвет Дупница/.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да сключи договор за отдаване под наем за обекта по т. 2 от Решението.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Предпоследна докладна записка. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на поземлен имот с идентификатор № 80491-53.179 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Червен бряг – частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в с. Червен бряг, ул. “Баба Парашкева” № 31. /вх. № 597/07.09.2015г./

Заповядайте.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в протокола /

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря на г-н Георгиев.

Гласуваме допуск за разглеждане на докладната.

Който е “за” докладната записка да бъде разгледана, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

“ ПРОТИВ “

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

21

няма

няма

Докладната ще бъде гледана.

Имате думата. Ако няма процедура на гласуване.

Поименно гласуване.

1. Матей Николов Попниколов	отсъства
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Йордан Крумов Йорданов	отсъства
4. Атанас Живков Василев	за
5. Илиянка Димитрова Пилева	отсъства
6. Емил Любомиров Панчев	за
7. Иван Асенов Фулев	отсъства
8. Иво Георгиев Янков	за
9. Пламен Георгиев Стойнев	за
10. Бисер Малинов Кирилов	за
11. Димитър Георгиев Мирчев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	21
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местна администрация, чл.8, ал.9, чл.35 ал.3 и ал.6 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 199

1.Общински съвет Дупница допълва Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост в Община Дупница за 2015 г., в част III, т.Б “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде” със следния имот:

“Поземлен имот с идентификатор 80491.503.179 /землище осемдесет хиляди четиристотин деветдесет и едно, кадастрален район петстотин и три, имот сто седемдесет и девет/ с.Червен брег, ул.”Баба Парашкева”№ 31, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-55/30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: с. Червен брег ул.”Баба Парашкева”№ 31, с площ 594 кв.м, без съдържащите се в имота сгради”.

2.Общински съвет Дупница приема експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти - инж. Асен Низамов, както следва:

Поземлен имот с идентификатор 80491.503.179 /землище осемдесет хиляди четиристотин деветдесет и едно, кадастрален район петстотин и три, имот сто седемдесет и девет/ с.Червен брег, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-55/ 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: с.Червен брег, ул.”Баба Парашкева” № 31, с площ на целия имот: 594 кв.м /петстотин деветдесет и четири квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване до 10 м /десет метра/, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 655 /шестстотин петдесет и пет/, квартал 72, парцел XI, без съдържащите се в имота сгради – частна общинска собственост по АОС №4400/24.08.2015 год., **в размер на 4 347лв. /четири хиляди триста четиридесет и седем лева/**, за продажба на собственика на построената в имота жилищна сграда Иван Йорданов Орманков.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за продажба.

*** *** *** *** ***

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Последна докладна записка. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на длъжности в Социално предприятие “Обществена трапезария”. /вх. № 599/07.09.2015г./

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Ще се опитам да бъда кратък. Спомнете си, че в началото на работата на този ОбС функционираше социална кухня на ул.”Солун”4. В последствие тази социална кухня се финансираше и рекрати дейността си, тъй като проекта изтече и финансирането беше спряно. Много пъти в тази зала сме ви уверявали, че правим всичко възможно да намерим финансиране у за да възстановим тази кухня. Слава богу това успя да се случи. Преди известно време за да гарантираме устойчивост на проекта виехте да назначим щатна бройка от 3 човека, които да работят и да поддържаме предприятието на един минимум за да гарантираме устойчивостта. Тогава със средства от общината изхранвахме по 20 човека на ден. В последствие спечелихме европейски проект и от 3 август вече в социалната кухня на ул.”Солун”4 се изхранват 80 човека целева група направено по въпросния проект. Изхранването вече на 80 човека предполага малко по-различна структура на предприятието. Един готвач допълнителен, който е необходим, тъй като 3 –мата човека, които бяха назначени са помощник готвачи и един ръководител на съответното предприятие или директор както е записано.

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в протокола /

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – Председател:

Благодаря на г-н Георгиев.

Гласуваме допуск за разглеждане на докладната.

Който е “за” докладната записка да бъде разгледана, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	20
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Докладната ще бъде гледана.

Имате думата.Ако няма гласуването е с вдигане на ръка.

Който е “за” проекта на решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	21
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23, чл.27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.18а, ал.1 и 2 от Закона за социалното подпомагане, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 200

Общински съвет Дупница дава съгласие да бъдат назначени 2 /две/ лица, съответно на длъжност “Директор” и “Готвач” към социално предприятие “Обществена трапезария” за срок от 4 години и 3 месеца, считано от 01.10.2015 г.

ИНЖ. СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - Председател:

Дневния ред е изчерпан.

Закривам 12-тото извънредно заседание. До 25 септември по всяка вероятност ще имаме още една сесия, така че ще се видиме пак.

Заседанието бе закрито в 12.50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ инж. Станислав Павлов/

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / В. Бързачка - главен специалист”ООбС/

2. / инж. Т. Инджева – старши специалист ”ООбС”/