



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. №/.....

ПРОТОКОЛ

№ 13

Днес 23.12.2016 г. в заседателната зала на община Дупница се проведе XIII редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 33 общински съветници.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – г-н Ивайло Константинов в 10.27 часа.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 33 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е 10.27, откривам XIII редовно заседание за 2016 година на Общински съвет Дупница.

Всички имате раздаден Дневния ред с № 732 / 16.12.2016 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл.9, ал.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 005057 по КВС на с. Блатино, ЕКАТТЕ 04354, м. “Вейнико”, общ. Дупница. /вх. № 710/14.12.2016г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл.9, ал.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 005054 по КВС на с. Блатино, ЕКАТТЕ 04354, м. “Вейнико”, общ. Дупница. /вх. № 711/14.12.2016г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл.9, ал.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот

- № 005038 по КВС на с. Блатино, ЕКАТТЕ 04354, м. “Вейнико”, общ. Дупница. /вх. № 712/14.12.2016г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл.9, ал.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на имот с номер 007103, местност “Сурлан” в землището на с. Блатино с ЕКАТТЕ 04354, общ. Дупница. /вх. № 713/14.12.2016г./
 5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл.9, ал.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 87727.20.22 по КК на с. Яхиново, общ. Дупница, м. “Полето”. /вх. № 714/14.12.2016г./
 6. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Определяне на кандидатите за съдебни заседатели за Районен съд-Дупница, които се предлагат за избиране на Общото събрание на съдиите на Окръжен съд-Кюстендил. /вх. № 721/15.12.2016г./
 7. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Избор на одитор – дипломиран експерт счетоводител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД гр.Дупница и МБАЛ “Св.Иван Рилски”ЕООД гр.Дупница. /вх. № 724/16.12.2016г./
 8. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Вземане на решение за избор на застраховател, който да застрахова моторните превозни средства, собственост на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД гр.Дупница и МБАЛ “Св.Иван Рилски”ЕООД гр.Дупница. /вх. № 725/16.12.2016г./
 9. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно **Откриване на процедура** за определяне на съдебни заседатели за съдебния район на Окръжен съд – Кюстендил. /вх. № 726/16.12.2016г./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Имаме постъпили предложения за допълване на дневния ред с вх. № 734, относно Приемане на Наредба за изменение на Наредбата за определянето на местните данъци на територията на община Дупница, вх. № 733/20.12.2016г. Вх. номер на следващото предложение е 745, *относно* Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПРЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, вх. № 744/22.12.2016г. и докладна с вх. № 746, относно Даване на съгласие за ползване на банков кредит от “Многопрофилна болница за активно лечение Св.Иван Рилски”ЕООД, гр.Дупница с вх. № на докладната 743/22.12.2016г.

Който е “за” това да допълним дневния ред с тези 3 предложения, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

“ ПРОТИВ “

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

31

няма

няма

Приема се допълването на дневния ред.

И още едно предложение. То е с № 747 да влезе като т. 13 в дневния ред. Даване на съгласие за предоставяне на директора на Българския Антарктически институт, проф. Христо Пимпирев, символите на Община Дупница – релеф на герба и знаме за доставяне до българската станция на Южния полюс с вх. № 740/22.12.2016г.

Който е “за” това съгласие, декларация да влезе в дневния ред като т. 13, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	31
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Гласуваме дневния ред с 13 точки.

Който е съгласен да приемем дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	31
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл.9, ал.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 005057 по КВС на с. Блатино, ЕКАТТЕ 04354, м. “Вейнико”, общ. Дупница. /вх. № 710/14.12.2016г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл.9, ал.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 005054 по КВС на с. Блатино, ЕКАТТЕ 04354, м. “Вейнико”, общ. Дупница. /вх. № 711/14.12.2016г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл.9, ал.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 005038 по КВС на с. Блатино, ЕКАТТЕ 04354, м. “Вейнико”, общ. Дупница. /вх. № 712/14.12.2016г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл.9, ал.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна

предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на имот с номер 007103, местност “Сурлан” в землището на с. Блатино с ЕКАТТЕ 04354, общ. Дупница. /вх. № 713/14.12.2016г./

5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл.9, ал.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 87727.20.22 по КК на с. Яхиново, общ. Дупница, м. “Полето”. /вх. № 714/14.12.2016г./
6. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Определяне на кандидатите за съдебни заседатели за Районен съд-Дупница, които се предлагат за избиране на Общото събрание на съдиите на Окръжен съд-Кюстендил. /вх. № 721/15.12.2016г./
7. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Избор на одитор – дипломиран експерт счетоводител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД гр.Дупница и МБАЛ “Св.Иван Рилски”ЕООД гр.Дупница. /вх. № 724/16.12.2016г./
8. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Вземане на решение за избор на застраховател, който да застрахова моторните превозни средства, собственост на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД гр.Дупница и МБАЛ “Св.Иван Рилски”ЕООД гр.Дупница. /вх. № 725/16.12.2016г./
9. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно **Откриване на процедура** за определяне на съдебни заседатели за съдебния район на Окръжен съд – Кюстендил. /вх. № 726/16.12.2016г./
10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение на Наредбата за определянето на местните данъци на територията на община Дупница. /вх. № 733/20.12.2016г./
11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПРЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлени имоти с номера 000044, 000045, землище на с. Джерман, община Дупница по КВС. /вх. № 744/22.12.2016г./
12. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Даване на съгласие за ползване на банков кредит от “Многопрофилна болница за активно лечение Св.Иван Рилски”ЕООД, гр.Дупница. /вх. № 743/22.12.2016г./
13. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Даване на съгласие за предоставяне на директора на Българския Антарктически институт, проф. Христо Пимпирев, символите на Община Дупница – релеф на герба и знаме за доставяне до българската станция на Южния полюс. /вх. № 740/22.12.2016г./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Постъпи питане от г-н Йорданов. Давам му думата да го постави на микрофон.

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Имам питане по въпроса за актуален въпрос който ми задават жителите на Самораново. Това е, че се изгражда да кажа, не знам как да го формулирам, но склад за боеприпаси. Аз разбрах по разни други пътища, че там се строи. Дори и жителите, доста от жителите на Самораново не знаят за какво става въпрос. Имам питане. Кой разреши там да се строи склад за боеприпаси? Това са бивши погребни които бяха на времето, но бяха ликвидирани. Това е място на Министерство на отбраната. Така, че искам да попитам кой разреши там да се строи това нещо? Има ли разрешение на общината? И е тия въпроси да бъдат изяснени за жителите на с. Самораново, защото имам данни вече, не съм лично убеден в това нещо, но имам данни, че вече се складира такива боеприпаси, които били насочени към близкия изток. Така, че този въпрос искам да бъде изяснен в най-скоро време. Благодаря ви за вниманието.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Йорданов. Г-н Чимев, дали имаме готовност за някакъв отговор или на следваща сесия?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви. За да не бъде от части непълен отговора, предлагам за следващата сесия да бъде дадена пълна яснота по темата. Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Чимев.

Пристъпваме към първа точка от дневния ред. Тя е докладна записка от инж. Чимев, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл.9, ал.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 005057 по КВС на с. Блатино, ЕКАТТЕ 04354, м. “Вейнико”, общ. Дупница. /вх. № 710/14.12.2016г./

Ще помоля арх. Пилев за становището на ТСУ комисията.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Дами и господа общински съветници.

Комисията проведе своето заседание и констатирано беше, че 5 от докладните са с идентично съдържание, касаещи даване на разрешение за изработване на подробни устройствени планове, както е практиката до сега и сега комисията предлага и 5-те докладни да бъдат гласувани със “за”.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви арх. Пилев. Имате думата колеги.

Няма желаещи. Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за

7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	32
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) , чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 30, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 222

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот № 005057, м.,„Вейнико” по КВС на с. Блатино за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го

нормативни документи, за устройване на обект с обществено-обслужващо предназначение „Автокъща”.

2. Общински съвет – Дупница дава предварително съгласие:

- за прокарване трасе на линейните обекти на техническата инфраструктура – нов кабелен електропровод през поземлени имоти с № 000014 – път IV клас и № 005058 – селскостопански път общинска до поземлен имот № 005057, м., „Вейнико” по КВС на с. Блатино, собственост на Кристиан Руменов Крумов.

- за изграждане на отклонение от съществуващ водопровод на Напоителни системи през поземлени имоти с № 000216 (общинска собственост), № 000014 – път IV клас и № 005058 – селскостопански път (общинска собственост).

3. Разрешава на Кристиан Руменов Крумов, собственик, съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 38, т. III, рег. № 5416, д. № 366/04.10.2016 г., вписан в Служба по вписвания с Акт № 37, т. 17, Вх. рег. № 4522, дело № 2070/04.10.2016 г., да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на поземлен имот № 005054, м., „Вейнико” по КВС на с. Блатино, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

На основание чл. 30, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), проекта за подробен устройствен план (ПУП) – план за застрояване (ПЗ) да бъде придружен с предварителен проект, с изработени варианти на трасето по чл. 126, ал. 6, т. 1 от ЗУТ за елементите на техническата инфраструктура и Транспортно-комуникационен проект за влизане и излизане от имота.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, Басейнова дирекция Западнобеломорски район-Благоевград, ВИВАКОМ “БТК” АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “Напоителни системи” ЕАД клон “Струма-Места” Дупница и “ЧЕЗ Електро България” АД преди внасяне в община Дупница за процедиране.

Срок за изработване и внасяне за процедиране на проекта шест месеца, считан от датата на настоящото решение.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Втора точка в дневния ред е докладна записка от инж. Чимев, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 005054 по КВС на с. Блатино, ЕКАТТЕ 04354, м. “Вейнико”, общ. Дупница. /вх. № 711/14.12.2016г./

Становището го имаме на комисията. Имате думата за изказване.

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов за
2. Йордан Стоянов Димитров за

3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	32
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) , чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 30, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 223

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот № 005054, м.,„Вейнико” по КВС на с. Блатино за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с обществено-обслужващо предназначение „Автокъща”.

2.Общински съвет – Дупница дава предварително съгласие:

- за прокарване трасе на линейните обекти на техническата инфраструктура – нов кабелен електропровод през поземлени имоти с № 000014 – път IV клас и № 005058 – селскостопански път (общинска собственост) до поземлен имот № 005054, м.,„Вейнико” по КВС на с. Блатино, собственост на Кристиян Руменов Крумов.

- за изграждане на отклонение от съществуващ водопровод на Напоителни системи през поземлени имоти с № 000216 (общинска собственост), № 000014 – път IV клас и № 005058 – селскостопански път (общинска собственост).

3.Разрешава на Кристиян Руменов Крумов, собственик, съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 38, т.III, рег.№ 5416, д.№ 366/04.10.2016г., вписан в Служба по вписвания с Акт № 37, т.17, Вх.рег.№ 4522, дело № 2070/04.10.2016 г., да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на поземлен имот № 005054, м.,„Вейнико” по КВС на с. Блатино, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

На основание чл. 30, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), проекта за подробен устройствен план (ПУП) – план за застрояване (ПЗ) да бъде придружен с предварителен проект, с изработени варианти на трасето по чл. 126, ал. 6, т. 1 от ЗУТ за елементите на техническата инфраструктура и Транспортно-комуникационен проект за влизане и излизане от имота.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, Басейнова дирекция Западнобеломорски район-Благоевград, ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “Напоителни системи” ЕАД клон “Струма-Места” Дупница и “ЧЕЗ Електро България” АД преди внасяне в община Дупница за процедуриране.

Срок за изработване и внасяне за процедуриране на проекта шест месеца, считан от датата на настоящото решение.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Трета точка в дневния ред е докладна записка от инж. Чимев, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл.9, ал.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 005038 по КВС на с. Блатино, ЕКАТТЕ 04354, м. “Вейнико”, общ. Дупница. /вх. № 712/14.12.2016г./

Имате думата за изказване.

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	отсъства
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	31
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) , чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 30, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 224

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот № 005038, м.,„Вейнико” по КВС на с. Блатино за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с обществено-обслужващо предназначение „Автокъща”.

2.Общински съвет – Дупница дава предварително съгласие:

- за прокарване трасе на линейните обекти на техническата инфраструктура – нов кабелен електропровод през поземлен имот № 005061 - общинска собственост до поземлен имот № 005038, м.,„Вейнико” по КВС на с. Блатино, собственост на Кристиян Руменов Крумов.

- за изграждане на отклонение през имот № 005062 – селскостопански път общинска собственост от съществуващ водопровод на Напоителни системи и монтиране на филтър за механично пречистване на водата.

3.Разрешава на Кристиян Руменов Крумов, собственик, съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 39, т.ІІІ, рег.№ 5419, д.№ 367/04.10.2016г., вписан в Служба по вписвания с Акт № 38, т.17, Вх.рег.№ 4523, дело № 2071/04.10.2016 г., да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на поземлен имот № 005038, м.,„Вейнико” по КВС на с. Блатино, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

На основание чл. 30, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), проекта за подробен устройствен план (ПУП) – план за застрояване (ПЗ) да бъде придружен с предварителен проект, с изработени варианти на трасето по чл. 126, ал. 6, т. 1 от ЗУТ за елементите на техническата инфраструктура и Транспортно-комуникационен проект за влизане и излизане от имота.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, Басейнова дирекция Западнобеломорски район-Благоевград, ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “Напоителни системи” ЕАД клон “Струма-Места” Дупница и “ЧЕЗ Електро България” АД преди внасяне в община Дупница за процедуриране.

Срок за изработване и внасяне за процедуриране на проекта шест месеца, считан от датата на настоящото решение.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следва четвърта точка в дневния ред. Докладна записка от инж. Чимев, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване

(ПЗ) по чл.9, ал.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на имот с номер 007103, местност “Сурлан” в землището на с. Блатино с ЕКАТТЕ 04354, общ. Дупница. /вх. № 713/14.12.2016г./

Имате думата колеги. Заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

Аз гласувах за предните 3 докладни и сега ще гласувам “за” тъй като така или иначе имам 1 дка там, работя го и знам какво представлява, поливно е полето, част от него от язовира. За в бъдеще мисля, че трябва да сме по-внимателни като преотреждаме такива терени, защото това не са тухли, цимент или желязо, а все пак 1 сантиметър земя хумус се прави за 100 години. Природата го прави, не ние. Така, че трябва да сме внимателни и да мислиме какво ще оставим и след 30, 50 години на хората които ще живеят. Така, че гласувах малко с нежелание, но не обичам реските движения, не можем сега на тия хора да им откажем, но искам да се има това в предвид. Това са равни места. Ами който иска да прави автокъщи или нещо друго да отиде така малко по на стръмното, за позаравни, без пари да му го дадем ако трябва и там да направи. Така, че трябва за в бъдеще според мен да се ограничаваме в това отношение.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Пехливански. Заповядайте г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

По скоро отзвук от изказването на г-н Пехливански. Действително ние масово и с лекота вдигаме ръка за преотреждане. Все пак това е инициатива частна на лицата което са собственици на терени и ние не можем да ги ограничим. Но това което можем да направим е в посока това което каза г-н Пехливански е предстоящо и то е във връзка с изготвянето на общия териториално устройствения план. Там вече могат да се зонират земите и такива земи които са изключително плодородни и с напояване могат да се отредят за такива цели и отреждането да бъде забранено със самия план. Така, че предстои обсъждането на териториално устройствения план и там трябва да залегнат тия проблеми, за да могат да бъдат решени трайно и законово.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря ви арх. Пилев. Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател. Исках да се изкажа след последната докладна, но понеже така и така възникна дискусия. В подкрепа на арх. Пилев, онзи ден бяхме на среща за Общия устройствен план. Каква е важноста на това нещо? Бих го нарекъл въпроса на мандата, на този мандат. Този общ устройствен план ще участва или е стъпка за развитието на нашата община за много години напред. И за това се обръщам основно към политическите групи в ОбС. Експертите казаха така. Гражданите ще си подават предложения, ние ще ги разглеждаме, одобряваме или отхвърляме, но ОбС трябва да реши глобалните за общината въпроси с този общ устройствен план. Да не навлизаме на дълго и на широко в темата, но точно г-н Пехливански сега е момента вие като съветници и ние всички като съветници да групираме това което искаме или което не искаме да се случи, да посочим коя зона да бъде

примерно промишлена, коя зона да бъде туристическа, къде да няма промишлена зона, например автокъщи или автосервизи или заводи. Къде да има. Това нещо да го обобщиме и да то представиме на работваща група по общия устройствен план. Пак повтарям това е може би на мандата, на вашия мандат ще бъде определящ с този Общ устройствен план. Освен всичко друго интереса на населението е огромен. Обхвата е цялата община, включително селата. Т.е. не мислете само за града, мислете и за това което ще се случи в селата.

В тази връзка г-н Председател с арх. Пилев сега преди заседанието поговорихме и имаме едно предложение и двамата. Дали е възможно на Председателски съвет в присъствието и на арх. Пилев, решихме на председателски за да бъдат заети председателите на групи, да направим един работен план как точно да обобщим тези предложения и да ги представим пред кметската администрация и пред екипа който разработва Общия устройствен план. Нашето предложение с г-н Пилев мислехме да направим съвместна комисия икономическа и ТСУ и после решихме, че по-добре да бъде Председателски съвет защото нивото е твърде сериозно, въпроса е от изключителна важност. Така, че молиме ви на следващия съвет това да го включите в дневния ред на Председателския съвет.

Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря ви г-н Костадинов. Ще бъде направено.
Има ли други желаещи за изказвания.
Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за

29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	32
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11, във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 225

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот № 007103, местност “Сурлан”, землище с.Блатино с ЕКАТТЕ 04354, общ.Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с обществено-обслужващо предназначение **„Автокъща и автоцентър”**.

2.Общински съвет – Дупница дава предварително съгласие:

- за прокарване трасе на линейните обекти на техническата инфраструктура – нов кабелен електропровод, преминаващ над поземлен имот 007075, с начин на трайно предназначение «полски път» (общинска собственост), поземлен имот 007075 и поземлен имот 007022, с начин на трайно предназначение «полски път» (общинска собственост) до поземлен имот № 007103, м.„Сурлан” по КВС на с. Блатино, собственост на Димитър Кирилов Цинцарски и Таня Йорданова Цинцарска.

3.Разрешава на Димитър Кирилов Цинцарски и Таня Йорданова Цинцарска – собственици, съгласно Нотариален акт за доброволна Делба и собственост на недвижим имот № 16, том I, рег.№ 248, дело № 11/28.05.2010 год., вписан в Служба по вписванията с Акт № 151, том 1, вх. р-р № 1446, дело 661 от 31.05.2010 год. на имот с номер 007103, местност “Сурлан” в землището на с.Блатино с ЕКАТТЕ 04354, общ.Дупница, да възложат изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ), съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

Съгласно чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, проекта да бъде придружен с план-схема за водоснабдяване, план-схема за електрозахранване и план-схема за транспортно-комуникационните мрежи на поземления имот.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция-Кюстендил, РИОСВ-Перник, ВИВАКОМ “БТК” АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “ЧЕЗ Електро България” АД и Агенция Пътна инфраструктура преди внасяне в Община Дупница за процедуране.

Срок за изработване и внасяне за процедуране на проекта шест месеца, считан от датата на настоящото решение.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Пета точка в дневния ред е докладна записка от инж. Чимев, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл.9, ал.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 87727.20.22 по КК на с. Яхиново, общ. Дупница, м. “Полето”. /вх. № 714/14.12.2016г./

По тази точка е постъпила декларация от Ивайло Шаламанов-общ. съветник за конфликт на интерес. Той няма да участва в гласуването и дебата по нея.

Имате думата колеги. Няма желаещи.

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	не гласува
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за

28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	31
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) , чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 30, ал. 3, връзка чл. 67а, ал. 1 от ППЗОЗЗ от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 226

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот с идентификатор № 87727.20.22 по КК на с. Яхиново, общ. Дупница, м.,„Полето” за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за разширение на обект: **«Автогараж за 10 бр. товарни автомобили, мобилна бензиностанция, газстанция, метанстанция, магазин за авточасти, паркинг за 10 бр. паркоместа, заедно със съпътстващите го административни и офис – помещения, подкрепителни заведения – кафе, снек-бар и др.»** в поземлен имот с идентификатор № 87727.20.24 по КК на с. Яхиново, с допълнителна площ – имот с идентификатор 87727.20.22, собственост на възложителя.

На основание чл. 30, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), проекта за подробен устройствен план (ПУП) – план за застрояване (ПЗ) да бъде придружен с предварителен проект, с изработени варианти на трасето по чл. 126, ал. 6, т. 1 от ЗУТ за елементите на техническата инфраструктура.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, Басейнова дирекция Западноромански район-Благоевград, ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “Напоителни системи” ЕАД клон “Струма-Места” Дупница и “ЧЕЗ Електро България” АД преди внасяне в община Дупница за процедуриране.

Срок за изработване и внасяне за процедуриране на проекта шест месеца, считан от датата на настоящото решение.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следва шеста точка в дневния ред. Докладна записка от мен, относно Определяне на кандидатите за съдебни заседатели за Районен съд-Дупница, които се предлагат за избиране на Общото събрание на съдиите на Окръжен съд-Кюстендил. /вх. № 721/15.12.2016г./

Ще помоля за становището на комисията. Арх. Пилев. Положително е.

Имате думата колеги. Няма желаещи.

Гласуваме с вдигане на ръка.

Който е “за” приемане на така предложения състав, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	32
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 3 ЗМСМА и чл.68а, ал.4 от Закона за съдебната власт, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 227

1. Общински съвет – Дупница определя следните кандидати за съдебни заседатели за Районен съд-Дупница, които да бъдат предложени за избиране на Общото събрание на съдиите на Окръжен съд-Кюстендил:

- Албена Василева Лазарова
- Димитринка Иванова Младжова
- Велин Костадинов Бачев
- Здравка Славева Маврова
- Стефка Бориславова Харизанова
- Здравка Димитрова Костадинова
- Светла Запрянова Апостолова
- Надежда Костадинова Зографска-Къосева
- Радостина Христова Карастоянова
- Борислава Илиева Миладинова
- Бистра Александрова Михалкова

2. Възлага на Председателя на Общински съвет - Дупница да изпрати списъка на кандидатите за съдебни заседатели, заедно с копие от настоящото решение и решението за откриване на процедурата и документите по чл. 68, ал. 3 от ЗСВ до председателя на Окръжен съд – Кюстендил.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Седма точка в дневния ред е докладна записка от мен, относно Избор на одитор – дипломиран експерт счетоводител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД гр.Дупница и МБАЛ “Св.Иван Рилски”ЕООД гр.Дупница. /вх. № 724/16.12.2016г./

Ще помоля за становище г-н Костадинов. Положително е становището.

Имате думата колеги за изказвания. Няма желаещи.

Гласуваме с вдигане на ръка.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	4

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 146 от ТЗ, чл. 38, ал. 1, т. 4 от ЗС, чл. 9 и сл. от Закона за независимия финансов одит, чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА и чл. 18, ал. 1, т. 15 от Наредбата за упражняване правата върху общинската част от капитала на търговски дружества, приета с Решение №. 87/ 29.05.08 г. на Об.С – Дупница, Общински съвет Дупница, като едноличен собственик на капитала на “Водоснабдяване и канализация – Дупница “ ЕООД – гр. Дупница и МБАЛ “Св.Иван Рилски”ЕООД – гр. Дупница, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 228

1.Общински съвет Дупница избира за одитор – дипломиран експерт счетоводител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД – гр. Дупница - г-жа Красимира Борисова с цена на услугата 2 880 лв. без вкл. ДДС.

2.Общински съвет Дупница избира за одитор – дипломиран експерт счетоводител на МБАЛ “Св.Иван Рилски”ЕООД – гр. Дупница - “СТИЛ КОНСУЛТ” ЕООД с цена на услугата 3 200 лв. без вкл. ДДС.

3. Общински съвет Дупница възлага на управителите на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД – гр. Дупница и МБАЛ “Св.Иван Рилски”ЕООД – гр. Дупница да сключат договор за независим финансов одит с избрания одитор, в съответствие с разпоредбите на чл. 9, ал. 3 от Закона за независимия финансов одит.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Осма точка в дневния ред е докладна записка от мен, относно Вземане на решение за избор на застраховател, който да застрахова моторните превозни средства, собственост на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД гр.Дупница и МБАЛ “Св.Иван Рилски”ЕООД гр.Дупница. /вх. № 725/16.12.2016г./

Становището на комисията. Положително.

Имате думата колеги. Няма желаещи.

Гласуваме с вдигане на ръка.

Който е “за”, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	32
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 18, ал. 1, т. 15 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от община Дупница върху общинската част от капитала на търговски дружества, чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “Водоснабдяване и канализация – Дупница “ ЕООД – гр. Дупница и МБАЛ “Св.Иван Рилски”ЕООД гр.Дупница, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 229

1.Общински съвет Дупница дава съгласие договорите за задължителна застраховка “Гражданска отговорност” на автомобилите собственост на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД – гр. Дупница, да бъдат сключени със ЗД Евроинс АД, на стойност 2 760,56 лв.

2.Общински съвет Дупница дава съгласие договорите за задължителна застраховка “Гражданска отговорност” на автомобилите собственост на МБАЛ “Св.Иван Рилски”ЕООД гр.Дупница, да бъдат сключени със “Дженерали застраховане” АД, на стойност 839,64 лв.

3. Общински съвет Дупница възлага на управителите на дружествата да предприемат необходимите действия във връзка с изпълнението на настоящото решение.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Девета точка в дневния ред е докладна записка мен, относно **Откриване на процедура** за определяне на съдебни заседатели за съдебния район на Окръжен съд – Кюстендил. /вх. № 726/16.12.2016г./

Ще помоля за становището на комисията от арх. Пилев. Положително е.

Имате думата колеги да предлагате състав на комисията. Заповядайте г-н Димитров.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ – общ. съветник:

От групата на ГЕРБ предлагам за **Председател** на комисията **Емил Станкев**.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря ви.

Други предложения за Председател? Заповядайте г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Колеги, аз бих ви предложил същата комисия, която работи по избора на съдебни заседатели за Районен съд Дупница да бъде отново избрана и да продължи своята работа по отношение на избора за съдебни заседатели за Окръжен съд Кюстендил. И тук обаче искам да

помоля както и Кмета на общината, така и присъстващите журналисти в залата, нека да дадем малко повече гласност на тази процедура която се открива, защото виждате преди малко гласувахме само 11 съдебни заседатели за Районния съд, което до голяма степен ще затрудни работата на съда. Така, че нека този път повече хора да бъдат информирани и да имат възможност да подадат своите заявления.

Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Постъпи предложение състава на комисията да бъде същият какъвто и комисията която работи за Районен съд Дупница за съдебни заседатели.

Има ли други предложения? Очевидно няма. Това означава, че тя ще бъде от 7 члена, не от 5. Така ли беше? Може ли г-н Станкев да кажете кои са членовете на комисията, за да ги запишем за протокола все пак.

/Г-н Станкев-общ. съветник: Йонко Гергов, Иван Танев, Павел Коларски, Спас Андреев, Станислав Павлов и представител на Общинска администрация/

Значи състава на комисията: **Емил Станкев – Председател, Йонко Гергов, Иван Танев, Спас Андреев, Павел Коларски, Станислав Павлов** плюс представител на **Общинска администрация**, който със Заповед Кмета следва да го определи.

Има ли други предложения или желание за изказвания на някой колега? Няма.

Гласуваме с вдигане на ръка. Който е “за” приемане на така предложения състав, моля да гласува.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	32
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Благодаря ви.

Сега гласуваме и докладната.

Който е съгласен с приемане на така предложения проект за решения, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	32
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 3 ЗМСМА, чл. 68, ал.1 и чл.68а, ал.1 от Закона за съдебната власт, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 230

1. Общински съвет – Дупница открива процедура за определяне на съдебни заседатели за съдебния район на Окръжен съд – Кюстендил.

2.Общински съвет - Дупница създава комисия, която да извърши проверка на документите на кандидатите за съдебни заседатели за Окръжен съд – Кюстендил, да ги изслуша на публично заседание и изготви доклад до Общински съвет-Дупница, в състав от 7 членове, както следва:

- Емил Станкев – Председател
- Станислав Павлов – член
- Йонко Гергов – член
- Павел Коларски – член
- Иван Танев – член
- Спас Андреев - член
- представител на Общинска администрация - член

3. Възлага на Председателя на Общински съвет-Дупница да обяви в един местен ежедневник, в електронните медии, както и на интернет страницата на Община Дупница/в раздел “Общински съвет”/, откриването на процедурата за определяне на съдебни заседатели и правилата за нейното провеждане, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт.

4.Комисията да извърши проверка на документите на кандидатите за съдебни заседатели, съобразно изискванията на чл.67 от ЗСВ и чл.68, ал.3 от ЗСВ, като състави списък на допуснатите кандидати до изслушване.

5. Комисията да публикува на интернет страницата на Община Дупница /в раздел “Общински съвет”/, най-малко 14 дни преди датата на изслушването по чл. 68а от ЗСВ, списъкът на допуснатите до участие кандидати, заедно с техните автобиографии, мотивационни писма и препоръки и документи по чл.68, ал. 3, т. 9 от ЗСВ.

6.Комисията да представи в Общински съвет-Дупница доклад по чл.68а, ал.3 от ЗСВ, в срок до 15.02.2017 г., който да се публикува на интернет страницата на Община Дупница/в раздел “Общински съвет”/, заедно с протокола от изслушването.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Десета точка в дневния ред е докладна записка от инж.Чимев, относно Приемане на Наредба за изменение на Наредбата за определянето на местните данъци на територията на община Дупница. /вх. № 733/20.12.2016г./

Това е първата от извънредните докладни. Нямаме становища на комисия. Ще помоля да допуснем до разглеждане тази докладна.

Който е “за” да я дебатираме в зала, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	32
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Имате думата колеги. Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

С няколко думи. Тъй като изменението на Наредбата беше на сайта на общината, икономическа комисия извърши дебати върху тази докладна в присъствието на г-жа Китанова и финансовия екип на общината. Като цяло така становището е положително към докладната, макар и неофициално. Обясниха ни се и очакваните резултати които не са кой знае колко драстични, по-скоро мотивите са една несправедливост да бъде поправена. Видите ли товарните, то не видите ли всъщност е сериозно, товарните автомобили плащат по-нисък данък отколкото автомобилите, което пък от своя страна предизвиква възможност някои строителни машини да бъдат завоалирани под друга форма. И даде ни се пример автокран, който плаща данък 50 лв., което наистина е несправедливост. Като цяло резултата от промяната на наредбата ще доведе до минимален ръст на приходите, но не е нещо драстично което трябва да очакваме. И тук обаче както и на комисията и днес тук г-н Председател аз считам и така от името на ОДБ, че конкретно в “§2. чл.41, ал.3 Данък за мотопеди и мотоциклети в размер както следва”. Аз считам г-н кмете че т. 5, 6 и 7 според нашето мнение, че са доста завишени.

Става въпрос, че Дупница така да се каже има един авто град, един град на моторните спортове, един град където мотоциклетизма е развит и може би 200 лв. данък на мотоциклет над 750 куб. или 150 лв. е твърде ми се вижда малко множко. И предложихме на вашия екип и аз мисля те нямат кой знае какви противоречия няхахме. С две думи **да отпаднат т. 6 и т. 7, като т. 5 да стане – за мотоциклети над 350 куб. см. –100 лв.**

Аз знам, че за наредбата трябва да се даде предварително, но считам, че тука е незначително изменението на проекта решението. Така че не мисля че е законно недопустимо. Пак ви казвам. Основния ни мотив е да не би това да доведе до не плащане въобще на данък на тези мотоциклети. Защото в този клас влизат не малко мотопеди, влизат скутери нали с по-голяма мощност, които като нищо ще излязат от системата на КАТ и ще се пререгистрират и няма да плащат нищо, а и самата цена ни се вижда висока. Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Костадин. Ще помоля само за становище юриста на ОбС, допустимо ли е това предложение да го гласуваме.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист ОбС:

Благодаря г-н Председател. Аз считам, че не е допустимо до толкова до колкото не става въпрос за редакционна поправка, а за съществена поправка в размера на местните данъци, която е обявена на сайта на общината. В срока за обсъждане и обществени консултации който се предлага съгласно Закона за нормативните актове не са постъпили никакви възражения и предложения по предложени проект за решение. Така, че в зала могат да бъдат правени само редакционни промени. По същия начин например когато ставаше въпрос за таксиметровите автомобили и определения патентен данък в срока за обществено обсъждане беше постъпило предложение и тогава то беше подложено на гласуване в зала. В момента като няма такова предложение считам, че това не редакционна поправка и е незаконосъобразно.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Попов. Имате думата колеги.

/обаждаме от зала/

ИНЖ. МЕТОДИ ЧЕМЕВ – Кмет:

Жоро, имаш ли статистика колко са тези мотоциклети? Да видим за каква бройка става въпрос. Мисля, че е коректно от там да тръгнем. Пред теб я нямаш.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Г-н Йорданов.

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ – общ. съветник:
Благодаря г-н Председател.

Не стига, че тия мотоциклети ми тровят въздуха и ни нарушават спокойствието и ние ще им правиме отстъпки. Какви са тия отстъпки? На тех двойно трябва да се сложи. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Йорданов. Гласуваме предложението на г-н Костадинов.
Който е “за” тази промяна, моля да гласува.
Гласуваме за промяната предложена от г-н Костадинов.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	19
“ ПРОТИВ “	4
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	4

Приема се редакционната поправка.

Гласуваме докладната поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства

24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	32
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 1, ал.2 от ЗМДТ, във връзка с §3,ал.2 от ПЗРЗДЗМДТ, чл.21, ал.1,т.7 и ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 231

I. Общински съвет Дупница приема Наредба за изменение на Наредба за определяне на местните данъци на територията на община Дупница в частта и :

Раздел IV- Данък върху превозните средства се изменя както следва:

§1. чл.41, ал.2 Данък за ремаркета на леки автомобили е в следните размери:

1. Товарно ремарке – **12 лв.**
2. къмпинг ремарке – **25 лв.**

§2. чл.41, ал.3 Данък за мотопеди и мотоциклети в размер както следва:

1. за мотопеди – **20 лв.**
2. за мотоциклети до 125куб. см. – **25 лв.**
3. за мотоциклети над 125 до 250куб. см. – **50 лв.**
4. за мотоциклети над 250 до 350куб. см. – **60 лв.**
5. за мотоциклети над 350 куб. см. – **100 лв.**

§3. чл.41, ал.4 Данък за триколка на база общо тегло в размер както следва:

1. до 400кг. включително –**10 лв.**

2. над 400кг. – **15 лв.**

§4. чл.41, ал.5 Данък за автобуси в зависимост от броя на местата за сядане в размер както следва:

1. до 22 места, включително мястото на водача–**120 лв.**

2. над22 места, включително мястото на водача - **220 лв.**

§5. чл.41, ал.6 Данък за товарен автомобил до 12т. технически допустима максимална маса в размер както следва:

1.за всеки започнат тон товароносимост в размер на– **30 лв.**

§6. чл.41, ал.8 Данък за специализирани строителни машини(бетоновози, бетон-помпи и др.), автокранове, специализирани ремаркета за превоз на тежки или извънгабаритни товари и други специални автомобили, без тролейбусите в размер на– **200 лв.**

§7. чл.41, ал.9 Данък за автокранове с товароподемност над 40 тона в размер на– **200 лв.**

§8. чл.41, ал.10 Данък за трактори в размер както следва:

1. от 11kW до 18 kW включително в размер на– **10 лв.**

2. от 18kW до 37 kW включително в размер на – **15 лв.**

3. над 37 kW включително в размер на – **20 лв.**

§9. чл.41, ал.11 Данък за други самоходни машини в размер на – **50 лв.**

§10. чл.41, ал.12 Данък за моторни шейни и превозни средства от категория L7 в размер на– **100 лв.**

§11. чл.45, ал.1 Данъкът за превозни средства с мощност на двигателя до 74 kW включително, снабдени с действащо катализаторно устройство и не съответстващи на екологичните категории ” Евро 3”, ” Евро 4”, ” Евро 5”, ” Евро 6” и “ ЕЕV” се определя по чл.55 от ЗМДТ, като за съответната година се заплаща с намаление –20%, съгласно изискването на §13, ал.1 от Заключителните разпоредби на ЗМДТ.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следва единадесета точка в дневния ред. Докладна записка от инж. Чимев, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПРЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлени имоти с номера 000044, 000045, землище на с. Джерман, община Дупница по КВС. /вх. № 744/22.12.2016г./

Който е “за” да дебатираме тази докладна и да гласуваме по нея, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

27

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

5

Допускаме я.

Имате думата колеги. Няма желаещи.
Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	против
13. Ивайло Валериев Петров	против
14. Георги Асенов Пехливански	против
15. Асен Сотиров Илиев	против
16. Златко Пламенов Славев	въздържал се
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	въздържала се
21. Ивайло Петров Шаламанов	въздържал се
22. Спас Борисов Андреев	въздържал се
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	въздържал се
31. Виолета Йорданова Зашева	въздържала се
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	въздържал се

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	21
“ПРОТИВ”	4
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	7

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), във връзка с чл. 124а, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 232

Разрешава на Кмета на Община Дупница, собственик, съгласно Акт № 1851/22.03.2012 год. за частна общинска собственост, вписан в Служба по вписвания с № 181, том 3, вх.р-р № 816/29.03.2012 год. и Акт № 1850/ 26.03.2012 год. за частна общинска собственост, вписан в Служба по вписвания с № 180, том 3, вх.р-р № 815/29.03.2012 год. да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на Поземлени имоти с номера 000044 и 000045, землище с. Джерман, Община Дупница, частна общинска собственост с начин на трайно ползване: за имот 000044 - <<Храсти>>, имот 000045 - <<Нива>>, имоти извън границите на урбанизираната територия за устройване на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци”, като част от проект: Регионален център за ТРЕТИРАНЕ НА НЕОПАСНИ ОТПАДЪЦИ – Регион Дупница” след издаване на Заповед по реда на чл. 124а, ал. 3 ЗУТ от Областния управител.

На основание чл. 30, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), проекта за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) да бъде придружен с предварителен проект, с изработени варианти на трасето по чл. 126, ал. 6, т. 1 от ЗУТ за елементите на техническата инфраструктура и Транспортно – комуникационен проект за влизане и излизане от имота.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба № 7 за изискванията, на които трябва да отговарят площадките за разполагане на съоръжения за третиране на отпадъци на МОСВ, МРРБ и МЗ/2004 год., и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, Басейнова дирекция Западноромански район-Благоевград, Областно пътно управление-гр. Кюстендил, ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД и “ЧЕЗ Електро България” АД преди внасяне в община Дупница за процедиране.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Дванадесета точка в дневния ред е докладна записка от мен, относно Даване на съгласие за ползване на банков кредит от “Многопрофилна болница за активно лечение Св.Иван Рилски”ЕООД, гр.Дупница. /вх. № 743/22.12.2016г./

Който е съгласен да дебатираме тази докладна, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

“ ПРОТИВ “

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

31

няма

няма

Допускаме я.

Имате думата колеги. Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н Председател.

Значи имам усещането, че някак си така искаме между капките да изтупкаме една топка. Искामе някои мръсни съвести да се изчистят. Да затулим така под килима един проблем вече многогодишен. С настоящото решение за който не е разбрал ще гласуваме 1 000 000 лв. кредит за общинската болница. Първо 1 000 000 не и половина до колкото видях, 1 000 000.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

До 1 000 000.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

1 000 000. Първо ще отбележа, че това е прецедент в работата на ОбС. Поне аз от както познавам дейността му. По тази логика след като създаваме прецедент, още утре директора на В и К ще дойде и ще поиска 2 000 000 и всяко едно такова дружество ще дойде и ще поиска няколко милиона с много благовидни аргументи. Впрочем от друга страна тука аргумента съвсем не е несъществен. Нека го чуете вие да го чуят и хората. Болницата не могат да вземат заплати, а за да не може да вземат заплати това е защото ние се крихме много години и чакахме и аз не знам кого чакахме. И сега с лека ръка някой се опитва и тука Слави вече е готов и ни убеждава вече да го подкрепим да вземем 1 000 000 лв., 1 000 000 лв., който ще връщат нашите деца. Ще вземем този 1 000 000 от парите на общината. Аз разговарях съвсем обективно, честно с г-н кмета. Попитах го каква е възможността. Ние имаме финансови показатели, финансова дисциплина която общината трябва да спазва и които са ясно разписани в Закона за публичните финанси. Да разбира се този кредит ще го вземе болницата, общината е съдължник. Но ако болницата отпадне като бенефициент и общината почне да плаща, това ще дойде на гърба на общинския бюджет. Нали така? Този 1 000 000.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

То е ясно.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Същия този 1 000 000 който ни е крайно необходим да купим терен за детска площадка, да построим детски градини и за един милион други неща. Болницата определено има нужда от подкрепа. Това е повече от сигурно. Аз обаче питам. От къде стигнахме до този 1 000 000? Първата стъпка на настоящия управител г-н Миков я определям като грешна. Д-р Миков, първата ви стъпка е грешна казах ви го оня ден в личен разговор, казвам ви го днеска официално, ако и втората ви е грешна трета няма да има. За да дойдете в този съвет и да искате подобно нещо което е безпрецедентно, повтарям в историята на Община Дупница, тук трябваше да има 100 листа разчети. Пари срещу реформи, че тази болница може да бъде спасена. Всички които познаваме дейността на здравеопазването знаем, че може да бъде спасена. Но да ни се подхвърлят тука некакви изсмукани от пръстите числа поверявайте ми аз няма да позволя. Така действахме с Таушански, така действахме с Тимчев, крихте се, крихте се, сега ще заметем с парите на ... 1 000 000. Е аз не съм съгласен. Моето предложение г-н Председател, съвсем честно, справедливо и обективно. Дайте да отложим това решение с не повече от 5 дни, за да може тези хора да вземат наистина заплати за Коледа. Ако може, правено е кмета е давал безлихвен заем или оперативен заем или там какъвто ще да е заем да може да платят заплатите на хората. Д-р Миков и неговия екип да дойдат на икономическа комисия с разписан план не дума по дума, а запетайка по запетайка с дати. Не това което се

случи с г-н Тимчев. Добри намерения, коктейли нали и т.н., ходихте, откривахте, снимахте се, надувахте балона. Сега хубаво е тези които се снимахте в АГ отделението да платите сметката, защото не е платена сметката за ремонта при който се снимахте. Това ще се случи и сега. Даваме 1 000 000 и след една година ще трябва да даваме нов 1 000 000. Този път колеги, наши колеги в много общини го извървяха. Ще ви дам най-близкия пример е болницата в Сандански. В Петрич, извинете. Всяка година общинския бюджет на Петрич само, че Петрич не е Дупница, а Петрич има добри собствени приходи, даваше между 300 и 600 000 лв. на общинската си болница в продължение на според мене не по-малко от 5, 6 години. Всяка година и не кредит а собствени приходи. И аз ви казвам сега защо си крием главата в пясъка и..... Ами тогава дайте да го кажем е вместо да взимаме кредит, вие знаете и много от вас, особено колегите от тази страна бяха много против общината да взима кредит, а сега са готови с лека ръка да вземат кредит. Нали по принцип сте против кредит на общината, а сега общината ще вземе 1 000 000 и вие сте готово с лека ръка да се съгласите. От къде на къде? Срещу какво? Та връщам се на Петрич. Въпреки дългогодишните дотации тази година болницата в Петрич не се закри а се обедини с болницата в Сандански. Просто хората вече видяха, че наливат в каца без дъно. За трети път повтарям. Общинската болница в Дупница може да бъде спасена. За състоянието на общинската болница в Дупница има виновници и те си имат имена и ще ги кажа съвсем скоро тези имена. Тези които ходеха при Таушански и му обещаваха подкрепа срещу подкрепа от него за евро изборите, нали. Подкрепа срещу гласове. Който го е правил да знае, че скоро ще му кажа името. Така, че има си опашка цялата работа уважаеми колеги. Предлагам ви нещо простичко. Нека д-р Миков вносителя да каже до колко време..... Това аз онзи ден го предупредих и съжалявам, че сега ще си говорим през микрофона. Сигурно той се е опитал така задкулисно посъветван да реши нещата. Аз онзи ден в личен разговор му казах като председател на икономическата комисия, това нещо не може да мине. Не и в този вид, не и без разчети, не и без реформи. Ама реформи ясни, защото се видяло, че ние трябва вземем ръцете на управителя, да му държиме ръцете на управителя на болницата за да се свършат нещата.

Предлагам отлагането на вземане на решение. Предлагам ясни ангажименти от страна на управителя и тогава нека му го гласуваме този 1 000 000 и защо 1 000 000. Аз пък твърдя, а историята 5 годишна доказва, че аз каквото твърдя се е случвало и съм прав, че и по-малко от 1 000 000 ще се справи болницата. Ако искате да не бързаме. Г-н кмете, дайте му оперативен заем. Все имаме начин как да се направи, нека плати заплатите на работниците сега за Коледа и спокойно разчетено със заседание на здравна комисия, със заседание на икономическа комисия, с убеждението на всички съветници да вземем най-правилното решение, а не да обричаме и с лека ръка да замитаем проблема под килима.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Аз като вносител на докладната искам да обясня няколко неща.

Първо, това което предлагам в докладната е размера да бъде до 1 000 000, като самият аз категорично не съм убеден че болницата би могла да получи кредит с предлаганите обезпечения 1 000 000. Според мен реалният размер, който би могъл да получи болницата като кредит е не повече от 500-600 000.

Второ. Това не е кредит за разходи, нито пък за заплати. Това е кредит за покриване на тези дългове, които не могат да бъдат разсрочени с оглед спасяване ситуацията в която е болницата. Т.е., кредит който всъщност да гарантира първо пред кредиторите, че ние имаме воля като ОбС да излезем от ситуацията. Третото, което е този кредит никой от нас не си дава фалшивата илюзия, че би могъл да бъде получен лесно пък било то и скоро още повече. Всички трябва да знаят всъщност, че процедурата само по обявяване на ...евентуално

процедура за обявяване за избор на банка кредитор ще отнеме до избора минимум месец и половина. Да не говорим решението за влизане на тази процедура и момента в който ще бъде реализиран евентуалният кредит.

Имайки предвид твърденията аз сега ще дам думата на д-р Миков след като гласуваме на новото ръководство в общинската болница, че ситуацията е такава че вероятно някой от кредиторите няма да имат търпението да чакат толкова дълго, колкото на нас ни се иска си позволих да внеса тази докладна с оглед, че ние сме длъжни да застраховаме лечебното заведение от евентуални мераци на някои от кредиторите за запори каквито вече се случват. Евентуално и по-радикални техни действия. Вярвайте ми до година ще станат 25 години работа бизнес, бизнеса не се плаши от кредити а от липса на кредити. Това е най-малкия според мен проблем. Проблема е по-скоро би ли могъл...реализуем ли е този кредит и ще има ли достатъчно кандидати, които да участват във въпросната процедура. Аз обясних ...с право на обяснение това което каза г-н Костадинов. Трябва да гласуваме по процедура за оттегляне...за разглеждане и гласуване на следваща сесия.

Който е съгласен , моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	7
“ ПРОТИВ “	22
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

Предложението се отхвърля.

Заповядайте д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ.съветник:

Костадине не съм съгласен с тебе.Думата кредит не е мръсна дума. Има ситуации, в които всеки един от нас като човек се налага да ползва такава услуга и всяко юридическо лице може да ползва такава услуга. Има обективни дадености. Не съм в кухнята на нещата, но това което е стигнало до мене от десетина години насам непрекъснато има натрупване на дългове. По-малък процент по субективни причини, повече по обективни причини. Общинската болница изпълнява и социална функция. Г-н Чимев е по-скоро адресант на това което казвам сте вие. Общината трябва да вземе решение тогава когато обслужва общинската болница неосигурени. Пациетопотока на неосигурените никак не е малък. Това са дадености от които не може да избягаме. Те генерират разход и натрупват дълг. Ако само дупнишката болница имаше дълг ще кажем, че е някакъв прецедент. В общи линии всички държавни и общински болници имат различен процент дълг. Има фирми лекарствени, които предполагам като чуят името на общинската болница бягат като дявол от тамян.

Ако искаме реално да се стъпи на кота нула, защото през последните десетина години се е смятало, че процеса търпи отлагане но винаги идва един ден, който не търпи отлагане аз бих подкрепил взимане на такъв дълг. Не е страшно. Питам колегите за какъв период от време...няма такова нещо, че децата и внуците ще изплащат тоя ангажимент. При една сериозна финансова дисциплина и при един сериозен разчет на приходите гарантираните приходи от касата съвсем лесно обслужван процес може да бъде. По-скоро в себе си вътре задавам въпроса бих искал да го задам на нашата аудитория а чрез нас и на гражданите....болницата е необходима не на един от нас, тя е необходима на града и лекарите, които работят там...и персонала който работи. Има смисъл от това нещо. Само това, което в себе си задавам като въпрос е идеята за обединяване на двете сгради. Този дълг в перспектива би ли засегнал този интерес и тази идея и би ли я опорочил, защото аз смятам г-н Костадинов, че с проекто-бюджета на болницата при всеки рамков договор това което

казахте не е точно така, че няма да бъде финансиран един такъв кредит. Задавам си въпроса дали взимането на един такъв кредит във времето не би отместил тази идея на ОбС и на гражданството болницата да отиде на едно място а не да бъде на две различни места.

За да не звучи като цирк независимо от цветовото изражение някой път на човек усмивката не знам от какво е породена а по-скоро да звучи като принцип. Ни с Виолета бихме подкрепили, защото става въпрос за принцип. Не може да се купуват лекарства да се събират като джобни стотинки пари и да се тича до някоя фирма и да се купуват лекарства. Все някога това няма да се случи. Не може ЧЕЗ от позиция на силата да извива ръцете поради това, че се е натрупал някакъв ангажимент. Не съм в детайлите на искането то е принципно, затова има оперативно ръководство и то носи тежестта на избора каква да бъде сумата. То най-добре може да прецени кой кредитор колко време е склонен и как е склонен да разсрочва и кой не е въобще склонен да разсрочва.

Само едно нещо не сме наясно в тази зала тъй като чувам секакви цифри. Аз за себе си съм чувал цифра от 900 в последно време чувам до милион и половина.

/д-р Кирилов - общ.съветник: Тя е записана в отчета на общината. Това е черно на бяло с подпис на кмета./

Пак казвам 1 милион и половина последно съм чул. Ако това е така в този отчет който вие казвате...рамката на дълга пак не обслужва или ще селектира определените плащания. Затова ще прехвърля отговорността върху оперативно ръководство, но аз лично ще подкрепя взимането на едно такова решение.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ.съветник:
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми г-н кмет,
Уважаеми колеги.

Нашата група от НС гласува “за” отлагането на решението по тази докладна не защото сме против вземането на какъвто и да било кредит, който предполагам е жизнено важен за съществуването на общинската болница. Гласувахме “за” отлагането, защото смятам, че на г-н Миков като управител на болницата беше му необходимо и малко повече време, за да покаже наистина пред нас започващи реформи в здравната заведение, които малко или много водят след себе си трупането на тези задължения. Без структурирането и преструктурирането извършването на такива реформи, каквито ние още не сме видели в един разгърнат вид, какъвто би трябвало да видим и кажем да това в бъдеще може да доведе до намаляването трупане на дългове разбира се и до изплащането на един бъдещ кредит.

Затова смятах и подкрепих г-н Костадинов, защото на обсъждането на ИК всички се обединихме около това да ще гласуваме едно такова искане за отпускане на кредит, когато видим от ръководството предоставено пред нас един разчет за реформи стъпка по стъпка и срещу тези реформи болницата да получи нашата подкрепа за кредит. Доколкото обаче на това заседание на нашата комисия ИК бяха казани едни цифри за задълженията на болницата по отношение на средства за доставчици на лекарства и към ЧЕЗ предполагам, че горе-долу сумата която могат да получат като кредит ще бъде за погасяване точно на тези две пера. Защото една болница може да си позволи за кратко време да отложи и плащане на работещите, защото хората все пак работят в сферата на здравеопазването и са хора, които имат отговорности към своята работа и пациенти. Но пък натрупани задължения към ЧЕЗ и доставчици в един момент наистина могат да предявят към болницата дори може да се стигне до един много неприятен изход за нашата болница. Затова групата ни ще подкрепи на това заседание, защото мнозинството в ОбС гласуваха, че няма да има друго разглеждане и няма

да има отлагане на сесията, така че решението трябва да бъде взето днес. Но се обръщам към г-н Миков, който разбрах, че ще вземе думата след малко да каже горе-долу какви са задълженията към ЧЕЗ и доставчици на лекарства и дали бързането с вземане на решение днес ще позабави малко този план за реформи който той трябваше и да предостави пред нас и все пак да бъде обвързан с вземането на един кредит. Ще ми се да го видим и да имаме отговорност оттук нататък, защото наистина доста години се позволяваше да се случват някои недотам във финансово отношение добри неща с болницата. Смятам, че ние също имаме отговорност не само определени имена, които чувам че колеги ще изнасят публично.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря.

Д-р Бонев.

Д-Р КРУМ БОНЕВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми колеги общ.съветници.

Аз съм учуден, че някои колеги тука задават въпроси защо трябва да взимаме кредит, защо трябва да направим това или друго да направим. Разберете едно ако иска болницата да съществува след Нова година трябва да се освободят ресурси, за да може да закупуваме лекарства, консумативи, храна за да може да има болницата болни а тези болни да донасят пари на тази болница. Иначе ние спиране и край повече. Последните 3 месеца защо не е изпълнен лимита на болницата? Защо? Защото няма лекарства, защото няма достатъчно консумативи, защото е нарушен синхрона между администрация и останалите звена и просто цареше една анархия в цялата система на здравеопазването, която е в болницата.

Е, затова са ни необходими спешно тези пари. Защото ние не може да лекуваме и да работим. Мога да ви кажа, че вчера в хирургия са отложени 3 операции, защото нямаме упойките, няма с какво да ги закупим. Е, затова са ни необходими тези пари, а не че искаме да си разплащаме или да даваме заплати. Мога да гарантирам, че заплати ще вземат само сестрите и то ще вземат половин заплата. Лекарите няма да вземат заплати, защото няма средства.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря д-р Бонев.

Реплика на г-н Костадинов. След него д-р Кирилов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Г-н Председател.

Наясно е накъде отиват нещата. Правя реплика на изказването на д-р Николова съвсем добронамерено. Вижте цитирам: ние не знаем за какво ще се ползват парите, но по принцип ще подкрепиме кредита. Това ...е чуйте ме медиите, защото вече в залата друг не чува. Това е мисленето на общ.съветници. Ако до тука....сега артистичното изказване на д-р Соколов нема да го коментирам защото той е от виновниците за това състояние, а не от коментиращите това състояние. Ние ще го докажем по много ясен начин. Беха времена преди нема и месец, който на същия микрофон надуваше розовите балони за чудесното състояние, за перфектната болница, за хубавите неща, които се случват.

Пак казвам и подчертавам. Замитате проблема под килима. Тук обаче има една разлика. Ако досега това го правеха всевъзможни лобисти, лобисчета и задкулисни играчи сега пряко г-н кмета и г-н председателя се замесват в историята. Защото г-н кмете на мен не ми е коствало и никога не съм подкрепил и знаете големите разправии около всевъзможни

кредити. Знаете огромния ми интерес около финансовото състояние, знаете моето отношение към задлъжнелостта на общината. Самият вие колко пъти сте критикувал бившия и обективно и как винаги сме и обективно и как винаги сме анализирали и пречупвали всяко решение с оглед задлъжнелостта на тази община. Сега спокойно и съвсем безотговорно сме готови да гласуваме едни пари без да знаем за какво. Подчертавам незнаеме за какво ще се дават и колко и как. Да, Крумчо обясни. Сега гласуваме 1 000 000 те ги взимат добронамерено... аз съм сигурен в техните добри намерения, както бях сигурен и гласувах за добрите намерения на г-н Тимчев. Само за 9 месеца 500 000 изчезнаха, 500 000 обаче този път са от парите на града г-н Илиев. Това не са спечелени от нас или от вас. Една година ви карам и ви моля да помечтаеме и да измислим нещо, да изкараме пари за тая община. Какво измислихте? Нищо. Сега ще вземем от парите на нашите деца, за да ги дадем добронамерено в една каца без дъно, където аз... нали не се съмнявате че съм водил дълги разговори и съм готов да работя и на Коледа ако трябва, но този път няма да вярвам на никого, докато не се убедим с очите си, че този човек д-р Миков и неговия екип наистина ще направят така, че да не потънат тези пари, че наистина ще могат да ги върнат. Тогава е момента да му се гласува.

Г-н кмете, този път вие поемате отговорността за това решение, което ще последва.. Под вие имам предвид и партия ГЕРБ. Ще увеличим задлъжнелостта на тази община с 1 000 000 лв. с едно решение неадекватно, нелогично и неясно.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Д-р Кирилов.

Преди това г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Не като реплика към г-н Костадинов.

Ситуацията каква е колеги.

От една страна персонала на болничното заведение и гражданите на община Дупница имат проблем. Персонала не може да работи не може да взима заплати. Гражданите на община Дупница чухте и от д-р Бонев не могат да получат адекватна услуга. Услуга, която не е дали ще купи 2 кг. Домати или 1 хляб а има нужда от здравеопазване, което ние не може да им предложим. Когато по други теми стане въпрос, че микрофона е едно чудесно съоръжение а камерата още по-хубава ама общ.съветник трябва да внимава какво говори, какво гласува се имат предвид точно подобни ситуации.

Сега тука спора какво е? Дали да дадем нашият вот да кандидатства болница за кредитиране или не. Според мен проблема е по-сериозен. Аджабам ние тази болница искаме ли я или не искаме да я съхраним и да я има. От друга страна ми е пределно ясно, че каквото и решение да вземе ОбС кмета и бюджета на община Дупница ще бъдат тези, които са под угроза. Аз също за себе си към момента не съм убеден от коректния финансов разчет на новото ръководство на болницата. Каквото и да си говорим, каквато и сума да е необходима всичко е въпрос на разговор и договаряне с кредитори. Знам едно. В момента има запор върху вземане болницата към здравна каса. Т.е. необходим е ресурс за заплати и издръжка на болницата, който ще получи е недостатъчен. Чухте преди малко кои ще вземат заплати и кои не. Мисля, че в нашите ръце и нашите уста дето се казва в момента това е проблема. Мислим какво правим. Кой до какво е довел много са по веригата. Молбата ми е следната.

/ г-н Костадинов - общ.съветник:20 000 лв. дадохте за рентгена/

За рентгена и сега ако ми кажат че трябва пак ще дам.

1 000 000 не мога да дам като кмет, няма от къде да го дам.

/ г-н Костадинов - общ.съветник: Кредит сте готов да дадете./

Кредита е друга мярка г-н Костадинов. Общината като обезпечение дава сградата на Транспортна болница. Изписано е и всеки го знае. Ако коректния бенефициент е такъв плаща си месечна вноска. Ако не е проблема идва при нас, т.е. при мен. Колкото и да не ми се иска да казвам ама понякога чужди грешки ги плащам аз.

/ въпрос от залата/

Все още не. Това е другия ангажимент за който мислете...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Моля да не си говорите от място.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Да довърша само още две приказки и заповядайте.

Молбата ми е следната към д-р Миков. Ако отварям скоба ние като ОбС не делегираме едно доверие и заставаме зад болницата тези, които са на веригата в момента, не само че всички останали още утре излизат и правят запори. Убеден съм. Тогава какво правим? Ще ми кажете 1 000 000 кмете дай от бюджета. От бюджета няма откъде да ги дам там пише какво има и какво няма. Другия момент ако кажем не, няма да застанеме зад това желание на управителя на болницата да окажеме някаква подкрепа бъдете сигурни другия месец няма да има 1 лев.

/ обаждане от залата/

Моля ви се не ме прекъсвайте.

/ обаждане от залата/

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Моля ви г-н Костадинов все пак сме заседание на ОбС.

Нямате думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Анализирам ситуация и казвам, че ако не подкрепиме това искане за кредит болницата е обречена на затваряне. Казвам го ясно. Ако го подкрепиме ние не лимитираме сума. Въпрос на допълнителни разговори, които има да води управителя. Ние само делегираме, че имаме желание да бъдем в полза, да подкрепим взимането на заем, кредит както щете го кръстете.

Молбата ми е нека всеки от вас си дава сметка какво в момента гласува. Под текст може би всеки има. Според мен нито д-р Миков, нито персонала на болницата, нито гражданите в момента могат да бъдат обвинявани за тия наши стъпки.

Внимавайте.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Моля ви само колеги дебат горещ по тема...

При мен е постъпила докладна записка от д-р Миков, която аз съм длъжен да внеса за обсъждане в ОбС с мотив, че се касае за някаква спешност.

Заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Аз в тая зала съм бил сам срещу 32-ма. Няма да ми е за първи път. Сега не съм сам, няколко сме. Само, че д-р Соколов за разлика от вас аз имам право да говоря. Много като Слави Павлов трябва да мълчат, защото аз излязох прав. Знаеш ли колко пъти са ме обвинявали в конфликт на интереси всевъзможни политици. Д-р Соколов, когато 2012 казах, че ще дойде този ден къде бяхте? Нямам ли право на отговор.

Д-р Соколов сега, когато казвам че вие нарушавате финансовата дисциплина и от това ще пострада общината това го казвам днес, както 2012 казах, че ще дойде този ден. Кирилов тропаше по масата срещу мен и ме обвиняваше в това, което ме обвиняваш ти днес. Сайтовете ме писаха “палача на общинската болница” а сега какво се случи. Изобщо не ми пука. Мене ако питате 2 000 000 да дадем на общинската болница. Да дадем 5 000 000 даже все е тая. За 9 месеца Тимчев направи 500 000 лв. Да, персонала е много важен, хората са много важни но когато утре тръгнат реформите персонала ще застане тука отзад и Соколов пръв ще каже...ама той иска да прави съкращения. Аз си защитавам персонала. Слави ще го подкрепи. Гласувайте за мене, нали...дай, защо, какво. Е, затова преди да се дадат парите се дава планът за реформите, това е тезата която защитавам.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Моля ви преди да дам думата на други съветници все пак докладната е породена от писмото на д-р Миков ще помоля да каже мотивите си.

Заповядайте д-р Миков. Имате думата.

Д-Р ВЛАДИСЛАВ МИКОВ – Управител на МБАЛ:

Г-н Председател,

Г-н Кмет,

Дами и господа общ.съветници.

Ще се опитам накратко да ви опиша сегашното състояние на болницата. Общите задължения на болницата към кредитори са 1 200 000. Това е списъка със задълженията. Спешните плащания, които имаме да извършим, за да може болницата да функционира най-напред това са договорите, които трябва да сключим с други лечебни заведения. Стойността им е около 41 000 лв.. Без тези договори ние не може да функционираме, тъй като здравната каса моментално ще спре дейността ни.

Най-големите ни задължения към доставчици са...първо е към ЧЕЗ, там сметките не са плащани от ноември месец 2015 г.. Размера е 200 000 лв..

Общите задължения към доставчици на лекарства и консумативи са 700 000 лв.. това са последните година, година и нещо. Останалите до 1 200 000 лв. това са към доставчици на горива и др.материали. Тук ги имам написани подробно.

Това, което спира дейността на болницата е, че всички тези задължения са толкова просрочени, че фирмите доставчици почват да да си ги искат чрез съдебни дела. Почват да налагат запори върху дейността на болницата и върху сметките на болницата. Преди да дойда тук постъпи превод от здравната каса, който е в размер на 93 000 лв.. Това са парите, които трябва да се разпределят за заплати и осигуровки на работещите в болницата при положение, че ФРЗ и осигурителните плащания за месеца са 260 000 лв.. на практика това блокира текущата дейност на болницата. Не съм представил г-н Костадинов е прав, не съм представил подробен оздравителен план, тъй като съм съвсем отскоро в болницата все още моите права не съм вписан в Търговския регистър. Изработваме в момента ново щатно разписание и нова структура на болницата, което ще даде отговор на въпросите му какво правим по отношение на реформите, които са необходими.

Спешните оздравителни мерки, които взимаме първото...това е тъй като ние не можем да кажем по какъв начин и доколко ще можем да увеличим приходите на болницата. Това, което можем да направим за момента първо е оптимизиране на персонала и свеждане на ФРЗ до размера на 200 000 лв. месечно. Другото, което ще ни даде малко допълнителни приходи е оптимизирането относно газификацията на Транспортна болница и пре договаряне доставките на електроенергия, но това може да стане чак след като изплатим дълга си към ЧЕЗ.

Разчетите са съвсем на едро. 330 000 е средно месечният доход на болницата. Това са плащания от здравната каса, от МЗ и други плащания. При редуциране на ФРЗ до 200 000 лв. останалите ни задължения към доставчици...имам предвид текущи задължения към доставчици на лекарства, консумативи и...всички други разходи които прави болницата са в размер до 100 000 лв.. Тука са включени тия 4 000 лв., които би трябвало да плащаме към заема, който взе общината за санация на Транспортна болница. Така, че това което ни остава е около 30 000 лв.месечно. Смятам, че бихме могли да се вместим в една такава сума за изплащане на кредит.

Целта на кредитирането е да бъдат погасени просрочените задължения на лечебното заведение. Освен тях ние имаме и обезщетения, които ще възникнат и които са между 130 и 150 000 лв.месечно. Това са задълженията, които трябва да изплатим...хората, които ще бъдат съкратени.

Смятам, че болницата би могла да излезе от това тежко финансово състояние. Естествено без ваша подкрепа не би могло до стане. Трябва ни технологично време всичко това да бъде направено. Мисля, че имаме резерви относно вдигането на приходите на болницата с включването на нови дейности. Пак казвам това е въпрос на няколко месеца, в които ние за момента не можем да гарантираме колко ще бъде повишен общия размер на приходите.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря д-р Миков.

Д-р Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ.съветник:

Дами и господа.

Г-жа Павлова, в черно съм не съм сив кардинал. Аз и д-р Бонев, може би и Костадинов естествено сме единствените хора, които алармираха за тия проблеми, но бяхме обвинявани, че искаме да я затваряме. Този разговор трябваше да се води преди 9 месеца. Преди 9 месеца, когато избрахте един управител, който трябваше да ги представи тия стъпки, бяха му дадени, разписани само трябваше да ги вкара в срокове. Не си мръдна пръста и се върнахме на тая ситуация. Няма погрешна стъпка...то няма друга стъпка, която да направи. Само това му остава. Сега следващата правилна стъпка е да вкарва в здравната комисия и икономическата един подробен оздравителен план, както казахте г-н Костадинов да ще го вкара и трябва да го вкара незабавно.

/ обаждане от залата/

Ние ще го контролираме тоя път не като лицето Тимчев дали ходи на коктейли...

/ г-н Костадинов - общ.съветник: Как ще го контролираме...колко контролирахме Тимчев.../

Видя се докъде стигнахме...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Моля ви, не си говорете по двама. Все пак сме в заседание и има Правилник.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ.съветник:

Ако да кажем година беше това лечебно заведение на ръба на пропастта сега направи решителна крачка напред. Това е единственото спасение за момента. Сега вече тука е наша работа не да се дърпаме от отговорност Костадинов а наистина да го дебнеме под лупа този управител и да не му спестяваме нищо.

Сега понеже ме обвинявате непрекъснато досега това управление, ще го кажа просто Таушански за 13 години остави 930 000 кота те са натрупани от 2010 до 2015 г. за 5 години.

Какъвто добър, лош горе-долу нещо се крепеше. Забелязахме, че отива надолу, затова бяха тия спешни мерки началото на миналата година. Само за 9 месеца още толкова кажи речи като персонала от 300 сега са 330.

/обаждане от залата/

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Моля ви, г-н Костадинов нямате думата...

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ.съветник:

Няма просто друга стъпка сега пред г-н Миков.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря д-р Кирилов.

Заповядайте г-н Райнов.

Г-Н ГЕОРГИ РАЙНОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Чимев,

Уважаеми колеги общ.съветници.

Аз съм единствения човек, който има право да говоря тука защото преди 9 месеца само аз гласувах против новия управител. Всички вие го подкрепихте. И въздържали имаше да. Така, че придържам се тука към това, което каза г-н Кирилов. Болницата е пред ликвидация дотам се доведе. Въпроса е който каза и г-н Константинов имаме ли ние някакво морално задължение да подкрепим новия управител тука г-н Миков и да има общинска болница или да няма.

/обаждане от залата/

Ще я подкрепиме. Защото преди я подкрепихте много хубаво, много добре знам. Значи подкрепата е преди да го гласувам...аз им казах къде отива...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Костадинов ще извадиме правилника.

Г-Н ГЕОРГИ РАЙНОВ - общ.съветник:

Така, че предлагам да пристъпиме към гласуване на докладната г-н Председател.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Процедура.

Който е за прекратяване на дебата, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

31

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Предложението се приема.

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов

за

2. Йордан Стоянов Димитров

за

3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	против
18. Иван Миланов Раков	въздържал се
19. Георги Василев Георгиев	против
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	2
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, 8, т.10 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.147, ал.1 от Търговския закон и чл.18, ал.1, т.10 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 233

1. Общински съвет – Дупница дава съгласие “Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски”ЕООД, ЕИК 109501412, седалище и адрес на управление-

гр.Дупница, ур."Св.Георги"№2, да ползва банков кредит в размер до 1 000 000 /един милион / лева, който да бъде обезпечен с бъдещи вземания от НЗОК, както и да бъде учредена договорна ипотека, върху имот, частна общинска собственост, съгласно АЧОС №533/10.10.2000г., както следва:

Масивна четириетажна сграда с мазе /бивша транспортна болница/, строена 1957г., застр.площ 984 кв.м.;Стопанска постройка – в двора-гаражи, застр.полщ 90 кв.м.;Дворно място-парцел I кв.52 с площ 13465 кв.м.

2.Упълномощава управителя на "Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски"ЕООД, ЕИК 109501412, да избере банката-кредитор, в съответствие с действащото законодателство, да договори и подпише договора за кредит и да предостави като залог собствените бъдещи вземания от НЗОК, за обезпечение на банковия кредит, а при недостиг на същите упълномощава Кмета на Община Дупница да обезпечи искания кредит, чрез учредяване на договорна ипотека върху имота, подробно описан в т.1 от настоящото решение.

*** *** *** *** ***

/обаждане от залата/

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ.съветник:

Може ли да отговоря на г-н Йорданов.

Моля ви спрете да говорите лъжи от седнало място. Станете да ги кажете от микрофона.. поне да ви чуят гражданите, че лъжете.

Лорета Николова никога не е предложила Тимчев за управител на болницата и не е гласувала за него със "за". Много ви моля.

Аз помня много добре, вие не помните. Малко по-млада съм и може би помня малко повече.

Нито съм изненадана нито нищо. Даже съм ходила на среща с председателя....

Недейте да сипете лъжи в залата.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Нямам право да давам думата, когато се отклонява от темата.

Имате сега право обяснение за отрицателен вот.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

За отрицателен вот.

Г-н Председател. Гласувах против. Но думата ми е защо емоционално. Защото сега много съвести така им тежи доста неща.

Гласувах против, за да ми бъде чиста съвестта. Аз също не гласувах за г-н Тимчев по простата причина, че не бях тук, но щях да гласувам и след това публично се обявих подкрепата за него. Е така дадох доверие, както днес вие дадохте 1 000 000 от парите на децата на Дупница на д-р Миков на доверие. Дано д-р Миков, немам причини да се съмнявам оправдае това доверие. Обаче ако не го оправдае...хубаво помнете тоя ден. Ще ви го припомням постоянно. Когато г-н кмете отидете сега и искате помощ от финансовото министерство ще се чудя как точно ще обясните финансовата дисциплина на община Дупница, която раздава милионни кредити на собствените си дружества, подкрепя и гарантира и т.н. знаете за какво говоря. Когато там ви откажат, защото е нормално да ви откажат защото ние нямаме никаква финансова дисциплина, защото както исках много пъти да дадете да дадем да направим план за финансова стабилизация на общината. Ако в този

план бехме разписали, че няма да има... когато с лека ръка популистите гласуват популистки решения или някой който го мързи да работи нямаше да има тези дебати, нямаме такъв план за финансова стабилизация и аз днес казвам, че вие няма да получите това за което много пъти говориме кредит от МФ. Дано не съм прав, но всичко колеги е свързано. Всяко нещо си има следствие и последствия. Както когато г-н С.Павлов ходи да се договаря в едни задкулисни места за едни тайни неща днес плащаме сметката на тия договорки. Ще кажа много ясно. Тогава имаше д-р Дангов, д-р Николова също знам с кои мотиви. Също така беше за д-р Таушански. Що сега не станете и кажете, както аз си признах. Сбърках, човешки сбърках. И в резултат ето сбъркахме с Тимчев. Аз си признавам сбъркахме. Ама Тимчев нямаше 1 000 000 в ръчичките. А сега д-р Миков има 1 000 000 в ръчичките. Малко по-лесно се живее.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ - общ.съветник:

Много се извинявам, искам само тъй като чувам моята фамилия да уточниш за кой С. става Павлов. Тук има двама.

/ г-н Костадинов - общ.съветник: Не е в тази зала.../

Като казваш Слави Павлов, кой визиращ? Няколко пъти чувам моята фамилия. Защото се предава по телевизията това нещо. Искам да стане ясно, че не става въпрос за мен.

Нито те подценявам, нито те надценявам всички знаеме кой колко струва, но да не става объркване.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов.

Г-н Чимев поиска думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

За да стане ясно ние в момента т.е. вие коя докладна гласувахте. Не аз слушайки г-н Костадинов почвам да се чудя къде съм, какво чувам. ОбС гласува даване на право на управителя на болницата да кандидатства за кредитиране на болничното заведение. Не става въпрос за отпускане на сума от общински бюджет г-н Костадинов.

Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Колеги.

Ще си позволя да внеса малко успокоение, тъй като очевидно днеска правилника е на дторо място. Искам да ви кажа едно нещо. Ние сме тук и ние сме тези, които трябва да контролираме това, което се случва по начина по който би трябвало да се е случвало, по начина по който не се случваше до момента.

Нали разбирате, че този кредит единственото основание ще бъде погасяване на просрочен дълг. Вярвайте ми ако не от друго от цифри поне разбирам. Няма ТД, което да може да работи с 85% просрочен дълг. Няма в света такова дружество. Всяка банка и всяка финансова институция, която одитира жизнеспособността на едно дружество, когато види над 10% просрочен дълг казва:Тия са рискови. А какво да кажем за тези с над 85.

Както с д-р Миков, така и с г-н Тимчев съм имал нееднократни разговори по тази тема. Разликата е, че ако сега видях цифри, които мисля, че са верни тогава бяха малко обтекаеми от рода - да, така е но чакай да ги сравниме, да ги потвърдиме, ще видиме, може

утре да ги дадем. Така, че и аз не знам колко е реалния дълг в момента честно ви казвам. Незнам от какви се позовавате отчети. Реалният дълг според мене е около 1 000 000 лв.

Не сме направили грешна стъпка г-н Костадинов, затова защото този кредит в момента в който бъде отпуснат, той няма да бъде отпуснат нито на д-р Бонев, нито на д-р Кирилов, нито на д-р Никулчин нито на д-р Миков. Той ще бъде платен директно по сметките на кредиторите, с които няма споразумение към този момент. Така, че това не става дума за нов дълг а става дума за намаляване на тежестта на дружеството и даване на въздух да може да оперира.

Всички знаем, че на търга за лекарства никой не се яви. Няма да се яви при тая ситуация. На практика според мен ние днеска дадохме мандат за действия а евентуалният кредит можем пак да го гласуваме когато бъде одобрен. Аз не съм голям оптимист, че ще бъде одобрен. Нека не се насилваме толкова по теми, които са начални още в момента.

Тринайсета точка от дневния ред е докладна записка от мен, относно Даване на съгласие за предоставяне на директора на Българския Антарктически институт, проф. Христо Пимпирев, символите на община Дупница – релеф на герба и знаме за доставяне до българската станция на Южния полюс. /вх. № 740/22.12.2016г./

Който е “за” разглеждане на тази докладна , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Допускаме разглеждането.

Имате думата колеги.

Няма желаещи за изказване. Само искам като допълнение към тази точка да кажа, че въпросната експедиция има над 50 научни цели, които ежегодно след реализацията се представят на научен форум в НДК. Всички присъстващи на експедицията научни работници, които ще занесат знамето на Дупница там предлагам и да ги поканиме тука. Те го потвърдиха като готовност да го направят. Ако трябва на нарочна сесия. Така, че веднъж името на Дупница да се каже и с добро по националните медии.

Който е съгласен с така предложения проект за решение , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 21 и т. 23 ЗМСМА във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 234

1.Общински съвет Дупница дава съгласие да бъдат предоставени на директора на Българския Антарктически институт, проф. Христо Пимпирев, символите на Община

Дупница – релеф на герба на Община Дупница – 1 брой и знаме на Община Дупница – 1 брой за доставяне до българската станция на Южния полюс

2. Общински съвет Дупница възлага на Председателя на Общински съвет Дупница да предостави посочените в т. 1 от решението символи на проф. Христо Пимпирев - Директор на Българския Антарктически институт, в срок до 04.01.2017 година.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

С това изчерпахме дневния ред.

Благодаря ви за работата днес.

Закривам днешната сесия и весели празници на всички.

Заседанието бе закрито в 12.05 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ Ивайло Константинов /

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / Вяра Бързачка - главен специалист "ООБС" /

2. / инж. Татяна Инджева – старши специалист "ООБС" /