



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. № /

ПРОТОКОЛ

№ 12

Днес 16.12.2016 г. в заседателната зала на община Дупница се проведе XII редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 33 общински съветници.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – г-н Ивайло Константинов в 10.05 часа.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 33 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е 10.05, откривам XII редовно заседание за 2016 година на Общински съвет Дупница.

Преди да стартираме работа, ще помоля за едноминутно мълчание да почетем жертвите от с. Хитрино.

Благодаря ви.

Всички имате раздаден Дневния ред с № 695 / 09.12.2016 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Даване на съгласие Община Дупница да кандидатства съвместно с общините от Регионално сдружение за управление на отпадъците – Дупница, по Процедура № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци" по Приоритетна ос 2 на ОПОС 2014-2020 с проектно предложение, включващо инсталации за компостиране и предварително третиране на битови отпадъци на територията на община Дупница. /вх. № 694/08.12.2016г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план-План за застрояване (ПЗ) по чл.9, ал.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна на предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 65245.4.653, м."Под селото" по кадастралната карта на с. Самораново, одобрена със Заповед №300-5-61/05.08.2004г.на ИД на АГКК. /вх. № 682/08.12.2016г./

3. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 1000.00 /хиляда/ лв. на Маргарита Кирилова Радкова, живуща в гр. Дупница, ул. “Илинден” 21. /вх. № 683/08.12.2016г./
4. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лв. на Стоичко Йорданов Петров, живущ в гр. Дупница, ул. “Оструган” 9. /вх. № 684/08.12.2016г./
5. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лв. на Евгени Божидаров Стойнев, живущ в гр. Дупница, ж.к. “Бистрица” бл. 6, вх. В, ет. 5, ап. 66. /вх. № 685/08.12.2016г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дупница за 2017 година. /вх. № 686/08.12.2016г./
7. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Промени в поименния състав на Постоянните комисии на Общинския съвет. /вх. № 688/08.12.2016г./
8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл.9, ал.2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ за промяна на предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на имот с номер 006037, местност ”Реката” в землището на с. Блатино с ЕКАТТЕ 04354, община Дупница. /вх. № 689/08.12.2016г./
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общинско жилище на Виолета Иванова Петрова - наемател, настанена в жилището по административен ред. /вх. № 691/08.12.2016г./
10. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Удължаване срока на ликвидация на „УЧЕНИЧЕСКИ СТОЛОВЕ-ДУПНИЦА“ ЕООД / в ликвидация /. /вх. № 693/08.12.2016г./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

В деловодството на ОбС са постъпили общо 2 заявления, предложения за допълване на дневния ред. Едното е с № 721, относно докладна 670 и то е от мен и другото е от г-Чимев с вх. № 719, относно докладна 626.

Който е съгласен с така предложените допълнения две на дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

31

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

1

Приемаме допълването на дневния ред.

Сега дневния ред по същество с допълненията.

Който е “за” приемането на дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Даване на съгласие Община Дупница да кандидатства съвместно с общините от Регионално сдружение за управление на отпадъците – Дупница, по Процедура № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци" по Приоритетна ос 2 на ОПОС 2014-2020 с проектно предложение, включващо инсталации за компостиране и предварително третиране на битови отпадъци на територията на община Дупница. /вх. № 694/08.12.2016г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план-План за застрояване (ПЗ) по чл.9, ал.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна на предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 65245.4.653, м.”Под селото” по кадастралната карта на с. Самораново, одобрена със Заповед №300-5-61/05.08.2004г.на ИД на АГКК. /вх. № 682/08.12.2016г./
3. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 1000.00 /хиляда/ лв. на Маргарита Кирилова Радкова, живуща в гр. Дупница, ул. “Илинден” 21. /вх. № 683/08.12.2016г./
4. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лв. на Стоичко Йорданов Петров, живущ в гр. Дупница, ул. “Оструган” 9. /вх. № 684/08.12.2016г./
5. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лв. на Евгени Божидаров Стойнев, живущ в гр. Дупница, ж.к. “Бистрица” бл. 6, вх. В, ет. 5, ап. 66. /вх. № 685/08.12.2016г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дупница за 2017 година. /вх. № 686/08.12.2016г./
7. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Промени в поименния състав на Постоянните комисии на Общинския съвет. /вх. № 688/08.12.2016г./
8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл.9, ал.2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ за промяна на предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на имот с номер 006037, местност ”Реката” в землището на с. Блатино с ЕКАТТЕ 04354, община Дупница. /вх. № 689/08.12.2016г./
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общинско жилище на Виолета Иванова Петрова - наемател, настанена в жилището по административен ред. /вх. № 691/08.12.2016г./

10. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Удължаване срока на ликвидация на „УЧЕНИЧЕСКИ СТОЛОВЕ-ДУПНИЦА“ ЕООД / в ликвидация / . /вх. № 693/08.12.2016г./
11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за определянето на размера на такса битови отпадъци за 2017 година. /вх. № 626/15.11.2016г./
12. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Определяне на комисия за приемане и предаване на активите, собственост на МБАЛ “Св. Иван Рилски” ЕООД. /вх. № 720/15.12.2016г./

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

В деловодството на ОбС са постъпили общо 5 заявления. По Правилник имаме право да изслушаме до 3-ма граждани. Заявленията са от г-жа Утеха Маноилова, чета ги по реда на постъпването, г-н Александър Габровски, г-жа Софка Василева Гаврилова, г-н Кирил Иванов Бурановски, г-н Борислав Йорданов Тасков.

Моля който е съгласен с това да дадем думата и на петимата граждани извън тримата разрешени, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	33
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Г-жа Маноилова, имате думата.

Г-ЖА УТЕХА МАНОИЛОВА – Кмет с. Пиперево:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Уважаеми гости.

Аз знаех, че някъде през 2012 год. е минавано и оглеждано из дупнишка околия да се избира терен за депо, като вариант го има и с. Пиперево, но никога не е стояло на дневен ред. След срещата вечерта на 8 декември е гласувано от председателите на групите от Общински съвет и не щеш ли Пиперево излиза на първо място, като одобрен терен за изграждане на депо.

Уважаеми господа управляващи, ние сме тук и ви заявяваме, че категорично отказваме изграждането на депо за отпадъци в землището на нашето село. Нашето село и същия този терен за депо се намира в свлачищна зона. Ние добре знаем за водата която пълни къщите и че зад всяка къща допълнително през годините е правено дренаж по един та и по два пъти. Пътя по който ще се извозва боклука е съвсем близо до къщите. Всичко ще се напука имайки предвид свлачищната зона. Ние не сме съгласни в селото да приемем още едно неудобство след изградените газ станция, газопровод и автокъщи. Първото което ще бъде съсипано са въздуха и почвата. Мястото за което е избрано депото – от там минава и се оттича водата надолу по дерето минаващо през цялото село.

Това природата сама го е направила дами и господа. Съвсем близо има и резервоар който е бил действащ до преди 7, 8 години и може пак да влезе в употреба след време. Там горе до избраното място е и самия газопровод. От където и да се погледне под и около

землището на Пиперево та даже и през цялото село по единствената асфалтирана улица тече газ. Всичко това е направено заблуждавайки населението, че и към къщите ще потече газ.

Дами и господа, защо трябва ние да приемем ние боклука в нашето землище от цяла кюстендилска област? Защо трябва да ни се отнеме възможността, която природата ни е дала да се възползваме, а именно зелените поляни и баири по които децата тичат и играят безгрижно, а те са там защото самото село няма къде да играят. Терена, стадиона който беше в селото е продаден за автокъща.

И тук стои въпроса защо не ни из гласувахте тайно една модерна детска площадка изградена по най-новите технологии и да ни изненадате приятно при положение, че се знае, че ние сме едно от малките села, а пък имаме най-много деца. А какво да кажем за възрастните дами и господа? Те са остарели с тази природа, те там дишат, работят земята и точно там в тази падина събират орехи, берат диворастящи гъби, билки и каквото се сетите още. От там минават и пасат и малкото останали животни в селото. Ами какво ще стане с пчелите, с ябълките в градината на даскала Петър Маноилов, всеки го знае, които са точно като в картините на Майстора. Точно като по ирония на съдбата от ляво на неговата къща нагоре по дерето за има – няма седем минути е въпросното място.

Това което изброих до сега ни е дадено от природата, от Господ дами и господа, но това което ще ни се даде не е от Господ. Аз не вярвам, че Вие искате да ни смачкате и да ни бетонирате отвсякъде там в нашето землище. Вие пишете терен който почти няма почва. Строителните дейности ще изискват сериозни скъпи взривни мероприятия на 500 метра от главите ни. И това ли не ви притеснява дами и господа? Скъпи мероприятия с нашите пари по нашите глави.

Дами и господа, няма начин по който да ни убедите дори един от нас да се съгласи с изграждането на модерното депо, още по-малко за новите модерни технологии по които ще бъде изграден. Никой не иска и да чуе за тях.

Уважаеми господа управляващи, ние сме във Вашите ръце в момента и преди Ние от все сърце Ви желаем весели и спокойни коледни и новогодишни празници. Молим Ви пожелайте ни го същото и на нас. Има една поговорка “Доброто лекува рани”, това говори много.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-жо Маноилова. Давам думата на Александър Габровски.

Г-Н АЛЕКСАНДЪР ГАБРОВСКИ – гражданин:

Добър ден дами и господа.

Добър ден г-н Кмет.

Искам единствено и където се притесняваме това е трасетата където са обозначени за достъп на сметището в с. Пиперево. В непосредствена близост до нашите жилища минават трасетата. Отсреща на трасето минава и газопроводните тръби. Това нещо не знам дали сте запознати, но след като сме на такава близост предполагам, че е малко и опасно. Нашите опасения от тежко товарните автомобили ще пострадат и нашите къщи, нашите жилища, безпокойствието и т.н. Въпреки всичко нашето спокойно селце, малко, красиво, чисто, не знам как ще стане с това сметище, да остане такава.

Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви. Давам думата на г-жа Софка Гаврилова.

Г-ЖА СОФКА ГАВРИЛОВА – гражданка:
Уважаеми г-н Председател на общинската сесия.
Уважаеми г-н Кмет.
Уважаеми господа общински съветници.
Уважаеми дами и господа гости на общинската сесия.
Добър ден.

Казвам се Софка Гаврилова и ми е приятно да се запозная с Вас, макар, че повода да застана тук никак не е приятен.

Госпожи и господа общински съветници, вие сте избрани от гражданите на община Дупница за да съветвате г-н кмета в неговите решения, но преди това самите вие трябва да се съветвате и вслушвате в своите избиратели. Неприятния повод да дойда тук е идеята ви да направите сметище в с. Пиперево. Тъй като никой от вас господа общински съветници не прояви доблест и уважение към нас избирателите ви да дойдете и да поговорите поне с един, двама от с. Пиперево, то ние млади, стари, майки с бебета дойдохме тук да си поговорим, пък дано ни чуете.

Уважаеми общински съветници, имате ли представа къде и какъв терен искате да направите сметище? Нямате. Я си представете една фуния, която ще се тъпче с боклуците на 6 общини, а отдолу ще изтича всичката мърсотия в рекичката която минава през средата на селото по цялата дължина. Землището над селото е с високи подпочвени води и свличащи се земни маси и за това всяка къща се опазва с много бетон и дренажи. По медиите казват малко неверни неща. Сметището било на отстояние 1 километър от населеното място. Едната граница на терена е на има, няма 100 м. от къщата на г-н Маноилов. Другата граница е на не повече от 200 м. от газостанцията на минаващия през селото газопровод. Тръбите на газопровода са на 50 сантиметра под асфалта на улицата, а на места вече са открити защото земята се е свлякла. Вие господа общински съветници давате ли си сметка какъв може да бъде резултата от ежедневната работа на тежки камиони и друга техника в близост и върху тръбите на газопровода.

Бог да прости загиналите в Хитрино, но Пиперево ще се превърне в потенциално второ Хитрино. Нещо повече. Сметището се пали или самозапалва и вонята, задушливите пушци ще тровят нас и нашите деца. Между другото колко от вас уважаеми общински съветници са готови да дадат курбан свое дете и как така с лека ръка и тайно гласуване давате курбан на нашите.

Уважаеми общински съветници, с. Пиперево е малко село с има, няма 200 жители и за това някои от вас си казват “Какво толкоз 200 човека малко са, слаби са, ще ги жертваме”. Искам да ви кажа, че не сме страхливци и не сме жертвени агнета. Пиперево има над 40 деца до 8 клас, а през време на ваканциите стават над 60. Те искат да живеят и играят на воля и чист въздух, макар че и сега трудно намират място за игри. Автокъщите не ме питайте на кого са, защото няма да ни стане приятно ако ви отговоря, завзеха футболното ни игрище. Автомобили без номера използват улицата. Единственото място където могат да играят децата ни за изпитателен полигон. Какво ще се случи с нас и нашите деца когато сметището започне да се пали, разнася смрад и ни задушава със зловонен дим?

Уважаеми общински съветници, ние знаем отговора на този въпрос. Ще настъпи бум от алергии, мор от хипатит и след това ще почнем да броим умрелите от рак, както сега правят жителите на Суходол, Пазарджик и др. градове.

Уважаеми господа общински съветници, довеждам до знанието ви, че в с. Пиперево има сформирани инициативен комитет. Този комитет ще изпрати уведомителни писма до г-н Председателя на ОбС, г-н Чимев – Кмет на община Дупница, Министерството на здравеопазването и околната среда и до много други инстанции за да искаме справедливо решение.

Бог да пази България. Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря на г-жа Гаврилова. Давам думата на г-н Кирил Бурановски.

Г-Н КИРИЛ БУРАНОВСКИ – гражданин:

Уважаеми дами и господа.

Уважаеми управляващи.

Уважаеми господа съветници.

Аз вече се изказвам за пореден път в такава аудитория по неприятен повод, защото вие ме връщате 4,5 години назад. Времето не ви стигна на вас тези 4,5 години да вземете адекватно и обективно, и компетентно решение. Мислех, че вече нещата са се канализирали по съответния ред, надделял е разума, надделяло е смирението във вас и преди два месеца вие предприехте някакви според мен много правилни и компетентни стъпки. Вие назначихте от вас избрани компетентни хора, експерти по екология въз основа на чието мнение вие направихте някаква класация и тази класация стана достойние на обществеността на Дупница и на общината. Не знам защо и по какви причини вие се отмятате от взети ваши решения на един или друг етап. Значи до колкото разбрах съвета на председателите на парламентарните групи в общината бяхте взели решение и бяхте класирали 2 терена които трябваше днеска да ги гласувате на това съвещание. Причините поради които отново се измятате и не знам и какво мислите да гласувате точно в първата точка, защото така както е реда погледнах в дневния ред, нещата не са много ясни. Сега единствения според мен и най-разумен начин да изслушате вашите експерти, вашите повтарям, защото те не са избрани от мен или от някой от тук присъстващите независимо дали са от Пиперево или са от Джерман. Присъединявам се напълно към мнението на хората от Пиперево, защото нашите опасения с които създадохме на времето това сдружение и инициативен комитет беха абсолютно същите. Ще се изкуша да повтора на една от преди мен говорившите тезата дано независимо къде изберете сметището Джерман или Пиперево или където и да е да не стане едно Хитрино, защото и от тех чувам, че газопровода минава в непосредствена близост до новия терен. Вие знаете също така, че минава в сервитутната зона и на терена който сте посочили в Джерман. Да не стане така, че в следствие на тия запалвания които така или иначе възникват, защото депата така или иначе не станаха модерни както бяха приказките преди 4,5 години. Справка депата които започнаха да се правят и са в експлоатация, примерно имаме информация от Ямбол. Еми значи там е пълно вече с плъхове с чакали с лисици и всекакви видове такива животни плюс хвърчащи навсякъде хартии, пликове найлонови и т.н.

Призовавам общ. съветници да проявят разум в гласуването, за да не стане така, че на некое следващо, бъдещо заседание да няма такава точка първа с която да започнете г-н Константинов, едноминутно мълчание в памет на еди кой си. Мен лично това много ме притеснява. Дано и вас да ви притеснява.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря ви г-н Борановски. Давам думата на г-н Тасков.

Г-Н БОРИСЛАВ ТАСКОВ – гражданин:

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател на ОбС.

Уважаеми съветници.

Уважаеми присъстващи.

Сигурно 95% от вас се чудят защо днес сме тук и защо сме толкова много. Аз ще се опитам за 1 минута да обясня а всички тези хора отзад. Годината 2011 в Дупница има

изградено сдружение с останалите общини с испанска фирма публично частно партньорство за завод. Настоящото ръководство което и в момента е в Дупница печели изборите, прави две срещи с испанската фирма. Това го знаеме, не се усмихвайте хубаво някои хора, защото испанците ме намериха, казаха какво са искали някои хора от тях и защо развалиха договора. Искали са такива фискални знаци които поне сто живота някои от нас трябва да изживеят и няма да ги получат. Прекратява се, този завод в момента ще работеше, в Дупница нямаше да има никакъв проблем в момента, щеше да бъде първият в България и започва да се създава ново сдружение. В смисъл същото сдружение изгражда депо. Това депо разбира се се бърза. Останалите общини разбират, че няма да се строи завод а депо есента на 2011 год. Това личи от протокола когато се променя смисъла на сдружението вече не за завод а за депо. Толкова се бърза от Община Дупница, че просто забравят да уведомят останалите си колеги. Годината е 2012. Нашите деца които тогава се родиха догодина ще бъдат в първи клас. От 2012 год. до сега се смениха 6 правителства в България, 3 редовни, 3 служебни. За 5 год. завърши втората световна война, на общинското ръководство в Дупница не можа да намери подходящ терен. Не можа да намери подходящ терен да реализира нещо, което разбира се е необходимо. А как се гради в България такива съоръжения виждаме всички. Може да отидете в тези които са преди 6, 7 месеца пуснати в действие – смрад, болести, боклук. И питам аз какво са правили тези хора, управляващите общината в тези години? Чета в медиите нямало пари през тези години за нов ОВОС на друг терен. А как някои от общинските чиновници за тези 5 години намериха пари да си построят за стотици хиляди левове вили и къщи в околните села. За това намериха пари, а за нов ОВОС 200 000 лв. не можаха да намерят пари. Питам и г-н кмета дали е забравил на предизборната си среща в Джерман, която откри спортна площадка, която за съжаление беше построена от мен като Кмет на Джерман от 1988 год., той смени две вратички, побиха си със свещеника дуспички и заяви пред присъстващите, че в с. Джерман няма да бъде изградено такова съоръжение. Дали е амнезия или нещо друго не зная, но чета вчера в един вестник говори се точно обратното. Така, че може да ви простят хората г-н кмете за футболната площадка която откривате въпреки построена 20 години преди това, но това че го излагате на предизборната ви среща, няма да ви простят. Тук присъстващите общ. съветници аз зная от два дни се натискат и хора от Лидер и от други десни партии, натискат се и се.....по такъв начин да гласуват това което общинското управа им казва.

Уважаеми господа общински съветници, след 1 или 2 години тази общинска управа няма да я има. Те ще са си в София. Вие ще останете тук и трябва да гледате децата си, познатите си, родителите си в очите. Тук виждам пред мен седи една уважавана от мен учителка и директорка на едно училище “Паисий Хилендарски” в което учат много джермански деца, десетки, стотици. Тя е била учителка и на моето дете. Като я срещнат утре..... Те всичките деца присъстват на нашите протести и като я срещнат и я попитат в училището “Госпожо вие защо ни предадохте или продадохте?”.

Господа общински съветници, бизнес се прави и се губи, пари се печелят и се харчат, но съвест и морал продадеш ли го веднъж никога няма да го спечелиш наново. За това и аз както останалите колеги ви моля не се поддавайте на натиск, бъдете разумни, бъдете на висотата на която са ви избрали хората да сте тук в тази зала. А колкото до това защото имаме информация от няколко организации, институции питат какво ще прави за нататък, ако това безумие бъде гласувано за терена в Джерман, ще изберем подходящия час пик на натоварване около коледните и новогодишни празници и заедно с населението от южна Дупница, всички по южното дупнишко корито, разбира се ще преградим магистралата. Бъдете сигурни няма да бъдем сами. Ще ни подкрепят и депутати, евро депутати, ще дойдат всички онези и ще я преградим точно на мястото на което на 200 м. от магистралата иска да се гради това безумие.

Благодаря ви за вниманието. Весели празници ви пожелавам. Дано всичко това за което говорим не се осъществи. Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря на г-н Тасков.

Минаваме към първа точка от дневния ред. Това е докладна записка от мен, относно Даване на съгласие Община Дупница да кандидатства съвместно с общините от Регионално сдружение за управление на отпадъците – Дупница, по Процедура № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци" по Приоритетна ос 2 на ОПОС 2014-2020 с проектно предложение, включващо инсталации за компостиране и предварително третиране на битови отпадъци на територията на община Дупница. /вх. № 694/08.12.2016г./

Давам думата на г-н Костадинов за становището на икономическа комисия.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Колеги.

Икономическата комисия с 5 гласа “за” и 1 “въздържал се” подкрепя проекта решението на докладната.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Костадинов. Давам думата на арх. Пилев за становището на ТСУ.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател на ОбС.

Дами и господа общински съветници.

Комисията по ТСУ се събра, разгледа докладната, но не стигна до общо съгласие, поради което членовете на комисията взеха решение да изразят становището си в зала.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви арх. Пилев. Давам думата на д-р Кирилов за становището на здравната комисия.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

Здравната комисия не взе единодушно решение и предлагам да бъде в зала.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви д-р Кирилов. Г-жа Инкьова ще помоля за становището на комисията по образование.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЬОВА – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Дами и господа общински съветници.

Уважаеми гости.

Нашата комисия по образование и култура по принцип е съгласна за изграждане на съоръжението, защото е необходимо да бъде изградено за да не търпи санкции общината, но по отношение на населеното място не се стигна до единно становище. Колегите ще изразят мнението си в залата.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-жа Инкьова. Давам думата на г-н Павлов за становището на комисията по спорт.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Г-н Кмет.

Господа общински съветници.

Нашата комисия също разгледа предложението. Решението е да се проведат дебати в зала.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Павлов. Имате думата колеги. Заповядайте д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Колеги.

Уважаеми гости от двете села, с. Пиперево и с. Джерман.

Аз като въздържала се при гласуването в икономическа комисия реших да взема първо думата днес, за да изразя становището на нашата група, тъй като ние ще се въздържим от гласуване на тази докладна.

Първо към г-жа Славка Гаврилова, която направи едно доста прочувствено изказване тук пред нас и в голяма част от това което каза г-жа Гаврилова, тя е права. Но г-жо Гаврилова аз искам да уточня няколко факта. Първо ОбС не е този който е взел това решение сега, а то е било разработено от общината да има такова депо което да събира от 6 общини. Ние сме го взели като решение, но изпълнението и процедурите по обследване на всичките терени, които общината е намерила за удачни, че могат да бъдат обследвани за такова депо беше изпълнено от екипа на общината, не от общинските съветници. Така, че ние не сме хората които сме дали картбланш за който и да било обследван терен на територията на община Дупница. Те ни бяха представени за гласуване едва когато имаше вече становище от екипа на общината. Така, че не общ. съветници са тези които се опитват да създават проблеми на едно или друго населено място, да настройват населението срещу едни или други общ. съветници и да се прехвърля цялата вина на този ОбС, който в един момент да се превърне в изкупителна жертва. Да, ние трябва да вземем решение, но това решение трябва да бъде до голяма степен не само съобразено с необходимостта от такова депо, но и с възможностите на общината ни като терени за изграждането на такова депо. Първото предложение беше за най-удачния терен за Джерман. Видяхме какво стана с протестите на хората. С основание те протестират и се притесняват за това което ще се случи може би, въпреки обещанията, че там ще се изгради едно модерно съоръжение, хората имат своите притеснения. Това беше преди повече от 4 години и половина. Смятам, че беше като сигнал за всички останали населени места или терени които бяха обозначени в това обследване преди 4,5 години, че където и да се посочи следващ терен, реакцията на населеното място щеше да бъде същата. Всяко едно населено място щеше да реагира по същия начин.

Искам малко да внеса уточнение, че на Председателския съвет, който направи тайното гласуване, аз подкрепих г-н Костадинов и моето становище беше, че на този Председателски

съвет трябваше да се гласува явно, защото ние от “Народен съюз” бяхме направили и изразили своето становище още в предходния ден. Така, че ние бяхме ясни и който чете и иска да се информира е разбрал, че нашето становище беше изразено преди този Председателски съвет. Нито Джерман, нито с. Пиперево бяха нашия приоритетен терен. Ние имахме приоритет за друго място, което сме го изразили в нашето становище на “Народен съюз” и което стана достояние в медиите.

Това което се каза от г-жа Маноилова, че 200 човека сме ги харизали и защото са най-малко ние сме ги сложили като курбан. Не г-жо Маноилова, точно това искам да разберете, че всеки човек е ценен, всеки човек е важен. И двама души да са там и трима да са там, ние не можем да излагаме и да правим геноцид на населението. Никой в тази зала няма намерението, най-малко пък аз като лекар искам да се създават здравословни проблеми на хората там. Всеки човек е важен. Дали да 200, 2000 или 20 000.

И само за да завърша искам да изразя становището ни. Т.е. ще зачета само последния абзац от нашето становище, което пак казвам всеки който иска да се интересува да го разбере и го е прочел, но з ще го прочета още веднъж, за да кажа, че имахме достатъчно време терен да бъде намерен на друго място. И ще зачета становището ни за да се спрат спекулациите, че ние сме едва ли не хората които сме предложили Пиперево за курбан. “Народен съюз” запазва своето становище, че концентрирането на отпадъците на 6 общини на територията на община Дупница не е в интерес на гражданите, а и до сега не е представен друг аргумент освен тясно икономическия интерес от усвояване на 35 милиона лева. Считаме, че на територията на област Кюстендил има обезлюдени не само села, но и цели райони, които могат да приемат на своя територия регионален център за управление на отпадъците.

Благодаря. Ще гласуваме “въздържали се”.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви д-р Николова. Д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Благодаря ви.

Лорета, аз лично няма да те обвиня защото така беше както заяви, като предистория на сбирката. Освен това там имаше и мнение в което днес тука да се решава пред аудиторията, а не там.

Г-н Чимев, първо ще започна от вас. От предходната сесия до днес вие се опитахте да отнемете моите правомощия. Изземвайки правомощията на принципала на ОбС в една друга посока. Това според мен е доста претенциозно и укоримо, защото смятам, че законодателя е дал ясни правомощия на ОбС и на кмета. В подобие, обръщам се към гражданите, в подобие на това за което говоря, но днеска да отегчаваме аудиторията с тия факти, се случва и това което днес е факт. Лорета е абсолютно права. Пет години явно са малко на една изпълнителна власт, да предложи нормална процедура по Правя отклонение. Ние с Виолета ще гласуваме “против”, не “въздържали се” и ще ви кажа защо. Не можем да предпоставяме парите пред всичко останало. Единственото нещо което в момента говори е да не загубим едни пари. Не да построим сметище което подобава на всички нас. Единственото нещо което предпоставяме е загубата на пари. В тая държава трябва да ви кажа аз съм свикнал последните години, някой с мълниеносна скорост да строи, но идва видов ден. И тук е момента да ви кажа. Най-вероятно по предишната тема за която хората със сигурност не знаят имаше обаждане на една сестра. Сега на брат ли имаше обаждане? Според мен няколко факта. Дали ще е в Джерман, дали ще е в Пиперево или където и да е, значи аз ви казах 101 пъти. Не се считам за компетентен да дам такова становище, независимо уважаеми, че съм ви бил кмет. Не се считам за достатъчно грамотен в тази посока. Защо? Има критерии на които трябва да отговори всеки един терен. Дамата

каза, че сме ги сложили курбан. Ни най-малко госпожо. Тук е мястото където ще.....След този ден ще кажете кой ви е слагал курбан, защото има една приказка преди време в публичното пространство. Гласувахте за един, получавате друг. Няма да ми се сърдите за това което ще ви кажа. И двете населени места доминантно гласувахте за Чимев и получавате сметище. Това е факт. Сега трябва да ви кажа такива като Лорета в тая зала съм си позволявал да кажа, че някои хора имат определени дадености от природата. Трябва да извадят нещата защото в противен случай се отива в посока, да не загубим 35 милиона трябва много да бързаме. А бе аджаба, живота не е състезание мога да кажа. Ами това сметище знаете ли че е с перспектива 50 години напред.

И за да не отегчавам аудиторията ще ви кажа защо с Виолета взехме това решение. Между другото, най-важното щех да пропусна. Аз представлявам поради личен контакт, не партийно пристрастие “Движение 21” и Татяна Дончева. Уведомен съм и упълномощен от нея да сте спокойни, че ще ползвате безплатните и услуги на адвокат, ако някой въпреки това което се каже в залата вземе противно решение на вашите разбирания. Т.е. ще представлява интереса на хората така както го направи преди време и обжалва една процедура. Между другото обжалваме и една друга процедура сега с нея. Та да се обърна напред. Г-н Чимев, според мене призванието да бъдеш Кмет на един град е сериозно. Само човек да стои в кметския кабинет и да издава некомпетентни и незаконни заповеди. Категоричен съм в това нещо. От предходната сесия до тука имам такава Заповед, некомпетентна и незаконна, която трябва да бъде обект на институционално изследване. На институционално изследване Костадине. Ти може да се смееш, но когато се изземат правомощия на принципала е така и времето ще го покаже. Паживьом, увидим. Искам да ви кажа г-н Чимев най-разумното което може да направите в момента. Да не предпоставяме парите. Непрактично походи като цяло мога да кажа общината, общ. съветници, сложете всички в това число. Трябва да се отиде на място. От село на село, от квартал на квартал. Това което каза дамата. Да се отиде навсякъде и да се намери удачното място в региона, защото ако го направим по друг начин водени от 35 милиона ще дойде време те да бъдат усвоени, но нещо друго да бъде загубено.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря д-р Соколов. Г-н Чимев поиска думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Скъпи съграждани и съселяни, и Пиперево и Джерман. Две приказки в посока, това не е предизборна среща, това е една много сериозна сесия. И понеже голяма част от вас съм убеден, че нямат ама никаква информация за предистория само две неща ще ми позволите да ви съобщя. 14.06.2011 год. в залата на ОбС Дупница е взето решение за учредяване на “РИЛА ЕКО”. Обръщайте внимание на датата - 14.06.2011 год. Кмет на община Дупница не съм аз, друг колега е присъствал. Не го казвам за да прехвърля отговорност. Искам да знаете хронология на събития. Учредявайки “РИЛА ЕКО” изчитам по чл. 1, ал. 2 – Сдружение “РИЛА ЕКО” е юридическо лице със седалище Община Дупница, гр. Дупница, адрес всички го знаем “Свобода” № 1. Община Дупница е собственик на терени върху които предвижда изграждане на Регионален център за управление на отпадъци. В същия договор който е сключен, предмет на дейност на Сдружението пише – Разработване, реализация и управление на проект за изграждане на Регионална система за управление на отпадъци. В този договор има един много притеснителен чл. 11, който вмения общината която е включена в региона съгласно националната програма за управление заплаща вреди и пропуснати ползи на останалите общини от региона в съответствие с разпоредби на чл. 196, ал. 11 от Закона за управление на отпадъците. Не искам да коментирам дали е правилно взето това решение или не, но го знам когато един кмет на община трябва да вземе

отговорно решение, че трябва да съпоставя от една страна интерес на община, от друга страна други фактори. Само искам да кажа, че голяма част от колегите които са в този ОбС са гласували на това решение. Подкрепили са го. И когато чуя някой от микрофон в момента да говори точно обратното, нека на неговата съвест да тежи. Имена няма да посочвам. Към с. Пиперево и с. Джерман. Тук не стои въпрос на всяка цена някой да създава проблем в населени места. Не стои въпрос както се позова преди малко един общ. съветник да бъдат усвоени едни пари. Стои въпрос, че община Дупница търпи отчисления, които минават през джоба на всеки един от нас. При липса на изграден такъв център и на такива съоръжения към момента сумата която община Дупница дължи, подчертавам дължи към РИОСВ е около 1 400 000 за тази година. И когато дойде момента да се гласува промяна на такса битови отпадъци, трябва да ви бъде ясно, че тази такса я завишаваме за да покрием тези отчисления. Вярвайте, че за мен като Кмет на община едно подобно решение не е никак лесно. Не се оправдавам, но аз съм длъжен да пристъпя към решаване на такъв проблем по простата причина, че тези които не искат да им кажа имената утре по тази тема ще ми кажат отново “кмете ти си виновен”. Аз нямам притеснение да застана срещу всеки от вас и да си говорим нещата такива каквито са. Имам притеснение когато човек го прави воден от една единствена подбуда, днес да се харесам на някого пък утре.....Айде да не използвам нецензурни избори.

Това исках да ви кажа. Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря г-н Чимев. Г-н Павлов поиска думата.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми общински съветници.

Уважаеми граждани на община Дупница.

Ще започна от вас. Поздравявам ви за гражданската позиция която изразявате и ми давате увереност, че не всичко е загубено и все още могат да се водят битки за правата на хората в нашата страна и в нашата община.

Г-н кмете, спомняме си 14 юни 2011 год. когато се учреди Сдружение “РИЛА ЕКО”, коректно го казахте, но тогава общ. съветник бяхте и вие.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Абсолютно. Аз не бягам от отговорност.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Така. Това Сдружение “РИЛА ЕКО” се учреди след като преди това беше взето решение за построяване на завод както го каза и един от преждеизказващите се, от гражданите. Разликата между завода и депото което в последствие вие и вашия екип решихте да изградите на територията на община Дупница е голяма. Тогава когато решихте да изградите депо и прекратихте отношенията с испанския инвеститор, вие може би трябваше да поставите на нас в ОбС да преразгледаме участието ни в това Сдружение “РИЛА ЕКО” и да помислим дали да не събираме само отпадъците на община Дупница в това депо. Така, че като ги казваме нещата да ги казваме докрай. Тук вие сте Кмет на община Дупница от 2011 год. ноември месец

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Точно така.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Точно така.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

И за съжаление сигурно.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Не. Въобще.... Но за съжаление на всички граждани, мое лично не, но може би гражданите на община Дупница трябва да съжаляват за това, защото не само депото остана нерешен проблем през този период от 2011 насам. Имаме и редица други проблеми за които ще си говорим на друга сесия. Но сега понеже това е темата точно вие и вашия екип сте виновни за това, че в момента нямаме реализирано депо на територията на община Дупница. С това което направихте като прекратихте отношенията си с инвеститора, добре ваше право си е, решили сте да го прекратите. Защо, какво ви трябваше тогава на тъмно да взимате решения, да не ни казвате, да не ни отговаряте на въпроси в зала къде сте определили терен за депо, защото аз лично задавах въпроси.... Кмета излезе, сигурно не му е удобно от истините които чува. Аз не получавах отговор. Имахме информация, че са водени разговори само и единствено за терена в с. Джерман и че е проучван, даже дали е проучван изобщо само и единствено този терен в с. Джерман и се съсредоточихте, нарочихте го този терен в с. Джерман и 4,5 год. даже 5 станаха вече не правите нищо друго освен да ни го поднасяте периодично като нерешен проблем и да ни вменявате вина на нас, на нашата група на БСП и да си измивате с нас ръцете и най-вече бездействието и липсата на инициативност г-н кмете, нищо че ви няма в зала, вие и вашия екип, защото точно в това ви обвиняваме, в бездействие и липса на инициативност по решаването на проблема с отпадъците на община Дупница. Ако вие бяхте проявили инициатива да потърсите друг терен освен този в с. Джерман още тогава когато видяхте, че хората не искат отпадъците на цялата кюстендилска област и дори само на община Дупница, че този терен е неподходящ.....

/въпрос от зала/

Говоря общо за проблема за депото г-н Костадинов. Имам основания да говоря г-н Костадинов тъй като нашата група през всичките тези години имаше най-последователната политика по отношение на отпадъците в община Дупница. Най-последователната. Ние застанахме на страната на хората в с. Джерман тъй като смятахме, че този терен е крайно е неподходящ. Подходящия терен трябваше да се определи от експертна комисия, която за съжаление се състоя тази експертна комисия и се учреди само преди 2 месеца. Тази експертна комисия според нас трябваше да се учреди още когато се прояви недоволството в с. Джерман преди 4,5 години и тогава от тогава насам да се търсеше решение на проблема и до сега може би щеше да бъде решен този проблем. Но, както казах кмета и екипа му се прицелиха в терена в с. Джерман, нарочиха го като най-подходящ според тях и загубиха си времето и не само тяхното, а и на гражданите на цялата община, поради което сега имаме санкции и ни доведоха до тук да сме в безизходица. Не се решава.....

/въпрос от залата/

Категорично “против” ще гласуваме. Благодаря ви че ме питате. Аз щях да го кажа.

/шум в залата/

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Моля ви уважаеми гости за тишина в залата. Все пак имаме Правилник с който трябва да се съобразяваме. Пет минути имате г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Разбира се че категорично “против” ще гласуваме предложената докладна записка за Пиперево. Аз поздравявам хората от Пиперево които ми се обадиха по телефона и потърсиха контакт с мен и нашата група. Поздравявам ги за гражданската позиция, за това че ни търсят. Казвам го защото госпожата която се изказа каза, че общ. съветници не са се интересували. Не е така госпожо. Хо един или друг начин ние сме разговаряли с хората от Пиперево. Имаме мнение. Приех да участвам в процедурата по определянето на терен, която предложиха преди 2 месеца, защото това беше първия знак за воденето на някакъв диалог по въпроса от 4,5 години насам и за това като видях, че проявяват диалогичност от страна на общината макар и късно си казах дай да участваме, защото винаги сме били конструктивни за решаването на каквито и да било проблеми в общината, макар и в опозиция. Добре, участвахме, подредихме терени, комисията добра или лоша ги подреди по някакъв начин, гласувахме ги на Председателски съвет, но след като има и 1 недоволен гражданин, значи на тези хора не е обяснено. Тези хора страдат от липса на информация. Тези хора имат въпроси не към г-н Костадинов само. Те имат въпроси към мен дали ще ги подкрепя, дали ще подкрепя терена или не, а аз не съм експерта който да отговори на техните въпроси. Тук е работа на общината на кмета да доведе експерти да им обясни на тези хора какво ще има там, какво е това съоръжение, какво няма да има, какво ще замърсява, какво няма да замърсява, какво ще им предложи той като кмет да им се изгради. Не само за хората от Пиперево. Въпроса е за всичките 8 алтернативни терена които се знаят от 2011 година и които нито са проучвани нито нищо. Дори и последната комисия която учредихме преди 2 месеца смея да твърдя, че не проучи терените в детайли, а ги проучи само на хартия. Два месеца са крайно недостатъчни за това нещо. За това настояваме кмета и екипа му да си понесат отговорност за бездействието и липсата на инициатива която проявиха през тези 5 години по този проблем. Ще гласуваме категорично “против”.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Павлов. Г-н Соколов за реплика.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Г-н Председател, реплика на изказването на Чимев по повод кампании. Г-н Чимев, явно живеете във ваше измерение. Какви кампании, какви 5 лева? Моля ви. Става въпрос за принципи. И принципа да ви кажа е елементарен. Правя кампания пред бай Данчо изчуквача на коли, пред Стефан или пред учителя който ме е учил? На вас ви е трудно да ме разберете, ние не сте от тук. Аз ги познавам тия хора. Пред тях да правя кампания? Много ви моля, обиждате ме.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви д-р Соколов. Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател. Съгласно Правилника ще направя изказване от името на ОДБ и моля да бъде взето под внимание с оглед на времето което ще говоря. Първо ще се обърна към камерата, после ще погледна хората зад мен. Когато ние се кандидатирахме за общински съветници този мандат, всеки един от съветниците знаеше, че този ден предстои. Всяка една от партиите които се кандидатираха имаше становище. Тези които нямаха, нямаха. Хората които сега ни гледат и хората които са в залата също знаеха позициите предварително на всяка една от политическите сили, кой е “за” кой е “против” и т.н. Ние от ОДБ и лично аз още миналия мандат поехме ангажимент в Джерман, че ще подкрепим протестите и няма да подкрепим площадка която е в Джерман. Започвам с това нещо защото

сега от позиция на времето искам да си призная, че може би сгрешихме, че може би и аз сгреших. Сгреших защото като демократ човек когато видях тези хора, когато видях пламъка в очите, когато гледам възрастни жени с плакати, всичко демократично в мен говори, че нещо се случва. Когато обаче отидох, в Ямбол не съм ходил, но ходих на 4 депа, когато видях наистина това което нито Павлов, нито Лорета, нито Соколов са видели как изглежда наистина едно депо, както много от хората не са видели. Когато видях в Ловеч депото до вилите на хората и питам хората и търся.....Аз бях опозиция, знаете. И търсех човек който да кажа и нито един не каза лоша дума. Единствения недостатък на депата е пътя който стига до тях. По пътя по който се стига до тях. Наистина има предпоставки да се създадат боклуци и т.н. Сега разбира се ние от ОДБ винаги си спазваме ангажиментите. Когато започна новия мандат на Председателски съвет веднага поставихме трите основни въпроса за общината – финансово състояние, водна асоциация, депо за отпадъци. Защо депо за отпадъци? Слушам колегите си мислят ние Бевърли Хилс ли сме, какво сме. Къде се намирате бе? Как си позволявате? Знаете ли колко е санкцията? Вие казахте милион и четиристотин за тази година. А колко е до тази година? Три милиона и деветстотин хиляди. Каза го г-жа Китанова онзи ден на икономическа комисия. Прибавете милион и четиристотин. Обръщам се тука към Славчо Павлов да сметне три милиона и деветстотин плюс милион и четиристотин плюс още милион и осемстотин догодина. Колко са собствените приходи на общината за 1 година? Шест милиона. Шест милиона събира този град, а ние ще имаме санкция шест милиона и половина. И аз не търся вината н кмете или в арменския поп, аз търся вината в мен си. Аз търся вината в мен си, защото ние сме избраните и ние сме тези които трябва да вземем това решение. И на Председателски съвет тръгнахме наистина консенсусно, наистина диалогично, търсихме форма, търсихме начин да стигнем до необходимата площадка срещу голямата съпротива наистина на кметския екип, който може би правилно настоява за площадката в Джерман. Въпреки това Председателя, всички ние проявихме огромна диалогичност. Нито веднъж г-н Павлов не се изказа “против” или г-жа Николова или д-р Соколов. Назначихме комисия за която говорехте преди малко. Вие най-безотговорно не дадохте член в този комисия. Защо? Докато работеше комисията започнахте да поставяте ултиматуми. Защо? Аз също казвам, че тази комисия беше манипулирана в тъмни места от тъмни субекти. Имаше организация която манипулираше комисията, но не мога да го докажа. Както и да е. В крайна сметка комисията не направи това което трябваше да направи. Наистина да каже кой е най-подходящия терен. Какво оставаше да се направи? Това което оставаше да се направи е наистина ние като съветници да поемем политическата отговорност и за да не натоварваме съветниците предложението беше на Председателски съвет, където отново в тон на консенсус и диалогичност се отказахме от квотите си, защото ние сме по-голяма партия от повечето други и всичко се реши 1 председател 1 глас. И всичко беше консенсусно и никой не възразяваше срещу тези 4 площадки. Защо тогава не казахте както примерно аде въпреки, че малко безотговорно според мен, но поне казах два приемат, два не приемат. Сега пак не приемали вече. Защо тогава не казахте не приемаме тези 4 площадки, а участвахте в гласуването? И веднага ще кажа нещо много важно. Сега вече към вас. Изказалите се до сега трима от 7 човека 5 гласуваха “за” площадката в Пиперево. Беше тайно гласуването два са гласували “против”. Сега трима се изказаха, че са “против”. Само че някой от тези трима е гласувал “за”. Така че не слушайте популизма и не вярвайте на популизма.

Сега и аз ще поговоря на гражданите от Пиперево и от Джерман. Ние също имаме Бурановски беше с вашата листа, ние също живеем в този град. Сега, това което ще ви кажа е следното. Как може да си позволявате да говорите за сметище, за рак, за болести и т.н. Нима ние сме некакви изверги? Нали за да вземем това решение ние сме отишли, видели, проверили, убеди ли сме се. Нима смятате, че някой ще вземе това решение..... Проблема е изцяло и само в.....

/шум в залата/

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Моля ви уважаеми гости.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:
В популистите които насаждат страховете в населението на селата, излишни и неверни
страхове.
/шум в залата/

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Моля ви уважаеми гости, съгласно Правилника нямате право да отнемате думата на
общ. съветник. Ще ме принудите да закрия заседанието.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:
Г-н Председател, отново ще припомня, че тази санкция и още едно нещо искам да кажа
категорично от името на ОДБ. Ние никога няма да се съгласим депото да бъде или поне няма
да гласуваме и сме го казали също, депото да бъде извън територията на община Дупница.
Най-малкото защото това значи автоматично увеличение на такса смет за всички жители на
общината. Т.е. ние трябва да намерим площадка тук в нашата община, защото там където
отидох и видях, те правят бизнес с боклука. В много държави боклука е бизнес. Ослу приема
английския боклук, Ловеч приема софийския боклук. Това го видях с очите си и никой не каза
защо. Напротив всеки вика дайте още, искаме пари. В крайна сметка явно е, че
споразумението което постигнахме и което гласувахме единодушно в момента трима от
председателите се оттеглят от това споразумение. Т.е. споразумението се дебалансира. В
такъв случай от името на ОДБ аз предлагам и правя процедурно предложение докладната да
се оттегли, в смисъл да се отложи вземането на решение за следващата сесия както е по
Правилник, за да може да минат консултации и наистина да се потърси отново вариант или
начин по който..... Защото ние не вземем ли решение с консенсус както знаем всичките, не
е необходимо на сила да гласуваме площадка.

Отново повтарям. Предлагам предложението да се отложи, вземането на решение да се
отложи за следващата сесия на ОбС. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря ви г-н Костадинов. Ще взема думата като вносител на докладната.

Г-Н КОСТАДИНОВ – гражданин:
За протокола се казвам Венци Костадинов от с. Джерман. Тридесет секунди. В
Джерман депото ще представлява едни посрани гащи на българина, защото целия свет минава
от там. Целия свят. Защото и жп и магистрала и главен път, всичко минава от там. Този терен
е като екран, като телевизионен екран е там. Абсолютно който го е предложил дали е имал
нещо в главата си не знам. Та и вие Коце като говорите така бидете малко по.....

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Господине и уважаеми господа присъстващи, преди малко ви помолих да спазвате
нужния ред, защото заседанието ще трябва да продължи като закрито и няма да сте доволни
от това което ще се случи. Имаме Правилник който сме длъжни да спазваме, аз да
въдворявам. Ще ви помоля господине да напуснете залата. Без да ви давам думата вие поехте
да говорите, което няма право да се случва. Това е зала на ОбС в Дупница.

Това което исках да кажа..... Няма да ви слушам вас повече. Благодаря ви. Моля ви
напуснете ще провалите заседанието.

Това което исках да кажа от всичко което слушах до момента в залата и много преди това, очевидно но много очевидно нещата не се познават в детайли за което много съжалявам. Много съжалявам. За това сме виновни ние за което се извиняваме. Явно не сме стигнали до хората да им обясним какво имаме намерение да направим. Значи слушахме изказвания за холера не знам си какви болести се разпространявали, а никой не каза, че такива депа има във всички общини в България. Много, много малко са изключенията. Къде са тези болести, къде са тези зарази, къде са тези апокалипсиси които се случват и т.н. Г-н Чимев тръгна с хронологията ама не я доизказа. Значи през 2011 год. ОбС по предложение на кмета взема решение за това заедно с други 6 общини да изгради депо, депо г-н Павлов, не завод ако искате ще ви дам копие от решението, от протокола на заседанието, депо повтарям за битови отпадъци. Понеже ме пита г-н Гещеров не с неуважение го казвам г-н Янев и тогавашния ОбС вземат това решение. Според мен това е едно от малкото правилни решения по това време и ще ви обясня защо. В цяла Европа за боклука се избиват. В цяла Европа в боклука хората виждат бъдеще и пари. В България боклука е мръсна дума и напълно съм съгласен с вас. Мръсна защото боклука се рови, пали, мирише и носи зарази. Само че никой от тук присъстващите не пожела да види какво значи депо. Г-н Тасков надявам се да е в залата. Когато дойде г-н Бурановски виждам че е тука. Искате ли във вторник да отидем в Ямбол за това депо за което твърдите, че носи холера едва ли не. Искате ли да отидем в Ямбол. Не, твърдят за Ямбол. Знаете ли изобщо какво означава депо. Очевидно всички тук присъстващи в залата се подвеждат в момента в който видят 10 души наблюдатели и се почва едно говорене, дайте ни гласа си. Г-н Соколов, г-н Павлов, тука не сме на предизборен митинг. Тука сме да решим проблема, включително и на тези хора които са тук в тази зала. И не се подвеждайте. Говорите по начин по който не приляга на хора които носят политическа отговорност за това което казват. Чухме глупости от рода освен, че депата носели зарази, че Много се надявам г-н Тасков да се върне, защото той обикновено говори глупостите които слушахме в тази зала и по време на изказванията нямам право по Правилник да взема отношение, за това го вземам сега. Щело да има завод в Дупница. Може ли някой от тук присъстващите да обясни какво означава завод?

/обаждане от зала/

Къде е този ОВОС бе г-н Бурановски? Значи 10 човека твърдят на принципа на държавна сигурност за нещо което съществува което никога не е имало. Къде е този ОВОС? Заповядайте, дайте го, дайте го да го видим. Значи на среща на всички политически партии в Кръглата зала на общината човекът който беше водещият научен ръководител на въпросните испанци, които дори нямат и офис. Офис нямат на територията на България, а имат една таванска стая, въпросните инвеститори. Научният им ръководител в момента в който разбра каква е технологията си взе чантата и си тръгна в присъствието на всички, не на ГЕРБ на всички политически партии от ОбС. Става дума за технология за изгаряне на компоста г-н Бурановски. Обръщам се към вас защото вие бяхте един от изказалите се преди малко. За изгаряне, изгаряне. Знаете ли какво значи изгаряне? Технология отречена от цяла Европа.

/обаждане от зала/

Не искам да си говорим. Аз ви изслушах внимателно и не ви по никакъв начин контрирах. Ако имате ОВОС кажете на въпросните испанци да го дадат да го видим тоя ОВОС. Значи, говорим тука от хиляда нагоре за неми за които не разбираме. Наистина казуса е изключително сложен, материята е много сложна за разбиране. Не мога да се сърдя включително и на общ. съветници които не я разбират. Да не говорим за гражданите от населените места които си мислят, че ще правим боклуджарници в техните села и с право протестират, защото не зная какво предстои. Казах преди малко правилно и знаете ли защо мисля така? Правилно е било на Янев решението тогава, защото има десетки свидетелства в Европа за скандали между съседни общини кой да вземе боклука, защото това е пари. Това са не само парите които ще бъдат усвоени. Продуктите ще водят много пари за Дупница. Знаете

ли че нашата инвестиционна капиталова програма трудно достига милион годишно от тези 7 които събираме. Представете си какво означават за общината 2 милиона годишни допълнителни приходи. Това е всъщност интереса и за който ние сме длъжни да го отстояваме от името на гражданите. Чухме за някакви виртуални комисионни. А изказването на г-н Тасков е записано и го призовавам още в понеделник да изнесе кой е искал и от къде е искал въпросните комисионни. В противен случай лично аз ще заведа дело срещу него. Защото така на принципа на държавна сигурност хвърлена една дума става истина още в понеделник. Г-н Тасков, очаквам да внесете имената на хората които са поискали комисионни. Ако можете и сега да ги кажете ще гласуваме и ще ви дадем думата. В противен случай ще има иск срещу вас в Съда, защото тук не сме да правим глупости и да говорим глупости. Тук сме да вземем отговорни решения. И освен стотината души присъстващи в тази зала, аз поне се чувствам отговорен пред други 50 000 само на територията на общината и на други 6 общини. С оглед на всичко това което е като хронология в миналото искам да ви кажа следното и то най-отговорно. През 2011 год. октомври месец когато встъпихме в управлението, една от първите ни задачи с оглед глобите които предстоеше да бъдат акумулирани заради липса на легално депо, беше да извадим абсолютно всички общински терени на масата. Абсолютно всички общински терени, които по това време бяха собственост на общината и имах площ над 100 дка. Категорично твърдя, че всеки един от тези терени беше обследван от сериозен научен екип в който не един професор, а общо трима професора и четирима доцента присъстваха. Всеки един от терените, вие и днеска разполагане с обследването, което никой не можа и до ден днешен, включително и назначената през миналия месец експертна комисия не можаха да опровергаят. Оказа се, че на предната сесия г-н Тасков заяви поредните неистини. Ние дори общ. съветници не знаем в тази комисия кой какво е говорил, кой какво е правил, кой как е гласувал, кой по какъв начин е предложил въпросните терени, оказа се, че той знае това. Даже знае, че те били категоризирани по някакъв начин били подредени. Е аман от глупости. Ние тука общ. съветници с отговорност ли сме или ще слушаме една жена каза. Тезите.

Значи след това обстойно изследване този сериозен научен екип проведе десетки срещи включително и в Джерман с хора които не искаха да чуят, не искаха да видят, не искаха да отидат до депа, не искаха да направят каквото и да било. Тук не искам да защитавам общинската администрация, искам само да кажа г-н Павлов. Какво трябва да направи Кмет, който има получен ОВОС за един терен за който всички които разбират малко от малко, малко от малко казват, че е единствената алтернатива, който ОВОС се обжалва в Съда. Ако вие сте кмет какво ще направите в рамките на тези 4 години, защото чух обвинения, че нищо не било направено. Какво да направи? Да почне втори ОВОС и да оттегли този. Да предприемем стъпки по гласуване каквито в момента правим на нови терени, защо да разбунваме само цялата община или какво точно трябваше да се случи. Значи аман г-жа Николова каза думата популизъм, а аз ще я кажа, че тук в момента се реализира популизъм, само за да се харесаме на 100 души, гости. Недейте така колеги. Имаме отговорност да платим тези пари и тези пари ще ги плащаме освен ние самите, включително и тук присъстващи. Пет милиона и триста хиляди е задължението към 31 декември 2016 год. Пет милиона и триста хиляди разделете ги на 40 000 души. До година ще трябва да увеличаваме такса смет, аз не знам защо с толкова малко има докладна по нататък се увеличава такса, но тя трябва днес да се увеличи 4 пъти само за да платим вече акумулираната глоба. И до кога ще говорим едно на Председателски съвет и ще правим друго в зала. Аз вече мисля, че този форум председателски съвет, много от колегите ми казват прекалената ми диалогичност за която преди пък ме обвинявахте, че я няма води до изкривявания. Какво се случва? Разбираме се да подкрепим всички терени който всъщност бъде утвърден, независимо от това кой е, за да използваме макар и 0,1% шанс който имаме да реализираме този проект и сега вече всички казват няма да го подкрепим. Еми какво да правиме? Кажете. Аз не знам вече какво да

правиме. Г-н Павлов, вие имате ли идея къде може да бъде реализирано това депо? Ние вече имаме ангажимент към други 6 общини, които вие сте подкрепил. Вие сте един от гласувалите за това депото да бъде в Дупница. Ние имаме ангажимент за който дължим и неустойка. Който терен внесеме казвате ние сме против, защото идват 10 души или 100 души. Какво да направим кажете? Имате думата за реплика.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Нямах намерение пак да взимам думата, но понеже няколко пъти ме споменавате. Ами в 21 век не мисля, че един политик и един политици в случая общ. съветници да принуждават хората и на сила да изграждат нещо което хората не искат. Поне аз не се виждам в тази роля. Не се виждам в ролята на управляващ ако сам на мястото на кмета или на някой друг, и да ми се налага с помощта на жандармерията или полицията да строя депо или нещо друго такова. За това има ли недоволство и недоволни граждани, значи на тези хора не им е обяснено, не е разговаряно с тях, те се чувстват притеснени и това е обяснимо и няма да получите моя глас в подкрепа на едно такова нещо което среща недоволството на хората.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Павлов. Доколкото разбрах вие искате такса смет да бъде увеличена 5 пъти или 4 пъти. Какво точно е предложението?

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Вие казахте, че ви се струва малко увеличението.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

А от къде да платим санкциите? Имаше процедурно предложение на г-н Костадинов. Подлагам на гласуване предложението, гласуването да се отложи за следващата сесия. Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	9
“ ПРОТИВ “	14
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	6

Предложението **не се приема.**

Реплика на г-н Костадинов и след това г-н Пехливански.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н Председател, мислех да искам предварително гласуване, като припомня мотивите. Не може председателите на групи се разбират едно стигат до съгласие и гласуват и сега в зала си променят мнението. Това абсолютно де балансира всичко което до сега сме разговаряли. И аз не виждам как ние ще отидеме сега към решение когато някой си прави популизъм за няколко гласа повече. В такъв случай г-н Председател, няма да искам повторно гласуване. Уведомявам ви че ОДБ няма да участва повече в разискванията и няма да.....

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Г-н Соколов, това е процедурно, няма отрицателен вот.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:
Понеже не се чу повтарям. ОДБ няма да участва повече в гласуване и разискване по тази тема.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря ви г-н Костадинов. Г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:
Г-н Кмет.
Г-н Председател.
Колеги.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Моля за тишина в залата.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:
Аз искам да кажа накратко две неща. Първо вчера във вестник “Вяра” прочетохме мнението на вас г-н Константинов, на кмета на зам. кмета и на негова милост. Вие още вчера казахте, че не вярвате че Пиперево може да се справиме и да направиме нещо. Това е първото. Ако не са ви предадени думите правилно кажете. Нямаме и технологично време както вие казвате да го направиме това нещо. Нещата не могат да станат до 20 януари трябва да имаме ОВОС. Така че да не си прехвърляме отговорностите един на друг. Може би всички имаме вина в тази зала, без гражданите разбира се, които сме били от преди общ. съветници и сега, но нещата отиват на зле.

Друго нещо което искам, второто и с това ще завърша. Ще съм кратък, защото групата вече се каза. Между другото преди да се вземе политическо решение против да гласуваме за тази докладна, аз далече преди това още преди Председателския съвет където се правиха циркове разни, тайни гласувания и т.н. бях решил да не подкрепя тази докладна, защото много ясни са ми имотите по Пиперево, Блатино, въобще този район нагоре. Да доизясним нещо за по предишния ОбС. Прави сте, че по това време сме взели такова решение, но както казват хората “крушката си има и опашка”. Преди това ние бяхме взели решение да направим завод, като се явиха тези хора.....Сега не знам до колко са били те искрени и с какви възможности. Завод само за община Дупница. На власт идва ГЕРБ. Г-жа Манева зам. Министър мисля че беше идва един ден в общината, разбира за този проект, казва това може да стане но ако създадете такъв регионален център. Току що говорих с г-н Янев. Значи ОВОС има. Те са били на среща с тази госпожа при г-н Бойко Борисов и се е взело такова решение. Е тогава не видяха ли че този завод не става? Тогава са ни подлъгали ние тука да гласуваме такива неща. Това е истината. А този ОВОС до 1 час могат да ми го изпратят или пък в последствие.....

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Да го изпратят. Ще бъдем тука.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:
Така. Или в последствие това ако не е вярно значи Янев ме е излъгал. Така, че дайте истината да си излезе 100%. И мен ме интересува при това положение, че вие твърдите че няма да се справиме.....Как тая икономическа комисия и тука от ОДБ казват “не бе ние ще се справиме”. Вчера много добре съм чел във вестника. Казват “Не, ние ще се справиме и ще стане там”. Нека обяснят, председателя на икономическата комисия.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Пехливански. Ще помоля г-жа Петровска, извинявам се г-жо Петровска, може ли да обясните фактическата обстановка около този завод, защото в момента се манипулира ситуацията.

Г-ЖА СЛАВКА ПЕТРОВСКА – Д-р Дирекция “ЕПФ и С”:

При мен е едно становище на МОСВ на РИОСВ Перник, относно качествата на доклада за ОВОС на завода. Няма да чета подробно, но ще съобща само едно нещо, относно забележките за качества на въздуха. Говорим за един термичен процес при чието осъществяване се отделя хлор, който се съединява с кислорода и резултатът е получаването на диоксин. Мисля, че на никой не е необходимо да обясняваме какво представлява диоксина. Така, че аз не знам да има допълване на доклада и отстраняване на тази забележка. Това е една от многото. Относно площадката която се предлага до съществуващото сметище. Основното нещо което направи площадката недопустима е, че розата на ветровете не е добра. Т.е. всичко което се отделя там отива към ж.к. “Бистрица”. Така е насочена че отива точно в най-големия жилищен комплекс. И другото което отстоянието в сравнение с другите площадки е най-малко. Така, че относно изграждането на завод да видим дали наистина има такова становище за ОВОС след като се съмняват в качествата на.....

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-жо Петровска. Ще помоля всеки който от тук нататък споменава този завод, да даде въпросният ОВОС, защото в другия случай губим времето на съветниците и гражданите присъстващи на въпросната сесия. Една жена каза не е тема която трябва да разискваме в ОбС.

Г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Дами и господа.

Г-н Кмет.

Дълбоко съм възмутен, огорчен от всичко което чувам от моите колеги общ. съветници. Сякаш се намираме в предизборно студио. Искам да припомня на всички тука, че нас са ни избрали да защитаваме интересите на определени групи хора. Нас са ни избрали да защитаваме интересите на цялата община Дупница, на всички тия над 50 000 души. Чувам какво ли не. Това било неподходящо, онова не било подходящо. Ами къде е подходящото дами и господа? Защо не кажете всички които сте против изграждането на депото какви бяха вашите предложения. Да ние много добре знаем позицията и на Народен съюз и на БСП и на всички останали. Обсъждали сме го много пъти. Нима е по-добре в най-големия жилищен квартал да бъде това депо. Не искам да противопоставям никой. За нас тази ситуация е нова и от името на Реформаторски блок искаме 10 минути почивка за обсъждане на ново създалата се ситуация.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Павлов. 10 минути почивка.

10 минути почивка.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Колеги проверка на кворума. В залата присъстват 30 общ.съветника, имаме кворум и можем да продължим работата си. Имате думата колеги за изказвания.
Г-н Йорданов.

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ - общ.съветник:
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми г-н кмете,
Уважаеми дами и господа общ.съветници.

Уважаеми гости от Пиперево и от Джерман. Тук продължаваме 2 часа да се въртиме в един омагьосан кръг. Изминаха години и стигнеме до некакво място и след това се върнем пак в изходна позиция. Бяхме взели решения, както виждаме тука много от колегите се отмятат от тех, искахме по-широк консенсус от всички политически партии, но така и не го получихме. Тежестта се падна върху нашата партия. Мнението на нашата партия винаги е било за депото да бъде изградено в Джерман, където има ОВОС, където са минали комисии, където има...да се отредат некакви терени, неznam точно кои. Но, явно населението в Джерман е много манипулирано, защото сега каквото и да им говорим аз тука е изговорено хиляди пъти. Първо аз искам да попитам хората от Инициативния комитет на Джерман какъв Джерман...то не е в Джерман, то е срещу Коста Петров минава се.....

/ шум в залата /

От другата страна на Коста Петров. Аз съм ходил на всички възможни терени и аз не се крия. На тайното гласуване, аз съм гласувал за Джерман, затова предлагам в докладната да **бъде заменено землището на с.Пиперево със землището на с. Джерман**. Имам ОВОС, имаме всичко. Тепърва да правим ОВОС на Пиперево, да излезе отрицателен, след това да отидем в Яхиново, след това не знам къде си. Накрая на Луната. Ние сметиме трябва да имаме. Трябва всички граждани на община Дупница да разберат, че трябва да има депо. Депо не като това сега в момента в ЖК – то, а модерно депо. Който не верва дайте да организираме на тия хора екскурзия до Самоков, тука ни е най.близо да мидят за какво става въпрос.

Хората не знаят действително, те са прави. Не ги ...просто хората трябва да разберат каква е истината. Истината не е такава, каквато им се предлага. Затова предлагам в текста на докладната **с.Пиперево да бъде заменено със землището на с. Джерман Грамаде**.

Благодаря за вниманието.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Йорданов.

Имам процедурно предложение навсякъде текстовете където е **землището на с. Пиперево бъдат заменени със землището на с. Джерман със съответните идентификационни номера**.

Моля ви от общинска собственост имаме ли точните идентификационни номера, които по процедура ще гласуваме?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – Зам.кмет:

Идентификационните номера на предлаганите парцели за с.Джерман и с. Грамаде са налични. Те са предадени на юриста Милен Попов ако не се лъжа още вчера.Понеже предложението идва в момента е необходимо малко време за реакция за да бъдат предоставени.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Чета:

- ПИ с №000037 по КВС в землището на с. Джерман с начин на трайно ползване /НТП/ „Пасище, мера“, с площ 12,553 дка, категория на земята при неполивни условия: седма /5,610 дка/, шеста /6,943 дка/;
- ПИ с №000043 по КВС в землището на с. Джерман с НТП „полски път“, с площ 2,011 дка;
- ПИ с №000044 по КВС в землището на с. Джерман, с площ от 22,176 дка и НТП „Храсти“. Категорията на земята при неполивни условия е седма /6,220 дка/ и шеста /15,956 дка/;
- ПИ с №000045 по КВС в землището на с. Джерман, с площ от 39,120 дка и НТП „Нива“. Категорията на земята при неполивни условия е осма /21,000 дка/ и шеста /18,120 дка/;
- ПИ с №000046 по КВС в землището на с. Джерман, с площ от 15,802 дка и НТП „Пасище, мера“. Категорията на земята при неполивни условия е осма;
- ПИ с №000048 по КВС в землището на с. Джерман с НТП „Полски път“ с площ 0,670 дка;
- ПИ с №000049 по КВС в землището на с. Джерман с площ от 55,238 дка и НТП „Пасище, мера“. Категорията на земята при неполивни условия е осма и шеста.
- ПИ с №000050 по КВС в землището на с. Джерман с НТП „Полски път“, с площ 2,700 дка
- ПИ с №053006 по КВС в землището на с. Грамаде, с площ от 73,551 дка и НТП „Пасище, мера“. Категорията на земята при неполивни условия е шеста.

или **Обща площ 223, 823 дка .**

Който е съгласен с така предложената замяна в текста, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	16
“ ПРОТИВ “	7
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

Тъй като от залата беше оспорено гласуването, режим на прегласуване.

Който е “за”, моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	16
“ ПРОТИВ “	7
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	5

Приема се.

Обсъждаме терен в землището на с. Джерман.

Имате думата колеги.

Г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ - общ.съветник:

Дами и господа.

Г-н Кмете.

Гости.

Искам само да уточня да не се получи някаква заблуда. За всички ония, които гласуваха “против” и “въздържа ли се” това е отказ от поемане на отговорност, отказ от това за което са ни избрали гражданите. Гражданите са ни избрали не да бягаме от отговорност, а да взимаме решения от тяхно име. Искам да се обърна към всички мои съграждани гражданите на община Дупница. Не на Пиперево, не на Джерман, не на Блатино, не на ...всички села и прочие. Към всички на Дупница. Ние сме тук, за да взимаме решения, а не да бягаме от отговорност. Ние защитаваме интереса на цяла община Дупница. В случая гласувайки затова къде да бъде площадката за депониране на неопасни битови отпадъци ние защитаваме именно тези интереси. Когато ние бягаме от отговорност да вземем такова решение, това не означава, че не взимаме решение, напротив взимаме решение площадката за изхвърляне този път на боклуците, които горят миришат и се разнасят от вятъра да остане в ж.к.”Бистрица”, гласуваме да продължава обгазяването и тровенето на целия град. Всъщност ние взимаме решение да останем в тази ужасна ситуация в която сме сега. Взимаме решение да бъде вдигната такса смет, взимаме решение което ще тежи на всеки един гражданин в тази община. На всички ония над 50 000 граждани на тази община. Аз никога като представител на десна политическа сила никога няма да се кача на вълната на популизма, независимо, че сме в предизборна кампания и тука чувам какви ли не глупости и някои мои колеги се опитват да се изказват като говорители от името на народа.

Дами и господа, колеги от чие име се изказвате? Вие сте общ.съветници на всички граждани на община Дупница. Чии интереси защитавате? Партийните интереси? На вашите партийни централи. Щяла да идва Корнелия Нинова, щел да идва неznam си кой. Какви са тия глупости? Ами тогава да призовем всички граждани на община Дупница да излязат на площада или магистрата или да призовем цялото ж.к. да излезе на магистралата. Това ли искате противопоставяне? Противопоставяне ли искаме в нашата община? Още в началото заявихме ясно и категорично ние политиканстване в тази зала няма да подкрепяме. Нашите деца ще живеят в тоя град, ние сме длъжни да защитаваме или да призовем цялото ж.к. да излезе на магистралата. Това ли искате противопоставяне? Противопоставяне ли искаме в нашата община? Още в началото заявихме ясно и категорично ние политиканстване в тази зала няма да подкрепяме. Нашите деца ще живеят в тоя град, ние сме длъжни да защитаваме цялата община и никога няма да се огънеме под натиска на една група хора, било то политически манипулирана от определени партии и да пренебрегнем интереса на всички граждани. Дупница трябва да има депо, трябва да има сепарираща инсталация, защото ние не гледаме в миналото, ние гледаме в бъдещето. Ако някой си мисли както чух преди малко от гостите, че тука ще има сметище и камионите ще минават и хвърлят боклуци. Ами дами и господа пътя за това сметище минава през Дупница, неznam дали знаете, не минава през Джерман, минава през Ценеви така ли е? Нека бъдем наясно. Ние от РБ ще подкрепим да има депо в община Дупница. Ние никога няма да си позволим да разглеждаме индивидуално землищата на нашата община. А това къде да бъде това депо е предмет на експертно становище. Нито един от тази зала не е експерт. Кметската администрация е упълномощена чрез всички свои механизми. Има си специализиран отдел за това да установи кои са подходящите терени. Очевидно това нещо вече е направено. Очевидно вече има становище. Има положителен ОВОС. Щом сте готови да жертвате интересите на всички граждани в името на това да не бъде в нашето землище, ами защо не изхвърлите във вашите дворове кошчетата...варелите си за боклук.

/обаждане от залата /

Разбира се, че и в нашия двор има, не само във вашия. Нашия двор е община Дупница. Крайно време е да спрем да се делим на наши и ваши. Кажете ми тогава защо отричаме всяко едно...много ясно, че всяко село ще отрече. Но кмета и кметската администрация и ОбС са избрани затова да защитават интересите на цялата община Дупница и всички граждани. Всичко останало е популизъм. Нима едно време, когато е взимано решение къде да бъде сегашното сметище не е имало против? Нима сега в момента всички тия десетки хиляди граждани, които дишат мръсният въздух не са против да е там това сметище? Те са много повече от Джерман, Блатино и всички села взети накуп. Да бъдеме наясно, това е депо, което по никакъв начин няма нищо общо с боклучарника, който е в момента.

Ако вие имате съмнения затова как ще бъде...ще функционира това депо, нека изясниме накратко какъв е механизма. Най-лесно е ние като ОбС да избягаме от отговорност, защото ОбС е колективен орган и няма персонална отговорност. Никой от нас не може да бъде съден за взетото решение. Но има едни хора отсреща в кметската администрация, които са отговорни за това нещо.тяхното решение е ясно. Те са взели своето решение и както не веднъж съм казвал кмета и кметската администрация могат да носят отговорност за всяко едно тяхно решение затова дали ще бъде изпълнено така както те са ни обещали, така както са ни казали.Искам да бъде ясно разбран. Така, че въпрос на контрол, обществен контрол дали това дете ни се каза, че ще бъде правилно изпълнено това депо ще се случи. Ако вашите опасения се сбъднат и има нарушения от това нещо, тогава аз лично ще застана пръв на барикадата. Ако не е така и това депо бъде изпълнено по този начин, който обещават ние нямаме право да бъдеме против. Може да бъдеме против нещо, което е факт и нарушава правилата, но нещо което е в сферата на вероятностите, теорията на вероятностите ползвайки популизма и предстоящите избори и някои...тънкото чувство на хората. Да, никой не иска да има сметище и ние не искаме да има сметище...общ.съветници не искат да има сметище. Нито кметската администрация иска да има сметище, искаме да бъдат защитени интересите на всички граждани в община Дупница, вкл. и гражданите на с.Джерман и всички села в нашата община. Не си мислете, че ние не искаме да защитаваме вашите интереси. Напротив. Ние не сме експерти, но ще държиме където и да бъде това депо да бъде изградено по този начин по който експертите са казали. Ако не е изградено по този начин тогава общественото недоволство ще бъде на 100, на 1000% оправдано.

Благодаря за вниманието.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов. Колеги?

Понеже няма други желаещи аз ще завърша само...

Г-н Раков.

Г-Н ИВАН РАКОВ - общ.съветник:

Предните два часа говориха разни хора общ.съветници, граждани. Повечето говорят под въздействието на това, че са в предизборна кампания и са политически зависими. Аз ще се обърна главно към гражданите, като човек който не е политически зависим, роден живущ и децата му живущи в Дупница. Приемаме, че общината е една голяма топка, аз ще кажа, че моята фирма е малка топка и ще кажа как се управлява, защото смятам че се управлява успешно.

С икономическо образование съм и разбирам от търговия , но когато трябва да взема решение за софтуерна програма или охранителни камери ние си плащаме и се обръщаме към съответните специалисти, които ни казват така, така, така трябва да се направи и го правим. По същия начин ще подкрепя тука д-р Соколов аз не съм компетентен и да взема решение къде трябва да се изгради това депо. Ясно е, че трябва да се изгради, трябва да се вземе днешното решение да се изгради, затова не знам защо се бърза толкова да се реши на тази

сесия. Ние направихме процедурно предложение нещата да се уталожат още малко за да може да стане ясно на гражданите и на нас общ.съветници. Ако повечето от тях са разбрали за какво става въпрос и знаят как да гласуват нека да гласуват. Аз не съм разбрал и затова няма да го гласувам това нещо. Ясно е, че трябва да се направи. За съжаление власт имащите трябва да понесат тази отговорност, но на мен като гражданин не ми е ясно в кое землище на кое село трябва да се направи това нещо.

Благодаря.

Отговарям и на г-н Павлов, че не бягам от отговорност а напротив, като не знаеме нещо по-добре да си замълчиме.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Раков.

Аз взимам думата като реплика по-скоро към вас. Колеги очевидно или неясно говорим или умишлено неясно ни разбират. Става дума за следната ситуация. Пред 2011 г. инвестиционното намерение касаше изграждане на депо за третиране на битови отпадъци. Това е инвестиция, която означава клетка обезопасена от всички възможни въздействия вкл. и земетресения в която се депонира отпадъка, депонира ...обезпаразитява не знам как точно се нарича обработва с химикали и зарива. Не се изживявам като експерт, обяснявам лаически, така че да го разберат. Такива депа има изградени на територията на България поне 70. Всеки едно от тези депа може да бъде посетено, за да видим къде по какъв начин как въздейства на здравето и живота на хората. Дупница в момента е една от двете общини на територията на сдружение” ЕКО Рила”, която е допустима благодарение на неимоверните усилия вкл. на целия кметски екип за европейско финансиране, което европейско финансиране беше отворено като възможност за кандидатстване на 15 октомври тази година. Прозорецът ще затвори на 21 април догодина. Бърза ме г-н Раков затова, защото така го е казала Европа. В този период трябва да сме готови с всички документи, да имаме ОВОС и да кандидатстваме.

Ако успеем, успеем. Ако не остава само депо. Разликата обаче между депо и сепарираща и компостираща инсталация плюс депо означава, че в единия случай зариваме парите в земята, в др.случай при сепариращата инсталация отделяме пластмаси, стъкло, желязо, алуминий, хартия включително и зеленият отпадък. Нещо, което е продукт за въпросният бленуван завод. Това биологичният отпадък миещата маса е продукта, който влиза в компостираща инсталация. Компостираща инсталация с химични продукти се обработва, стабилизира за да се получи компост. Този компост е продукт за всеки един завод, който може да преработи компост. Такъв завод може да има в Дупница, Кюстендил, може в Перник, може и в София. Това е продукт, който струва също пари и то много пари. Това е.

В единият случай не знам как по-ясно да го кажа, в единият случай ще направим само депо, за което ще получим национално финансиране, др.случай освен депо ще имаме подарък тези две инсталации от Европа, които ще произвеждат пари за дупничани, не за мен, не за вас, не за никой. 10% от тези пари ще ходят в землището на това населено място, където бъде изградено, които са не по-малко от 2 000 000 лв. годишно.

Аз искам да подкрепя г-н Павлов тука като кажа, че негласуването, въздържането и гласуването против означава, че тези които гласуват против и се въздържат казват на всички останали не присъстващи в тази зала граждани на Дупница Вие до момента дължите всяко семейство дължи по 550 лв. заради това, че не гласувахме преди, не гласувахме сега защото има протести. До момента 550 лв. и по 150 лв. всяка следваща година, затова защото нямаме депо.

Надявам се колеги в един такъв случай в предния парламент казах тъй като считам, че присъстващи в залата съветници не работят за интереса на Дупница аз нямам работа тук. Сега няма да го кажа и ще стоя тук и ще отстоявам интереса на Дупница, може и от този там микрофон, но до момента в който изтече мандата за който съм избран. Защото твърдя, че аз

имам отговорност към гражданите, които в момента ще плащат заради това, че някой не чу, друг не разбрал или трети се инати. Извинявам се затова, че не сме обяснили на хората достатъчно добре, приемам го и като собствена вина. Но съм твърдо убеден, че отговорността всеки трябва да поеме сам за себе си.

Благодаря. Ако има желаещи за изказване, ако не да гласуваме.

Г.н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

В края на краищата е демокрация нали, всеки има право на мнение. Ние изразихме нашето становище, че не е подходящо площадката да се изгради в с.Пиперево друго не сме казали. На предното заседание на ОбС, когато беха джерманци вие свалихте гарда и едва ле не им казахте добре вече няма да ви занимаваме повече с това. Кой е виновен тук? Тука малко назидателен тон държа г-н Павлов. Този показалец е известен на много хора във времето, опита се и да ни скара малко. В края на краищата всеки си има своята отговорност, ние бяхме дойдели да разсъждаваме за с. Пиперево и бяхме категорично против. Сега ни се предложи тук сюрприз и ние трябва да решаваме дали да връщаме нещата, дали да връщаме топката в с. Джерман. Това е. Това е много пошло и още един мотив да гласуваме против. Това е.

В края на краищата има управляващо мнозинство. Когато назначавате хора в администрацията, когато правите конкурси подправени, неподправени и т.н. тогава нас не ни питате нали? От нашите среди няма никой, който да работи в тази кметска администрация, а да си говорим истината. Тогава не ни питате. А сега? Да, ние трябва да гласуваме непременно с вас. Така ли? Когато от нещо имате реално използвате...ние не ви трябваме. Сега обаче да вадиме кестените от огъня заедно с вас. Така ли е? Да, ние бихме ги извадили ако има подходяща площадка, но няма според нас. Не се направи възможно...на луната ако трябва вие сега ще гласувате след малко....така че айде малко да снишиме.

/ обаждане от залата /

Против депото сме на тия четири площадки...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански.

Д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател,

Г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

Уважаеми гости.

Първо в лично качество се засегнах от едно от изказванията за разни хора общ.съветници. Аз не сме смятам за разни хора а имам име и съм д-р Николова. Смятам, че през всичките години при престоя ми като общ.съветник в тази зала съм била отговорна към това, което се случва в нашия град, защото аз живея тука и ме боли както за града, така и за хората които живеят тук. Никога не съм си позволила да правя сделки със съвестта си, затова как ще гласувам и да се облагодетелствам по един или друг начин. За мен ОбС и работата тук е кауза а не финансово облагодетелстване. Всичките години през които съм била може да се провери, това не е било целта на моя живот стоенето ми в тази зала и в този ОбС и в предходните е било за интереса на хората и това лесно може да се провери. Аз имам добра професия, мога да си седя в кабинета да си работя моята работа, но съм отделила от своето време, за да се опитам да помогна на моите съграждани при вземането на важни за тях решения. Не смятам, че е правилно отношението да се сочат с назидателен пръст хора, които ще гласуват против и въздържали се, защото това също е мнение. Това като гласуване го има

и в Народното събрание има го и навсякъде. Не смятам, че който е гласувал против или въздържал се той трябва да бъде изтипосан някъде във вестниците и да се сочи с пръст. Затова, че всеки един дупничанин вкл. и аз и моите колеги тук и гражданите, които сте тук ще дължиме по 550 или 600 или 1 000 лв. в близко бъдеще може би ако нещата не се реализират не смятам, че е вина на ОбС. Тази тема според мен при една добра кампания ако тя беше направена добре, а не на инат преди 5 години ние отдавна щяхме да забравим тази тема. Отдавна щяхме да имаме депо а може би вече да кандидатстваме и за завод.

Пропуснали сме ги тези 5 години. Ние имаме двоите притеснения по отношение на посочените терени и на тяхното класиране. Преди някой каза, че не е имало класиране напротив експертите, професорите, тези хора които взеха за консултантските услуги 300 000 лв. или малко повече тези хора са направили гласуване и подреждане на терените.

Първият терен, който са подредили е Джерман а вторият уважаеми колеги е източна зона на Дупница. ние всички тука разбрахме, че това е зона, която е невъзможно да бъде използвана, но експертите срещу 300 000 лв. са гласували на 2-ро място този терен. И така да не ги подреждам нататък, защото ще отегча залата. Не смятам, че сме разни хора. Към всеки един от нас трябва да се отнася към колегата с уважение. Аз винаги съм твърдяла, че се отнасям към всеки един с подобаващото уважение, защото уважавам говорещия срещу мен и имащ своята позиция. Второто, че гласувайки против или въздържал се това е мнение, не е бягане от отговорност. Не е в никакъв случай с този назидателен тон, че ние сме казали, че ще гласуваме въздържали се за другото депо това сега се поднася , че едно такова гласуване е бягане от отговорност и ние искаме нашите съграждани в утрешния ден да ни сочат с пръст. Напротив стоим тук с цялата си отговорност да решаваме проблемите на Дупница. Всеки един от моите колеги в моята...нашата група има бизнес и последното нещо, което е тука да стоим, за да се забавляваме.

Напротив идваме с цялата отговорност да решаваме проблемите на Дупница и на нашите съграждани. Бях по-обстойна, но много ме заболя от някои реплики в залата.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря д-р Николова.

Г-н Чимев поиска думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги.

Само като дати и години подреждам нещата, имайки предвид, че това касае колегите общ.съветници, които бяха в предния мандат. 2012 г. март месец ние по мое предложение гласувахме сума за финансиране на такъв тип проучване на терени за изграждане на депо. Октомври месец 2012 г. има направени по памет не съм сигурен дали са две или три обществени обсъждания в тази зала върху предложени осем имота от които експертите избраха 1 основен и 1 алтернативен, който г-жо Николова не знам защо бъркате, но въобще не е това, което споменавате. Източна промишлена зона не беше между двата.....

/ Обаждане от залата /

На експертите ли? Прощавайте. Втория е в землището на Крайни дол, след което въпросните експерти пред ОбС бяха поканени да обяснят каква е идеята, какво ще бъде реализирано, къде ще бъде реализирано, онагледено и обяснено. Всички колеги общ.съветници, които имаха желание беше организирано посещение. Г-н Павлов с групата от БСП, няколко човека заедно сме посетили да не кажа осемте, но петте си ги спомням на които бяхме заедно. След което беше организирано посещение на вече изградени депа в Ботевград и Ловеч, където най-добронамерено всеки, който искаше да види какво представлява подобно съоръжение дойде погледна. Там никой на никой не е обяснявал колко е добро. Отидохме да

видим, отидохме да ..и аз нямах идея какво изглежда едно подобно съоръжение. Така, че процеса вървеше в един нормален делови път. Когато стигнахме до момента избраното място в землището на с. Джерман съвсем нормално и разбираемо възникнаха от населението на Джерман проблеми в смисъл несъгласие.

ОВОС-а беше гласуван в РИОСВ 2015 г. излезе. Като това е един едногодишен...не година и половина един процес, който траеше...имаше забележки, притеснения Бяха отстранявани. ОВОС-а от 20-21 гласували 18 бяха «за». Тук не говоря за хора лаици, говоря за представители на всяка една институция, която има отношение към тази тема неподвластни на кмет, неподвластни на община Дупница или определена партийна централа, след което имаше обжалване. Тогава г-н Тасков, позволявам си да се върна на вашите приказки на предизборна среща в с. Джерман аз казах: Ако има и най-малки притеснения, които биха довели до падане на въпросния ОПОС няма да бъде коментирана темата депо в с. Джерман. Само, че то мина на една инстанция, на Пернишкия районен съд беше потвърдено. Отново обжалвано в момента е във ВАС. Делото е на 12 декември т.е. онзи ден. В такава ситуация има два варианта-като последна инстанция ВАС или връща за допълнение ако има пропуски по този ОВОС или присъжда и казва да такъв е, или не не е такъв. Това е хронологията колеги.

Честно казано Иво го каза преди малко аз имам грях към Джерман не за друго щото темата не беше отворена още в по-ранен етап, не беше показано онагледено да разберат за какво иде реч хората. Местоположение и отстояние мисля да не ги коментирам. Който иска може да разбере. Всеки е пристрастен, един смалява друг увеличава. Там пише от вход отстояние толкова, от място за депониране толкова. място за депониране на имота, който е срещу Джерман на Балановски рид е повече отколкото е близостта на с. Пипирево, Източна промишлена зона, който и да е от останалите 980 метра е. Не го правя за да правя пропаганда или да се извинявам на други. В крайна сметка ако община Дупница не реализира това съоръжение в момента ние имаме възможност по ОВОС да получим безвъзмездно финансиране за изграждане на сепарираща и компостираща инсталация. За да намалиме половината от битовия отпадък, който ще влезе за депониране. Стойността е 7 милиона и половина. Ако не го направим няма да ги получим живи и здрави може някой ден община Дупница да бъде финансово здрава и могъща, че да си позволи да го направи. Една клетка на депо струва от порядъка на от 12 до 16 милиона. Вариант за финансиране имаме през ПУДООС. Това са двете суми, които казвам, за да знаете това е малкия проблем.

Големия проблем, който стои пред нас нямайки изградени такива съоръжения търпим санкции, санкции реални не имагинерни. В момента имаме наслагване на едни задължения, които още не се изискват. От нас Като граждани, за да ги покрием трябва да увеличим такса битови отпадъци, която да компенсира въпросните отчисления. Не съм съгласен Като казвате всеки има право на мнение. Не по принцип, че всеки има право на мнение. Това е категорично, така е, но мнение, което не е в посока решаване на проблема казва: ж.к.»Бистрица» да диша това, което в момента се случва от сметището всеки гражданин да плаща такса битови отпадъци по 2, 3, 5 параметри няма да коментирам. Гражданска позиция няма лошо всеки има право. Лошото е, че на нас след Като ни е гласувано такъв ангажимент и такива задължения да ги решаваме.

Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

За да приключим само ще кажа и ще го кажа на гостите от Джерман.

Казах го и на предната сесия. Уважавам ви много, вярвайте ми. Както уважавам всички колеги в тази зала вкл. и гостите от Пиперево. Не кмета, не ОбС казва кое е най-доброто място. С оглед на това, което казвам лично аз още в средата на лятото инициирах знаейки какво предстои, че ще бъдем поканени да кандидатстваме по Европейската програма за да

получим финансиране за тези две инсталации. Още тогава стартирах инициатива с която да обсъдим и алтернативни терени. Адски много бях учуден на предната сесия на фона на това, което правим въпреки, че всеки един от нас на 110% е убеден, че това е най-добрия терен всички ме питаха какво правите? Нали е най-добрия? Какво направихме?

Комисии, проучвания, експерти, дайте да изберем още и нови. Какво направихме. Избрахме 4. Не ние експертите ги посочиха. Аз не знам те да са били подреждани, никога не са били подреждани. Избрахме алтернативен терен. На председателски съвет тайно го гласувахме. Дойдохме в тази зала и първите три изказали се председатели казаха ние няма да подкрепим това, което онзи ден казахме, че ще подкрепим. Какво повече да направим ми кажете? Какво повече можем да направим?

Затова, уважаеми господа, колеги не се сърдете, но вие ще бъдете сочени с пръст. Не аз ще ви соча, гражданите ще ви сочат. Няма ние какво повече да направим. Този път, който г-н Чимев каза е извървян и ние вървим по правилният път. Оттук нататък ако не се случи въпросната инициатива ние сме направили всичко възможно.

Благодаря за вниманието.

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	против
13. Ивайло Валериев Петров	против
14. Георги Асенов Пехливански	против
15. Асен Сотиров Илиев	против
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	не гласува
18. Иван Миланов Раков	не гласува
19. Георги Василев Георгиев	не гласува
20. Лорета Методиева Николова	въздържал се
21. Ивайло Петров Шаламанов	против
22. Спас Борисов Андреев	въздържал се
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	против
31. Виолета Йорданова Зашева	въздържал се
32. Йонко Йорданов Гергов	не гласува
33. Иван Методиев Танев	въздържал се

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	17
“ПРОТИВ”	6
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	4

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т. 8 и т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал.5 ЗМСМА, чл.8, ал.1 от Закона за общинската собственост, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 210

1. Дава съгласие **Община Дупница** да кандидатства съвместно с общините от Регионално сдружение за управление на отпадъците – Дупница, по Процедура № **BG16M1OP002-2.002** „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“ по **Приоритетна ос 2 на ОПОС 2014-2020** с проектно предложение, включващо инсталации за компостиране и предварително третиране на битови отпадъци на територията на община Дупница което да бъде реализирано върху следните имоти:
 - ПИ с №000037 по КВС в землището на с. Джерман с начин на трайно ползване /НТП/ „Пасище, мера“, с площ 12,553 дка, категория на земята при неполивни условия: седма /5,610 дка/, шеста /6,943 дка/;
 - ПИ с №000043 по КВС в землището на с. Джерман с НТП „полски път“, с площ 2,011 дка;
 - ПИ с №000044 по КВС в землището на с. Джерман, с площ от 22,176 дка и НТП „Храсти“. Категорията на земята при неполивни условия е седма /6,220 дка/ и шеста /15,956 дка/;
 - ПИ с №000045 по КВС в землището на с. Джерман, с площ от 39,120 дка и НТП „Нива“. Категорията на земята при неполивни условия е осма /21,000 дка/ и шеста /18,120 дка/;
 - ПИ с №000046 по КВС в землището на с. Джерман, с площ от 15,802 дка и НТП „Пасище, мера“. Категорията на земята при неполивни условия е осма;
 - ПИ с №000048 по КВС в землището на с. Джерман с НТП „Полски път“ с площ 0,670 дка;
 - ПИ с №000049 по КВС в землището на с. Джерман с площ от 55,238 дка и НТП „Пасище, мера“. Категорията на земята при неполивни условия е осма и шеста.
 - ПИ с №000050 по КВС в землището на с. Джерман с НТП „Полски път“, с площ 2,700 дка
 - ПИ с №053006 по КВС в землището на с. Грамаде, с площ от 73,551 дка и НТП „Пасище, мера“. Категорията на земята при неполивни условия е шеста.или Обща площ 223,823 дка.
2. Упълномощава кмета на **Община Дупница** да предприеме действия за изпълнение на всички условия на Процедура №**BG16M1OP002-2.002**, изготвяне на проекти на Решения и Споразумение за партньорство на РСУО, внасяне на проекти на решения на

Общински съвет Дупница, провеждане на необходимите процедури по ЗОП и ЗУТ, както и възлагане изготвянето на всички документи за кандидатстване по Процедура № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци" по Приоритетна ос 2 на ОПОС 2014-2020, в т.ч. прединвестиционни проучвания, анализи, обосновки, проучвания, анализи разходи-ползи, документи съгласно Образците на Процедурата и др.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател

Благодаря на всички колеги, които разбраха важността на темата.

Втора точка от дневния ред е докладна записка инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план-План за застрояване (ПЗ) по чл.9, ал.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна на предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 65245.4.653, м."Под селото" по кадастралната карта на с. Самораново, одобрена със Заповед №300-5-61/05.08.2004г.на ИД на АГКК. /вх. № 682/08.12.2016г./

Ще помоля арх. Пилев за становището на комисията по ТСУ.

/ арх. Пилев - общ.съветник: Положително становище./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря арх. Пилев. Имате думата колеги.

Няма желаещи. Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	отсъства
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства

24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 211

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот с идентификатор 65245.4.653 м.,„Под селото” по кадастралната карта на с.Самораново, одобрена със Заповед № 300-5-61/05.08.2004г. на ИД на АГКК, за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с общественно-обслужващо предназначение – «Парти център с обслужващи сгради към него».

2.Разрешава на Соня Иванова Стоилова, Весела Георгиева Стоилова, Емил Стоянов Стоилов, Светослав Стоянов Стоилов, собственици, съгласно Нотариален акт за собственост върху недвижим имот –констативен № 144, т.П, рег.№ 5416, д.№ 263/28.07.2016г., вписан в Служба по вписвания с Акт № 165, т.12, Вх.рег.№ 3385, дело № 1503/28.07.2016г. на поземлен имот с идентификатор 65245.4.653 м.,„Под селото” по кадастралната карта на с.Самораново, одобрена със Заповед № 300-5-61/05.08.2004г. на ИД на АГКК, да възложат изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на поземлен имот с идентификатор 65245.4.653 м.,„Под селото” по кадастралната карта на с.Самораново, одобрена със Заповед № 300-5-61/05.08.2004г. на ИД на АГКК, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

На основание чл. 30, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), проекта за подробен устройствен план (ПУП) – план за

застрояване (ПЗ) да бъде придружен с предварителен проект, с изработени варианти на трасето по чл. 126, ал. 6, т. 1 от ЗУТ за елементите на техническата инфраструктура.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, ВИВАКОМ (“БТК” АД), “Кабел Сат-Запад” ООД, “ВиК-Дупница” ЕООД и “ЧЕЗ Електро България” АД и Областно пътно управление-Кюстендил преди внасяне в община Дупница за процедиране.

Срок за изработване и внасяне за процедиране на проекта осем месеца, считан от датата на настоящото решение.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател

Трета точка от дневния ред е докладна записка от мен , относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 1000.00 /хиляда/ лв. на Маргарита Кирилова Радкова, живуща в гр. Дупница, ул. “Илинден” 21. /вх. № 683/08.12.2016г./

Ще помоля за становище ИК и тази по здравеопазване.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Положително е становището на тази и следващата подобна.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател

Благодаря г-н Костадинов.

Д-р Кирилов? Положително е.

Имате думата колеги.

Няма желаещи. Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	отсъства
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за

18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 60, ал. 1 от АПК и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 212

1. Общински съвет – Дупница дава съгласие за отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 1000.00 /хиляда/ лв. на Маргарита Кирилова Радкова, живуща в гр. Дупница, ул. “Илинден” 21, по Заявление до Община Дупница с вх. № № 94-М-836/26.10.2016 г.

2. Средствата да се осигурят от бюджета на Община Дупница, дейност “Общинска администрация” §4214 “Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”.

3. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение на основание чл. 60, ал. 1 от АПК.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател

Четвърта точка от дневния ред е докладна записка от мен , относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лв. на Стоичко Йорданов Петров, живущ в гр. Дупница, ул. “Оструган” 9. /вх. № 684/08.12.2016г./

Положително е становището и на двете комисии.

Имате думата колеги.

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	отсъства
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 60, ал. 1 от АПК и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 213

1. Общински съвет – Дупница дава съгласие за отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лв. на Стоичко Йорданов Петров, живущ в гр. Дупница, ул. “Оструган” 9, по Заявление до Община Дупница с вх. № 94-С-1081/02.11.2016 г.

2. Средствата да се осигурят от бюджета на Община Дупница, дейност “Общинска администрация” §4214 “Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”.

3. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение на основание чл. 60, ал. 1 от АПК.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател

Пета точка от дневния ред е докладна записка от мен , относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лв. на Евгени Божидаров Стойнев, живущ в гр. Дупница, ж.к. “Бистрица” бл. 6, вх. В, ет. 5, ап. 66. /вх. № 685/08.12.2016г./

Становищата са положителни на комисиите.

Иска ли някой думата за изказване?

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	отсъства
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за

32. Йонко Йорданов Гергов за
33. Иван Методиев Танев за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 60, ал. 1 от АПК и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 214

1. Общински съвет – Дупница дава съгласие за отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лв. на Евгени Божидаров Стойнев, живущ в гр. Дупница, ж.к. “Бистрица” бл. 6, вх. В, ет. 5, ап. 66, по Заявление до Община Дупница с вх. № 94-Е-691/01.12.2016 г.

2. Средствата да се осигурят от бюджета на Община Дупница, дейност “Общинска администрация” §4214 “Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”.

3. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение на основание чл. 60, ал. 1 от АПК.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Процедура поискана почивка.

10 минути почивка колеги.

10 минути почивка

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Проверка на кворума. В залата присъстват 26 общински съветника, имаме необходимия кворум.

Шеста точка от дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дупница за 2017 година. /вх. № 686/08.12.2016г./

Постъпила е декларация от г-н Гергов за конфликт на интерес и той няма да участва в обсъждането и гласуването.

Ще помоля за становище комисииите по образование, икономика и младежки дейности.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЪОВА - общ.съветник:

Уважаеми общ.съветници.

Много внимателно прочетохме предложената програма. Бих казала, че тя е издържана включени са основни дейности, които подкрепят тезата, че читалищата действително остават като стабилен фактор за развитието на местната култура. По отношение на календарния план направихме си труда да преброим дейностите, не става въпрос само за количество, става въпрос и за качество на дейностите и ние нашата комисия приемаме програмата по принцип като се ангажираме да проверяваме дейностите дали се изпълняват, но ни направи впечатление, че някои от читалищата имат много дейности заложили, което сама по себе си означава че работят. Адмирации към читалището в с. Крайници и читалище “Зора” в Дупница 60 бр. дейности на фона на 13 дейности в Червен брег и Яхиново. Ще помолим тези, които са заложили по-малко дейности да активизират своята дейност, защото дори и там където няма училища в програмата са включени доста дейности с младежи, с ученици. Има деца, които са ученици макар и да няма училище там.

Положително е становището на нашата комисия с тази забележка да активизират своята дейност и, че ще следим за изпълнението.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Инкьова.

Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги.

ИК разгледа докладната и има положително становище. Ние разбира се не сме разглеждали самата програма, защото считаме, че това е работа на комисията по култура да прецизира въпроса

Ако ми позволите да кажа лично моето мнение. Знаете, че предния път при отчета на читалищата аз не спестих своята критика към дейността на читалищата. Искам уважаеми колеги отново да ви обърна внимание колко важна е докладната , която разглеждаме в момента с оглед културния живот, образователния живот на община Дупница. Технически погледнато читалищата получават своята помощ по една много странна и малко необичайна формула изцяло от държавата, като ние поради ясни причини не субсидираме, макар че имаме право да субсидираме читалищната дейност. Идеята обаче е, че законодателя е вменил нанас ОбС да контролираме тези въпросни читалища наистина имат дейност. Дали тази дейност е адекватна, дали тази дейност отговаря на изискванията на ЗЧД. Аз както казах Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги.

ИК разгледа докладната и има положително становище. Ние разбира се не сме разглеждали самата програма, защото считаме, че това е работа на комисията по култура да прецизира въпроса

Ако ми позволите да кажа лично моето мнение. Знаете, че предния път при отчета на читалищата аз не спестих своята критика към дейността на читалищата. Искам уважаеми колеги отново да ви обърна внимание колко важна е докладната , която разглеждаме в момента с оглед културния живот, образователния живот на община Дупница. Технически погледнато читалищата получават своята помощ по една много странна и малко необичайна формула изцяло от държавата, като ние поради ясни причини не субсидираме, макар че имаме право да субсидираме читалищната дейност. Идеята обаче е, че законодателя е вменил на нас ОбС да контролираме тези въпросни читалища наистина имат дейност. Дали тази дейност е адекватна, дали тази дейност отговаря на изискванията на ЗЧД. Аз както казах миналия път не спестих своите критики каквото и да ми струва това не се плъзгам по популизма, както няма да ги спестя и сега. Смисъла е следният. Малкото пари, които се получават сравнително малкото да бъдат така разпределени, че да могат наистина да се случат реални действия да

има...реален календар такъв, какъвто го виждаме в момента. Моля ви да видите колко много дейности са заложили и тука идва първия ...как да го кажа съвет или както европейските програми във всеки един проект искат да има информационно отразяване, медийно отразяване не е лошо читалищата да разширят отразяването на мероприятията, които извършват. Така, че наистина в нашето общество на Дупница да се усети, че я има тази дейност, че я има тази култура, че има тази традиция читалищна, която е българщината и т.н.

Друг много важен аргумент, който искам да ви помоля и тука косвено се обръщам към читалищата и това, което лично аз ще гледам при отчета. В ЗЧД пише : Читалищата трябва, основната им дейност е библиотечна, т.е. не да ми ...гледам силно е застъпено празнуването на Трифон Зарезан и празника на виното обаче ние ще проверим колко книги са увеличили те за годината своя фонд. Читалище предварително казвам, че ще критикувам всяко читалище, което не е направило поне постъпки в тази посока. Напомням, че читалищата имат ...за съжаление не сме бенефициенти по Програма за селските райони а дори в момента има Програми за читалищата в селските райони, които са доста високо платени, надявам се през МИГ-овете, между другото г-н Георгиев го каза веднъж на разглеждането на нашата комисия за селата.Той каза, че читалищата ще имат много сериозен и лек достъп до европейските фондове. Тука искам дебело да ме чуят читалищните секретари, председателите, настоятелите. Няма да се поколебая нито за секунда да ви предложа уважаеми колеги ако щете дори затваряне на читалище...ние не може да ги затвориме, но може да ги лишиме от финансиране, което да доведе до тяхното затваряне.

Иначе казано не едни секретарки да взимат едни малки заплатки срещу които да не вършат нищо. Защото ние много говориме за реформи, хората искат от политиците да извършват реформи, но никой не иска да пипнеш в неговото ъгълче, което си е взел. Точно тука е смисъла. Този читалищен секретар...сега след това изказване след дебатите в тази зала да разбере, че трябва да дойде в тази община, да проучи какви са възможностите, да намери заедно с настоятелството спонсори, спомоществователи, да намери начин така, че когато дойде и даде отчет той да представи наистина извършена дейност. Надявам се да съм разбран правилно, но наистина темата по разходване на публични средства не ми е безразлична.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Г-н Павлов ще помоля за становището на комисията по младежки дейности.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ - общ.съветник:

Г-н Кмете,

Колеги.

Нашата комисия също разгледа този проблем с читалищата. Решението е да бъде взето решение след обсъждане в зала, но и аз искам да кажа че на заседание на комисията бяха обсъдени някои въпроси, част от които засегна и г-н Костадинов като само искам да допълня, че беше коментирана възможността за по-голямо сътрудничество между ОА отдел “Култура” и читалищата, може би за някакви регулярни събирания, някакви общи планове и за да бъде функцията и на едните и на другите взаимно допълваща се и максимално продуктивна, защото и двете институции работят в една насока за благото на гражданите и културното израстване и апелираме към кметското ръководство да окаже логистична подкрепа към читалищата по селата във връзка с възможностите им за кандидатстване по проекти за МИГ-овете.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов.
Имате думата колеги.
Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Колеги.

Напълно коректно. Има един такъв момент, че органа, който контролира читалището е читалищното настоятелство. Читалищното настоятелство във всяко населено място е важно да бъде наистина ангажирано с дейността на читалището. Секретаря, секретарката може да не прави нищо ако това настоятелство не го контролира. При нас идва една справка, отчитаме едни такива мероприятия минали заминали. Функцията на читалищата особено по селата каква е? Живота, който се случва там предимно се организира от тях. Така, че тука процеса не е логистика от общината. Основен бенефициент са читалищата за МИГ-а за което говориме. Много е важно кметовете на малките населени места ...ако секретаря на читалището не проявява такава активност той да го подблъсне. Някой насила може ли да му дадеш нещо, няма как да стане.

Когато говориме за библиотечна дейност 2 книги или 3 аз не съм съгласен, че е голям прираст в дейността на читалището ако са закупени. По скоро отваряне на клуб, развиване на някаква самодейност. Малко или много основния орган, който може да контролира едно читалище това е настоятелството. Това са хора, които за мен би трябвало да знаят всяка стъпка и всяка дейност, която развиват. Ние като логистика няма да откажем даже ги приканваме ...да ги включиме в програми.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Чимев.
Реплика г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Г-н кмете, когато казвам за книгите, защото в ЗДЧ пише, че основното задължение на читалището е да поддържа и развива библиотечен фонд. Искам нещо да допълня. За правата и задълженията на общ.съветник, който ще ви подкрепи г-н кмете вас и вашия екип, защото вашия екип ще посочи недостатъците на някои от читалищата и ние общ.съветници имаме право да прецениме и това е единствения ход който може да направим да не разрешиме финансиране на въпросното читалище. Не искам да тръгваме с лошо. Предупреждавам читалищата не може да не си събрал членският внос от членовете на читалището, а да претендираш да идваш и да четеш драматични писма и да искаш дофинансиране а самият ти и настоятелите не сте събрали членският внос. Това значи, че вашите членове не участват в живота на читалището. Другото нещо което каза и Слави и го подкрепям коагулацията между читалищата и вашия екип от гледна точка на общината вие трябва да създадете предпоставки и улеснения за тези читалищни секретари чрез вашите служители. Като съвет тази дейност е много важна за самата община самата кметско ръководство. Ако вие и вашия екип го направите да бъде реален този огромен календар да се усети в малките населени места живота...че не е западаща община, че не върно че няма културен живот. Това е смисъла на моето предложение. Помощ от вас, но и контрол от страна на експертите на общината.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Костадинов.
Колеги имате думата. Няма желаещи. Гласуваме с вдигане на ръка.

Който е “за” приемане на така предложената докладна , моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	24
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 1 и ал. 2 от Закона за народните читалища и чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 215

1. Общински съвет – Дупница приема Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дупница за 2017 г.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Седма точка от дневния ред е докладна записка от мен, относно Промени в поименния състав на Постоянните комисии на Общинския съвет. /вх. № 688/08.12.2016г./

Ще помоля за становище д-р Кирилов на комисията по здравеопазване.

Положително е становището.

Благодаря.

Имате думата колеги. Няма желаещи. Гласуваме с вдигане на ръка.

Който е “за” приемане на така предложената докладна , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 1 и чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 216

1. Общински съвет Дупница попълва състава на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси, като избира Ивайло Валериев Петров за член на комисията.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Осма точка от дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен

план – План за застрояване (ПЗ) по чл.9, ал.2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ за промяна на предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на имот с номер 006037, местност ”Реката” в землището на с. Блатино с ЕКАТТЕ 04354, община Дупница. /вх. № 689/08.12.2016г./

Ще помоля за становище на комисията по ТСУ арх. Пилев .

Положително е становището.

Имате думата колеги. Няма желаещи.

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	отсъства
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 217

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ на имот с номер 006037, местност “Реката” в землището на с.Блатино с ЕКАТТЕ 04354, общ.Дупница, за промяна предназначението на земеделската земя за неземеделски нужди съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, с осигуряване на допустим начин и характер на застрояване на имота за собствени нужди – устройване на обект с обществено-обслужващо предназначение - “Място за паркиране на автомобили”, като се установи териториално-устройствена зона по чл. 23, т. 2 от Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ) от разновидност “предимно производствена”, означена като “Пп”, с пределно допустими териториално-устройствени показатели на застрояване по чл. 25, ал. 3, както следва: височина (етажност) от 3÷10 м (1÷3); плътност на застрояване “П застр.” от 40÷80%; интензивност на застрояване “К инт.” от 1,0÷2,5; минимална озеленена площ от 20÷40%.

2.Разрешава на Славчо Георгиев Славев - собственик съгласно Договор за продажба на поземлен имот частна общинска собственост от 17.06.2015 год., вписан в Служба по вписванията при ДРС с № 158, том 10, вх. р-р № 2799 от 22.06.2015 год. на имот с номер 006037, местност “Реката” в землището на с.Блатино с ЕКАТТЕ 04354, общ.Дупница, да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ), съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

Съгласно чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, проекта да бъде придружен с план-схема за водоснабдяване и план-схема за електрозахранването на поземлен имот.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция-Кюстендил, РИОСВ-Перник, ВИВАКОМ “БТК” АД, “Кабел Сат-Запад” ООД и “ЧЕЗ Електро България” АД преди внасяне в Община Дупница за процедуриране.

Срок за изработване и внасяне за процедуриране на проекта шест месеца, считан от датата на настоящото решение.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Девета точка от дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общинско жилище на Виолета Иванова Петрова - наемател, настанена в жилището по административен ред. /вх. № 691/08.12.2016г./

Ще помоля г-н Костадинов за становище на ИК.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:
Положително е становището на ИК.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Костадинов.
Имате думата колеги.
Заповядайте г-н Райнов.

Г-Н ГЕОРГИ РАЙНОВ - общ.съветник:
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми г-н Кмет,
Колеги.

Обърнах внимание на докладната. В резюмето на ...доклада за препоръчителната пазарна стойност на апартамента на госпожата т.9 да няма спънки самата жена не съм наясно. Размера на апартамента е 20 050 лв. в скоби 32 520 лв. има разминаване. Ако трябва нещо да се...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Изкарана е цена на кв.метър да видиме коя е от двете.
Пресметнали сте. Цифрата е вярна, текста е неверен.
Други желаещи? По квадратурата 459,23 лв./м² излиза 20 050 лв. очевидно словом изписаните цифри са неверни.
Има ли други желаещи?
Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	отсъства
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за

26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.38, ал.1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Община Дупница, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 218

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2016 год. в част III, т.Б: “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: Самостоятелен обект с идентификатор 68789.20.407.3.21, град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, с адрес: град Дупница, община Дупница, ж.к.“Бистрица“, бл. 51, вх. Б, ет. 3, ап. 21. Самостоятелният обект се намира в сграда 3, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.20.407, предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1, с площ: 43,66 кв.м. Прилежащи части: мазе № 9 от 2.64 кв.м, 1.347 % ид. части от общите части на сградата и от правото на строеж.

2. Общински съвет Дупница приема изготвената пазарна оценка, в размер на 20 050 лв. /двадесет хиляди и петдесет лева/ без ДДС, и взема решение за продажба на описания в т.1 на решението самостоятелен обект на Виолета Иванова Петрова – наемател на общинското жилище, настанена в него по административен ред.

3.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договора за продажба.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Десета точка от дневния ред е докладна записка от мен, относно Удължаване срока на ликвидация на „УЧЕНИЧЕСКИ СТОЛОВЕ-ДУПНИЦА“ ЕООД / в ликвидация /. /вх. № 693/08.12.2016г./

Ще помоля за становище.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Положително е становището.

Имате думата колеги.

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	отсъства
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.9 от ЗМСМА, чл. 266 ал.2, изр.3 от Търговския закон, чл.18,ал.1, т.15 и чл. 55, ал.1 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 219

1. Общински съвет-Дупница удължава срока на ликвидация на „Ученически столове-Дупница“ЕООД /в ликвидация/ гр.Дупница, ЕИК 109520779, считано до 11.10.2018 г.

2. Възлага на Кмета на Община Дупница да сключи анекс към Договора за ликвидация с Ликвидатора на дружеството „Ученически столове-Дупница“ЕООД /в ликвидация/, гр.Дупница, ЕИК 109520779 – Румен Любенов Борисов, като срока бъде удължен до изтичане на срока по т.1 от Решението, като останалите клаузи в договора останат непроменени.

3. Задължава Ликвидатора на „Ученически столове-Дупница“ЕООД /в ликвидация/ гр.Дупница да впише новия срок по т.1 в партидата на „Ученически столове-Дупница“ЕООД /в ликвидация/ гр.Дупница, ЕИК 109520779, в Агенция по вписванията – Търговски регистър и да предприеме всички необходими действия по осъществяването на ликвидацията на „Ученически столове-Дупница“ЕООД /в ликвидация/ гр.Дупница, по реда на гл. 17 от ТЗ и Решение № 134/28.06.2013 г. на Общински съвет-Дупница до окончателното заличаване на фирмата от търговския регистър.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следва първата от двете извънредни докладни. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за определянето на размера на такса битови отпадъци за 2017 година. /вх. № 626/15.11.2016г./

Като извънредна нямаме становище на комисиите.

Който е съгласен да я дебатираме и разглеждаме в зала , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

Допускаме разглеждането.

Имате думата колеги.

Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми колеги.

ИК разгледа докладната. Беше ни представена своевременно. На заседанието присъства целия финансов екип на общината в лицето на г-жа Китанова, Павел Петров, Георги Фрунзев и Мая Спасова. Това, което коментирахме на комисията е самото увеличение

на размера. Това, което ние разбрахме е, че като увеличение на база за апартамент в града е около 10 лв., в селата 2-3 лв.. това е условно. Знаеме, че промилите се начисляват на данъчната оценка...това е едно средно увеличение. Като номинално увеличение за общинския бюджет г-жа Китанова ни уведоми, че се очакват приходи от около 200 000. От дебатите първо вашия екип твърди, че ако се пристъпи към по-високо увеличение то може да доведе до неплащане на такса смет. Аз г-н кмете в лично качество не споделям изцяло това мнение и си мисля, че може би ако се прави увеличение на такса смет трябваше да бъде...то разбира се веднага ...искам да подчертая, че такса смет се определя съобразно нуждите за сметосъбиране, нуждите за ...кофите за смет и това нещо се дели и се получава и отчисленията по Закона за управление на отпадъците и се получава размера на един промил.

Да обаче аз си мисля а и вашия екип го потвърди, че това увеличение най-вероятно отново няма да може да внесеме нищо в РИОСВ. Може би няма да се налага да внасяме и дай боже , но затова казах, че може би когато обсъждахме т.1 преди нея трябваше да обсъдиме тази точка, за да поставят реалните неща както трябва да се случат. Ако наложите по споразумението да кажем мисля милион и половина тогава такса смет ще стигне до много високи стойности.

Вторият аспект, който ми направи силно впечатление беше вашата готовност и да разширите дейността на сегашното предприятие ПОТОП и ПОТОП да сметосъбира и т.н.

Г-н кмете тук пак в лично качество аз продължавам да не съм съгласен с подобно нещо до момента до който не бъда убеден в обратното. За съжаление на комисията не бях убеден в обратното а обратното означава ако може да ни се предостави някаква план-сметка, себестойност толкова служители толкова заплати, толкова разходи и т.н.. Казвам го най-добронамерено време до юни има достатъчно, защото аз като човек десен не считам, че едно общинско предприятие е по-добро от една частна фирма. С всичките условности на това твърдение и т.н.. Аргумента, че ако бъде общинско няма да плаща ДДС е доста сериозен. При 800 000 годишни разходи за сметосъбиране само ДДС е 160 000, което е много сериозен аргумент. Въпреки всичко ние имаме обратните примери с общ.предприятие които са губещи, неясни...така, че много ви моля в адекватно време ако може да ни осветлите по отношение на това, защото в крайна сметка е една сериозна инициатива. Не искам да казвам, че съм твърдо против, но на тоя етап вие не сте ни убедили в рентабилността и полезността на това мероприятие. Разходите по разширяване дейността на ПОТОП са включени в тази план.сметка за МДТ.

Като цяло комисията в общи линии с изключение на г-н Павлов и мисля д-р Николова останалата част се съгласи и ще гласува положително за докладната. Ще гласува положително и поради факта, че от 2010 такса смет не е увеличавана. Ние не може да си заровиме главата в пясъка и да не ...обективните обстоятелства по увеличение на минимална работна заплата, на огромните разлики от 2010 до сега. Ще гласуваме за и защото увеличението е твърди дребно. Тук според мен е заровен проблема.Дали тази такса смет ще ви позволи да обезпечите достатъчно плащанията по ЗУО и бъдещите разходи за сметосъбиране.

В заключение тази година може би ще поставим анти рекорд по събираемост. Според твърденията на г-жа Китанова собствените приходи в бюджета ще бъдат 6 300 000. Може и да сме имали и по-малка събираемост...2012 имаше проблеми не помня. Миналата година беше над 6 500 000 събираемостта. Ние знаем обективните факти. Мораториум има върху земите по чл.19 и т.н. казвам го, защото някои продължават да надува розовите балони, защото преди малко гледахме читалищата айде да си дариме заплатите за читалищата. После болницата айде на болницата да дадем, после ще гледаме В и К айде да дадем на В и К. Аз казвам, че няма откъде да дадем, защото събираемостта пада по обективни причини. Това е смисъла на нещото, което казах. Искам да се разбере, че ние сме в тежко състояние и да въздържаме от

популистски изявления, напр. да помечтаем да помислим как аджаба да привлечем средства в тази община.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми колеги.

Гости.

Това, което ще засегна в едно кратко изявление сега си го спомням, че преди година поставих по същия начин за същото нещо в тази зала, когато имахме пак отношение към темата събираемост и такси за отпадъци и когато от името на нашата група направих запитване и заявление тогава, затова че има несправедливост, която се налага от това че отново с нарастването на таксите смет ще бъде за сметка на тези фирми и физически лица, които имат реална данъчна оценка на своите имоти, т.е. пак на данъчна оценка. Това е една изключително несправедлива методика, която продължава и продължава в България да се събира. Миналата година поставих този въпрос беше ми отговорено, че се работи на национално ниво, че в последствие ще се бъдат сведени такива методики самите общини да разработят собствени такива и най-вероятно за тази година пак не се е случило. Отново сме поставени пред факта да направим отново ... да вземем решение за повишаване на таксата смет точно по същата стара методика, която и миналата година като попитах беше казано, че се работи по нея. Най-вероятно ще продължи да се работи незнайно докога и тази несправедливост ще продължава не само в нашата община а навсякъде.

Нашата група не е против това да се увеличават таксите смет, защото смятам, че всеки който цапа, който прави смет, боклуци трябва да плаща. Колкото повече боклуци прави трябва да плаща повече. Затова казвам, че хора които правят много боклуци плащат малко а хора, които правят по-малко или изобщо не плащат поради т.н. данъчна оценка и тази методика плащат много. Искам да бъде разбрана правилно. Не сме против увеличението на такса смет, но за 1 година не ни се предложи нищо ново и поради тази причина сме се въздържали при решението което взе ИК. Бихте ли ни отговорили работи ти ли се дали има някакъв идеен проект, на някакъв етап? Очаква ли се това да се случи за в бъдеще, защото следващата година да не задавам същия въпрос ако съм жива и здрава общ. съветник и да задавам същия въпрос ако се наложи отново увеличаване на таксата смет.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря д-р Николова.

Г-жо Китанова.

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – Зам. кмет:

Г-н Председател,

Г-н кмете,

Уважаеми общ. съветници.

Ще започна с отговор на г-жа Николова.

По методиката се работи, но се работи на национално ниво. Тази методика работи МФ, заедно със сформирана група от НСОРБ. Всички общини чакат да бъде изработена тази нова

методика. Това вече...вероятно 2 години тече този процес. Все още нямаме такава яснота да е постигнато решение между МФ и НСОРБ. За следващата година поради тази причина остава настоящата към момента действаща методика, което се прилага в 99% от общините в България.

Кратък отговор на г-н Костадинов който не знам поради каква причина е с впечатление, че приходите намаляват всяка една година. Това не е така. Сумата, която ви съобщих 6 300 000 са постъпленията от местни дейности към месец ноември. Това е реалното постъпление към ноември. Не е свършила годината. Все още събираме приходи и работим усилено в тази посока. Това е абсолютно съизмеримо с приходите от миналата година.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Китанова.

Реплика г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Г-жо Китанова не го казвам с радост, казвам го с болка, защото ние не измислихме нищо за тая една година как да повишиме приходите. Ние тука избраните, експертите, умните, политиците не измислихме нищо да направиме, че да се повишат приходите и най-вече себе си критикувам като председател на ИК. Д-р Николова миналата година зададе този въпрос и аз се чувствам...по този въпрос говорихме на комисията...д-р Николова мога да ви кажа, че НС е парламентарна партия. Нищо не пречи да направите и вие такава методика да я предложите защо чакате някой друг да прави тая методика? Вие като национална.отговорна партия може да направите. Не чакайте на една община от среден тип като Дупница да сме първенци в България. Казвам го шеговито. Общината допуска опция за фирмите, защото тук сте прави...фирмите плащат и поемат огромната тежест на таксата смет за сметка на гражданите и това е национален.прецедент. В нашата община и в някои други има т.н плащане на контейнер т.е. имаме възможност отпускат се вместо да плаща на данъчна оценка да плащате т.н. на контейнер където е записано в докладната такса според това колко пъти да бъде изчистен контейнера и фирмите, които считат, че тази дейност им е надценена могат да сметнат каква смет ще изхвърлят и да сключат с общината договор по този механизъм.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Искам и аз да задам 2 въпроса на г-жа Китанова. Не ги задавам защото не им знам отговорите а ги задавам, защото знам че няма отговори. Ако утре бъдат запорирани сметките на общината с тези 3 000 000, които дължим на РИОСВ Перник какво правим?

Вторият въпрос план-сметката касае част от разходи, които са инвестиции в контейнери...кофи и т.н. Ние в група нееднократно по предизборните кампании сме коментирали, че една комунална общинска фирма от добър пример би била средство за доходи на общината, имайки предвид не само сметосъбираща фирма. Говорим за комунална фирма, която има строителна техника, вкл.асфалтополагаща такава и всякакви възможности във връзка с реакции за работа в градинки, тротоари и каквото и да било друго. Само, че това ние част от това което гласуваме или част от разходите, които гласуваме касаят общинско предприятие. Едно поредно общ.предприятиие, което е според мен комунизъм в действие.

Т.е. пак казвам казах го и на предната сесия ОП, което има приход и неясен разход. Тези два въпроса хубаво е да получат изясняване защото продължава да стои във въздуха, че ние увеличаваме нещо...приход който не може да обезпечи и 10% от сумата която дължим до момента. Кое наложи с такъв малък % повишението и второто с какви пари ще купуваме

евентуалната комунална техника и ако я имаме какво ще прави тази комунална техника или ще купуваме само сметосъбиращи машини?

Ще помоля ако имате отговор да ми го дадете.

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – Зам.кмет:

По първия въпрос какво бихме направили ако ни наложат заповед на сметка. Тази сметка в РИОСВ, която ние би следвало да внасяме се води на името на община Дупница. тя е титуляр на сметката означава ние сами да си заповедираме собствена сметка. Тази сметка независимо в нея има или няма средства те се ползват изключително и само от община Дупница. Те нямат право да бъдат ползвани от някой друг който да налага такива заповеди.

Действително наше задължение е по закон и всички разпоредби е ние да имаме събрани средства, които да използваме за екология, чистота и поддръжка на териториите. Това е логиката. Имайки такива събрани средства с решение на ОбС ние може да определим да изтеглим тези средства и да ги вложим по дейности по екология и чистота. Правилни сме преди няколко месеца срещи с РИОСВ за да се умерим за механизма за работа с тази сметка за отчисления за отпадъците.

Ако държавата реши да предприеме някои драстични мерки като общини като нашата, които нямат средства ще ви информираме и ще мислим заедно какво правим?

Другите ви въпроси бяха много обстоятелни.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Всъщност са много прости. Само сметосъбиращи машини ли ще купуваме, с какви пари?

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – Зам.кмет:

Сметосъбиращи машини ще купуваме с парите от такса битови отпадъци. Тази такса може да бъде използвана изключително и само за дейности по чистота. Тя не може да бъде използвана да си купим багери, с които да извършваме разкопаване на улици и да чакаме приходи от тях. Таксата битови отпадъци се използва само за дейности по чистота. Това, което вие правите аналогия с едно работещо търговско предприятие...в случая не може да бъде финансирано такова предприятие от такса битови отпадъци, защото е целева сума.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

То може да получава въсщност...доход от такса битови отпадъци.

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – Зам.кмет:

То получава бюджет от общината от такса битови отпадъци и извършва дейността по сметосъбиране, сметоизвозване и поддръжка на сметище и общ.територии. Това може да прави с тези пари.

Аз като гражданин ако двойно и тройно ми увеличат данъка ще протестирам и намеря закон...и вратички в закона да не платя този данък. Допитали сме се ...това го мисли и голям екип от общината и проучване, което сме направили. Смятаме, че това което в момента даваме като предложение за увеличение е нещо поносимо, макар и недостатъчно.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Да, но ние днес дължим 5 300 000?

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – Зам.кмет:

Да.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Откъде?

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – Зам.кмет:

От самите себе си, за да извършим по-добре дейностите по сметосъбиране и сметоизвозване.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Г-жо Китанова, може ли да коментирате една хипотеза. Сега, като ще правим депо и то ще бъде национално финансирано, възможно ли е министерството да каже вие имате събрани по сметката условно 5 милиона и триста строите си с тия 5 милиона и който не ви достига ще ви ги дадем. Такава хипотеза възможна ли е според вас?

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – Зам.кмет:

Такава хипотеза според мен не е възможна, тъй като това депо е предвидено да бъде изградено с финансиране от ПУДООС и много отдавна има решение на ПУДООС в тази посока и осигурено финансиране. Това, което е възможно е да бъде поискано от нас да извършим със собствени средства рекултивация на съществуващото старо депо, защото пак на тази среща ще цитирам РИОСВ ни беше обяснено от внесената сума да речем 5 000 000 ние 20% трябва да задържаме там, които 20% да ползваме само за рекултивация на съществуващото старо депо. Останалите може да ползваме и за закупуване на техника сметосъбираща и за всякакви дейности по чистота.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря.

Имате думата колеги.

Г-н Гущеров.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ - общ.съветник:

Уважаеми колеги.

Преди да поставя един въпрос към г-жо Китанова, забелязах че и преди по темата, която говорехме за центъра в Джерман за депото, забелязах че и преди по темата, която говорехме за центъра в Джерман за депото се използва някак си по погрешка. Веднъж говориме за депо при изграждане в Джерман и съществуващото сметище пак по същия начин го употребяваме. Нека изчистиме тази терминология съществуващото, буклучарника и сметището е сметище а това, което ще се изгражда е регионален център депо.

Моят въпрос, тъй като г-жа Китанова каза, че е поносима тази тежест ме интересува как би се отразило реално на апартамент в Дупница, как на хората които живеят по малките населени места тази промяна конкретно в 1, 2, 5 лева как би повлияло?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Гущеров.

Ще ви помоля отново г-жо Китанова ако имате отговор.

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – Зам.кмет:

Г-н Костадинов мисля, че засегна тази тема, която коментирахме и на комисия, че увеличението би било в селата 2-3 лева годишно а в града между 6 и...годишно да. В момента един имот 80 м² жилищна площ в селата плаща 10-11 лв. такса битови отпадъци. Увеличението би му се отразило с 2 лева нагоре. В града за 80 м² жилище би се отразило

между 8-10 лева. Юридическите лица не можем да дадем такъв пример, тъй като те имат най-разнообразни имоти на много различни отчетни стойности.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря .

Има ли други желаещи?

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	отсъства
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	против
13. Ивайло Валериев Петров	въздържал се
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	въздържал се
21. Ивайло Петров Шаламанов	въздържал се
22. Спас Борисов Андреев	въздържал се
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилев Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	1
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	4

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 8, ал.1 от ЗМДТ, във връзка с чл. 62 от ЗМДТ, чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ, чл.21, ал.1,т.7 и ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 220

1. Общински съвет – Дупница одобрява годишна план-сметка за 2017 г., включваща разходите за чистота в съответствие с чл.66 от ЗМДТ, съгласно Приложение №1.

2. Общински съвет – Дупница определя годишния размер на такса за битови отпадъци за услугите по събиране, извозване и обезвреждане в депа и други съображения на битовите отпадъци, както и за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване за всички населени места в Община Дупница, считано от 01.01.2017 г., по услуги и в зависимост от данъчната основа както следва:

2.1 Пропорционално върху данъчната оценка на физически лица за жилищните им имоти и за юридически лица за жилищните им имоти в общ размер на 3.48 промила върху данъчната оценка по чл.20 и чл.21 от ЗМДТ, както следва:

2.1.1. Сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци, осигуряване на съдове за съхранение на битови отпадъци, включително торби, стикери, съдове за биоотпадъци, за домашно и квартално компостиране за домакинствата и на съдове за разделно събиране за административните сгради и за сградите на учебни заведения, болнични заведения, заведения за социални услуги, културни институции и други обществени сгради на бюджетна издръжка в размер на 1.25 промила върху данъчната оценка.

2.1.2. Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения, проучване, проектиране, изграждане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане, рециклиране, компостиране, анаеробно изграждане и друго третиране и оползотворяване на битови отпадъци, отчисления по чл.60 и 64 от Закона за управление на отпадъците в размер на 1.73 промила върху данъчната оценка.

2.1.3. Чистота на териториите за обществено ползване, почистване на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места, предназначени за обществено ползване в размер на 0.5 промила върху данъчната оценка.

2.2. Пропорционално върху данъчната оценка на физически лица за нежилищните им имоти и за юридически лица за нежилищните им имоти в общ размер на 6.96 промила върху данъчната оценка по чл.20 и чл.21 от ЗМДТ, както следва:

2.2.1. Сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци, осигуряване на съдове за съхранение на битови отпадъци, включително торби, стикери, съдове за биоотпадъци, за домашно и квартално компостиране за домакинствата и на съдове за разделно събиране за административните сгради и за сградите на учебни заведения, болнични заведения, заведения за социални услуги, културни институции и други обществени сгради на бюджетна издръжка в размер на 2.55 промила върху данъчната оценка.

2.2.2. Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения, проучване, проектиране, изграждане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане, рециклиране, компостиране, анаеробно изграждане и друго третиране и оползотворяване на битови отпадъци, отчисления по чл.60 и 64 от Закона за управление на отпадъците в размер на 2.81 промила върху данъчната оценка.

2.2.3. Чистота на териториите за обществено ползване, почистване на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места, предназначени за обществено ползване в размер на 1.60 промила върху данъчната оценка.

3. В случай, че данъчно задълженото лице, има подадена декларация по чл.18, ал.2, т.1 и не са установени текущо през годината условия по чл.18, ал.4 от Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница., размерът на такса битови отпадъци се определя, както следва:

3.1 В лева в зависимост от декларираното количество съдове(контейнери тип “ БОБЪР-1,1 куб. м.) и утвърдена по чл.63, ал.2 от ЗМДТ честота на извозване за година, таксата е в размер на 30.11 лв. на извозен съд и депониран съд(контейнер тип “ Бобър”), по видове дейности/ услуги, както следва:

3.1.1. Сметосъбиране и сметоизвозване в размер на 3.94 лв.

3.1.2. Отчисления и обезпечения в размер на 13.50 лв.

3.1.3. Депониране в размер на 0.17лв.

3.1.4. Отчетна стойност на бобър в размер на 12.50лв.

3.2. Чистота на териториите за обществено ползване, почистване на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места, предназначени за обществено ползване в размер на 1.60 промила върху данъчната оценка.

4. В случай, че данъчно задълженото лице, притежава имот, намиращ се извън утвърдените по чл.63, ал.2 от ЗМДТ граници на районите, в които общината е организираща услугите по сметосъбиране и сметоизвозване, размерът на таксата битови отпадъци се определя, както следва:

4.1 Пропорционално върху данъчната оценка на физически лица за жилищните им имоти и за юридически лица за жилищните им имоти в общ размер на 2.23 промила върху данъчната оценка по чл.20 и чл.21 от ЗМДТ.

4.2 Пропорционално върху данъчната оценка на физически лица за нежилищните им имоти и за юридически лица за нежилищните им имоти в общ размер на 4.41 промила върху данъчната оценка по чл.20 и чл.21 от ЗМДТ.

5. Освобождаване от заплащане на такса битови отпадъци се осъществява по реда и при условията на чл.22, ал.2 , във връзка с чл.8, ал.3 от Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница.

6. В случаите на частично или пълно унищожаване на недвижим имот и при условие, че съответното данъчно задължено лице е подало в срок до два месеца от датата на настъпване на събитието заявление до кмета на общината с приложен доказателствен материал, не се дължи такса битови отпадъци, считано от месеца, следващ месеца на унищожаването на имота.

7. В случай на преизпълнение/ неизпълнение на приходите от такса битови отпадъци на база събрани/несъбрани недобори извън определения резерв с план сметката по т.1, Общински съвет Дупница възлага на кмета да внесе информация в ОбС с проект на нова план сметка за разходите.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Последна точка в дневния ред и второто извънредна докладна е от мен, относно Определяне на комисия за приемане и предаване на активите, собственост на МБАЛ “Св. Иван Рилски” ЕООД. /вх. № 720/15.12.2016г./

Който е съгласен да я дебатираме и разглеждаме в зала , моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Допускаме разглеждането.
Имате думата колеги.
Г-н попов да внесе разяснение.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:
Благодаря г-н Председател.

Само ще предложа едно изменение на т.3, доколкото в последния 1 час има развитие на събитията. Има редовно уведомяване на доскорощния и на новоизбрания управител, така че в т.3 смятам, че **Процедурата по приемане и предаване да се извърши на 19.12.2016 г. в 10.30 часа в административната сграда на МБАЛ “Св. Иван Рилски” находяща се в гр. Дупница, ул. “Свети Георги” №2 кабинет на управителя.** Считам, че това трябва да бъде коректния текст на решението.

Уведомени са вече. Това ме информираха преди около час.
Т.4 остава.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Хипотезата е ако се реализира на въпросната дата и час приемо-предаването, т.е. тогава стартира кога ще приключи не се знае, о,кей не се задейства т.4. В случай, че не бъде реализирано обстоятелството по т.3 се реализира това по т.4.

Имате думата колеги.
Г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:
Аз приемам състав в който е предложена комисията, но друго ме интересува. Вие знаете, че за бившия управител ние не сме гласували. Гласувахме “против” и “въздържали се”. Все пак не приемам още не е доказано какво е направил, дали има престъпление дали няма. Преса, общ.съветници даже и вие г-н Константинов като следиме нещата...като че ли той е най-големия престъпник в тая община. Нека се докаже първо, не съм защитник казах защо, но би трябвало когато издигаме един човек след това да не го блъскаме да се търкаля надолу. Ако има нарушения да си отиде там където трябва, но иначе това ми направи пред последната седмица лошо впечатление.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Г-н Пехливански тъй като ме цитирате имам право на реплика. Искам да обясня на всички съветници хронологията по която се стигна дотук.

На заседание на председателският съвет при обсъждането на номинации за управител г-н Тимчев беше изненадващо за мен предложен от друга група в ОбС. Въпреки целият риск, който носим заради това, че той е член на ГЕРБ след консултации в нашите среди ние приехме този риск. От тук нататък аз никога и никъде не съм казал дали той е добър, лош или какъвто и да е управител. Дори и дума не съм споменал за злоупотреби. Казах, че има обвинения за злоупотреби и нито една думичка не съм казал повече от това до момента, в който комисията не установи има или няма такива неща. Това, което официално стигне до

мен с оглед на това, че представлявам партия ГЕРБ а той е наш член дори на общ.ръководство. Имам официален документ от Агенцията за медицински одит, с който те изказват съмнение по отношение истинността на дипломата с която е управлявал. Нещо, което е официален документ, нещо повече те твърдят че е неистинска не съмнения а твърдят че е неистинска. Нещо, което с оглед почтенноста която винаги искам да съществува в тази зала и към гражданите аз съм длъжен в този момент да уведомя компетентните органи включително и журналистите, защото във всеки друг случай означава че ние прикриваме а това е престъпление на наш член. Не е нормално според мен, човек който е достатъчно бил близо до нас да приеме такава отговорност при положение, че има съмнение в компетентността с която ще управлява.

С оглед на всичко това аз съм уведомил и нашата група а с оглед това, че и той много често е боравил с моето име в болницата се чувствам и морално задължен и пред гражданите в общината да изясни всички обстоятелства около името на Росен Тимчев и моите отношения с него. В тази връзка искам да се случи всичко...затова предложих и на втората по численост група в ОБС да номинира представител в комисията с оглед точно на прозрачността, така че да се установи реалното фактическо състояние. Точно тези слухове мога да нарека в момента дали са истина или не. До този момент не съм си позволил и няма да си позволя без официално становище да коментирам каквото и да било. Коментирал съм само и единствено официален документ, дори съм го внел в прокуратурата.

Имате думата колеги.

Г-н Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ.съветник:

В тоя ред и аз имам право да кажа. Никой за секунда никой от нас не е поставил под съмнение това, че той има диплома. На зададения въпрос тогава...

/обаждаме от място/

Имаше Кирчо имаше. На зададения въпрос имал ли е диплома...имаше такъв момент когато го избрахме.

Искам да кажа следното. Особено от гледна точка на мене всичко, което се коментира в публичното пространство е притеснително и е редно човек, когато е изпълнявал административна позиция за всички свои действия и актове да носи отговорност. Едно мога да кажа, че ако някой път в тия му 7,8 или 9 месеца не знам се е допитвал до мене и съм казвал единственото нещо да бъде максимално придържащ се към закона. Второто нещо да бъде в полза на болницата. Оттам нататък позволявам си да кажа не съм в час какво се е случвало. Мен ме притеснява г-н Константинов това, което ние сме говорили с вас в крайна сметка има или няма диплома. Аз за себе си не мога да повярвам, че човек ще се яви на такава позиция без да има диплома. Признавам си.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ.съветник:

Аз изразих съмнение по отношение на дипломата му за здравен мениджмънт. Въпроса е, че този който трябва да бъде временно управител трябва да отговаря на две неща или да е лекар или икономист с 5 годишен стаж и допълнителна квалификация здравен мениджмънт. Той дори и в тая хипотеза не влиза.

Аз затова протестирах тогава. Но както и да е първи път прави се грешка. Даже и аз гласувах за него.

/обаждаме от място/

Това вече мен не ме бърка защо е вписан. Но от там нататък още на втората седмица се сблъскахме как да го кажа с въпиущата некомпетентност. Поради тая причина колегата си подаде оставка като негов заместник-управител. Сега вие ще видите как той е минал като цунами и това вече надали ще успее да се изправи на крака. Това, което има в отчета на

общината на сайта може да го отворите към шестмесечието болницата има задължение 1 417 000 мисля. 2015 година завърши с 930 000 задължения, говоря за шестмесечието.

Тази комисия може би ще намери още задължения а в момента има около 5 запора болницата. Не го казвам със злорадство, предупреждавах, че той е добър, хубав човек но просто е некомпетентен. Но тогава решихте че може. Ето го налице резултата.

Аз си признавам грешката за първия път, но за удължението на мандата не.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Адвокат Попов поиска да внесе разяснение.

Заповядайте.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Благодаря г-н Председател.

Г-н Кирилов.

Към момента на избора м. февруари 2016 г. аз бях човека, който поиска диплома, за да може г-н Тимчев да бъде вписан. Г-н Тимчев е представил диплома не за допълнителна квалификация или курс по здравен мениджмънт. Той е представил диплома за магистър по здравен мениджмънт от Медицински университет. Тази диплома г-н Тимчев е представил за спазване изискванията на чл. 63 от ЗЛЗ при вписването в Търговския регистър. Длъжностните лица от Търговския регистър са приели, че това е достатъчно основание и са вписали г-н Тимчев. Сега медицински одит, когато прави проверка счита, че тази диплома не е била автентична. Това дали е автентична или не дипломата която г-н Тимчев е представил ще преценяват право раздавателните органи. Но като цяло той е представил диплома за магистърска степен по здравен мениджмънт. Дали здравният мениджмънт вие ще кажете представлява икономическо образование аз мисля, че да така мисли предполагам и длъжностното лице по регистрация.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ. съветник:

Там е изрично написано, че трябва да е магистър по икономика първа диплома и втора диплома здравен мениджмънт. За десети път го казвам в залата ако искате се обърнете към медицински одит и задайте този въпрос на тях.

Сградите на болницата не са собственост на болницата, на това дружество не е земята под нея. Ако трябва даактивите на болницата аз ви казвам а има два триста хиляди Костадинов може да каже по-добре я не. Това нещо му се казва единствена дума фалит. Аз мисля, че след някой месец ще гласуваме ликвидации и такива неща.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

При окончателно спиране на плащанията се казва фалит.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Аз не мисля така. Надявам се да сте лош пророк.

Колеги предлагам да гласуваме докладната в едно с промените в т. 3.

Който е “за”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

28

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.1 и т.23 и чл.27, ал.4 от ЗМСМА, във връзка с чл.147, ал.1 от Търговския закон и чл.18,ал.1, т.15 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 221

1. Общински съвет-Дупница определя комисия в състав:
Председател: Георги Вълев-ст. експерт „ВВК”
Членове: Г-н Илия Чорбаджийски-предложен от председателя на ОбС
Валерия Велкова-ст. специалист „Счетоводител” ,
която да извърши предаване и приемане на всички активи, собственост на МБАЛ „Св. Иван Рилски” ЕООД, ведно с цялата документация.
2. За приемането и предаването да бъде изготвен и подписан от всички страни надлежен протокол, като за процедурата приемане и предаване да бъдат поканени досегашния управител г-н Росен Тимчев и новоизбрания управител.
3. Процедурата по приемане и предаване да се извърши на 19.12.2016 г. в 10.30 часа в административната сграда на МБАЛ “Св. Иван Рилски” находяща се в гр. Дупница, ул. “Свети Георги” №2 кабинет на управителя.
4. При редовно връчване на нотариалната покана на г-н Тимчев и редовно уведомяване на новия управител, но отсъствие на някой от тях , приемането и предаването на активите да бъде извършено от комисията в тяхно отсъствие.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
С това изчерпахме дневния ред.
Благодаря ви и приятна почивка.
Закривам днешната сесия.

Заседанието бе закрито в 14.00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ Ивайло Константинов /

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / Вяра Бързачка - главен специалист ”ООбС”/

2. / инж. Татяна Инджева – старши специалист ”ООбС”/

2600 Дупница, пл.Свобода 1, тел.: +359 701 592 51, факс: +359 701 592 52,
E-mail: obshtsavet.dupnitsa@dupnitsa.bg, web: www.dupnitsa.bg, ISO9001:2008