



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. №/.....

ПРОТОКОЛ

№ 11

Днес 02.12.2016 г. в заседателната зала на община Дупница се проведе XI редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 32 общински съветници.

Отсъства Златко Славев.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – г-н Ивайло Константинов в 10.05 часа.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 32 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е 10.05, откривам XI редовно заседание за 2016 година на Общински съвет Дупница.

Всички имате раздаден Дневния ред с № 649/ 24.11.2016 г.

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Утвърждаване на решението на комисията за определяне на кандидата спечелил конкурс за Управител на МБАЛ “ Свети Иван Рилски” ЕООД, гр.Дупница. /вх. № 630/17.11.2016г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, Приемане на изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на община Дупница /вх. № 619/14.11.2016г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 000214 по КВС на с. Блатино, м.”Реката”, общ. Дупница /вх. № 621/15.11.2016г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проектен № 080491.70.240 по кадастралната карта на с. Червен брег. /вх. № 622/15.11.2016г./

5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проект № 80491.76.132 по действащата кадастрална карта на землището на с. Червен брег. /вх. № 623/15.11.2016г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изменение на Подробен устройствен план – План за улична регулация в обхват: Улица с осови точки 2177-2178-2179 към УПИ III за жилищно строителство и магазини, кв. 80 по регулационния план на гр. Дупница./ ул.” Хан Крум”/ /вх. № 624/15.11.2016г./
7. Докладна записка от ПГ “Народен съюз” – Ивайло Шаламанов, Спас Андреев, относно Наредба за Допълнение на Тарифа / Списък с видовете услуги и цени за тях/ към Наредбата за определяне на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница. /вх. № 625/15.11.2016г./
8. Докладна записка от д-р Кирил Кирилов – общ.съветник и председател на Експертна комисия, определен с Решение № 6/ 27.11.2015 г. на ОбС Дупница. /вх. № 629/17.11.2016г./
9. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Наредба за изменение на Наредбата за рекламната и информационната дейност на територията на община Дупница. /вх. № 631/18.11.2016г./
10. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за поставяне на преместваеми обекти и съоръжения на територията на община Дупница. /вх. № 632/18.11.2016г./
11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на сграда с идентификатор 68789.30.28.9 – сграда за енергопроизводство, гр. Дупница, ул. “Бузлуджа” и съоръжения за присъединяване на “ЧЕЗ Разпределение България” АД. /вх. № 634/18.11.2016г./
12. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частни лица в поземлен имот с идентификатор 68789.607.380, гр. Дупница, ул. “Пирин” № 9. /вх. № 635/18.11.2016г./
13. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и ЕТ “УМА-Станко Попов” в урегулиран поземлен имот /УПИ/ IX, квартал 8 по регулационния план на с. Делян, Община Дупница. /вх. № 636/18.11.2016г./
14. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Утвърждаване на решението на Комисията за определяне на кандидата спечелил проведения конкурс за Управител на “Финансово-счетоводна къща- Дупница” ЕООД, гр. Дупница. /вх. № 646/23.11.2016г./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Преди да започнем работа по същество, постъпи решението на ОИК, което гласи. Обявява за избран общински съветник следващия в листата на ПП “Българска социалистическа партия” Ивайло Валериев Петров и анулира издаденото на Кирил Костадинов Шилегарски удостоверение и издава удостоверение на Ивайло Валериев

Петров. Решението е подлежало на обжалване, срока е изтекъл. Ще помоля г-н Петров да повтаря след мен.

“Заклевам се в името на Република България да спазвам Конституцията и законите на страната и във всичките си действия да се ръководя от интересите на гражданите на община Дупница и да работя за тяхното благоденствие. Заклех се!”

(Ивайло Валериев Петров положи клетва.)

/аплодисменти/

Заповядайте да подпишете Клетвения лист.

С писмо изх. № 673 е постъпило предложение от мен за допълване на дневния ред, като т. 2 извънредна в дневния ред да бъде включено настоящото предложение, а именно Утвърждаване на решението на Комисията за определяне на кандидата спечелил проведения конкурс за Управител на “ГУМ-Дупница”ЕООД гр. Дупница. /вх. № 670/29.11.2016г./

Който е “за” това да допълним дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	31
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Гласуваме целия дневен ред.

Който е “за” приемането на дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	31
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Утвърждаване на решението на комисията за определяне на кандидата спечелил конкурс за Управител на МБАЛ “ Свети Иван Рилски” ЕООД, гр.Дупница. /вх. № 630/17.11.2016г./
2. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Утвърждаване на решението на Комисията за определяне на кандидата спечелил проведения конкурс за Управител на “ГУМ-Дупница”ЕООД гр. Дупница. /вх. № 670/29.11.2016г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, Приемане на изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на община Дупница /вх. № 619/14.11.2016г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 000214 по КВС на с. Блатино, м.”Реката”, общ. Дупница /вх. № 621/15.11.2016г./

5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проектен № 080491.70.240 по кадастралната карта на с. Червен брег. /вх. № 622/15.11.2016г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен № 80491.76.132 по действащата кадастрална карта на землището на с. Червен брег. /вх. № 623/15.11.2016г./
7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изменение на Подробен устройствен план – План за улична регулация в обхват: Улица с осови точки 2177-2178-2179 към УПИ III за жилищно строителство и магазини, кв. 80 по регулационния план на гр. Дупница./ ул.” Хан Крум”/ /вх. № 624/15.11.2016г./
8. Докладна записка от ПГ “Народен съюз” – Ивайло Шаламанов, Спас Андреев, относно Наредба за Допълнение на Тарифа / Списък с видовете услуги и цени за тях/ към Наредбата за определяне на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница. /вх. № 625/15.11.2016г./
9. Докладна записка от д-р Кирил Кирилов – общ.съветник и председател на Експертна комисия, определен с Решение № 6/ 27.11.2015 г. на ОбС Дупница. /вх. № 629/17.11.2016г./
10. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Наредба за изменение на Наредбата за рекламната и информационната дейност на територията на община Дупница. /вх. № 631/18.11.2016г./
11. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС – Дупница, относно Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за поставяне на преместваеми обекти и съоръжения на територията на община Дупница. /вх. № 632/18.11.2016г./
12. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на сграда с идентификатор 68789.30.28.9 – сграда за енергопроизводство, гр. Дупница, ул. “Бузлуджа” и съоръжения за присъединяване на “ЧЕЗ Разпределение България” АД. /вх. № 634/18.11.2016г./
13. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частни лица в поземлен имот с идентификатор 68789.607.380, гр. Дупница, ул. “Пирин” № 9. /вх. № 635/18.11.2016г./
14. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и ЕТ “УМА-Станко Попов” в урегулиран поземлен имот /УПИ/ IX, квартал 8 по регулационния план на с. Делян, Община Дупница. /вх. № 636/18.11.2016г./
15. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Утвърждаване на решението на Комисията за определяне на кандидата спечелил проведения конкурс за Управител на “Финансово-счетоводна къща- Дупница” ЕООД, гр. Дупница. /вх. № 646/23.11.2016г./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Преди да пристъпим към работа по същество. В деловодството постъпиха 3 заявления за изказвания от граждани от граждани.

Давам думата на г-н Кирил Васев. Имате 5 минути.

ОТЕЦ КИРИЛ ВАСЕВ:

Г-н Председател,
Уважаеми съветници,
Дами и господа.

Днес е един от хубавите дни и настоящи, когато ние трябва да застанем и да помислим на къде вървим и как вървим. Идват дните когато ние трябва да посрещнем хубавите празници черковни, да сме в дом със семейство с нашите деца и внуци. А ние вече 5 години се мъчим и търсим истината, 5 години не можем да намерим място на депото. Местото в Джерман не е за депо. Ние не сме против депото, искаме да се изгради, нека се изгради, нека бъде хубав, съвременен обект, но ние не го искаме в землището на Джерман. Джерман където вие искате да го сложите, там е прозореца на селото, там е житницата, там са животните, от там идва нашия въздух, от там идва нашето слънце. Хората в село са настръхнали 5 години вече защо искат да направят и обезателно държат на това място да бъде в Джерман. Затвориха ни училището, туриха ни пречиствателна станция за мръсни води, дадоха ни вторични суровини, пуснаха ни магистрала. Е това сигурно е от уважение към нашето село го правите. Вие сте умни и разумни и вразумете се. Не трябва да бъде на територията на с. Джерман. Там е магистралата, където минават хиляди хора и какво ще гледат. Ние нямаме нищо против да се направи депо. Ние живеем на село но мислим и за града. Нима отбора на “Марек” е само на Дупница, отбора на “Марек” е на селата, на града.

Вие сте умни и разумни и вземете решението. Както ви гледам как сте се наредили хора с образование, хора с вкус, вземете решение и по-бързо, освободете ни. Ние не искаме този подарък в нашето село. Не го искаме. Хората не го желаят. Просто не го желаят. Това ще кажа, друго не. Нека да чакаме хубавите празници, Новата година която е вече на прага идва и нека по-бързо да имате добри решения и според мен трябва да се вразумите, че не става в с. Джерман.

Благодаря ви много. Благодаря. Живи и здрави. Господ здраве да дава на всички. Благодаря.

(аплодисменти)

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви отче. Давам думата на г-н Ангел Цветков. Имате думата г-н Цветков.

Г-Н АНГЕЛ ЦВЕТКОВ – Кмет на с. Джерман:

Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми господа съветници.

Както разбрахте 5 години в с. Джерман се създава напрежение за изграждането на депото. Направиха се редица протести, обсъждания, обжалвания, но до днес този проблем не беше разрешен. Никой не иска да ни чуе. Сега този месец общинските съветници от Дупница трябва да изберат този терен за изграждане на депо. В Джерман живея около 1 500 жители и считам вие съветниците да разберете, че те не го желаят и че Джерман това не го заслужава това депо да бъде изградено на този терен. Заставам на категоричната си позиция още преди 5 години и я поддържам до днес в подкрепа на жителите. Благодаря.

(аплодисменти)

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Цветков. Третия заявил изказване е г-н Борислав Тасков. Имате думата г-н Тасков.

Г-Н БОРИСЛАВ ТАСКОВ:

Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми съветници,
Уважаеми присъстващи приятели.

Вече 5-та година в община Дупница стои един тежък за решаване проблем. Проблем който беше създаден 2012 год. от настоящото ръководство, което прекъсна един договор за изграждане на завод за отпадъци, който щеше да бъде първия в България завод за отпадъци. По много причини сигурно го прекъснаха този договор една от които е, че той щеше да се изгражда по публично частно партньорство. Всички знаете, че при тази процедура комисионни няма и една от основните причини да се прекъсне е именно тази. Отпочна се разбира се след това по едни европейски програми 30 000 000 лв. за изграждане на депо. Кой, как и защо си е харесал най-неподходящия терен за депо, аз не мога да кажа, но мога да кажа и да потвърдя в присъствието на цялото Сдружение и на хора от с. Джерман какво заявиха шефовете на РИОСВ – Перник с техните екипи при посещение в Джерман – “Това е възможно най-неподходящия терен за такова съоръжение”. Те казаха г-н кмете, че терена в Бараково е с пъти по-подходящ бил, но ако ни натиснат шефовете от МОСВ ще го подпишем какъвто ОВОС трябва. Това те го заявиха неколккратно поне пред 5, 10 присъстващи хора от сдружението. Така, продължихме нататък. Имаше обществени обсъждания с по над 500 човека, които чудно защо в доклада по ОВОС няма и едно изречение че тия над 500 човека са се подписали против. Има едно изречение “Проведени бяха обществени обсъждания”. Явно тези които са писали доклада, за тях гражданското, общественото мнение не съществува.

Аз мога да говоря с часове за този проблем. Само ще ви спомена още 2 факта. Поради факта, че този терен е неподходящ за каквото и да е съоръжение бе преместена магистралата. За втори път бяха изкупени земи най-плодородните на с. Джерман за да се изгради на подходящо място. И това не го казвам и твърдя аз, това го твърди най-добрия геолог в България д-р инж. Стефчо Стойнев, който е бил един от проектантите за изграждане на магистрала “Струма”. Той казва, извинявам се “Геоложката основа е неподходяща и опасна за изпълнение на дълбоки траншеи и изграждане на съоръжение. Липсва здрав геоложки план с необразима дълбочина за изпълнение на строителното съоръжение в този участък. Направения анализ на инженерниоложките, хидроложките условия в района на разглеждания участък ги определя като изключително сложни за изграждане на дълбоки изкопи, осигуряване на дълготрайната и устойчивост и изграждане на съоръжения върху тях”. Само още две думи. Цитирам го. Във връзка с всичко изложено по-горе се налага категоричен извод, че едно бъдещо строителство на съоръжения в разглеждания участък е необосновано от инженерна гледна точка. Евентуалното изпълнение на предвидените дълбоки траншеи, изграждане на съоръжение свързано с поява на свлачищни процеси при висок геоложки сеизмичен риск застрашаващ бъдещата експлоатационна годност на тези съоръжения.

Само още две изречения от него. Поради неустановената дълбочина на хлъзгателната на партерното свлачище, при натоварване на терена с хиляди тонове отпадъци може да предизвикат мощни динамични процеси чиито предпоставки са непредвидими. А именно, свличането на огромна земна, скална маса, отпадъчна маса по посока на р. Джерман може да доведе до нейното отприщване от което ще последват поражения както на жп връзката с Гърция, така и на автомагистрала “Струма”. Това го имам и който желае може да го получи.

И сега искам да благодаря на новия екип. Всичко това се стигна до тук защото нямаше на времето точно и правилно обсъждане на тези проблеми. Решихте преди около 1 месец, аз адмиравам и Председателя и съветниците изградиха се една група от експерти която трябваше да предложи подходящи терени. Тази група предложи подходящи терени, но интересно защо не беше дадена цялата информация какво са предложили експертите. Аз я зная и ще я споделя с всички присъстващи. От петта ви експерта, защото вие заявихте, че всички терени са предоставени равностойно. Не са равностойни, защото петта експерта 5 единодушно предлагат терена до старото сметище на 500 м. от него и терена в източната зона, 4 експерта предлагат терена в Пиперево само 3-ма предлагат терена в Джерман от които 1 с особено мнение. И питам аз, тука виждам доста млад грамотни хора спортисти, хора занимаващи се със спорт. Ако точкуваме по системата спортна гимнастика и художествена по 5 точки, значи първите 2 терена предложени от 5 получават 25 точки, втория 20, третия в Джерман 15. Каква равнопоставеност има тогава. Защо криете това и не го казахте до този момент на медиите и на хората съветници да го знаят или уж правиме нещо на светло, уж за добро и в последния момент скриваме. Така не може да се върви напред. Ако искате да решиме проблема има начин. Аз ще ви прочета. Това също не се казва. Положителното становище на ОВОС за завода издадено на 16.08.2012 год. Завода вие твърдите, че е опасно съоръжение. Може да е и така, аз не казвам, че е опасно или не е опасно. Вие твърдите обаче, че депото е безопасно след като за завода 2012 г. от РИОСВ Перник е издадено положително становище за ОВОС за опасния завод, какво по-лесно има да бъде издадено за безопасното депо. Една метафора. Това означава, че по един овос който е за 20 тони товарни автомобили могат или не могат да минават микробуси и леки автомобили? Така, че ако искаме да решим проблема ние сме с вас ще го решим. Ако смятате, че община Дупница не може да реши този проблем, аз преди две години с предишното ръководство на община Бобов дол, защото за разлика от някои ваши чиновници които 5 години не са мръднали грам напред, 2 месеца преди такъв проблем, казват няма време. Така го заявиха май месец 2012, сега го заявяват пак. Освен да получават тлъсти заплати те не стават за нищо. Община Бобов дол тогава заяви, че има готовност. Аз съм сигурен и вярвам в тези хора общински съветници които в предния мандат не ме предадоха, не ме продадоха, те не гласуваха за терен. Село Джерман тези 5 години не се предаде и не се продаде. Умалявам вас общинските съветници. Зная, че тези дни ще ви натискат, ще ви притискат, ще ви обещават. Помислете обаче за вас, за вашите деца, за вашите внуци. Помислете как ще ти погледнете утре в очите, защото пари се изкарват, губят и печелят, но съвестта и морала продадеш ли го веднъж никога повече не можеш да го спечелиш.

Така, че умолявам ви още веднъж, разчитаме на вас. А ние от Джерман сме показали и знаем как да не се предадем и ще продължим ако се наложи. Бъдете сигурни. Но аз предлагам и апелирам още веднъж. Да си стиснем ръцете, да намерим правилното място за терен и да решим до преди Коледа този проблем и заедно да празнуваме Коледа.

Благодаря ви.
(аплодисменти)

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря ви г-н Тасков.

Преминаваме към първа точка от дневния ред. Докладна записка от мен, относно Утвърждаване на решението на комисията за определяне на кандидата спечелил конкурс за Управител на МБАЛ “ Свети Иван Рилски” ЕООД, гр.Дупница. /вх. № 630/17.11.2016г./

Ще дам думата първо на д-р Кирилов за становището на комисията по здравеопазване.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Дами и господа.

С 3 на 1 гласа положително становище дава здравната комисия.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви д-р Кирилов. Инж. Костадинов за становище на икономическа комисия.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н Председател,

Г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

Икономическата комисия не стигна до становище по отношение и трите дружества които разгледахме. Колегите нямаха единно становище и решихме да се вземе в зала решението след дебати.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Костадинов. Имате думата колеги.

Искам само да ви информирам, че съгласно решението на Председателския съвет д-р Миков е в зала. Така, че каквито въпроси имате към него, включително и по отношение концепцията му за управление, можете да ги задавате. Заповядайте, имате думата.

Заповядайте д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми колеги,

Уважаеми гости.

От името на Народен съюз на наше заседание това което взехме като решение е за да бъдем по-информирани защото не всички от нас са участвали в конкурсните комисии и са чули експозетата на колегите които са участвали, на представителите които са участвали като кандидати. Нашето предложение по всичките тези 3 дружества чиито управители са спечелили и ще бъдат гласувани днес в зала, да чуем в кратко, касае се за тримата кандидати, да чуем в кратко едно кратко експозе за това което те смятат да направят за дружеството за което са кандидатствали и са се явили на конкурс.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Николова. Колеги, ще помоля тъй като все пак д-р Миков е кандидат за това да бъде избран за управител, да гласуваме да чуем неговата концепция, както предложи д-р Николова.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

“ ПРОТИВ “

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

32

няма

няма

Имате думата д-р Миков.

Д-Р ВЛАДИСЛАВ МИКОВ:

Г-н Председател,
Г-н Кмет,
Дами и господа общински съветници.

През последните няколко седмици ми се наложи да се оправдавам за неща които не съм казал и за намеления които нямам. Единственото ми най-искрено намерение е да помогна болницата да бъде изведена от тежкото състояние в което е познавайки специалистите които работят в нея. Аз също съм работил дълги години в болницата. Нямам намерения да затварям отделения, освен това което е предвидено в одитния доклад на ОбС, което е гласувано от ОбС, като в този доклад е предвидено и значително съкращение на не медицински персонал основно. Ще се помъча колкото се може по-малко да бъдат тези съкращения. Ще се помъча да реорганизирам работата на болницата и на отделните отделения така, че те да заработят ефективно, защото нашата грижа са хората на Дупница, но в същото време за да можем да правим адекватна и добра медицина ние трябва да можем да покриваме разходите си за заплати, за стари задължения, за текущи и т.н.

Конкретно по отделения ли желаете? Аз мисля, че толкова подробно.....

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Както прецените. Гласувахме да ви дадем думата. Така, че я имате.
(обаждане от зала – Няма смисъл.)

Заповядайте г-н Костадинов. Имате думата всъщност за въпроси към д-р Миков всички колеги.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря ви г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми колеги.

Тук от този микрофон за 50-ти път ще говоря за общинската болница. Когато април месец 2012 с 400 000 лв. задължения аз алармирах да тръгнем, да взимаме мениджърски решения, защото спасението на тази болница за 155 път казвам е в мениджърския екип под който аз разбирам управителя и медицинския съвет. Тогава бях залят с всевъзможни епитети, обиди как видите ли щел съм и бил съм палача на общинската болница. Как съм имал лични интереси и т.н. Интересно ми е сега какво ще кажете, когато задълженията на болницата далеч надхвърлят един милион. Кое от нещата за които предупредих не се случи? Предупредих ли, че болницата ще стигне до там да поиска финансова помощ от общинския бюджет. Това е вече факт. Предупредих ли, че болницата няма да има възможност да лекува. На срещата онзи ден със завеждащи отделенията меко казано бях потресен, меко казано. От липсата на елементарни условия, от липсата вече не на апаратура, не на пари, от липсата на лекарства. Това го казаха завеждащите. Не искам да задълбавам, но бях потресен. Бях потресен и от друго. Уважаеми д-р Миков, когато избирахме сегашния управител, вашия предшественик аз казах така “Никой в тази зала няма право да ви казва какво да правите. Вие си носите отговорността за това което ще правите или което няма да направите”. Вие можете както да не казвам кого сега да отидете там, да правите коктейли, да правите тържества, да надуете розовия балон, да създадете фалшиви очаквания, че държава, община или Господ ще помогне. Както например депутата Ибришимов обещаваеше 200 000 лв. ако стане депутат 2013 год. Както например сегашния управител обещаваеше, че като виден капацитет на ГЕРБ ще донесе пари. Някой да донесе? Няма и да донесе. Спасението на давшите се е ваше дело, ние с каквото можем ще ви помагаме. В тази връзка има там..... Онзи ден на срещата отново аз съм си извадил извадки от изказванията на една влиятелна лекарка в болницата с мениджърско мислене от 80-те години на ТКЗС и понеже тя много искаше помощ и помощ и помощ и аз така понеже сме декември в духа на

Коледа много мислих и търсих алтернативи. И знаете ли какво реших? Най-добре да напишете едно писмо до Дядо Коледа, защото е по-вероятно Дядо Коледа да помогне отколкото да очаквате помощ от държавата. Тази държава която има политика да намалява, да не кажа унищожават, но да намалява или да оптимизира броя на общинските и частните болници. Какво се случва с общинския бюджет? Първо ще е съблека чисто гол на следващата сесия, за да може да разберете и да чуете, че общинския бюджет няма резерв, но и да има резерв който ние да ви дадем..... Не вие се смеете, смейте се. Смейте се. Следващия път обаче.....Дори и да имаше, както например има община Петрич, която всяка година даваше между 300 и 500 000 лв. на общинската си болница, тази година общинската болница в Петрич приключи, какво от това, че общината я дотираше със стотици хиляди левове.

Онзи ден слушах новини. Ще уволнявате, няма да уволнявате, ще вдигате нива, ще сваляте нива. Това си е ваша работа. Да сваляш ниво или да вдигнеш ниво е въпрос на ситуация, въпрос на среда външна среда, вътрешна среда в болницата. Ако имате лекари ще вдигате ниво, ако нямате лекари няма да давате излишни средства за да вдигате или да го поддържате.

Д-р Миков, пожелавам ви успех. Искам да декларирам от името на ОДБ и мисля че на голяма част от съветниците, че вие ще имате винаги нашата подкрепа. До момента както казах и на вашия предшественик, до момента до който бъдете честен и искрен с нас с ОбС. Всички непопулярни мерки които се налага да предприемете, защото вие Понеже се смеете обаче председателя на здравната комисия оня ден заяви пред медиите, не че болницата ще фалира, тя вече е фалирала. И сега вие гордо гледате и стоите, обаче когато утре пристигне камиона с лекарствата пред болницата и каже първо донеси парите кеш иначе няма да разтоварвам, тогава вече веселбата ще свърши и тогава всички ще наведат глави и ще гледат гузно. Нека гледат. Защото виновниците, аз ще ги посоча, те си имат имена. Тука от ляво и от дясно, те са тука е сега. Виновниците няма да ви защитят.

От позицията на това което съм казал и е записано през годините, днес си позволявам да кажа тези неща. Още веднъж ви пожелавам успех и разчитайте на нас.

Д-Р ВЛАДИСЛАВ МИКОВ:

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Костадинов. Колеги. Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Г-н Кмет,

Г-н Председател,

Колеги,

Гости.

Аз съм съгласен с част от това което каза Костадин, но това не е цялата истина. Колко управителя се смениха до сега? Да погледнем какво е състоянието на всички болници, общински и държавни. До колкото знам към 500 000 000 дългове имат именно тези болници. Така, че нашето положение колкото и да е тежко, има общински болници с нашите размери с по два, по три, по пет милиона, да не говорим за държавните които са с десетки милиони. Може би има някои и със стотици. Така, че има и нещо друго освен доброто менаджерство, което той каза май че на 100%. Няма такова нещо. Та нито един мениджър на тези общински болници и държавни болници не е добър и допускат такива огромни загуби. Значи има и друго нещо. И от това което не е задължително да си лекар, за да можеш някои неща. Ние следим политиката, следиме и в здравеопазването какво става.

Този нормативен хаос който се създава, тези завишени критерии, стандарти и т.н., които болниците не могат да ги изпълнят. Всеки иска да се лекува в добра болница ама ако има тази апаратура която има в държавните болници и които купуват със заеми, да напълнят общинските болници да видиме дали няма да има добри мениджъри. Така, че нещата са двустранно. И ако искаме нещо да промениме и ние трябва да направим нещо. Говоря за общините за Сдружението на общините. Кой е поставил въпроса? Еми да поставиме въпроса. Трябва ли да продължават да са такива дружества тези болници, търговски дружества. Нека частните са си такива. И те имат проблеми там също. Така, че трябва да се направи нещо по-сериозно в тази област, иначе може да си говориме, да си сменяваме управителите и ще закрият първо общинските болници, след това ще почнат една по една и частните може би при тия тежки условия и ще свърши със здравеопазването в България.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Пехливански. Д-р Николова. Реплика може би.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Не бих казала реплика, а допълнение към това което каза г-н Пехливански. Обръщението ми е наистина към нашите представители в Асоциацията на общините в България, да се опитат по някакъв начин да задействат законодателно промените които да настъпят в Министерството на здравеопазването, защото аз не мога да кажа и съм сигурна, че там в общинската болница и във всички общински болници работят едни добри специалисти. Те имат стремежа и това че има високи критерии г-н Пехливански е добре, защото имайки високите критерии всеки ще се стреми да дава една добра услуга за здравето на хората. Това не е лошо. Колегите дават своя труд, който пак казвам те са едни уважавани колеги. Говоря за нашата общинска болница, не се разпростирам за държавата. Имат апаратурата. Това обаче което чрез законодателна инициатива може би трябва да бъде променено или решено по някакъв начин е не осигурените пациенти. Общинската болница като общинска болница, тя има своя социален момент да лекува пациенти които са здравно неосигурени, а те на територията на нашата община смея да твърдя, че не са малко. Не може попаднал в беда и проблем здравословен човек попадайки в болницата, колегите да кажат “Вижте какво, вие не сте осигурен, моля ви потърсете си друго място за да получите здравна грижа. Нашите колеги там безотказно го вършат и са го вършили в годините назад и съм сигурна, че ще продължат да го вършат, просто защото и хипократовата клетва в нашата професия ни задължава да го направим. Така, че проблема е не само на нашата болница, а и на всички общински болници както каза г-н Пехливански и до голяма степен на здравеопазването е неосигурените пациенти, които попадайки там получават грижата, но в последствие държавата по някакъв начин или в много малка степен възстановява средствата на тези болници и по този начин ги тласка надолу към дъното към фалит. Има много и други причини които по един или по друг начин водят при едно не добро менаджиране, при не добре стиковане на екипите с които да се работи, може да има течове и на други места, но смятам че законодателството трябва да бъде променено, защото държавата е длъжна към тези общински болници, за да може по някакъв начин да се заплати за неосигурените пациенти на територията на община Дупница. и в България, в общност.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Николова. Д-р Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Дами и господа.

Аз имам един въпрос към избора от комисията управител. Искам да се ангажира тука с тези точки които се приеха абсолютно консенсусно 100%, дали ще ги изпълнява. И както каза г-н Костадинов върху него ще има постоянен мониторинг дали ще ги изпълнява, както бяха гласувани точка по точка. Мисля, че бяха около 15. Той може да внесе разни детайли, но искам тука да го чуя това нещо от него.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Д-р Кирилов, аз ще ви допълня защото не мисля, че д-р Миков е длъжен да е запознат с това ни решение. Така, че ще го напомня и за гостите и за съветниците и за журналистите какво всъщност одитната комисия предложи а ние приехме в тази зала. Тъкмо това се бях подготвил да направя.

Г-н Миков, запознат ли сте с този доклад.

Д-Р ВЛАДИСЛАВ МИКОВ:

Разбира се.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

В такъв случай да не го чета. Има три групи предложения. Едното е по отношение оптимизация на сградно-битовата част. Втората, оптимизация на персонала, която касае 30% съкращения, но на не медицински такъв персонал. Това беше един от основните въпроси които възникна по време на срещите ни с колеги и граждани през миналата и тази седмица. Какви ангажименти бихте поел в тази връзка. И третата връзка е по отношение на оптимизация на разходите. Имате думата.

Д-Р ВЛАДИСЛАВ МИКОВ:

Благодаря.

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Дами и господа общински съветници.

Запознат съм с одитния доклад на ОбС. По отношение на оптимизацията на сградния фонд съм твърдо за преместване на двата блока в сградата на терапевтичния блок. То естествено не може болницата да си позволи със собствени средства, за това ще разчитаме на помощта на ОбС.

Относно оптимизацията на персонала. В болницата работят огромен брой хора които са с немедицинско образование. Аз разбирам, че това са живи хора и това са мерки които са изключително популярни и не се радвам, че ще трябва да бъдат съкратени толкова много хора. Освен това има много работещи пенсионери. Ако ме гласувате и ако стана управител на болницата във всяко отделение със съответния завеждащ отделение ще се проведе разговор и ще бъде намерен оптималния начин да се стикова бройката на работещите по отделения съобразно нормативните стандарти, съобразно това което е необходимо за да тече работата както трябва. Аз мисля, че даже 30% може да се наложи и по-голямо съкращение, въпреки че не мога да кажа така все още като външен човек.

Относно оптимизацията на разходите на болницата. Дори само оптимизацията на персонала е едно огромно перо което би могло да даде някакъв ресурс за покриване на стари задължения на болницата и за покриване разходите за заплати, осигуровки и текущите разходи. Мисля, че би трябвало всяко отделение да започне да работи като самостоятелна икономическа структура на която да бъдат делегирани определени права и определени критерии, които достигайки ги смятам, че ще има възможност за допълнително материално

стимулиране на работещите по отделенията и съответно когато се оптимизира персонала ще може да се отдели пари и за повишаване заплатите на тези които остават да работят.

Апаратурата с която работи болницата е изключително остаряла. Там трябва да се мисли за много сериозни инвестиции. Така, че ние без някакво осъвременяване на техниката мисля, че няма да можем да покрием стандартите по които би трябвало да работим. Смятам, че трябва да се преразгледат всички договори с външни доставчици които мисля, че има на къде да бъдат оптимизирани и да бъдат насочени усилията към ремонт и преместване на хирургичния в сградата на терапевтичния, пак се връщам на първа точка, а не да се правят безсмислени и никому ненужни ремонти там където не е необходимо.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Ако ми позволите имам един малко по-специфичен въпрос. Много ми хареса това което каза г-н Пехливански. Значи има болници с по 100 000 000 задължения, които работят и обществеността се грижи за тях. Нашата е с милион и малко. И много и малко. Всяко дружество работи толкова колкото му позволи управителя и толкова колкото има контактите да го направи. Значи едно дружество с десет милиона може да работи, задължения имам предвид, и с един обем приходи може да работи по-добре от друго дружество което е с 1 милион задължения и същия обем приходи. Всичко това зависи от гъвкавостта на управителя. Т.е. от възможността му да договаря специфични условия за конкретното заведение. Бяхме свидетели в рамките на последните няколко месеца по отношение на това как доктори от болницата обвиняваха сегашния управител за неадекватна политика по отношение на снабдяването с лекарства. Мотива за тази политика обаче на досегашния управител е, че той работи в ситуация която е извънредна така да се каже. В смисъл такъв, болницата никога не е работила под запори, което не го оправдава. Значи аз не го казвам това за да оправдая когото и да било. Но факт е, че запори болницата има и вероятно ще има. Какво ще направите точно в тази посока, защото вие казвате, че ще провеждате процедури за доставчици при положение обаче, че ние сме в тотална зависимост от един доставчик, който във всеки един момент независимо от всякакви погасително планове може да запорира сметките в болницата. Как ще решите този въпрос?

Д-Р ВЛАДИСЛАВ МИКОВ:

Едно от първите неща които ще се наложи да бъдат направени, това са контактите с основните кредитори на болницата, защото това са кредитори, за отсрочване на задълженията поне първите два, три месеца докато се оптимизира персонала, изплатят се дължимите суми на съкратените хора и да се направи един погасителен план за издължаване на старите задължения на болницата. Аз не виждам друг начин. Другия начин е да не се дадат заплати на хората, което мисля, че ще доведе до социално напрежение вътре в болницата. И третото на което се надявам е помощ от страна на ОбС.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви д-р Миков. Колеги. Заповядайте д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Г-н Председател, смятам, че това което казахте беше некоректно към новоизбрания от комисията и евентуално гласуван от ОбС директор на болницата, защото вие питаете какво ще правиш със запорите. Какво може да прави човек със запорите? В България има един човек който прави магистрала и прави всякакви неща с парите на дядо му сякаш. Какво да прави той? Ще направи същото което са правили преди него. Ще отиде да бъде понисък от окосена трева от фирми които от години имат задължения към болницата, за да може по някакъв начин евентуално да ги умилостиви да блокират запорите, да нямат

претенции. Това по отношение на този въпрос. Защото смятам който и да е без никакво значение е поставен при еднакви условия. Наричам ги нечовешки и ненормални. Имам реплика и към Лорета Николова. Ние не сме парламента и съграждани и колеги да бъде променено законодателството. Дрън, дрън та пляс. Дрън, дрън та пляс. Празнодумия. Празнодумия от микрофона. Значи, г-н Чимев фактите са следните тъй като 20 години имах косвено наблюдение от няколко месеца имам пряко наблюдение. Тази нощ съм бил цяла нощ в операционна. Директно наблюдение. Дойде човек от Бобов дол. Извинявайте, че ще ви отнема малко време. Ние сме принципала и трябва да знаете фактологията. Дойде човек от Бобов дол, т.е. от околните общини, не от нашата. Заклал си прасето, затварял буркани и си срязал ръката. Намесата която трябва да му се направи твърдя професионално болницата е обезпечена като професионалисти изисква санитарен минимум на температурата, за да действа анестезиологичния апарат. Обърнах се да видя дали случайно колегата е тука, който е анестезиолога. Трябва един минимум, санитарен минимум иначе не може. В една операционна на половината на тази зала с две духалки не можеме да постигнем 12, 13..... Тука с Кирчо си говорехме, както хладилниците във вкъщи за да може да работят трябва определена температура. И знаете ли какво се случи? Затворих раната и му казах на човека че след това, консервирах раната и след това ще търсиме срезания нерв да го възстановяваме.

Уважаеми колеги, ще си позволя да кажа нещо което най-малко някой ще ги учуди. От тук присъстващите със сигурност аз съм единствения който с д-р Миков си е разменял на семейни начала визитки. Докторе, така ли е? Преди години. Задавам въпроса. Това е общинска болница. Тука преди малко чух за ТКЗС-та, колеги които се държали като текезесари. Категорично възроптавам срещу това, защото благодарение на всички тези колеги без изключение, без никакво изключение добри или лоши в Дупница има здравеопазване. Е някои не текезесари свалихаболницата и тя от тогава не може още да се съвземе и не знам дали някога ще се съвземе. И за да не отегчавам аудиторията искам да ви кажа, че днес в този ден който и да тръгне да става директор на болницата, според мен трябва да е и малко луд, защото ще работи при ненормални обстоятелства на запори, на страхотно напрежение и отвън и отвътре.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря д-р Соколов. Реплика г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Имам реплика към д-р Лорета Николова. Аз съм изумен от това което чух. Дългогодишен политик участвал в прехода, депутат, председател на група да каже държавата да плаща за здравно неосигурените. И аплодисменти получи. Еми тогава защо да се осигуряваме? Нали държавата, държавата, държавата, Сдружението на общините. Репликата към г-н Пехливански. Освен към Сдружението на общините и към арменския поп може да се обърнете, законодателството. Да изместиме темата. Целта е да изместиме темата. Това е смисъла на това изказване. А как ще коментирате факта в едната болница при еднакъв обем работят 270 човека, а в другата 360. Некакси така да ви се струва, че това е аргумент, че това е начин. Значи проблема не е в болницата. Проблема е в държавата, проблема е в еди кой си в еди какво си. Но точно ние д-р Николова и за това взех репликата, ние трябва да даваме пример. Ние трябва да обясниме на хората че трябва да има нетърпимост към неосигурените хора, защото осигурителната система е солидарна система. Ние като общество сме се разбрали, че ще работим по този начин. Всички ще се осигуряваме за здраве, всички ще се осигуряваме за пенсия, а други ще ползват това което ние внасяме. Този който има нужда да ползва това което другите внасят. Къде тогава да се намеси държавата и коя държава? И аз ще ви кажа нещо. Д-р Миков към вас се обръщам. Аз

няма да толерирам ако вие лекувате неосигурени пациенти. Когато постъпи един неосигурен пациент по спешност, този човек има време през което близките да..... Ако по някаква причина не е могъл, не е стигнал, нямал време, те ще му внесат осигуровките и нещата се решават в 2, 3 дни. И тука завършвам. Има разлика между неосигурени и социално слаби. Нека много ясно да кажем това нещо. Когато пациента е социално слаб вие знаете много добре държавата си поема своите функции, държавата плаща за социално слабите, но не може да плаща за здравно неосигурените. И аз ще бъда първия ви критик ако този аргумент го поставите пред ОбС.

И последно една реплика към д-р Соколов, защото той се обърна към мен. Д-р Соколов, на 15 юли 2012 вие казахте тука на онзи микрофон..... 2012 да. Дванадесети юли 2012. Цитирам. И на края като последно изречение чрез вашия микрофон ще кажа на съгражданите си. За да дадем шанс на близките си когато имаме такива проблеми да не губим по 2 часа и половина някаква безпътница тръгнете веднага на този етап или потърсете друго здравно заведение. Когато вие тук се оплаквахте от общинската болница.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Реплика на д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Не въздишайте д-р Кирилов, не въздишайте, защото тука хора ми лепват в устата изказвания и тълкувания които изобщо не съм смятала да направя. Това което се обърнах към нашите представители в Асоциацията на общините да настояват за законодателни промени..... Зная много добре, че социално слабите са осигурени от държавата. Зная също много добре, че има голяма част от нашите сънародници и съграждани и наши тук местни хора които имат възможност да се осигуряват, но не се осигуряват. Тези хора попаднали в дадени условия аз не казвам само да лежат в болница там се извършват и ред услуги които са в до болничната помощ, тези хора имат възможност да се осигуряват, но те не го правят. Законодателните промени трябва да бъдат насочени в посока, след като ние имаме здравно осигурителна система която е на типа солидарност и тези хора на които се лекуват майките, бащите, децата и тези хора имат възможност да внасят осигуровки но не го правят да има такива законодателни промени които по някакъв начин да задържат тези хора да го правят. А има също една голяма част, група хора които нито има документ за това че са социално слаби, нито имат възможност да заплатят такава услуга. Тогава при тези хора може би трябва да бъде направена както в някои болници в София, в света е така, да има гишета на определени банки и тези хора да могат да теглят някакъв кредит ако имат работа която да извършват и това да е по възможностите. Говоря за такова законодателство. Трябваше да бъде много обстоятелствена за да го обясня. Кирчо, извинявай че ти досадах.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Д-р Бонев.

Д-Р КРУМ БОНЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми колеги общински съветници.

За втори път от този микрофон ще помоля всички да спрем да политизираме проблемите на болницата. Болницата нейните проблеми са огромни, но хората работещи в болницата имат нужда от спокойствие, имат нужда от ръководство което да ги поведе. Пациентите също имат нужда от спокойствие и доверие в хората които ги лекуват. Много ви моля да спрем да политизираме тези проблеми.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря ви д-р Бонев. Заповядайте г-н Райнов.

Г-Н ГЕОРГИ РАЙНОВ – общ. съветник:
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми колеги.

Дебатите които вървят в момента в ОбС са в полза на всички граждани и на нас също за да добием някаква яснота. Но все пак аз имам едно процедурно предложение, да прекратиме с дръзгите личностните тука и да пристъпиме към гласуване на точката от дневния ред.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря ви г-н Райнов.

Гласуваме. Който е “за” приемане на процедурното предложение, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	31
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Минаваме режим на гласуване. Който е “за” приемане на така предложената докладна, ведно с допълнението в т. 1 от решението отразени в писмо изх. № 673/01.12.2016 г..

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	въздържал се
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за

23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	30
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 63, ал. 3 от Закона за лечебните заведения, чл. 11, ал. 2 от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 21, ал.1, т.9 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 195

1. Общински съвет –Дупница утвърждава Решението на комисията по Протокол от 14.11.2016 г. за определяне на д-р Владислав Иванов Миков за спечелил конкурса за възлагане управлението на МБАЛ “ Свети Иван Рилски” ЕООД, гр.Дупница, като освобождава Росен Ангелов Тимчев от длъжността Управител без да го освобождава от отговорност.

2. Възлага на Председателя на Комисията , в петдневен срок от утвърждаване на решението, да обяви същото на интернет страницата на общината и да уведоми участниците за него.

3. Възлага на Кмета на община Дупница да издаде Заповед и да сключи договор за възлагане управлението на МБАЛ “ Свети Иван Рилски” ЕООД, гр.Дупница с д-р Владислав Иванов Миков, при условията на чл. 14 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за възлагане управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения.

4. Възлага на управителя да извърши вписване на подлежащите на вписване обстоятелства при условията на Закона за търговския регистър.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Честито д-р Миков. Пожелаваме ви да направите наистина от болницата едно добро лечебно заведение. Нашата битка е Дупница да стане регионалния здравен център и мисля, че тя е спечелена заради това защото имаме докторите, трябва ни добрия мениджър и надяваме се вие да бъдете това.

Д-Р ВЛАДИСЛАВ МИКОВ:

Благодаря ви. Благодаря на всички, въпреки, че може би облекчението ми щеше да бъде по-голямо ако не ме бяхте гласували.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Честито и успех.

Втора точка в дневния ред е докладна записка от мен, относно Утвърждаване на решението на Комисията за определяне на кандидата спечелил проведения конкурс за Управител на “ГУМ-Дупница”ЕООД гр. Дупница. /вх. № 670/29.11.2016г./

Гласуваме за това да допуснем докладната до разглеждане.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

31

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Приема се.

Имате думата колеги. Междувременно искам само да ви уведомя. Постъпи при мен подписка от наематели, служители и работници, с която подписка ще ви изчета длъжен съм да го направя се казва.

/чете подписката/

С последното съм съгласен. Помолих колежките да се свържат тъй като нямаме идентифициран субект на среща да се свържат с хората работещи и наемателите в ГУМ и да поканят някои от тях да се изкажат. Да чуем мотивите. Има ли сред гостите служители на ГУМ – Дупница, наематели или някой от подписалите това писмо, за да кажат общо взето мнението хората които са го написали, защото от него поне на мен не ми става ясно какви са мотивите. Може ли да помоля някой от вас да вземе думата, като разбира се ще му я дадем след като гласуваме да го допуснем до изказване за да конкретизирате какво точно имате в предвид.

Аз мислех, че е същото и за това всъщност не го четох. Има до кмета на община Дупница и до мен заявление от наемателите.

/чете заявлението/

Уважаеми гости, надявам се да има повече гости от ГУМ. Ние като общински съветници имаме Правилник и ЗМСМА съгласно който Правилник и съгласно който Закон сме лимитирани по отношение на начините да проведем избор на който и да е управител на което и да е дружество. Начините да бъдат изпитвани кандидатите на площада, в някоя зала или различно от мястото в което ни определя Закона са недопустими за съжаление. За това ние дори не знаем като общ. съветници концепциите на тези кандидати. За това всъщност е избрана комисия която комисия се състои от 9 члена. Всяка една от групите общ. съветници, всяка една от групите общ. съветници тук присъстващи излъчи свой кандидат. Т.е. 7 общ. съветника плюс двама представителя на общинската администрация. Няма група в ОбС която по смисъла на правилника на ОбС е група, която да нямаше представител в тази комисия. За мен е силно притеснително твърдението, че конкурса е политизиран, защото най-малко ако е политизиран трябва да е в някаква посока политизиран по една от седемте посоки поне. И много се надявам да чуя от някой от вас в каква от концепциите видяхте политика, защото бизнеса с политиката нямат много общо и за нас това е притеснително или поне за групата на ГЕРБ.

Колеги, ако не възразявате..... Заповядайте г-жо Вуковска да представите концепцията си, за да чуя има ли нещо притеснително. Много се надявам да вземем информирано решение.

Г-ЖА ЦВЕТАНКА ВУКОВСКА:

Добър ден.

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Дами и господа.

Тук съм за да представя концепцията си Стратегията за развитие на “ГУМ-Дупница” в идните 3 години. Пет са основните цели които сам поставила, за да постигна по-добро развитие на “ГУМ-Дупница” като общинско търговско предприятие.

Първо повишаване приходите на дружеството. Второ оптимизиране на разходите. Трето допълване на допълнителни дейности които са също ще могат да доведат до по-добър финансов резултат и приходи. Четвъртото е малко по-различно. Това е влизане на социален елемент и провеждане на социални мероприятия при концепцията и при стратегията за развитие и не на последно място това е рекламата.

Относно повишаване на приходите има няколко задачи които ще трябва да свършим и това е първо организиране на щандовете в ГУМ, така че да бъдат по-приветливи, по-издържани и да могат да привличат повече клиенти в самата сграда, да влизат повече клиенти в самата сграда. Има много търговски техники и техники чрез които по вербален начин ние да стимулираме клиента влязъл в търговския магазин да пазарува. Обширните витрини, широките плотове, приятна обстановка, така че влезлите клиенти импулсивно да пазаруват да не мислят какви пари харчат. Също така много важно е непрекъснато да популяризираме и да привличаме все повече и повече клиенти, за да може да бъдат спокойни наемателите, да развият бизнеса си и да могат да издържат собствения си бизнес.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Колеги, имате думата за въпроси към г-жа Вуковска. Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря ви. За да не кажете, че политизирам нещо ще си подбера думите. Винаги в дебатите на ОбС за гума се говори за начина по който ще разпределяте щандовете на първия етаж в бъдеще. Как са разпределени до сега горе-долу стана ясно и стана и не стана. Какво е вашето виждане? Нито имам щанд, нито имам познат, нито ме интересува, но понеже 100 пъти този въпрос се задава, за това ми е любопитно вашето мнение. Имало, без да твърдя, че съм прав, имало наематели с по 20 години. Не че тези наематели трябва да бъдат изгонени. Напротив всеки хазяин си пази наемателите, но там е основното брожение което винаги е идвало в ОбС. Благодаря.

Г-ЖА ЦВЕТАНКА ВУКОВСКА:

Аз мисля, че във всички големи търговски центрове, молове в София и всички големи търговски центрове, основната идея на мениджъра на търговския център е всяка една площ да носи еднаква цена и да бъде еднакво атрактивна. Заради това предпочитам да направим мероприятия така, че на втория етаж да направим атрактивни площите и да бъдат така атрактивни както на първия етаж с определени техники, има начин тези площи да станат интересни и да накараме клиента да се качи и на горе. Да дадем равностойност дори и в наемните цени ако това естествено е процес между наемателите и управата. Но ако имаме добър диалог и ако си отделяме по 1 час на седмица за да се чуваме, те да чуват идеите ни за развитие на сградата и на самия обект на дружеството, ние можем много да им

помогнем. Аз мисля, че дори самата аз мога да им помагам как да привличаме клиенти. Въпроса е това място да бъде като всяко друго такова в големите градове. Има сегменти, клиенти който изобщо не влизат в този магазин. Това са групи клиенти които ние можем да ги вкараме вътре.

Подрастващото население ако ние го научим да ходи там, защото ако децата ни са в ГУМ в една игрална зала, говоря и за тези деца между 12 и 18 години, които взимат решение и могат сами да пазаруват в магазините и в същото време те могат да имат една интересна 3D зала с игри. Докато ходят да играят да си харесат неща от щандовете и след това ние да им ги купуваме или пък да им даваме пари да си ги купуват. Това са клиенти които ще бъдат в дълго срочност клиенти, ако мястото им е уютно. Ако стоката им е предложена по начин по който един европейски човек очаква да им бъде предложена, това нещо може да бъде постигнато според мен. Клиентите се качиха на третия етаж заради китайските стоки. Защо да не се качат на втория етаж с някакви мероприятия и с добър диалог между нас. Аз не виждам причина да разместваме първи и втори етаж. Целта трябва да бъде всички площи да бъдат еднакво атрактивни. В повечето центрове последния етаж е най-скъп.

Относно служителите които са.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Казахте китайския магазин та се сетих. Преди време когато китайския магазин се отвори, тука в тази зала пак бяха търговците от ГУМ-а и пак имаше подписка срещу китайския магазин. Сега пък гледам китаеца се подписал в подписката. Аз ви попитах Цветанка конкретно и ясно. Обвиненията винаги са, че някой като вас води диалог с търговците на първия етаж и обвиненията са за подплатен диалог, без да го твърдя и съм сигурен че няма. Именно и всеки път проблема е как раздавате..... Изтича му договора на 31 декември, какво правите вие. Оказа се че съгласно Наредбата не е нужно да провеждате търг, не провеждате по Закона за обществените поръчки търг за доставки.

Г-ЖА ЦВЕТАНКА ВУКОВСКА:
Има правила, има Наредба.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:
Няма Наредба.

Г-ЖА ЦВЕТАНКА ВУКОВСКА:
Има Наредба по която работят общинските дружества и по тази Наредба ще се работи за в бъдеще. Всичко което е установено като нормативен документ ще се работи по този принцип.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря ви г-жа Вуковска. Имате думата. Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Аз мисля, че вече ние които сме участвали в тръжната комисия можем да вземем думата. Предполагам и другите колеги ще вземат. Не тръжната, конкурсната, добре. За първи път участвам в такава комисия и ми беше чудно защо трябваше да подписваме декларации, въпреки, че я подписах, за да не се изнасят данни, а след като след другите

конкурси веднага на другия ден се разбра кой печели и кой губи. Аз веднага след конкурса подписах защото се бързаше да се вкара на сесия, подписах протокола с особено мнение без да знам че в ГУМ наемателите ще имат някакви претенции. Аз съм си го направил това на база на наблюденията по време на цялата комисия която протече, на целия конкурс. Не мога да кажа нещо лошо за кандидатката която е тук. Нейният проект е добър. Добър е проекта обаче и на другия кандидат. Той беше представен в много по-голям обем. И за мене проблема тука е такъв, че част от колегите..... Там не знам кой как е гласувал, нека си каже или какви оценки е дал. Част от колегите не оцениха това, те оценяваха момента това което ще се направи. Така ми се струва на мен. Докато аз оцених и това което е направено до сега. А не може да се отрече, че от няколко години ГУМ е с прекрасна визия. Какво има повече в двете вериги, какво повече от това което го има в ГУМ? Просторно, светло, топло, през лятото прохладно, учтиви магазини, съвсем подходящ интериор. Това е направено с много труд и с пари. Това не беше отчетено според мен. Аз съм го отчетел в моите оценки.

Друго което мога да кажа, че това което госпожата каза, че ще направи, същото и даже в по-голяма степен го има и при другия кандидат. Той също понеже е направил нещо и посочваше какво може да се направи приблизително същото нещо долу в приземния етаж има вече готовност какво да се прави, фитнес център и така нататък. Маже би така неприятно впечатление направи, че някои колеги със светкавична бързина просто, на мен ми трябваше 10 минути да попълня бланката, защото тя беше с доста въпроси за двамата кандидати, за секунди попълниха и предадоха нещата, аз се забавих признавам си, почти последен, защото мислех какво да направя. Една причина може би или съмнение малко и сред хората има за тона, че все пак кандидат идва от общинска администрация, нали. Аз също след това разбрах, че е на работа от няколко месеца в ОА и може би си носи и някакъв бонус. Това не го твърдя, но може би е така. И за това хората се съмняват.

Аз ще завърша с това. В края на краищата това е един мач. Има печеливши, има губещи. Проследих онзи ден вашето изявление. Г-н Константинов, аз не съм съгласен, че много.....фирмите са повече от 30, може би ли към 60 или 70, защото там работят по двама човека. Не съм съгласен, че вие като бизнесмен нали сте много напред, на голямо ниво сте, но все пак ви е учудило как един наемател няма да иска да пусне собственика си. Част от тези хора, ако не на по-младите родителите са строили този ГУМ и те имат всъщност такъв морален дивидент. Така, че имат право да преценят. Те няма да застанат с бариери да спрат новия управител, но все пак имат някакво морално право. Това не ми направи добро впечатление, знаете че взаимно уважение има между нас, но не ми направи онзи ден когато взехте отношение в местната телевизия, че направихте това нещо – политизиране. Винаги може да се изкара, че има някакво политизиране. Нима този човек който винаги примерно на.....Става въпрос за фирмите от Гиздова махала. Кой работеше на обектите в общината? На археологическите разкопки. Сега на болницата кой направи ремонта? Дали и тези хора сега имат участие сега и в санирането? Айде да не го политизираме, защото и ние може да кажеме същото че се политизират много неща в тази община.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Пехливански. Тъй като споменахте мен, съм длъжен да отправя и репликата си. Значи ГУМ не е на тези които са го строили, нито на тези които ще го ремонтиран, нито на тези които ще гласуваме управителите, ГУМ е на всички ни, а ние имаме солидарна отговорност пред гражданите на града да изберем най-доброто за този обект. Няма никой право било то частно или като физическо лице или юридическо да не спазва Закона или да се противопоставя на обществения интерес, още по-малко пък наемател към наемодателя си. Това нещо го твърдах, това го твърдя днес и ще го твърдя винаги, че правото се доказва или в съда или с аргументи, а не със сила. Така, че от тази

гледна точка напълно потвърждавам това което казах в местната телевизия и ще го казвам винаги. За това поканих и дамните които са наематели и надявам се и господата да има, които са наематели за да чуем тук аргументи и да вземем своето информирано решение. За това комисиите са от всички цветове, за да може да изберат наистина най-добрата концепция. Обикновено управителите се избират не по това което са направили, а по това което ще направят. Не отричам, че аз съм работил перфектно с г-жа Вельова и може би всички вие го знаете, че по моя инициатива се случваше и ремонта там и наемането, че дори бях и обвинен, че човек който не съм го виждал и чувал през живота си аз съм го бил довел и имам отношения. Така, че всички тези неща аз съм им свикнал. Целта е наистина да вървим към добро и за това поканих и наемателите и за това поканих и г-жа Вуковска, всеки да си каже притесненията, а ние да вземем своето информирано решение. Така, че това съм го правил, ще го правя винаги във всеки един казус който възникне. Но на сила да се диктуват обстоятелства, никога няма да го подкрепя.

Заповядайте. Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги общински съветници.

Скъпи гости.

Аз нямам претенции да имам много дълга памет, ама общо взето последните 5, 6 години се старая да помня. 2012 год. пролетта голяма част от тези които сте тук, имам предвид представителите на ГУМ отново бяхте в зала на ОбС отново с подписка. Тогава подписката беше в посока какъв е този ремонт, защо ще ни пипате щандовете, искате да ни затворите. Какво се случи след ремонта? Аз мисля, че това което имате като условия за работа определено е по-добро, това което има като условия да влизат нашите съграждани определено е по-добро. Т.е. от цялата история всички сме доволни. Бъркам ли нещо? Чудесно. Смело заявявам, бе ГУМ – Дупница е може би най-добре работещото след “Паркинги и гаражи” общинско предприятие. Потвърждавам думите на Председателя г-жа Вельова е добър управител. Това, че изтича на някого мандата и възниква възможност за появяване на други кандидати и за избори на нов управител мисля, че можеше да бъде коментирано, дебатирано по много по-различен начин. И тука малко г-н Пехливански се правиме на ни лук ял, ни лук мирисал. Кой каква организация прави и в чия подкрепа айде да си траем. Въпроса опира до друго. Притесненията от какво идват? От смяната на управител, от идване на нов човек ли? Ама няма никакъв проблем. Елате, заявете, кажете. Вие тръгвате с една много хубава подписка в която фигурират не само служители и ползватели, а според мен и минавачи. Няма да цитирам имена. Направих си труда да проверя. Не е това идеята. Идеята е вие да имате добри условия, вие да работите добре, общината като собственик и ОбС разбира се на тази сграда и на тази дейност да създава условия за добра работа, да получава добър дивидент. Това е истината. В крайна сметка междуличностен проблем няма в случая. Едва ли г-жа Вельова и г-жа Вуковска имат една спрямо друга някакви претенции или нещо с което да се съревновават. Да съревновават се с концепции. Тук обаче влизаме в другия режим. Определени среди които искат да имат определено влияние държат статукво да не се променя. И така и така съм взел думата. За това и с болницата имаме такъв проблем. Защото преди малко отвън му казах на д-р Миков. Колкото по-малко слуша външни влияния, седне и си погледне тефтера със задълженията и ангажиментите, толкова по-лесно ще работи. Благопожелатели в кавички много, когато касае лично някого или хора около него. Само, че като дойде момент да се говори управителя как се справя, тогава стои сам на микрофона или резултатите които има показват обикновено друго.

Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Чимев. Колеги.

Моля да гласуваме една от присъстващите гражданки в залата иска думата. Радвам се за което. Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	32
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Имате думата госпожо. Заповядайте на микрофона. Можете да бъдете и по-обширна в изказването си.

Г-ЖА СНЕЖАНА КАРАИЛИЕВА – наемател в “ГУМ-Дупница” ЕООД:

Аз искам само едно да кажа, защото знам, че предприятието не е на загуба. Управителката е добър ръководител. Не виждам защо е необходимо да бъде сменена. Ето това е причината за която ние сме тук. Сега ако предприятието е губещо, ако продължава да губи, нямаме нищо против госпожата дето ще дойде например или и т.н. Въпросът е, че тя не заслужава. Извлече толкова много работа, толкова неприятности покрай оправяне на щандовете, толкова клетки, толкова мъки и сега когато всичко е подредено и в един момент вие намирате причина за да..... Да, изтекъл и е срока но може да се поднови. Да, има състезание но тя не може да няма по-добри виждания, десет години е на работа. Сега аз съм 50 години в търговията и мога да кажа, че ако тя, тя, той, той дойдете да работите, че можете да знаете повече от мен. Не може да Ще се научите и ще сте може би много по-добри от мен, но не можа да се съглася. Така че тя си е дала там нейните виждания. Смятам че не са лоши вижданията и за това я подкрепяме и за това сме толкова хора. Всичките от ГУМ-а сме дошли с изключение само на четирима. А що се касае на въпрос дето вие казвате за китаеца, да. Тогава бяхме против. Но виждате, че тя направи такива ние се страхувахме как ще влезе, тя направи решетки и всичко с възможност да си влизат клиентите. Всеки които влезе остава доволен. Казват браво, какво хубаво е станало. Отдавна не бяхме влизали. Има възможност за пазар, подредени са щандовете. Кой не си го е подредил викаме даже да дойдат специално художници и т.н. да подредят. Не виждам причина. Точно за това сме тук защото смятаме, че тя не е слаб мениджър и не може да се справя та трябва да бъде сменена. Ето д това сме тук. Не че нещо имаме против госпожата. Даже сме и съседи с нея. Даже я уважавам много, но..... И добре дошла ако дойде, но въпроса ако вие сте я избрали. Но аз казвам, че тя старата е добра в момента всичко е направила. Ако е губещо предприятието няма въобще да се заемем да я защитаваме, но ние не сме губещо предприятие. Даже ако става на въпрос аз трябва да съм най-недоволна защото съм играла на търг и моя щанд е спечелен с търг с много пари. Това е.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви. Това което искам да кажа, че ЗМСМА е категоричен. Единствения начин по който може да бъде назначен управител на едно общинско дружество е конкурс. Ние вече втори мандат сме тук и с всичките си действия сме показали само едно, че искаме да спазваме Закона.

/въпрос от зала/

Колко по-прозрачен да бъде от това? Значи тука присъстват всички членове на комисията и всеки един от вас може да зададе въпрос към всеки един от комисията. Така, че тук е включително и председателката на комисията на която ще дам думата след малко да

ви обясни като процедура как е било. Няма нищо скрито покрито и никога няма да има скрито покрито. Гарантирам ви. Задайте си въпросите относно всякакви притеснения които имате. Пак казвам. Не сме решили кой ще бъде управителя. Ще гласуваме. Информирайте ни защо не трябва да изберем управителка, нова. Значи довод от рода не я познаваме, не работи защото има десетки, хиляди случаи в града и на национално и световно ниво на хора които не ги познаваме, които са много по-добри от нас самите. Така, че този довод в конкретния случай не би бил най-подходящия поне за мен. А що касае това, процедури се провеждат абсолютно за всички общински дружества, одити се проведоха абсолютно за всички общински дружества и така ще бъде, защото това е Закона.

Давам думата на г-жа Китанова. Моля ви да ни разкажете като хронология как протече конкурса.

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – зам. Кмет:

Благодаря.

Сигурно ще повторя някои от нещата които вие казахте. Комисията беше в 9 членен състав, като 7 от членовете бяха общ. съветници. Като че ли всички са тук и всеки може да вземе думата и да каже за него как е протекла тя. Това което искам да ви уверя, че цялата процедура по избор, конкурса който ние проведохме беше действително, изключително прозрачен. Нито един от членовете на комисията не е напуснал залата, не е имало подмятания и шушукания. Всеки е взел самостоятелно решение. Подписал е и попълнил оценките, които е дал и в крайна сметка това са резултатите. Да факт е г-н Пехливански, че имавме два добри кандидата. Това е факт, но ние трябваше да изберем. Всеки сам е оценил и в крайна сметка резултата го виждате. Други въпроси има ли към мен.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Може ли да обясните на хората, много е важно да разберат и може би да зададат последващи въпроси. Като технология как се провежда един конкурс и къде точно се пишат тези оценки, как се случва.

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – зам. Кмет:

Като технология в самия конкурс се поставят две оценки. Едната оценка е на концепцията която е писмена и втората оценка е на устно интервю, събеседване с кандидата. Това което мога да кажа аз като впечатление е, че определено на събеседването за което никой не говори до момента г-жа Вуковска се представи по-добре от другата кандидатка. Говоря за събеседването. Концепциите да, концепциите като писмени работи са доста близки, но като хъс и желание за работа и развитие и като идеи г-жа Вуковска успя по-добре да защити в интервюто нейните идеи.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Колеги и гости, на мен ми направи впечатление нещо. Аз самия разбрах за това кой е избрала комисията на Председателския съвет. Колегите може би ще го потвърдят. Аз реално не знаех кои са кандидати и кой кога и по какъв начин се е представял. Но в един конкурс в който единия кандидат получава средна оценка от 9 гласували, обръщам внимание 4.05, а другия кандидат 5.30, може би това е безпрецедентно във всички провеждани до момента конкурси. Това е изключително голяма разлика. Това не означава, че един от комисията е дал по висока оценка. Всеки който малко от малко разбира от математика може да сметне когато средно аритметичната от 9 събираеми оценка с 1.25 повече. Това означава не един, а всички или почти всички са дали огромна разлика в оценките.

/Г-н Пехливански – общ. съветник: И за друго може да говори това. Тази голяма разлика./

Аз само оценки гледам обикновено. Не знам как протичат самите конкурси. Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми колеги общински съветници.

Бих искал да попитам председателката на комисията. Разбрахме че участниците в комисията, общ. съветници са попълвали някакъв вид въпросници. Това ми е единия въпрос. И другия ми въпрос е вярно ли че след завършване на комисията участниците в комисията не са знаели крайния резултат, веднага.

Моля да отговорите на микрофона.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Имате думата г-жо Китанова.

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – зам. Кмет:

Девет членната комисия както казахме, всеки един от тези 9 члена даде оценки по различни критерии. Мога да ви извадя да ви покажа. Критериите са не по-малко от 10, на всеки критерий се слага оценка и се сборува и средно аритметично се получава тази оценка. И това беше направено и за писмената работа и за интервюто. Така, че ние трябваше да сборуваме на мястото на комисията не по-малко от стотина оценки и да изкараме резултата. Помолихме ги да изчакат мъничко да можем да го сметнем и да го съобщим. Някои от колегите имаха работа, тръгнаха, веднага след като беше изчислено им се обадохме да дойдат, да заповядат, ще изготвим протокол който да бъде подписан. Това е. Още в същия ден. Тези критерии не ги е уточнила комисията, те са дадени по задания от ОбС. Т.е. ние сме работили изцяло по процедурата която ОбС е утвърдил за провеждане на конкурса. Изцяло.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Д-р Соколов първо и после реплика очевидно има г-н Павлов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Благодаря ви. Аз съм един от тези който участва в комисията и искам да кажа, че за пръв път в такава роля съм бил. Преди много години съм пускал заповеди за конкурси, но не бях участвал и ми беше интересно лично на мен с уговорката, че в такъв ден човек решава съдби или съдба и е доста отговорно. Искам да се обърна към хората от ГУМ. Болшинството сме в лични отношения през годините и предполагам, че и Ленчето и Бойка, може да ми имате доверие. Комисията се опита да създаде абсолютно коректни и еднакви условия и за двете кандидатки. Абсолютно еднакви. Аз ще си позволя пред вас да споделя единственото ми участие спрямо двете какво беше.

Поисках разрешение от Председателя на комисията да задам въпрос и към двете еднакъв беше. Когато се провеждат вашите процедури за сключване на договори, би ли се ползвала експертизата на общината в лицето на юридическия отдел и най-вече биха ли били склонни и едната и другата да поканят диаметрално противоположни, колегите бяха там, от различните групи представители общински съветници за да бъде прозрачно и честно, ако някой смята, че бъде привилегирован или не като място в ГУМ. Това попитах. Пред вас в нарушение на правилата ще споделя. Едната кандидатка ми каза “Да, може това да се

направи и редно е така да се направи”, другата кандидатка ми каза “Не, закона не ни го вменява”.

Аз искам да ви кажа, че на тоя конкурс съм отишъл с намерението да избира по-добрия кандидат и избрах нормалния отговор. Доверете ми се. Избрах за вас онова което утре ще го изисквам. И мен да ме поканят когато възлагат като изтичат договори, може и мен да ме поканят и аз да присъствам, за да може да имате спокойствието. Що на тъмно да го правим това нещо? Според мен не е редно. И сега ще се обърна напред. Аз подкрепих тази която е класирана на първо място, Вуковска. Тя каза “Да, готова съм да ползвам експертизата на юридическия отдел на общината и съм готова да ползвам общ. съветници”. И съм длъжен да уведомя цялото събрание на ОбС. Иначе признавам, че през 15 години не съм влизал в ГУМ и не мога да споделя какво в момента представлява, но видяхме снимков материал и определено има промяна.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Заповядайте г-н Димитров.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ - общ.съветник:
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми г-н Кмете,
Колеги.

Аз също бях член на комисията. Мога да кажа, че нещата бяха много прозрачни. 7 общ.съветника от всички групи, много добре разгледахме концепциите и всички бяхме на мнение, че и двете стават за управители и са много добри. Ние трябваше да изберем по-добрия и го избрахме и аз не знам защо някои колеги...това е едно състезание и по-добрия печели. Искам да кажа на г-н Пехливански, че в тая комисия всички бяха доказани професионалисти. Всички колеги са изградени бизнесмени и ръководители, затова той казва, че някои колеги много бързо написаха бележките. Ние сме свикнали бързо да действаме и да работиме, достатъчно е човека да го видиме пред нас и да прецениме. Запознахме се с концепции, с всичко...на конкурса ние определяме човек, който ще развива от днес нататък това. Аз бях в комисията, която проверяваше ГУМ, аз знам Вельова какво е направила, как е направила, но това не значи че ние не трябва да изберем по-добрия, който да го развие още по-добре. Вие не трябва да се притесняваме ние сме избрали по-добрия. Аз съм сигурен, че ще развие ГУМ. Няма политизация.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Димитров.
Г-н Пехливански реплика.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Аз съм съгласен с това, което каза колегата донякъде. Все пак ако горе долу са били равни проектите, програмите и на един напишеш само двойки на другия б, разликата ще скочи с още една единица. Това не може да се докаже. Сега няма да прелистваме тия бланки, но ето ти разликата и за мен е много важно как представителите на общината са гласували. Това може да повлече всичко как те са гласували, защото председател и секретар са от общината. На мен...не се правя на нито лук ял, нито лук мирисал г-н кмете, защото знаете, че в най-трудните моменти, когато се е налагало аз съм гласувал против групата за решения, които съм смятал че са идентични и не може да ми повлияе нито Бойко Борисов, нито Корнелия Нинова когато реша нещо да го правя. И това си е лично от мен, не съм знаел че хората ще реагират така но почувствах такъв полъх, че нещата предварително са изяснени

макар от репликите които сме обменяли съвсем безобидно. Това е положението. Не се правя на никакъв и вие знаете в какви моменти съм подкрепял ваши решения.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Заповядайте г-н Павлов за реплика.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:
Благодаря.
Исках да доизясним технологията. Разбрахме едновременно са попълвали т.н. въпросници седемте съветника от комисията а останалите двама представители заедно с тях ли попълваха въпросниците г-н председател или след това?
Имам друга информация затова.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Колеги.
Нека не забравяме едно единствено нещо. Представете си, че ГУМ Дупница е Ринг мола в София и собственик на Ринг мола е един грък. В случая собственик на ГУМ Дупница са гражданите, които ни гледат. Все пак в момента собственика ни гледа, това искам да ви напомня.
Имате думата.
Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
За мен е важно под текста на въпросите на г-н Павлов и г-н Пехливански. Едни такива подмятания създават едно ама много неприятно усещане. Кажете си в прав текст имате съмнения, че комисията е преправила, подправила, манипулирала протокол ...или какви са ви притесненията? Кажете.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:
Абсолютно казах, че всичко мина съвсем законно. Това ми беха първите думи, никакви подправки...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Благодаря за което.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:
Но имаше лек полъх...на нещата...

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – Зам.кмет:
Не знам какъв полъх е имало...но в тази папка нося оригиналите, които всеки саморъчно е подписал и оценил. Някои от колегите дойдоха повторно да проверят своите протоколи и своите подписи. Увериха се, че всичко е така. Те се пазят в тази папка. Който иска може пак да ги види, но доколкото разбирам това е извън нашето правомощие да огласяваме оценките толкова детайлно. Ако желаете...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Колеги.
По процедура предлагам да гласуваме прекратяване на дебатите.
Който е “за” , моля да гласува.
Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Който е “за” приемане на така предложената докладна, ведно с допълнението в т. 1 от решението отразени в писмо изх. № 673/01.12.2016 г..

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	въздържал се
13. Ивайло Валериев Петров	въздържал се
14. Георги Асенов Пехливански	въздържал се
15. Асен Сотиров Илиев	въздържал се
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	въздържал се
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	не гласува
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	въздържал се
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	въздържал се

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	7

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал.1, т.5 от ТЗ, чл.18, ал.1, т1, чл.50, ал.1 и чл.52, ал.2 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик на община Дупница, върху общинската част от капитала на търговските дружества, чл.21, ал.1, т.9 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 196

1. Общински съвет –Дупница одобрява резултатите от проведения конкурс и избира г-жа Цветанка Йорданова Вуковска за Управител на “ГУМ – Дупница” ЕООД гр.Дупница като освобождава Миглена Йорданова Вельова от длъжността Управител без да я освобождава от отговорност.

2. Общински съвет Дупница утвърждава Програма за развитието и дейността на “ГУМ-Дупница” ЕООД гр. Дупница за тригодишен период представена от г-жа Цветанка Йорданова Вуковска, която следва да бъде неразделна част от договора за възлагане на управление.

3.Възлага на Кмета на община Дупница да сключи договор за възлагане управлението на “ГУМ-Дупница” ЕООД гр. Дупница с г-жа Цветанка Йорданова Вуковска, за срок от три години.

4. Възлага на управителят да впише промените по партидата на дружеството в Агенция по вписванията – Търговски регистър.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Честито г-жо Вуковска. Както и на д-р Миков и на вас ви пожелавам на добър час. Бъдете по-добра управителка от добрата г-жа Вельова. Нямаме никакви скрупули да признаем, че тя поработи добре. Пожелаваме и вие да поработите още по-добре.

Г-ЖА ЦВЕТАНКА ВУКОВСКА:

Благодаря. Да успокоя търговците, които имат притеснения. Ще работя в техен интерес, така че ГУМ Дупница да работи добре. Когато и нашите наематели са добре и ние също “ГУМ Дупница” ЕООД ще бъде добре.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-жо Вуковска не е страшно да плащаме скъпо, страшно е ако изкарваме малко. Предлагам 15 минути почивка.

15 минути почивка.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Колеги, моля да заемете местата си. Проверка на кворума. В залата присъстват 27 общ.съветника и можем да продължим своята работа.

Трета точка от дневния ред е докладна записка инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, Приемане на изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на община Дупница /вх. № 619/14.11.2016г./

Ще помоля за становище г-н Костадинов на ИК.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Положително е становището на ИК. Бихме желали да чуеме кмета. Малко повече разяснения.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Положително е становището и на ТСУ комисията и на социалната комисия също. Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Айде г-жо Вуковска заповядайте.

Г-ЖА ЦВЕТАНКА ВУКОВСКА:

Целта на промяната е изменение и актуализиране на сега действащата наредба, коригиране на под законовия нормативен акт съгласно действащата в момента структура на общ.администрация и въвеждане на критерии за продажба на общ. жилища на други физически и юридически лица или наематели, които не отговарят на условията до момента в критериите. Има го като възможност чрез търг и с оценка на лицензиран оценител. Добавени са точно какъв вид лица могат да участват в тези търгове.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Вуковска.

Имате думата колеги. Няма желаещи.

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	отсъства
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за

25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8, чл.21, ал.2 и чл. 27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА и във връзка с чл. 45а и чл.47 от ЗОС, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 197

1.Общински съвет – Дупница приема Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Община Дупница, приета с Решение 132/14.12.2006 както следва:

§1. Отменя чл. 12, т.1;

§2. Отменя чл. 23, ал.(1), т.1

§3. Изменя чл.26, като текстът Дирекция “Общинска собственост” се заменя с текста Отдел “Търговски дейности и Управление на Общински активи”

§4. Създава се нов чл.35а (1) “Продажбата на жилища на други лица / физически и юридически/ или на наематели, които не отговарят на условията за закупуване по тази наредба се извършва след решение на Общински съвет, от Кмета на общината, на публичен търг по реда, предвиден в Наредбата по чл.8 ал.2 от ЗОС.

(2) Началната тръжна цена се формира по реда, предвиден в Наредбата по чл.8 ал.2 от ЗОС, и се определя от Общински съвет”.

§5. Изменя чл.37, ал.(1), като след думата служители текстът от Дирекция “Общинска собственост”, “Правно-нормативно обслужване”, “Финанси” и ”Архитектура и градоустройство”, се заменя с текста Дирекция “Финансови дейности и Управление на собствеността”, “Устройство на територията и строителство” и Юристконсулт.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следва докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 000214 по КВС на с. Блатино, м.”Реката”, общ. Дупница /вх. № 621/15.11.2016г./

Арх. Пилев становището? Положително е. благодаря ви.

Имате думата колеги. Няма желаещи.
Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 198

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот № 000214, м.,„Реката” по КВС на с. Блатино за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с общественно-обслужващо предназначение „**Автокъща, автоморга, автосервиз**”.

2.Разрешава на Славчо Георгиев Тошков, собственик, съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 181, т. I, рег.№ 2609, д.№ 150/12.08.2016г., вписан в Служба по вписвания с Акт № 68, т. 14, Вх.рег.№ 3775, дело № 1628/12.08.2016г., да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на поземлен имот № 000214, м.,„Реката” по КВС на с. Блатино, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

Проекта да бъде придружен с Транспортно-комуникационен план за влизане и излизане от имота.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, Басейнова дирекция Западноромански район-Благоевград, ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “Напоителни системи” ЕАД клон “Струма-Места” Дупница, “ЧЕЗ Електро България” АД и Агенция “Пътна инфраструктура” преди внасяне в община Дупница за процедиране.

Срок за изработване и внасяне за процедиране на проекта шест месеца, считан от датата на настоящото решение.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Пета точка от дневния ред е докладна записка от от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проект № 080491.70.240 по кадастралната карта на с. Червен брег. /вх. № 622/15.11.2016г./

Г-н Костадинов становището на ИК е ?

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

По всички докладни от този тип становището на ИК е положително. Г-н Председател на комисията отново дебатирахме...превърна се в епидемия възстановяване и аз както веднъж поех ангажимента да внеса като проекта правилник как да ги разглеждаме при опита да го изготвя и вижданията които имаме ви моля да направите работна среща, защото колегите също имат, защото на ИК е положително. Г-н Председател на комисията отново

дебатирахме... превърна се в епидемия възстановяване и аз както веднъж поех ангажимента да внеса като проекто правилник как да ги разглеждаме при опита да го изготвя и вижданията които имаме ви моля да направите работна среща, защото колегите също имат, как да я направим в какъв формат където да дебатирате по този въпрос в присъствието и на експертите от общината, за да може идеите които имаме ние и експертите могат да кажат, така че да може внимателно да пипаме и разполагаме с тази въпросна общ. собственост.

Обръщам ви внимание тази местност, която сега възстановяваме м."Сребърняка" е съвсем близо до селото а със следващата докладна м. "Циганка" е в непосредствена близост до селото. Т.е. ние раздаваме земя, която не е съвсем евтина. Лично моето предложение и молба към вас е да се организира една такава работна среща в удобно за вас време така, че да обсъдим тези въпроси всеки да предложи нещо. Ние в ИК имаме вече предложения, които искаме да обсъдим в по-широк формат.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов. Директно я обявявам тази среща тя ще бъде т.1 на 8 декември преди обсъждането на терена за депото, така че на въпросният председателски съвет ще обсъдим и тази тема, както и проекто правилника разбира се.

/обаждане от залата /

Т.е. формата е ИК плюс ТСУ комисия плюс експерти.

Становището на ТСУ комисията арх. Пилев? Положително е.

Имате думата колеги.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за

2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	29
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 200

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Никола Димитров Петров съгласно Решение № ЧБ 872/25.07.1997 г. по преписка с вх.№3977/1992 год. на ПК гр.Дупница и скица-проект № 15-310300-21.07.2015 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор №80491.76.132 с адрес на поземления имот: село Червен брег, Община Дупница, Област Кюстендил, местност “Циганка”, с площ 1,250 дка, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: нива - общинска собственост.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Седма точка от дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изменение на Подробен устройствен план – План за улична регулация в обхват: Улица с осови точки 2177-2178-2179 към УПИ III за жилищно строителство и магазини, кв. 80 по регулационния план на гр. Дупница./ ул.” Хан Крум”/ **/вх. № 624/15.11.2016г./**

Арх. Пилев становището на ТСУ комисия?

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

В тази докладна става въпрос за улица “Хан Крум” от Минчовия площад към старата автогара. Единствената цел на докладната е това, което е изпълнено на място така да се заснеме и влезе в плановете на общината, тъй като има разминаване между кадастралния основен регулационен план и това, което е изпълнено на място.

Повтарям това, което е изпълнено на място да се отрази в плановете на общината. Това е целта на докладната и предлагам да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря арх. Пилев. Имате думата колеги.

Няма желаещи.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за

16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	29
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8, във връзка с чл. 27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл.134, ал.2, т.2 и ал.2, т.6 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 201

1.Общински съвет Дупница дава съгласие да бъде изменен Подробен устройствен план /ПУП/ - План за улична регулация /ПУР/ в обхват: Улица с осови точки 2177÷2178÷2179 към УПИ III-за жилищно строителство и магазини, квартал 80 по действащия регулационен план на гр.Дупница /ул.”Хан Крум”/, съгласно Предложение за изменение на План за улична регулация за УПИ III - за жилищно строителство и магазини, квартал 80 по регулационния план на гр.Дупница /Поземлен имот с идентификатор 68789.607.263 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър /.

2.Общински съвет гр.Дупница упълномощава Кмета на Общината да проведе необходимите процедури, свързани с изменението на Подробния устройствен план (ПУП)-План за улична регулация (ПУР), както и по обявяването и одобряването на Проекта за изменение на ПУП- ПУР.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Осма точка от дневния ред е докладна записка от ПГ “Народен съюз” – Ивайло Шаламанов, Спас Андреев, относно Наредба за Допълнение на Тарифа / Списък с видовете услуги и цени за тях/ към Наредбата за определяне на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница. /вх. № 625/15.11.2016г./

Имам декларация от д-р Николова конфликт на интереси, която няма да участва и гласува по тази точка.

Ще помоля за становища първо ИК г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

ИК няма становище, защото колегите нямаха мнение по въпроса.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря.

Арх. Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

И в нашата комисия не се стигна до единомислие. Колегите предпочетоха да изразят становището си в зала след като чуят повече допълнения към докладната.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря арх. Пилев.

Д-р Кирилов за становище на комисията по здравеопазване.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ.съветник:

Здравна комисия по подобен начин не стигна до единодушно мнение и решихме да се реши в дебат в залата.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря д-р Кирилов. Имате думата колеги.

Заповядайте г-н Крекманов.

Г-Н ДИМИТЪР КРЕКМАНОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми колеги.

Обръщам се към вносителите на докладната. Мотивите, които излагате са наистина благородни и ако има някой, който да бъде поощрен в общината със сигурност е лекарската гилдия. В обхвата на синята зона местата както знаете са ограничени. По мое наблюдение са 70 свободни места, малкия паркинг, големия паркинг долу и около старата поликлиника. Тук задавам следния въпрос. По какъв критерий ние да дадем на група хора преференции за ползване на тези парко места? Както знаете в обхвата на синята зона се намират социални грижи и два медицински центъра. Освен това имаме две училища гимназията “Христо Ботев”, както и гимназията по облекло. На какъв принцип? За нас групата на общ.съветници на ГЕРБ е недопустимо да се разделят на някакъв критерий гражданите на община Дупница. С риск да заваят желанието от всички, които ползват ЦГЧ за работа и да паркират тогава наистина изпадаме в патова ситуация. Аз ще помоля да се гледа разумно на това нещо, защото наистина лекарите са заслужили и имат право, но по същия начин всеки може да предяви право. По смисъла на закона единствено със специални привилегии в паркирането това са

хората групата хора инвалиди. От там натам не мисля, че е редно някой да ползва привилегии за сметка на останалите граждани на общината.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Крекманов.

Г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ - общ.съветник:

Г-н Кмете,

Г-н Председател,

Колеги.

Адмиравам желанието на моите колеги да внесат такива преференции за безспорно уважаваната от нас гилдия на докторите, но лично моето мнение е а и мнението на представителите на РБ на ОбС е, че има доста неща, които трябва да бъдат обсъдени, допълнени в това предложение. Не е правилно според нас в контекста с проблема на синята зона да се прави представителна извадка на едно съсловие и да се взимат решения на парче. Ние никога не сме били поддръжници на това да се взимат решения на парче. Още преди време, когато обсъждахме синята зона тук ясно казахме, че за нас синята зона не представлява нищо друго освен инструмент за регулиране и контролиране на паркирането в централните градски части и в натоварените зони в града. В контекста на това бих искал да кажа, че проблема със синята зона не засяга само лекарите в ДКЦ и това, къде те ще паркират. Те засягат ...проблема засяга цялото общество, всички граждани. Нима е по-малък проблема с ул."Пазарна", където не могат да минават автомобилите, нима е по-малък проблема с улицата пред Развесена върба, където ежедневно стават скандали и трябва да се вземе решение за тия места. Като цяло регулацията на паркинги и синя зона. Местото пред ДКЦ е мястото, където всички наши граждани и нуждаещи се да ползват медицинските услуги имат нуждата да спрат с една единствена цел дали да отнесат своето дете на ръце при своя доктор независимо с каква цел всички болни. Аз не виждам тука места всички ние можем да погледнем, не виждам места. Цял ден стоят едни и същи коли. Как нуждаещите се да дойдат и да паркират тук и да си свършат тази неотложна работа? Те са длъжни да спират долу пред бариерата и независимо от това дали са способни да ходят, дали е студено, дали вали дъжд, дали духа вятър, сняг в много случаи носят своите деца на ръце, за да стигнат до ДКЦ, защото не могат да минат през бариерата или няма къде да паркират и няма място къде да спрат със своята кола. Синята зона е за гражданите. Нашето предложение, което до този момент не е обсъждано и няма движение по него е пред обществените сгради паркирането да бъде до 1 или 2 часа максимум. Апелирам към транспортния отдел в община Дупница да наблегне, да види къде са проблемните зони в нашия град а те не са малко аз съм споделял в личен разговор с г-н Чимев и да се вземе някакво решение кардинално. Няма проблем за една или друга група чисто финансово да бъдат въведени облекчения, но това не е проблема. Смисъла на синята зона и за регулирането не е финансов, той касае чисто регулацията на паркирането от тая гледна точка за достъпа. Тука не става въпрос за финансови измерения.

Чета в предложението на моите колеги, че ...засяга медицински специалисти собственици на мед.кабинети в сградата на бившето ДКЦ. Нито е упоменато колко са те, има ли достатъчно места на този паркинг, колко са местата, колко са собствениците а има и наематели. В случая те не са с по-малки права, но както и да е. Това е което искам да кажа. За мене е най-важно да осигуриме чрез синята зона да защитиме правата на гражданите. След това, когато сме убедени, че правят им са защитени имат достъп до болниците тогава може да мислиме и за групите, които ползват тези сгради.

Благодаря ви. Моето предложение е тази докладна да претърпи известни изменения и аз лично нямам нищо напротив да влезе на следващата сесия отново и да я обсъждаме, но вече с по-широк обхват, с повече мерки а не само на парче.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов.

Д-р Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ.съветник:

Не знам това може би ще каже юриста аз съм наемател и си плащам годишна такса. Има ли конфликт на интереси? Има. Няма да участвам в гласуването, но ще кажа...

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Ако има конфликт на интереси не може и да участва в обсъждането и гласуването. В конкретния случай на какво сте наемател?

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ.съветник:

На парко място.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Наемател в бившо ДКЦ 1 така ли?

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ.съветник:

Наемател на служебно парко място.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Това конкретно касае собствениците на кабинети в сградата на бившо ДКЦ 1.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ.съветник:

Аз съм и собственик и наемател.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Тогава имате конфликт на интереси.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ.съветник:

Добре.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-н Павлов. След него д-р Соколов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател,

Г-н Кмете,

Уважаеми колеги.

Приветствам колегите от НС за социалната чувствителност, която проявяват и за идеята за намаляване на абонаментните такси. Обсъждали сме го в нашата група и този въпрос. Ние сега ще ги подкрепим, но за следваща сесия ще подготвим промени касаещи намаляване на абонаментните такси може би в същия размер, но за целия обхват на синята зона. И в тези промени, които ще предложим за промяна на наредбата ще помислим и г-н

Павлов, колегата Павлов за равномерен достъп и на гражданите и на абонаментите, т.е. обсъждали сме го до 50% от паркинга да бъде за абонаменти ако има желаещи, останалата част да остане свободна за достъп на гражданите на общината.

В тази посока ще помогнем не само на лекарите а на малкия и средния бизнес, които всички имат офиси в центъра на града и всеки ден са на работа и не само малкия и средния бизнес има и хора, които работят в тези малки фирми и ползват паркингите. Според нас, както са и мотивите на колегите на НС това дори ще доведе до повишаване на приходите, защото в началото на тримесечието в “Паркинги и гаражи” ще има една сума с която предприятието ще може да разполага.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ.съветник:
Колеги.

И аз подкрепям това, което са внесли Лорета и младите момчета. Ще кажа нещо нещо много сериозно. Г-н Чимев възнамерявам за не упражняване на правомощия след Нова година срещу вас да заведе дело, защото сте предоставил безвъзмездно без да искате на принципала мнението, т.е. на ОбС на милиционера Динев и на съда и прокуратурата паркинги в центъра на града, които да ползват. С какво са повече уважаеми колеги служителите на полицията, прокуратурата и съда от останалите граждани ? От учителите и докторите в този град, от бизнесмените с какво са по-малко? Дайте да упражняваме пропорционално властта. И ви призовавам за следващата сесия приемоте, че правя питане на какво основание е заградена улицата, сложен е знак “Спирането забранено” срещу полицията и всички служители спират там. Знаете ли какво последва при предишното ми питане тук? Предложение за 6 месеца лишаване от правоуправление от милиционера Динев. Последва това нещо. Разбира се обжалвам го по процедура, защото той не е последна инстанция. Да опази господ такива като него да са последна инстанция. Аз за разлика от него не съм назначаван, защото съм се возил на задната седалка на бивш областен управител на колата.

Правя предложение. Това са така да кажа “тупици” на транспортен език, тежки...специално едното място е тежко...трябва ли да дадем жертва в този град там, за да може да угодиме на някой. Възмутително е.

Предлагам ако всички заедно решим стария паркинг на гърба на ...където е офиса на БСП да определим 10 места, 20 места, 30 места но да не бъдат на улицата. Колегите от НС са абсолютно прави. Вие на ясно ли сте ако сега на тая секунда решим да спрем и отидем не пред ДКЦ а пред старата поликлиника. Има рентген, който ползва почти целия град. Колите така са спрели, че първо не може да спре почва отзад клаксон да се дава, второ вашите служители на “Паркинги и гаражи” идват с претенциите за санкции. Те са прави те са на работа. Няма едно място където да спре човек, който съпровожда болен. В крайна сметка какъв е смисъла от всички нас, където идваме и си губим времето. За да не отегчаваме аудиторията ще ви кажа, когато предоставяме такива неща на някои самозвани и в същото това време, там където е необходимо не се наместваме както е в случая...Снощи минах късно покрай “Отец Паисий” тука е директора. Имаше родителска среща така е...ние трябва да мислим и за тия дни, защото е страшно. Видях какъв панаир на автомобили беше там.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Г-н Председател ще ми позволите да се обърна с една забележка към Вас. Докато ми дадете думата те ми взеха всичките идеи. Един предлага за докторите, намирисва на популизъм друг предлага на всички работещи в центъра. Трети за полицаите и за съдиите.

Ние от ОДБ предлагаме...аз предлагам от името на ОДБ за майките с мъжки деца 50% намаление, а за майките с женски деца 80% намаление, а за за майките с женски деца руси безплатна карта. И се обръщам към гражданите на Дупница ние от ОДБ мислиме за вас, ние искаме да паркирате удобно, ние го правиме заради вас. Това е смисъла на нашето предложение. За съжаление не може да го направиме сега, защото то па трябвало...14 дневния срок нали...нищо ни го казахме вече хората го виждат по телевизията.

Ние от ОДБ...истината каква е ...истината е много простичка работещите с бизнес и сега си спират. Общ.служители и сега си спират, д-р Соколов и сега си спира. Лекарите, като възпитани и достойни хора не смеят да спрат и казват : всички спират и некой ги е научил, че може да се намали. Разбира се, че може да се намали. Тука е моята критика съвсем приятелски и добронамерена към двете млади момчета вносители е лошата мотивация на тази докладна. Безумно лоша мотивация.Цели, които се поставят справедливо отношение на общината към лекарите и медицинските специалисти собственици на мед.кабинети. какво значи справедливо? В момента то не е справедливо ли? Финансовите резултати, които се очакват, тука ще се съглася с тях. Чудесно ще се увеличат финансовите резултати, само че колеги вносители а какво ще стане когато се получи с уличката при халите, където 1 фирма е изкупила 6 места и всички около нея няма къде да спрат? Когато вие тръгнете да си купите нещо и няма къде да спрете вие не ходите там а търсите друго място. Да помислиме по този въпрос. При сегашните такси а какво ще се случи когато намалим таксата наполовина. Пак по самата докладна. Съвсем добронамерено го казвам.

Създават т. 49 със следното съдържание.,,Такса за преференциално паркиране на автомобили , за лекари и медицински служители, собственици на кабинети.” Вервайте ми с ръка на сърце го казвам аз не мога да се ориентирам за кого точно е тази преференция, която е допустима по местно самоуправление и която може да приложиме спрямо въпросната гилдия. Моята забележка към вас е когато внасяте подобна докладна, моля ви запишете бройката, която желаете да ползва тази преференция. Както когато в общ.бюджет гласуваме, че учителите еди кои си ще получат преференция. Там ги има поименно. Ако не е поименно запишете: за нуждите на ДКЦ са необходими 5 бр.преференциални парко места, които да бъдат при еди какви си условия.

Разберете ме правилно 70 кабинета могат да ползват тази преференция. Ако тук 70 човека купят карти или на паркинга на който и да било това евентуално обуславя задръстването на този паркинг. Ние знаем, че смисъла на синята зона е да могат тези, които работят в центъра да не паркират в центъра. Синята зона не е инструмент за привличане на пари. Синята зона е точно тези, които работят тук да идват на работа с общ.транспорт или пеш или както намерят за добре. А ако желаят да ползват автомобила ще заплащат тази такса и ако ние видиме отново се препълват паркингите ние ще предложиме увеличение на тарифата за синята зона.

Затова ОДБ ще се въздържа и ще ви предложиме внесете отново докладната, но внимателно с анализ...има х броя парко места от тях ние предлагаме х броя да се дадат преференциално, кои точно х броя и нека тогава дебатираме и да го обсъдиме.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Арх. Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Искам с няколко думи да обясня защо ще гласувам против докладната. Малко неочаквано, но тя...моите забележки не са по отношение на докладната нейната целесъобразност за или против и т.н.. Много пъти съм го казвал може би е забравено. Искам да ви кажа, че пространството между ДКЦ и сградата на общината не е предвидено за паркинг, не е оразмерявано за паркинг, не е мислено с такава идея. В центъра на това пространство е имало паметник на дупнишката комуна, тогава така е било. Сега може да има друг елемент, това пространство ние плащаме за такива неща...като липса на терени в центъра в които да се направи една приятна обстановка за изчакване на болни и мисля, че с един замах всички проблеми, които говорим сега могат да се премахнат. Как? Като се забрани паркирането на това пространство, като се организира и се направи затова за което е предназначено като проект и затова аз ще гласувам против защото не желая да ставам съучастник на евентуално нещо, което не пожелавам никога да се случи т.е. тази конструкция да не издържи.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря арх. Пилев.

Г-н Шаламанов.

Г-Н ИВАЙЛО ШАЛАМАНОВ- общ.съветник:

Уважаеми г-н кмете,

Г-н Председател,

Колеги.

Доста имахте въпроси. Ще уточниме някои неща по решението по докладната. Надявам се да ви отговоря на някои от въпросите. Мисля, че не сте разбрали някои от посланията и искането ни. Първо защо се иска от лекарите да се предоставят такива места? В отговор на вас г-н Крекманов. Никой не е поискал местата да бъдат точно тук на това място. След като ползват кабинетите в тази сграда на ДКЦ да паркират на това място и да пречат на идващите майки руси, бащи с деца и близнаци.

Голяма част от лекарите имат домашни посещения, които им се налага да излизат и напускат своите помещения, което им отнема част от времето и затова те молят да им се намери място в близост в синята зона а местата, които искат са 10 места да уточниме не са вписани в решението. Другото ако може да направим корекция предложението мед.служители да отпадне да остане лекари и собственици на кабинети.

Да го изчета ли? Затова мисля, че ще ме разберете правилно. Ако в зала може да намерим решение да предложиме такова място в близост, което ще им бъде полезно за паркиране. Да не губят време при напускане на своите кабинети.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги.

Само искам две приказки. В момента повода на колегите, които внасят докладна поражда много въпроси. Всеки от вас знае, че това е обект на коментар на правилник на тази зона, освен обхват така и цена. Защо тръгваме от копчето към балтона? Трябва да решим въпроса като цял проблем, зона, обхват, цена. Тука много държа да помниме днес кой какво казва, защото помня последния път когато се коментираха зони, обхват, цени как от една страна говориме едно към днешна дата като дойде ония момент да коментираме цяла зона обхват и цена говориме други неща. Какво искаме да направиме? Много добре го

каза и г-н Павлов и г-н Костадинов. Това не е място за паркиране обхвата на синя зона е регулиране режим на паркиране. Затова е обхванато сгради, учреждения, банки и болнични заведения, където идваш да свършиш работа половин, 1, 2 часа ставаш и тръгваш а не да създаваме парко места, където служители, работещи съгласен съм с д-р Соколов донякъде без милиционер, това не ми харесва. Това в духа на шегата.

Айде да си решаваме цялостно проблемите. Какво искаме да направим със “Синя зона” в нашия град. Не тогава да се свиваме ама тая улица не, оная улица не. Зоната от полицията посока Брезите в момента може ли да мине някой? Това е парко зона неплатена, защото я извадихме едно време от “Синя зона”. Ние създаваме сами поводи за такива ситуации и след това ги коментираме. Финансов въпрос не коментирам тука вярвайте. Режима на паркиране го решаваме ние заедно. Много ми се иска да го направим така, че да има резултат. Иначе останалото е само решаваме...напълно подкрепям предложението на арх. Пилев. Това е нещо по което ние сме говорили чисто конструктивно. Аз съм за тук да не се паркира. Няма значение кой. Има места извън обхвата на “Синя зона” и където има такъв режим на паркиране в случая пред съда той не е в обхвата...нали не бъркам г-жо Велинова паркинга на съда? Така. Общината ползва малкия паркинг за 14 места извън обхвата на “Синя зона” и тук се извинявам и обещавам общински автомобили отвън няма да се паркират или може би 1 или 2. Молбата ми е следната да не си играем сега с добавяне и вадене на определени текстове и предложения , айде да го направим в ония режим. Така предлагам. Изцяло коментар по повод на “Синя зона”, наредба за паркиране и цени и тогава това да бъде част от тези неща.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ - общ.съветник:

Колеги.

Виждам, че темата вече много разширява своя обхват, навлиза в друга полемика. Адмиравам предложението и на г-н кмета и г-н Пилев, които имат своето основание. И аз съм на това мнение, че въпреки поясненията, които в момента дадох от НС че става въпрос за 10,11 места. Не става въпрос за този паркинг да по принцип сме съгласни с това нещо. Тука не става въпрос за това не сме против това определени групи от нашето общество да получат преференции за паркиране. Не ме разбирайте погрешно. Искам да конкретизираме. Моето предложение е също като на г-н кмета да направим една работна група, защото този проблем определено чука на вратата ни, ако трябва по комисии всеки да си даде своите предложения и да внесем една докладна, която да има по-широк и цялостен обхват за всички тези регулации, където да залегнат предложенията не само на НС, но и всички останали. Тука не е въпроса да си приписваме кой я е внесъл тази докладна, да избягаме от популизма и да решиме проблема защото проблемите наистина са много сериозни и с паркирането и с чисто преминаването по определени улици. Улици, които ви споменах където не може не да се паркира, не може да се мине оттам, както споменах и преди месеци има и случаи на побоища станали в зоната на Развесена върба, защото не могат да се разминат два автомобила Ако трябва да се направи тази улица еднопосочна да се види от експертите от отдела и всичко да залегне в наредба, която да регулира тази “Синя зона” и изобщо целия този проблем.

Благодаря.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Само секунда по казуса Развесена върба не е относно проблем за паркиране а относно неспазване режим на движение.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ - общ.съветник:

Именно. При гостуването на г-н Динев изяснихме проблема, че тези коли които са паркирали в дясната част на платното, те нямат възможността за регулирането, защото нито могат да ги дигнат, нито могат да ги глобят защото липсват собствениците. Лично аз съм свидетел, когато паякът беше там нито една кола всъщност паркираха няколко коли, но точно след една седмица всички разбраха, че не трябва да се паркира. Аз лично имам в себе си снимки, но в момента няма как да ги покажа нямам екран да видите за какво става въпрос. Там има коли, които са паркирали на кръстовище напречно, така че всичко това трябва да залегне в едно цялостно решение за всички тия проблемни зони.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ако ми позволите колеги ще кажа няколко думи. Първо искам да благодаря на вносителите за инициативата. Благодаря им за това защото първи се сетиха да повдигнат тема очевидно и е дошло времето. Синята зона изигра своята роля като функции до един момент. Факт е, че сме на един по-нов етап в който всички трябва да оценим новите реалности а те са следните. Местата за паркиране в идеалния център на града са ограничени и всички го знаем. Ние сме длъжни от името на тези хора, които нямат абонамент да помислим къде ще спрат ако ще дойдат до лекаря си, за тези които ще дойдат до аптеката да има къде да спрат, за тези които ще дойдат да си изтеглят последните 50 лева от сметката къде ще спрат, както и за тези които работят в този център. Сигурен съм, че всички тука искаме да има за всички по много, даже и за червеноси искаме. Ама няма. Местата, тука е и г-жа Велинова ще и дам думата след малко да каже колко са. Когато има повече желаещи отколкото места трябва да въведем или някакъв репресивен принцип или някакъв пазарен принцип. Света и Европа са отrekli репресиите, надявам се ме и ние трябва да ги отречем. Има вариант да сложим по едно яко момче на всеки ъгъл и да пази безплатно за тези, които ще ги ползват. Няма да откриваме топлата вода, че оттук нататък единствения регулатор са финансите. В същото време преди няколко сесии охулихме г-н Костадинов как внася преференции за една група граждани. Да но и търговците на коли и те са граждани, както и лекарите и учителите, които също не са по-малко заслужили, както и собствениците на частните центрове, които не са по-малко посещавани, както и банките които извършват обществено полезна дейност. От тази гледна точка съм далеч от мисълта да говорим за какъвто и да е популизъм. Вярвайте ми, че проблема наистина търпи скоростно решение. Скоростно и затова благодарих и на вносителите. Всяка една от преференциалните групи, която бъде предложена да получи преференции ще получи своето внимание и се надявам да бъде оценена по достойнство. Вярвайте ми, че тази отговорност, която имаме пред хората ще бъде тройно по-голяма ако направим поредната грешна стъпка защото момента е назрял. Не знам някой от вас опитвал ли се е да влезе на този паркинг тука, който не е конструиран за една кола в събота да види какво става. Има обикновено около 30-40 автомобила. Има ударени коли, има такива, които не могат да излязат, има и такива които не могат и да влязат и тръгват назад да излизат. Да не говорим за тези, които са тръгнали до доктор как изобщо стигат. Има баби, които не могат да минат изобщо по наклона. Лично съм го виждал.

С оглед на всичко това предлагам не само работната група да бъде от съветници. Тази работна група да я разширим, да влязат и органите на КАТ, ако трябва ще поканим и областните структури на КАТ, ако трябва ще търсим и на национално ниво подкрепа. Дупница е един от малкото, единствените градове в България с толкова тесен и малък

център са не повече от 3,4 които имат въпиуща нужда от крути мерки по отношение на това. Защото ако 4,5 или 6 служители в общината , доктори или учители не могат да си намерят място да паркират на тези, които и да могат да намерят няма как да го направят, защото няма местата са заети от служители в центъра, няма какво да обясним.

С оглед на всичко това предлагам, ние разбира се ще гласуваме и промените които предложиха, но целия този концерт да го гледаме на една око трябва извънредна сесия. Тя да бъде подготвена със сериозните мотиви не от нас съветниците, защото ние ще чуем мнението на съседа, братовчедата и приятеля си а на всички страни ангажирани по темата. Все пак има транспортен отдел в общината, има ОП Паркинги, има полиция която често обвиняваме, че стои безучастна към проблема. Факт е, че едни граждани са привилегирани за сметка на други, но включително и аз трудно си задавам въпроса какво ще се случи ако няма нито едно място на паркинга и заради моята кола не може да влезе бабата, която дори с бастун не може да се качи до поликлиниката. Така, че приветствам вие имате вашите основания но пак казвам, не докторите в случая би следвало да бъдат привилегирани а тези които ползват техните услуги, защото в крайна сметка ние сме тука за да решим и техните проблеми.

Има ли някой който иска да се изкаже. Според юристите независимо от това, че срока за промени по въпросното предложение е изтекъл предложението да бъде извадено от проекта решението мед.служители е незначително и ще го подложат на гласуване.

Който е “за” втория абзац да стане: **Създава т.49а със следното съдържание - „Такса за преференциално паркиране на автомобили , за лекари и собственици на кабинети в сградата на Поликлиниката –пл. „ Свобода” 1- Служебен месечен абонамент“-50/петдесет/лева на месец и в 3 и 4 абзац да отпаднат думите и медицински служители** , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	19
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	7

Приема се.

Гласуваме докладната.

1. Ивайло Любенов Константинов	против
2. Йордан Стоянов Димитров	против
3. Емил Димитров Гущеров	против
4. Даниела Стойчова Симова	против
5. Димитър Василев Крекманов	против
6. Емил Стойнев Станкев	против
7. Йордан Георгиев Никулчин	против
8. Асен Георгиев Пилев	против
9. Йордан Крумов Йорданов	против
10. Виолета Генчева Инкьова	против
11. Дилиана Тошева Диканска	против
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства

17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	въздържал се
20. Лорета Методиева Николова	не гласува
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	против
25. Георги Милчов Райнов	въздържал се
26. Славчо Илиев Павлов	против
27. Христо Страхилов Михалчев	против
28. Кирил Димитров Кирилов	не гласува
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	против
32. Йонко Йорданов Гергов	въздържал се
33. Иван Методиев Танев	въздържал се

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	6
“ПРОТИВ”	15
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	4

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1,т.7 и чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 202

1.Общински съвет -Дупница **не приема** предложения проект за решение, относно Наредба за Допълнение на Тарифа / Списък с видовете услуги и цени за тях/ към Наредбата за определяне на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница. /вх. № 625/15.11.2016г./

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Девета точка от дневния ред е докладна записка от от д-р Кирил Кирилов – общ.съветник и председател на Експертна комисия, определен с Решение № 6/ 27.11.2015 г. на ОбС Дупница. /вх. № 629/17.11.2016г./

Ще помоля за становище д-р Кирилов.

Положително е становището на комисията по здравеопазване.

Икономическата комисия кой ще я представи? Гущеров.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ - общ.съветник:

Положително е становището на икономическа комисия.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Имате думата колеги. Няма желаещи. Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	отсъства
7. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 23 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА,
ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 203

1.Общински съвет Дупница утвърждава одобрените от Комисията заявители, за отпускане на средства за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция, по приложения списък.

2. При разглеждане на представените преписки, Комисията установи, че към момента на подаване на заявленията, всички заявители вече са извършили разходи на стойност, надвишаваща отпусканата от Комисията сума и са представили за целта разходо-оправдателни документи, поради което на основание на Правилника за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Дупница, Комисията предлага на всички одобрени заявители, отпуснатата сума да бъде преведена на представени от заявителите лични банкови сметки.

3. Неизразходваните средства, в размер на 5000 лева (пет хиляди лева) за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция, заложи в бюджета на Община Дупница за календарната 2016 г., да бъдат прехвърлени, като преходен остатък в бюджет 2017 г. по съответната дейност.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Десета точка от дневния ред е докладна записка от мен, относно Наредба за изменение на Наредбата за рекламната и информационната дейност на територията на община Дупница. /вх. № 631/18.11.2016г./

Ще помоля г-н Гущеров за становище на ИК.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ - общ.съветник:

На икономическа комисия не стигнахме до единно становище, то ще бъде изразено в зала.По-късно в дебатите ще изразя и моя позиция.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Гущеров. Имате думата колеги.

Въпросната корекция беше наложена заради протест на прокуратурата. Тази Наредба не търпи кой знае какви корекции освен искането за декларация от страна на община Дупница за липса на задължения.

Заповядайте г-н Гущеров.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ - общ.съветник

Уважаеми г-н Председател,

Колеги.

Това, което дебатирахме с колегите от ИК е да поставим въпроса тук са юристите. Вие отговорихте в голяма част на този въпрос, че няма как да бъде защитен интереса на общината, тъй като има законосъобразни...които са поставени на първо място. Въпроса, който искаме да поставим е ли е възможно по този начин да бъдат защитавани интересите на община Дупница и най-вече на гражданите спрямо други жители, които са от други общини. Те няма да имат задължения към нашата община а само жителите на община Дупница. Реално не равнопоставеност

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Гущеров, точно това изискване беше залегнало в наредбата и то беше протестирано, заради което сега отпада т.е. няма как да защитим от тази гледна точка интереса на община Дупница. Отговарям ви като вносител. Очевидно закона не го допуска.

Има ли желаещи за изказвания?

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т. 8, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 2 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 204

§1.Общински съвет – Дупница приема Наредба за изменение на Наредбата за рекламната и информационна дейност на територията на Община Дупница, както следва:

“Отменя чл. 34, ал. 1, т. 4 със следното съдържание “Декларация за липса на задължения на заявителя и свързаните с него лица към община Дупница”

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Единадесета точка от дневния ред е докладна записка от мен, относно Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за поставяне на преместваеми обекти и съоръжения на територията на община Дупница. /вх. № 632/18.11.2016г./

Ще помоля за становищата на ИК и ТСУ.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ - общ.съветник:

Положително е становището на икономическа комисия.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря ви. Арх. Пилев?

Положително е становището на ТСУ комисията.

Имате думата колеги. Няма желаещи.

Гласуваме с вдигане на ръка.

Който е “за” приемане на така предложените промени , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	24
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 2 и чл. 27, ал.3от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 205

1.Общински съвет – Дупница приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за поставяне на преместваеми обекти и съоръжения на територията на Община Дупница, както следва:

§1. Изменя чл. 16, ал. 1 както следва: “Преместваеми обекти се разполагат върху терени частна собственост при спазване на изискванията на настоящата Наредба, без да се изисква подробна схема за разполагане”.

§2. Отменя чл. 16, ал.2 със следното съдържание: ”Схемата се изготвя от възложителя /собственика на поземлени имот/”.

§3. Изменя чл.17 както следва: “Издаването на разрешението за поставяне върху терени частна собственост се извършва съгласно чл.11 на настоящата Наредба”.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Дванадесета точка от дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на сграда с идентификатор 68789.30.28.9 – сграда за енергопроизводство, гр. Дупница, ул. “Бузлуджа” и съоръжения за присъединяване на “ЧЕЗ Разпределение България” АД. /вх. № 634/18.11.2016г./

Ще помоля за становищата на ИК и ТСУ.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ - общ.съветник:

Положително е становището на икономическа комисия.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Арх.Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

В докладната става въпрос за продажба на трафопост, който е в новите социални жилища. Такава е практиката такъв е закона за изкупуване на тези съоръжения от ЧЕЗ. Прави впечатление, че има една сложна аритметика. Това е едни такси за присъединяване, малко е сложна аритметика която е направена от специалистите. Така, че нещата са уравнени и аз предлагам докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря ви арх.Пилев.

Имате думата колеги.

Заповядайте г-н Гущеров.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ - общ.съветник:

На пръв поглед една рутинна докладна, но тъй като съм запознат с казусите относно закупуването на трафопостове когато да им се предлагат на енергоразпределителните дружества и зная колко е сложно искам да поздравя ОА за предприетите действия с цел подобряване бюджета на общината и да отправя едно питане най-вече към кмета. Възможно ли е други такива трафопостове да бъдат предложени, защото това е една огромна възможност за общината ако има такива съоръжения, които биха представлявали интерес за ЧЕЗ с възможност за закупуване от тяхна страна?

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Това е един въпрос, който от 2012 г. общ.Дупница като кмет аз съм така стартирал. Към момента проблема е, че принципала в случая ЧЕЗ обосновката, която имаха първата беше липса на АОС. Всичко, което имаха като претенции отдел общинска собственост обект по обект провери, съгласува, докара до вид в който би трябвало да бъде т.е. изчистване на претенции. От там възниква другия въпрос, че не било включено в инвестиционната програма на въпросното дружество. Тук е мястото да споделя, че по този въпрос при нарочна среща със

зам.министър на енергетиката неговата молба беше общ. Дупница освен към ЧЕЗ да предостави този списък с обекти към министерството на енергетиката, което е направено дай боже скоро да имаме добър резултат.

Много добре и на място идва въпроса имайки предвид, че това е един неусвоен финансов ресурс, който общ.Дупница би могла да ползва с най-голямо желание в посока, която решим. Искрено се надявам скоро да ви зарадвам с подобна информация.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Чимев.

Има ли желаещи за изказване?

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилев Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА” 27
“ПРОТИВ” няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.4, т.2 и ал.6 от Закона за общинската собственост, чл.60 от Закона за енергетиката и чл.21, ал.7 във връзка с ал.5 от Наредба №6/04.04.2014 год. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи / Издадена от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, Обн. ДВ. бр.31 от 4 Април 2014г., изм. и доп. ДВ. бр.36 от 13 Май 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.77 от 4 Октомври 2016г./, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 206

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2016 год. в част III, т.Б: “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: Сграда с идентификатор 68789.30.28.9, гр.Дупница, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес: гр.Дупница, ул.“Бузлуджа“, със застроена площ 7 кв.м, брой етажи 1, предназначение: сграда за енергопроизводство, заедно със съоръженията за присъединяване за обект: Социални жилища за настаняване на уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи от населението и други групи в неравностойно положение, намиращ се в УПИ I-449, кв.1911, УПИ II-449, кв.1912 по регулационния план на гр.Дупница.

2. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на: **Трансформаторен пост – АС част – 12 100 лв.**, ведно с:

-Машини –	17 557 лв.
-Оборудване –	22 473,10 лв.
-Кабелни линии СрН –	23 382 лв.
-Кабелни линии НН –	25 719,30 лв.
-Главни електромерни табла –	26 790,70 лв.

на обща стойност 153 626,52 лв. с включен ДДС.

3.Възлага на Кмета на Община Дупница да сключи договор за продажба на описаните в т.2 недвижими имоти и движими вещи, като определената в настоящето решение продажна цена, бъде прихваната от задължението на Община Дупница към ЧЕЗ Разпределение България“ АД, посочена в чл.19 от Договор за присъединяване на обекти на клиенти към разпределителната мрежа №ДПЕРМ 1201299870/SAP № IV-32-13-32125.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Тринадесета точка от дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частни лица в поземлен имот с идентификатор 68789.607.380, гр. Дупница, ул. “Пирин” № 9. /вх. № 635/18.11.2016г./

Ще помоля за становищата на ИК и ТСУ комисии.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател становището на икономическа комисия е положително.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Арх.Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Следват две докладни, за които ОбС има практика да гласува положително, тъй като става въпрос за прекратяване на съсобственост между общината и частни лица. Терена е съсобствен между общината и съответното лице. Сграда е собственост на частно лице, така че редно е и добре е за да си реши проблемите човека да му се отстъпи цялото право на собственост върху терена. Предлагам докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря арх.Пилев.

Имате думата колеги.

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилев Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства

31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 и ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 207

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2016 год. в част III, т. Б. „Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде“, със следния общински недвижим имот:

125/603 ид. части /сто двадесет и пет от шестстотин и три идеални части/ от поземлен имот с идентификатор 68789.607.380 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и седем, имот триста и осемдесет/, град Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение със заповед: 18-8036-14.10.2015 г. на Началник на СГКК-Кюстендил, с адрес на поземления имот: гр.Дупница, ул.“Пирин“ №9, с площ на целия имот 603 кв.м /шестстотин и три квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10м/, представляващ урегулиран поземлен имот /УПИ/ XII-1213 /дванадесет, образуван от имот хиляда двеста и тринадесет/, квартал 55 /петдесет и пет/ по регулационния план на гр.Дупница. Имотът не съдържа сгради.

2. Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобствеността с Община Дупница в поземлен имот с идентификатор 68789.607.380 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и седем, имот триста и осемдесет/, град Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение със заповед: 18-8036-14.10.2015 г. на Началник на СГКК-Кюстендил, с адрес на поземления имот: гр.Дупница, ул.“Пирин“ №9, с площ на целия имот 603 кв.м /шестстотин и три квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10м/, представляващ урегулиран поземлен имот /УПИ/ XII-1213 /дванадесет, образуван от имот хиляда двеста и тринадесет/, квартал 55 /петдесет и пет/ по регулационния план на гр.Дупница, чрез продажба на частта на общината, която е 125/603 ид. части /сто двадесет и пет от шестстотин и три идеални части/, съгласно Акт за частна общинска собственост №4642/26.10.2016 год., на съсобствениците Райна Георгиева Александрова, Иванка Георгиева Бичовска и Валентин Димитров Ризов, срещу заплащане на цена, в размер на 5 459

лв. /пет хиляди четиристотин петдесет и девет лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост при продажна цена, съгласно утвърдената в т.2 от решението пазарна оценка, в размер на 5 459 лв. /пет хиляди четиристотин петдесет и девет лева/.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Четиринадесета точка от дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и ЕТ “УМА-Станко Попов” в урегулиран поземлен имот /УПИ/ IX, квартал 8 по регулационния план на с. Делян, Община Дупница. /вх. № 636/18.11.2016г./

Имаме становищата на комисиите.

Имате думата за изказвания.

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за

33. Иван Методиев Танев

за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 и ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 208

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2016 год. в част III, т. Б. „Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде“, със следния общински недвижим имот:

363,56/5547,56 ид.части /триста шестдесет и три цяло петдесет и шест стотни от пет хиляди петстотин четиридесет и седем цяло и петдесет и шест стотни идеални части/ от урегулиран поземлен имот /УПИ/ IX /девети/-за мотел с ресторант и къмпинг, квартал 8 /осем/ по регулационния план на село Делян, община Дупница, област Кюстендил, с площ на целия имот от 5547,56 кв.м /пет хиляди петстотин четиридесет и седем цяло и петдесет и шест стотни квадратни метра/, без съдържащите се в имота сгради.

2. Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобствеността с Община Дупница в урегулиран поземлен имот /УПИ/ IX /девети/-за мотел с ресторант и къмпинг, квартал 8 /осем/ по регулационния план на село Делян, община Дупница, област Кюстендил, с площ на целия имот от 5547,56 кв.м /пет хиляди петстотин четиридесет и седем цяло и петдесет и шест стотни квадратни метра/, чрез продажба на частта на общината, която е 363,56/5547,56 ид.части /триста шестдесет и три цяло петдесет и шест стотни от пет хиляди петстотин четиридесет и седем цяло и петдесет и шест стотни идеални части/, съгласно Акт за частна общинска собственост №4643/02.11.2016 год., на съсобственика ЕТ „УМА-Станко Попов“, срещу заплащане на цена, в размер на 1 995 лв. /хиляда деветстотин деветдесет и пет лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост при продажна цена, съгласно утвърдената в т.2 от решението пазарна оценка, в размер на 1 995 лв. /хиляда деветстотин деветдесет и пет лева/.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Последната докладна записка е от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Утвърждаване на решението на Комисията за определяне на кандидата спечелил проведения конкурс за Управител на “Финансово-счетоводна къща- Дупница” ЕООД, гр. Дупница. /вх. № 646/23.11.2016г./

Ще помоля за становището на ИК.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател становището на икономическа комисия е положително.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря ви.

Имате думата колеги. Няма желаещи.

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	въздържал се
13. Ивайло Валериев Петров	въздържал се
14. Георги Асенов Пехливански	въздържал се
15. Асен Сотиров Илиев	въздържал се
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	4

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ, чл. 18, ал. 1, т. 1, чл. 50, ал. 1 и чл. 52, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик на община Дупница, върху общинската част от капитала на търговските дружества, чл. 21, ал. 1, т. 9 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 209

1. Общински съвет – Дупница одобрява резултатите от проведения конкурс и избира г-жа Иванка Йорданова Терзийска за Управител на „Финансово – счетоводна къща – Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

2. Общински съвет Дупница утвърждава Програма за развитието и дейността на „Финансово – счетоводна къща – Дупница” ЕООД, гр. Дупница за тригодишен период представен от г-жа Иванка Йорданова Терзийска, която следва да бъде неразделна част от договора за възлагане на управление.

3. Възлага на Кмета на община Дупница да сключи договор за възлагане управлението на „Финансово – счетоводна къща – Дупница” ЕООД – гр. Дупница, с г-жа Иванка Йорданова Терзийска, за срок от три години.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

С това изчерпахме дневния ред.

Закривам днешната сесия.

Заседанието бе закрито в 13.30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ Ивайло Константинов /

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / Вяра Бързачка - главен специалист "ООБС"/

2. / инж. Гатяна Инджева – старши специалист "ООБС"/

2600 Дупница, пл.Свобода 1, тел.: +359 701 592 51, факс: +359 701 592 52,
E-mail: obshtsavet.dupnitsa@dupnitsa.bg, web: www.dupnitsa.bg, ISO9001:2008