



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

---

Изх. № ...../.....

## ПРОТОКОЛ

### № 7

Днес 23.06.2017 г. в заседателната зала на община Дупница се проведе VII редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 25 общински съветници.

Отсъстваха Виолета Инкьова, Златко Славев, Спас Андреев, Емил Христов, Славчо Павлов, Христо Михалчев, Крум Бонев и Виолета Зашева.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – инж. Емил Гущеров в 10.09 часа.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Добър ден колеги.

В залата присъстват 25 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е 10.09, откривам VII редовно заседание за 2017 година на Общински съвет Дупница.

Всички имате раздаден Дневния ред с № 423 / 16.06.2017 г.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение на Наредбата за определянето на местните данъци на територията на община Дупница. /вх. № 400/06.06.2017 г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 000213 по КВС на с. Блатино, м. “Реката”, общ. Дупница. /вх. № 412/09.06.2017 г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Внасяне на предложение до Министерски съвет на Република България за отпускане на персонална пенсия на дете без право на наследствена пенсия от починал родител. /вх. № 414/13.06.2017 г./
4. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Вземане на решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница. /вх. № 416/13.06.2017 г./

5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Актуализация на поименния списък на обектите за капиталови разходи за 2017 г. /вх. № 417/13.06.2017 г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предварително съгласие за промяна на предназначението на 7 /седем/ броя общински поземлени имоти, находящи се в землищата на село Джерман и Грамаде, Община Дупница, за изграждане на Регионален център за третиране на неопасни отпадъци. /вх. № 418/14.06.2017 г./
7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за промяна на предназначението на обект на образованието по реда на чл. 39, ал. 3 от ЗУТ – поземлен имот с идентификатор 04220.55.33, ведно със сграда – бивше училище, с. Бистрица. /вх. № 419/14.06.2017 г./
8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изменение на Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУР) и План за регулация /ПР/ в обхват: Улица с осови точки 3, 5, 23 и УПИ I – 84, квартал 2 по регулационния план на с Крайни дол, Община Дупница. /вх. № 420/14.06.2017 г./
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проектен № 004073 по КВС на село Палатово. /вх. № 421/14.06.2017 г./
10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на неурегулиран поземлен имот с идентификатор № 68789.27.357 и № 68789.27.385 по кадастралната карта (КК), м. “Злево”, землище на гр. Дупница. /вх. № 422/14.06.2017 г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

В деловодството на ОбС е постъпило предложение с вх. № 440/22.06.2017 г. от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно предложение за допълнение на Дневния ред с докладна записка № 435/20.06.2017 г. от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, да се създаде т. 11, а именно докладна записка, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост.

Който е “за” това да допълним дневния ред с извънредната докладна записка, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

25

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Гласуваме целия дневен ред с допълнението.

Който е съгласен да приемем целия дневен ред с всичките 11 точки, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “  
“ ПРОТИВ “  
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

25  
няма  
няма

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение на Наредбата за определянето на местните данъци на територията на община Дупница. /вх. № 400/06.06.2017 г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 000213 по КВС на с. Блатино, м. “Реката”, общ. Дупница. /вх. № 412/09.06.2017 г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Внасяне на предложение до Министерски съвет на Република България за отпускане на персонална пенсия на дете без право на наследствена пенсия от починал родител. /вх. № 414/13.06.2017 г./
4. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Вземане на решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница. /вх. № 416/13.06.2017 г./
5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Актуализация на поименния списък на обектите за капиталови разходи за 2017 г. /вх. № 417/13.06.2017 г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предварително съгласие за промяна на предназначението на 7 /седем/ броя общински поземлени имоти, находящи се в землищата на село Джерман и Грамаде, Община Дупница, за изграждане на Регионален център за третиране на неопасни отпадъци. /вх. № 418/14.06.2017 г./
7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за промяна на предназначението на обект на образованието по реда на чл. 39, ал. 3 от ЗУТ – поземлен имот с идентификатор 04220.55.33, ведно със сграда – бивше училище, с. Бистрица. /вх. № 419/14.06.2017 г./
8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изменение на Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУР) и План за регулация /ПР/ в обхват: Улица с осови точки 3, 5, 23 и УПИ I – 84, квартал 2 по регулационния план на с Крайни дол, Община Дупница. /вх. № 420/14.06.2017 г./
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проектен № 004073 по КВС на село Палатово. /вх. № 421/14.06.2017 г./
10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на неурегулиран поземлен имот с

идентификатор № 68789.27.357 и № 68789.27.385 по кадастралната карта (КК), м. “Злево”,  
землище на гр. Дупница. /вх. № 422/14.06.2017 г./

11. Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост. /вх. № 435/20.06.2017 г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Първа точка в дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение на Наредбата за определянето на местните данъци на територията на община Дупница. /вх. № 400/06.06.2017 г./

Нека да чуем становището на икономическа комисия. Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

По първа точка от дневния ред положително становище на икономическата комисия. Все пак молим за малко доизяснение защото финансиста не може да каже точно.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Да, заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ – Началник отдел “МДТ”:

Текста в съществуващия Закон е отменен като противоконституционен и е отменен в Закона с цел синхронизиране на местната Наредба със Закона е предложено това нещо.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Може ли от микрофона. Така не в диалог за да може да чуват.....

Г-Н ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ – Началник отдел “МДТ”:

Чл. 58 отпадат ал. 4 и ал. 5.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Георгиев.

Колеги, имате думата за изказвания. Няма. Преминаваме към гласуване.

- |                               |          |
|-------------------------------|----------|
| 1. Йордан Стоянов Димитров    | за       |
| 2. Емил Димитров Гущеров      | за       |
| 3. Даниела Стойчова Симова    | за       |
| 4. Димитър Василев Крекманов  | за       |
| 5. Емил Стойнев Станкев       | за       |
| 6. Йордан Георгиев Никулчин   | за       |
| 7. Асен Георгиев Пилев        | за       |
| 8. Йордан Крумов Йорданов     | за       |
| 9. Виолета Генчева Инкьова    | отсъства |
| 10. Дилиана Тошева Диканска   | за       |
| 11. Матей Николов Попниколов  | за       |
| 12. Станислав Христов Павлов  | за       |
| 13. Ивайло Валериев Петров    | за       |
| 14. Георги Асенов Пехливански | за       |

15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	отсъства
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>25</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 1, ал. 2 от ЗМДТ, във връзка с §3, ал. 2 от ПЗРЗДЗМДТ, чл. 21, ал. 1, т. 7 и ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 90

I.Общински съвет – Дупница приема Наредба за изменение на Наредба за определяне на местните данъци на територията на община Дупница в частта и:

Раздел VI – Туристически данък се изменя както следва:

1. от Чл. 58 отпадат ал. 4 и ал. 5 тъй като същите са обявени за противоконституционни с РКС № 5 от 2012 – ДВ, бр. 30 от 2012.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 000213 по КВС на с. Блатино, м. “Реката”, общ. Дупница. /вх. № 412/09.06.2017 г./

Моля колеги комисията по ТСУ за становище.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Дами и господа общински съветници.

Комисията проведе своето заседание и по тази точка от дневния ред предлага на всички съветници докладната да бъде приета.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря арх. Пилев.

Колеги, имате думата за изказвания. Няма такива.

Преминаваме към гласуване.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	за
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	отсъства
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попников	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	отсъства
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”

25

**“ПРОТИВ”  
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”**

**няма  
няма**

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т.11 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 91**

1. Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот № 000213, м. “Реката” по КВС на с. Блатино за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с обществено-обслужващо предназначение **“Автокъща”**.

2. Разрешава на Кирил Олегов Петров и Георги Олегов Петров, собственици, съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 68, т. I, рег. № 2496, д. № 59/30.03.2017 г., вписан в Служба по вписвания с Акт № 48, т. 4, Вх. рег. № 975, дело № 413/30.03.2017 г., да възложат изработването на проект за Подробен устройствен план-План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на поземлен имот № 000213, м. “Реката” по КВС на с. Блатино, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

Проекта да бъде придружен с Транспортно-комуникационен план за влизане и излизане от имота.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, Басейнова дирекция Западнобеломорски район-Благоевград, ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “Напоителни системи” ЕАД клон “Струма-Места” Дупница, “ЧЕЗ Електро България” АД и Агенция “Пътна инфраструктура” преди внасяне в община Дупница за процедуриране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

**ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:**

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Внасяне на предложение до Министерски съвет на Република България за отпускане на персонална пенсия на дете без право на наследствена пенсия от починал родител. /**вх. № 414/13.06.2017 г./**

Моля за становище на здравната комисия.

Заповядайте г-н Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми дами и господа, абсолютно сме съгласни здравната комисия по тази точка.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Кирилов.

Колеги, имате думата за изказвания. Няма такива.

Пристъпваме към гласуване.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

24

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

1

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, във връзка с чл. 92 от Кодекса за социално осигуряване, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 92

1. Общински съвет – Дупница дава съгласие да бъде внесено в Министерски съвет на Република България предложение за отпускане на персонална пенсия по реда на чл. 92 от Кодекса за социално осигуряване на Ванеса Йорданова Христова, родена на 07.08.2014 год., с постоянен адрес Област Кюстендил, Община Дупница, с. Крайници, ул. “Захари Стоянов” № 31.

2. Общински съвет – Дупница възлага на Кмета на общината да окомплектова цялата административна преписка по случая и да я изпрати по компетентност на Национален осигурителен институт – Централно управление, Дирекция “Пенсии”, с адрес: гр. София, бул. “Александър Стамболийски” № 62-64.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Вземане на решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница. /вх. № 416/13.06.2017 г./

Моля за становище на икономическа комисия.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Икономическата комисия има положително становище по отношение на избора на управител, но ако ми позволите..... На предното си заседание ние поканихме управителя да даде за онзи деншното да присъства заедно с неговия екип и да даде отчет за това как се движат финансите на болницата за тази 2017 год. И аз искам да съобщя на общинските съветници, че за първото тримесечие на 2017 г. общинската болница е на загуба 42 000 лв., а за месец четвърти и месец пети нови около 47 000 лв. или за петмесечието в края на м. май почти 90 000 лв. болницата е на загуба.



/Въпрос от залата/

Моля? От какво са? Значи доста са... Причините няма да се наемам аз да проучвам причините и следствията. Доста от тях са от обезщетения, доста от тях са от неплатени отпуски, лихви по дела и т.н. Въпроса е според мен в тенденцията и в това което се случва, това което ще се случва. Искам много дебело да подчертая, че самия управител на болницата почти декларира, че едва ли не не е в състояние да се справи с положението. Като казах това го казах с огромна болка, но и с ясен призив на общинските съветници, че наистина дебата за общинската болница трябва да продължи и да се потърси в крайна сметка решение. Защото каквито и да са причините, каквито и да са условията, каквито и да са факторите довели до това нещо, факта си е факт. Пет месеца нови 90 000 лв.

Това е от заседанието, след това ще направя изявление от името на ОДБ.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов. Становище на здравната комисия. Заповядайте г-н Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Дами и господа, ще бъда кратък. Положително становище. Каквото и да си говориме, тя е приключила.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Кирилов. Колеги, имате думата за изказвания. Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря ви г-н Председател.

Съгласно правилника ще говоря от името на ОДБ и може малко да удължа времето за изказване. Ако взема повод от думите на д-р Кирилов, че тя е приключила, точно това искам да ви го кажа и аз, защото уважаеми колеги когато медиите или който и да е напише нещо за общинската болница в коментарите след това всички обвиняват ОБС. Никой не обвинява болницата или ръководството на болницата или еди кой си. Всички обвиняват общинските съветници в това, че общинските съветници са некадърни, неграмотни, не работят и че вината е в ОБС. Много силно ви призовавам да не се крием зад политически интереси и икономически всякакви, а да погледнем истината в очите. А истината е много простичка. Както видяхме и от други дружества за които ще си говорим после и общинската болница е една дойна крава за която са се закачили не малко източващи или пиявици, в която както вече съм казвал, всеки си е направил едно малко царство и в която всеки се опитва, включително и в това което получих писмо, да злоупотребява със социална дейност с да спасиме болницата. Аз преди погледнах. Не виждам спасителите на болницата с плакатите където стояха тука. Къде са днес? Къде са? И кого чакаме ние общ. съветници, какво чакаме да се случи? Че ще ни се размине. Няма да ни се размине. Края дойде. Той е дошъл, но искам да го разберете. Това е края на болницата. Последен шанс, новия управител.

И само да кажа няколко неща за спасителите. На заседанието на комисията ето например ще дам един пример, само един от десетки примери в болницата които мога да дам. С интерес установихме, че двама наши известни съграждани лекари, един кандидат за депутат д-р Борко Исаков – Димитров заедно с д-р Миков сключили договор с болницата за 20% от цените на пътеката. Сега вие ще кажете какво лошо. Нищо лошо няма. Само, че защо не е сключен работен договор с болницата. Защо не си дадат дипломата която да послужи, където наистина да помогнат на болницата. Защо споменавам точно Исаков. Защото в предизборната кампания същия този човек заедно с тези момчета обикаляше и обясняваше, че болницата може да бъде спасена, че не е проблем. Даже най-добре да се закрият частните болници, а и университетските ако се закрият, ако се закрият всички болница в държавата и остане само

нашата тука общинската ще е най-добре. Това е мисленето на тези хора. И същия този човек даже не си е дал дипломата. Е това е спасителите които се явяват. Даже не си е дал дипломата да помогне на болницата. Не, той сключва договор с идеята ще ходиме ще водиме пациентки, къде абортче, къде прегледче, за да има достъп до отделението. Разбирате ли колеги? Разбирате ли гражданите на Дупница? Той трябва да може да влезе в тази болница където не плаща на сестри, не плаща ток, не плаща вода, не плаща нищо, а получава пари, къде под маса, къде над маса, къде официално 20%. Е това е въпросният кандидат депутат. А също и оня д-р Миков и той. Нали спасителя който спечели конкурса това направил. На тръгване си подписал сам договор или Недин му е подписал за 20%. Ето ви един малък пример за източването на общинската болница. Мога да дам още десетки такива примери. И когато говориме за спасението на болницата ние не спасяваме болницата, а спасяваме работните места на едни търтеи. Не всички. Там има отлични лекари. Там има страхотно трудолюбиви хора, но рибата се вмирихва от към главата. Има много търтеи които ще ме извиняват има едни други звена където си играят хирургически, лапароскопски нали, велики операции, велики и т.н., пък то останало 5 операции имат за месеца примерно. Обаче важно е да имат защото сме социална дейност и манипулират общественото мнение и манипулират гражданите. И особено на гражданите трябва много ясно да се каже 1 милион общинска пара замина в тази болница. Един милион е издръжката на детските градини за 1 година. Няма повече да взимаме кредит за болницата. Ако искат пари за болницата ще затворим детските градини и парите ще дадем за това за да разберат и гражданите, че тези пари не идват от някъде, не идват от ген. Решетников, а идват от нашите тука пари минимални дупнишки. И когато на въпросните управители им шепне Иван Ибришимов в учето “Не се плаши. Ще оправим е, ще ти вдигнем лимита” и отишла Мая Манолова разбирате ли да иска вдигане на лимита. Е защо не го вдигнаха лимита? Когато ние го говорихме на Недин на комисия. Бъркате доц. Недин не може да вдигнете лимита, бъркате д-р Миков няма пари в здравеопазването. Те му шепнеха на ушето и му викат “Абе остави ги тия. Тия смешници, тия дребни... Ние ще видиш. Ние това, ние Мая Манолова.” Е сега къде е Мая Манолова? Къде са въпросните. И сестрата на Бойко Борисов и не знам си кой още. Също и за Тимчев.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Моля, без реплики от залата.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

И така нататък. Е какво стана сега? Защо не се вдигна лимита? Не, нищо не съм забравил. Нека поговорим и защо стигнахме до тук. Хайда защото като казахме края да посочим и причините. Сега помнете ли д-р Таушански. Много удобно го забравихме. Ама две години колегите като матросовци го спасяваха. Къде е сега Дангов? Къде е Слави Павлов да си поемат отговорността. Да кажат сгрешахме да ние БСП сгрешихме, защото подкрепяхме д-р Таушански и той да бие 1 000 000 задължения. Ето аз също сгреших подкрепяйки Тимчев. Опитах се да си поправа грешката. Още на третия месец уведомих и кмета и председателя, че Тимчев не изпълнява програмата на ОбС. И ето не ме е срам да кажа и аз имам вина и си го признавам, но признайте си го колеги от ляво. Колко години пазихме Таушански? Така че когато говориме за вина и виновници най-отгоре поставете БСП в Дупница, след това цитирайте имената Таушански, Тимчев, Миков. Скоро там ще сложиме и Недин. Сега получаваме писмо. Защо еско договора, защо болницата трябвало да плаща за еско договора? Що за безочие? Аз вече не мога да повярвам какво се случва. Ние в залата сме говорили, в комисии сме говорили, спорили и сме знаели, че болницата трябва да плаща, И тогава г-н Кмет аз казах ли че ще дойде ден в който ние ще плащаме за еско договора а не болницата. Даже ще ви припомня аз казах по-добре дайте да им ги дадем тези 500 000 лв. Що за безочие се случва днес? Че не била фирмата по еско, не знам си какво.

Ще завърша така. Всеки да застане срещу съвестта си. Хората отвън не могат да ни гледат и не могат да ни гледат точно заради това, защото сте се скрили, смишили, не смеете да кажете истината, криете се зад разни уж широки гарбове, като тези които споменах преди малко, а не искате да тропнете по масата и да кажете “Крадците вън”. Тази болница има само един начин да бъде спасена и това го каза одитния доклад. Преструктуриране, преструктуриране, ако трябва до 1 кабинет ще я докараме, но не трябва да губи, трябва да печели.

Последно, ще ми бъде любопитно защото миналия път Данчо каза, че ще поеме отговорността. Нека той да каже като зам. управител, защото Данчо и той сега станал зам. управител момчето, нека той да каже какво се случва там и в крайна сметка ако трябва да удариме по масата и защо говоря всичко това. Защото в момента ще избираме нов управител. Това е разковничето запомнете, казвал съм го 1000 пъти, това е начина да се поправи болницата със силен..... А още нещо. Извинявайте с това завършвам. Вчера разбрах във Втора градска болница софийския общински съвет взел решение или ще вземе решение за закриване на АГ отделението във Втора градска болница. Във Втора градска болница работят споменатите вече Миков и Исаков. Защо? Ами установили че приходите са 200 000, а разходите 600 000 и софийския общински съвет ели е взел и отделението е вече затворено. Значи софийския общински съвет има топки, а дупнишкия общински съвет се крием зад гърбовете на Константинов на Ибришимов на Мая Манолова. Е това сме ние. Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов. Г-н Никулчин, заповядайте.

Извинявам се г-н Никулчин. Реплика на г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Значи изказването на г-н председателя на икономическа комисия не подхожда според мен на изказване на общ. съветник. Не може всички да са виновни само той видите ли ментора невинен. За Таушански който беше дълго време управител на болницата има 1 000 000 задължения за период може би от 8, 10 години, 6 години. Само за последните 2 години когато сменихме 3 управителя задълженията се удвоиха. Е кое е по-работещия модел? Честата смяна на управители и безотговорност или общински съвет да контролира както трябва управителите на болницата и което му е в правомощията и болницата лека по лека да излезе от този омагьосан кръг и да почне да излиза 0 на 0, а защо не да излезе на печалба.

Категорично тука не приемам обвиненията за Мая Манолова за Иван Ибришимов, вкарване на думи в устата и стоене зад гърбовете на еди кой си. Ако преценят колегите цитирани, т.е. не са колеги ами лекарите могат да си потърсят и правата по друг начин тука, защото имаше обвинения и към тях, според мен некоректно.

Това по отношение на репликата. А относно докладната.....

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

След това ще ви дам думата г-н Павлов. Дублика г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н Павлов, ако съм казал една невярна дума за репликата има си органи. Аз обаче ще повторя. Сключили са си договори за 20% от здравна клинична пътека, за да могат да имат достъп до отделенията. Щели да водят пациенти. Да ги водят ама парите отиват на друго място. Ако това не е корупционна схема, какво е. Г-н Павлов цялата комисия го видя, колеги от комисията. И второ. Извинявам се много обаче само ще спомена, че ако Таушански за 6 години направи 1 000 000, той 2 години не прави задължения д-р Кирилов ще потвърди

нескромно благодарение на мен. Защото ето тука говорех същите неща и осъществявах натиск и контрол. Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Моля ви без реплики в залата. Г-н Никулчин, заповядай.

Д-Р ЙОРДАН НИКУЛЧИН – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Колеги и гости.

Г-н Костадинов е прав в твърдението си за първото петмесечие 88 695 лв. загуба. От какво е комулирана? 42 337 обезщетения, лихви 28 382 към просрочени плащания и съдебни такси по дела които се водят срещу болницата 22 625. Реално цифрата е 93 344. Т.е. ако тези лихви, съдебни такси и обезщетения ги нямаше, болницата за петмесечието е с 3 649 лв. на плюс. Ако ги нямаше. И имам едно процедурно предложение. Докладната записка е за решение за управител, за обявяване за конкурс за управител, така че моля тези дебати предлагам да бъдат прекратени.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Постъпи процедурно предложение за прекратяване. Първо има процедурно предложение за прекратяване на дебатите.

Който е “за” предложението на г-н Никулчин.....

/шум в залата/

Значи ако се приеме предложението остава само да се добавят имената. Така че гласуваме.

Който е “за” прекратяване на дебатите, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	1
“ ПРОТИВ “	12
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	4

Не се приема процедурното предложение. Продължаваме дебатите.

Реплика на г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Помолих зам. управителя да ни каже тенденциите за бъдещето за развитието, не оправдания. Не да се оправдаваме. Ако ги нямаше обезщетенията..... Ама ги има и ще ги има. Ами еско договора 8 000, ами кредита като почнете да плащате. Кредита ще плащате ли или няма да го плащате? Гражданите ще го плащат. Еми ако го нямаше и кредита, е ако можеше някак си да ви дадем. Колеги, Данчо, защо манипулираш общественото мнение? Защо развяваш розова мъгла, а не кажеш истината. Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов. За дублика г-н Никулчин.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Благодаря за дадената ми дума. Въпроса ми е към колегата Никулчин за това че тези дни в медиите и нееднократно доц. Недин в така по медиите се чу, че говори за така

наречения отпускарски, не отпускарски а по-скоро отпуски да отпускарски туризъм, за това че голяма част от работещите в болницата допуснато е тенденция голяма част от работещите там да не си ползват отпуските, да искат възнаграждения за не ползвани такива за минало време. Тази тенденция най вероятно пак е допусната от предния, предходния и още по предходния, защото чухме изявления в предишни заседания на икономическа комисия, че някои от колегите работещи там не са си ползвали отпуските близо 10 години и искат в момента да получат обезщетения за този период от време. И ако тази тенденция за не излизане в отпуска а плащане на съответно такава, болницата дори и нищо да не прави само заради това, че трябва да изплаща отпуски и никакви други задължения да не прави, това ще тежи изключително много. Неправилно според мен планиране и работа в тази посока. Всеки работи за да взима отпуска. Това е по КТ и те трябва да се съобразяват и работодателя разбира се работниците имат право по Закон да ги искат тези пари, но това ще влоши изключително много състоянието на болницата. Ако на това тримесечие са изплатени близо 50 000 от 90, следващото тримесечие ще чуем може би пак същите драстични факти.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-жа Николова. Заповядайте д-р Никулчин.

Д-Р ЙОРДАН НИКУЛЧИН – общ. съветник:

Колеги, истина е че има доста неизползвани отпуски в болницата. От месец и половина това се опитваме в момента да наложим тази тенденция да се употребят максимално от колеги с цел да не бъдат допускани такива за в бъдеще сериозни обезщетения. Ние по Закон трябва да ги изплатиме, разбира се ако някой от тях напуска.

Г-н Костадинов, розови балони може би вече няма да разхвърлям в пространството. Пред обществеността мога да заявя, че явно може би аз останах последния мохикан с някакъв оптимизъм към тази болница. В крайна сметка ако решите да се подложи на гласуване в ОбС да се ликвидира тази болница, предложете го и нека всеки да застане с лицето си и да каже да или не. Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря на г-н Никулчин. Г-н Соколов заповядайте.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Благодаря ви. Бях решил с оглед отпускарския бизнес и сезон да го наречем да наблюдавам процеса но..... И сега ще ви кажа, че ще направя първо едно процедурно предложение. Каня ОбС на мои разноски заедно с журналистите на комплекса “Сани” в Гърция. Сани, Сани, първи ръкав. Защото ми е интересно уважаеми господа как може когато в активен сезон, преди да ви кажа за болницата, за това сме на това дередже. Как може в активен сезон комплекса “Сани” нощувката на стая е 400 евро. Следобед заминавам. Мога да ви донеса разпечатка от хотела.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Г-н Соколов, моля ви по темата.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Само една секунда. Задавам въпрос. От тук присъстващите в залата има ли някой който вчера се е върнал от “Сани”? Аз не съм. Отивам. Сега на думата, Чимев на думата. 400 евро в хотела 5 звезди.....

/обаждаме от зала/

Питай го него колко струва нощувката.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Моля ви без диалог в залата.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Питай го него той ще ти каже. Сега на думата за болницата съвсем сериозно. Първо искам да попитам нещо абсолютно сериозно. Недин на икономическа комисия Костадин мисля, че го пропусна в цялото така да кажа напрежение, защото има напрежение в болницата. Вярно ли е, че Община Дупница е наложила заповед на болницата? Вярно ли е, че Община Дупница за неплатени сметки за местни данъци и такси 14 000 лв. Това е със сумата която дължиме с хонорара на съдия изпълнител и съответно и разноските по съдебен път. Значи ли това, правя за себе си извод, че община Дупница представлявана от принципала си иска да усложни финансовото положение на болницата. Това първо. Второ. Недин сбърка, определено го казвам Костадине сбърка и показа 1 лист с гражданските договори в болницата. Не с трудови с граждански. В този лист аз видях не само имената на двамата акушер-гинеколози за които ти говори, трябва да ви кажа само апропо, осъзнаваме ли какво означава това. От всяка пътека 20%. Това аз работя частно, така да кажа самоиздържам се, само осигурявам се. Трябва да ви кажа това е връх на наглостта. Като извадиме режийните разноски които имаме.....Тука до мен има младо момче което се занимава с по-голям бизнес и да не изброявам другите и даматата, това просто минава казвам на такъв бряг дето такава наглост не съм виждал. Когато тука ви казах, че.....Миков, Миков. Когато ви казах тука, че познавам това лице от много години по някакъв начин, питам се тогава защо ли с течение на обстоятелствата съм сядал на една маса, аз познавам колегата. В общи линии ние сме 1 година ни е разликата в живота. Знаех че идването на Миков независимо от обаждането на кака, защото тука нали казах. Тука се обаждаха едно момче с едностранен билет си замина Пламен Галев кой да бъде директор. Тука се обаждаше кака, сега не знам кой трябва да се обади Чимев. Кажете ни кой трябва да се обади за да стане директор на болницата за да я доубиеме или така да кажа ритуално да я съсипема. Но той дойде не за да помогне на болницата. Излезе експерта. Администратора експерт излезе. Той в живота не е яздил магаре трябва да ви кажа, за да управлява структура такава в тежко състояние. Ама 300 лв. заплата. Недин ни каза на икономическа комисия “Ще го наема на доброволни начала”. И аз оня ден питам. Има ли финансово отношение с болницата в момента Никулчин като заместник. Да 300 лв. Кога да вярваме на тия думи.

Та исках да ви кажа по отношение на тия граждански договори. Там ми направи едно друго впечатление на мене пък. Махнат е от болницата колега в трудоспособна възраст, от Дупница колега в трудоспособна възраст. Не е пенсионер. И на негова място е сложен колега в напреднала пенсионна възраст. За една и съща идентична работа. И двамата колеги са от Дупница. Единия всъщност е от Дупница другия е женен в Дупница. Това ни е политиката която ни обясняваше от кака назначения. Какъв е извода от това което видях оня ден на комисията, какъв е? Не е дълга 90 000, простете ми бъркам с дребните зад 90 000 сума. Прибавете там още 34 и ще ви кажа защо. Еднократно в годината, само еднократно....Тука е човек който е правил това нещо и можеме да му се довериме. Тука има хора които също го правят днеска това нещо. И на тех може да се довериме. Еднократно в годината има изравнителна субсидия от Министерството на здравеопазването, само веднъж и месец май сме получили изравнителната субсидия 30 000. Реално искам да ви кажа, дълга на болницата е с 30 000 отгоре, защото м. юни няма изравнителна субсидия, съответно има 30 000 отгоре. Нема кой да ги покрие тия 30. Иначе всеки месец трябва някой да ги покрива. И какъв е извода. Експерт от кака пратен за 4 месеца успя да добави към дълга на болницата..... Между другото страшен темп, страшен темп. Да добави ни повече ни по-малко 120 000 дълг. Вие счетоводен, доказуем, а не говорим за щетите в другото измерение което е нанесъл.

Имам едно конструктивно според мен делово предложение към всички вас. Ние сме влезли в една спирала и дългова и личностна и второто според мен е по-страшното. Предлагам ви да направим една извънредна сесия само на тая тема. Да поканим всичките които са управлявали до тука болницата. Първо да видим дали ще се отзоват. Ще ти кажа г-жо Тевекелийска каква ми е идеята. С тире добре. Аз съм свикнал с това обръщение. Извинявай другото го пропускам. Беше Тевекелийска като беше дете. Защото чуваме секакви смехотворни неща. В момента до колкото знаем тече някакво разследване за безстопанственост по времето на лицето Тимчев. Много интересни въпроси задават там в институцията. Едно момче от Бистрица което беше служител на айде да не казвам на кой. То е публична тайна в града. Кариера така прави. Та той е задавал въпроси кой е пращал хората. Но аз ще и направя една елементарна равносметка. Хората които правят изборите на ГЕРБ в последните години в Дупница участваха в обществените поръчки в болницата. Публична тайна. Какво повече да си изкопаем под ноктите. Изброявам ги Калин, Васко с прекора Коко, Руслан. А пропускам един много важен, занимава се с чушкарски бизнес. На всичкото отгоре имам достоверна информация.....гледам към този симпатичен младеж, че при обществената поръчка за това нещо.....Приключвам, приключвам. При обществената поръчка хората които бяха подали алтернативни оферти бяха подканени да не участват. Или греша? Павка, нали така беше? Със заплаха за данъчна проверка. Това и Пламен Галев не си го е позволявал в тоя град. Верно е че ние тука имаме човек последовател защото той активно гласуваше за него като беше общ. съветник, а ма това и Пламен Галев не си го е позволявал.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Кой те направи кмет бе?

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:  
Мене? Тогава те не съществуваха бе. Тогава те не съществуваха на тебе да ти кажа. Тога Бараково сигурно е било центъра на вселената за тебе.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Моля ви г-н Соколов, нека да приключваме. Отдавна времето изтече.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:  
Добре, приключвам. Предлагам ви за болницата преди да говорим в детайли, да се огледаме у нас самите. Аз допуснах грешка и искам да ви кажа нещо което тука да се чуе от микрофона. Разговарях с тогавашния Председател на ОбС, той беше разговарял с групата на ГЕРБ и търся точната дума в богатия ми речник. Дали помолен или по-скоро с общо решение, аз да предложа Росен и го направих. От там нататък не ме интересува кой какво е правил. Всички ние участвахме през последните 2 години само в затъването на болницата. Знаете ли защо? Защото стоиме апатични. Дойде Данчо го видях и сега ще го попитам нещо пред вас. Костадин зададе един много коректен въпрос. Данчо, за да не говоря абстрактно конкретно ти използваш ли болницата като дойна крава?

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Г-н Соколов, моля ви времето изтече.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:  
Аз казва, че я използваш.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Благодаря ви г-н Соколов. Други изказвания? Г-н Пехливански, заповядайте.

Колеги, призовавам ви да се придържате към 5 минути времето за изказване. На следващия ще отнема думата.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Г-н Кмет,  
Колеги.

Не само за нашата болница е проблема. Ние сега имаме нашата болница. Почти всички общински болници са зле. Сутринта чух и за Сливен за кожно венерически кабинет 1 има в този район и сигурно ще го затворят. Така че проблема е голям. Много на политика пак го ударихме, особено този човек тука в ляво до мен. Председател на икономическата комисия говори за търтеи, говори..... Как може да се приказва такова нещо. Там има хора. Може да има достойни и недостойни хора но търтеи там не съм видел да се разхождат и хлебарки. С тон говориш Костадине, с тон говори за този 1 000 000 на Таушански кой е виновен, кой го е избрал, как сме го поддържали, а за другите 800 000 лв. където и той има дял в избора на този управител минава така за 3 секунди. Това за мен не е реално. Плюс това БСП няма от 6 години, 7 години няма болшинство в този ОбС. Ние почти никога не сме имали с изключение на една година и половина. От къде на къде ние сме налагали тази политика в болницата. Станете и ми кажете, като нямаме болшинство в ОбС. И последно. Когато говорите за БСП вие ще станете прав, когато става дума за нас, защото наколенки правеше да отидеш на това място там точно на групата на БСП. Така че ще стоиш прав когато се говори за БСП.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Моля ви да запазим добрия тон.Беше ви споменато името така, че заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Сега как да застана? Прав, на колене..... Да, не си нося наколенките. Сигурно и друго съм правил за да застана на това място. Не си спомням точно наколенки да съм правил, особено пък на групата на БСП и когато говоря за БСП имам предвид не БСП партията къде има много честни и свестни хора, както и в болницата, а говоря за вашата персонална отговорност. Сега ще ви кажа персоналната. Пехливански, Павлов, Дангов, нали. Матросовците които скачаха на амбразурата да пазят д-р Таушански. Това съм казал г-н Пехливански. Вие сте виновните. Разбирате ли? Защото вие защитавахте д-р Таушански. Ами когато натрупаш 1 000 000 след това г-н Пехливански идват лихвите, пък идва Данчо зачервен и вика ами то ако ги нямаше. Нали? Когато аз говорех г-н Пехливански, че ще стигнем до тука. Говорех или не говорех? Говорех нали? Сега като стигнахме до тука с какво право ме рипликирате. Само още едно нещо. Отново г-н Председател се отклонихме от пътя. Отново се скрихме зад политиката и гърбовете. Отново прикрихме истината, а истината е, че болницата както каза Кирилов е приключила. Сега следва да защитим интереса на община Дупница. Как да минимализираме щетите за общината, защото болницата ще бомбардира общинския бюджет. Тя вече го бомбардира. Виждате. Ще плаща ли сега общината еско договора г-н кмете? Ще плаща еско договора. Ще плаща ли сега общината кредита който взе болницата? Ще плаща кредита. Следваща сесия тука ще има бели престилки водени от спасителите с плакатите и тука отново ще се .....и нали видяхте политика в действие, чиста политика в действие. Те хората в болницата са много добри, много са добри и най-добре да гласуват за мен. Е това е схемата. Запомнете. Това е схемата да стигнем до тука. Аз ще ти помогна да си управител, ти ще уредиш повече гласове за мен. Е за това болницата стигна до тук.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Ориентирайте се към приключване.



Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Ориентирам се. Сега, как да минимализираме щетите защото натрупахте ли сега, натрупахме ли извинявам се този еско договор на гърба на общината? Натрупахме го. Да бъдем честни. Нема що да се лъжеме. Натрупахме ли договора? Ето сега примерно взимаме г-н Йорданов. Знаете ли какво си мисли? Абе какво ми дреме на мене 1, 2, 3 милиона които общината е взела. Айде да мине мандата много важно. Е така разсъждават 90% от съветниците. Е това е истината и не за друго.....Примерно говора. И не за друго а защото ни е страх. Чухте ли как ме репликира Данчо. Ако некой иска ликвидация да стане да го каже от микрофона. Е аз искам ликвидация. И даже не ликвидация, а искам приватизация докато е възможно. Докато е възможно искам приватизация. Цената на приватизацията да бъде 1 лв. но да плати всички задължения и официални и неофициални, защото там колеги има огромни задължения неофициални, които фирмите не са ги фактурирали. Онези честни и добри хора за които говореше д-р Николова за отпускарите. Само да кажа, които ония добри хора Пехливански с висок морал натрупали тези години отпуска. Честните. Ами защо не се откажат от тези пари? Нали искат да спасим болницата. Ето нека я спасиме. Отказва се от неизползваните пари за отпуски. Нали морал. Нали искате морал. Нали да ги спасиме. А ние сега ще вземем от гражданите отново. Обръщам се към тези оправете ни улиците. Е нема да ви оправим улиците защото ще ги дадем парите на болницата. Улици срещу болница.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Беше ви споменато името, но така ако преминаваме всеки споменаван от другия ще....

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Имам право на дублика. Той сто пъти става. Да забършат микрофона ако обичат малко служителите защото този Коце налага микрофона. Ето сега да забършат микрофона само плюмки е тука. От предишния. Не е от мене, не е от мене.

Сега, още една лъжа за еско договора. Еско договора беше предвиден да се праща по 4 000 до колкото знам, а от вашия управител е подписано за 8 000. Как да ги изплаща човека. Има ли разлика? Е как така? Слушай сега. Те така, те така.

/обаждаме от зала/

Няма значение. За еско договора. Има, има, има. Така че за еско договора така бъди докрая. За това взех репликата.

/обаждаме от зала/

А не е така, не е така. И най-накрая ето журналистите са тука поиска се закриване на болницата доколкото го чух. Това е истината. Приватизация, знаеме как ги правите тея приватизации.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви колеги. Давам думата на г-н Чимев поиска думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

С особен интерес започнах да слушам началото защото имаше бая хубави работи. Въпроса винаги е стоял при нас колко а не защо болницата има такъв дефицит финансов и от там възникваха всички проблеми. Ако си спомнете така хронология малко.

Декември месец направихме една среща на която поканихме целия медицински съвет с управителя по повод на темата от тук наметне може ли да се случи нещо в посока подобряване финансовото състояние. Чухме разни обещания, чухме разни увещания, едни сметки. Всичко беше коректно до момента в който всички вие включително и аз приехме, че за болницата

вариант да продължи е да се погасят старите натрупани задължения. Но подчертавам дебело. Едно единствено условие имаше. Болницата ще спре ли трупането на този финансов дефицит? Честно казано към момента аз също с нотка съжаление си признавам, че това което направихме не беше правилно и не за друго не, че персонала на болницата не, че града не, че нашите съграждани са виновни. Проблемата е, че когато тръгнахме в тази посока към ръководното тяло на болницата не предяхме ако щете и писмени декларации на това какво поемат като ангажимент. Крайно неприятно ми е това което чувам по темата изплащане на задължения по еско договор. И от одитния доклад на д-р Кирилов и от разговори в тази зала всички сме стигнали и сме убедени в едно. Излишните разходи които трупат болницата с този сграден фонд на две места трябва да бъде спряно, като болницата се ориентира към 1 сграда. Е направихме необходимото за да осигурим финансиране по подмяна на отопление, защото там вървяха по едни 15, 16 000 лв. за дизелово гориво ако не бъркам на месец в отоплителния сезон, да се санира сградата, да се подмени дограма, т.е. всичко да бъде направено така, че тя да бъде една добра функционална сграда. Община Дупница плаща втора или трета вноска г-жо Китанова по въпросния еско договор. До приключване на тази история с подписване на договора за кредит никой не е отварял дума. Възникна въпрос предявила ли е общината иск за запориране поради неизплатени ангажименти. Вярвайте, че общината е последната която би направила подобно нещо.

/обаждаме от зала/

Айде да не влизаме в режим така каза еди кой си. Така. Може да се провери не е трудно. Аз бих казал друго. Наистина политиката е хубава за този който може да я прави. Айде да не се крием непрекъснато зад нея. Не е трудно за никой да извадиме стари протоколи от съвещание на ОБС стенограми на разговори кой какво е казал. Не ме карайте аз да съм този дето казва този каза това, оня каза онова. Едно нещо ми е молбата. Колеги, понеже темата е докладна по избор на управител, лобисти много, мераклии сигурно сега ще има по-малко, имайки предвид финансовото състояние на болницата, но нека да разберем едно или искаме управител който дали ни харесва или не..... Не на нас, на персонала на болницата това което прави с цел спасяване на болницата трябва да прави или да влизаме в режим отново да го играем малко така едно пред микрофон друго зад. Няма как болницата да продължи да работи с този темп в който в момента разбираме, че се трупат загуби. И преди режима беше около 200 000 на година. С тези 500 000 които взе болницата вече има разплатени около 400, ще разплати още 100 след което къде отиваме. Пак идваме на същия разговор. Нали? И тогава какво? Ще си играеме кой иска да я затвори той е лошия, оня който иска да я остави и добрия. До ден днешен стои темата ГЕРБ иска да затвори общинска болница, д-р Соколов. До ден днешен това е един параван зад който всички останало се скрива. Е ако ГЕРБ искаше да затвори общинска болница ще даваше още 500 000 ли? Или преди 2 месеца нямаха заплати хората в болницата, общината преведе 100 000 за да могат да си разплатят заплати.

Костадинов е прав в едно. Това са пари не на този или онзи, не мои, не ваши. Това са пари на всички наши съграждани. Това са пари от местни приходи и дали ще ги дадем за детска градина дали ще ги дадем за инфраструктура, ние решаваме, но не може всичко останало да бъде загърбено само и само да може да даваме в една посока, посоката болница.

Едно само искам да завърша. Чух едни обещания, че някой някого ще води еди къде си. Същия обеща преди 2 години, че ще си дарява заплатата като общ. съветник. Мисля, че не я дарява. Не вярвайте на такива обещания. Благодаря ви.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

За воденето съм го казал на микрофона. Добре дошли сте.

Реплика.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Към кого?

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:  
Реплика. Той се изказа.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Кой той?

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:  
Той. Той се изказа.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Моля ви се за добрия тон в залата.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:  
Той, той. Добре ще го назова. Знаете ли какво предложение имам от тук нататък? Тъй като града е дупка до дупка да сложиме една макро рамка на дупките Методи дупката.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Моля ви за добрия тон. Ще ви отнема думата.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:  
Извинявайте. Сега по отношение на казаното. Не сте прав за лобистки отношения. Лобистките отношения дойдоха тогава когато имаше по телефона обаждания и предпоставяне в избора на директор. Това нито един от двамата не си го позволил, други си го позволиха.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
От кого?  
/д-р Соколов – общ. съветник: От кака./  
Кака към вас ли? Не разбрах. Коя кака?

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Колеги, призовавам към добрия тон да запазим за да може дебатите да продължат. Преди да преминем към поименно предлагане на съответните членове на комисията, аз искам да кажа само няколко изречения тъй като от последните реплики бях предизвикан.

Миля, че темата общинска болница мече от 10 години е един от най-горещите картофи в обществения дебат в Дупница. Но мисля, че това не е територия на която трябва да има политика, на която трябва да има взаимни нападки. На последната икономическа комисия и здравната се показа един добър тон от всички ръка за ръка да вървим за да може да помогнем на общинската болница. За това сега призовавам когато правиме предложенията за комисията, защото избора на нов управител е изключително важен за нейното съществуване и продължаване. Тъй като ако пак след 1 месец изберем управител и след 3 месеца слушаме тука как той почва и продължава да трупа задължения никой от нас няма да се чувства добре за това, че е гласувал за него или че е предложил в комисията човек който не е направил добър избор. Това кои са виновни във времето. Всички сигурно които сме участвали в политическия живот на Дупница сме допринесли за това състояние на болницата. Но нека го загърбим миналото и да гледаме защото за бъдещите поколения и за всички които живеем на територията на община Дупница е важно сега какво се случва. Така, че ви призовавам при предложенията за комисията да бъдем напълно отговорни за да може след 1 месец да имаме

избор на управител, който да може да поведе това общинско дружество и толкова с важни социални функции към оздравяване. Тъй като още и миналата година когато беше г-н Кирилов комисията се каза, че не се ли предприемат конкретни мерки в този доклад който беше направен, болницата няма как да продължи да съществува. Предполагам, че в тази зала няма нито 1 човек който иска тя да прекрати своето съществуване.

/обаждане от зала/

Съмнявам се. Така, че призовавам ви още веднъж към добър тон и конкретни предложения за членове на комисията. Благодаря ви.

**Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:**

Ще бъда кратък. Не исках дебата да отиде в политика. Когато станах и пръв се изказах, точно това имах в предвид, защото ние се загубихме във времето. Ако управителя който избрахме г-н Тимчев спазваше доклада който беше направен от експертите, нямаше днес да бъдем тука. Идеята каква ми е? Този когото ще изберем дали Недин или друг трябва да направи структурни реформи. Това е разковничето за болницата. Структурни. Не може болницата в този вид колкото и да се обвиняваме и да се караме, в този вид болницата ще загине. Според мен тя е загинала. И втора реплика. Казвате всички сме виновни, аз изключете ме мен. Аз не се имам за виновен. Аз съм виновен само толкова до колкото гласувах за еско договора и гласувах за кредит за болницата. Аз който нали сега чакам решението на комисията дали съм в конфликт на интереси. Да в конфликт съм защото гласувах и оцетих Дупница с 500 000. Защото когато казах, че ние ще плащаме тези пари, е са ние ги плащаме. За това съм виновен, но за състоянието на болницата са виновни зад мен в дясно.

**ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:**

Г-н Павлов, за..... Заповядайте за изказване по докладната.

**Г-Н СТАНИСЛАВ ПАНЛОВ – общ. съветник:**

Благодаря г-н Председател. Ние винаги сме се придържали към добрия тон и ви подкрепяме в това което казахте. Сега по докладната записка според нас в т. 2.5 където е посочен срока за подаване на документи за участие в конкурса, според нас има неточност в този срок. Съгласно Наредбата 26 юни 2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управление на лечебни заведения по ЗЛЗ Закон за лечебните заведения и чл. 3, ал. 3, бр. 50 на ДВ от 2016 г., 30 дни от публикуването на обявата в местен или национален всекидневник или медия до крайния срок за подаване на заявления за участие в конкурса, трябва да има 30 дни. А в срока 11 юли е подадена т. 2.5. 11 юли е посочена като крайна дата за подаване на документи, а 12-ти самия конкурс. Т.е. ако ние публикуваме обявата в понеделник на 26 няма да има 30 дневен срок до подаването на заявление. Нека юристите да го погледнат това нещо и ако трябва да го коригираме. Според нас трябва да се коригира.

**ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:**

Заповядайте г-н Чимев.

**ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:**

По повод на това което казвате колеги за края на август. Ние имаме по решение на ОбС при избор на вр. изпълняващ, но не повече от 90 дни. Решението е от 9 май. Т.е. изтича на 9 август. Т.е. до тогава ние трябва да имаме избран.

**Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:**

Колеги, това обаче ще означава две неща. Едното е че ще просрочиме този срок който сме дали с нашето решение и другото е, че трябва да правим сесия в периода в който сме

ваканция по Правилник. За това е посочена 12-ти с предварителната идея която имаме на 14-ти да е последната сесия преди почивката.

Дайте предложения за дати.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Г-н Никулчин, заповядайте.

Д-Р ЙОРДАН НИКУЛЧИН – общ. съветник:

Г-н Павлов и д-р Попниколов са прави. Наредба 9 е 30 дни от публикуването в национален или местен ежедневник. Т.е. ако ние вземем това решение сега в понеделник на 26-ти трябва да се публикува и от 27 започват да се броят 30 календарни дни за подаване на документите. Конкурса се назначава след това.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Значи ние като принципал, собственик сега може да вземем решение вр. управляващия в момента болницата да управлява 10 месеца вместо 9. Нали както сме го взели в предишното решение като точка.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Деветдесет дни.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Значи може да запишем втора точка вр. избрания от нас управител да управлява до провеждане на конкурс и до взимане на решение от ОбС за избор на нов управител. Ако това го направим като втора точка може да вкараме сроковете в съответствие с Наредба 9. Както решите вие.

Д-Р ЙОРДАН НИКУЛЧИН – общ. съветник:

Искам да попитам юристите.....Г-н Попов. Да попитам юристите възможно ли е отпуската ни да се прекъсне за 1 ден за това нещо за да не просрочваме 90-те дни. Възможно е. Трябва ли да се съобразим със Закона? Как да го направим?

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Колеги, ако обичате. Това което коментирахме с г-н Попов, че тези 90 дни изтичат на 9 август. Ние можем да променим датите в докладната записка и ако нямате нищо против и сте съгласни, началото на август да проведем една извънредна сесия само по тази точка. Да коригираме датите да са до края на юли да се входират, да изберем дата за провеждане и веднага след тази дата в началото на август да проведем извънредна сесия по тази тема.

Остава въпроса ще имаме ли кворум в началото на август?

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Така, какви процедурни предложения постъпиха, за да може да ги подложим на гласуване?

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Моето процедурно предложение е следното. Като т. 2 в решението да напишем, че даваме право на вр. избрания управител доц. Недин да управлява 120 дни или до избор на това.... Както вие решите. Кое? До избор.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Пак противоречи на Наредбата. В Наредбата е казано вр. изпълняващи до 90 дни.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Може ли за процедурно предложение г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Колеги, дайте ми само жокер как са почивките и как ви е удобно 2, 3, 4 август някъде такива дати да фиксираме.

Д-Р ЙОРДАН НИКУЛЧИН – общ. съветник:

Значи колеги ако се съобразиме с Наредба 9 и Закона на 26 юни сега публикуваме, на 27-ми започва да тече 30 дневния срок който изтича на 26 юли. 26 юли е сряда.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Добре извинявай колега. Недей още веднага понеделник да го публикуваме. Ако изпуснем 1 ден ще провалиме конкурса. Дайте малко 3, 4 дни марш да имаме да.....

Д-Р ЙОРДАН НИКУЛЧИН – общ. съветник:

Не, аз говоря за най.....Аз говоря при най-бързия вариант. На 26-ти сряда приключва подаване на документи, на 27 четвъртък може да стане самия конкурс, на 28 юли все още не сме влезли в август една извънредна сесия за да.....

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Ние така или иначе сме във ваканция по Правилник. По разумно е да имаме няколко дни.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Г-н Кирилов, процедурно предложение.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

След конкурса най-вероятно няма да има кандидати и най-вероятно ще се провали, ако ще да се съберем на 1 август 24 часа. Така предлагам следното нещо. Кога свършва мандата на Недин? На 9 август. На 9-ти да се събираме и гласуваме следващия вр. управляващ д-р Никулчин и приключваме. Защото най-вероятно няма да има кандидати. Той да поеме тази тежка отговорност.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Това е извън темата на докладната г-н Кирилов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Колеги, моля за внимание. Правя процедурно предложение за промяна в проекта за решение. Значи срока за подаване на необходимите документи до 17.00 часа на 1 август 2017 г.. Конкурса да се проведе на 2 август 2017 г. от 11.00 часа, след което отварям една скоба в петъка на 5 август в 3 дневния срок да се събере ОбС извънредна сесия и да гласува това което комисията е определила. Така влизаме във всички срокове и Наредба и по нашето решение за избора на вр. изпълняващ длъжността. Имаме време след днешната сесия след понеделник да бъде качено на време обявлението където трябва.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря на г-н Гергов. Постъпи процедурно предложение.

**В т. 2.5. датата 11.07.2017 г. да се чете 01.08.2017 г. и в т. 2.7. датата 12.07.2017 г. да се чете 02.08.2017 г.**

Който е “за” постъпилото процедурно предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	23
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се процедурното предложение.

Преминаваме към предложения за комисия. Моля колеги, слушам вашите предложения. Г-н Димитров, заповядайте.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ – общ. съветник:

От името на ГЕРБ за член на комисията предлагам **Йордан Йорданов**.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря на г-н Димитров. Заповядайте г-н Йорданов. Добре, заповядайте. Извинявайте.

Г-Н ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Г-н Кмет,

Колеги.

От групата на ОДБ-СДС предлагам **Йонко Гергов**.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря. Г-н Йорданов, заповядайте.

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми дами и господа общински съветници.

От групата на ГЕРБ за юрист предлагаме **Гергана Шопова** от община Дупница.

И да си дойдем на думата. Искам да отговорим на колегата Коце. Може би неволно ме спомена, че не ми дреме за 2, 3 милиона, но ще кажа тука пред всички и пред гражданството на Дупница, че на мене сигурно най-много ми дреме, защото децата са ми тука, внуците са ми тука и аз съм оставил много трайна следа в тоя град. И само ще ви кажа за сведение. Във фирмата в която съм работил 38 год. кои неща са останали забележителни за Дупница. Това е центъра, фонтани нямаше да има ако не беше моята намеса. Имам преко и косвено участие във фонтаните.

/обаждане от зала/

Не бех тогава общ. съветник. Пътен възел Байкал, околновръстния път който минава с тунелите.

/обаждане от зала/

Какъв Дангов го е направил? Дангов го е направил.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Моля ви, запазете добрия тон.

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ – общ. съветник:

Тия всички неща и улиците които са асфалтирани. Главната от Рибарника до магазина на Милан по времето на Асен Пилев. Още една дупка нема. Така че аз съм от хората които са заинтересовани града да се развива и с най-голямото желание да се развива както и общинските дружества, така и в града да има бизнес да има работа да има млади хора, защото сега с тия комуникации сме близо до София може да си ходиме в София. Така, че благодаря ви много за вниманието.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Благодаря г-н Йорданов. Г-н Петров заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО ПЕТРОВ – общ. съветник:

Г-н Кмет,  
Г-н Председател,  
Уважаеми колеги.

След проведени разговори дадено съгласие нашето предложение е проф. Радослав Гайдарски, бивш Министър на здравеопазването и в момента завеждащ хирургия в Университетска болница.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря. Чухме предложенията и трябва да уточним.....Чухме ги като имена. Слушам вашите предложения за Председател. Да, от посочените имена.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Макар, че д-р Гайдарски е изтъкнат министър и аз много се радвам, защото аз си спомням, аз не съм като Данчо от вчера в управлението. Когато Гайдарски беше министър на здравеопазването той уволняваше директорите които трупат задължения. Щеше ми се и аз да съм в тази комисия, но по некакви причини няма да бъда, ама ще се радвам, ама ще бъда щастлив особено ако го доведат тука на сесия Гайдарски да му чуя мнението. Пак повтарям. Той уволняваше директорите които трупаха задължения на държавните болници. И въпреки всичко аз считам, че и от името на ОДБ бих искал да предложи Йонко Гергов за Председател имайки предвид, че Йонко е участвал в няколко конкурса за управител на болницата и за да върви леко работата на комисията. Защото професора е влиятелна личност и едва ли ще седне да оправя документи и т.н. Г-н Йорданов с цялото ми уважение към него били сме в комисии заедно. Нека Йонко има опит нека той да бъде Председател за да мине всичко бързо и гладко. Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Благодаря г-н Костадинов. Г-н Никулчин.

Д-Р ЙОРДАН НИКУЛЧИН – общ. съветник:

Уважавам избора на г-н Костадинов, но при така стеклата се комисия мисля, че Председател на комисията трябва да бъде проф. Гайдарски.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
За секретар предложения. Разбрах.



Значи постъпиха две предложения за Председател. Едното предложение е за Йонко Гергов, другото предложение е за проф. Гайдарски. Така, че трябва да преминеме към гласуване на едното предложение.

Който е “за” Йонко Гергов да бъде Председател на комисията, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	13
“ ПРОТИВ “	3
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	5

**Предложението се приема за Йонко Гергов.**

Така, че Председател на комисията е г-н **Йонко Гергов**. Секретар **Гергана Шопова**. Членове **Йордан Йорданов, проф. Гайдарски и представител на РЗИ**.

Нека да пристъпим към гласуване състава на комисията. Председател **Йонко Гергов**, секретар **Гергана Шопова** и членове **проф. Гайдарски, Йордан Йорданов и представител на РЗИ**.

Който е съгласен комисията да бъде в такъв състав, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Приема се.**

Още едно процедурно предложение постъпи.

Г-Н **ЙОНКО ГЕРГОВ** – общ. съветник:

Колеги, предлагам и още една 5-та точка в проекта за решение.

**Общински съвет Дупница утвърждава проекта на договор за възлагане на управлението на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница.**

Да го утвърдиме като проект. Приложен е към докладната, но го няма като точка в проекта за решението.

**ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ** – Председател:

Колеги, постъпи процедурно предложение от г-н Гергов.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	24
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Приема се процедурното предложение.**

Преминваме към гласуване на цялата докладна.

1. **Йордан Стоянов Димитров** за

2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	за
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	отсъства
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	отсъства
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 3, ал. 1 и чл. 5, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагането на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 18, ал. 1, т. 15 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества и чл.21, ал. 1, т.9 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, ОбС – Дупница, като едноличен собственик на капитала на МБАЛ “Свети Иван Рилски “ ЕООД, гр. Дупница, прие

## РЕШЕНИЕ

## № 93

1. Общински съвет Дупница взема решение да се проведе конкурс за възлагане на управлението на МБАЛ "Свети Иван Рилски" ЕООД гр. Дупница.

2. Приема следните условия за провеждане на конкурса:

2.1. Изисквания към кандидатите:

\* да притежават образователно-квалификационна степен "магистър" по медицина, съответно дентална медицина и квалификация по здравен мениджмънт или лица с образователно-квалификационна степен "магистър" по икономика и управление и с придобита образователна и/или научна степен, специалност или преминато обучение за повишаване на квалификацията по чл. 43 от Закона за висшето образование в областта на здравния мениджмънт;

\* да имат най-малко пет години трудов стаж като лекар, съответно лекар по дентална медицина, или икономист; кандидатите, притежаващи образователно-квалификационна степен "магистър" по медицина, съответно дентална медицина, да имат придобита специалност;

\* да не са осъждани на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, освен ако са реабилитирани.

2.2. Необходими документи:

- \* заявление за участие в конкурса;
- \* диплома за завършено висше образование;
- \* документ за квалификация;
- \* документ за специализация;
- \* документ за трудов стаж;
- \* свидетелство за съдимост.

Документите се представят, по един от следните начини:

-в оригинал

-нотариално заварени преписи

- преписи заверени от кандидата с гриф "Вярно с оригинала" и саморъчен подпис-в този случай кандидатите представят оригиналите на документите или нотариално заверени преписи на тях на конкурсната комисия за сверяване, след което се връщат на кандидатите.

Свидетелството за съдимост се представя само и единствено в оригинал.

Кандидатите в конкурса представят и програма за развитието и дейността на МБАЛ "Свети Иван Рилски" ЕООД гр. Дупница за тригодишен период.

2.3. Конкурса да се проведе на три етапа:

\*проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания;

\*представяне от кандидатите на програма за развитието и дейността на лечебното заведение за три годишен период;

\*събеседване с кандидатите.

2.4. Общински съвет Дупница утвърждава проект на договор за възлагането на управлението /Приложение 1/, който да се предоставя на кандидатите за участие в конкурса, заедно с документите относно структурата, бюджета, числеността и щатното разписание на персонала.

2.5. За участие в конкурса се подава заявление към което се прилагат два отделни плика както следва:

- плик № 1 съдържа необходимите документи удостоверяващи съответствието на кандидатите с изискванията за участие

- плик № 2 съдържа програмата за развитието и дейността на лечебното заведение за три годишен период.

Двата плика се поставят в един общ запечатан плик, а заявленията се завеждат в специален регистър по реда на тяхното постъпване. За всяко подадено заявление се издава удостоверение в което се посочва името на подателя, датата и часът на приемането. Заявлението заедно с двата плика с необходимите документи се подават в деловодството на партерния етаж, в сградата на Община Дупница, пл. "Свобода" № 1, в срок до 17.00 ч. на 01.08.2017 г.

2.6. Определя следните теми предмет на събеседване с кандидатите:

- Перспективи за развитие на МБАЛ "Свети Иван Рилски" ЕООД гр. Дупница 2017 – 2020 г.;

- Конкретни мерки за финансова стабилизация на дружеството;

- Органи на управление на лечебното заведение – права и задължения, предприемане на мерки за структурни промени;

- Повишаване на качеството на медицинското обслужване, приоритети за бъдещото развитие;

- Нормативна уредба свързана с дейността на лечебните заведения и на управителя;

2.7. Конкурсът ще се проведе на 02.08.2017 г. от 11.00 ч. в Кръглата зала /IV-ти етаж/, в сградата на Община Дупница.

3. Избира комисия, която да организира и проведе конкурса, като определя броя на членовете да е 5 /пет/ души, от които поне един правоспособен юрист и един магистър по медицина.

4. Определя състава на комисията:

Председател: Йонко Гергов – общински съветник

Секретар: Гергана Шопова – юрист към Община Дупница

Членове: 1. Йордан Йорданов – общински съветник

2. проф. Радослав Гайдарски

3. Представител на РЗИ

5. Общински съвет Дупница утвърждава проекта на договор за възлагане на управлението на МБАЛ "Свети Иван Рилски" ЕООД, гр. Дупница.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Колеги, благодаря ви за гласуването. Доста дебати по тази докладна.

Преминаваме към следваща докладна. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Актуализация на поименния списък на обектите за капиталови разходи за 2017 г. /вх. № 417/13.06.2017 г./

Нека чуем становището на ИК.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Доста обстойно ИК огледа предложената докладна и проекта за решение. Това, което прави впечатление е отпадането на междуселските пътища, което е обективно с оглед невъзможността да минат като текущ ремонт в субсидията, защото само основните ремонти могат да бъдат предмет на субсидия републиканска. Сега ако позволите доста въпроси възникнаха по отношение на това, което се заменя въпросните 140 000. Предложени са ... има

разл. предложения и ако може да помоля понеже г-н Котев беше и ни даде обяснения за някои от тях. Колегите имаха въпроси, част от които останаха без отговор. Ако може няколко думи от кмета или ресорните специалисти да кажат става въпрос основно около транспортните и строителни машини, които ще се купуват. Дебат имаше относно климатиците не стана ясно защо се закупуват и т.н.. Така, че ако може няколко разяснения с няколко думи.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Благодаря г-н Костадинов.  
За становище г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ. съветник:

По тази докладна комисията не стигна до единно решение. Поставиха се много въпроси както в ИК, нуждаят се колегите от още разяснения и затова ще изразят становището си в зала.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Благодаря г-н Пилев.

Постъпи предложение от г-н Костадинов да чуем г-н Котев, който.....той искаше разяснения....

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:  
Уважаеми г-н Председател.  
Уважаеми г-н Кмет,  
Уважаеми колеги.

На ИК разглеждайки тази докладна не стигнахме до единно становище, защото експертите, които присъстваха на комисията не можаха докрай и напълно на някои от нашите въпроси да дадат конкретни отговори. Поради тази причина си позволявам да ги задам в зала.

Ако някой от колегите смятат, че има въпроси, които са допълнение към това, което ще изчета в момента може да ми помогне или да ги зададе сам.

Отиваме към капиталови разходи раздел Б. Т.27 сметосъбиращи автомобили, където е заложена една доста по-голяма сума. В момента сумата е 3 пъти по-малка, защото няма да се купуват сметосъбиращи автомобили, поради причината така ни беше обяснено тази година предприятието за което гласувахме увеличение на таксата смет, това че ще се прави общинско дружество такова и че то трябва да бъде оборудвано с тези машини няма да може да се случи, поради причината, че фирмата която до момента изпълнява сметосъбирането не желае да продаде кофите за смет на община Дупница ако съм правилно разбрала. Поради тази причина и община Дупница прави за 1 година обществена поръчка за сметосъбиране за стойност обявена в конкурса и евентуално случката с нашето т.н. БКС ще се случи следващата година, когато може би ще се участва по програма, пак някакъв кредит, за да се закупуват тези контейнери необходими на това дружество. Изразиха се съмнения, че създаването на такова дружество и възникването в бъдеще на такава дейност в общината е блъф.

По т.28 Машина за полагане на пътна маркировка оказа се, че тя е закупени и че дори беше положена маркировка в едно близко село. Ние не сме дали съгласието, но това как могат да бъдат разходвани по тези пера парите е било възможно.

Закупуване на верижен булдозер за градското сметище. Беше обяснено, че след като до края на годината община Дупница ще има задължение да закрие градското сметище, беше ни обяснено че с него ще се извърши съответното закриване на сметището, което.....коментара ще си го запазя няма да го кажа в момента. Ще чуя колегите, които ще отговорят на въпроса.

Т. 32 Закупуване на климатици за „ Социалните жилища“. Кое налага закупуването на тези климатици, защото мисля, че тези сгради бяха построени по един проект и, че приемателната комисия е трябвало да приеме сградите с климатици така както е заложено всички апартаменти, жилища в т.н. „ Социалните жилища“ да имат съответните климатици. Какво налага...недостиг на климатици, повредени климатици или нещо друго, което се случва. Сумата може да не е много голяма, но е сума 11 400 лв.

Това са въпросите на които лично аз не можах да чуя достатъчно адекватни и добри отговори. И ви моля ако има да кажете нещо по тези задени от мен а може и от колегите въпроси ще ви бъде благодарна за яснота и за гласуването по докладната.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-жа Николова.

Г-н Чимев, заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Тема БКС. Заложена сума, която виждате и предлагаме да бъде променена, не обсъждам това, което вкарвате като подтекст блъф ли е не е ли блъф. Заложена сума от 160 000 лв. беше за 3 автомобили втора употреба, с които разчитаме за поемеме дейността от фирмата, чиито договор изтича края на м.юли. Успоредно с това община Дупница изпрати писмо към фирмата имайки предвид, че съдовете по сметосъбиране са предавани от фирма на фирма „АСА Шеле“, въпросната фирма би ли ги предоставила или продала на общината на приемлива цена. Отговора беше не. След направено проучване на пазара имайки предвид броя на бобри и ...стойността на всички съдове е около 400 000. Това дава донякъде отговор на въпроса ви за тази сума. Имайки предвид не на последно а на първо място ситуацията относно нашето нерегламентирано сметище. 5 000 лв. е наема за такъв булдозер за запръствяване на самото сметище. Концесионера, който имаше договор изтече, отказа да продължи тази услуга, те е остана ангажимент на община Дупница. При положение, че плащаш 5 000 лв. на месец, което в рамките на 10 месеца прави 50, тук сме заложили 30 000, което по-скоро не е добър но е вариант да се върши работа.

Не е тайна за никого, че края на 2017 г. въпросните нерегламентирани сметища вече официално се спират от функциониране. Имайки предвид, че община Дупница към момента няма регламентирано депо за извозване на битови отпадъци. Техниката, която би трябвало да ползвана за сметосъбиране има голяма вероятност да извозва не на сметище в района на общината а и извън общината. Оттук насетне целесъобразността на тази техника втора ръка става адски притеснителна. Затова преценихме, че по-разумно е какво ще се случи в посока депо, затваряне на старо сметище. Една година време да възложим тази процедура на външна фирма.

Относно ТБО. Тя не е била обвързана с БКС. Аз не знам защо при вас стои такова убеждение. Таксата беше актуализирана на база сумите, които растат драстично като отчисление на тон депониран отпадък, които всяка община дължи към РИОСВ. Въпреки това покачване на ТБО на територията на община Дупница към момента нашата такса е една от най-ниските, което не е хвалба. Не го казвам, за да се похвалиме, защото дефицита, който стои между сумата която събираме и отчисленията знаете, че расте.

Стойността за закупуване на климатици. Това е за закупуване на липсващи такива д-р Николова. Колегата Георгиев може би повече ще обясни по темата.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:

Може би някой да отговори как е приета сградата ако е имало заложено изискване помещенията да имат...да са снабдени с климатици и сградата да бъде приета с климатици в изряден вид за живеене защо се е допуснало да бъде приета с липсващи климатици? Няколко

години наред все се случва в тези сгради...затова, че след тази сума за която беше спечелена трябваше да гласуваме едни 300 000 лв. за укрепващи процедури, които трябваше да се направят. Сега казвам сумата не е тези 300 000 гласувахме допълнително и които не бяха съобразени в проекта, излиза че или сградите са били заложили без климатици а сега поради преценка трябва да има климатик или са приети без климатици неправомерно. За тези пари...за тези климатици макар и 11 400 е трябвало да бъдат от този проект.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ще ви дам възможност колегата Георгиев да обясни. Не пропускаме ли най-важното, че осигурихме на 150 дупнишки семейства едни безплатни жилища. Проекта е приет на база на документи, на база на това което е заложено по проект така, че това не е обект на коментари и притеснение. Инфраструктурата е големия проблем в социалните жилища и това е нещото, което за мен е проблема.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Дами и господа общ.съветници.

Уважаема г-жо Николова.

За съжаление нещата, когато се кандидатства по проект стоят по по-различен начин.Едно е това, което искаме друго е което ни отпускат.Въпросният проект за социалните жилища има лимит на бюджета. В рамките на тоя лимит сме снабдили въпросните жилища с всичко, което е било възможно и нещата, които е трябвало да бъдат заложили не са били заложили поради липса на бюджет и не са били снабдени по този начин т.е. парите не са били достатъчно да ги снабдим с климатик. Това е нещо което предлагаме в момента, защото смятаме, че не е справедливо някои да имат климатици други не. Колкото климатици са били заложили толкова са били снабдени и са били финансирани с европейски средства. Става въпрос за 15 жилища ако не се лъжа и сега трябва да ги снабдим. Това е.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:

Пак от този микрофон искам да кажа, че не съм нито против това всички живеещи в тези жилища да имат климатици, не съм срещу това 150 дупнишки семейства да имат покрив над главата си и едни добри условия за живеене, както не бяхме при така зададени харчени едни пари преди време към гласуваните от ОбС за детските градини, когато гласувахме един направен разход 500 000 лв. над приетия в Обс беше зададен същия въпрос ама вие против децата на Дупница ли сте или детските градини. Не г-н Чимев ни е сме и затова децата да са добре в детските градини и болните да се лекуват в добри здравни заведения и социалните жилища да предоставят по-добро място за живеене на 150 дупнишки семейства и в този град да няма дупки и хората да карат колите си по едни добри улици, да има осветление на всички улици, за да няма притеснение у хората прибиращи се вечер. Ние сме за всичко това в Дупница да се случва, но когато се харчат едни пари на нашите съграждани, това са нашите данъци, нашите пари. Хубаво или да го обсъдим предварително когато тези пари ще бъдат похарчени за да не бъде ОбС инстанция, която да гласува само и да бъде поставяна в някои моменти ние това сме свършили вие трябва да го утвърдите.

Защото ние като инстанция, която трябва да утвърдиме г-н Чимев се превръщаме в най-големите виновници. Четеме във всички форуми, че ОбС са некадърни, тях не ги интересуват улиците, не ги интересува общинската болница, не ги интересуват климатиците сега. Излиза, че ние които вземаме решенията понякога пост фактум се оказва, че нас нищо не ни интересува. Така смятам, че настроението което...в обществото и нашите съграждани да върви в тази посока. Смятам, че в този ОбС има много свестни колеги, точни хора, които имат собствен бизнес, хора които могат да зададат много от тези въпроси, но може би се притесняват. Сигурна съм че голяма част от нашите колеги са тук, защото искат в Дупница

голяма част от проблемите да се решават, както и вие като ръководство на общината. Ние сме като скачени съдове, затова аз питам и смятам, че начина по който вие ме репликирахте вие против тези 150 семейства ли сте. Не. Ако имаме възможност и 300 семейства да направим жилища. В града ни има много проблеми, за които имаме правото да питаме, защото за тяхното решаване се разходват парите на дупнишките данъкоплатци.

Те трябва да знаят, когато община Дупница събира техните данъци за какво са похарчени техните 5 лв. или 100 лв. да знаят, че са ги дали да имат добра среда инфраструктурна а тя не се случва. Защо? Това много ме подразни г-н Чимев. Не сме против за социалните жилища. Тези 11 400 лв. хората трябва да живеят в нормални условия.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Г-н Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ. съветник:

Искам да припомня. Когато обсъждахме годишния бюджет и приемахме такса смет и бе казано увеличаваме на юридическите лица таксата, за да натрупаме ресурс и да закупим собствена техника. Това беше казано в тая зала или някаква деменция ме е обхванала. Аз задавам тогава въпроса така. Този ресурс, който бяхме натрупали авансово за техника за какво ще го похарчим? Евентуално да купим камиони...Къде ще отидат ще ги дадем на банка на влог, ще ги задържиме, ще ги прехвърлим за следващата година или какво? Първо.

Второто. По отношение на това, което ни се предлага доста дискутабилно. Аз задавам въпрос конкретно. Кой в момента съгражданин отдава...тя е специализирана тежка специализирана техника за 5 000 лв.? Бихте ли ми отговорили и ще продължа....

Ще ви подсказва, мисля, че е фирма паралел. Обратното на паралел там имаше географско нещо...понятие. Искам да ви кажа, че пред мен в дясно стои Асен Пилев. В цялата история на Дупница...някой дали иска да си припомни ли сравнява по някакъв начин, но явно трябва. Никого колеги и съграждани, никога съдовете за смет не са били нечии, те са били наши. Винаги. по времето на Панайотов, по времето на Соколов, по времето на Асен Пилев, по времето на Първан Дангов. После някъде изгубих дирата. Това, което ми казвате прилича на груб рекет от фирмата. Значи ние до живот се обвързваме с тая фирма. Фирмата, контейнерите са техни и ние сме със свалени гащи. Те ни казват ако не сме ние йок.

Не знам кой си е позволил това нещо, защото ние сме...когато ежесечно ни дават да подписваме актове са включвали и съдове за смет. Защо не сме направили това нещо автоматично да са си наши съдовете? Защо сме го позволили това нещо? Един контейнер бобър струваше едно време 420 лв. Сега предполагам не е драстично променена цената. Мога да призная от кой бяха купувани. От бившия кмет на Рила бай Митко Чалашканов бог да го прости от там ги купувахме. Смятам, че в тая посока трябва бързо да реагираме вскички. Да приемем нарочно решение, в което съдовете за смет на Дупница да бъдат наши а не нечии.

По отношение на жилищата ще наруша добрия тон. Аз ви предлагам Крумчо купи плазми, нека купи и климатици.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Уважаеми г-н кмете. Когато гледахме тази докладна и на комисия пovelчето въпроси възникват именно от неяснотата на перспективата, която предстои в няколко отношения. Едно от тия отношения е именно вие декларирахте изграждането на общинско предприятие с което аз не съм съгласен, но затова е демокрация и затова мнозинството печели. Тогава,



когато тръгнахте към изпълнението сега по обективни причини се стига до това...Този момент трябва да се уточни. Оставате ли с намерение за изграждане на общинско предприятие. Г-н Петров, че догодина ще гласуваме за контейнери. Не е лошо това нещо да го знаем, за да може да тълкуваме ясно стъпките, които предприемате. От друга страна другото нещо генерално, което искам да подчертая дебело в част А на тази докладна, които не знаят това са неразплатени задължения, това не са обекти ще се правят или са направени тази година. Това са задължения, които имаме да плащаме от предни години. Понеже преди надувахме балоните за болницата, за да не надувахме балоните за общината аз ви моля ... ясен въпрос. Тука виждаме 600 000, които вместо тази година да дадем за нещо, ние ще плащаме стари задължения. Какви са към момента неразплатените задължения на общината?

По отношение на техниката, която се предлага, автомобил за социалния патронаж, булдозер сметосъбиращ, това са около 5-6 машини. На комисията именно неяснотата относно вашето виждане по отношение на ...ние нямаме яснота относно това което предстои, за да може да изградим един общ образ, защото паяк 56 000. Нали беше 30 или 40, сега отива на 56? Не казвам много ли е малко ли е обаче вече 56 почва да ми се вижда много, макар че доколкото знам процедурата е минала за паяка. Знаем, че паяка е необходим, че трябва да се справим с колите паркирали неправилно, но пък 56 000 почва да ме се вижда много. Вие може да кажете „Паркинги и гаражи“ реализираха ръст на приходите с 20-30 000 или ще реализира ръст от 20-30 000. Това е смисъла на въпроса.

Колкото до социалните жилища това, което д-р Николова искаше да попита а вие я застреляхте сега защо с европейски пари не са купени тия климатици а сега се купуват с наши пари. Това е просто казано въпроса. Сега мен не може да ме изплашите, защото аз...съм против болницата, театъра, спортни клубове, против селата не ми пречи да съм и против 150 семейства нали.

Благодаря.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Г-жа Китанова е тук.

Към момента ще сведе информация.

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – зам.кмет:

Размера на неразплатените задължения е малко под 2 000 000 лв. по отношение на ТБО аз си направих труда да проверя какви са били аргументите с които сме я гласували, както и план-сметката. Аргумента е един единствен увеличаване на отчисленията, драстично увеличение на отчисленията по чл. 64. 2011 г в план-сметката отчисленията са 128 000 лв., а 2017 г. сме заложили 1 440 000 увеличение. Трябва да бъдат събрани, за да са внесени. Ние не можем да ги съберем. Това беше причината за това увеличение, което напомням за гражданите се отрази между 5-15 лв./год. на семейство. това е увеличението в цифри.

Сумата по сметосъбиране и сметоизвозване, която също е предмет на възлагане в момента не е увеличавана в план-сметката. По години може да се направите тази сметка.

В последната сметка е 700 000 лв.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Други колеги?

Няма. Преминаваме към гласуване.

- |                              |    |
|------------------------------|----|
| 1. Йордан Стоянов Димитров   | за |
| 2. Емил Димитров Гущеров     | за |
| 3. Даниела Стойчова Симова   | за |
| 4. Димитър Василев Крекманов | за |

5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	отсъства
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	въздържал се
13. Ивайло Валериев Петров	въздържал се
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	въздържал се
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	въздържал се
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	против
31. Виолета Йорданова Зашева	отсъства
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	19
“ПРОТИВ”	1
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	4

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 124, ал. 3 от ЗПФ, чл. 19, ал. 4 от Наредбата за общинските публични финанси, ФО-1/09.01.2017 г. на МФ, във връзка с чл. 51 и чл. 54, ал. 2 от ЗДБРБ за 2017 г., на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

### № 94

1. Общински съвет – Дупница актуализира поименния списък на обектите за капиталови разходи за 2017 г., съгласно Приложение № 1, раздел “А” и “Б”, изменящо и допълващо Приложение № 5 към Решение 3/2017 г. на ОбС – Дупница.

2. Общински съвет – Дупница възлага на кмета да организира документално актуализацията на капиталовата програма в съответствие с приетите от ОбС – Дупница промени.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следващата докладна записка е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предварително съгласие за промяна на предназначението на 7 /седем/ броя общински поземлени имоти, находящи се в землищата на село Джерман и Грамаде, Община Дупница, за изграждане на Регионален център за третиране на неопасни отпадъци. /вх. № 418/14.06.2017 г./

Нека чуем становището на ИК.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

ИК не взе...3:3 бяха гласовете и не стигна до единно становище. Затова се разбрахме в зала да се гласува.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Г-н Пилев за становище на комисията по ТСУ.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ. съветник:

За съжаление и нашата комисия по тази изключително важна докладна не стигна до единно становище. Явно колегите ще изразят становището си в зала и ще гласуват съобразно своите виждания.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря арх. Пилев.

Колеги, имате думата за изказвания.

Г-н Цветков заповядайте. Поискайте думата.

Г-Н АНГЕЛ ЦВЕТКОВ – кмет на с.Джерман:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н кмете,

Уважаеми господа съветници.

Сагата с изграждането на депото продължава вече 5 година. В Джерман се проведеха редица протести, обществени обсъждания, обжалвания, но никой не чу мнението на жителите на с. Джерман. Никой не можа да обясни кое наложи изграждането при толкова много телени предложени само Джерман. На сила ли беше това, на политическа основа ли или на инат. За това посланието на жителите на Джерман е днес да заявя пред вас жителите на Джерман не желаят изграждане на депото на този терен, поради редица фактори, които са обяснявани.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Цветков.

Колеги, имате думата за изказвания.

Г-н Георгиев поиска думата за разяснение.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Аз се извинявам, че взимам думата. Очаквах първо да има изказване на общ. съветници, но понеже никой не поиска думата, затова реших аз да внеса разяснения. След това предполагам, че това ще даде повод за по-голяма активност от страна на съветниците, защото точката наистина е важна.

Няма съмнение, че това което днес се предлага за гласуване в ОбС е една от решаващите стъпки, които да доведат до решаване на проблема с битовите отпадъци в община Дупница и в петте съседни общини, които са част от Рила Еко. Трябва да е ясно, че без едно такова решение за преотреждане на земите предназначени за изграждане на регионално депо процедурата временно ще бъде стопирана докато не бъде взето друго решение в подобен аспект. Без едно такова решение за преотреждане на въпросните земи ние не може да пристъпим към разработване на работен проект за изграждане на депо, както и да кандидатстваме пред ПУДООС за ресурса, който така или иначе вече е отделен. Т.е. проблема ще остане нерешен. Мисля, че е известно на всички ...Искам да информирам за последното развитие в кореспонденцията между община Дупница и МОСВ. С много от вас сме коментирали тези въпроси и в неформална обстановка, с някои сме нямали разговори по тази тема и допускам, че не сте информирани доколко вече ножа е опрял до кокал. Както каза и г-н Чимев депата, които не отговорят на европейските екологични стандарти, каквото е и нашето ще бъдат закрити на 31 декември 2017 г.най-късно. Това не подлежи на никакво съмнение. Ще си позволя да цитирам няколко реда от едно от важните писма, които сме получавали през последните месеци.

ЕК изпрати писмо до България с искане за информация относно мерките, които ще предприеме страната ни, за да отстрани нарушението както и конкретен времеви график за изпълнение. Става въпрос за нарушението, че в България все още функционират нерегламентирани депа.

Писмото е с вх.№ от 07.03.2017 г. и е подписано от тогавашната министърка на ОСВ на служебното правителство г-жа Ирина Костова.

По нататък пише. През ноември 2015 г. беше постигнато споразумение с комисията за „замръзване“ на наказателната процедура, като България се ангажира, че абсолютния краен срок за прекратяване на експлоатацията на съществуващите стари общински депа неотговарящи на изискванията на директивата е 31 декември 2017 г.. за което многократно сте информирани. С последната информация е от февруари 2017 г. уведомихме ЕК , че изграждането на системи за управление на отпадъци в регионите Бяла, Дупница и Благоевград закъснява с първоначално договорения график.С демонстрираното закъснение съществува реален риск за плащане на финансови санкции, което прави и предоставените от вас графици за въвеждане на експлоатацията на регионалните депа през 2018-2019 г. абсолютно неприемливи.

Дупница е един от 3-те проблемни региона. Финансовите санкции, които ни заплашват от 1 януари 2018 г. по непотвърдена информация е 7 200 евро/ден наложени санкции на държавата. Не знам как ще постъпи държавата, това може да се гадае и дали тя ще направи регресивен иск към общините причинители на тази санкция. Това е въпрос, който сигурно тепърва ще се дискутира, но аз мисля че трябва всички да бъдете наясно какъв риск има несамо за община Дупница, но и за цялата държава ако в момента сложим спирачка на един процес, който така или иначе вече се е задвижил.

Завършвам с последния цитат от писмото.

В допълнение бих искала да ви информирам, че от декември 2016 г. ЕК прие нови правила по отношение на наказателните процедури, чрез които мониторингът и контролът от страна на комисията по прилагането на европейското законодателство от държавите членки е изключително засилен. Във връзка с гореизложеното е необходима да приемете мерки за ускоряване изграждането на регионалните системи и да ни предоставите информация за тях.

Резултатите от мерките следва да е прекратяване на експлоатацията на съществуващите депа до 31 декември 2017 г.

Няма да коментирам всички останали въпроси относно дали това е най-подходящото място за изграждане на депо или т-н. Разбирам г-н Цветков и хората от Джерман, но трябва да се съобразиме и с решенията на всички институции, независимо дали са доминирани от ГЕРБ, от президент или от БСП.

Моля ви да проявите отговорност. Не е изнудване искам правилно да ме разберете, да вземете максимално информиран избор. Поредното забавяне на процедурите необходими за изграждане на депо ще бъдат този път фатални не само за община Дупница, но ще нанесат и сериозни поражения на България.

Благодаря за вниманието.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Георгиев.

Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ. съветник:

Ако внимателно сме слушали обяснението на г-н Георгиев те са много застрашителни с лош край около 31 декември 2017 г..Аз искам да се върне на микрофона и да каже категорично какво ще се случи с такса смет от тук нататък и не само да се плаши некой или да се чертаят мрачни картини, но да се знае, че тази докладна е в контекста на социален проблем, който е важен за населението на Дупница.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Това е може би един от най-трудните моменти в моята кариера като общ.съветник. Вие знаете, че ние ОДБ винаги сме подкрепяли протестите на хората от Джерман. Поради факта, че подкрепяме всички демократични протести, когато са демократични. Сега тук са инспирирани повече от една партия. Целия проблем идва отново и пак политически. Вината е и на ГЕРБ и на ръководството на общината и на Ивайло Константинов. Ивайло го призна публично. Подходиха грубовато в началото преди 5 години. БСП пък ръчат и инспирират отвътре протестите. Въпреки всичко ние сме подкрепяли досега всички протести. Пита г-н Пилев какво ще стани с такса смет.Какво ще стане ние го виждаме всяка година. Такса смет расте и ще продължава да расте. Проблема е в мисленето на хората . Проблема е в мисленето на част от политиците, които продължават да казват няма страшно вие гласувайте за нас, хайде скачайте ние ви подкрепяме. Сега Корнелия Нинова ще доведе на протестите. Подкрепете ни. Обаче тяхната министърка написала това писмо. Нали тя го е написала? Защото ние не можеме да повярваме, че освен да ни дава Европа и ще ни глобява. Това някак си още не може да го повярваме.

Сега ще поднеса нещата в друг аспект. Има държави и общества, където не само че нямат канализация, но нямат и тоалетна. По нужда се ходи малко по-далече в джунглата в тревата, а има места и в Дупница, където нямаме канализация и ями и пак така се ходи в тревата, до реката. Виждайки тези неща на теб ти се иска и отиваш и му казваш ето вземи тези пари и си направи една тоалетна, бъди цивилизован човек, не искам да те гледам така целия лайнян, мръсен, гаден. Е, това сме ние българите и Дупница в очите на европейците. Едни аборигени, изхвърлящи си лайната в дерето над града. Хората казват ето вземете тия

пари, бъдете европейци направете си депо. Ние казваме няма да си направиме, е няма. Ние па гласувайте за нас и няма да има депо. Безсмислени дебати, смешни.

Вината е огромна и на кметското ръководство. Можеше да се смени площадката имаше време. Краси ни убеждаваше, че няма време оттогава минаха години. Сега пък ще се обърна към кмета на Джерман. Уважаеми г-н Цветков, предайте на хората, които са ви изпратили, че преди няколко месеца председателите на групи се събрахме, гласувахме тайно, явно, преговаряхме. В крайна сметка се разбрахме, че терена на сметището ще бъде в Пиперево. Казвам единодушно се разбрахме. Предайте на хората от Джерман, че няколко дни след като се разбрахме г-н Слави Павлов и д-р Лорета Николова се изтеглиха от споразумението неясно защо и затова депото ще бъде в Джерман. Така им предайте на хората в Джерман. Защо казвам, че е труден момента. Аз даже не съм оптимист дали ще имаме депо. Често ви казвам не съм сигурен. Това, което не знаете кмета го знае, но услужливо не го казва е, че в ПУДООС Дупница е в един неофициален забранителен списък. Това е друга бира, не ни дават пари, защото не сме в асоциацията водната. Аз не съм убеден, че ние ще намериме пари за това депо. Сметете се. Дано и най-вероятно сте успяли да намерите. Ако сте намерили сте намерили няколко милиона нали 5-6, не са ония 30 000 000 и сега няма да имаме 2 клетки, както говорихме а ще имаме 1 клетка. Това е резултата от проточването, защото колегите извинявам се много, но мисля, че Перник ли беше вече се събират съветниците и търсят финансиране за 2-ра клетка, защото те първата вече я напълнили. Имат парите. А знаете ли откъде ги имат? Купували боклук от други общини. Защото боклука е бизнес а ние тук какво правим. Ще доведеме Корнелия Нинова на протестите срещу депото и ще накараме хората на Джерман да гласуват за нас.

Това е мисленето в Дупница и затова от ОДБ ще подкрепиме преотреждането на земята. Когато чуем, когато колеги предложат реална истинска възможна алтернатива нека я обсъдиме. Ние винаги сме я обсъждали , дни и нощи сме работили часове сме дали, само аджаба да има мир и разбирателство. Очевидно време няма , очевидно края на годината като дойде ние ще увеличим парите на хората, защото ще трябва да взимем дупнишкия боклук. Да го взимем някъде и затова ние ще плащаме.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Г-жа Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:

Най-малко дължа да кажа от този микрофон и да се обърна директно към г-н Костадинов и към г-н кмета на Джерман. Моето име беше споменато за това, че е имало някакво предварително гласуване, на което се е определило като терен с това гласуване да бъде изнесено сметището или да бъде построено или да се работи за него в с.Пиперево. Тъй като днес най-вероятно е ден в който ще си кажем много истини г-н Костадинов аз и до момента твърдя, че на това събиране всичко беше камуфлажна история. Чуйте го г-н кмете на Джерман, че тези приказки, които се водиха за другите терени тогава бяха, за да се избегне за един период от време цялата тая тупурдия, която се водеше около Джерман. Всеки един в тая комисия и при това гласуване беше ясно, че другите терени просто не ставаха за такова депо. Не казвам, че единствено депото в Джерман става, но предложените тогава терени над града към Самораново на водната зона, където е под вода. Там, където е над Пиперево всеки един от хората, които участваха в това гласуване тогава много добре знаеха за какво става реч и г-н Костадинов също знае. Абсолютно вярно е. Аз съм гласувала тайно и не значи, че съм се съгласила... всички гласувахме тайно. Надделяха тези, които бяха за Пиперево.

/обаждане от залата/

Това нещо пак казвам беше отлагане за кратко време на проблема, както казахте отлагайки проблема много години. Абсолютно нямаше да се смени площадката. Това, което говорите в момента са абсолютни лъжи. Това е само за заблуда на хората и това да предаде кмета на Джерман, че д-р Николова с нейната група и Слави с неговата група са били виновни.

/обаждане от залата/

Не е вярно. Абсолютно не е вярно. Вие в момента спекулирате с нашите имена, за да отклоните отново причината и основно причинителя на целия този проблем. Върнете се 5 години назад, когато за това депо се говореше в Джерман още от месец ...пролетта, когато се водеха преговори, разговори с г-н Дангов а ние бяхме поставени да гласуваме 6 месеца по-късно в този ОбС. Големия проблем на общината и ОбС е това, че в голямата си част е прикарван да гласува след като предварително са направени едни договорки, едни срещи, едни недотам ясни неща за гражданите и тук някакви изкупителни жертви се намират в един момент. Значи тия дето са сгрешили в самото начало вече сме ги забравили. Когато имаше една лека така тънка удурма...

/обаждане от залата/

Сложете си ръка на сърцето, имаме ли време и беше ли подходящ този терен с Пиперево за новата площадка. Абсолютно не беше, защото...знаете, че не беше.

Не казвам, че Джерман е единствената възможна, но тези които не се предложиха бяха просто невъзможни. Не съм се отметнала. Искам да кажа на жителите отново чрез г-н кмета не прехвърляйте дадени вини на определени хора, които имат най-малко вина за това, което се случва в общината. Не желая да бъда виновна за всичко в тази община и да ме правите пред този ОбС виновна за това и, че спите нощем. Намерете си други причини за вашите емоции.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
За дублика.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Много се извинявам обаче г-н председател там присъстваха г-н Йорданов, г-н Соколов, мисля че и Емил Христов. Ще повтора разбрахме се ще гласуваме тайно. Без значение кой как е гласувал каквото се избере така ще бъде и всички ще са съгласни. Гласувахме. Първо имаше паритет. Гласувахме втори път. Избра се площадката в Пиперево. Кой как е гласувал аз не коментирам. Казахме това ли е. Това е. Тръгнахме си. Д-р Николова, която ме нарече мен лъжец, не каза че е против Пиперево. Всички казахме о,кей това е. Избираме площадката в Пиперево и си тръгнахме. Тука в зала трябваше да бъде гласувана площадката в Пиперево. Ако една дума от това не е вярна, ще помоля Йорданов и Соколов да кажат кое от това, което казвам не е вярно. Дали д-р Николова е казала нещо тогава, поне да е казала аз няма да се съглася. Казаха го може би след седмица.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:  
За реплика г-н Председател благодаря.

Очевидно колегата Костадинов потвърди отново моите думи от предното изказване, че за всичко са виновни всички останали само той не носи никаква вина. По въпроса за депото истината е друга. Откакто имаме темата депо на дневен ред в нашия ОбС ние постоянно сме

били притискани от общинското ръководство, че не спазваме никакви срокове. Все сме били на ръба да влезем в някакъв срок, да го направим това депо и така до днес. Днес може би наистина вече 5 години, но всеки път трябваше да вземем решението веднага, за да може да се пуснат съответните документи и т.н.

Грам политика не сме вкарвали в темата за депото. Не може в 21 век да повдигаме тема за битови отпадъци и техното съхранение без да сме разговаряли първо с хората, където искаме да ситуираме отпадъка. Така ли е г-н кмете? Джерманци научиха...

/обаждаме от залата/

Това е истинска политика. Политика на ръководството да се отиде при хората да се каже какво ще предложи общината а не пост фактум.

/обаждаме от залата/

Вече е късно Костадине. Това, което е сътворило това ръководство това е. Ние вече сме пред свършен факт.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов.

Колеги, други изказвания?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Само две приказки.

Няма да коментирам кое е мястото само ще кажа по повод на това, което каза г-н Костадинов. ПУДООС е отворена врата винаги за община Дупница. Това, че няма консолидирана В и К асоциация знаете, че не е по вина на община Дупница, така че нас не ни третираме като виновни. Ще напомня, че за подмяната на канал по проекта в жк „Бистрица“ се финансираме от ПУДООС. Ако ние там чакаме едни 4-5 000 000 за подмяна на канал а ПУДООС е затворена врата това нямаше да се случи. Относно темата за клетка за изграждане на депото. Ние и към момента сме в приоритетния списък. Там имаме осигурен ресурс за изграждане на клетка...една. Това, другото включваше малко по-широк обхват на целия проект. Това, което гласувахме преди 2 месеца за компостиране и сепариране. То е част от тази цялата история. Много добре го казахте, че ние не си даваме сметка каква вреда оттук насетне бихме причинили на община Дупница.

Много е удобно, удачно да казваме те ни подведоха, времето малко 5 години търкаляме тая тема. Едно нещо съм казал на колегата Ангел Цветков и жителите на с. Джерман. Въпреки жалене ние имаме положителен ОВОС. Въпреки това казах докато не мине през всички инстанции и не се потвърди този ОВОС община Дупница е коректна и няма да подходи към изграждане и го спазихме. Кой министър какво е писал ако някой много държи мога да му покажа кореспонденция. Но, че има политика г-н Павлов има и то много голяма. Да не цитирам имена, защото са и действащи в момента, какви разговори сме водили по тази тема. Айде за малко забравете политиката, след няколко месеца ще се чудим къде да си караме битовите отпадъци. Имаме един отказ. Вече го казвам не е тайна Перник. Там са отново са сдружение на 6 общини имат си изградено депо регламентирано по европейски проект разбира се.

Попитахме коректно ако при нас не се случат нещата, може ли да караме при вас. Казаха не. Ние сме си направили разчет за нашите общини. Темата въобще не е маловажна и това, че днес някой ще реши, че...о,кей така е решил не му се сърдя, че няма да подкрепи. След месец два няма да подкрепи. Без преотреждане на земи, не може да възложиме изготвяне на проект. Без изготвяне на проект ние реално след края на 2017 г. нямаме място за депониране и подлежиме на санкции. Как ще си решиме въпроса всички заедно ще го решаваме.

Благодаря ви.



ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Благодаря г-н Чимев.  
Реплика г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:  
Кратко.

Дали врата е заключена и дали вие сте намерели ключ...вие имате информация и ние имаме. Нашата е че е заключена, дано я отключите. Само, че аз ще подчертая какво загубихте. Само от приходите за депо по проекта, който ни представихте 940 000 са приходите на година. За 5 години 5 000 000. Нека чуят хората, защото ние освен за закриване и ликвидации не говорим за печалби. Защото ако имахте 5 000 000 в джоба по друг начин сега щехме да си говориме. Както Онези в Габрово ги имат и сега говорят за втора клетка. А ние говориме да вземем кредит да спасиме...там изтичат...Сега казвате ще намериме пари за клетка ама ще намерите 6 000 000. А ако бяха 30, 26 да бяха ама те ще отидат във фирмата. Да де обаче ще работят ли работници наши мастни? Ще влязат ли пари в магазинчетата, в кафенетата? Това е добавената стойност, която ще дойде в икономиката на града. И ние само си говориме и никога тия сметки не ги правим и хората са прави понякога да ни обвиняват, защото ние как да финансираме болницата, детските градини и улиците, когато вие поради това, че чакахме съда толкова години. Аз няма да спестя д-р Николова говори обаче тя никога не казва имена а аз винаги използвам имена, няма да спестя критиката, че тръгнахте силово към депото и т-н . това вие вече сте го признали. Факта, че този проект толкова време не се случва само от това, което щяхте да съберете като такса са почти 5 000 000. Подценявате санкциите, които стоят над главите ни. Много сериозно ги подценявате. Няма да ни се размине. Не само за депото и за водата. Ние забравихме за водата, гласувахме асоциацията и чао. И какво нищо, нито правиме, нито... а Европа стои и скоро ще ни почне.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Благодаря г-н Костадинов.  
Други колеги?  
Няма. Преминаваме към гласуване.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	за
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	отсъства
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	против
13. Ивайло Валериев Петров	въздържал се
14. Георги Асенов Пехливански	въздържал се
15. Асен Сотиров Илиев	против
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за

19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	въздържал се
31. Виолета Йорданова Зашева	отсъства
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	19
“ПРОТИВ”	2
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	3

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1 ат Закона за общинската собственост, и чл. 25, ал. 5 във връзка с ал. 3, т. 4 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

### № 95

1.Общински съвет Дупница **не приема** предложения проект за решение по Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предварително съгласие за промяна на предназначението на 7 /седем/ броя общински поземлени имоти, находящи се в землищата на село Джерман и Грамаде, Община Дупница, за изграждане на Регионален център за третиране на неопасни отпадъци с вх. № 418/14.06.2017 г.

\*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Колеги, предлагам 10 минути почивка.

**10 минути почивка.**

\*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Колеги ще направим проверка на кворума. В залата присъстват 21 общински съветника. Имаме необходимия кворум и можем да продължим своята работа.

Следващата докладна записка е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за промяна на предназначението на обект на образованието по реда на чл. 39, ал. 3 от ЗУТ – поземлен имот с идентификатор 04220.55.33, ведно със сграда – бивше училище, с. Бистрица. /вх. № 419/14.06.2017 г./

Да чуем становището на комисията по ТСУ.

/ арх. Пилев - общ. съветник: Положително становище. /

Благодаря.

Становището на комисията по образование.

/ г-жа Диканска - общ. съветник: Положително становище. /

Благодаря.

Комисия по здравеопазване.

/д-р Кирилов - общ. съветник: Положително становище. /

Благодаря.

Колеги имате думата. Не виждам желаещи.

Преминаваме към гласуване.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	за
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	отсъства
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	отсъства
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	21
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 134, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 134, ал. 8 във връзка с чл. 39, ал. 3 и ал. 4 от Закона за устройство на територията и чл. 305 от Закона за предучилищното и училищното образование, ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

### № 96

1.Общински съвет Дупница дава съгласие за промяна предназначението на урегулиран поземлен имот /УПИ/ VI-училище, в квартал 4 по действащия регулационен план на с. Бистрица, с цел промяна на предназначението от УПИ “за училище” в УПИ “за обществено обслужване”, и промяна на предназначението на сградата от “училище” в “обществено-обслужваща сграда”, представляващ “Поземлен имот с идентификатор 04220.55.33 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 300-5-60/05.08.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес на поземления имот село Бистрица, ул. “Кирил и Методий”, Община Дупница, Област Кюстендил, площ 6276 кв.м, трайно предназначение на територията: “Урбанизирана”, начин на трайно ползване: “За обект комплекс за образование”, номер на преходния план 29, в квартал 4, парцел VI, ведно със сградите, които попадат върху имота: 1. Сграда 04220.55.33.1: застроена площ 26 кв.м, брой етажи 1, предназначение: Селскостопанска сграда; 2. Сграда 04220.55.33.2: застроена площ 201 кв.м, брой етажи 1, предназначение: Жилищна сграда – еднофамилна; 3. Сграда 04220.55.33.3: застроена площ 112 кв.м, брой етажи 1, предназначение: Жилищна сграда – еднофамилна; 4.Сграда 04220.55.33.4: застроена площ 342 кв.м, брой етажи 2, предназначение: Сграда за образование; 5. Сграда 04220.55.33.5: застроена площ 114 кв.м, брой етажи 1, предназначение: Селскостопанска сграда.

2. Настоящото решение влиза в сила след получаване на писмено съгласие на Министъра на образованието и науката.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следващата докладна записка е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изменение на Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУР) и План за регулация /ПР/ в обхват: Улица с осови точки 3, 5, 23 и УПИ I – 84, квартал 2 по регулационния план на с Крайни дол, Община Дупница. /вх. № 420/14.06.2017 г./

Да чуем становището на комисията по ТСУ.

/ арх. Пилев - общ. съветник: Положително становище. /

Благодаря.

Колеги, имате ли изказвания по темата?

Г-н Костадинов заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Г-н Председател,

Уважаеми колеги.

Дами и господа.

Вземам повод от докладната за ПРП , искам да ви напомня, че в момента се изготвя ОУП на града. Аз си позволих от името на ОБС внесох доста предложения това което сме дискутирали вие бяхте г-н Председател, знаете. Искам да ви помоля и най-вече гражданите, защото това е изключително важно, в момента се решава регулацията на нашата община. Последното такова е било преди 40 години. Да не остане утре някой изненадан. Тука става въпрос, че земи ще се определят да бъдат промишлени или земи, ще станат жилищни а няма да могат да се правят автокъщи, автосервизи. Нека всеки един гражданин на този град да има предвид това, което се случва.

Второто нещо г-н кмете след направата на ОУП, както разбрахме ще следват направата на ПУП и за ромските махали и някои квартали, които ще се обособят като зони. Аз ви моля, нека администрацията да предвиди съответните средства, които да влязат макар, че сме средата на годината да влязат в следващия бюджет, да начертаете бъдещето на града да имаме средства с които да финансираме тези ПУП, защото става въпрос за доста пари в този случай.

Изключително важен е въпроса. Моля ви не го подценявайте.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Други колеги?

Няма. Преминаваме към гласуване.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	за
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	отсъства
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за

26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	отсъства
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	22
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 134, ал. 2, т. 6 от Закона за устройство на територията, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 97

1. Общински съвет Дупница дава съгласие да бъде изменен Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУР) и План за регулация /ПР/ в обхват: Улица с осови точки 3, 5, 23 и УПИ I – 84, квартал 2 по регулационния план на с. Крайни дол, Община Дупница, съгласно Предложение за промяна на уличната регулация в обхват УПИ I-84, квартал 2 и улица с осови точки 3, 5 и 23 по регулационния план на с. Крайни дол, Община Дупница.

2. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Общината да проведе необходимите процедури, свързани с изменението на Подробния устройствен план (ПУП) – План за улична регулация (ПУР) и План за регулация /ПР/, както и по обявяването и одобряването на Проекта за изменение на ПУП-ПУР и ПР.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следващата докладна записка е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проектен № 004073 по КВС на село Палатово. /вх. № 421/14.06.2017 г./

Колеги, моля за становище ИК.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Г-н Председател, конкретно по тази докладна становището е положително. Само, че ако ми позволите имаме прецедент в ОбС.

На ИК много време се отдели и беше предоставен доклад за одитната проверка във ФСК. Поради изключително високия интерес и поради дебатите, които се проведеха ИК най-

вече защото ИК взе решение и това решение беше... г-н Попов моля да ми помогнете ако има възможност сега да вземем решение в заседание, с което задължаваме кмета на общината да уведоми АДФИ за извършване на одит във ФСК, както и в останалите търговски дружества към ОбС Дупница. Понеже това беше взето единодушно като решение от ИК търсейки начин в дневния ред. Помогнете ми кажете как да го направим, че да влезе като решение ако може... има ли възможност в тази точка, като отделна няма да може.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:  
Г-н Попов.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:  
Благодаря г-н Председател.

Тъй като няма такава точка вкл. В дневния ред не може да се вземе решение в момента, но за него не мисля, че е необходимо решение на ОбС, за да се сигнализира АДФИ и евентуално другите контролни органи.

Между другото тъй като се запознах със становището на комисията и предложението за внасяне на докладна записка за ликвидация, която ще касае технологично време, за да бъде изготвена. Това ще бъде за следващото заседание на ОбС. Що се отнася до сигналите, които са в одитния доклад и там са посочени доста фрапиращи данни, може да ги наречем само данни за извършени нарушения те се отнасят до сигнализиране не само на АДФИ а евентуално за данъчни нарушения, на НАП, до органите на прокуратурата и т.н.. така, че те трябва конкретно да бъдат пресяти кое за какво да бъде сигнализирано и да се изпратят съответните сигнали.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Нека го кажем по този начин. Ние на комисия получихме въпросния доклад с писмо от кмета да разгледаме този доклад. Аз забравих да кажа, че другото ни решение е за закриване на ФСК, но тъй като сам казахте, че няма технологично време и трябва да се определи кой да бъде ликвидатор. Понеже няма такава точка в такъв случай г-н кмете нека не бъде решение, но понеже ИК не е субект, който може да сезира, не е наказващ, не е разследващ орган в такъв случай приемете, че нашето решение е кмета да сезира АДФИ. Дали кмета... той може да сезира каквото си иска аз казвам това, което реши комисията. Защо АДФИ? Ще ми позволите една скоба да отворя. Били се обидили одиторите в общината дето ходиха във ФСК, че съм ги нарекъл некомпетентни. Не съм ги нарекъл некомпетентни а използвах израза компетентен орган, който може да разследва и да наказва. А такъв според нас е АДФИ, защото АДФИ всеки доклад, който изготвя след това го изпраща в прокуратурата, където да се вземе решение има ли нарушение или престъпление.

Да обобщим ние ИК предлагаме кмета като субект да сезира АДФИ за извършване на проверка, финансова ревизия както във ФСК, така и в МБАЛ "Св.Ив.Рилски", „ГУМ“ Дупница, „Ученическо хранене“ и „В и К“ Дупница.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря.

Г-н Пилев, становището на комисията по ТСУ.

/ арх. Пилев - общ. съветник: Положително становище. /

Благодаря.

Колеги за изказвания. Няма.

Преминаваме към гласуване.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	за
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	отсъства
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	отсъства
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	22
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) и чл. 45ж, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

№ 98



1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи стари реални граници на наследниците на Александър Митев Червенияков съгласно Решение № П-653/08.06.2000 г. по преписка с вх. № 9345/10.02.1997 г., на Поземлена комисия – гр. Дупница и скица-проект № Ф00240/22.05.2017 г., както следва:

Проектен поземлен имот № 004073 с адрес на поземления имот: село Палатово, Община Дупница, Област Кюстендил, местност “Глого” /Крива лъка/ с площ 6,000 дка, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване – Нива.

2. На основание чл. 45ж, ал. 2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл.45д, ал.2 и служебно – на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към следващата докладна записка. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на неурегулиран поземлен имот с идентификатор № 68789.27.357 и № 68789.27.385 по кадастралната карта (КК), м. “Злево”, землище на гр. Дупница. /вх. № 422/14.06.2017 г./

Колеги, моля за становище ИК.

/ г-н Костадинов - общ. съветник: Положително становище./

Благодаря.

Г-н Пилев.

АРХ.АСЕН ПИЛЕВ - общ. съветник:

Само за сведение на колегите, които не са обърнали достатъчно внимание става въпрос за терени, които трябва да са преотредат с цел разширение на гробищния парк. Изключително важна докладна, която моля да бъде подкрепена.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Здравна комисия.

/д-р Кирилов - общ. съветник: Положително становище./

Благодаря.

Колеги за изказвания.

Не виждам . ще направя само едно процедурно предложение.

В проекта за решение, където е записано основание **чл.21, ал. 1** да се добави **т. 8 и т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и ал.5, чл. 124б и чл. 125 от ЗУТ.**

Който е “за” направеното процедурно предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

“ ПРОТИВ “

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

22

няма

няма

### Приема се.

Преминаваме към гласуване на докладната записка.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	за
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	отсъства
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	отсъства
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>22</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал. 1, т.8 и т. 11 и чл.27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), ОбС прие

### РЕШЕНИЕ

## № 99

1. Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ на поземлен имот с идентификатор № 68789.27.357 и № 68789.27.385 по КК, м. “Злево”, землище на гр. Дупница, за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) и съпътстващите го нормативни документи, за установяване на териториално-устройствена зона по чл. 30 от Наредба № 7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони от разновидност “Озеленена територия”, означена като “Оз”, с пределно допустими териториално-устройствени показатели на застрояване: височина (етажност) – 3,0 м ÷ 8,00 м (1÷2 етажа); плътност на застрояване (П застр.) – max. 10%; интензивност на застрояване (К инт.) – max. 0,6; минимална озеленена площ (П озел.) – min. 75%, с цел застрояване със сгради с обществено-обслужващо предназначение, обслужващи предназначението “Гробищен парк”, съобразно инвестиционното намерение за ново разширение на обект “Гробищен парк” с допълнителна площ – двата поземлени имота, които ще бъдат присъединени към имот с идентификатор № 68789.27.356 по КК на гр. Дупница.

2. Разрешава на инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, упражняващ правата на собственик съгласно Акт № 2246/07.05.2013 год. за публична общинска собственост, вписан в Службата по вписвания при РС-Дупница с № 154, том 7/27.05.2013 год., рег. № 1852/27.05.2013 год. и Удостоверение изх. № УД-691/14.06.2017 год. от Кмета на община Дупница на неурегулирани поземлени имоти с идентификатори № 68789.27.357 и № 68789.27.385, м. “Злево”, землище на гр. Дупница, да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, проектът да бъде придружен от план-схеми за водоснабдяване и електрификация на поземления имот.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, ВИВАКОМ “БТК” АД, “Кабел Сат-Запад” ООД и “ЧЕЗ Електро България” АД преди внасяне в община Дупница за процедуране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към извънредната докладна, която е разгледана на комисии. Тя е докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост. /вх. № 435/20.06.2017 г./

Колеги, моля за становище ИК.

/ г-н Костадинов - общ. съветник: Положително становище./

Благодаря.

Г-н Пилев.

АРХ.АСЕН ПИЛЕВ - общ. съветник:

С 4 гласа „за“ и 1 „въздържал се“ комисията предлага докладната да се приеме.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря на арх. Пилев.

Колеги, имате думата за изказвания.

Г-н Пехливански заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ. съветник:

Колеги, на мен ми се струва, че трябва да получим някои разяснения. Мен ме интересуват няколко въпроса.

Първо това не може ли да го направи общината. То е свързано и с поименния списък с капиталовите разходи, където се предвижда да направиме 25 000 лв. да се подобри оградата, електронно устройство и т.н. Общината не може ли да организира това нещо чрез „Паркинги и гаражи“, защото аз пътувам често. Какво се има предвид да се влиза с вход за плащане, за престой и паркиране. Ако е така кой ще определи, наемател ли ще определя цените. Имам предвид, че и без това както градските автобуси, така и междуселските са на ръба на оцеляването доколкото знам. Едва се справят пътуват по 5-10 човека и ако им се сложат някои непосилни такси...тия неща да ни се разяснят. Няма ли да се създаде някакъв малък хаос там, защото на бариера влизане, излизане там постоянно...става въпрос за всички, които паркират там за София, Благоевград...и тръгват от там без градските автобуси.

Използвам да кажа да не отправяме питане. Трябва да се качат хората от отдела транспортния, нека попътуват с автобуси с по-големи, по-малки да видят как е обстановката да видят чистотата на автобусите. Някои са идеално чисти а в други просто не може да се качиш. Въздух не стига на хората в по-малките автобуси. Малко са но има такива.

Второ. Тия пясъчници дето са на спирките ако е трудно да се изчерпе пясъка да се сложат някакви капаци, защото стана тоалетни на котките. Така мирише страотно, че неznam. Срещу Рилски езера вижте там котките са си направили тоалетни а отделно са заринати с чаши, боклуци...

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря на г-н Пехливански.

Г-жа Спасова заповядайте.

ИНЖ. МАЯ СПАСОВА – дир.дирекция:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми общ.съветници,

Уважаеми присъстващи на днешната сесия.

Това, което мога да кажа, че наистина г-н Пехливански не е обърнал внимание на докладната за която става въпрос. Става въпрос за това, че за да се обслужва автогарата и да се експлоатира, тя трябва да бъде дадена на физическо или юридическо лице, за да може да отговаря на Наредба 33, издадена от Министерство на транспорта, така че да може да получи категоризация съгласно изискванията, които са разяснени в Наредбата. Така, че в момента трябва да бъде да се отдаде терена под наем и да може дружеството, което беше създадено преди няколко месеца „Дупница Транс“ да поеме тези функции и да обслужва автогарата. В частта капиталови разходи, които се виждат за монтаж на бариера и т.н.това ще бъде с цел да се организира едно добро функциониране на автогарата. Затова в момента това нещо не го и коментираме.

В момента коментираме статута на автогарата.

По отношение на сандъците, които бяха разположени, за да може да се съхранява инертен материал, който да служи против хлъзгане през зимата. Да, наистина ние не можахме да ги съберем, но мислим че това не е толкова голям проблем. По отношение на чистотата ще обърнем внимание, така че да не се получават такива неприятни ситуации.

Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-жа Спасова .

Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ. съветник:

Аз доколкото разбрах изказването на г-н Пехливански е в правилна посока в смисъл, че трябва да има защитен механизъм, който да предпази драстично увеличение на билетите на автобусите. Защото все пак услугата ще бъде платена и така трябва да бъде някой ще вложи средства, някой ще поддържа и иска срещу това от превозвачите пари. Тези пари трябва да се вземат след това от билетите.

Предложението предполагам е в посока когато се отдава под наем този терен да има защитна клауза, която по някакъв начин да има някаква намеса и някакъв контрол на самите такси.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Колеги, други изказвания?

Няма.

Преминаваме към гласуване.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	за
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	отсъства
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства

24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	отсъства
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>22</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т.12 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1 и чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 год., последно доп. с Решение № 170/ 21.12.2012 год. на Общински съвет Дупница/, и чл. 60, ал.1 от АПК, ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

### № 100

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2017 год. в част III, т.А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем”, със следният имот : Терен с площ 1948 кв.м -за престой и паркиране на автобуси на автогара Дупница, съгласно план-схема, съгласувана от гл.архитект на Община Дупница, който по регулационния план на град Дупница е „част от предгаров площад“, с идентификатор 68789.608.229 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница - публична общинска собственост.

2.Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс, на общински недвижим имот, представляващ: Терен с площ 1948 кв.м - за престой и паркиране на автобуси на автогара Дупница, съгласно план-схема, съгласувана от гл.архитект на Община Дупница, който по регулационния план на град Дупница е „част от предгаров площад“, с идентификатор 68789.608.229 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на изп.директор на АГКК - публична общинска собственост, за срок от десет години, при следните условия :

2.1. Имотът се отдава само по предназначение – за престой и паркиране на автобуси на автогара Дупница;

2.2. Начална месечна наемна цена – 1 558,40 лв. /хиляда петстотин петдесет и осем лева и четиридесет стотинки/, ДДС не се дължи;

2.3. Депозит – 311,68 лв. /триста и единадесет лева и шестдесет и осем стотинки/, представляващ 20% от началната месечна наемна цена;

3. Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилия участник.

5. Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение с цел да се защитят важни интереси на страната.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

С това дневни ред беше изчерпан.

Закривам заседанието.

Благодаря колеги.

**Заседанието бе закрито в 13.20 часа.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:**

*/ инж. Емил Гущеров /*

**ПРОТОКОЛИСТИ:**

**1. / Вяра Бързачка - главен специалист "ООбС" /**

**2 / инж. Татяна Инджева – старши специалист "ООбС" /**