



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. № /

ПРОТОКОЛ

№ 7

Днес 15.07.2016 г. в заседателната зала на община Дупница се проведе VII редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 30 общински съветници.

Отсъстваха Ани Йорданова, Спас Андреев и Славчо Павлов.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – г-н Ивайло Константинов в 10.10 часа.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 30 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е 10.10, откривам VII редовно заседание за 2016 година на Общински съвет Дупница.

Ще помоля всички в началото за съжаление за пореден път да почетем паметта на загиналите във вчерашния атентат в Ница-Франция, с едноминутно мълчание.

Благодаря Ви.

Всички имате раздаден Дневния ред с № 441 / 08.07.2016 г.

ДНЕВЕН РЕД :

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администриранито им на територията на Община Дупница /Наредбата/. /вх. № 409/27.06.2016г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на право на прокарване по съществуващи улици на оптична кабелна линия с дължина 6,95 м. за захранване на банка “ДСК”, гр. Дупница, разположена в урегулиран поземлен имот (УПИ) III – за ДСК, кв. 62 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 365/26.05.1997 год. на Кмета на община Дупница (поземлен имот с идентификатор 68789.17.25 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК, изменена със Заповед № 18-10960-08.08.2014 год. на Началник на СГКК – Кюстендил), с административен адрес: гр. Дупница, пл. “Свобода”,

от съществуваща кабелна шахта на ул. “Цар Освободител” до границата на собственост. /вх. № 411/28.06.2016г./

3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Откриване на процедура за финансово оздравяване на Община Дупница. /вх. № 419/04.07.2016г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за изработване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия за определяне трасе на външно електрозахранване към поземлен имот с идентификатор 04220.18.32, местност “Фандъклъка” по кадастралната карта на с. Бистрица, одобрена със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК, изменена със Заповед № КД-14-10-371/14.10.2009 год. на Началник на СГКК - Кюстендил. /вх. № 420/04.07.2016г./
5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Проект “Интегриран градски транспорт в гр. Дупница” по ОП “Региони в растеж 2014-2020”. /вх. № 421/05.07.2016г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Именуване на съществуваща улица намираща се в село Крайници, общ. Дупница, обл. Кюстендил с осови точки 158а-157а. /вх. № 422/05.07.2016 г./
7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на решение № 87/20.05.2016 г. на ОбС Дупница. /вх. № 423/05.07.2016г./
8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – самостоятелен обект в сграда – публична общинска собственост, находящ се в с. Червен брег. /вх. № 424/06.07.2016г./
9. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов, Иван Раков, Георги Георгиев и адв. Йонко Гергов – общ. съветници от групата на “ОДБ – СДС”, относно Отмяна на Наредба за обществения ред и опазване на общинските и други имоти за общо ползване на територията на община Дупница и приемане на нова Наредба /вх. № 425/06.07.2016г./
10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за изграждане на пристройка към сграда с обществено-обслужващо предназначение Гимназия “Христо Ботев” гр. Дупница – публична общинска собственост. /вх. № 430/06.07.2016г./
11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване съгласие за възлагане на обществена поръчка с предмет “Изпълнение на енергоефективни мерки с гарантиран резултат на сграда общинска собственост, използвана от МБАЛ “Свети Иван Рилски” гр. Дупница”. /вх. № 431/06.07.2016г./
12. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Вземане на Решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на МБАЛ “ Свети Иван Рилски “ ЕООД, гр. Дупница. /вх. № 438/07.07.2016г./
13. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Вземане на Решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 439/07.07.2016г./
14. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Вземане на Решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 440/07.07.2016г./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

В деловодството на ОБС постъпи заявление с което оттеглят т. 9 от дневния ред, докладна записка с вх. № 425/06.07.2016 г. и заявление от кмета на Община Дупница за допълване на дневния ред с извънредна точка докладна с вх. № 453/14.07.2016 г.

Първо ще гласуваме допълнението на дневния ред.

Който “за” това да допълним дневния ред с извънредната докладна с вх. № 425/06.07.2016 г., моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Гласуваме дневният ред с всички докладни с изключение на докладната с № 9 поредна в дневния ред.

Който е “за” приемането му, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администриранито им на територията на Община Дупница /Наредбата/. /вх. № 409/27.06.2016г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на право на прокарване по съществуващи улици на оптична кабелна линия с дължина 6,95 м. за охраняване на банка “ДСК”, гр. Дупница, разположена в урегулиран поземлен имот (УПИ) III – за ДСК, кв. 62 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 365/26.05.1997 год. на Кмета на община Дупница (поземлен имот с идентификатор 68789.17.25 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК, изменена със Заповед № 18-10960-08.08.2014 год. на Началник на СГКК – Кюстендил), с административен адрес: гр. Дупница, пл. “Свобода”, от съществуваща кабелна шахта на ул. “Цар Освободител” до границата на собственост. /вх. № 411/28.06.2016г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Откриване на процедура за финансово оздравяване на Община Дупница. /вх. № 419/04.07.2016г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за изработване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия за определяне трасе на външно електрозахранване към поземлен имот с идентификатор 04220.18.32, местност “Фандъкълка” по кадастралната карта на с. Бистрица, одобрена със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК, изменена със Заповед № КД-14-10-371/14.10.2009 год. на Началник на СГКК - Кюстендил. /вх. № 420/04.07.2016г./

5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Проект “Интегриран градски транспорт в гр. Дупница” по ОП “Региони в растеж 2014-2020”. /вх. № 421/05.07.2016г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Именуване на съществуваща улица намираща се в село Крайници, общ. Дупница, обл. Кюстендил с осови точки 158а-157а. /вх. № 422/05.07.2016 г./
7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на решение № 87/20.05.2016 г. на ОбС Дупница. /вх. № 423/05.07.2016г./
8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – самостоятелен обект в сграда – публична общинска собственост, находящ се в с. Червен брег. /вх. № 424/06.07.2016г./
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за изграждане на пристройка към сграда с обществено-обслужващо предназначение Гимназия “Христо Ботев” гр. Дупница – публична общинска собственост. /вх. № 430/06.07.2016г./
10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване съгласие за възлагане на обществена поръчка с предмет “Изпълнение на енергоефективни мерки с гарантиран резултат на сграда общинска собственост, използвана от МБАЛ “Свети Иван Рилски” гр. Дупница”. /вх. № 431/06.07.2016г./
11. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Вземане на Решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница. /вх. № 438/07.07.2016г./
12. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Вземане на Решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 439/07.07.2016г./
13. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Вземане на Решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 440/07.07.2016г./
14. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Правилник за организацията и дейността на общинско предприятие “ПОДДЪРЖАНЕ И ОЗЕЛЕНЯВАНЕ НА ТЕРИТОРИИТЕ ЗА ОБЩЕСТВЕНО ПОЛЗВАНЕ” гр. Дупница. /вх. № 453/14.07.2016г./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Преди да преминаем към работа по дневния ред постъпи заявление за декларация от г-н Пехливански. Имате думата г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Г-н Председател,

Г-н Кмет,

Колеги,

Гости на днешното заседание.

Напоследък се занимаваме и то с основание доста с инфраструктурни проекти с влагане на пари в инфраструктурата. Това е добре. И се говори много за техническия персонал за инженери и т.н. Също обръщаме доста внимание и се занимаваме с проблемите в здравеопазването и трудностите които изпитват лекарите там. Според нас половината

поне от проблемите си идват от завишените стандарти от Министерски съвет от правителството, но много малко се говори ние рядко говорим за хората които работят в селското стопанство. За това тъй като сега сме в период на активна жътва с този жест който там съм оставил това стръкче от пшеница да обърнем внимание и да почетем и тези хора. И второ да обърнем което е още по-важно вече има няколко пожара в общината и съседните общини на пшеница или на страница, да сме всички внимателни и да обръщаме внимание да предпазваме посевите поне от това, ако не можем с друго да помогнем.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Пехливански.

Първа точка от дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администриранито им на територията на Община Дупница /Наредбата/. /вх. № 409/27.06.2016г./

Всички комисии са разгледали проекта. Давам думата на инж. Костадинов за становището на икономическа комисия.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря ви.

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Колеги.

Икономическата комисия разгледа предложението за промяна на наредбата. Изказа положително становище като съм длъжен да съобщя, че двама от колегите се въздържаха за решение в зала.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря инж. Костадинов. Арх. Пилев за становището на ТСУ.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Дами и господа общински съветници.

Докладната беше разгледана в комисията. Разбира се когато става въпрос за цени винаги има какво да се дебатира, да се поставя въпроса защо 27 а не 25 и т.н. Нашето убеждение е, че цените са определени на базата на многогодишен опит, на базата на вложен труд и т.н. За това комисията предлага като окончателно становище докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря арх. Пилев. Ще помоля д-р Кирилов за становището на комисията по здравеопазване.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Дами и господа, здравната комисия има положително становище по тази докладна.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви. Г-жа Инкьова за становището на комисията по образование.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЪОВА – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

ПК по образование и култура внимателно разгледа цялата докладна и след доста дебати с 3-ма “за” и 1 “въздържал се” приемаме решението.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-жа Инкьова. Ще помоля и някой от комисията по спорт и младежки дейности.

Г-Н ЗЛАТКО СЛАВЕВ – общински съветник:

Комисията не стигна до становище. Решихме всяка група да изрази мнение в зала.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря. Това са становищата на комисиите. Г-н Чимев поиска думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, да зачета някои предложения за промяна поради технически грешки.

§ 4 изчитам го и ще ви обърна внимание върху предложението за провяна - Изменя се точка 8 като след думата книжа се добавя следния текст: „по чл. 202 от ЗУТ“, а числото „25“, което е в кавички да се чете “15” се заменя с числото „50“.

Т.е. 25 да се чете 15.

И в т. 70, т. 7 става въпрос за залата, навсякъде дето пише за срок от 3 до 15 дни **цифрата 3 да се чете 2. Т.е. за срок от 2 до 15 дни.**

Това са предложенията за промяна. Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Чимев. Имате думата колеги. Заповядайте д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми колеги и гости на тази сесия.

Вземам думата за да изразя становището на “Народен съюз” и да обясня защо ще гласуваме против докладната. Не че сме по принцип да има увеличаване на МДТ за услуги които нашите съграждани получават от ОА, а за това, че в този проект се предлагат многократно завишени такива, които за съжаление не чух като икономическа обосновка освен, че общината понякога прави повече разходи за документи и услуги които предоставя на гражданите. Никаква друга обосновка не чух за това защо многократно са повишени и се предлагат тези завишени такси, тези завишени суми. Зададох въпрос на зам. кмет Китанова дали предложенията са горе-долу съобразени с подобни на нас общини. Оказа се, че такава справка не е направена и че няма информация в общини които са от нашия калибър като брой население и територия дали таксите и данъците които се предлагат, таксите най-вече са в тези размери които ни се предлагат на тази сесия. Оказа се дори, че в София редица от услугите като цени които се предлагат тук, като суми са неколкократно по-ниски за София от това което се предлага днес. Не беше дадено отговор и на този въпрос дали е направена такава справка и за по-големи градове, но от колегите в комисията разбрах, че те са си направили труда и наистина дори и в една софийска община те са доста по-надолу. Това

което запитах няколкото точки които касаят общо гражданите за строителството може би по-малко хора се занимават със строителство и там таксите наистина са доста високи, услугите като цени са доста завишени, но това което ме притеснява особено защото касае място където никой не отива по желание, а това е Гробищния парк, където за едно гробно място за 15 години ще се плащат 25 лв., след това за семейно гробно място до 15 години 50 лв. Тук цените са увеличени двойно. На зададения ми въпрос защо това е така, кое налага това да се случи по този драстичен начин, отговора беше, че ще се подобри обслужването на Гробищния парк, но пак точно какво ще се случва с тези пари в подробности не беше обяснено, защото липсваше представител на тази институция който да даде повече яснота. Пак казвам това е място което никой не посещава пожелание. Там се отива просто всеки знае защо и се натоварват хората с допълнителни суми за които не се знае каква услуга ще получат срещу това. Какво по-добро ще се случи там не ни беше обяснено.

Идвам с темата за парка, където се налага една нова такса от цена за 6 лв. за барбекю, за ползване на барбекю и 0.50 лв. за ползване на двете тоалетни които са в долния край на парка. На зададения ми въпрос тези 6 лв. тъй като така поднесената ни докладна не става ясно тези 6 лв. за час ли са, за мероприятие цял ден ли са, за половин ден ли са, за колко часа става реч. Не ми беше отговорено защото най-вероятно яснота и по това няма, но да допуснем, че са 6 лв. за мероприятие и на направената справка за активен сезон лято се оказва, че общината ще събере около 400-450 лв. от ползването на барбекютата. Сумата не е голяма. Тя няма по никакъв начин да подпомогне идеята на общината да спазва по-голям ред и да се възстановяват щети които са направени от ползващи барбекютата граждани. Пак казвам, че и до сега има ред за отпускане, ползване и запазване на барбекютата в начина който иска да го ползва идва в общината, дава заявление, дава името си, някакъв телефон за връзка разбира се и съответно получава съответното разрешение. Смятам, че нито ще въведем някаква по-голяма дисциплина в опазването на обществения ред, нито това ще доведе до финансово подпомагане на общината, защото ви казах сумата която чух на заседание на комисията. Да не говорим за тоалетните където смятам, че и колегите от ГЕРБ и другите колеги разбира се сме на единно мнение, че от това, че искаме 0.50 лв., да всеки иска да посещава общественото място и то да бъде чисто, да бъде поддържано да няма откраднати съоръжения, но едва ли тези 0.50 лв. ще дисциплинират недисциплинирани граждани които си позволяват да го правят това и има голяма вероятност да превърнем парка в една голяма тоалетна.

Пак казвам за опасенията си за това, че хората трудно се дисциплинират в плащането на такива макар и минимални суми и ви давам веднага за пример преди години, когато трябваше да приемем такса за паркиране на пако място на парк "Рила", когато ние дадохме предложение то да бъде 1 лв. на ден. Тогава беше прието да бъде 1 лв. на час и всички знаете какво се случи. Стигна се до там да се слагат заграждения на ливадата, да се правят бариери за да може там да се преустанови паркирането и хората по насилствен начин да се върнат на паркинга. Това не се случи и една година по-късно ОбС прие точно това решение да се паркира срещу 1 лв. парко място. Дано сега паркинга да се е напълнил и наистина общината да получава поне някакви средства от това паркиране.

Това исках да кажа за парка. Пак казвам. Ние не сме против това да се завишават МДТ когато има такава икономическа обосновааност и необходимост от това. Нещата се случват през годините да постъпват и услуги и всичко което касае изготвянето на даден документ издаването и заплатите на хората растат в ОА. С всичко това се съгласявам, но пак казвам следното. Когато се отива на избори, това вече е към нашите съграждани и хората да слушат добре, защото не може да се отива на избори години наред и да се казва няма да повишаваме драстично МДТ в началото на годината и средата на годината да се сервира двойно на места и тройно увеличение. Пак хващам от вчерашна пресконференция, че безплатен обяд няма. Абсолютно съм съгласна г-н Константинов, че безплатен обяд

няма, но когато едни човек няма възможност да се нахрани в пет звезден ресторант, той ще отиде да се нахрани в малко по-простичко заведение за да не остане гладен. Това имам предвид като казвам това, че безплатен обяд няма. Да но за всеки човек има различно място за хранене и за даване на съответни пари. И пак казвам към вас колеги. Разходете се из центъра и вижте за последните 1, 2 месеца колко, специално за магазините говоря, че са затворили вратите на магазините и са сложили, че се дава под наем. Тъжна картина и това се случва в центъра на града. Ако не сте били се разходете за да видите какво става в нашия град. Мисля, че тези хора не са намерили или ако е имало добра среда до определен момент вече не я намират тук и напускат със своя бизнес.

Така, че да не правим така в града да останат пенсионери, хора болни само и твърде малко хора които дават така обществен продукт който да създава условия за едно нормално съществуване на всички наши съграждани.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря д-р Николова. Г-н Чимев поиска думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Многоуважаема д-р Николова, аз слушайки ви започвам да се замислям ние на сесия на ОбС или на предизборно събрание сме. Няма нищо. Кой както го разбира така го прави. Сега първо почвам по маркираните неща. На икономическа комисия присъстват зам. кмет Стопански дейности, представител на отдел Местни данъци и такси, представител на отдел Общинска собственост. Всички въпроси които са поставени разбрах, че са получили отговор. Т.е. вашия коментар, че не сте получили информация не е коректен. Второ. Многократно завишаване на такси. Когато казвате многократно завишаване на такси нека да бъдем коректни къде и с колко.

Почваме едно по едно. Първите предложения за промяна на такси в отдел ТСУ. Много сме късо паметни или по-скоро боравим избирателно с информация. Вие много добре помните като дългогодишен общ. съветник старата цена за съгласуване на проект в Община Дупница беше 5 лв. на кв.м. Ако не бъркам 2012 год. тази цена беше намалена 5 пъти. Т.е. от 5 лв. на кв.м. слязохме на 1 лв. на кв.м. Т.е. ако имате 1000 квадратна РЗП по тогавашните цени трябваше да се заплатят 5 000 лв. за одобрение на проект, сега се плаща 1 000. Ние правим нещо още по-добро. Тогава имахме минимална цена, сега слагаме таван. Ако обръщате внимание в т. 25.2.1.1 пише "но не повече от 2000,00 лв." и веднага коментирам с цифри. Колегите които се занимават със строителство на територията на града инвестират някакъв обект който е условно казвам 5 000 квадрата РЗП. По сегашна цена на 1 лв. трябва да плати 5 000 лв. с този таван слиза на 2 000. По предишна цена по 5 лв. за 5 000 кв. колко трябваше да плати – 25 000. Колко е увеличението д-р Николова? Според мен драстично намаление. Е това е популизъм.

Относно другите неща които коментирате според мен пак избирателно. Единствената такса която към момента в отдел ТСУ на Община Дупница не фигурираше това е за откриване на строителна площадка и когато казвате не открихме съответствие с други общини постарайте се да прочетете сигурно ще намерите. Говориме за еднократна такса. За обекти 1-ва, 2-ра и 3-та категория 250 лв. Не искам да влизам в ролята на арх. Пилев или на колеги от бранша които са по наясно. 1-ва, 2-ра и 3-та категория това са големи с национално значение обекти, които се строят за милиони. 250 лв. еднократна такса е адски висока ли? Не мисля. Категория 4-та, 5-та 150 лв. Това са масовите обекти. Категория 6-та са оградите. Слизам по надолу. За етап на завършеност на даден обект където имаме предложение за 0.50 лв. на РЗП. Става въпрос за една сграда която е застроена но не е довършена и е необходимо инвеститора да вземе удостоверение за етап на завършеност

дали да ипотекира, дали да взема кредит или каквото и да било. И тук имаме един ангажимент на един служител от ОА който трябва да вземе всички проекти по всички части да ги свери, да ги провери да отиде на място на обекта, да провери дали това нещо е направено и това нещо получава нотариална заверка. Въпросния служител слага подпис име, не само свое но и на институцията която представлява и слагаме 0.50 лв. РЗП. Отново според мен това не е проблем.

Третия го коментирах отзад напред за одобрението на проекти. Тук мисля, че ако искате може да продължиме разговора. Втория момент Гробищния парк. Има представител на Гробищния парк, ако има някои конкретни въпроси аз предлагам той да ви отговори, само мога да кажа в обосновка. Когато се заплаща единичен гроб за 15 години таксата до момента беше 15 лв. Изтича въпросния 15 годишен срок, на никой да не се налага на никой не го пожелавам това нещо, след което мястото остава безстопанствено. Тук се предлага цена 30 лв. за да има ангажимент този който го поддържа, т.е. този който го поддържа е общината няма кой друг да го поддържа. И другата такса е за семейния гроб от 25 на 50 лв.

Стигам до парка. Знаете ли поне питате някой колко ни струва в момента на всички нас издръжката на парка като съоръжение? Моля? Сумата която се събира от наеми на парка като приход е 5 700 лв. Сумата по издръжка на парка е 12 557 лв. Когато говориме такса барбекю идеята каква е? Идеята е много проста. Когато някой иска да ползва това съоръжение заявява ден, час, период за който иска да го ползва, отива и го получава във вид изряден какъвто трябва да бъде. Става провежда мероприятиято и не го интересува, някой трябва да го приведе в същия вид. Това е идеята на тази такса. Да има ред, да получаваш нещо във вид в който трябва, издавайки го поне да бъде, да носиш някакъв ангажимент ако си направил някаква щета.

Такса за тоалетни. Под текста е един единствен. Идеята на наредбата е да регламентира цена за ползване. Имайки предвид, че намерението моето което вие ще го разберете с докладна е тези тоалетни да бъдат дадени за стопанисване от някой и не искам този някой да наложи цена лев, два или колкото иска. Искам да регламентираме цена на ползване за да няма злоупотреба. Тоалетната но джамията някой ходил ли е? Някой влизал ли е да види за какво става въпрос? Преди 2 годни се направи цялостен ремонт, ама това беше съоръжение което не беше ползвано с години, приведе се във вид в който трябва да бъде само след месец и половина, два отново влезе в такъв режим. Каква е идеята? Да имаме нещо което се брой, че го имаме и да няма как да се ползва. Е това дето го казахте за безплатния обяд мисля, че е верно. И при вас пациентите като идват плащат, нали. Безплатно няма. Така. Тук никой не слага нещо което е пряко сили. Слагаме минимални такси които да регламентират режим на ползване. Това е идеята на всяка една от тези точки. Да не пропусна нещо. Мисля, че общо взето ви отговорих.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря. Г-жа Николова поиска думата.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Благодаря за разясненията г-н Кмет. По точката за строителните дейности които получават завишаване нагоре, аз не съм участвала но слушах дебата в комисията защото все пак моята специалност е медицина и в строителството съм малко по-далече. Но слушах председателя, слушах другите колеги които присъстваха там, които обсъждаха това нещо със зам. кмета Китанова и моя въпрос единствен беше г-жа Китанова може ли да посочи в други общини дали са направени справки за това какви са таксите които се вземат там и дали съответна на нашата община те отговарят горе долу те да имат някакъв баланс. Да съпоставимост. При което г-жа Китанова ми каза, че не е правила такава справка. Аз

дословно колегите са били там. Ако аз нещо случайно вече изпадна в някаква безпамятност, поне те да ме поправят или да кажат да права беше, но всички мълчат в тази зала. В комисията се изказват, говорят, задават въпроси, а тука само аз ставам за да кажа какво съм задала като въпрос и какво съм получила като отговор. Да прав сте абсолютно за § 10, т. 25 адмиращии за това. Изключително добри текстове които слагат горна граница за което наистина в тази си част докладната е просто не мога да не ви поздравя за това нещо и екипа който я е правил.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Благодарим ви.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Ами да. Значи аз не казвам само черни, лоши неща. Когато има нещо добро да се каже винаги ще го отбележа. А това най-вече за гробищния парк, значи сумата до сега говори и за двата случая до 15 години, до 8 да речеме е безплатно от 8 до 15 сега едната такса за единичен гроб беше 15 лв. сега става 30, за двоен гроб става от 25 на 50 лв. Мисля, че няма големи повишения на тези които са за вечни времена, но това е друга тема. И пак казвам зададох въпроса защо се изисква това двойно 100% както искате го наречете увеличение на между 8 и 15 години до 15 години хайде така да го наричаме, пак никой не ми отговори в залата. Аз задавам тези въпроси. Отидох този път да задам въпросите в комисията, защото преди няколко сесии бях обвинена, че не присъствайки на комисията задавам въпросите в зала. Ето аз съм ги задала и сега ги задавам отново. За парка пак казвам. Има много добри намерения, но да не станат добрите намерения както намерението за това да има подреденост, хората да ползват паркинга а не да се паркират на най-различни места, включително и да пречат на движението към парк “Рила” защото има и такива които паркират и в алеята за велосипеди и къде ли още не, рискуват живота на другите хора които се движат там. Пак казвам. Добри намерения бяха и тогава. Те приключиха с крах и една година по късно трябваше да гласуваме нещо различно от това което бяхме предложили в началото.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря д-р Николова. Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:
Благодаря г-н Председател.
Уважаеми г-н Кмет.
Уважаеми колеги общински съветници.

За да бъдем коректни на икономическа комисия наистина присъстваше зам. кмета г-жа Китанова и представители на общината, но нямаше представител на отдел ТСУ, поради което г-жа Китанова на няколко пъти се почувства неудобно и не можа да отговори на някои конкретни наши въпроси от комисията свързани с даване на строително разрешителни, например. Наистина стана дебат за таксата за 4-та и 5-та категория, която е 150 лв. и е несравнима със съседните ни общини, дори и със София където таксата разбрахме, че е 32 лв. за 4-та и 5-та категория обекти, за Монтана е 30 областен град, Враца областен град 25 лв., при нас 150 лв. без да сме курортна община или нещо да го налага това нещо. Не получихме обяснение на това нещо. Може би трябваше да го даде човек от ТСУ.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Извинявай, знаеш ли колко е квадрат в София за одобряване на проект, колко е цена на кв.м. РЗП.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Казвам правя само сравнение на таксата за 4-та и 5-та категория. Каква се предлага в тази наредба, каква е в другите общини по-големи от нашата. Това е единият въпрос. Иначе на 80% ги приемам нещата като намерение. Не мога да се съглася с това нещо, с тази такса и конкретно с таксата за барбекютата на парка. Може би с налагането на такава такса рискуваме да обезлюдим още повече тази зона. Тя е натоварена само събота и неделя тази зона, когато хората правят уикенд туризъм и седат да хапнат нещо. С налагането на такава такса прогнозирам, че хората ще почнат да го правят това нещо по беседките, по пейките на парка и т.н. Какво ще правим тогава? Ще налагаме такси и на тях. За сега лично аз нямам сигнали за лошо оставено барбекю и т.н. Може би и тук е ролята на общината по поддръжката, за което адмиратици нали, но нямаме такива сигнали. Освен това ние плащаме една значителна сума на охранителна фирма, която охранява парка и бихме могли да изискваме малко повече от нея да изпълнява такива функции по превенция и това да не се потрошава обществено имущество. Това са ми съображенията. Освен това за да взема някой тази такса каква е идеята. Там ли да бъде човека който ще..... Това също не ни беше обяснено. На място ли ще бъде. Един, двама, трима ли ще бъдат такива хора? Защото ако е така икономическата сметка не излиза. Заплати осигуровки на тези хора за два месеца в годината когато са натоварени барбекютата и вместо да увеличим приходите от барбекютата ние ще сме на още по-голям минус. Така, че има доста въпросителни. Това което го каза кмета сега по отношение на барбекютата ми прилича на една и наша идея за плащане на такса за резервация на барбекю, което е друго. За резервиране на барбекю за да може като очаква човек 10, 15, 20 човека и не може да ги посрещне вкъщи или пък иска да празнува на открито да си го резервира и да знае, че друг няма да го обезпокоява. Това е друго. И в тази посока го разбрах и сега на обяснението за тези 6 лв. Ако е така може би ще го приемем, но нямаше кой да ни го каже това нещо.

За тоалетните и на икономическа комисия стана дебат и може би трябва да има такса за тоалетните, но едва ли е работа на общината. Идеята която сподели кмета сега, отново го казвам сега я споделя за отдаване под наем на определена фирма или някой да я стопанисва. Онзи ден на икономическа комисия никой не го спомена това нещо. Стана само като дебат между колегите в комисията и би било удачно според нас едно такова начинание да се реализира по този начин намерението за тоалетните чрез отдаване под наем.

Това е. Иначе за другите части нямам забележки към наредбата, но ако остане в този вид юристите може би тука ще кажат, че нямаме право да даваме предложения за промяна и ако остане в този вид тази наредба ще я гласувам против.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Павлов. Колеги имате думата. Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Г-н Председател, ще бъда кратък. За съжаление кмета го няма. Той сигурно слуша отвън. Действително въпроса е доста комплициран по тази подхвърлена реплика безплатен обяд няма. Всички сме съгласни, че няма но аз искам само да припомня на хората, че дупничани са си платили известна част. Защото от тези 4 милиона и половина дето отидоха в парка, само за около 800 000 лв. или за 1 000 000 са по една програма тогавашна пред присъединителни фондове, другото хората са си платили от таксата данъци, наеми и т.н. Нали? До четири милиона и половина. Действително трябва да се поддържа парка. Значи в Лом има парк който е с 20% по-голям от нашия и до колкото имам сведения около 15, 16 милиона са отишли там и с много по-малко зеленина. Трябва да се поддържа. Аз ще вкарам

малко и политика. Ще ви кажа защо ще гласувам за тази наредба. Ще гласувам защото в края на краищата общината има победители в местните избори, има кмет от ГЕРБ, болшинството общ. съветници от ГЕРБ, болшинството от кметове по населени места в селата от ГЕРБ така, че идеята е тяхна. В края на краищата ние може да подкрепим или да не подкрепим съответно с гласове, но нека си поемат отговорността. С гласуването “за” и ние тези които ще гласуваме “за” поемаме част от отговорността, но основната господа е ваша, така че като прибавим това че действително трябва да се поддържа парка, защото в барбекютата не може да отиде една група цял ден да пие и да яде и на края да си отиде без една стотинка. Правила са мое близки хора рождени дни.....Е не може ли да оставят 10 лв., те хвърлят 500 лв., 10 лв. не могат да оставят или 5 лв. или 6 лв. Така, че за това ще гласувам “за” тази наредба.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Пехливански. Колеги. Заповядайте г-н Гущеров.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Взех думата просто не мога да повярвам това което чух от думите на г-н Пехливански. Искам да го поздравя. И аз като представител на групата от ГЕРБ ще заявя и ние ще подкрепим тази докладна и надявам се заедно да носим тази отговорност за поддръжка на парка. За пръв път чувам така изказване от групата на БСП в който популизма е на заден план, а най-важно е да бъде защитен обществения интерес. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Гущеров. Ако позволите колеги и аз ще кажа и ще бъде съвсем кратък. От това което виждам в наредбата честно казано не съм много щастлив. Значи един град не означава само отговорност. Най-вече означава финанси и правилно управление на тези финанси. Всички ние искаме да са ни чисти тротоарите, да са ни светли улиците, да са ни поддържани парковете, да имаме чешмички по улиците, безплатни разбира се, да имаме паркове безплатни, тоалетни безплатни, паркинги безплатни, а когато нещо от всичката тази инфраструктура се увреди е виновен кмета. Така сме устроени хората и не само в Дупница и в цял свят когато получаваме нещо даром и безплатно не можем да го оценим. За това и по време на председателския съвет и сега го казвам първо, че няма безплатен обяд и второто колкото е по-евтин не означава, че е по-некачествен, но по-малко се оценява. От тази гледна точка апелирам към всички вас, нека бъдем малко по-отговорни и когато гледаме финансови анализи разбира се в момента изразявам генезиса на дясното мислене, но при всички положения това мислене има опорна точка и философия в израз на реалните факти и данни около него. Ако винаги и всички които разчитат на това министъра, премиера, Господ, светиите да помагат на нещо, се оказват излъгани в очакванията си поради факта, че никога не се случва. Та с две думи ако си помогнем сами ще има и кой да ни помогне, а ако разсъждаваме по начина по който до момента го правим, риска да продължаваме във философията да изясняваме вината на виновните и в крайна сметка да няма виновен а града да тъне, ще продължи заради което това е израз на една плаха стъпка към влизането във върнатата магистрала. Все още не сме там където трябва с риск да стана антипатичен на всички тези които разбират по друг начин нещата, а това са 99% от гражданите в общината твърдо заявявам, че аз и ПП ГЕРБ ще отстояваме такива такси и суми, че да поддържат града такъв какъвто хората очакват от нас да бъде.

Това исках да кажа. Благодаря ви, че ме изслушахте.

Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:
Другия вариант който също е допустим ако не проработи този. Такса на входа 1 лв. с изключение на децата до 4-ти клас. Едно левче такса на всички и нещата.....

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря г-н Пехливански. Колеги някой иска ли думата от вас?
Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	против
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	против
16. Златко Пламенов Славев	въздържал се
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	против
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	отсъства
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	3
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.7 и ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 123

1. Общински съвет-Дупница приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на Община Дупница, както следва:

§1. В чл.32 създава се точка 2.1 със следния текст: Откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво по чл. 157, ал. 2 от ЗУТ:

- за строежи I, II и III категория -250,00 лв.

-за строежи IV и V категория - 150,00 лв.

-за строежи VI категория - 50,00 лв.

§2. В точка 3 и подточки 3.1 и 3.2 съществуващият текст се заличава и се добавя нов текст със следното съдържание: „Установяване съответствието на строежа с издадените строителни книжа и за това, че подробният устройствен план е приложен по отношение на застрояването:

-за строежи I, II и III категория - 300,00 лв.

- за строежи IV и V категория - 150,00 лв.“

§3. Изменя се точка 6, като се заличава числото „20“ и след думата завършеност се добавя „0,50 лв. на РЗП, но не по малко от 50,00лв. и не повече от 500,00 лв.“

§4.Изменя се точка 8 като след думата книжа се добавя следния текст: „по чл. 202 от ЗУТ“, а числото „15“ се заменя с числото „50“

§5. Точка 10 се изменя, като текстът „чл.52 от ЗКИР“ се заличава и се добавя „чл. 54а, ал. 3 от ЗИКР, чл. 116, ал. 1 и чл. 175, ал. 5 от ЗУТ“ и числото „10“ се заменя с числото „25“.

§6. В т. 13 думата „завереност“ се заличава и се създава т.13.1 със следния текст „За издаване на удостоверение за заварен строеж (законен строеж) по § 21 от ЗР на ЗУТ - 100 лв.“

§7. Точка 15 се изменя, като след съществуващия текст се добавя "за всеки следващ строеж и/или имот по 10,00 лв. "

§8 В т.20 след думата строеж се заличава „10 лв.“ и се създават подточки, както следва:

т.20.1 със следното съдържание „Строежи от I, II и III категория - 250,00 лв.“

т.20.2 със следното съдържание „Строежи от IV и V категория - 50,00 лв.“

§9. Създава се т.23.5.1 „За поставяне на шاپито, шатри и др. за увеселителни и обществени мероприятия - до 50 бр. посетители 200,00 лв., между 51 и 300 броя посетители -300 лв. и над 300 бр. посетители -350,00 лв.“

§10. В точка 25 се правят следните изменения:

В т. 25.2.1.1 след съществуващия текст се добавя следното "но не повече от 2000,00 лв."

В т. 25.2.1.2 след съществуващия текст се добавя "но не повече от 1000,00 лв."

В т. 25.2.1.3след съществуващия текст се добавя "но не повече от 500,00 лв."

В т. 25.2.2.1 след съществуващия текст се добавя "но не повече от 2000,00 лв."
В т. 25.2.2.2 след съществуващия текст се добавя "но не повече от 1000,00 лв."

§11. Изменя се чл.35, както следва:

1. В ал.1 След думите „За ползване на гробни места над 8 години се добавя: “ в Гробищен парк- гр.Дупница“ се заплащат еднократно такси, както следва:

В т. 1. след думите „до 15 години“ се добавя „- за единично гробно място“ числото 15 се заменя с „30,00“;

В т. 3 числото 25 се заменя с „50,00“;

§12. Допълва чл.35, като създава нова ал.3 със следното съдържание :

„За ползване на гробни места над 8 години в гробищните паркове в населените места от Община Дупница се заплащат следните такси:

създава се т.1 със следното съдържание „До 15 години за единично гробно място – 25,00 лева;

създава се т.2 със следното съдържание: „До 15 години за семейно гробно място – 50,00 лева“;

създава се т.3 със следното съдържание: „За вечни времена – за единично гробно място – 60,00 лева“;

създава се т. 4 със следното съдържание: „За вечни времена – за семейно гробно място – 100,00 лева“;

§13. В чл.38 ал.2 от Наредбата се създава т.5 със следния текст:

„кучета, които придружават или охраняват селскостопански животни, които се отглеждат в регистриран животновъден обект;“

§14. Допълва и изменя ТАРИФА /Списък с видовете услуги и цени за тях/ към Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница, както следва:

Изменя се т.15, като след

„за тротоар-бет.пл. 30/30“ числото „55“ се заменя с числото „110“

„за тротоар-бет.пл. 40/40“ числото „55“ се заменя с числото „110“

„паваж /без цената на паветата/“ числото „55“ се заменя с числото „110“

„за асфалт“ числото „65“ се заменя с числото „130“

„зелени площи“ числото „45“ се заменя с числото „50“

„без крайна настилка“ числото „35“ се заменя с числото „40“

Текстът: „Внесената гаранция се възстановява при изпълнение на задълженията по разрешението за разкопаването.“ се изменя и допълва и придобива следната редакция: „Внесената гаранция при изпълнение на задълженията по разрешението за разкопаване се възстановява, както следва: 50% от сумата след приключване на възстановителните работи, удостоверено с констативен протокол и 50% една година след приключването на възстановителните работи, също удостоверено с констативен протокол.“

В т.19 числото 2 се заменя с числото 10;

т.30 се изменя, като се заличават думите „и/или не са включени в общ. спортен календар“:

Текстът „спортна зала“ и числото „150 лв./час“ се заличават.

Изменя се т.38 като числото „30“ се заменя с числото „40“;

Изменя се т. 62 като се добавя следния текст „11лв/ кв.м за 3 месеца, 10 лв./кв.м за 6 месеца 9 лв./ кв. м за 12 месеца“.

Изменя се т. 63 като се добавя следния текст: „14лв/ кв.м за 3 месеца, 13 лв./кв.м за 6 месеца, 12 лв./ кв. м за 12 месеца“.

Създава се т.68 Такса за ползване на 1 бр. барбекю в „Парк Рила„ -6 лв.

Създава се т.69 Такса за ползване на обществени тоалетни, стопанисвани от община Дупница- 0,50 лв.

След т. 69 се създава НОВО ЗАГЛАВИЕ „ТАКСИ ЗА УСЛУГИ В СПОРТНИ ОБЕКТИ“

Създава се т.70 ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ЗАЛИ В СПОРТЕН ОБЕКТ „СПОРТНА ЗАЛА МАРЕК“, със следните подточки, както следва:

т.70.1	ИГРАЛНА ЗАЛА	60 лв. за 1 час 220 лв. за 4 часа 450 лв. за 1 ден
т.70.2	ЗАЛА ЗА ТЕНИС	20 лв. за 1 час 72 лв. за 4 часа 120 лв. за 1 ден
т.70.3	ЗАЛА ЗА ШАХ	10 лв. за 1 час 35 лв. за 4 часа 60 лв. за 1 ден
т.70.4	ЗАЛА ЗА МОНИКС	12 лв. за 1 час 45 лв. за 4 часа 70 лв. за 1 ден
т.70.5	ОФИС ЗА ТРЕНЬОРИ	7 лв. за 1 час 25 лв. за 4 часа 50 лв. за 1 ден
т.70.6	ЦЕНТРАЛНО ФОАЙЕ	25 лв. за 1 час 88 лв. за 4 часа 160 лв. за 1 ден
т.70.7	1.Зала с площ до от 1001 до 1500 кв.м. -за срок от 2 до 15 дни при заетост на залата по 2 часа на ден -за срок от 16 до 31 дни при заетост на залата по 2 часа на ден 2.Зали с площ до от 501 до 1000 кв.м. -за срок от 2 до 15 дни при заетост на залата по 2 часа на ден -за срок от 16 до 31 дни при заетост на залата по 2 часа на ден 3. Зали с площ от 101 до 500 кв.м. -за срок от 2 до 15 дни при заетост на залата по 2 часа на ден	1.2 лв./кв.м., но не малко от 500 лв. 1.1 лв./кв.м., но не малко от 950 лв. 1.3 лв. /кв.м., н не по-малко от 200 лв. 1.2 лв./кв.м.,но не по-малко от 700 лв. 1.7 лв./кв.м., но не по-малко от 150 лв.

	-за срок от 16 до 31 дни при заетост на залата по 2 часа на ден	1.5 лв./ кв.м., но не по-малко от 450 лв.
	4.Зали с площ от 51 до 100 кв.м. -за срок от 2 до 15 дни при заетост на залата по 2 часа на ден	2.2 лв./кв.м., но не по-малко от 80 лв.
	-за срок от 16 до 31 дни при заетост на залата по 2 часа на ден	2 лв./кв.м., но не по-малко от 120 лв.
	5.Зали с площ до 50 кв.м. -за срок от 2 до 15 дни при заетост на залата по 2 часа на ден	3.3 лв./кв.м., но не по-малко от 60 лв.
	-за срок от 16 до 31 дни при заетост на залата по 2 часа на ден	3 лв./кв.м., но не по-малко от 90 лв.
т.70.8	ЗАЛА ЗА ПРЕСКОНФЕРЕНЦИИ	20,00 за 1 час 55,00 за 4 часа 80,00 за 1 ден
т.70.9	Игрална зала за мероприятия на външни организации държавни,обществени организации и партии Игрална зала за концерти, шоупрограми, базари и др.	1200 лв. за 1 ден 1800 лв. за 1 ден

Създава се т.71 „ТАКСИ ЗА ПОЛЗВАНЕ НА ПОМЕЩЕНИЯ И ТЕРЕН НА СТАДИОН БОНЧУК-ДУПНИЦА“

т.71.1	закрити помещения за 1 футболна среща	100 лв.
т.71.2	терен за една футболна среща	500 лв.
т.71.3	Терен и закрити помещения за непрофесионални отбори	600 лв. за 1 футболна среща 150 лв. за 1 час
т.71.4	Терен и закрити помещения за професионални отбори	1200 лв. за една футболна среща
т.71.5	За културни и развлекателни прояви	10 000 лв. за 1 ден депозит 5000 лв.

Забележка:

Ползването се урежда с вътрешен правилник за всеки спортен обект или съоръжение поотделно, издаден от кмета на община Дупница.

Времето за ползване се отчита от момента на предоставянето на обекта до освобождаването му от страна на организатора.

За провеждане на мероприятия, при които се извършва продажба на билети, таксите се определят по договаряне, като се заяви предварително: видовете закрити и/или закрити или открити обекти и/или части от тях/ и период /часове или дни/.

Посочените цени по т.70 и т.71 се коригират с коефициент 0.5 за спортни организационно-юридически лица с нестопанска цел, регистрирани в обществена полза със седалище на територията на община Дупница и коефициент 2 за чуждестранни спортни организации;

Цената за почасово ползване се коригира с коефициент 0.10 при провеждане на състезания под егидата на община Дупница и учебни заведения.

§ 4. Настоящите изменения и допълнения към Наредбата влизат в сила от датата на приемането им.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Втора точка в дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на право на прокарване по съществуващи улици на оптична кабелна линия с дължина 6,95 м. за охранване на банка “ДСК”, гр. Дупница, разположена в урегулиран поземлен имот (УПИ) III – за ДСК, кв. 62 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 365/26.05.1997 год. на Кмета на община Дупница (поземлен имот с идентификатор 68789.17.25 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК, изменена със Заповед № 18-10960-08.08.2014 год. на Началник на СГКК – Кюстендил), с административен адрес: гр. Дупница, пл. “Свобода”, от съществуваща кабелна шахта на ул. “Цар Освободител” до границата на собственост. /вх. № 411/28.06.2016г./

Ще помоля арх. Пилев за становището на комисията по ТСУ. Положително е становището. Благодаря ви.

Имате думата колеги. Няма желаещи.

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за

22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл.21, ал.1, т.8 и т. 11, чл. 27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.193, ал.6 от ЗУТ, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 124

1.Общински съвет - Дупница **дава съгласие** да се учреди право на прокарване по съществуващи улици: ул. “**Цар Освободител**” с о.т. **2178÷797** (поземлен имот с идентификатор 68789.17.145 по КК на гр. Дупница) и ул. “”**Софроний**” с о.т. **2178÷2179** (поземлен имот с идентификатор 68789.17.24 по КК на гр. Дупница) на оптична кабелна линия с дължина 6,95 м. за захранване на банка “ДСК”, гр. Дупница, разположена в урегулиран поземлен имот (УПИ) III – за ДСК, кв. 62 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 365/26.05.1997 год. на Кмета на община Дупница (поземлен имот с идентификатор 68789.17.25 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК, изменена със Заповед № 18-10960-08.08.2014 год. на Началник на СГКК – Кюстендил), с административен адрес: гр. Дупница, пл. “Свобода”, от съществуваща кабелна шахта на ул. “Цар Освободител” до границата на собственост.

2.Общински съвет - Дупница **упълномощава** Кмета на Община Дупница **да издаде заповед за учредяване право на безвъзмездно прокарване** по съществуващи улици на оптична кабелна линия с дължина 6,95 м. за захранване на банка “ДСК”, гр. Дупница, разположена в урегулиран поземлен имот (УПИ) III – за ДСК, кв. 62 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 365/26.05.1997 год. на Кмета на община Дупница (поземлен имот с идентификатор 68789.17.25 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК, изменена със Заповед № 18-10960-08.08.2014 год. на Началник на СГКК – Кюстендил), с административен адрес: гр. Дупница, пл. “Свобода”, от съществуваща кабелна шахта на ул. “Цар Освободител” до границата на собственост.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Трета точка в дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Откриване на процедура за финансово оздравяване на Община Дупница. /вх. № 419/04.07.2016г./

Ще помоля инж. Костадинов за становището на икономическа комисия. Становището е положително. Имате думата колеги.

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 130б ал. 1 и чл. 130д, ал. 2 и ал. 3 от Закона за публичните финанси (ЗПФ), чл. 21, ал.1, т. 10 и т. 12, във връзка с чл. 27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 125

1. Общински съвет Дупница, по предложение на кмета на общината, открива процедура по финансово оздравяване на Община Дупница.

2. Възлага на кмета на Община Дупница да изготви план за оздравяване и да проведе публично обсъждане на плана с местната общност.

3. Определя срок за изготвянето на плана до един месец от взимане на настоящето решение.

4. Определя срок за публичното обсъждане не по-кратък от 14 дни от изготвянето на плана за оздравяване, при следния дневен ред:

4.1. Запознаване на присъстващите с плана за финансово оздравяване;

4.2. Обсъждане, предложения и въпроси по представения план;

4.3. За провеждането на публичното обсъждане се съставя протокол, в който се отразяват датата и мястото на провеждане на обсъждането, основни параметри на предложеният план, направените предложения и становища по предложеният план.

5. Общински съвет Дупница възлага на кмета на общината да направи искане до министъра на финансите за финансово подпомагане на общината под формата на временен безлихвен заем от централния бюджет за целите на изпълнението на плана за финансово оздравяване.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Четвърта точка в дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за изработване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия за определяне трасе на външно електрозахранване към поземлен имот с идентификатор 04220.18.32, местност “Фандъкълъка” по кадастралната карта на с. Бистрица, одобрена със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК, изменена със Заповед № КД-14-10-371/14.10.2009 год. на Началник на СГКК - Кюстендил. /вх. № 420/04.07.2016г./

Ще помоля арх. Пилев за становището. Положително е становището. Имате думата колеги. Няма желаещи.

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за

9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), ОбС прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 126

I.Общински съвет-Дупница одобрява задание за изработване на Подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия по чл. 110, ал. 1, т. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за изграждане на подземна електрическа кабелна линия НН към поземлен имот с идентификатор 04220.18.32, местност “Фандъкълъка” по кадастралната карта на с. Бистрица, одобрена със Заповед № 300-5-60/05.08.2004 год. на ИД на АГКК, изменена със Заповед № КД-14-10-371/14.10.2009 год. на Началник на СГКК-Кюстендил.

II.Общински съвет-Дупница разрешава на Иван Василев Грънчаров да възложи изработването на Подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия по чл. 110, ал.

1, т. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за изграждане на подземна електрическа кабелна линия НН към поземлен имот с идентификатор 04220.18.32, местност, “Фандъклъка” по кадастралната карта на с. Бистрица, одобрена със Заповед № 300-5-60/05.08.2004 год. на ИД на АГКК, изменена със Заповед № КД-14-10-371/14.10.2009 год. на Началник на СГКК-Кюстендил.

С проекта да бъдат определени сервитутни ивици, представляващи част от поземления имот около мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура, за които с нормативен акт ще бъдат въведени ограничения в режима на застрояване и ползване на поземления имот.

При изготвяне на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, ВИВАКОМ “БТК” АД, “Кабел Сат-Запад” ООД и “ЧЕЗ Електро България” АД преди внасяне в община Дупница за процедуриране.

Срок за изработване и внасяне за процедуриране на проекта шест месеца, считано от датата на настоящото решение.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Пета точка в дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Проект “Интегриран градски транспорт в гр. Дупница” по ОП “Региони в растеж 2014-2020”. /вх. № 421/05.07.2016г./

Ще помоля инж. Костадинов за становището на икономическа комисия.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Уважаеми колеги.

Проекта е грандиозен, много сериозен, многомилionen. Разгледахме го в комисия. Първото нещо което г-жа Китанова заяви на комисията е, че проекта не се нуждае от съфинансиране, което е важно с оглед работата на ОбС. Второ. Госпожата изброи улиците които ще бъдат ремонтирани и мерките които се предвиждат макар, че това е само първо гласуване по този проект. Възниква въпроса г-н кмете, който не стана съвсем ясен макар, че г-жа Китанова даде подробни обяснения, ако се пристъпи към ремонта на тези улици какво ще се случи с подземната инфраструктура. Вариантите са различно, но бихме искали да чуем и вашето мнение. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Костадинов. Само да чуем становищата. Положително е на ТСУ становището. Комисията по здравеопазване и социална политика д-р Кирилов. Положително.

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря за въпроса. Изключително коректен и на време. Както в обхвата на проекта на територията на ж.к. “Бистрица” така и тука в обхвата на този проект. Идеята е винаги преди да бъде направена надземната инфраструктура да бъде подменена и подземната. Т.е. обхвата на улиците за които става въпрос в проекта Община Дупница ще бъде длъжна да осигури финансиране за подмяна на водопровод и канал. Иначе всичко останало което ще бъде реализирано е безпредметно. Тази докладна е търся вашата подкрепа за устойчивост. Т.е. ние 5 години нямаме право да правим каквото и да било в този обхват. Каква е логиката ако не подменим водопровод и канал и реализираме изцяло подземна инфраструктура да го реализираме. Така, че задължително ще бъде направено. Разчет финансов на база на предварителните ни проучвания вече има приблизителен, но това е обект и на друга докладна когато дойде време точни цифри ще бъдат обявени. Факт е, че ще бъде подменян водопровод и канал. Ние имаме регламентиран срок за входиране на проектите края на месец юли и имаме срок за изпълнение на тези проекти които няма как да нарушим, иначе сумата по проекта става изискуема ако не го реализираш. Така, че ние нямаме време да чакаме всичко останало. Ако нещо се случи което е в тази посока и помага окей, но аз се съмнявам.

Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Чимев. Г-н Гущеров.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – общ. съветник:

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Както каза и колегата Костадинов това е докладна с изключително обществен интерес и важност за града. Ние на комисия по-подробно бяха обяснени улиците и виждането за една нова градска линия, но е хубаво за гражданите на общината да чуят от Вас г-н Кмет и моя въпрос е кои са улиците предвидени в този проект, защото е важно за гражданите и новата линия от къде до къде ще пътува. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Гущеров. Колегата заповядайте.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми съветници.

Г-н Кмет.

Проекта вече е почти готов така, че това което се предвижда като ремонт на улици, всъщност подмяна на тротоарна и улична настилка това са ул. “Бузлуджа” от входа на социалните жилища до ул. “Велико Търново”, ул. “Велико Търново” от “Бузлуджа” до ул. “Венелин”, по ул. “Георги Икономов” от ул. “Венелин” до ул. “Иван Рилски”, по ул. “Венелин” от рампата до ул. “Генерал Кирил Вазов”, от градинка “Моструков” по ул. “Влахина планина”, по ул. “Отец Паисий” от ул. “Тютюнева долина” до ул. “Васил Левси”. Ще бъде изградена напълно и пътната мрежа на социалните жилища.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Общо като дължина имаме ли?

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Предвижда се новата автобусна линия която всъщност е част също така ще бъдат закупени 4 автобуса, да бъде еднопосочна с дължина 4, 13 км или 8,26 км двупосочна дължина. Така, че в протежението на това нещо ще се направи. Длъжен съм само да уточня проекта ще бъде пуснат на инженеринг така, че проектирането тепърва ще бъде направено. Ние все още нямаме проектиране и тогава ще може да се каже точната дължина на улиците, но тя и сега е приблизително ясна.

/въпрос от зала/

Ремонт на всички спирки които са по въпросната линия. Ще има светофарни уредби, известяване така образно да го кажа без да съм специалист след колко минути ще се появи съответния автобус. Така, че абсолютно всички..... По този проект е това. За съжаление ресурса достига за това нещо. Значи знаете и друг път сме го коментирали. Идеята беше от една страна да подобрим действително градския транспорт, от друга страна просто да интервенираме в пътната инфраструктура която е най-остаряла да го кажем, най-се нуждае от бърза рехабилитация. Така, че това е към момента по този проект. Това са нещата. Ако всичко мине благополучно след 2018 год. вероятно ще ни бъде отпуснат още около 3 милиона за интегриран градски транспорт. Това е инвестиционната програма с която сте запознати всички. Така, че бихме могли да интервенираме и на други места, но за сега това са възможностите.

/въпрос от зала/

Маршрута на линията в момента..... Това е по тези улици които ви казах. Точния маршрут в момента не съм подготвен да го кажа. Да 8 км.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Георгиев. Ако ми позволите колеги аз малко яснота да внеса. Първо поздравявам целия екип за този проект и почвам да завиждам на смелостта на екипа. Трябва всички да сме на ясно какво очно означава този проект. Тогава когато дойде до подпис в Министерството на регионалното развитие на г-н Чимев с Министър Павлова той ще трябва да гарантира и устойчивост на проекта и не нарушаване на целостта му както и проекта и за проекта свързан с Градска среда в ж.к. “Бистрица”. Това означава подмяна на подземната инфраструктура. Огромни пари за държавата и огромни пари за Дупница като инвестиция в подземна инфраструктура. Това което си говорихме по време на дебатите за водната асоциация ще ви го напомня отново, че след 2 год. ще бъдат готови пред инвестиционните проучвания, ако всичко е наред Сапарева баня влезе. Евентуалното финансиране ще стартира след минимум 2 години и половина, тогава министерството ще избира изпълнителите, ще възлага изпълнението и евентуално тогава ще има финансиране. Само, че ние гласуваме това да се случи сега, което означава национално финансиране. Национално финансиране на ж.к. “Бистрица” около 6 000 000 лв. и минимум още толкова във връзка с този проект. Така, че поздравявам ви колеги. За мен си е чист хазарт в момента това което правим, но пък е и изключително хубаво. Все пак да се надяваме, че ще имаме силите и възможността да осигурим тези 12 000 000 свързани с двата проекта така, че да се реализира в аванс преди европейските пари с национално финансиране и подземната инфраструктура, защото в другия случай няма смисъл.

Имате думата колеги.

Гласуваме.

- | | |
|--------------------------------|----|
| 1. Ивайло Любенов Константинов | за |
| 2. Йордан Стоянов Димитров | за |
| 3. Емил Димитров Гущеров | за |
| 4. Даниела Стойчова Симова | за |
| 5. Димитър Василев Крекманов | за |

6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	29
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл.21, ал.1, т.8 и т. 23 и чл. 27, ал.4 и 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 127

1.Общински съвет Дупница поема ангажимент за осигуряване на устойчивост по проект “Интегриран градски транспорт на гр. Дупница” и гарантира, че видът и предназначението на закупените/изградените/реконструирани по проекта инфраструктура, машини, съоръжения, транспортни средства, нематериални активи и др., няма да бъдат променяни за период не по-кратък от 5 години след крайното плащане към Бенефициента Община Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Шеста точка в дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Именуване на съществуваща улица намираща се в село Крайници, общ. Дупница, обл. Кюстендил с осови точки 158а-157а. /вх. № 422/05.07.2016 г./

Арх. Пилев ще помоля становището. Положително е на ТСУ комисията.

Имате думата колеги. Няма желаещи. Гласуваме.

Който е “за” приемане на така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл.21, ал.1, т.18 и чл. 27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 128

1.Общински съвет Дупница реши, именува улица с осови точки 158а-157а, по регулационния план на село Крайници утвърден със Заповед № 3695/03.10.1974 на Председателя на Окръжен народен съвет-Кюстендил, находяща се в село Крайници, обл. Кюстендил, общ. Дупница, с името ул. “Еделвайс”, като същата да се счита за продължение на съществуващата ул. “Еделвайс”. След приемане на настоящото решение улица “Еделвайс” започва от осова точка 161 и завършва на осова точка 157а по регулационния план на село Крайници утвърден със Заповед № 3695/03.10.1974 на Председателя на Окръжен народен съвет-Кюстендил.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Седма точка е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на решение № 87/20.05.2016 г. на ОбС Дупница. /вх. № 423/05.07.2016г./

Ще помоля за становище г-н Костадинов, а след него и г-н Пилев. Положително е и на двете комисии становището.

Имате думата за изказвания колеги. Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Само един въпрос. В част от медиите в Дупница вече беше изнесено, че тези 6 000 000 за В и К мрежата са подсигурени. Така ли е или още този въпрос не е решен? Това е моя въпрос. А продължение на другата докладна тъй като не станах, когато действително транспорта в България изцяло почти се приватизира общината да направи такова нещо това е за нас.....Не е комунизъм обаче е добра стъпка.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря г-н Пехливански. Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Г-н Пехливански, почвам да се чувствам леко не комфортно. Благодаря. Определено дете каза и г-н Гущеров при важни теми малко обществения интерес така трябва да ни кара да бъдем по-внимателни. Тук въпроса не е в нищо друго в тази докладна която входираме приоритетното финансиране на този проект да е ясно. Въпроса е, че искаме да ползваме и друга възможност през регионалното министерство и понеже по предната докладна беше упоменато за кандидатстване през ПУДООС и изрично като условие да имаме решение на ОбС за възможност за финансиране през регионално министерство. Сега там сумата която чухте и от Ивайло Константинов е около 6 000 000. Говориме водопровод и канал. Имайки предвид, че това е един сериозен обем за финансиране независимо от къде бяхме помолени и така процедираме да бъде на етапи. Сега кой етап от къде ще бъде финансиран едва ли има някакво значение. Важно е да се стигне до резултат на финансиране. Имайки предвид, че всяка институция има някакъв бюджет, има някакъв лимит. Когато една община от среден калибър като Община Дупница заяви интерес за подобна сума, вярвайте, че притеснени стоят и сред тези институции. Това е под текста. Няма нищо неясно. По-скоро отваряме възможност за търсене на финансиране и през регионално министерство.

Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Аз само ще допълня нещо. Може би г-н Чимев и аз което казахме. Въпросните 6 000 000 са само ж.к. “Бистрица” и само за канализацията. Отново това сега гласуваме тази докладна касае водопровода. Значи в момента имаме уверенията на Министерство на регионалното развитие, че изграждането на водопровода също следва да бъде фазиран и гаранциите за това, че ще бъде финансиран. Тези суми са извън 6-те милиона и са екстра. Това са около 1 300 000 лв. които ще бъдат финансирани от Министерство на регионалното развитие от много национално финансиране. Другите 6 000 000 са 4 етапа, разделени са на 4 етапа за изграждане на изцяло нова канализация на ж.к. “Бистрица” и те се финансират по ПУДООС, отново национално финансиране, но друга структура с шапка друго министерство. Ако прибавим към това и сумите за интегрирания градски транспорт ви гарантирам, че и София не си мечтае за такива суми за национално финансиране и ако всичко това се случи, казвам го чисто политически за да не се случи в един момент някой да каже този проект защо зацикля. Нали казахте, че ще намерите парите. Казвам ви много е трудно, много вероятно е тези всички намерения които ги имаме за подземната инфраструктура да задържат някои от проектите във времето. Нека това не оставя усещането в гражданите и в колегите, че всичко това което започваме с проектирането сега сме магьосници и ще докараме 13 000 000 за водата още тази или другата година до месец май. Казвам го и отново повтарям нека всички заедно работим по темата така, че да доведем този ресурс за Дупница, защото водния сектор в Дупница има огромна нужда това да се случи, да не говорим и надземната пък инфраструктура която по-лесно ще бъде направена.

Имате думата.

Гласуваме.

- | | |
|--------------------------------|----------|
| 1. Ивайло Любенов Константинов | за |
| 2. Йордан Стоянов Димитров | за |
| 3. Емил Димитров Гущеров | за |
| 4. Даниела Стойчова Симова | отсъства |
| 5. Димитър Василев Крекманов | за |

6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл.21, ал.1, т.8 и т. 23 и чл. 27, ал.4 и 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 129

Общински съвет Дупница изменя решение № 87/20.05.2016 г. от протокол № 5 от заседание на ОбС Дупница от 20.05.2016 г.: “1. Общински съвет Дупница определя проект „Изграждане на ВиК-мрежа в ж.к. ”Бистрица” като приоритетен и дава съгласието си Кметът на Общината да предприеме необходимите действия за кандидатстване за неговото финансиране пред Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда”, както следва:

1. Общински съвет Дупница определя проект „Изграждане на ВиК-мрежа в ж.к. ”Бистрица” като приоритетен и дава съгласието си Кметът на Общината да предприеме необходимите действия за кандидатстване за неговото финансиране пред Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда” за част “Канализационна мрежа” и пред Министерството на регионалното развитие и благоустройството за част “Водопроводна мрежа”.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Осма точка е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – самостоятелен обект в сграда – публична общинска собственост, находящ се в с. Червен брег. /вх. № 424/06.07.2016г./

Ще помоля г-н Костадинов за становището на икономическа комисия. Положително е. Имате думата колеги.

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за

33. Иван Методиев Танев

за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл.8, ал. 9 и чл. 14, ал. 7 от ЗОС и във връзка с чл. 21, ал.1, т.8 и т. 12, чл. 27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.13, ал.1 и чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 г., последно изменена и допълнена с Решение № 48/27.03.2015 г., ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 130

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2016 год. в част III, т.А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем”, със следният имот:

- самостоятелен обект в сграда с идентификатор 80491.501.101.1.8, съгласно издадена схема № 15-277245/09.06.2016 г. на служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, разположен в поземлен имот с идентификатор 80491.401.100, представляващ помещение с площ от 19.00 кв.м – за стоматологичен кабинет, находящ се в с. Червен брег, община Дупница, ул. Димитър Благоев” № 13, ет. 2, публична общинска собственост, съгласно АОС № 4561/04.07.2016 г.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс, на общински недвижим имот – самостоятелен обект в сграда с идентификатор 80491.501.100.1.8, съгласно издадена схема № 15-277245/09.06.2016 г. на служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, разположен в поземлен имот с идентификатор 80491.401.100, представляващ помещение с площ от 19.00 кв.м – за стоматологичен кабинет, находящ се в с. Червен брег, община Дупница, ул. Димитър Благоев” № 13, ет. 2, публична общинска собственост, съгласно АОС № 4561/04.07.2016 г., за срок от 10 /десет/ години, при следните условия:

2.1. имотът се отдава само по предназначение – за стоматологичен кабинет;

2.2. начална наемна цена – 38.00 /тридесет и осем/ лв. месечно. Върху цената се дължи 20% ДДС;

2.3. депозит – 7.60 /седем лева и шестдесет стотинки/ лв., представляващ 20% от началната наемна цена.

3. Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилият участник.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Девета точка е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за изграждане на пристройка към сграда с обществено-обслужващо предназначение Гимназия “Христо Ботев” гр. Дупница – публична общинска собственост. /вх. № 430/06.07.2016г./

Ще помоля за становище г-жа Инкьова. Положително е. Г-н Пилев. Положително и на ТСУ. Имате думата колеги. Няма желаещи.

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл.21, ал.1, т.8, във връзка с чл. 27, ал.4 и 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ и чл.8, ал.1 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, чл. 134, ал. 1, т.2 и чл. 134, ал.2, т.6 във връзка с ал. 6 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, ОбС прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 131

Общински съвет Дупница дава съгласието си за: **“Разширение на съществуващо котелно помещение към сграда с обществено-обслужващо предназначение Гимназия “Христо Ботев” – сграда с идентификатор № 68789.17.35.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, изградена в урегулиран поземлен имот (УПИ) I-за гимназия, квартал 63 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 365/26.05.1997 год., последно изменение със Заповед № 1309/14.09.1997 год. на Кмета на Община Дупница, (поземлен имот с идентификатор № 68789.17.35 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК), предвид ПУП-ЗРП, одобрен със Заповед № 365/26.05.1997 год. на Кмета на Община Дупница и Виза за проектиране изх. № 51/29.06.2016 год. на Главния архитект на Община Дупница, с административен адрес на имота: ул. “Христо Ботев”, гр. Дупница – публична общинска собственост по Акт за общинска собственост № 314/18.06.1999 год.**

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Десета точка е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване съгласие за възлагане на обществена поръчка с предмет “Изпълнение на енергоефективни мерки с гарантиран резултат на сграда общинска собственост, използвана от МБАЛ “Свети Иван Рилски” гр. Дупница”. /вх. № 431/06.07.2016г./

Ще помоля за становище г-н Костадинов. Положително е. Д-р Кирилов. Положително. Имате думата колеги. Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Говоря от лично име. Касае се за извършването на саниране на сградата на Транспортна болница. Всички ще гласуваме “за” от ОДБ и аз ще гласувам “за”. Това го казвам специално за някои хора които ме наричаха еди какъв си еди що си, особено в медиите. Ще гласувам защото винаги до сега съм бил принципен по отношение проблемите и нещата които трябва да се случват в общинската болница. Със съжаление обаче ще спомена финансовия механизъм който е възприет в този случай, може би е единствения възможен, но аз изказвам своите си съображения. Сключването на ЕСКО договор за ремонт и за саниране на сградата на Транспортна болница според мен не е най-добрия вариант. И даже предложих ако трябва общината да даде 400 или 500 000 лв. да вземе заем на 3%, които да даде на общинската болница с което да бъде извършен този ремонт, това саниране. ЕСКО договора много добре знаете и вие като Председател и Кмета, вие бяхте най-големите противници на досега сключените ЕСКО договори. ЕСКО договора според мен също не

гарантира качеството, не гарантира добрата цена, защото практиката показва, че лихвите които се плащат по тези ЕСКО договори съвсем не са най-добрите. И това идва от факта, че риска който поема ЕСКО фирмата е твърде висок и за това коефициента плаща тази цена. Тук оставям на страна факта, че всъщност и бих искал дебело да подчертая, че общината изцяло и пряко субсидира общинската болница. Това което беше мечта и много пъти се дебатираше се дебатира, но в следствие на това субсидиране общината ще задлъжне с 400, 500 000 лв. Държа да подчертая.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Костадинов. Г-н Чимев поиска думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Сега, притесненията сигурно са основателни. Това което казвате г-н Костадинов сигурно има някаква логика. Само, че сградния фонд на Общинска болница е собственост на Община Дупница. Няма как ръководството на общинска болница да тръгне да кандидатства за финансиране при положение, че няма документ за собственост. Въпросния ЕСКО договор ако трябва да съм така максимално искрени аз като чуя ЕСКО и аз така леко с притеснение коментирам. Тука схемата така най-образно казано е следната. Финансиране на база на проект за саниране подмяна дограма, ремонт на покрив порядък 400 000. Реализирани икономии в отоплителен режим сезон на болницата от порядък на около 56 000. Сумата необходима за погасяване на този вид кредит е в порядък около 4 300 и 400 лв. на месец. 56 000 разделено на 12 месеца какво прави? Според мен прави някъде около 5. Т.е. от реализирана икономия на болницата по отопление на сградата спокойно тази сума може да бъде погасявана. Идеята не е общината, макар че няма нищо лошо. Общината ако има достатъчен финансов ресурс да направи това нещо за болницата. Болницата е общинска. Но тук идеята е болницата сама да си поема обслужването на този вид кредит. По обясними причини казахте няма как да кандидатстват за него и за това го прави общината. Това е цялата история. А ние от своя страна по договора който имаме с Норвежката програма за подмяна на котелна инсталация сме задължени както на общинска болница, така и на ДГ “Таушаница”, ОДЗ 11 да направим тези дейности иначе врата у поле дето му викат хората. Подменяш котелна инсталация, ти нямаш санирана сграда, нямаш подменена дограма. Какво правим. Така, че според мен тука няма нищо притеснително. Общината казвате ще задлъжне. Аз съм убеден, че след получаване на тази сума между общината и ръководството, управителя който ще бъде на общинската болница ще бъде сключен договор за поемане на ангажимент по погасяване. Това е пътя. И този разговор е воден със сегашния вр. изпълняващ тази дейност. Зам. кмета г-н Георгиев с г-н Тимчев бяха на разговори по повод осигуряване на въпросната сума за финансиране на тази дейност. Няма нищо притеснително за мен поне. Това е което мога да ви кажа.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Заповядайте д-р Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

До тук добре. Болницата се оправя. Постига енергийна ефективност. Сумата която трябва да се погасява не е висока, обаче още по належащия проблем е ремонта от вътре на болничните стаи, операционни и т.н. Въпроса ми е кога ще се получи това? То мисля, че би могло да възлезе на същата сума. Аз не казвам да вървят едновременно. Поне в близко бъдеще до година дали може а се случи.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря д-р Кирилов. Арх. Пилев също поиска думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз мисля, че към мен е въпроса. Аз мисля, че по същия начин мога да го задам на всеки от вас. В крайна сметка решението за подобряване на материална база на болницата е ангажимент и на вас като общ. съветници не само на мен като Кмет. Значи тук ангажимента ни е общ и аз не бих отказал ако възникне какъвто и да било вариант по който може да се работи и това да се случи. Благодаря за което.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Заповядайте г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Формален въпрос. Моля в протокола да се отбележи, че няма да участвам в дебатите и в гласуването тъй като съм ръководител на колектива който е изготвил проекта за санирането на болницата.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря арх. Пилев. Реплика г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н кмете, аз дори за момент не съм споменал болницата да плаща, просто защото това няма да се случи и всеки друг тук ще подкрепи да не се случва. Споменах метода ЕСКО договора. Знаете, че и предните ЕСКО договори бяха послани с добри намерения. Ремонтираме училищата и с икономията изплащаме ЕСКО договора. За това повтарям предложението. Вместо ЕСКО дайте да гласуваме един кредит на 3%, сага са евтини, санираме и чао.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря г-н Костадинов. Г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Искам само малко да внеса разяснение и да допълня това което г-н Чимев каза и да приемем това което кажа ще разсея основателните опасения на г-н Костадинов които без съмнение има, защото когато става въпрос за едно финансиране което трябва да се връща е нормално да възникват въпроси.

Първото нещо което искам да кажа е, че ефекта за болницата от цялостната операция от Норвежката програма въвеждане всъщност, минаването на отопление на газ на болницата плюс изолацията която предстои да се направи ремонт на покрива не е само в рамките на тези 56 000 лв. за които г-н Чимев спомена, а всъщност ефекта е на около 160 000 лв. на годишна база. Това са всъщност парите които болницата ще икономисва от това, че вече няма да се отоплява на нафта и на климатици а на газ. Двете мерки допълващи се една с друга дават ефект около 160 000 лв., което според мен частично може да отговори на въпроса на д-р Кирилов. Така или иначе ще останат едни около над 100 000 лв. годишно в болницата допълнително с които разбира се мениджъра ще каже какво да правим, но биха могли да бъдат използвани за належащия ремонт който казва д-р Кирилов.

Второто кратка разяснение което искам да внеса е защо отидохме действително на финансов инструмент. Това са обектите по Норвежката програма които не бяха въведени

мерки за енергийна ефективност, т.е. не бяха направени съответните изолации, саниране и др. неща. Едната е ДГ в Таушаница и болницата. Таушаница както знаете преди 2 месеца гласувахме на сесия, че финансираме дейността по доверителния еко фонд. Т.е. 85%, а общината участва само с 15% финансиране реално. Ако може това да се случи и за болницата би било перфектната схема. За съжаление има съответните ограничения които възприемат предоставянето на държавата за помощи към болницата като в режима на държавните болници което прави невъзможна тази схема. Пак казвам волята е действително общината да сключи договор с общинската болница и това ще стане през месец септември когато сме на ясно с точния ресурс който ще ни е необходим. Ние към момента не сме на ясно точно колко пари ще ни трябва за въпросното саниране, защото не е направена обществената поръчка за която сега искаме съгласието. Веднага след като бъде поискано финансирането от органа Енергийна ефективност ще бъде сключен съответния договор с болницата така, че тя действително ще си възстановява тези около 4 400 лв., а и вероятно колкото ще е и вноската за това. Аз мисля, че сме го взели като политическо решение от общинското ръководство и не бива да има съмнение, че ще отстояваме тази си позиция.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря г-н Георгиев. Д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Благодаря ви. Ще бъда кратък. ОбС за информация за една инициатива. Заедно с арх. Пилев си поставихме за цел да направиме, всъщност той ще го направи човека безплатно на този етап, надявам се след това да бъде оценен по достойнство, колко би струвало да бъде направено второ крило на територията на Транспортна болница което ще послужи за хирургичен блок и да бъде преместена Военна болница долу. Уважаеми колеги ще се надяваме на първата сесия след ваканцията да ви го предложиме на вашето внимание и тука по отношение на д-р Кирилов да му кажа, че междувременно това което знам общинска администрация чрез свой служител е извършил заснемане на фактическото състояние на болницата и онова което се налага като текущ ремонт е даже д-р Кирилов много по-малко. С 94 000 лв. Ние техническа служба в общината може да бъде направено така нареченото освежаване на болницата без намаляване височината на помещенията, без окачени тавани, само изкърпване и боядисване.

Уважаеми колеги според мен болницата е приоритетна не на властта а на града и в тази посока се надявам всички да работиме в интерес на нея за което ви благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря д-р Соколов. Реплика д-р Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Така заснемането на сградата от вътре не е направено от техническа служба в Дупница, а през Кюстендил и то доста отдавна. Тава първо. Второ мога да кажа направо в цифри как ще излезе ремонт вътре или айде първо да започнем ако се прави ново крило. 350 на кв.м. около 1000 кв. трябва разгъната площ за350 000. Горещо долу толкова ще трябва и за вътре. Но заснемането което е скъпата част и арх. Пилев ще го потвърди това е готово. Вече самото преустройство и заснемането, той ще го потвърди и вече въпрос за проектиране е това. И не говориме за такива малки суми. 350 000 е различно от 35 000.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря д-р Кирилов. Понеже г-н Костадинов каза нещо за което е много прав и аз искам да внеса малко допълнителни разяснения. Аз лично съм един от най-големите

противници на ЕСКО договорите и днес съм такъв. Вчера с един приятел пътувахме заедно и вика къде отиваш. Казвам минавам през банката. Вика ох като чуя банка и получавам обриви. Та и аз като чуя ЕСКО договори получавам обриви. Проблема не е в ЕСКО договорите като философия и като начин на реализация. Проблема е в побългаряването на ЕСКО договорите и ще дам още един пример. Преди 5, 6 год. във фирмата имах само употребявани автобуси и като докарахме новите производителите казват горивото е 20% надолу ще харчат. Да ама шофьорите викат, а не е надолу. Как надолу? Производителите не разбират. Нагоре е. Случая е същия тука. Проблема не е в ЕСКО договорите, проблема е в механизма по който се реализира ЕСКО договорът. Цяла Европа се осветява с ЕСКО договори и всички обществени сгради са реализирани по такива договори. Тука е мястото на ръководителите на тези предприятия да искат реалната икономия да се случи. Уверявам ви всички, че няма абсолютно никакъв друг начин тази сграда да бъде saniрана освен с ЕСКО договор, освен истински реален кредит както г-н Костадинов предложи да вземе общината за да я saniра. Факт е и този, че Новрежката програма има първа философия saniране и след това дава пари за газификация. Изхождайки от факта, че до сега ЕСКО договорите в Община Дупница бяха опорочени поради факта, че почти навсякъде където бяха приложени инсталациите останаха дизелови, т.е. елемента злоупотреба без кавички остана възможен, а тук отиваме на природен газ където елемента злоупотреба практически е невъзможен. А единствения мотив който ме кара да си мисля, че мръсната за Дупница и България дума ЕСКО договор ще я поизчистим поне малко. Искрено се надяам, че който и да е бъдещия управител на болницата ще успее по всички възможни начини да изчисти думата ЕСКО договор защото в Европа тя не е мръсна.

Имате думата за други изказвания. Няма желаещи.
Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	не гласува
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за

26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл.21, ал.1, т.6 и т.8 и ал. 2 от ЗМСМА, както и на основание чл. 36 и чл. 48 и във връзка с чл. 19, ал.3 от Закона за енергийна ефективност, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 132

Общински съвет Дупница на основание чл. 21, ал.1, т.6 и т.8 и ал. 2 от ЗМСМА, както и на основание чл. 36 и чл. 48 и във връзка с чл. 19, ал.3 от Закона за енергийна ефективност дава съгласие:

1. Кмета на Община Дупница да възложи обществена поръчка, съобразена с всички изисквания на Закона за обществените поръчки за избор на ЕСКО фирма, за реализиране на енергоспестяващи мерки на сграда (с идентификатор 68789.608.426.1 по КК на гр. Дупница) общинска собственост, находяща се в урегулиран поземлен имот (УПИ) I- за транспортна болница, кв. 52 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 977/28.06.1993 г. на кмета на Община Дупница (поземлен имот с идентификатор 68789.608.426 по Кадастралната карта на гр. Дупница на МБАЛ “Св. Иван Рилски”, намираща се на ул. “Отец Паисий” №2.

2. Определя следните минимални условия за изпълнение на енергоефективни услуги с гарантиран резултат:

- Инвестиционните разходи да са изцяло за сметка на лицето изпълнител.
- финансовият, техническият и търговският риск за изпълнението на проекта за енергийноефективните услуги да са за сметка на лицето изпълнител.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши необходимото по изпълнението на това решение.

4. За периода на изплащане на инвестицията по договора с гарантиран резултат да се предвидят необходимите средства по години в Програмата за капиталови разходи.

5. Допуска предварително изпълнението на настоящото решение на основание чл. 60, ал. 1 от АПК.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Единадесета точка е докладна записка от мен, относно Вземане на Решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на МБАЛ “ Свети Иван Рилски “ ЕООД, гр. Дупница. /вх. № 438/07.07.2016г./

Ще помоля първо д-р Кирилов за становище на здравната комисия и инж. Костадинов на икономическата.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Дами и господа здравната комисия не стигна до единно становище и се предложи да се реши проблема в залата.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Икономическата комисия има положително становище с 3-ма въздържали се.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря.

Имате думата колеги. Заповядайте г-жо Инкьова.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЬОВА – общ. съветник:

Уважаеми колеги.

Ще взема думата по отношение на обявяването на този конкурс и ще си позволя и на двата следващи. Прави ми впечатление, че датата за представяне на документите е 17.00 часа в единия ден, а конкурса е насрочен на следващия ден в 11.00 часа. Това практически не е възможно комисията било то 9 членна, 5 членна да се запознае с документите които ще бъдат внесени и ако има повече кандидати евентуално да прочетат техните стратегии. За това смятам, че е целесъобразно да се удължи срока, да има по-голям срок между представяне на документите и на самия конкурс. Освен това така като се замислих всички дружества и всички конкретно визирам училищата. Ние сме длъжни да правим отчет на бюджета за 3 месечieto. Този отчет се прави в началото на октомври и по този повод мисля, че е по-подходящо самите конкурси, сега не знам при ГУМ как е, но при болницата със сигурност се прави такъв отчет, а ФСК участва при отчетите за общото събрание на всички училища с които има договорни отношения. Това са всички общински училища без едно и ние тези отчети ги правиме до 10 октомври, сме длъжни да ги направим. Освен това за ФСК ще ме извините, че прескачам дневния ред, но да не взимам думата повече. Ние имаме един много важен документ, който се утвърждава в началото на учебната година и той започва от 15 септември като крайния срок е 10 октомври. По някога се удължава малко този срок. Когато главния счетоводител подписва с електронен подпис списък образец № 1 което е най-основния документ за всички училища и по този повод г-жа Терзийска която в момента е управител се води наш гл. счетоводител за училищата с които има договорени отношения, тя трябва да е на наше разположение поне до 10 октомври. Мисля, че по редно би било ако някои от конкурсите да се отложат малко във времето поне с месец ако прецените това.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-жо Инкьова. Когато обсъждаме и Счетоводната къща ще разгледаме и тамошните срокове за които ще поискаме и вашия съвет. Сега преди да дам думата колеги

пропуснах. На Председателски съвет договорихме механизма по който ще бъде създадена комисията. Благодаря на колегите за това, че бяха изключително конструктивни и стигнахме до съгласието, че комисията ще бъде съставена изключително и само от външни експерти. Говоря далеч от местни интереси, далеч от общ. съветници заради което искрено се надявам въпросната комисия наистина да отстои интереса на гражданите и на общ. съветници, а той е да избере най-качествения кандидат за управител на болницата, да направи един истински конкурс на идеи, на виждания, на реален мениджмънт така, че бъдещия управител който и да е той да бъде ръка за ръка с управителя на частната болница и в същото време да работи за това Дупница наистина да се превърне в един регионален здравен център. Без ритане по кокълчетата между конкуренти и без каквито и да е забележки в работата на двете заведения. В началото на седмицата може би още края на миналата седмица при мен постъпи една подписка от доста лекари работещи в болницата, която за мен беше малко странна. Тази подписка казваше ние тъкмо започнахме да правим нещо което е супер и вие сега искате да смените управителя. Казвам го максимално грубо. Не е нито аз, нито ГЕРБ, нито от тук присъстващите съветници надявам се не иска да сменя управителя. Просто ние спазваме решенията които сме взели и както винаги съобразяваме тяхната законност. Ние пак повтарям нямаме забележки към работата на сегашния управител, имаме едно единствено нещо с което трябва да се съобразим, а това е срока който сме му дали като мандат да се справи със задачите които е поел като такива заради което и възраженията които имам в подписката, както и това което каза и г-жа Инкьова аз сега ще направя едно предложение за удължаване срока в който да продължи да функционира г-н Тимчев като управител на болницата. С оглед единственият мотив на всички тези лекари които имат съмненията, че ние искаме да съкратим мандата му едва ли не, да увеличим мандата му поне с месец, два така, че той да завърши реформите които е започнал, а комисията да прецени тези реформи верни ли са, не са ли, достоен кандидат ли е. Дай боже той да бъде такъв и ако комисията е съгласна с това, че той е добър кандидат да го избере за такъв. За управител имам предвид.

Предлагам изменение в т.2.5 последният ред на новата страница - деловодството на партерния етаж, в сградата на Община Дупница, пл. "Свобода" № 1, в срок до 17.00 ч. на **14.10.2016 г.** Т.е. вместо до **16 септември** да се подават да се подават документи до **14 октомври**. Т.е. даваме един месец срок допълнително време на г-н Тимчев да продължи с това което е започнал и съобразявайки се с това което каза г-жа Инкьова, а и със състава на комисията който ще чуе след малко, конкурса да се проведе не ден или два по-късно а цял месец по-късно за да може комисията да се запознае с концепцията на всички кандидати. Т.е. не един а два месеца г-н Тимчев да завърши реформите които сте започнал.

В т. 2.7. предлагам изменението - Конкурсът ще се проведе на **14.10.2016 г.** от 11.00 ч. в Кръглата зала /IV-ти етаж/, в сградата на Община Дупница.

Мотива за това да удължим срока в който да бъдат разглеждани документите е съдържимото в т. 4, а именно комисията. Предлагам **Председател на комисията да бъде г-н Андрей Марков.** Андрей Марков по настоящем е изпълнителен директор на болниците "Токуда" и "Сити клиник". Човек от кариерата в мениджмънта повече от 15 години преди това беше финансов и административен директор на болница "Света Екатерина". Абсолютно независим и безпристрастен по отношение на това кой ще изпитва и по какъв начин ще се реализира самия конкурс, заради което всъщност номинирам същия за председател.

Предлагам **Секретар на комисията** с оглед това че и в комисията трябва да има юрист да бъде **зам. Председателя на ОбС Йонко Гергов**, не в качеството му на общ. съветник, а в качеството му на юрист.

За **членове на комисията д-р Пламен Цеков** – бившия шеф на Здравната каса, който беше и шеф на екипа който одитира здравното заведение. Дългогодишният лекар д-р

Виолета Бельовска и петия член ще бъде определен със Заповед от РЗИ съгласно Наредбата която действа в момента по отношение избор на комисии, избор на управители на болници.

Също така предлагам да бъде създадена **т. 5** в така предложената от мен докладна с текст **“т. 5. Възлага на Кмета на Община Дупница да сключи Анекс с управителя на МБАЛ “Свети Иван Рилски” за удължаване срока на договора му за управление до избор на нов управител.”** Т.е. до момента в който влезе заповедта на Кмета за избора на комисията за управител в сила.

Имате думата колеги за изказвания и след това ще гласуваме и промените. Заповядайте д-р Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Наредбата за избор на управление на общинско и държавно лечебно заведение. Направо отивам в заключителните разпоредби и ви чета, че при прекратяване на договор за възлагане на управление на лечебно заведение органа по чл. 3 може да сключи договор за възлагане на управлението за срок до провеждане на конкурс, но не повече от 90 дни с лице което отговаря на изискванията на тази наредба. Ние предния път гласувахме 6 месеца при условие, че тука по Наредба е 90 дни. Не 180, а 90 дни и ако се продължи пак говориме за 90 дни и то с лице което не отговаря на изискванията на тази Наредба. В момента са изконсумирани два пъти по 90 дни, вече изконсумирани са тези 6 месеца. С тези 6 месеца са изконсумирани тези законни срокове. Това първото. И второ. Сигурни ли сме, че лицето отговаря на чл. 63 от Закона за лечебни заведения? Направо да ви го кажа набързо без да четете тези сложни юридически формулировки. Това е лекар с 5 годишен стаж със специалност или икономист с 5 годишен стаж и допълнителна квалификация по здравен мениджмънт. Това може би трябва да отговори юриста на този въпрос.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Кирилов. Имате думата колеги. Заповядайте г-н Славев.

Г-Н ЗЛАТКО СЛАВЕВ – общ. съветник:

Имам един въпрос. Той е пак свързан относно г-н Тимчев. Ако ние му продължиме договора и не нарушаваме Закона и той реши да се кандидатира това не му ли дава предимство пред другите кандидати след като вече е по-запознат и със статута на болницата там с всичките процедури и такива работи. Дали според вас е справедливо това? Прямо другите кандидати говорим.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Славев. Има ли желаещи за изказвания? Колеги сред гражданите има желание за изказване от една госпожа.

Който е “за” да изслушаеме гражданин, моля да гласува.

Който е “за” приемането му, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

29

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

1

Заповядайте госпожо. Съжалявам не ви знам името за да ви дам думата.

Гражданка – операционна сестра в хирургично отделение:
Благодаря ви г-н Председател.

С уважение към всички присъстващи искам да ви кажа, че работя като операционна сестра в хирургично отделение. От 39 години само 26 съм като операционна. От както е г-н Тимчев в болницата ври и кипи желание за работа. От назначаването на доц. Недин аз се чувствам приятно уморена. Това е което искам да ви кажа.

Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря. Колеги. Ако няма желаещи за изказвания тъй като въпросите кореспондират с докладна която е входирана от мен, ще се опитам да отговоря аз. Значи аз не съм институция която може да съди за това един кандидат дали отговаря или не на изискванията на Наредбата. Съда е този който отказва, вписва или каквото и да било в тази връзка. След като съда се произнесе, че г-н Тимчев с вписването си е компетентен да ръководи тази институция, аз нямам основание да се съмнявам в компетентията на същия. Що касае предложенията които правя казвам, аз единственото с което трябва да се съобразя е със собствените ни решения. Уважаеми лекари, уважаеми г-н Тимчев, уважаеми колеги съветници, Тимчев е един от ГЕРБ, отговорността за действията на Тимчев персонално нося аз, като Председател на тази структура за Дупница и всички съветници които гласувахме за това той да извърши реформите. Тъй като ние сме му дали мандат за нещо което е започнал, според мен няма нищо по-логично ако завършека на тези реформи касаят 1 месец повече, да му дадем този месец. Това е мотива с който всъщност поисках с 1 месец да увеличиме срока за управление. От тук нататък няма нищо което стои в страни, отзад или каквото и да било. С това искам да внесем и успокоение сред всички тези хора, които според мен са ентузиазирани по някакъв начин от начина по който се работи в лечебното заведение. Дали е така дали има друго мнение тук е мястото да го чуем и предложението да бъде дебатирано. Аз за съжаление няма от къде да имам нищо повече като информация, освен това което чувам, виждам и чета, а чета подписа която казва ние искаме Тимчев. Ако има нещо различно заповядайте, имате думата. Д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Аз няма да изказвам никакво становище, а ще задам въпрос. Хипотетично ОбС приема вашето решение и гласува за удължаването на срока с 1 месец и подаването на документите до средата на м. октомври. Мисля, че така визирахте във вашето предложение. Хипотетично пак казвам г-н Тимчев решава да се кандидатира и да бъде кандидат за управител на болницата. Както каза д-р Кирилов по т. 2.1. това решение което се предлага днес и то е съобразено със Закона и Наредбата за това кой има право да кандидатства са изброени специалностите и квалификациите които трябва да има съответния кандидат за тази позиция и понеже когато и да се състои този конкурс от който и да бъде член в тази комисия, няма никакво значение според мен стига да има 1 лекар който да удостовери настина провеждането на конкурса в неговото право, защото това е задължително и разбрах, че това ще бъде бившия управител на касата, Национална здравна каса, та въпроса ми е следния. Когато тази комисия на първия етап, когато и да се проведе този конкурс пак казвам първата точка е проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания. Не визирам това, че съда е легитимирал или е дал правото Тимчев да бъде регистриран като управител на Моля?

/въпрос от зала/

Ами Агенцията по вписванията г-н Константинов каза, че щом съда е решил така, аз така чух. Значи тази комисия ще се съобрази с това което Агенцията по вписванията е взел

на предишно свое заседание и е дала право или да не стане така, че ако комисията трябва да спазва Закона и Наредбата още на първия етап не отговаряйки на тези изисквания г-н Тимчев просто да не може да попадне в групата на кандидатстващите и на хората които искат да участват в този конкурс. Тук не е до това кой какво иска и че иска да наложи едно право на ОбС, а за това дали ще се съобразим с Наредбата, със Закона или ще трябва да правим някакви постъпки след тази подписка да се прави промяна в законодателството, в Народното събрание, защото този Закон и тази Наредба е за всички. Ами не. Г-н Тимчев, нали е така? Един Закон е за цялата страна и за всички които кандидатстват по нея. Аз говоря съвсем практично. Нямам настроение спрямо някого, нито искам някой да бъде засегнат от този мой въпрос. Чисто практически питам. Комисията на ден 20 октомври да речем се събира и разглежда документите с които се кандидатства плюс проектите които внасят кандидатите. Според това което е изискването кажете ми как тази комисия би постъпила. Това е въпроса ми.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Николова. Аз не отговорих на предната част на въпроса по отношение на изискването на Наредбата. Договора да може да бъде удължаван д-р Кирилов. Това е становището на юристите и разликата е между удължаван нали и ново подписан. Вие цитирате в срока за удължение на въпросния договор хипотезата на подписването на нов такъв. Значи ние когато давахме мандат на Тимчев можехме да му дадем мандат и 3 години без конкурс реално да бъде проведен. Това не е хипотезата удължаване на договора. Предполага се, че в срок от 90 дни може да бъде проведен конкурс и за това във всички такива изпълнителни решения, всички Закони предвиждат удължаването да бъде в рамките на някакъв срок. Това е поне становището на юристите. Аз не съм юрист.

Г-н Тимчев от доста време вдига ръка.

Който е “за” това да го изслушаме, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

30

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Имате думата г-н Тимчев.

Г-Н РОСЕН ТИМЧЕВ – Управител на МБАЛ “ Свети Иван Рилски “ ЕООД:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Дами и господа общински съветници.

Уважаеми колеги.

Ще повтора, мисля че първия път говорих. Ще го направя в отговор на д-р Николова която дълбоко уважавам. Тя е изключително ценен специалист и добър приятел на майка ми. Това което искам да ви кажа, лицето което застане тук и си отвори устата и твърди, че аз нямам някоя от трите ми квалификации плюс диплома от езикова гимназия, следващия път ще трябва да повтори твърденията си в съда. Имаше един такъв преди години в Сапарева баня който говореше подобни неща и още ми плаща обезщетения. Така, че ви съветвам да се запознаете добре, да не говорите празни приказки, за да не се налага някой да си подсили частната практика за да ми плаща обезщетения за клевета. Аз съм вписван не веднъж а два пъти като административен ръководител на лечебни заведения и за разлика от други хора не съм ходил на едномесечни, двумесечни курсове, а съм защитил всичко с държавни изпити,

защото все пас аз съм син на професор. Имайте го предвид това следващия път когато искате да ме обиждате.

Второто нещо което искам да ви кажа. Независимо какво решение ще вземете, аз ви благодаря, благодаря на колегите от болницата. Ще изпълня вашето решение което сте взели, но сериозно ще се замисля дали да се явя на конкурс и точно заради такива хора като тия в тази зала такива хора като майка ми не са останали да живеят в Дупница.

Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря г-н Тимчев. Г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Аз искам да кажа, че ще подкрепя направеното предложение за удължаване малко на срока. Имам един въпрос към г-н Тимчев ако може да ми отговори. Дали има развитие с казуса за намалените легла. До колкото знам от 180 на 120. Това е една трета близа. Ръководството на болницата даде една тревожна пресконференция преди около месец. За съжаление ОбС, аз ако зависеше от мене бих направил една извънредна сесия за да може да се види становището на ОбС по този въпрос, защото това според мен е убийствено за болницата. Не един трима професори да докараме при тия условия, тия завишени стандарти, при това намаление на леглата лекарите по-добре сигурно знаят, но и ние които сме пациенти виждаме, че нещата не вървят и общинските болници страдат. Значи може държавните болници близо половин милиард дългове да натрупат за тях почти няма нищо. Болници с по 700 000 лв., 1 000 000 на днешно време па какво ли и това, значи ще ги сринат. Това ми е въпроса. Има ли шанс.....Знам че има едно питане от народния представител в Народното събрание но това не устройва никой. Питане си има, отговор се даде и след това нещата пак така.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Г-н Пехливански, за да не забраня отговорите ще отговоря веднага по тази тема, включително и настоящия шеф на Здравната каса в Кюстендил заяви готовност да присъства на заседанието на ОбС. Темата не беше продължена защото във финансово изражение съкращението на леглата не доведе до никакъв негативен ефект нито за общинската болница, нито за частната такава в града, което на практика обезсмисли дискусиите по темата. Тези дискусии стига да искате да бъдат проведени имам уверенията на г-н Котев, че е готов и ще присъства в първия момент в който заявим такъв интерес. Стига да го има веднага можем да го поканим.

По отношение на още един въпрос на д-р Николова на който не отговорих. Аз не мога да отговарям от името на комисията г-жо Николова. Вие присъствахте на Председателски съвет където всъщност разбрахме, че всеки един от председателите които пожелаха ще номинират свой кандидат, но независим такъв, необвързан с ОбС, така че не мога да гарантирам от името на комисията нито дори да мисля какво ще реши комисията, особено когато председател на комисията е такъв безспорен авторитет какъвто е г-н Марков, може би всепризнато най-добрия мениджър в България.

Заповядайте, имате думата.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

В никакъв случай г-н Тимчев не съм човека който се опитва да разпространява някакви слухове просто защото отдавна да не кажа никога не съм била поддръжник на тезата “една жена каза”. Винаги това което твърдя и казвам съм го прочела или видяла с очите си. В случая не искам да ме смятате за такъв разпространител на слух и не смятам, че

това което казахте беше визирано към мен. Аз зададох само един въпрос който касае Закона и Наредбата. Ако вие това което някъде може би някой е казал, че нямате квалификация не е вярно, вие сте си напълно в правото да се явите на този конкурс както всеки друг който би пожелал ад направи това нещо. Аз в никакъв случай не оспорвам ако вие имате тези дипломи, документи. Всеки е свободен да се яви на този конкурс без никой да му попречи или да му създава някаква пречка за това. Така, че пак казвам, аз единствено съм задала въпроса с идеята да уточним нещата, ОбС да вземе правилно законосъобразно решение, както и комисията след това, а не да разпространявам каквито и да било слухове.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря д-р Николова. Д-р Соколов поиска думата.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:
Благодаря ви колеги. От името на група да се изкажа.
/въпрос от зала/

Искаш да знаеш коя група ли? Ще има официално действие в тази посока. Не слагай каруцата пред коня. Увеличава се групата.

Г-н Председател, ще започна с въпрос към вас. При вас има подписка и тъй катои разбрах за нея, защото отсъствах от града. Специално за един колега искам да цитирам присъствието в подписката. Какво говори неговия подпис там за мене. Подписа на д-р Любомир Таушански в тази подписка. На мене този подпис ми казва следното “допуснал съм грешки като управител, подкрепям действията на Тимчев и съм допуснал съм грешки като управител при моите административни действия по назначаването на определени субекти”. Така го чета. Може да греша. И тъй като този човек не може да има възможността да се поправи в момента напълно аплодира това което се случва в болницата за което му благодаря.

Второто нещо което искам да отбележа е състава на комисията. Тя е доста задължаваща и субектите които ще се явят на този конкурс трябва да кажа сериозно да се подготвят, защото аз познавам лично г-н Марков, а и познавам Пламен Цеков. Не го крия.

Третото нещо. Не го крия. С Пламен сме приятели в личен план. Когато се наложи едно вечер да се ползва телефона, вие видяхте че го извадих от телефона си.

Третото нещо което искам да кажа и държа да бъде много ясно разбран. Тука е мястото където, ще фамилиарнича Лори се казва не една жена ми каза, може да го перифразираме ”един мъж ми каза”. Общо приет план. В случая ”един мъж ми каза”. Когато има факти не сме го измислили ние то е било преди нас, ще остане и след нас. Казват хората и боговете мълчат. Има регистрация на Росен Тимчев което означава един елементарен прочит, отговаря на изискванията на критериите по действащата Наредба за определяне на административни управители на лечебни заведения. Точка.

Ще се обърна, ще фамилиарнича втори път при изказване. Данче, ще се обърна към теб. За аудиторията това е сестра на която целия трудов стаж е минал в хирургия и за ваша информация ме е учила да правя венозни манипулации навремето като стажант. Аз ти благодаря не за нещо друго. Хирурзите са точни хора. Ти излишно не говорят. Те обикновено правят. А ти като хирургична сестра цял живот си длъжна дори да си една идея по-коректна и точна и от хирурга, защото неговата работа зависи от такива като тебе. За което искам да кажа на аудиторията. Ако е мнението само на нея бих решил, че има някакъв субективизъм, но когато зад тая подписка, аз не знам колко човека стоят, не съм се подписал в нея. Искам да кажа тука е мястото ако някой има някакъв сърбеж да си го каже и да приключиме.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Д-р Кирилов за реплика. След това г-н Костадинов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:
Дами и господа.

Почвам с моята биография. 94 год. съм завършил медицина. Номера на дипломата не си го помня. 97 год. съм кандидатствал с конкурс за вътрешни болести, 2003 год. съм взел специалност вътрешни болести, 2004 год. съм кандидатствал писмено за ендокринология, 2006 год. ми е втората специалност по ендокринология. Ето казах си ги дипломите. Искам да го чуя същото нещо. Това не е нападка. Искам просто да чуя какво е завършил г-н Тимчев. Нищо лично, просто да чуя какво е завършил.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Кирилов, но ние разглеждаме точка която обявява конкурс за избор на болницата. Това трябваше да го чувате когато го избирахме. Така, че ако искате можем да запишем като изискване ако той кандидатства да си ги каже тези неща, но тука не е изслушване на комисия.

Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря ви г-н Председател.

Така малко за да разхладиме страстите аз като вече стар общ. съветник искам да кажа.....Точно за това казах малко да разведриме. Нека да кажа какво ще се случи от тук натат. Сега обявяваме конкурс, този конкурс ще мине на 3 етапа, ще има разглеждане на документи, ще има разглеждане на концепции, ще има дебат. След това ще има решение на комисията. Това решение може да бъде обжалвано. След това тук в ОбС ще бъде избран управителя. Не комисията ще избере управителя, ще го избере този ОбС в този състав. Така, че лични въпроси, декларации, подписки малко са сега за сега изпреварващи.

По отношение на предложението. От името на ОДБ ние сме съгласни срока да бъде удължен. Все пак най-добронамерено предлагаме този срок от 1 месец между подаване на документи и самия конкурс нека направо да си бъде 14.11. Защо? В този ОбС това е 1001-я управител който ще бъде назначаван с конкурс. Това е съвсем нова практика която въвеждаме сега. Това че документите се внасят днес, а ще се разглеждат утре на практика звучи така, а като ги внесем 1 месец и седят тука в общината ще има обвинения пък, че отваряни са, преписвани са, гледани са. Нали винаги ще има дебати кое е лошо и кое не е лошо. Аз казвам следното. Нека си бъде 14.11 наистина за да могат да се направят отчетите. Нека бъде за всички дружества така. Нека идва комисията. Първи етап разглеждане на документи. Разглеждат документи допустим, недопустим. Юрист, Андрей Марков установява. Отиват след това към разглеждане на концепция. Тук не пише колко дни тази комисия ще работи. Нека самата комисия си реши. Ще работи 5 дни, за 5 дни ще прочете.....Аз съм бил в комисията за избор на управител на В и К, бяха 5 кандидата. Гледахме ги 3 дни. И тогава ще пристъпим вече към следващия етап дебат.

Така, че правя за протокола процедурно предложение и от наше име и с оглед историята и традициите на този ОбС, направо да запишем 14.11.

Две думи и за самата болница и въобще за фокуса който се поставя. От едната страна дипломи и документи от другата страна доволни сме че работиме. Доволни сте че работите защото до сега не работехте. Нали сега приятно изморени. Нали така? Обаче аз ще ви върна във фокуса на финансовото състояние. Преди половин час станяхте свидетели, че тази община не можа да извади тези 500 000 да ги даде на болницата, а ще ги взимаме на заем. Така, че аз и групата на ОДБ ще гласуваме за този управител, който върне този 1 000 000 лв.

задължение, изчисти този 1 000 000 лв. задължение, който в момента тежи на болницата. Хубаво е ехографи, мехографи обаче аз питам какво стана с лекарствата, купуват ли се, ключихте ли нови договори и т.н. Няма да се изказвам по същество и никога повече няма да го правя, но фокуса на този конкурс трябва да бъде финансовото състояние и най-вече връщането на задълженията или част от задълженията.

И последно г-н Председател лично към вас. Аз също споделям, че Андрей Марков е много висока топка и дали ще.....водени ли са разговори. Предполагам, че са водени но този човек да отдели толкова време да присъства тука. Надявам се и ви поздравявам ако сте успели това да го осъществите.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Костадинов. Аз да кажа само мотива за това да бъде толкова късно след подаване на документите, защото 1 месец наистина е късно проведен конкурс. Мотива. Мотива е точно хората Пламен Цеков и Андрей Марков. Тази комисия не ми се ще да заседава без тях, а ние всички бяхме свидетели колко трудно и с какви усилия бяха проведени одитните комисии, нали колко време отне това. Имайки предвид, че тази комисия би следвало да бъде напълно готова тогава когато седне да събеседва с кандидатите, т.е. вече да се е запознала с квалификационните допускните възможности, а това касае често и време. Не време да видиш дипломата, а време и да я провериш, време да провериш концепцията, да я оцениш, да си подготвиш въпросите по тази концепция, да я съпоставиш с препоръките на същата тази комисия на база която всъщност гласувахме предния мандат на г-н Тимчев, за това счетох за нужно, че това е време с оглед на хората и работата която да свършат достатъчно. Но ще го подложим, аз съм длъжен да го подложим на гласуване.

/обаждаме от зала/

Ще поискам мнението на г-н Попов. Признавам, че това не съм го съгласувал с юристите. Може и да има

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист:

Благодаря г-н Председател.

Конкурса следва да бъде проведен на 14-ти. Това означава започване на първи етап, проверка на съответствието на представените документи с обявените изисквания. Т.е. от този момент започва конкурса. Първоначално и по-рано комисията няма възможност и няма право да се събира на заседание. След 14-ти тя вече може да заседава. Ако на 14-ти не приключи своята работа може да продължи и на 15-ти. В три дневен срок, три работни дни от приключване на работа на комисията тя следва да състави протокол, който протокол да внесе в ОбС. Предварително не.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

В случая е безсмислено. Аз си го представях, че в рамките на този месец ще им дадем възможност да проверят документи, концепции и всичко останало. То няма как да е от 14 за 14, а би следвало да еЗначи предложението на г-н Костадинов еДо кога да се подават документи? Ако 14 е конкурса се провежда 11-ти документи трябва да се подават до 11.11. В такъв случай аз оттеглям моето предложение за подаване на документи до 14 октомври и остава предложението на г-н Костадинов за **11.11 подаване на документи.**

Имате думата колеги. Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

На Председателски съвет наистина се разбрахме за провеждането на бързи процедури за конкурси на тези 3 дружества и аз тогава се съгласих въпреки, че като цяло не съм привърженик на бързите действия и оказа се, че наистина трябва да се забавят малко нещата. Чухме и в нашата група и аз лично, че има такава подписка от лекари от общинска болница и не само лекари постъпила до вас. Ние като група няма да заставаме срещу мнението на лекарите, но бихме искали да ни я предоставите тази подписка да я видим и ние. Ще подкрепим това предложение за удължаване на срока, но би следвало и за другите две дружества тогава позволявам си да кажа за напред и за Счетоводната къща и за ГУМ да удължим срока и за тях, за да бъде.....

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Ами това като гледаме точките за тях.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Да, да, за да не взимам пак думата предложението ми ще бъде такова за да бъде по обективно за всички. След сесията се надявам да получиме тази подписка. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Веднага който поиска след сесията може да се качи за да я получи. Няма проблем. Имате думата.

Гласуваме промените в т. 2.5, 2.7. **В 2.5. съответно в срок до 17.00 часа на 11.11.2016 г. В т. 2.7. ще се проведе на 14.11.2016 г. от 11.00 часа в кръглата зала 4 етаж в сградата на Община Дупница.**

Който е съгласен с така направените промени, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	2

Предложението се приема.

Гласуваме състава на комисията.

Председател - г-н Андрей Марков, Секретар – адв. Йонко Гергов, членове - д-р Виолета Бельовска, д-р Пламен Цеков и трети член представител на РЗИ съгласно Заповед на директора на РЗИ – Кюстендил.

Който е съгласен с така представени състав на комисията, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението се приема.

Пета точка допълнението е: **т. 5. Възлага на Кмета на Община Дупница да сключи Анекс с управителя на МБАЛ “Свети Иван Рилски” за удължаване срока на договора му за управление до избор на нов управител, но не повече от 90 дни съгласно това което изчете д-р Кирилов чл. 63 от наредбата.”**

Който е съгласен с така предложения текст, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	2

Предложението **се приема.**

Сега ще гласуваме докладната по същество с така направените промени.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	въздържал се
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	въздържал се
29. Крум Богданов Бонев	въздържал се
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за

33. Иван Методиев Танев

за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	3

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 3, ал. 1 и чл. 5, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагането на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 18, ал. 1, т. 15 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества и чл.21, ал. 1, т.9 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, ОбС – Дупница, като едноличен собственик на капитала на МБАЛ “ Свети Иван Рилски “ ЕООД, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 133

1. Общински съвет Дупница взема решение да се проведе конкурс за възлагане на управлението на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД гр. Дупница.

2. Приема следните условия за провеждане на конкурса:

2.1. Изисквания към кандидатите:

* да притежават образователно-квалификационна степен "магистър" по медицина, съответно дентална медицина и квалификация по здравен мениджмънт или лица с образователно-квалификационна степен "магистър" по икономика и управление и с придобита образователна и/или научна степен, специалност или преминато обучение за повишаване на квалификацията по чл. 43 от Закона за висшето образование в областта на здравния мениджмънт;

* да имат най-малко пет години трудов стаж като лекар, съответно лекар по дентална медицина, или икономист; кандидатите, притежаващи образователно-квалификационна степен "магистър" по медицина, съответно дентална медицина, да имат придобита специалност;

* да не са осъждани на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, освен ако са реабилитирани.

2.2. Необходими документи:

- * заявление за участие в конкурса;
- * диплома за завършено висше образование;
- * документ за квалификация;
- * документ за специализация;
- * документ за трудов стаж;
- * свидетелство за съдимост.

Кандидатите в конкурса представят и програма за развитието и дейността на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД гр. Дупница за тригодишен период.

2.3. Конкурса да се проведе на три етапа:

- * проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания;

- * представяне от кандидатите на програма за развитието и дейността на лечебното заведение за три годишен период;
- * събеседване с кандидатите.

2.4. Общински съвет Дупница утвърждава проект на договор за възлагането на управлението /Приложение 1/, който да се предоставя на кандидатите за участие в конкурса, заедно с документите относно структурата, бюджета, числеността и щатното разписание на персонала.

2.5. За участие в конкурса се подава заявление към което се прилагат два отделни плика както следва:

- плик № 1 съдържа необходимите документи удостоверяващи съответствието на кандидатите с изискванията за участие
- плик № 2 съдържа програмата за развитието и дейността на лечебното заведение за три годишен период.

Двата плика се поставят в един общ запечатан плик, а заявленията се завеждат в специален регистър по реда на тяхното постъпване. За всяко подадено заявление се издава удостоверение в което се посочва името на подателя, датата и часът на приемането. Заявлението заедно с двата плика с необходимите документи се подават в деловодството на партерния етаж, в сградата на Община Дупница, пл. "Свобода" № 1, в срок до 17.00 ч. на 11.11.2016 г.

2.6. Определя следните теми предмет на събеседване с кандидатите:

- Перспективи за развитие на МБАЛ "Свети Иван Рилски" ЕООД гр. Дупница 2016 – 2019;
- Конкретни мерки за финансова стабилизация на дружеството;
- Представяне на вижданията на кандидата по одитния доклад приет с Решение № 35/02.03.2016 г. на Общински съвет Дупница.

2.7. Конкурсът ще се проведе на 14.11.2016 г. от 11.00 ч. в Кръглата зала /IV-ти етаж/, в сградата на Община Дупница.

3. Избира комисия, която да организира и проведе конкурса, като определя броя на членовете да е 5 /пет/ души, от които поне един правоспособен юрист и един магистър по медицина.

4. Определя състава на комисията:

Председател: Андрей Марков

Секретар: Йонко Гергов

Членове: 1. д-р Пламен Цеков

2. д-р Виолета Бельовска

3. Представител на РЗИ

5. Възлага на Кмета на Община Дупница да сключи Анекс с управителя на МБАЛ "Свети Иван Рилски" ЕООД, гр. Дупница за удължаване срока на договора му за управление до избор на нов управител, но не повече от 90 дни

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
 Колеги обявявам **15 минути почивка.**

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Колеги, стартираме с проверка на кворума. В залата присъстват 27 общ.съветника имаме необходимия кворум.

Дванадесета точка в дневния ред е докладна записка от мен, относно Вземане на Решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 439/07.07.2016г./

Ще помоля г-н Костадинов за становището на икономическа комисия.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общински съветник:

Положително становище.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря. Имате думата колеги. Г-н Павлов, предложението за удължаване на срока поддържате ли го?

/Г-н Павлов – общ. съветник: Да./

Да решим в такъв случай датите. Отново с две месеца. 19.09. би следвало да стане **18 ноември подаване, 21 ноември провеждане. 18.11.2016 – 21.11.2016.**

Това отговаря ли на сроковете г-жо Инкьова във връзка с вашето предложение. Добре ще гласуваме после промяната по предложение на г-н Павлов. Сега ще помоля председателите на групите да номинират членове на комисиите. Председателите на ГЕРБ, БСП, ОДБ-СДС, БДЦ, ЕНП, Реформаторски блок, Движение 21 и Народен съюз. Г-н Йорданов.

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

От групата на ГЕРБ предлагаме **Емил Станкев.**

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

От групата на БСП **Златко Славев.**

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н Председател, понеже съветниците от ОДБ сме в доста комисии ние ще предложиме **г-н Славчо Павлов** който отсъства в момента, но сме съгласували неговата номинация.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря. БДЦ.

Г-Н ЕМИЛ ХРИСТОВ – общ. съветник:

От БДЦ **Емил Христов.**

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря. ЕНП.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:
Д-р Бонев.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря. Реформаторски блок и Движение 21.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:
Виолета Зашева.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Народен съюз.

Г-Н ИВАЙЛО ШАЛАМАНОВ – общ. съветник:
Аз се само предлагам.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Ивайло Шаламанов.
Състава на комисията гласуваме.
Определя състава на комисията:
Председател: със Заповед на кмета от общинската администрация
Секретар: със Заповед на кмета от общинската администрация
Членове: 1. Емил Станкев
2. Златко Славев
3. Славчо Павлов
4. Емил Христов
5. Д-р Крум Бонев
6. Виолета Зашева
7. Ивайло Шаламанов

Който е съгласен с така представени състав, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението се приема.

Препоръката г-н Чимев на г-н Костадинов е един от председателя или секретаря да бъде юрист. Надявам се да го съобразите.

Гласуваме предложението по процедура на г-н Павлов.

Т.2.4. последния ред - срок до 17.00 ч. на 18.11.2016 г. и 2.5. последния ред - конкурсът ще се проведе на 21.11.2016 г. от 11.00 ч

Който е “за” така направените предложения, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “
“ ПРОТИВ “
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

27
няма
няма

Предложението **се приема.**

Имате думата колеги за изказвания.
Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	отсъства
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”
“ПРОТИВ”
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

27
няма
няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 49, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества и чл.21, ал. 1, т.9 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, ОбС – Дупница като едноличен собственик на капитала на “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 134

1. Общински съвет Дупница взема решение да се проведе конкурс за възлагане на управлението на “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

2. Приема следните условия за провеждане на конкурса:

2.1. Изисквания към кандидатите:

- * да притежават висше образование;
- * да не са осъждани на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, освен ако са реабилитирани.

2.2. Необходими документи:

- * заявление за участие в конкурса;
- * диплома за завършено висше образование;
- * документ за квалификация;
- * документ за трудов стаж;
- * свидетелство за съдимост.

Кандидатите в конкурса представят и стратегия за развитие на “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница за тригодишен период.

2.3. Конкурса да се проведе на три етапа:

- * проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания;
- * представяне от кандидатите на стратегията за развитието на търговското дружество за три годишен период;
- * събеседване с кандидатите.

2.4. Подаването на заявлението за участие в конкурса, заедно с необходимите документи в запечатан плик, както и стратегията в отделен запечатан плик ще става в деловодството на партерния етаж, в сградата на Община Дупница, пл. “Свобода” № 1, в срок до 17.00 ч. на 18.11.2016 г.

2.5. Конкурсът ще се проведе на 21.11.2016 г. от 11.00 ч. в Кръглата зала /IV-ти етаж/, в сградата на Община Дупница

3. Избира комисия, която да организира и проведе конкурса, като определя броя на членовете да е 9 /девет/ души.

4. Определя състава на комисията:

Председател: със Заповед на кмета от общинската администрация

Секретар: със Заповед на кмета от общинската администрация

Членове: 1. Емил Станкев

2. Златко Славев

3. Славчо Павлов

4. Емил Христов

5. Д-р Крум Бонев
6. Виолета Зашева
7. Ивайло Шаламанов

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Тринадесета точка в дневния ред е докладна записка от мен, относно Вземане на Решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 440/07.07.2016г./

Ще помоля г-н Костадинов за становището на икономическа комисия. Положително е. Г-н Павлов вашето предложение и за “ГУМ - Дупница” е валидно. Т.е. датите 15.09 най близката дата през ноември и петък е 18.11 и 21.11. Само че 21.11 е зает. Подаване на 21 на 22 и 23 да бъде конкурса.

Имате думата колеги за номинации.

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ – общ. съветник:

От групата на ГЕРБ предлагаме **Йордан Димитров**.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
БСП.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Георги Пехливански.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
ОДБ.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Иван Раков.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
БДЦ.

Г-Н ЕМИЛ ХРИСТОВ – общ. съветник:

Павел Коларски.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
ЕНП.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Иван Танев.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Движение 21.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ЗАШЕВА – общ. съветник:

Пламен Соколов.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Народен съюз.

Г-Н ИВАЙЛО ШАЛАМАНОВ – общ. съветник:
Спас Андреев.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Чета състава на комисията.

Председател: общинската администрация

Секретар: общинската администрация

Членове: 1. Йордан Димитров

2. Георги Пехливански

3. Иван Раков

4. Павел Коларски

5. Иван Танев

6. Пламен Соколов

7. Спас Андреев

Имате думата колеги за изказвания след което ще гласуваме корекциите. Няма желаещи. Гласуваме промените.

Т.2.4. последния ред става - в срок до 17.00 ч. на 22.11.2016 г. и т.2.5. - конкурсът ще се проведе на 23.11.2016 г. от 11.00 ч. в Кръглата зала.

Който е “за” така предложените корекции, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението се приема.

Гласуваме комисията така както я изчетох преди малко.

Който е “за” това комисията да бъде в този състав, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението се приема.

Желаещи за изказвания. Заповядайте г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Г-н Кмет.

Колеги.

Имам няколко питання които не са точно по темата, но са свързани с ГУМ – Дупница. ГУМ – Дупница е едно от дружествата които ежегодно отчитат печалба и ние гласуваме съответния дивидент от тази печалба за Община Дупница. Питането ми е има ли вариант, има ли форма някак си да го обвържем този дивидент с финансиране на ФК “Марек”. До колко това е възможно. Нали колегите юристи също да си кажат мнението от общинска администрация. До колкото ми е известно пък от друга страна през седмицата имаше едни докладни до ОбС за финансова подкрепа на ФК “Марек” от Президента на ФК, които бяха гледани в спортна комисия. В медиите беше обявено становището на спортната комисия, но днес не са включени в дневния ред да се дебатира по тази тема. За това въпроса в посока как стои въпроса за финансирането на ФК и възможно ли е този дивидент да бъде определен с едно решение ежегодно всяка година дивидента който остава за Община Дупница да бъде пряко насочван към ФК “Марек”.

Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Гергов. Има ли някой който може да отговори на този въпрос. Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИВМЕВ – Кмет:

Предполагам по-голямата част от вас колеги помнят при обсъждане на проект бюджет рамка приходи от общински предприятия и дружества. Там залагахме 150 000 приходна част. Сега друг е въпроса дали тази сума в резултат на дейността на тези общински предприятия и дружества влиза в касата на ОА и аз си мисля, че ако обвържем по този начин издръжката на ФК с дивидент от ГУМ дали няма да подложиме на риск финансирането и съществуването. Предполагам, че колегите не съм ги чул тук общ. съветници ама мнението относно финансова помощ биха одобрили. Сега аз предлагам нещо друго. Бих поел и е нормално, ако вие го подкрепите като ангажимент да се съсредоточим върху някаква сума, която дали ще бъде от дивидент от резерв, мисля че няма значение важно е да гарантираме на ФК участието във “В” група. Мисля, че е по-разумен вариант отколкото да фиксираме точно дивидент от ГУМ. Пак казвам по каква причина имайки предвид, че никой не гарантира, че тази сума в края на годината ще бъде необходимата за издръжката. По коректно би било според мен.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Колеги, тази докладна беше разпределена на спортната комисия, която спортна комисия наистина се събра. Такава докладна може да влезе при положение, че бюджетара на общината и зам. кмета по финансите всъщност потвърдят готовност за промяна на бюджетната рамка на общината. Ние всички сме гласували бюджет и сме гласували бюджета за спорта в който бюджет съвсем умишлено сме заложили буфер като резерв. На този етап единственото което може да влезе е промяна на бюджета, актуализация по скоро на бюджета. Ние не може да си гласуваме каквото поискаме различно от това което сме гласували в бюджета. Това е причината тази докладна да не влезе в дневния ред днес. Имайте го предвид обсъждаме и дневния ред и точката е възлагане на конкурс за ГУМ. Ако искате след като изчерпим дневни ред можем да продължим работа с дискусия съвсем неофициално по темата, но нека се придържаме към дневния ред и към точката която обсъждаме в момента, заради което моля за изказвания по отношение конкурса който възлагаме в момента.

Има ли желаещи?

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	отсъства
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 49, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества и чл.21, ал. 1, т.9 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, ОбС – Дупница като едноличен собственик на капитала на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 135

1. Общински съвет Дупница взема решение да се проведе конкурс за възлагане на управлението на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

2. Приема следните условия за провеждане на конкурса:

2.1. Изисквания към кандидатите:

- * да притежават висше образование;
- * да не са осъждани на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, освен ако са реабилитирани.

2.2. Необходими документи:

- * заявление за участие в конкурса;
- * диплома за завършено висше образование;
- * документ за квалификация;
- * документ за трудов стаж;
- * свидетелство за съдимост.

Кандидатите в конкурса представят и стратегия за развитие на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница за тригодишен период.

2.3. Конкурс да се проведе на три етапа:

- * проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания;
- * представяне от кандидатите на стратегията за развитието на търговското дружество за три годишен период;
- * събеседване с кандидатите.

2.4. Подаването на заявлението за участие в конкурса, заедно с необходимите документи в запечатан плик, както и стратегията в отделен запечатан плик ще става в деловодството на партерния етаж, в сградата на Община Дупница, пл. “Свобода” № 1, в срок до 17.00 ч. на 22.11.2016 г.

2.5. Конкурсът ще се проведе на 23.11.2016 г. от 11.00 ч. в Кръглата зала /IV-ти етаж/, в сградата на Община Дупница

3. Избира комисия, която да организира и проведе конкурса, като определя броя на членовете да е 9 /девет/ души.

4. Определя състава на комисията:

Председател: общинската администрация

Секретар: общинската администрация

- Членове:
1. Йордан Димитров
 2. Георги Пехливански
 3. Иван Раков
 4. Павел Коларски
 5. Иван Танев
 6. Пламен Соколов
 7. Спас Андреев

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Следва четиринадесета точка в дневния ред и след изчерпването му ще поговорим и за ФК разбира се неофициално.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Правилник за организацията и дейността на общинско предприятие “ПОДДЪРЖАНЕ И ОЗЕЛЕНЯВАНЕ НА ТЕРИТОРИИТЕ ЗА ОБЩЕСТВЕНО ПОЛЗВАНЕ” гр. Дупница. /вх. № 453/14.07.2016г./

Който е “за” да разгледаме докладната тъй като нямаме становище на комисия, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Имате думата колеги за изказвания. Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Докладната влиза като извънредна което обуславя това че има някакво бързане и нещо ще се случва. Сега от това което успяхме все пак да погледнеме. Маха се старото предприятие ПОТОП прави се ново предприятие с допълнена дейност, която включва сметосъбиране, сметоизвозване, строителство, маркировки, освен озеленяването и това което правеха до сега. Сега знам, че чисто политически в кампанията вашата вие заложихте изграждането на такова предприятие финансирано с европейски средства. От друга страна както и да прозвучи ние като десни политици имаме известни съображения към такива общински структури поради факта, че са всевъзможни изтичанията на средства, лош мениджмънт, слаба мотивация и на мениджърски състав и на работещите. В случая имам конкретен въпрос към г-н кмета. Какво налага сега да се гледа тази докладна, какво предстои да се случи? Ще има ли втори път възможност по някакъв начин да се разглежда и каква е хипотезата ако вместо предприятие щом ще се прави такова бих казал сериозно дружество, предприятие с вероятно над 100 човека персонал, каква е възможността това да стане дружество. Вече разбрахме, че контрола върху едно дружество е доста по-сериозно от колкото контрола върху едно предприятие. Да не ви губя времето мога да дам примери. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Костадинов. Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Сега, ще дам няколко разяснения по темата. Нормално е колегите не са имали време да се запознаят. Наименованието дали ще бъде ПОТОП, дали ще бъде БКС, дали ще бъде каквото искате, едва ли изпълва със съдържание функцията на това нещо. Предмета на дейност ако обърнете първата страница на Правилника е разписана прекалено ясно. От ал. 1 на чл. 2, където се вкарва благоустройство, чистота, комунални дейности, изграждане и поддържане на общинска инфраструктура, което от само себе си включва сметосъбиране, сметоизвозване, обезвреждане на битови отпадъци, поддържане на общинско депо,

почистване на териториите за обществено ползване, миене, метене на улици, площади и паркове, зимно поддържане на пътищата на териториите на общината, управление на зелената система.....Да ги зачитам или да не ви отнемам от времето. Така. Договора на Община Дупница за концесия на общинско депо с фирмата която в момента го поддържа изтича месец август. За да може това съоръжение от тук насетне общината да го поддържа трябва да има основание. Приемането на Правилник е първата стъпка и според мен не е някъде около 100 човека, ако обърнете приложение № 1 пише щатно разписание има направено със 170 човека. Финансирането и издръжката пък е още по-ясно. Единствената форма за финансиране на това предприятие е приходи от услуги по чл. 99 от Наредбата, приходи от такса смет. Това което формираме всяка година в порядъка на около 1 700 000, това сумата с която въпросното предприятие ще бъде издръжано. Заплати, машинен парк и всякакви други разходи. Контрола върху приходната част е ясен разходната част не може да надхвърля сумата по приход от тази дейност. Т.е. и тук сме лимитирани. А въпроса защо предприятие а не дружество. Аз честно да ви кажа като кмет предпочитам да ми бъде на подчинение въпросното предприятие, дейности които извършва са комунални дейности на територията на града. Като има проблем със сметосъбиране кого търсят? Общината. Зимно почистване, общината. Всичко което се случва на територията на града, общината. Е каква е формата тогава? Според мен е тази. А останалото защо сега, обяснявам. От тук на сетне разговори вървят относно форма на закупуване на необходима техника. Значи ние как да вървим в такава посока, няма как да искаме оферти, няма как да предлагаме вариант за заплащане без да имаме вашето решение на ОбС като какви. Общината не иска да си купи необходимите камиончета за в парка. Е това е идеята. И в тая цялата история решението днес е приемане на Правилник. Всичко останало е обект отново на решения. Издръжката ще бъде в поекто бюджета за 2017 год. разписана по пера ясно и точно. Притесненията ви в посока до колкото разбирам, относно контрол. Така ли? Финансовата част. Тука няма място г-н Костадинов от необвързка. Пак подчертавам сумата по приход от такси. Сметнете сумата с която се издръжа. Упоменаха се и други форми. Целеви помощи, дарения, завещания, проекти и програми и др., което също ако бъде факт също ще се знае от ОбС. Това е простата истина. И нали в крайна сметка си говориме, че искаме да контролираме това което става в града. Искане нещата да бъдат под контрол. За мен това е формата и за това го предлагам. Не е само въпрос на политика. За мен това е практично. Предприятието дава възможност и за външни услуги. Никой не иска да пречи на колегите от строителния бранш. Аз не говоря за услуги да строиме на някои блоковете и да пречиме на колегите. Става въпрос тротоари, плочки, всичко което касае инфраструктурата да бъде във възможностите на това предприятие.

Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря. Реплика на г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н Кмет, всичко които казахте е точно така. Само, че това е само една философия, а има много начини. Нали? Имало е време преди 10 ноември когато беше точно така. Казваше се БКС по същия начин. Като казвате ще ползва само парите от такса смет. Само че тия пари от такса смет ние ги събираме. Целта е ако можеме, хайде ако не да намаляваме, но поне да увеличаваме защото със същия патос и утре ще кажете колеги, не достигат парите за общинско предприятие ПОТОП, хайде малко да вдигнем таксите, не искате ли града да бъде зелен. Г-н кмете недейте ни убеждава в един чисто комунистически вид управление, защото когато на шофьора на булдозериста му кажеш ходи да се качиш на товарачната машина, той ще каже “Абе ти луд ли си, аз съм шофьор на булдозер”. За това 89 год. Панчо

махна общинското БКС и каза това са парите. Частните фирми нека да дойдат и да кажат ще се включат ли и кой по-малко даде той ще спечели, който по-малко иска за сметосъбиране и сметоизвозване. Смисъла състезателния, пазарния принцип на работа. Не можеме, ние сега ще ви подкрепиме това проекто решение, просто сме поставени в такъв момент. Само, че това не означава, че няма да бъдем до край внимателни по отношение на това което ще се случва. Значи, искам да ме разберете правилно. Тука малко отиваме..... По същия начин като казвате предприятието да бъде под мой контрол само, че под ваш контрол са и детските градини и Социалния патронаж и безброй места където ние вече констатирахме безбройни изтичания на пари. Нали де мотивация гледате..... Ти им говориш за пазарни механизми, за външни приходи, те те гледат като извънземен и си викат ама оти я нали съм на работа. И се докарахме до там да имаме домакинка на общежитие което от 5 години не работи. Е това значи общинско предприятие. Аз не казвам, че вината е изляло във вас. В крайна сметка вие отдавна знаете. Това не е лично. Вие знаете че за това ние сме десни, защото обичаме десните икономически мерки. Това се нарича дясно и ляво. Иначе аз съм съгласен, че когато едно нещо бъде централизирано управлявано имате известно основание, но защо отричате веднага смисъла на едно дружество. Колко усилия хвърля и този ОбС по отношение на общинските дружествата. Колко дебати? Как вече в детайли можем да разкажем и за болницата и за В и К и за какво ли не. Така, че пак казвам. Ние ще подкрепим тази докладна. В крайна сметка вие спечелихте изборите, нека бъде това което предлагате, но ви обещавам, че ще бъдем и особено аз крайно внимателни по отношение на това което се случва.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря. Д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Първо за дясното и лявото. На някои хора десното е примерно десния палец на десния крак, ако има лев палец в случая той специално. За десния палец става въпрос. Да знаеш имаш десен палец. За дясно и ляво.

Поздравявам го кметския екип. Според мене е изправена една глупост от деветдесетте години която се случи в общината. Тези които са стояли в кметския кабинет знаят що за проблем е това. Тука имаше също един десен политик, който ни разказваше как е в Германия. Ако дешифрираме думата община, тя не бяга от определени функции. Една от функциите от които не бяга общината е точна тази и тези обединени като комунално. И веднага пример. Благоевград, Бобов дол. На тоя принцип са устроени. Извинявайте с цялото уважение което правя в момента да кажа колеги, докато сме живи ще сме колеги. На кръговото да поливат сутрин рано като идвам на работа гледам. Идете и вижте какво се прави и как го правят в Благоевград. Оня ден ми се наложи да пътувам рано, много рано пет и половина бяха хората на кръговите в Благоевград и ги обработваха. Направили гъвкав град, защото зависи от кмета. Така трябва да стане. Пряко зависими за да се знае кой пие кой плаща. А за десното и лявото ние сме се наслушали.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря. Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Да ние ще подкрепим тази докладна тъй като най-малко и 2015 и 2011 год. това беше заложено в нашата Програма.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Чел съм я значи.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Така, че не сме доволни към момента от почистването на града като не говорим сметосъбиране, а като метене, измиване и т.н. Забележките са ни много. Там има проблем и хората със здравето и редица други нелицеприятни неща се сблъскваме. Така, че подкрепяме го и другото за което е прав г-н Костадинов контрола наистина трябва да бъде завишен, много по-завишен отколкото е до момента към филмите и към временната заетост която се занимава с тази дейност. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз не знам колеги кое ви притеснява в това нещо, че ще бъде предприятие пряко подчинено на кмета, а не дружество или, че се връщаме както каза г-н Костадинов.....Така. Сега чистотата на града има ли значение какъв си – десен или ляв. В момента общинско предприятие по озеленяване по шатна структура има, няма 15 човека ли е, колко. Точно така. Ние искаме от 15 човека с увеличените зелени тревни площи да косят, да поливат, да метат, да мият и тем подобни. Казва г-н Павлов временна заетост никакъв контрол. Временна заетост какъв контрол да установява? Идват 20 човека на втория ден 2-ма. Всяка сутрин колегите които са ангажирани с чистотата се чудят кой да излезе и къде да отиде. Аз като кмет това нещо го отчитам и това нещо което каза г-н Соколов. Съвсем резонно е. Нали видяхте с какво поливат тук. С една стара пожарна, която сме взели да удордисаме да може да върши дейност на водоноска. Г-н Костадинов когато това предприятие има необходимия парк и необходимия човешки ресурс тогава ми задайте въпроса кмете еди къде си нещо не се прави както трябва. Вярвай не съм гледал няма и да бягам от отговор, да ви отговоря прави ли се или не се прави. А в момента сметосъбиране хубаво, лошо аз не коментирам, имаме фирма. Зимно поддържане имаме фирма, почистване на града разчитаме на временната заетост. Зимата възниква проблем. Фирмата по сметосъбиране не може да мине да обслужи даден район защото фирмата по зимно почистване не го била направила. Обаче никой не казва тая или тая фирма е виновна, а кмете какво става бе. Нали тъй? Ами айде дайте ми право като искате от мен да го направя, да го правя както мисля, че е редно. Определено за мен това е вариант който би решил голяма част от проблемите в града, да не кажа всички. И не търси под вола теле.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Ако ми позволите и аз ще взема отношение по темата. Една изключително сериозна докладна необяснимо за мен защо извънредна. Напълно подкрепям г-н Костадинов. На 100%. В цял свят това са най-богатите фирми които извършват тази дейност. Общинско предприятие да извършва тази дейност означава в нищото да потъват едни печалби и след това да се чудим дали сме изплатили стари дългове, дали сме платили тока на В и К или сме платили на пречиствателната задължението. Когато има управител едно дружество отговорността не само, че е персонална, аз мисля че и за В и К и за ГУМ и за общинска болница отговорността е и на кмета и на ОбС и на управителя. За съжаление в нашата група дебат по тази тема не е имало, заради което аз ще гласувам “въздържал се”, не защото съм против, наистина това е в нашата концепция в нашата идея, но формата според мен не е тази каквато трябва да бъде.

Имате думата колеги.

Гласуваме.
Който е “за”, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	20
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	6

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.27, ал.3 от ЗМСМА и чл. 52 и чл.53 от Закона за общинската собственост, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 136

1. Общински съвет – Дупница отменя Правилник за организацията и дейността на общинско предприятие “ПОДДЪРЖАНЕ И ОЗЕЛЕНЯВАНЕ НА ТЕРИТОРИИТЕ ЗА ОБЩЕСТВЕНО ПОЛЗВАНЕ” гр. Дупница, приет с Решение № 107 от Протокол № 10/30.09.2010 г. на Общински съвет Дупница

2. Общински съвет – Дупница приема Правилник за организацията и дейността на общинско предприятие “ПОДДЪРЖАНЕ И ОЗЕЛЕНЯВАНЕ НА ТЕРИТОРИИТЕ ЗА ОБЩЕСТВЕНО ПОЛЗВАНЕ” гр. Дупница, съгласно Приложение №1

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
С това изчерпихме дневния ред.
Благодаря Ви за ползотворната работа и приятна почивка.

Заседанието бе закрито в 13.20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ Ивайло Константинов /

ПРОТОКОЛИСТИ:

/ Вяра Бързачка - главен специалист”ООбС/