



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. № /

ПРОТОКОЛ

№ 6

Днес 26.05.2017 г. в заседателната зала на община Дупница се проведе VI редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 28 общински съветници.

Отсъстваха Даниела Симова, Йордан Никулчин, Костадин Костадинов, Спас Андреев и Георги Райнов.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – инж. Емил Гущеров в 10.09 часа.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Добър ден колеги.

В залата присъстват 28 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е 10.09, откривам VI редовно заседание за 2017 година на Общински съвет Дупница.

Всички имате раздаден Дневния ред с № 375 / 19.05.2017 г.

ДНЕВЕН РЕД :

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за придобиване на части от поземлен имот с идентификатор 39339.500.138 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Крайници, които по действащия регулационен план са предвидени за изграждане на улица-публична общинска собственост. /вх. № 282/21.04.2017г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за отдаване под наем на имот публична общинска собственост, по реда на чл. 50а, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорт и чл. 71 от Правилника за прилагане на Закона за физическото възпитание и спорт. /вх. № 284/21.04.2017г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 176002 по КВС на с. Дяково, ЕКАТТЕ 24791, м. “Сводия Хановете”, общ. Дупница. /вх. № 295/25.04.2017г./
4. Докладна записка от Славчо Павлов – общински съветник, относно Отпускане на допълнително финансиране на СКБ “СПАРТАК”, гр. Дупница. /вх. № 299/26.04.2017г./

5. Докладна записка от Димитър Крекманов – общински съветник, относно Промяна в състава на Местната комисия за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове. /вх. № 336/12.05.2017г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение предмета на дейност на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност “ДУПНИЦАТРАНС”, гр. Дупница с едноличен собственик на капитала Община Дупница. /вх. № 338/12.05.2017г./
7. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Определяне представител на общинския съвет в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България (НСОРБ). /вх. № 341/15.05.2017г./
8. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Избор на представител в състава на Областен съвет за развитие – Кюстендил. /вх. № 342/15.05.2017г./
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Безвъзмездно отстъпване право на ползване на Народно читалище “Христо Ботев – 1978”, Булстат 000255595, със седалище и адрес на управление гр. Дупница, ул. “Венелин” № 90 върху общински недвижим имот – публична общинска собственост по АОС № 423/18.04.2000 г., представляващ 2 /два/ броя помещения (библиотека и зала за спортни и културни дейности) с обща площ от 114.00 кв.м. /вх. № 343/15.05.2017г./
10. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Спартак – 2006” гр. Дупница. /вх. № 344/15.05.2017г./
11. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пробуда – 1902” с. Баланово. /вх. № 345/15.05.2017г./
12. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Утвърждаване състав на Наблюдателната комисия към Общински съвет Дупница. /вх. № 346/15.05.2017г./
13. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проектен № 048009 по КВС на село Делян. /вх. № 353/17.05.2017г./
14. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проектен № 029024 по КВС на село Палатово. /вх. № 354/17.05.2017г./
15. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общинско жилище на Цветко Хантов – наемател, настанен в жилището по административен ред. /вх. № 355/17.05.2017г./
16. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предварително съгласие за промяна на предназначение на 7 /седем/ броя общински поземлени имоти, находящи се в землищата на село Джерман и Грамаде, Община Дупница, за изграждане на Регионален център за третиране на неопасни отпадъци. /вх. № 356/17.05.2017г./

17. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот № 68789.606.164 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, ул. “Благодарност” № 4. /вх. № 359/17.05.2017г./
18. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 87727.16.196 по КК на с. Яхиново, м. “Долна мера”, общ. Дупница. /вх. № 360/17.05.2017г./
19. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проектен № 65245.7.432 по кадастралната карта на село Самораново. /вх. № 361/17.05.2017г./
20. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за подписване на споразумение за партньорство във връзка с внесен проект по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16M1OP002-2.002 “Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци”. /вх. № 362/17.05.2017г./
21. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Промени в поименния състав на Постоянните комисии на Общински съвет. /вх. № 363/17.05.2017г./
22. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Определяне на работното време и възнаграждението на Председателя на Общински съвет Дупница. / Вх. № 364/17.05.2017 г./
23. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за учредяване право на строеж на “ЕСО” ЕАД, София област, в общински поземлен имот с идентификатор 68789.20.515 за подмяна на стълб на ВЛ 20 kV “Усойка” със стомано-решетъчен фундамент 4 кв.м. /вх. № 366/18.05.2017г./
24. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2016 г. на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 368/18.05.2017г./
25. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2016 г. на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 369/18.05.2017г./
26. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2016 г. и разпределение на печалбата на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 370/18.05.2017г./
27. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2016 г. на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 371/18.05.2017г./
28. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2016 г. на “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 372/18.05.2017г./
29. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Вземане на Решение за освобождаване на управителя на “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница и избор на временно изпълняващ длъжността управител до провеждане на конкурс. /вх. № 373/18.05.2017г./

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Колеги, по дневния ред оттеглям докладна записка с вх. № 356/17.05.2017 г., която е под № 16 в дневния ред.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Чимев. След оттеглянето на докладна № 16 пренареждаме докладните след нея. Седемнадесета докладна става шестнадесета и така в пореден ред.

В деловодството на ОбС са постъпили предложения от инж. Методи Чимев кмет на Община Дупница с вх. №391 от 25.05.2017 година, за допълнение на дневния ред, да се създаде т.29, а именно докладна №382, относно одобряване на задание, разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план, план за регулация и застояване на квартал “Каваклия” град Дупница, Община Дупница в обхвата на кадастрален район 601, с обща площ 16,69 ха, всички от землището на град Дупница с ЕКАТТЕ 68789 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед №300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК вх. №392/25.05.2017г., за допълнение на дневния ред да се създаде т.30, а именно докладна № 385 от инж. Методи Чимев, относно упълномощаване на Кмета на Община Дупница за издаване на Запис на заповед в полза на Министерство на труда и социалната политика – Управляващ орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г., като обезпечение, гарантиращо пълния размер на авансовото плащане по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ ВГ05М9ОР001-2.005-0098-С01 „Дневен център за възрастни хора с увреждания – шанс за активно включване“, финансиран по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ ВГ05М9ОР001-2.005 „АКТИВНО ВКЛЮЧВАНЕ“.

Който е “за” това да допълним дневния ред с извънредните докладни записки, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се да се допълни дневния ред.

Сега гласуваме целия дневен ред с пренареждането и допълнението с всички 30 точки.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за придобиване на части от поземлен имот с идентификатор 39339.500.138 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Крайници, които по действащия регулационен план са предвидени за изграждане на улица-публична общинска собственост. /вх. № 282/21.04.2017г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за отдаване под наем на имот публична общинска собственост, по реда на чл. 50а, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорт и чл. 71 от Правилника за прилагане на Закона за физическото възпитание и спорт. /вх. № 284/21.04.2017г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 176002 по КВС на с. Дяково, ЕКАТТЕ 24791, м. “Сводия Хановете”, общ. Дупница. /вх. № 295/25.04.2017г./
4. Докладна записка от Славчо Павлов – общински съветник, относно Отпускане на допълнително финансиране на СКБ “СПАРТАК”, гр. Дупница. /вх. № 299/26.04.2017г./
5. Докладна записка от Димитър Крекманов – общински съветник, относно Промяна в състава на Местната комисия за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове. /вх. № 336/12.05.2017г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение предмета на дейност на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност “ДУПНИЦАТРАНС”, гр. Дупница с едноличен собственик на капитала Община Дупница. /вх. № 338/12.05.2017г./
7. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Определяне представител на общинския съвет в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България (НСОРБ). /вх. № 341/15.05.2017г./
8. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Избор на представител в състава на Областен съвет за развитие – Кюстендил. /вх. № 342/15.05.2017г./
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Безвъзмездно отстъпване право на ползване на Народно читалище “Христо Ботев – 1978”, Булстат 000255595, със седалище и адрес на управление гр. Дупница, ул. “Венелин” № 90 върху общински недвижим имот – публична общинска собственост по АОС № 423/18.04.2000 г., представляващ 2 /два/ броя помещения (библиотека и зала за спортни и културни дейности) с обща площ от 114.00 кв.м. /вх. № 343/15.05.2017г./
10. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Спартак – 2006” гр. Дупница. /вх. № 344/15.05.2017г./
11. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пробуда – 1902” с. Баланово. /вх. № 345/15.05.2017г./
12. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Утвърждаване състав на Наблюдателната комисия към Общински съвет Дупница. /вх. № 346/15.05.2017г./

13. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проектен № 048009 по КВС на село Делян. /вх. № 353/17.05.2017г./
14. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проектен № 029024 по КВС на село Палатово. /вх. № 354/17.05.2017г./
15. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общинско жилище на Цветко Хантов – наемател, настанен в жилището по административен ред. /вх. № 355/17.05.2017г./
16. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот № 68789.606.164 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, ул. “Благодарност” № 4. /вх. № 359/17.05.2017г./
17. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 87727.16.196 по КК на с. Яхиново, м. “Долна мера”, общ. Дупница. /вх. № 360/17.05.2017г./
18. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проектен № 65245.7.432 по кадастралната карта на село Самораново. /вх. № 361/17.05.2017г./
19. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за подписване на споразумение за партньорство във връзка с внесен проект по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16M1OP002-2.002 “Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци”. /вх. № 362/17.05.2017г./
20. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Промени в поименния състав на Постоянните комисии на Общински съвет. /вх. № 363/17.05.2017г./
21. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Определяне на работното време и възнаграждението на Председателя на Общински съвет Дупница. / Вх. № 364/17.05.2017 г./
22. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за учредяване право на строеж на “ЕСО” ЕАД, София област, в общински поземлен имот с идентификатор 68789.20.515 за подмяна на стълб на ВЛ 20 kV “Усойка” със стомано-решетъчен фундамент 4 кв.м. /вх. № 366/18.05.2017г./
23. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2016 г. на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 368/18.05.2017г./

24. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2016 г. на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 369/18.05.2017г./
25. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2016 г. и разпределение на печалбата на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 370/18.05.2017г./
26. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2016 г. на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 371/18.05.2017г./
27. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2016 г. на “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 372/18.05.2017г./
28. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Вземане на Решение за освобождаване на управителя на “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница и избор на временно изпълняващ длъжността управител до провеждане на конкурс. /вх. № 373/18.05.2017г./
29. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Одобряване на Задание и разрешение за изработване на проект за Подобен Устройствен План-План за регулация и застрояване (ПРЗ) на кв. Каваклия, гр. Дупница, Община Дупница в обхвата на кадастрален район 601 с обща площ 16,69 ха, всички от землището на гр. Дупница с ЕКАТТЕ 68789 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК. /вх. № 382/22.05.2017г./
30. Докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Упълномощаване на Кмета на Община Дупница за издаване на Запис на заповед в полза на Министерство на труда и социалната политика – Управляващ орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г., като обезпечение, гарантиращо пълния размер на авансовото плащане по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-2.005-0098-C01 „Дневен център за възрастни хора с увреждания – шанс за активно включване“, финансиран по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-2.005 „АКТИВНО ВКЛЮЧВАНЕ”. /вх. № 385/22.05.2017г./

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Първа точка в дневния ред е докладна записка № 282/21.04.2017 г. от инж. Методи Чимев, относно Решение за придобиване на части от поземлен имот с идентификатор 39339.500.138 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Крайници, които по действащия регулационен план са предвидени за изграждане на улица - публична общинска собственост.

Моля за становище на комисиите, икономическа комисия.

Г-н ЙОРДАН ДИМИТРОВ- общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Г-н Кмет,

Колеги.

Икономическата комисия разгледа докладната и има положително становище.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Димитров, г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми г-н Председател,

Дами и господа общински съветници.

Комисията проведе своето редовно заседание, бяха разгледани всички точки от дневния ред, след като отпадна докладна № 356, само по една от докладните № 362 комисията не стигна до окончателно становище, но във входа на сесията ще кажа подробности. По тази докладна първата за която стана въпрос, се отчуждава част от един имот за да може да се прокара една улица, тя е доста необходима, там има едно запушване на един тупик. В докладната ясно и категорично пише, че има съгласието на собствениците за отдаване на този имот, така че комисията предлага на общинските съветници да гласуват за докладната.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря, арх. Пилев, колеги имате думата за изказвания. Няма такива и затова преминаваме към гласуване:

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	отсъства
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	отсъства
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за

32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ:Чл.21, ал.1, т.8 и т.12 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.21, ал.1, ал.4 и ал.5 от Закона за общинската собственост във връзка с чл.199, ал.1 от Закона за устройство на територията, чл.34, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.4, т.2 и чл.5, т.1 от Наредбата за реда за придобиването, управлението и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год./, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 60

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2017 год. в част IV: „Описание на имотите, които общината има намерение да придобие в собственост“, като се създава т.2: „Имоти, които Община Дупница има намерение да придобие в собственост от частни лица“, със следния недвижим имот: „Част от имот планоснимачен номер 82, квартал 50 по действащия регулационен план на с.Крайници /с идентификатор 39339.500.138 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Крайници/, с площ 326 кв.м, засегната непосредствено от предвидената улица с осови точки 61÷96, собственост на Латина Митова Ильова, Йордан Кирилов Ильов, Димитър Кирилов Ильов и Димитър Йорданов Ильов».

2.Общински съвет Дупница одобрява предварителното съгласие, постигнато със собствениците на имот планоснимачен номер 82, квартал 50 по действащия регулационен план на с.Крайници /поземлен имот с идентификатор 39339.500.138 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Крайници/ - Латина Митова Ильова, Йордан Кирилов Ильов, Димитър Кирилов Ильов и Димитър Йорданов Ильов, за сключване на сделка за придобиване на собствеността от Община Дупница върху частта от имота, описан в т.1 от решението, засегната непосредствено от предвидената улица с осови точки 61÷96, с площ 326 кв.м.

3.Общински съвет взема решение за придобиване чрез покупко–продажба на част от поземлен имот, собственост на физически лица, която въз основа на действащия регулационен план на с.Крайници, с улична регулация, утвърдена със Заповед №3695/03.10.1974 год., е предвидена за изграждане на обект, публична общинска собственост - улица с осови точки 61÷96, както следва:

„Част от имот планоснимачен номер 82, квартал 50 по действащия регулационен план на с.Крайници /с идентификатор 39339.500.138 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Крайници/, с площ 326 кв.м, засегната непосредствено от предвидената улица с осови точки 61÷96, в участъка между урегулиран поземлен имот /УПИ/ V – 82, квартал 50 и урегулиран поземлен имот /УПИ/ I-83, квартал 45 по плана на с.Крайници, собственост на Латина Митова Ильова, Йордан Кирилов Ильов, Димитър Кирилов Ильов и Димитър Йорданов Ильов, срещу заплащане на цена, в размер на 4 588 лв. /четири хиляди петстотин

осемдесет и осем лева/, представляваща пазарната оценка на имота, изготвена от оценител на недвижими имоти, при съобразяване квотите на лицата в съсобствеността.

4. Възлага на Кмета на Община Дупница да сключи договора за покупко – продажба при утвърдената пазарна оценка, в размер на 4 588 лв. /четири хиляди петстотин осемдесет и осем лева/.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна с № 284 от инж.Методи Чимев относно даване на съгласие за отдаване под наем на имот публична общинска собственост, по реда на чл. 50а, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорт и чл. 71 от Правилника за прилагане на Закона за физическото възпитание и спорт.

Имате проект за решение, моля за становище от икономическата комисия.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ- общ.съветник:

Положително.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Димитров. Спортната комисия.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Г-н Кмет,

Господа съветници.

Становището на спортната комисия е положително.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Павлов. Колеги имате думата за изказвания. Няма такива и затова преминаваме към гласуване:

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	отсъства
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за

21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	отсъства
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал.7 от ЗОС, чл.49, ал.1, чл.50а, ал.1 от Закона за физическото възпитание и спорта, чл.71-78 от Правилника за прилагане на Закона за физическото възпитание и спорта и чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 61

1. Взема решение и възлага на Кмета на Община Дупница да организира процедура за пряко отдаване под наем за срок от 10 години на следния имот, публична общинска собственост по АОС №4474/12.04.2016 г.: “Поземлен имот с идентификатор 68789.20.466 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район двадесет, имот четиристотин шестдесет и шест/, град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със Заповед КД-14-10-135/22.06.2010 год. на началник на СГКК - Кюстендил, данни след промяната: адрес на поземления имот: гр. Дупница, жк “Бистрица”, с площ: 20 240 кв.м /двадесет хиляди двеста и четиридесет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За друг обществен обект, комплекс, представляващ урегулиран поземлен имот /УПИ/ XI /единадесет/ – за стадион, квартал 205 /двеста и пет/ по регулационния план на гр.Дупница. Имотът не съдържа сгради“, и одобрява начална наемна цена, в размер на 50.00 лв. /петдесет лева/ без ДДС, определена от независим оценител, притежаващ сертификат за правоспособност по Закона за независимите оценители.

2. След изпълнението на т.1 от решението и в случай, че не са налице основания за пряко отдаване под наем, Кметът на Община Дупница да издаде заповед за откриване на процедура за конкурс за отдаване под наем на описания в т.1 от решението недвижим имот, публична общинска собственост по АОС №4474/12.04.2016 г., за срок от 10 години, при

начална наемна месечна цена определена от независим оценител, в размер на 50.00 лв. /петдесет лева/ без ДДС.

2.1. При провеждане на конкурс да се зложат следните специфични конкурсни условия – кандидатите да предложат инвестиционна програма за поддържане и подобрене на стадиона и начина за достъпност за спортния обект за училищен и извънучилищен спорт, както и за спорт на хора с увреждания.

3. Възлага на Кмета на Община Дупница след провеждане на съответната процедура да сключи договор за наем с одобрения наемател или спечелилия конкурса. В договора за отдаване под наем, следва да бъде включена клауза, че наемателят е длъжен да предоставя безвъзмездно ползване на имота на община Дупница за провеждане на общински, регионални и национални спортни прояви, както и на учебните заведения на територията на община Дупница за училищен и извънучилищен спорт.

4. Настоящото решение влиза в сила след съгласуване с Министъра на младежта и спорта.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка с № 295 от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подобен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 176002 по КВС на с. Дяково, ЕКАТТЕ 24791, м. “Сводия Хановете”, общ. Дупница.

Имате проекта за решение, колеги. Моля за становище, да г-н Пилев каза, че е положително преди в своето изказване, така че колеги имате думата за изказвания. Няма такива затова пристъпваме към гласуване.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	отсъства
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства

23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	отсъства
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 30, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 62

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот № 176002 по КВС на с. Дяково за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с обществено-обслужващо предназначение „Заведение за хранене” .

2.Общински съвет – Дупница дава предварително съгласие:

- за прокарване трасе на линейните обекти на техническата инфраструктура – нов кабелен електропровод през имот публична общинска собственост № 000463 – полски път. до поземлен имот № 176002 по КВС на с. Дяково, собственост на Илияна Боянова Попова.

- за изграждане на отклонение от съществуващ водопровод на Напоителни системи през поземлен имот № 000435 (публична общинска собственост).

3.Разрешава на Илияна Боянова Попова, възложител, съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 61, т. I, рег.№ 1023, д.№ 52/24.04.2012г., вписан в Служба по вписвания с Акт № 147, т.4, Вх.рег.№ 1047, дело № 453/24.04.2012 г., да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на поземлен имот № 176002 по КВС на с. Дяково, ЕКАТТЕ 24791, м.,„Сводия Хановете”, общ. Дупница, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

На основание чл. 30, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), проекта за подробен устройствен план (ПУП) – план за застрояване (ПЗ) да бъде придружен с предварителен проект, с изработени варианти на трасето по чл. 126, ал. 6, т. 1 от ЗУТ за елементите на техническата инфраструктура и Транспортно-комуникационен проект за влизане и излизане от имота.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, Басейнова дирекция Западнобеломорски район-Благоевград, ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “Напоителни системи” ЕАД клон “Струма-Места” Дупница и “ЧЕЗ Електро България” АД преди внасяне в община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна с входящ № 299 от Славчо Павлов – общински съветник и председател по спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношение и връзки с НПО към Общински съвет Дупница , относно Отпускане на допълнително финансиране на СКБ “СПАРТАК”, гр. Дупница.

Имате, колеги проекта за решение. Моля за становище на икономическа комисия.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ- общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,
Г-н Кмете,
Коллеги.

Икономическата комисия разгледа докладната на свое заседание, обаче не взе решение, защото смята че няма достатъчна конкретика и предлага решението да се вземе във зала, след като бъде дадена допълнителна информация. Също така комисията предлага наредбата за финансиране на спортните клубове да бъде довършена, усъвършенствана и на някое следващо заседание на Общинския съвет да бъде предложена за разглеждане.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря, г-н Димитров. Г-н Павлов имате думата за становище.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Г-н Кмете,
Г-н Председател,
Колеги общински съветници.

Както виждате в Общински съвет е постъпило искане от спортен клуб по борба”СПАРТАК” Дупница, за отпускане на допълнително финансиране. Ние разгледахме в детайли проблема и както каза колегата, преценихме да дадем положително становище на базата на това, че има доста несъвършенства в действащата наредба.Имайки в предвид, че въпросния спортен клуб е сравнително нов и не отговаря, как да кажа на изискванията на наредбата за да получи по-голямо финансиране, конкретно той е получил 1000 лева финансиране за текущата година. В този клуб тренират доста деца, участват активно във

всички мероприятия от държавния шампионат, има вицешампион действащ и желанието им това което беше заявено пред мен е да организират, имат предварителна договорка за регионално състезание по борба. Имайки предвид регламента за отпускане на финансиране, който може би трябва да го спомена, той е такъв че финансирането на спортните клубове става съгласно изпълнението на бюджета през годината и това е едно от несъвършенствата на наредбата и имайки предвид, че на този клуб му е отпуснат 1000 лв., към настоящия момент, той не може да усвой повече от 500 лв. Да но при този клуб, както и при много други се получава, проблема че участията им в държавния шампионат, респективно и нуждата им от средства е в първата половина от годината. Това е много труден проблем за решаване, имайки предвид финансовото състояние на общината и нашето предложение за тази сума, която да бъде допълнително отпусната е именно във връзка с този действащ регламент, така че да може този клуб да изисква в първата половина на годината да получи още малко финансиране. Тук не става въпрос за пълни 1500 лв., ако ме разбирате какво искам да ви кажа, така или иначе те са внесли входирано искане за допълнително отпускане на 500лв, но реално те няма право да ги получат тези пари. Така, че моята молба и моето искане е ако прецените вие колеги да дадем шанс на този нов клуб и на всички тези деца, пък догодина живи и здрави да прецениме спрямо наредбата която надявам се да бъде добре променена и според постигнатите успехи да получи необходимото финансиране. С оглед на това, предлагам предложението да бъде одобрено. Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Павлов. Г-н Чимев заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Да не ме разберете погрешно колеги, не че имам нещо против, но начина по който в момента на базата на докладната на г-н Павлов искаме да го направиме, ми се струва малко некоректен. Наредбата дали е добра или лоша е гласувана от този общински съвет. По въпросната наредба вие като председател на комисия г-н Павлов разпределихте ресурса, който има отпуснат за спортни дейности. Само за колегите да им опресня малко паметта, сумата която по проектобюджет беше внесена на вашето внимание и разгледана в зала, за спорт беше 150 000 лв., 100 000 за разпределяне между спортни клубове и 50 000 лв. за финансиране на футболния клуб. Въпросните 100 000 лв., комисията по младежта и спорта внесе докладна, която беше разпределена както следва:

За финансиране на клубове, които не отговарят на критерии и условия, да не изчитам целия текст 10 500 лв. За финансиране на клубовете съобразно постигнати спортно-технически резултати 64 500 и спортните клубове, които не отговарят по изискването на чл.1 т.е. тези които нямат дейност за предходна година сумата беше 10 000 лв., 10 500 лв. да бъде по-коректен. Там влизат футболните клубове по селата и още два или три клуба, които нямат доказани резултати, като клуба на ветераните по атлетика, “здраве и дълголетие” се казва коректно клуба. И в този контекст стигаме до момента на предложението на г-н Павлов. Ако ние вкарваме такива докладни, утре съм убеден че всеки един президент или развиващ спортна дейност в града ще дойде с такова предложение г-н Павлов и ние ще трябва да до разгледаме в което няма нищо лошо. Аз задавам обаче следващият въпрос. Въпросните 1500 лв., които предлагате да се дофинансира клуба, първо по наредба той няма резултат за предходна година, като ново регистриран такъв, затова има 1000 лв. Второ давайки му 1500 лв.от къде ще ги вземем? Ще кажете, преценете вие. Затова аз имам една справка с цифри или е вариант за вземеме от ученически спортове, ученически дейности и мероприятия, където сме заложили 25 000 лв., или от трета точка, която зачетях, че сме отделили 10 500 лв. Сега, колеги когато някои тръгва да регистрира спортен клуб на територията на нашата община, ние не поемаме ангажимент, че този клуб ще го издържаме,

ние поемаме ангажимент да помагаме финансово за развитието на спорт. Има тук сред нас, сред колегите които се занимават активно, визирам Христо Михалчев, ако неговата сума която разпредели комисията е на база на резултати, които постига, какво ще отговорим на другите колеги. Той се пъне, някои друг се пъне прави резултати, развива дейност, ние му даваме на база на тази наредба, която подчертавам не казвам добра или лоша, но е действаща наредба и влизаме сами в едни противоречия. Мисля, че не е разумно да си ги създаваме, а относно за първия момент за който казахте, че проблема е с ресурса ,който се отпуска вярвайте , че към момента към клубовете се проявява разбиране. Ако е въпрос на няколко дни, да изчака седмица две едва ли е било фатално, при всяко заявление има отчуване с човека, който е входирал това заявление. До края на месец април изпълнението на бюджета на Община Дупница е на 40%, което е много добре , на фона на 4 месеца от 100% смятайте как се движиме. Изплатените суми към клубове към момента са 39% от целия бюджет. Нито са оставени футболните клубове по села, нито останалите спортни клубове, които са искали пари за изяви и участия по наредба, подчертавам и да не са ги получили. Извинявайте, че така по обширно ви обясних някои работи, просто аргументирам ситуацията и мисля, че общинския съвет трябва да внимава с подобни предложение. Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев. Имате думата за изказване. Г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Напълно съм съгласен с всичко, което казвате, но влизаме в някаква друга плоскост. Мисля, че не бях разбран. Прав сте тези 10 500 лв., които са оставени, както са за селските клубове, но на селските спортни клубове отпускаме по 2000 лв. Точно така 2500лв, а на този клуб сме му отпуснали 1000лв. С моето предложение, предлагам да го приравниме както той не отговаря съгласно селските клубове. Не за друго, а както вие самия казвате за да има шанс този клуб да поиска от вас към този момент нужната му сума за участие в републиканските първенства. Нищо повече не искаме. Далеч съм от мисълта, че всички останали клубове ще вдигнат ръце и те. На против ние го приравняваме, както всички останали клубове по тази наредба, съгласно прецененото от нас за селските клубове, да го сложиме и този клуб с такова финансиране 2500 лв. Пак казвам преценката е на общинския съвет, ако прецените вие клуба е нов, активен е, имат амбицията да се докажат, да се развиват. Мисля, че ние трябва да подкрепиме детския спорт. Съвсем далече сме от идеята да го издържаме този клуб, нали издръжката му не е 1 500 лв., много повече е. Ако ние решиме да дадем някаква подкрепа то ще е най-вече да го направим за децата и да подкрепим един стартиращ клуб. Както казах, нали догодина живи и здрави да има успех ще получи това, което е заслужено. Но на мен му се струва, че малко не сме справедливи спрямо този клуб да го слагаме по надолу.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Вие входирахте докладна за разпределение, защо да не сме справедливи?

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Това ви казвам. Това е един вид поправка на това, което ние сме направили. Това, че сме му отделили 1000лв., е един пропуск или една несправедливост спрямо нас. Затова предлагаме в момента да го приравниме, съгласно селските клубове, защото те имат не по-малко състезатели и не по-малко активност. Така, че ако прецените пак казвам да подкрепиме, ще подкрепиме. Това са моите мотиви. Далече съм от идеята да раздаваме пари на ляво и на дясно все пак не забравяйте, но има и нещо друго все пак и ние сме тука и

този бюджет е да подпомагаме, съдействаме на тия хора по някакъв начин, да не говориме. И как може да го сравняваме с г-н Михалчев, напротив на г-н Михалчев съгласно наредбата му взехме 7000 лв., на него му се падаха 28 000 лв. по наредба, заради несъвършенствата на наредбата и съгласно проявената добра воля, той се съгласи финансирането му да бъде орязано. Така, че не мисля че 1500 лв. са нещо фатално за общината с оглед на това, което ни предстои да гласуваме, все пак не забравяйте, че... сумата е минимална.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Павлов.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Сега г-н Павлов, взе да ми става леко неприятно, повтаряте за 3-4 път несъвършенство. Председател на комисия сте, защо не входирахте промяна в наредба, защо не направихме промяна. По новата наредба да направим преразпределение, може ли да довърша. Казвате да приравним, какво да приравним. Каква аналогия правим между един новорегистриран клуб по борба, който ясно е казано, новорегистрирани без дейност получават 1000лв. Веднага питам, може ли да довърша. Колегите от този спортен клуб по борба, от другия спортен клуб по борба на които по наредба сме дали 2084 лв., на база на постигнати резултати. Какъв в стимула, на които и да било да прави нещо, след като ние на база на едно желание на някого, казваме дайте да дадем. Не е проблема 1500-та лева, не ме разбирайте, проблема е ако ми позволите да довърша е принципа по който искате да го направим. И след като общинския съвет е място, където налага принципи, хайде да не ги нарушаваме, благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Чимев, благодаря г-н Павлов, за дуплика.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Всичко това, което казах не го оспорвам. Аз единственото, което казвам е че разглеждаме на “равна нога”, едните клубове които не отговарят на наредбата и другите и другите които не отговарят. По същата логика може да се запита защо сме дали 2500 лв., защо сме решили да дадем 2500 лв. на футболните селски клубове, те също това ми задават въпрос. Всичко е въпрос на наше решение и на наша воля. Ако имаме воля, ако имаме воля помагаме, ако не.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Павлов, преди г-жа Николова искаше да се изкаже.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Моля г-н Председател, целия този дебат и всичко това, което изрази като притеснение г-н Чимев, беше коментирано и в икономическата комисия. Аз зададох въпроса да внася се с така много общи фрази тази докладна за отпускането на тези 1500 лв., в комисията всички бяхме единодушни, че не сме против това да се дават пари за спортни и културни дейности, които ще дават възможност на децата и на младите хора в този град да се развиват в различни сфери, но пак в икономическа комисия възникна този дебат, добре аджаба били сме несправедливи да раздадем едни пари, ама несправедливи да дадем едни пари сме го направили, ние с наша наредба, която ние сме гласували и вече това е второ или трето разпределение по тази наредба, даже да не кажа и четвърто или пето и шесто, за което се констатира, че тази наредба е несправедлива, не дава достатъчно финанси затова пари на

клубове, за тези клубове които се развиват достатъчно и правят много за да имат постижения и другите разбира се които получават по-малко, но трябва да имат мотив да развиват своята дейност, така че разпределението дали сме дали 2500лв. на селските отбори, дали сме дали 1000 лв. на ново сформирали се клубове, всичкото това ние сме го взели на база на една наредба, която сме гласували ние и тогава взехме такова решение и мисля, не решение а се подхвърли тази идея, че несъвършенствата на тази наредба трябва да бъдат изгладени и тази наредба трябва да ни бъде предоставена в един променен вид, който отговаря на реалностите за развитието на спорта в града ни, така че апелирал към г-н Павлов като председател на тази комисия, моля ви направете наистина, съберете експерти хора, които са нали вещи в тази сфера да променим тази наредба и да се приключи веднъж завинаги, защото наистина въпроса ми беше след това гласуване в момента за което пак казвам не сме за тези 1500 лв., нека да се развиват и децата и спората и клуба и всичко да е добре за града ни и за тези млади хора, но ако другите клубове също сметнат, че са ощетен, какво ще направят. Аз пак казвам не съм против това да гласувам тези 1500 лв., но е крайно време комисията да ни предостави нова наредба за гласуване.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря на г-жа Николова. Преди да продължим дебатите искам да допълня следното нещо. В разговори с председателите на групи, а също така и с някои от комисиите, още тогава стигнахме това което мнение се изразява и в зала, че самата наредба има доста несъвършенства и поехме ангажимент, тука е и мястото и г-н Павлов в разговор с него да потвърди, че трябва да поразработим върху тази наредба с конкретни предложения. И аз мисля, че след като бъде преразгледана и отстранени нередностите евентуално тогава може да се пристъпи към някакви предложения, защото както г-жа Николова каза, а и всички други предполагам сте съгласни, че младите хора в Дупница, които спортуват са едно бъдеще за нашата община евентуално да носят спортна слава, а най-вече за решаване на здравословни проблеми. Да г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, ясно е записано, това са средства за финансово подпомагане на спортните клубове. Ние в случая не мога да разбера диспута малко бягаме от същността.Имаме бюджет, който сме приели, много ли е малко ли е?Ок може повече, може и по-малко.въпроса е хората, спортните клубове, които развиват дейност да имат поне така ялната представа, че този бюджет е разпределен коректно, а създавайки и входирайки такива докладни и водейки такива спорове ние задълбочаваме точно това нещо, усещането в тях че разпределението е на принцип кой какво може да “докопа” образно казано. Е това е лошото, което ние в момента продуцираме тук като общински съвет. Много ми се иска да бягаме от такива ситуации. Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Чимев. Г-н Павлов вие се изказахте по темата. Г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

И аз си позволявам да взема думата, тъй като имам известен поглед върху работата на двата клуба. Дойдох с нагласата да гласувам “за” тази докладна, тука дебатите ме малко пообъркаха тъй като действително не трябва да се осланяме само на това, че наредбата е несъвършена по скоро трябва да гледаме да могат да се развиват тези клубове. Действително те имат малка дейност имат един сребърен медал , готвят се за много по-голями състезания и успехи, но те не могат да отидат на републикански първенства, до края на годината мисля, че две им предстоят и едно отиване е поне 300 лв.Водят по 5-6 състезатели с които са

сигурни, че могат да спечелят нещо и тука идват нещата как да помогне на такива клубове, от една страна които са нови имат перспектива, но не могат да отидат да си защитят, да се преборят за това, което искат и ще изчакам още някои изказвания и ще реша как да гласувам, но това е проблема че не могат да отидат на републиканска първенства до края на годината мисля, че им съществуват две. Така, че моето мнение е малко по-различно от това на групата както чувствам. Аз по-скоро бих гласувал “за”, ако в крайна сметка се разбере и това е едно изключение за тази година.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Пехливански, за процедура г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Дами и господа, само да вметна че преди няколко заседания дадох предложение всички групи да излъчат представител, да направим една комисия за промяна на наредбата, това го има вписано в протоколите. Ще го повтора още веднъж мисля, че не е в компетенцията само на спортната комисия да направи, точно така. Още веднъж апелирам към вас да направим комисия за промяна на наредбата и предлагам да прекратиме дебатите, мисля че всичко е.....

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря, които е “за” прекратяване на дебатите, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението се приема.

Това не е. Това е за прекратяване на процедурата, не не по процедура не. Гласува се. Добре г-н Пилев, обяснение за отрицателен вот.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Може би това, което ще кажа е несъществено, но за мен чувствам необходимост да го изразя. Дебата, който се породи по тази точка останах с впечатлението, че има известна несъгласуваност между вносителя и от този от който реално зависят да се случат нещата г-н Кмета. Ако, да с най-голямо уважение към г-н Павлов ако беше провел предварителен разговор с г-н Кмета за да се уточнят нещата откъде ще се вземат парите необходимо ли е, всичко това щеше да се избегне. Затова апелирам към всеки от вносителите на докладни, нека в крайна сметка разберем че нещата зависят от един човек пряко избран от народа и който може да направи единствено корекции и във финансовите разчети, затова нека да бъдат съгласувани предварително докладните и с него.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря на г-н Пилев. Няма право г-н Кирилов това е обяснение на отрицателен вот. Благодаря ви прие се процедурата за прекратяване на гласуване, така че преминаваме към гласуването на докладната.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	против
3. Даниела Стойчова Симова	отсъства
4. Димитър Василев Крекманов	въздържал се
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	въздържал се
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	въздържал се
10. Дилиана Тошева Диканска	въздържал се
11. Матей Николов Попниколов	въздържал се
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	отсъства
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	въздържал се
29. Крум Богданов Бонев	въздържал се
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	19
“ПРОТИВ”	1
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	7

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.6 и т.23, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА , ОбС
прие

РЕШЕНИЕ

№ 63

Общински съвет – Дупница одобрява отпускането на допълнително финансиране на СКБ “Спартак” гр. Дупница, в размер на 1500.00 (хиляда и петстотин лева) съгласно

наредбата за финансиране на клубове, които не отговарят на критериите и условията, установени в Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница- по чл.1, ал.7, във връзка с чл.1, ал.2, т.2.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка **вх. № 336/12.05.2017г.** от Димитър Крекманов – общински съветник, относно Промяна в състава на Местната комисия за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове.

Имате проекта за решение, колеги моля за становище на икономическата комисия г-н Димитров, заповядайте.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ- общ.съветник:

Положително становище.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ- общ.съветник:

Благодаря на г-н Димитров. Колеги имате думата за изказвания. Няма такива. Пристъпваме към гласуване.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.23 във връзка с чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местна администрация, чл.8, ал.2 от Закона за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове, чл.16,ал.2 и ал.3 от Правилника за прилагането му , ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 64

1.Общински съвет- Дупница предлага на Управителния съвет на Националния компенсационен жилищен фонд при Министерски съвет да освободи г-жа Цветанка Вуковска от състава на Местната комисия за уреждане на жилищните въпроси на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове.

2.Общински съвет- Дупница предлага на Управителния съвет на Националния компенсационен жилищен фонд при Министерски съвет да избере за член на Местната комисия за уреждане на жилищните въпроси на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове:

Инж. Надя Йорданова Великова – главен специалист “ОС и АП” в Община Дупница – тел: 0879 523 589.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка **вх. № 338/12.05.2017г.** инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение предмета на дейност на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност “ДУПНИЦАТРАНС”, гр. Дупница с едноличен собственик на капитала Община Дупница.

Имате колеги проекта за решение. Моля да чуем становището на икономическа комисия, г-н Димитров.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ – общ.съветник:

Комисията разгледа докладната по принцип комисията е за положително становище, но изисква да се даде от кмета на общината допълнителна информация, кое налага тази промяна в предмета на дейност.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Димитров, г-жа Петровска за пояснение.

Г-ЖА СЛАВКА ПЕТРОВСКА- Д-р Дирекция “ЕПФ и С”:

Тъй като търговското дружество е създадено за изпълнение на проект “Интегриран градски транспорт” на гр. Дупница самата програма изисква уточняване на предмета, трябва да бъде включено, че се извършва обществен превоз по автобусни линии и маршрути на гр. Дупница. Това налага всъщност уточняване на предмета на дружеството.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-жа Петровска. Колеги, имате думата за изказвания. Не виждам такива. Преминаваме към гласуване.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	отсъства
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за

24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	отсъства
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: чл.21, ал.1, т.9, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.114, ал. 3, чл.137, ал. 1, т.1 от Търговския закон, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 65

1. Общински съвет – Дупница изменя предмета на дейност на еднолично дружество с ограничена отговорност „ДУПНИЦАТРАНС“ гр. Дупница с ЕИК 204549589 със седалище и адрес на управление площад „Свобода“ №1, както следва: **Автомобилни и пътнически превози в страната, обществен превоз на пътници по автобусни линии и маршрути на град Дупница и по утвърдени общински и областни транспортни схеми на Република България, след получаване на съответния лиценз за извършване на обществен превоз на пътници, и свързаните с това дейности като комисионерство, посредничество, представителство, сервизно автомобилно обслужване, поддържане и ремонт на транспортни средства, отдаване под наем на МПС и всяка друга дейност, незабранена със закон.**

2. Общински съвет Дупница приема нов Учредителния акт на „ДУПНИЦАТРАНС“ ЕООД, гр. Дупница съгласно Приложение №1, съобразно изменения предмет на дейност, като възлага на Председателя на ОбС - Дупница да го подпише.

3. Общински съвет Дупница възлага на Управителя на „ДУПНИЦАТРАНС“ ЕООД да заяви за вписване промените по партидата на Дружеството в Агенция по вписванията – Търговски регистър.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Определяне представител на общинския съвет в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България (НСОРБ). /вх. № 341/15.05.2017г./

Имате проекта за решение колеги. Моля за становище от икономическа комисия. Благодаря г-н Димитров.

Колеги, имате думата за изказвания. Няма такива.

Преминаваме към гласуване.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	отсъства
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	отсъства
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: чл. 21, ал.1, т.15 от ЗМСМА, във връзка с чл. 12, ал.2 и чл. 27, ал. 1 от Устава на НСОРБ, ОбС прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 66

1. Общински съвет-Дупница определя за делегат в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България представителя на общинския съвет: **инж. Емил Димитров Гущеров – Председател на Общински съвет - Дупница.**

2. При невъзможност за участие на определения по т. 1 делегат в заседание на Общото събрание, той ще бъде заместван от: **Йонко Йорданов Гергов – Заместник – председател на Общински съвет Дупница.**

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Избор на представител в състава на Областен съвет за развитие – Кюстендил. /вх. № 342/15.05.2017г./

Колеги, имате проекта за решение. Моля за становище от икономическа комисия. Положително е становището. Благодаря г-н Димитров.

Колеги, имате думата за изказвания. Няма такива.

Преминаваме към гласуване.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	отсъства
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	въздържал се
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	отсъства
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за

28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	1

НА ОСНОВАНИЕ: чл. 22, ал. 2 от Закона за регионалното развитие, чл. 62, ал. 3, чл. 63 от ППЗРР и чл. 21, ал.1, т. 15 ЗМСМА, във връзка с чл.27, ал. 5 ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 67

1. Общински съвет-Дупница избира за свой представител в състава на Областния съвет за развитие – Кюстендил – инж.Емил Димитров Гущеров.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Безвъзмездно отстъпване право на ползване на Народно читалище “Христо Ботев – 1978”, Булстат 000255595, със седалище и адрес на управление гр. Дупница, ул. “Венелин” № 90 върху общински недвижим имот – публична общинска собственост по АОС № 423/18.04.2000 г., представляващ 2 /два/ броя помещения (библиотека и зала за спортни и културни дейности) с обща площ от 114.00 кв.м. /вх. № 343/15.05.2017г./

Имате проекта за решение колеги. Нека чуем становището на икономическа комисия. Благодаря г-н Димитров.

Колеги, имате думата за изказвания. Няма такива.

Преминаваме към гласуване.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	отсъства
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за

12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	отсъства
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 и чл. 39, ал. 4 от Закона за общинската собственост, §4, ал. 1 от Закона за народните читалища и чл. 61, ал. 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 год., последно допълнена с Решение 48/27.03.2015 г, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 68

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2017 г. в ч. III, т. Г – “Учредяване на ограничени вещни права” – безвъзмездно отстъпване право на ползване на следният имот: общински недвижим имот – публична общинска собственост по АОС № 423/18.04.2000 г., представляващ 2 /два/ броя помещения (библиотека и зала за спортни и културни дейности) с обща площ от 114.00 кв.м, съгласно издадено удостоверение с № УД-499/26.04.2017 г. от главния архитект на община Дупница, находящи се в сграда – клуб – част от първи /магазинен/ етаж на ЖСК “Чайка” – две помещения, строен 1975 г., ЗП – 138 кв.м, изграден в УПИ XVIII – за жилищно строителство и магазини, кв. 134 по действащия регулационен план на гр. Дупница, поземлен имот с идентификатор 68789.14.229 и идентификатор на

сградата 68789.14.229.1, с административен адрес: гр. Дупница, ул. “Венелин” № 90, съгласно схема № 15-172354/13.04.2017 г., издадена от служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, при съседни с идентификатор: на същия етаж: 68789.14.229.1.2, под обекта – няма и над обекта: 68789.14.229.1.5; 68789.14.229.1.4.

2. Общински съвет Дупница взема решение за безвъзмездно отстъпване право на ползване на Народно читалище “Христо Ботев – 1978”, Булстат 000255595, със седалище и адрес на управление: гр. Дупница, ул. “Венелин” № 90, вписано в регистъра за юридически лица с нестопанска цел при Кюстендилски окръжен съд, регистър 5, том 3, партида 54, по фирмено дело № 707/1997 г. и в регистъра на народните читалища към Министерството на културата под № 825 от 11.07.2001 г., върху общински недвижим имот – публична общинска собственост по АОС № 423/18.04.2000 г., представляващ 2 /два/ броя помещения (библиотека и зала за спортни и културни дейности) с обща площ от 114.00 кв.м, съгласно издадено удостоверение с № УД-499/26.04.2017 г. от главния архитект на община Дупница, находящи се в сграда – клуб – част от първи /магазинен/ етаж на ЖСК “Чайка” – две помещения, строен 1975 г., ЗП – 138 кв.м, изграден в УПИ XVIII – за жилищно строителство и магазини, кв. 134 по действащия регулационен план на гр. Дупница, поземлен имот с идентификатор 68789.14.229 и идентификатор на сградата 68789.14.229.1, с административен адрес: гр. Дупница, ул. “Венелин” № 90, съгласно схема № 15-172354/13.04.2017 г., издадена от служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, при съседни с идентификатор: на същия етаж: 68789.14.229.1.2, под обекта – няма и над обекта: 68789.14.229.1.5; 68789.14.229.1.4.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да сключи договор за безвъзмездно отстъпване право на ползване с Народно читалище “Христо Ботев – 1978”, Булстат 000255595 за срок от 10 /десет/ години.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Спартак – 2006” гр. Дупница. /вх. № 344/15.05.2017г./

Моля за становище на икономическа комисия. Благодаря.

На комисията по образование и култура. Г-жа Диканска, заповядайте.

Г-ЖА ДИЛИАНА ДИКАНСКА – общ. съветник:

Г-н Кмет,

Г-н Председател,

Колеги.

Комисията по образование и култура обстойно разгледа и двете докладни и бих желала да докладвам за тях. Ние сме на мнение, че не може да се приеме за пореден път от тези две читалища докладните, защото първо не бяха внесени в срок, второ внесени са и са попълнени меко казано отгоре, отгоре. Вътре има години 2013, 2016, не са изчистени данните, не са достатъчно добре написани и най-важното е, че миналата година ние приехме техните докладни с една препоръка. Екскурзиите да не ги приемат за читалищна дейност, да се увеличи броя на членовете, да има членски внос. И в двете читалища тези неща не са ги взели присърце и отново фигурират екскурзии, нови читатели няма, нови книги, нови томове закупени няма. Така че ние сме на мнение тези докладни да не бъдат приети.

Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-жа Диканска. Колеги, имате думата за изказвания. Не виждам такива.

Преминаваме към гласуване.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	2
“ ПРОТИВ “	15
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	10

НА ОСНОВАНИЕ: чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т. 23, във връзка с чл.27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 69

Общински съвет-Дупница **не приема** предложения проект за решение по Докладна записка от инж.Емил Гущеров – Председател на ОбС- Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Спартак – 2006” гр. Дупница с вх. № 344/15.05.2017 г.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пробуда – 1902” с. Баланово. /вх. № 345/15.05.2017г./

Моля за становище на икономическа комисия. Благодаря г-н Димитров.

Чухте становището на комисията по образование и култура, което е същото от преди малко така, че колеги имате думата за изказвания.

Г- жа Николова, заповядайте.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми колеги.

Вземам думата за това читалище, защото там има известен проблем с читалищния секретар, който е в един дълъг неплатен отпуск и в момента те имат проблем с избирането на нов читалищен секретар. Този нов читалищен секретар не се е занимавал с тази дейност, той дефакто е направил този отчет. Така, че аз не мога да вменя на този човек който и да било той това че не е изготвено добре или да има вина за нещо старо което се е случило преди. Колкото са могли, толкова са го написали. Не казвам, че дейността им в момента е идеална. Така че гласа ми за тази докладна ще бъде също “за”, защото не мога да си

представя, че ще натоварвам с отговорност новия читалищен секретар да дава отчет за нещо старо и той да носи вина за това. Така че препоръки към читалищната дейност за в бъдеще може да се направят и съответно следващата година когато дадат някакво такова подобие на отчет вече да сме категорично не.

Към г-н кмета се обръщам защото там имаше представители на читалището, г-н Димитров не го каза, но аз ще го допълня, за това че тези представители на читалището изразиха притеснение за това, че там не могат да направят един приемо-предавателен протокол. Има до вас изпратено писмо с което всъщност ви молят за съдействие, защото те решиха да помолят икономическата комисия за такова съдействие, каквото ние казахме, че нямаме като правомощия и за това от микрофона си позволявам да се обърна към вас г-н кмет, ако има такова до вас адресирано писмо просто да съдействате, за да може новото ръководство да си поеме отговорностите които са като за читалищен секретар. Благодаря.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря на г-жа Николова. Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, след като присъстват колегите кметове на населени места си мисля, че в такава ситуация много е важно да чуем тяхното мнение. Тук е кмета на с. Баланово. Може ли да кажеш две приказки какво се случва там.

Г-Н ЯВОР МИТОВ – Кмет на с. Баланово:

В Баланово напусна където беше председателя на читалището. Там просто се смени цялото ръководство. Сменихме председател, сега сменихме и читалищния секретар и дефакто започваме всичко отново. Обаче този човек дето беше предишния излезе в дълъг неплатен отпуск 2 години и сега не иска да дойде направи предаване и за това трябва по някакъв начин да отворим читалището и да Защото тя като не иска да дойде значи трябва някой да назначим ако трябва принудително да се направи приемо-предавателен протокол и вече новия читалищен секретар да си влезе в ролята.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря на кмета на с. Баланово. Г-жа Диканска.

Г-ЖА ДИЛИАНА ДИКАВСКА – общ. съветник:

Много се извинявам, но точно за това читалище миналата година стана коментара с прекалено многото екскурзии и с отразяването на репетициите като читалищна дейност. Не зная защо, но мисля, че трябва читалищното настоятелство да се събере и по този начин да си реши проблема в читалището. След като нея я няма кмета може да събере читалищното настоятелство и да решат нещата.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-жа Диканска. Г-н Павлов, заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:
Благодаря г-н Председател.

Искам да поясня за колегите общ. съветници, че за разлика от читалище “Спартак” на заседанието на икономическа комисия присъстваха бившия председател на читалището в Баланово и новоизбрания председател на читалището в Баланово който е избран съвсем от скоро, преди 1 месец. Поради тази причина те не бяха успели да входират за предното

заседание на ОбС и отчета на читалището. Сега и двамата като бяха на заседанието на икономическа комисия имаше дух на приемственост, проблема наистина както каза и г-жа Николова е с липсата на секретаря там не могат да го открият за да се направи протокол по приемане, сдаване и т.н. Но тука се разграничавам от колежката Диканска и мисля, че трябва да подкрепим отчета на Баланово за да им дадем шанс да продължат работата. Има както казах приемственост между стария и новия председател. Наистина има още какво да се желае по дейността на читалището, но ще трябва да им дадем шанс на новото председателство да поеме дейността.

Благодаря.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Г-н Михалчев.

Г-Н ХРИСТО МИХАЛЧЕВ – общ. съветник:

Г-н Председател,

Дами и господа.

Комисията по образование заседавахме вчера и дойде председателя на читалището и на мен лично ми се сториха много смущаващи фактите които тя изнесе. Така, че предлагам да я изслушаме, тя е тука и на кратко да каже какви са проблемите на читалището които ги има.

С две думи аз ще кажа. По нейни думи тя каза, че в момента не се извършва никаква дейност, поради това че не може да се събере..... Най – добре ви предлагам да я чуем. Това ми е предложението.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Аз искам да отправя един въпрос или към г-жа Диканска или към правистите, юристите или към финансистите. Ние гласувахме против първата докладна, какво следва от това. В докладната пише и финансови средства. Ние не одобряваме и това, освен читалищната дейност или някакви организационни проблеми, но какво става от тук натам. Може ли някой да обясни след като ОбС не приема докладната какво ще се случи?

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря за въпроса. Г-н Попов.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми общински съветници.

Няма правни последствия при не гласуване на отчета. Това което обаче може да се случи, тъй като отчетите са внесени след изтичане на срока 31 март е, че може да бъде търсена административно наказателна отговорност от съответните читалища. За това органа който може да го прави е кмета на общината.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Попов. Постъпи процедурно предложение от г-н Михалчев за изслушване на новия председател на читалището.

Който е “за” да бъде изслушан в зала председателя, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

Допуска се изслушването.
Заповядайте госпожо.

Г-ЖА ГАВЕДСКА – Председател на НЧ “Пробуда 1902”:

Благодаря ви. Аз искам само да кажа като настоящ председател на читалището в Баланово, че нашето читалище просто до сега работи като частно читалище. Хората в Баланово са много активни и ние читалищна дейност ние извършваме, но нямаме ръководство което да го организира така както трябва. Имаме голям проблем с читалищния секретар досегашния. Той е в 2 годишен неплатен отпуск. Как може да работи едно читалище и как може да излезе в такъв дълъг неплатен отпуск, аз не мога да разбера. Търсихме съдействие от ОбС да ни помогнат по какъв начин да съкратим този отпуск защото годишното събрание което проведохме взе решение, че не може да се ползва такъв дълъг неплатен отпуск. Първо са поискани 6 месеца, след това още 18 месеца и председателя ги е разрешил. Откровено казано председателя.....председателя на читалището, досегашния. Но той беше просто каквото му каже читалищния секретар, тя и правеше заповедите, той само ги подписва. Просто всичко беше под нейно ръководство. Тя иначе има много големи възможности да работи, защото е посещавала какви ли не семинари, курсове, има и образованието, може да работи, но просто не иска или си чувства читалището като нейно собствено и се държи така, че никой нищо не може да и каже. Просто никой не можа да се справи с нея. Нито аз като председател до сега на проверителната комисия. Срещаме много големи затруднения. И сега моята молба и към ОбС и към кметството е да ни помогнете как или да се върне на работа веднага, ние сме съгласни или да можем да я освободим по някакъв начин.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви госпожо. За пояснение на към колегите. Дойде такова писмо, но читалищата са независими институции с избираемо настоятелство така, че няма как да вземем отношение относно отпуска. Така, че много ясно те трябва сами да си решат проблема председателя новия има съответните законови форми по които да предизвика прекратяване на отпуска.

Г-н Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми г-н Председател,
Колеги.

Преди малко г-н Пилев предложи една нова демократична процедура. И предлагам и на читалищните председатели и на всички останали. Като има проблем направо при кмета на 4 очи се разбират. За какво са им тези наредби и други работи. Има си кмет, седат на 4 очи разбират се и така.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря на г-н Кирилов. Г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Само за процедурата да изясня какви са последствията от не приемане на отчета на читалищата. Не точно че нищо не става. Има възможност за следващия път при разпределяне на субсидията на тези читалища има възможност или да не им се отпусне субсидия или да има се разпредели по-малко субсидия. Точно така. Зависи от г-н кмета, все пак.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря. Г-н Чимев поиска думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, аз за това преди малко казах кметовете на населени места са тука. Читалищата не е бащиния. Нито е на този председател, нито е на някой друг. В крайна сметка това читалище е на с. Баланово. Г-н Митов, що не инициира събрание на читалищното настоятелство или си направи общоселско събрание, изберете си председател и секретар и решете казуса. Ама колеги, разбирате ли в какви ситуации изпадаме понякога. Точно така. Ние в момента дискутираме по тема по която нямаме отношение деюри и дефакто. Юридическа? Ами имаш кмет на село. Вие отново влизате в този режим госпожо. Понякога се изживяват читалищата като някаква само синдикална структура която е над включително и над кмета на селото. Не е редно. Мерси.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев. Други изказвания няма. Г-н Попниколов извинявам се.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги, много говорене, има две неща. В момента имаме задачата да гласуваме отчета за дейността за миналата година на читалището. Това читалище миналата година не е извършвало никаква дейност. Каквото искаме това гласуваме, ама няма дейност. Разбрахме, че има проблеми при предаване приемане с новия председател на читалището. Това няма нищо общо с отчета. Абсолютно нищо общо. Има читалищно настоятелство както и г-н кмета каза. Кмета на селото събира читалищното настоятелство и каквото си решат. Това са само регулиращи се общности. Какво ще стане въпроса дето увисна във въздуха на арх. Пилев. Какво ще стане? Нищо няма да стане. Може финансиращия орган да го приеме това че няма дейност, но дефакто в годините назад от 2010 год. това не се е случвало. Никое читалище не е останало без средства. Така, че аз смятам да прекратим дебатите и дефакто да гласуваме това което имаме представено, отчета за дейността за миналата година. Това е.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Попниколов. Постъпи процедурно предложение за прекратяване на дебатите.

Който е “за” прекратяване на дебатите, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

27

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Прекратяваме дебатите по докладната.

Преминаваме към гласуване на проекта за решение.
Който е “за”, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	17
“ ПРОТИВ “	6
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

НА ОСНОВАНИЕ: чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т. 23, във връзка с чл.27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 70

1. Общински съвет-Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пробуда – 1902” с. Баланово.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Утвърждаване състав на Наблюдателната комисия към Общински съвет Дупница. /вх. № 346/15.05.2017г./

Колеги, имате проекта за решение. Нека да чуем становището на комисията по ТСУ. Г-н Пилев каза че е положително още в началото. Благодаря г-н Пилев.

Имате колеги думата за изказвания. Не виждам такива. Преминаваме към гласуване. Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 170 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража и чл.21, ал.1, т.23 и чл.27, ал.3 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 71

1.Общински съвет-Дупница **утвърждава** актуализиран състав на Наблюдателната комисия към Общински съвет, както следва:

1.Емил Димитров Гущеров- Председател на ОбС-Председател

- 2.Ценка Владимирова Стоянова – Ст.експерт “Секретар на МКБППМН” към Община Дупница- секретар
- 3.Георги Райков Георгиев- Инспектор пробация в Затвор Бобов дол- член
- 4.Анета Николаева Саенкова- Гл.експерт в Дирекция “Бюро по труда” Дупница- член
- 5.Васил Петров Томов- Гл.експерт в отдел “Закрила на детето” при Дирекция “Социално подпомагане”-Дупница-член
- 6.Крум Николов Петров- Началник ОС “ИН”, гр.Кюстендил-член.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проектен № 048009 по КВС на село Делян. /вх. № 353/17.05.2017г./

Моля колеги за становище на икономическа комисия. Благодаря г-н Димитров. ТСУ положително. Благодаря на г-н Пилев.

Колеги, имате думата за изказвания. Не виждам такива.

Преминаваме към гласуване.

- | | |
|--------------------------------|----------|
| 1. Йордан Стоянов Димитров | за |
| 2. Емил Димитров Гущеров | за |
| 3. Даниела Стойчова Симова | отсъства |
| 4. Димитър Василев Крекманов | за |
| 5. Емил Стойнев Станкев | за |
| 6. Йордан Георгиев Никулчин | отсъства |
| 7. Асен Георгиев Пилев | за |
| 8. Йордан Крумов Йорданов | за |
| 9. Виолета Генчева Инкьова | за |
| 10. Дилиана Тошева Диканска | за |
| 11. Матей Николов Попниколов | за |
| 12. Станислав Христов Павлов | за |
| 13. Ивайло Валериев Петров | за |
| 14. Георги Асенов Пехливански | за |
| 15. Асен Сотиров Илиев | за |
| 16. Златко Пламенов Славев | за |
| 17. Костадин Крумов Костадинов | отсъства |
| 18. Иван Миланов Раков | за |
| 19. Георги Василев Георгиев | за |
| 20. Лорета Методиева Николова | за |
| 21. Ивайло Петров Шаламанов | за |
| 22. Спас Борисов Андреев | отсъства |
| 23. Емил Иванов Христов | за |
| 24. Павел Ангелов Коларски | за |
| 25. Георги Милчов Райнов | отсъства |
| 26. Славчо Илиев Павлов | за |
| 27. Христо Страхилов Михалчев | за |

28. Кирил Димитров Кирилов	отсъства
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от „Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 72

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Симо Ранев Бабунски съгласно Решение № ДЛ359 от 29.08.2014 г. по заявление с вх. №3934/06.02.1992 г., на ОСЗ гр.Дупница и скица-проект № Ф 00411/23.12.2014 г., презаверена на 25.01.2017 год., както следва:

Поземлен имот с проект № 048009, с адрес на поземления имот: село Делян, Община Дупница, Област Кюстендил, местност “Зад махалата”, с площ 0.790 дка, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване Пасище мера.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проект № 029024 по КВС на село Палатово. /вх. № 354/17.05.2017г./

Колеги, имате проекта за решение. Моля нека да чуем становището на икономическата комисия. Благодаря. На ТСУ положително. Благодаря ви.

Колеги, имате думата за изказвания. Не виждам такива.

Преминаваме към гласуване.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	отсъства
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	отсъства
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	отсъства
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 73

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Станке Велев Маринков съгласно Решение № П-655 от 08.06.2000 г . по заявление с вх. №9347/10.02.1997 г., на ОСЗ гр.Дупница и скица-проект № Ф 00235/20.01.2015 г., презаверена на 18.04.2017 г както следва:

Поземлен имот с проектн № 029024, с адрес на поземления имот: село Палатово, Община Дупница, Област Кюстендил, местност “Чорлия”, с площ 2,500 дка, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване Нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общинско жилище на Цветко Хантов – наемател, настанен в жилището по административен ред. /вх. № 355/17.05.2017г./

Колеги, имате проекта за решение. Моля за становище на икономическата комисия. Положително. Благодаря г-н Димитров. ТСУ положително. Благодаря г-н Пилев.

Колеги, имате думата за изказвания. Не виждам такива.

Преминаваме към гласуване.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	отсъства
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за

24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	отсъства
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	отсъства
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: чл.21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.38, ал.1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Община Дупница , ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 74

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2017 год. в част III, т.Б: “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: Самостоятелен обект с идентификатор 68789.20.406.4.5, град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, с адрес: град Дупница, община Дупница, ж.к.“Бистрица“, бл.57, вх.В, ет.1, ап.5. Самостоятелният обект се намира в сграда 4, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.20.406, предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1, с площ: 87.97 кв.м. Прилежащи части: мазе № 53 от 3.21 кв.м, 1.990 % ид. части от общите части на сградата и от правото на строеж.

2. Общински съвет Дупница приема изготвената пазарна оценка, в размер на 31 190 лв. /тридесет и една хиляди сто и деветдесет лева/ и взема решение за продажба на описания в т.1 на решението самостоятелен обект на Цветко Иванов Хантов – наемател на общинското жилище, настанен в него по административен ред.

3.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договора за продажба.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот № 68789.606.164 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, ул. “Благодарност” № 4. /вх. № 359/17.05.2017г./

Колеги, имате проекта за решение. Нека за чуем становището на икономическа комисия. Благодаря на г-н Димитров. На ТСУ положително. Благодаря г-н Пилев.

Колеги, имате думата за изказвания. Не виждам такива.

Преминаваме към гласуване.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	отсъства
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	отсъства
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: чл.21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 г. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 75

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2017 год. в част III, т.Б: “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: Поземлен имот с идентификатор 68789.606.164 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, имот сто шестдесет и четири/, град Дупница, Община Дупница, Област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес на поземления имот: гр.Дупница, ул.“Благодарност“, с площ 111 кв.м /сто и единадесет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10м/, стар идентификатор: няма, който имот е включен в урегулиран поземлен имот /УПИ/ I – за жилищно строителство и озеленяване, в квартал 41 по регулационния план на град Дупница.

2.Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Поземлен имот с идентификатор 68789.606.164 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, имот сто шестдесет и четири/, град Дупница, Община Дупница, Област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес на поземления имот: гр.Дупница, ул.“Благодарност“, с площ 111 кв.м /сто и единадесет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10м/, стар идентификатор: няма, който имот е включен в урегулиран поземлен имот /УПИ/ I – за жилищно строителство и озеленяване, в квартал 41 по регулационния план на град Дупница. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №4658/05.04.2017 год., с пазарна оценка, в размер на 4 529 лв. /четири хиляди петстотин двадесет и девет лева/ без ДДС, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Общински съвет Дупница определя:

3.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.1 от решението, в размер на 4 529 лв. /четири хиляди петстотин двадесет и девет лева/ без ДДС.

3.2. Размер на депозита за участие в търга – 452,90 лв., представляващи 10% от началната цена по т.2.1. от решението.

3.3. Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

3.4. Стъпка за наддаване - 10% от началната цена.

3.5. Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договора за продажба.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 87727.16.196 по КК на с. Яхиново, м. “Долна мера”, общ. Дупница. /вх. № 360/17.05.2017г./

Колеги, имате проекта за решение. Нека за чуем становището на икономическа комисия. Положително. Благодаря на г-н Димитров. Г-н Пилев. Положително становището на комисията по ТСУ. Благодаря.

Колеги, имате думата за изказвания. Не виждам такива.
Преминаваме към гласуване.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	отсъства
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	отсъства
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проект № 65245.7.432 по кадастралната карта на село Самораново. /вх. № 361/17.05.2017г./

Колеги, имате проекта за решение. Нека за чуем становището на икономическа комисия. Благодаря на г-н Димитров. Г-н Пилев, положително. Благодаря.

Колеги, имате думата. Няма.

Преминаваме към гласуване.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	отсъства
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	отсъства
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, ОБС прие

РЕШЕНИЕ

№ 77

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Борис Пенев Минчев съгласно Решение № С-459/07.09.1994 г.. по заявление с вх. №4263/13.02.1992 г., на ОСЗ гр.Дупница и скица-проект № 15-180712-04.05.2015 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор № 65245.7.432, с адрес на поземления имот: село Самораново, Община Дупница, Област Кюстендил, местност “Заедницата”, с площ 1.862 дка, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване Ливада.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за подписване на споразумение за партньорство във връзка с внесен проект по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16M1OP002-2.002 “Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци”. /вх. № 362/17.05.2017г./

Колеги, имате проекта за решение. Нека за чуем становището на икономическа комисия. Благодаря на г-н Димитров. Г-н Пилев заяви още в началото.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Г-н Председател, това е докладната по която членовете на комисията решиха да изразят становището си в зала.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Колеги, имате думата за изказвания. Няма.

Преминаваме към гласуване.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	отсъства
4. Димитър Василев Крекманов	за

5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ивайло Валериев Петров	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	отсъства
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	отсъства
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: чл.21, ал. 2 и във връзка с чл.59 и чл.61 от ЗМСМА, чл.6, ал.2 от ЗФУКПС и в съответствие с изискванията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ и Насоките за кандидатстване по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.” (ОПОС), Приоритетна ос 2 „Отпадъци”, процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 78

Дава съгласие община Дупница да сключи споразумение за партньорство с общините Сапарева баня и Бобов дол за целите на кандидатстване по „Комбинирана

процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“ по Приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“ BG16M1OP002-2.002, представляващо неразделна част от настоящето решение.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Промени в поименния състав на Постоянните комисии на Общински съвет. /вх. № 363/17.05.2017г./

Имате колеги проекта за решение. Да чуем становището на икономическа комисия. Благодаря г-н Димитров. Колеги, имате думата за изказвания. Не виждам такива.

Преминаваме към гласуване.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

24

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл.21, ал.1, т.1 и чл.27, ал.4 от ЗМСМА , ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 79

1.Общински съвет Дупница освобождава Емил Димитров Гущеров като секретар на ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси към Общински съвет Дупница.

2.Общински съвет Дупница избира Матей Николов Попниколов за секретар на ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси към Общински съвет Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Колеги, тъй като виждам, че има голямо движение в залата и напреднахме малко с времето, предлагам 15 минути почивка.

15 минути почивка.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Колеги проверка на кворума. В залата присъстват 21 общ.съветника, имаме кворум и можем да продължим работата си.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Определяне на работното време и възнаграждението на Председателя на Общински съвет Дупница. / Вх. № 364/17.05.2017 г./

По същата докладна записка Председателя на ОбС – Дупница Емил Гущеров е декларирал частен интерес и няма да участва в обсъждането и приемането на проекта за решение.

Давам думата на г-н Димитров за становище на икономическата комисия.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Г-н Кмет,

Колеги.

Комисията разгледа докладната но не взе решение и предлага това да стане в зала.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н Димитров. Колеги, имате думата за изказвания и мнения по докладната записка. Има ли някой който да вземе отношение? Г-н Соколов, заповядайте.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Само ще си позволя едно изречение да ви кажа. Това което помня е, че винаги е имало пропорционалност в това което е взимал председателя и кмета на града. В различните години колегите които са били председатели различно време са присъствали в сградата. Аз ще цитирам по мое време Любка Георгиева беше на 4 часа и получаваше половината от кметската заплата. Сигурен съм по времето на Панайотов същото беше и за Мишо Панчев и за Стойчо Кацаров, получаваха пропорционално на хонорара който се получава. Допускам, че ще има полемика. Позволявам си към всички колеги да се обърна. Споменаха колегите че има Наредба която сме приели и независимо от това ако изявиме някаква друга воля означава, че сами себе си не зачитаме така да се каже и не игнорираме и подценяваме, не би трябвало. При положение че председателя ще стои на пълен работен ден е съвсем коректно това което предлага наредбата да го спазим.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря д-р Соколов. Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Не съм за по часовото. Колеги, вижте сега аз винаги съм бил, даже в тази зала помните казвал съм, че не трябва да сме евтини на брашното и скъпи на триците. Бил съм против когато Кмет и Председател на ОбС всяка година почти напоследък стана тенденция да казват ние не искаме да имаме представителни пари защото общината е така и така зле и други мотиви и съм бил за да има такива представителни пари. 1000 лв. какво е примерно. Като отидеш едно кафе да те почерпи, не да си вади парите от джоба, навънка може да ме черпи и уиски ако иска. Така че не съм за това да взимат малка заплата нашите кметове и председателя на ОбС. Но в интерес на истината се появи една полемика защото това се разбра и от този размер и от медиите в Дупница и откровено казано някои колеги от различни групи се поинтересуваха какво е нашето мнение. Няма да посочвам групи, имена и т.н., не бежа малко. Изказваха едно такова загриженост и да не кажа и против такава разлика между заплащането на общ. съветници и на Председателя на ОбС. Ние още тогава казахме нашето мнение. Ако няма други някакви предложения в залата ще се въздържим в

групата и до последно устояваме това мнение. И с това искаме да покажем, че като кажем нещо ние си го изпълняваме. Едва ли не чакате нашето становище за да има и други предложения. Сега гледам нещата са се обърнали, но ние си действаме по този начин. Така че разбирам че това ще се гласува. Няма драма в това нещо, но ще предложа и с други колеги в бъдеще този Правилник до месец, два да нанесем някои поправки. Ами то е свързано с общ. съветници, защото не може на едно заседание един месец да имаме 3 заседания, в другия месец да няма защото сме прехвърлили 1 и да няма никакво заплащане за съветниците. Колко може да е 1 лв. Или пък група която не и е разпределено да разглежда на комисии докладни 100 лв. от възнаграждението и се удържа. За какво? Защо е това нещо? Значи това е за наказание ако общ. съветник не отиде на комисия, но когато няма разпределени докладни той тука ще си заработи това което си заработва и някои други неща които съм сигурен че ще намерим консенсус да ги оправиме в Наредбата, нашата наредба по която работиме.

Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н Пехливански. За ваша информация. На председателския съвет преди настоящата сесия този въпрос бе коментиран и взе решение в такава посока да се помисли по промяна в разпоредбите на правилника, която може би ще бъде факт на някоя от следващите сесии на ОбС.

Други мнения и становища по докладната? Не виждам.

Пристъпваме към гласуване.

Който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	19
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	5

НА ОСНОВАНИЕ: чл. 26, ал. 1 и ал. 3, т. 2 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от Наредбата за структурата и организацията на работната заплата, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 80

1.Председателят на Общински съвет - Дупница работи при пълно работно време /8 часа/.

2.Председателят на Общински съвет-Дупница получава месечно трудово възнаграждение, в размер на 90% от основното месечно трудово възнаграждение на Кмета на Община Дупница, считано от 28.04.2017 год.

3.Определя платен годишен отпуск на Председателя на Общински съвет-Дупница в размер на 20 работни дни.

4.Председателят на Общински съвет - Дупница получава допълнително възнаграждение за всяка година придобит трудов стаж и професионален опит, при условията на чл.12 от Наредбата за структурата и организацията на работната заплата, в размер на 1% върху основната месечна работна заплата.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря колеги, тука за подсещането. Като стигне до съответното предприятие ще коментираме тази тема.

Преминаваме към следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за учредяване право на строеж на “ЕСО” ЕАД, София област, в общински поземлен имот с идентификатор 68789.20.515 за подмяна на стълб на ВЛ 20 kV “Усойка” със стомано-решетъчен фундамент 4 кв.м. /вх. № 366/18.05.2017г./

Колеги, имате проекта за решение. Моля да чуем становището на икономическа комисия. Положително. Благодаря г-н Димитров. Г-н Пилев положително на ТСУ.

Колеги, имате думата за изказвания. Не виждам такива.

Преминаваме към гласуване.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	отсъства
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	отсъства
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: чл.21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.37, ал.4, т.4 от Закона за общинската собственост и чл.62, ал.2 от Закона за енергетиката, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 81

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2017 год. в част III, т.Г “Учредяване на ограничени вещни права” с: Право на строеж на “Електроенергиен системен оператор” ЕАД върху площ 4 кв.м от общински поземлен имот №68789.20.515 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, одобрена със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Агенция по кадастъра, за изграждане на стомано-решетъчен фундамент с площ 4 кв.м за стълб ВЛ /въздушна

линия/ 20 кV „Усойка“, за изпълнение на договор между „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и „ЕСО“ ЕАД за: Изместване на съществуваща ВЛ 20 кV в подстанция „Марек“ 110/20 кV, засягаща се от реконструкцията на ОРУ 110 кV в п/ст „Марек“ гр.Дупница.

2.Общински съвет Дупница дава съгласие за учредяване на възмездно безсрочно право на строеж на “Електроенергиен системен оператор” ЕАД върху площ 4 кв.м от общински поземлен имот №68789.20.515 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, одобрена със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Агенция по кадастъра, за изграждане на стомано-решетъчен фундамент с площ 4 кв.м за стълб ВЛ /въздушна линия/ 20 кV „Усойка“, за изпълнение на договор между „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и „ЕСО“ ЕАД за: Изместване на съществуваща ВЛ 20 кV в подстанция „Марек“ 110/20 кV, засягаща се от реконструкцията на ОРУ 110 кV в п/ст „Марек“ гр.Дупница.

3.Утвърждава изготвената от сертифициран оценител на недвижими имоти пазарна оценка на правото на строеж върху имота, описан в т.2 на решението.

4.Упълномощава Кмета на Община Дупница да сключи договора за учредяване на правото на строеж при утвърдената в т.3 на решението пазарна цена.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2016 г. на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 368/18.05.2017г./

Колеги, имате проекта за решение. Нека чуем становището на икономическа комисия.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги,

Г-н Председател,
Г-н Кмет.

Икономическата комисия разгледа обстойно представения отчет. През 2016 г. дружеството е на печалба със 130 000 лв., което е с 3 000 лв. по-малко в сравнение с 2015 г. Основното което комисията разгледа и е притеснително, че с 4 000 лв. са намалени приходите на месец през настоящата година. Комисията предлага на ОбС Дупница да разпредели печалбата на “ГУМ – Дупница” като дивидент към общинския бюджет. Също комисията предлага отчета да бъде приет. Притеснително беше е че той е подписан от предишния управител който явно през времето когато е бил управител е бил и гл. счетоводител.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Димитров. Колеги, имате думата за изказвания.
Г-н Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Благодаря ви. Колеги, имам едно предложение към вас, приемете го като процедура. На икономическа комисия когато дойде управителя освен цифрите които се дебатираха с всички, спомена управителя че идва така да кажа по график време за обявяване на нови процедури за наемане на щандовете. Трябва да ви кажа има практики в годините когато принципала взема решение и така да кажа прескача тази процедура. Склонен съм да разговарям с юристите в тази посока и да помислим защото в края на краищата никой от нас или по скоро те са познати хората които пренаемат. Единственото нещо което правиме само товарим наемателите с определен разход, а сме на ясно че там нещата не са розови, така да го кажем. Разчитам на администрацията да ме чуе, ако може да го развие, ако трябва да се позове на опита който е бил преди години и да предложи на принципала да вземе такова решение с което да спестиме тази процедура там където няма така да се каже повече от 1 интерес.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Соколов. Други желаещи за изказвания?
Г-н Чимев, заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

От това, което каза д-р Соколов знаете ли, че по такъв начин ние ги ощетяваме, защото когато има обявена наемна цена на м² на различните етажи търга е явен с наддаване. Като не им обявиме конкурс ако сега изходна цена 17 лв. е стигнала до 21 ние ощетяваме наемателя. Така, че подтекста е да им помогнеме в тази посока.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря ви г-н Чимев.
Колеги?
Няма други желаещи. Преминаваме към гласуване.
Който е “за”, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “
“ ПРОТИВ “

24
няма

НА ОСНОВАНИЕ: . Чл.137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал.1, т.14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница прие

РЕШЕНИЕ

№ 82

1.Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2016 г. на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

2. Общински съвет – Дупница взема решение за разпределяне печалбата на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница за 2016 год., в общ размер на 130 330,50 лв. , както следва:

2.1. За дивидент на Община Дупница сумата в размер на 130 330,50 лв., включително данък дивидент.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следващата докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2016 г. на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 369/18.05.2017г./

Имате проекта за решение. Нека чуем становището на ИК.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ - общ. съветник:

ИК разгледа обстойно приложения отчет за 2016 г. предприятието генерира печалба в размер на 2 477 лв.. комисията предлага със сформиранията печалба да бъде покрита част от загубата на дружеството за 2015 г. и частично от фонд резервен да бъдат дадени допълнително 726 лв., след което в него ще остане сума в размер на 1 184 лв.. Комисията установи, че към днешна дата управителя няма подписан договор с кмета на общината, защото в решението на ОбС не е определена заплата на управителя. Предлага на Председателя на ОбС да внесе на следващо заседание докладна с която да се коригира този пропуск. Комисията предлага да се подготви промяна на Наредбата за определяне на работните заплати на управителите на общинските дружества, за да може да се получи деференциация и реално заплащане на всички управители. Беше изразено притеснение за покрива, където се намира “Ученическо хранене - Дупница” че постоянно тече и нанася много щети на продукти и инвентар. Ние миналата година сме го гласували в капиталовите разходи и имаме запитване докъде е стигнала процедурата. Има ли оферта и ще бъде ли извършен този ремонт.

Комисията предлага отчета да бъде приет.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Димитров.

Г-жа Инкьова за становище на комисията по образование.

Г-Н ВИОЛЕТА ИНКЬОВА - общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми дами и господа общ.съветници.

Комисията по образование и култура на свое заседание вчера в присъствието на четирима от петима разгледа обстойно тази докладна записка и отчета. Сега беше интересно да чуеме мнението на ИК, защото в нашата комисия ние не сме икономисти. Цифрите разгледахме, но обърнахме внимание на други неща. Благодаря на г-жа Диана Борисова, че присъства на нашето заседание. Коментираше се въпроса затова, че има училища, които не си плащат редовно закуските и този въпрос ние ще го обсъдим скоро, защото имаме намерение да направим събиране на директорите на училища и детски градини, за да уточним проблемите по принцип. Въпреки, че забавят плащането в един момент си плащат, но това бави работата на дружеството. По отношение на закуските и храненето препоръчваме това, което беше и преди...миналата година да разшири асортимента и увеличи броя на закуските, въпреки че до всяко училище има работеща лафка, да се направи така учениците да не излизат от училището а да използват закуските, които предлагат това дружество. Оправданието, че трябва да готвят здравословно по специален рецептурник аз лично не приемам защото ако сте го виждали той е доста дебел. Там има рецепти много и има възможност да увеличи този асортимент.

В програмата на г-жа Борисова, когато я утвърдихме за управител се включваше и кетъринг, което не се прави и тук нашата препоръка е да се направи всичко възможно да се увеличи дейността на това дружество с цел да има повече печалба. Принципно ние приемаме отчета.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-жа Инкьова.

Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ. съветник:

Ще направя подобно изказване както и за читалищата. Аз зададох въпроса какво следва от това, че ние не приехме отчета. Нищо не следва. Страшно неприятно е да дебатираме половин час толкова сериозно и от всичко това да не следва нищо. Подобен е случаят с тази докладна. Има предложение на ИК, което не влиза в докладната. Прави ли се официално предложение за преразпределение на сумата, не се ли прави ако приемем така докладната къде остава труда на ИК и техното предложение?

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

За пояснение на Председателски съвет и в присъствието на ИК постъпи предложение за искане на промяна в Правилника и евентуално промяна във възнаграждението на управителите на дружествата и за други техни действия, които преди малко коментирахме и приехме единно решение на допълнително заседание на Председателски съвет, заедно с председателите на комисии да бъдат разгледани тези въпроси.

Благодаря.

Има ли такова предложение г-н Димитров?

Г-н Славев.

Г-Н ЗЛАТКО СЛАВЕВ - общ. съветник:

Г-Н Кмете,

Г-н Председател,

Колеги.

Не знам на колегите от ИК какво им е станало ясно, но аз имам едно предложение. По принцип всички знам, че счетоводния баланс и ОПР са едно напасване на цифри. За да бъде установено дали има някакви нарушения трябва да се изисква към счетоводния баланс и обор по доставчици и аналитичните ведомости. Предлагам ако може “Ученическо хранене - Дупница”, “Водоснабдяване и канализация – Дупница и “Финансово-счетоводна къща да ни предоставят оборотната ведомост и аналитичната ведомост по доставчици. Защото имам сигнали, че някои неща са купувани на завишени стойности, така че ако може да ни представят тези документи, за да ни стане по-ясно има ли такива нарушения или не.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Славев.

Знаете, че общ.съветници имат възможност да получават всякаква информация стига да не бъде класифицирана, така че няма проблеми да подадете до управителите чрез ОбС, за да бъде получена такава информация.

Относно предложението на г-н Пилев, това което ви разбирам, че искаме да допълним на основание чл. 246, ал.3, т. 1..от формулираната загуба на дружеството в размер от 3 203 лв. за 2015 г. да бъде покрита от формираната печалба за 2016 г., която е в размер на 2 477 лв. и частично от фонд резервен, който е 1 910 лв., след което в него ще остане сума в размер на 1 184 лв..

Колеги, постъпи процедурно предложение от арх. Пилев за допълване проекта за решение.

Който е “за” да бъде добавена като т.2 прочетеното от мен , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Преминаваме към гласуване на цялостния проект за решение, който става:

Т.1 ОбС Дупница приема годишния отчет и баланс за 2016 г. на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

Т.2 На основание чл. 246, ал.3, т. 1..от формираната загуба на дружеството в размер от 3 203 лв. за 2015 г. да бъде покрита от формираната печалба за 2016 г., която е в размер на 2 477 лв. и частично от фонд резервен, който е 1 910 лв., след което в него ще остане сума в размер на 1 184 лв..

Колеги, който е “за” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	2

НА ОСНОВАНИЕ: чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал.1, т.14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества , ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 83

1. Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2016 г. на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

2. На основание чл. 246, ал.3, т. 1 от формираната загуба на дружеството в размер от 3 203 лв. за 2015 г. да бъде покрита от формираната печалба за 2016 г., която е в размер на 2 477 лв. и частично от фонд резервен, който е 1 910 лв., след което в него ще остане сума в размер на 1 184 лв..

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка е докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2016 г. и разпределение на печалбата на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 370/18.05.2017г./

Моля за становище на ИК.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ - общ. съветник:

ИК разгледа обстойно приложения отчет.. Дружеството генерира печалба в размер на 21 797,54 лв. през 2016 г. Комисията предлага тази печалба да се преразпредели като дивидент към общинският бюджет. Беше обстойно разгледана и работата на дружеството по смяната и ремонта на водопроводната мрежа в селата и града. Също така комисията предлага ръководството на дружеството да представи план за планови ремонти по селата и града, т.е. за подмяна и изграждане на нови водопроводи.

Комисията предлага отчета да бъде приет.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Димитров.

Колеги имате думата.

Г-жа Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

Тенденцията за дружеството “Водоснабдяване и канализация – Дупница е доста тревожна. Влошаване на финансовите показатели на дружеството, загубите, задълженията вече почти са милион. С нашето гласуване, което направихме миналата година и нашето “Водоснабдяване и канализация – Дупница“ беше включено във В и К асоциацията създадена, но не пълна. Имахме обещание на едно наше запитване от г-н Кмета, че ще се направи всичко възможно макар, че асоциацията няма да бъде във вида да имаме и външно финансиране а не само финансиране от нашия бюджет на РБългария, какво се прави в тази посока.

На зададен от мене въпрос на ИК към г-н Илиев какво става с асоциацията как се развиват нещата ще имаме ли такова финансиране, защото състоянието на водопреносната мрежа в Дупница всички виждат, че е плачевно. Множество аварии, това е денонощно като проблем за града ни. Града ни всеки вижда на какво прилича. Проблемата се решава на парче където има авария и след това нищо. Така, че моят въпрос констатацията за влошаване на дружеството е факт. На въпроса ми какво става с асоциацията от г-н Илиев не получих отговор защото все още няма информация за това, но се обръщам към вас г-н Чимев все пак на мой зададен въпрос преди време вие станяхте гарант за това, че дружеството в асоциацията ще получава съответните пали и ще има средства, с които този проблем да започне да се решава. Не казвам, че ще бъде решен изцяло, но да започне да се решава. Вярно е, че по дадени програми сега както е тази за транспорт ще получим една добра сума с която ще се направи инфраструктурно подмяната на водопровода в определени улици и квартали, но това е само частично решение на проблема. Останалата част на града продължава да е в същото драматично състояние, така че към вас отнасям този въпрос дали вие имате повече яснота докъде сме стигнали на ниво асоциация и за в бъдеще какво финансиране се очаква евентуално ако имате готовност да ми отговорите.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-жа Николова

Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Де юре община Дупница е в консолидираната В и К асоциацията, де факто не е вписана. Обяснението, което получаваме от регионалното министерство в резултат на проведените избори. Това вписване минава през подпис на министър и решение на МС. така, че обещанията са това да бъде решено най-бързо. Относно въпроса ви за национално финансиране ситуацията е същата. Гарантирано е, че всички които членуват в такива В и К асоциации които не са консолидирани, каквато е нашата ще получат национално финансиране. Това, което казахте преди малко за частично решаване на проблема споделям го, но вярвайте че едно частично решаване от порядък на 2-3 милиона за подмяна на водопровод не е никак малко д-р Николова.

Към момента имаме осигурено финансиране за подмяна на първия етап от проекта в жк. "Бистрица" 1 000 000. За тези 7 километра и 200 по които ще минава новата транспортна линия водат се разговори, там сумата е около милион. За останалото може би управителя може да ви отговори. С. Бистрица към момента сме подали това, което имаме налично като подземна инфраструктура...като част от големия проект, който по обясними или необясними причини за рехабилитация на пречиствателна станция за отпадни води подмяна на водопровод и канал в селата Бистрица и Самораново не се случи. Сега поетапно тръгваме да търсим вариант за подмяна на водопровод. Подложка за с. Бистрица е дадена, дай боже да тръгваме да решаваме проблема цялостно. Имам предвид село по село иначе няма да стане. Това, че г-н Илиев се напъва и сменява на година по 200-300 метра, както миналата година направи "Ефтим Трайчев", "Велико Търново", "Ропотамо"...по селата това не ги грее. Или тръгваме на такъв вариант...подмяна на водопровод или си играем на убиване на време.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Г-н Илиев.

Г-Н ИЛИЯ ИЛИЕВ – Управител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница“:
Уважаеми г-н Председател,
Г-н Кмете,
Общински съветници.

Аз искам да уточня нещо. Понеже доста се спекулира с тези задължения на В и К, които видите ли бяха милион и двеста, сега са 930 000 и вече В и К е затънало. Края на 2012 г. задълженията бяха повече от сегашните плюс нови 260 000 това съм го казвал и на други сесии, т.е. тенденцията е към намаляване на тези задължения...навсякъде се спекулира с това нещо. Стремя се тези задължения да намаляват.

Отчета гледахме го на комисии подробно, финансовия резултат е положителен. Имаме 22 000 лв. печалба, но все пак не е и загуба на фона на огромните разходи, които имаме.

Моето желание е да подменяме постоянно мрежата, където най-много се налага. На комисия стана въпрос, че искат от мен график с това кои улици ще бъдат подменени и т.н. тази година успяхме да подменим ул. „Велико Търново“, като това беше края на миналия месец, но предстоят огромни разходи на предприятието по предписание на Басейнова дирекция. До края на октомври трябва да бъдат сменени общо 17 водомерни устройства на всички водохващания, които са на територията на общината и селата. Това като финансови средства е доста за нас и по този начин Басейнова дирекция вече ще мерят реалното количество вода, което подаваме към населените места.

Аз искам да подменят със свободни средства каквото може, но това огромни средства ще бъдат за нас само подмяната на тези водомери. Може би аварийно ще подменяме и по-големи участъци, предстои сериозен разход на средства по предписание на Басейнова дирекция.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Илиев.

Искам да допълня това, което каза г-жа Николова при разглеждане на отчета и при разговори с колеги. Една инициатива, с която да бъде натоварен за организиране на среща след като има яснота какво се случва с В и К асоциацията и принципала като излезе с конкретно становище, така че го коментирахме този въпрос.

Благодаря колеги.
Преминаваме към гласуване.
Колеги, който е “за”, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “

23

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

НА ОСНОВАНИЕ: чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал.1, т.14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 84

1.Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2016 г. на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

2. Общински съвет – Дупница взема решение за разпределяне печалбата на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница за 2016 год., в общ размер на 21 797,54 лв. както следва:

2.1. За дивидент на Община Дупница сумата в размер на 21 797,54 лв., включително данък дивидент.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка е докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2016 г. на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 371/18.05.2017г./

Моля за становище на ИК.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ - общ. съветник:

ИК разгледа обстойно приложения отчет на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД . От отчета е видно, че дружеството има задължения общо 1 843 000 лв., като за 2016 г. завършва с 460 000 лв. загуби. Притеснителното е и което установихме, че и първото тримесечие дружеството продължава да е на загуба и само за първите 3 месеца на 2017 г. има натрупани нови 42 000 лв.. Поради тази причина комисията изисква от ръководството на болницата да представи финансов отчет за месеците април и май 2017 г. в срок до 20.06.2017 г. в деловодството на ОбС, за да може да следим по-добре какво става с това дружество.

Иначе комисията предлага отчета да бъде приет.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Нека чуем и становището на здравната комисия.

Г-н Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ. съветник:

Г-н Кмет,

Г-н Председател,

Дами и господа общ.съветници.

На заседанието на здравната комисия присъстваше кмета и кметския екип. Тука чухте цифрите. Не ставаше въпрос за това, което се е случвало преди а за това, което трябва да става занапред.

Общо взето видяхме една недобра информираност на екипа, липса на каквито и да било идеи за реформи и липса на сформиране на качествен екип. Надали това нещо ще доведе до добри резултати, след около 3 месеца когато приключва мандата на настоящия управител.

Бих го помолил да стане и каже какви виждания има за...абсолютно не спешни а какви мерки трябва да вземе, за да тръгне дружеството, не да се види проблясък в тунела... иначе пак така ще се събираме и ще си говорим всеки път. Иначе доклада е приет.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Кирилов.

Предлагам да чуем г-н Недин и след това...
Заповядайте г-н Недин.

Д-р НЕДИН – Управител на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД:
Г-н Кмете,
Г-н Председател.

Това, което установяваме все още и не можем да кажем какво е състоянието на дружеството. Изглежда парадоксално, но е така.

Например фактури, които не са осчетоводени 2016 г. все още пристигат. Това е. т.н. щатно разписание едва мога да видя ефекта от него месец юли след като се изплатят всички задължения, като отново се премине...съкращенията са направени, но е направено...една хитра хватка, за да се представи, че е намален бюджета. Намален ФРЗ. Това на практика е направено, но не и с тия средства с които закона позволява.

Това мога да кажа. В момента напр. една голяма сума, която трябва да платиме..предстои 10 000 лв. да платиме от недобре свършена работа за затварянето на едно отделение. Добре, затваряш го, но то си има процедури. Идва медицинския одит няма къде да се мърда и се плаща. Сега се установява, че към някои държавни институции към които плащанията са неотложни също предстоят да се плащат. Т.е в момента все още ...изясняването на финансовото състояние на дружеството е предмет на занимание. Неслучайно на ИК предложих всеки месец...юли месец към 20 число да кажем за април и май ще бъдат готови отчетите да седнеме да ги разгледаме още веднъж. Водим дела, но смятам, че там каузата е малко загубена. За още други 13 000 лв. и т.н...В момента задълженията към фирмите бяха 1 100 000 в момента са под 1 000 000. Това което сме получили като субсидия балансирайки между вътрешния заем на колегите, за да може да работят с аптеката..на ИК казах вече можахме да се разплатим с належащите чакащи от година, годи и половина фирми. От тех взимам все още документи, които предстоят за осигуряването на кредита. На въпроса на г-н кмета, който беше, че не знам за юридическата фирма на която предстои да се плаща е, че това той договора е бил прекратен подписан е 4 април 2016 г. с кюстендилска фирма която обслужва доста държавни дружества. Той на 30 март 2016 г г-н Тимчев е можел да подписва на 4 април е подписана. На нито едно дело не са се явили, на болницата са слагани глоби кой каквито си иска и адвокатски хонорари. Излишно сме платили 70 000 лв. такива разходи. Прекратен е договора. От встъпването на д-р Миков са се обадили на адвокатската фирма, тъй като те не извършват дейност и не са пускали фактури. Иначе 720 лв. всеки месец някъде отиват. Това мога да кажа пред цялата общественост най-отговорно.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Недин.
Г-н Попниколов, заповядайте.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ. съветник:
Уважаеми колеги,
Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми г-н Председател.

Мислех да не се изказвам обаче съм провокиран от изказването на колегата Недин. Г-н кмете болницата е на автопилот. Не може управителя на болницата при положение, че е представил на собственика доклад и то не доклад, това е одитен доклад в един момент да не се казва, че има фактури които са неподписани и които не се знае дефакто какви са задълженията на болницата. Тука седат подписи на одит на който ние сме гласували 3 800 лв., за да извърши тоя одит на болница. Вие тука има икономисти и хора, които разбират от

тая работа но разбирате ли за какво става дума. За да не се разводнявам искам да помоля г-н кметете там трябва да влезне вътрешния финансов одит на общината, за да може да се уточни за какво става дума. След като ние не може да научиме от управителя какви са задълженията какво правим.

Съвсем накратко и по същество. Прочетете го колеги това нещо, защото това е одитен доклад. За първи път от 4-5 години имаме точни цифри, не такива 100 000 лв.нагоре, 600 надолу и 800 като че ли става въпрос за 80 лв.. в одитния доклад се виждат определени тенденции. Те са следните. За 2016 г. до 31 декември резко спадане на приходите от двата главни приходоизточника на всяко едно лечебно заведение а именно клинични пътеки, които се финансират от НЗОК и двете дейности психиатрия и фтизиатрия, които се финансират от МЗ. И от двата източника приходите са паднали. От друга гледна точка разходите се вдигат и то къде се вдигат във ФРЗ и външни услуги.От 190 000 лв. 2015 г. до 360 000 лв. а както каза управителя има фактури дето не се знаят дали тая сума няма да стане и повече. Класика в жанра за некадърно управление на болницата.

От друга гледна точка позиции като използваемост на легла...терапевтичния блок добре... използваемост на легла 68-70%. Интензивните сектори 80%, хирургичния блок използваемост на легла за 2016 г. 44%. Това знаете ли какво значи? В национален мащаб тия отделения се затварят. Това значи, че повече от половината от леглата не се използват. Отиваме след това в Кюстендил с кмета, с бившия управител д-р Таушански, д-р Бонев, д-р Кирилов да се бориме за повече легла за Дупница по здравна карта. Добре, че онзи ден 3-членен състав на ВАС отмени здравната карта, защото при използваемост на легла 44% не знам какво трябваше да направиме.

Затова прочетете го одитора е написал. Има доста големи проблеми. Сега видяхте че миналата година това, което направихме изваждане на сградния фонд от капитала на дружеството беше правилен ход. Защото имаше и хора, които знаеш д-р Николова бяха против.

Затова казвам...дружеството ние ще гласуваме и всички сме гласували въпреки глупостите които се носят ще гласуваме и за заема. Ще гласуваме и още 1 заем. Става въпрос, че тенденцията както казва д-р Кирилов е лоша. Защото ние избираме управители тука от години наред. Не сега доц. Недин. От години наред управители, които идват без програма, без някакво...гласуваме им доверие без да застанат пред нас с определена програма. Правиме конкурси...каква им залагаме. Одитора го е написал, прочетете го всички болницата дефакто в момента е във фалит.С ликвидни проблеми ако икономистите знаят какво значи ликвидни проблеми.

Затова Ви казвам дайте без декларации, те няма да решат проблема.Дайте без политизиране без декларации да видиме какво правиме, защото примерите около нас...ние не сме най-великаните. Примерите около нас са жестоки. Общини много по-богати от нас Сандански, Петрич, Ловеч виждате областни, държавни болници за какво става дума. Не става с декларации. Става с работа и с извинявайте думата с ...топки става работата. Трябва да се бачка. Най-удобно е естествено теглиме заем и после пак теглиме заем и общината го плаща и сме спокойни. Аз категорично ви заявявам, че не са изпълнени всички възможности на това дружество за повишаване на приходите. Ето управителя е тук за пръв път се виждаме и затова му казвам.

Г-н управител 2003 г. вие имате 2 дружества, които сме гласували в ОбС дъщерни дружества за които въобще не става дума. Едното е за доболнична помощ в ...извършвана от самата болница. Тази доболнична помощ може да генерира от порядъка на 30-40 000 лв.месечно. Второто дъщерно дружество е за да се направи отворена аптека външна на...чрез болницата. Тази външна аптека виждате частната инициатива какво става в града. Срещу болницата има 2 частни аптеки. Защо болницата да не може да генерира

приходи и да направи външна аптека? Айде да седнеме без напрежение и да видиме от къде можеме, защото заем е най-лесно.

Благодаря за вниманието.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Попниколов.

Г-н Недин заповядайте.

Д-р НЕДИН – Управител на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД:

Господа извинявайте, но никой не е в състояние не приемам обвиненията за това че в момента ръководството на болницата не знае, некадърно и така...никой не може да каже защо и къде някои неща са намерени и сега при почистването на чекмеджета забутани, които никой не знае къде са, документи по фактури също не се занаят. Това са фирми, които идват...

/ обаждане от залата /

Еми казвам, каквото трябва да казвам. В крайна сметка всичко трябва да се каже.

И аз не знам в момента, че има запор от някаква фирма, идват хората казват ето ти запора..той се намира в кошчето за боклук. Извинявай откъде да го знам.

/ обаждане от залата /

Отговарям на част от въпросите. Това в момента, което се прави и ние предложихме в ИК след 2 месеца да се събереме да видиме какво е точно състоянието. Това е положението. Кой да носи отговорност например..мога да посоча в залата д-р Бонев, който и той питайте го знаел ли е какво става с некакви документи. Нека каже. Това са финансови документи.

Това е.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Недин.

Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

С извинение към колегите общ.съветници, които са от бранша и знаят от кухня по-добре нещата. Ползвам тона дето зададе д-р Попниколов.Сутринта по стечение на обстоятелствата имах честа да чуя новия здравен министър. Не го познавам човека едно нещо ми хареса. Всеки един проблем в болница е по вина на управител. Категорично ясно. Темата беше ловешката болница.

Предполагам следите от гилдията за какви договори става въпрос, за какви външни услуги и оправдания горе-доле като при нас. Новия управител не знаел какво прави стария. О,кей не знеш един месец на втория трябва да знаеш. Като имаш договори, които не работят в твоя полза прекратяваш. Като имаш фактури или доставчик на услуга махаш а иначе режима под който ние работим казвам нескромно 5 години се наслушахме на разни работи. Някой искал да приватизира, някой искал да лиши от социални функции.

Колеги, тука понякога съм ви молил а да оставиме настрана политика. Защото сега си слагаме лед на главата и не само лед 100 000 лв. началото на м. май заминаха. За какво го правим персонала на болницата не ни е виновен. Упрека ми е към завеждащ отделения, управител и зам.управители. Всеки знае какво се случва. Правиме каквото не трябва, после идваме и казваме общината не помогна. Тука има един господин, който присъства с едни плакати на площада. Към кого? Честно казано аз не го разбирам. Това е плакат или обида към всеки гражданин на този град. Всеки със своите месечни отчисления дава и за тази

услуга. Когато тази услуга я управляват хора, които не могат най-нормално е да кажеме бъркате дай да ви сменим.

Иначе останалото е прехвърляме проблем, месец след месец накрая дойде ония резултат какво правиме сега. Затваряме или помагаме. Няма проблем. Г-жа Китанова е тук. Два месеца е малко повече от управител на болницата. Банки, доставчици, преговори, разговори. Правейки това нещо аз съм за. Ако имаме такава гаранция, каквато получихме реално от доц. Недин, че болницата ще спре да трупа задължения. О, кей дайте да решиме проблема дотук. Оттук насетне да го няма. Слушате и в момента ИК казва отново влизаме в режим на трупане на нови задължения. Пак ли е проблема, че някой иска да я затвори, някой да я приватизира или какъв е?

Аз бих казал доц. Недин приемоте го ако искате като личен упрек. Не може вие като управител да не работите ръка за ръка с ръководството на болницата. Не може завеждащ отделения, екипа който ръководи болничното заведение да не знае какво се случва. Няма логика. За мен работата ви ако не е ежедневна е ежеседмична. Сядате, гледате, смятате. Какво правиме? Иначе най-лесно е да дойдете и да ни кажете или помагате или затваряме.

Съжалявам.

/ обаждане от залата /

Като съгражданин бих ви казал ако искате нещо да питате има ред. Входящите заявления взимате думата питайте няма нищо лошо.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Г-н Славев заяви първи за изказване.

Г-Н ЗЛАТКО СЛАВЕВ - общ. съветник:

Г-н Кмет,

Г-н Председател.

Колеги.

Искам да кажа на г-н Матей Попниколов ние обстойно разгледахме това...и за тези 339 000, които породили се съмнения в него, породиха и в нас съмнения. Обаче след като разгледах приложението за разходите виждам съдебни такси 70 000 лв., които предполагам са съдебни такси наложени от съдия изпълнители и от тем подобни институции които вече не съдат болницата. Текущ ремонт 104 000. Сега няма какво да си кривиме душата текущ ремонт на болницата може би не твърдя, но съм влизал в тази болница по стечение на обстоятелствата, болницата е в окаяно състояние. Мисля, че ставаше въпрос за детско отделение мисля, че е ремонтирано не твърдя не съм го посещавал, дано не ми се и налага. Като извадиме тези 174 000 от общата сметка като за текущия ремонт ...70 000 за съдебните разходи, стават мисля 165 000 което е с 30 000 намаление на външните разходи от предишната година. Сега ако причислим и към договорите, които и договорите за саниране са сключили...всички се начисляват догодина сметката може и да е по-голема. Това не значи, че ние трябва да оставим болницата сградния фонд да се руши или не знам поне аз така виждам нещата. Не казвам, че е в цветущо състояние, но нека все пак да се опитаме кой с каквото може да помогне и...не приемам оправданията и аз на управителя, но все пак някакво разбиране и да видим кой с каквото може да помогне и да тръгне тази болница.

Единственото, което имам...един въпрос какви са тези взимания от клиенти и доставчици 269 000 лв. Това какво е хора, които са се оперирали в болницата не са ли си заплатили нужните по здравна каса...?

Виждам, че в активите са нанесени 269 000 лв. взимания от клиенти. Това ми е интересно. Това е моя въпрос.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Славев.

Г-жа Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет,

Колеги.

На ИК и две поредни заседания изслушахме доц. Недин и му задавахме подробно въпроси по отношение на състоянието на болницата, което всички разбираме, че даже не е 1 200 000 задължения а отиват към 1 500 000, нали така доц. Недин? Той каза , че и 800, но 300 000, които се очакват...да тези пари ще сведат сумата на 1 500 000. Това, което ми направи впечатление е, че ако болницата е генерирала загуби по 40-50 000 лв. миналата година на месец, тази година за месеците януари, февруари и март болницата е генерирала загуби 42 000лв., но ние ги разделихме средно на месец по 14. Колегите са тук, които участваха в тази комисия. Загубите тези 42 000 лв. са изтеглени в м.януари. За м. февруари и март болницата не е генерирала загуби във високи размери т.е. основно тези 42 000лв. са генерирани в януари с обяснението, че са платени по-високи разходи за ток т.е. тази тенденция мен леко ме обнадеждава. Още повече, че след 2 месеца ние ще искаме нов отчет от доц.Недин за м. април и май за да видим дали тази тенденция ще се запази или отново ще тръгнем в спиралата надолу всеки месец да има задължения.

Хареса ми това, което са предвидили да направят, може и да са го реализирали по отношение на психиатричното отделение, където приходите ще се качат без да има надлимитни дейности а там с увеличаване броя на леглата надлимитните дейности ще влязат в лимита а това означава, че 15-16 000 всеки месец ще има доп.към това отделение. Според мен глътка въздух и някаква малка надежда от това, което казах и дословно съм цитирала доц.Недин. Внимателно съм го слушала на ИК.

Тенденцията ще я видим може би след 1-2 месеца. Дано да продължат в тази посока. Иначе всеки месец да гласуваме по 100 000 лв.заем, просто нещата ще са надолу.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-жа Николова.

Г-н Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ. съветник:

По същество.

Искам да ви припомня март миналата година.Тогави на 100% ОбС гласува едни антикрисни мерки. Който и да е от управителите оттогава насам не си мръдна пръста нищо да направи освен затварянето на хемодиализното отделение. Да вметна то не е затворено, защото трябва да се затвори а защото на негово място трябваше да влезе част от други отделения съгласно тази програма. На практика цялата болница да се събере в терапевтичния блок. Ще го кажа в бъдеще и ще видите, че това ще се случи. А тези безсмислени ремонти на сгради, където трябваше по принцип да се напуснат към инж. Димитров. Направи се ремонт на АГ за 56 000 и се отрязва парното. Получи се един грандиозен ефект 20 000 разходи за ток след като няма парно.Почва се ремонт на отделения, които имат 20% използваемост на леглата.

За тази година и 3 месеца никой не си мръдна пръста да работи по тая програма. Може да се ревизира...просто всеки нов управител трябваше да влезе с антикризисната програма и да пише конкретно какво трябва да се направи. 75% отиват за заплати. Ако болницата се събере в терапевтичния блок първо там е санирано, разходите за отопление са към 4 000 сами може да си представите за какви икономии може да говориме. Всичко останало са празни приказки и на парче тоя месец сме на плюс, другия на минус и не знам какво. Трябва глобално да си решава управителя проблема. Не да се занимава оттам изскочи договор оттам фактура. Спешно трябва да се вземат мерки да почне постепенно да се изнася надолу.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Кирилов.
Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Ще ме извинявате.

Д-р Кирилов, това което казвате е супер. Само, че управителя сам ли е? Аз не мога да разбера екипа на болницата си говори как при затворена врата с управителя? Много ми е странен начина на комуникация. Всеки от вас развивайки някаква дейност работи с екип. Така би трябвало да бъде и в болницата. Нормално е. Когато той има някакви пропуски с помощ на тия около него да се решават тия проблеми. Ние го оставиме управителя тука да вее байрака дайде на сесия отрежеме му главата дай другия. Не е редно. най-малко не е колегиално. каузата на всички нали е една. Тая болница да бъде, да работи. Аз имам усещане, че имаме леки така... караме по успоредни прави.

Извинявам се.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Чимев.
Г-н Бонев.

Д-Р КРУМ БОНЕВ - общ. съветник:
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми общ. съветници.

Доста време работя в тая болница. Видял съм много и виждам в момента много неща. Решението е само това. А, че общинското здравеопазване в България е подложено под натиск според мен държавата абдикира от общинското здравеопазване, примерите са много. В софийска община, която е най-голямата 4 градска е пред закриване, 2 градска е със закрити отделения и т.н. всичко, което говориме тука ще стане факт ако всички се обединиме заедно както каза г-н кмета и заработиме в един екип.

Благодаря.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Реплика г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ. съветник:
Искам да кажа нещо, което ме подсети д-р Бонев.

Виждате, ние работим по 30 години тука в този град ако не и повече. Изпадаме в друга крайност, защото едното от дружествата в града не работи. Искам да кажа нещо друго. Като дупничанин го казвам и като човек, който от 30 години се занимава с това

здравеопазване. Дупница не е зле в здравеопазването по показатели. Много по-добре е от областни градове. В Дупница при 30 000 население ние имаме 7 медицински центъра, имаме 24 аптеки, джипита, в доболничната помощ 7 центъра.п в областния град са два. Имам рентгени на доболничната помощ и две многопрофилни болници. Такова нещо в България няма. Хората в Дупница имат право на избор, което е изключително важно. Имат право къде да отидат без да бъдат карани насила или карани от това, че има монопол в здравната помощ. Ние имаме опр.критерии където не може да избягаме от тях. На 30 мин. Път от София, на 40 км. От областния град и на 30 км. От Благоевград. Разбирате ли за какво става въпрос.

В София последните 6 години са открити 96 МБАЛ. Цялото законодателство в областта на медицината се прави, за да може да се насочат хората за лечение в тези големи градове. Защото там инвестициите в здравеопазването виждате за какво става дума. Така, че спокойно без политика да направиме така да не останем от два стола на земята, защото и това може да се случи както сме го подкарали.

Оставете политиката, оставете личните...това е, което каза д-р Кирилов. Без структурна реформа в болницата няма да може да станат нещата.

Затова в спокоен порядък...айде предишния ОбС имаше 1 човек, който беше лекар. Сега в момента хора, които имат и миниджират частни центрове и то доста успешно от години напред здравни заведения. Имат опита. Даже виждате и го казвам с добро чувство в момента колегите от БСП миниджират болница, която се движи по същото законодателство по което се движи и МБАЛ. Говоря за специализирана болница за рехабилитация в Сапарева баня. И то я миниджират доста добре. Те са наясно със законодателството, което в момента има в България. Затова казвам, че и те могат да помогнат в това ама не с декларации дайте да дадем а с конкретни неща.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Попников.
Г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ. съветник:
Колеги.

Аз взимам повод от това, с което завърши д-р Бонев. И Матей вече започна да се ориентира. В смисъл, че не зависи всичко от управителя както е казал министъра. Чух нещо ново и от г-н Попников. Къде е ролята на държавата. Дали тя е много чиста, всичко е свършила и общините да се оправят. Аз мисля, че вече към милиард се трупат задължения на общински и държавни болници. Кой 7 милиона, кой 3, кой 20 милиона. Не знам министъра в коя болница е бил дали на печалба или загуба.

Трябва МЗ и чрез народните представители да видят какво могат да направят и помогнат за тия общински болници. Ако трябва да се закриват в края на краищата, но те не трябва да са отстранени и да гледат...колко управителя сменихме? 5-6-10 тия 25 години сигурно сме сменили 25 управителя и все едно и също. 50% е на колектива и на управителя, но другото? Има и пречки, които трябва да се отстранят, не зависят от болницата и от ОбС. Това е толкова ясно, независимо кой е на власт. Трябва еволюция, не революция.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Пехливански.
Г-н Соколов заяви желание за изказване.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ. съветник:

Няколко конкретни неща. Непрекъснато повтаряме едно и също, но мисля че тъпчеме на едно и също място за съжаление. Към съгражданина младо момче симпатично. Втрещването в едно място винаги е грешно. Конкретни 2 факта.

Лора излезе и каза, че за първото тримесечие загубата е 42 000. Не е така и ще кажа защо. Счетоводната е така, реалната е 140 000. Защото декември месец колегата, който е управлявал болницата той е „добър експерт“ не плати 100 000 за заплатата и я прехвърли автоматично като дълг. Ние дали я дължиме за външни услуги колеги, дали за каквото и да е това е дълг.

Уважаеми съграждани истината е следната. За 4 месеца осчетоводена дейност на следващия управител дълга на болницата е 140 000 лв. Това са цифрите. Като извадиме от тия 450 за 2016 тия 100, които са прилепени там и извадиме тези за безсмислените ремонти както каза Кирчо аз не смея така да ги квалифицирам реалния дълг е точно наполовината от 450.

Знаете ли от кое се притеснявам и с това приключвам. В едно си прав Кирчо на 101%. Трябва според мен г-н Чимев ...лошо впечатление ми направи когато вие дойдохте целия екип ви дойде, цялата ИК дойде, дойде ръководството на болницата не дойдоха завеждащите отделенията, когато трябваше да бъде направено решението за тегленето на кредита. Помните, че така беше.

Това за мене е бламиране. Днеска се питам съвета на зав.отделенията д-р Бонев стои ли зад това болницата да съществува. Тя защо на такава сесия не е тука? Да каже вие грешите тука...да ни дадат и те идея, направете това е това.

Ония ден ме среща колега и ми казва направете нещо в съвета. Каквото поискаха направихме го. Една смяна, втора смяна сега трета смяна. Направихме решение за кредит. Аз така и не разбрах от доц. Недин ...попитах д-р Бонев той вика неznam докъде стигна въпроса с кредита?

Уважаеми колеги. Днес в общинската болница в администрация работят n-броя хора. Аз твърдя, че ако тази болница е частна, то ще бъде x броя на персонала. Оттам като тръгнем по цялата верига казвам, че има неща които не се правят така както все едно е свое.

Болницата не почне ли да се управлява все едно е своя нямаме никакъв шанс да я запазим.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Соколов
Реплика от г-н Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ. съветник:

Това, което каза г-н Попниколов и на срещата с кметския екип и аз го казах.

Най-важните показатели са използваемост на леглата. Отделенията, които имат 60-70% използваемост остават, другите не.

Това е толкоз просто и логично. Репликата ме беше към г-н Соколов.

Дали са 6,10,15,20...това си е работа на управителя. Обикновено за болница администрацията трябва да е около0,6% от персонала. Това е чисто техническо решение.

Там е заровено кучето за n път както го каза г-н Попниколов. 75% отиват за заплати има таван на плащанията, има отделения които не работят добре.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Кирилов.

Искам да добавя, че за пръв път от доста време виждаме ,че независимо от политическите различия на всички колеги едно истинско желание и доста воля за продължаване на оздравителните мерки в болницата.

Тука трябва да има и силната подкрепа на управителя г-н Недин и целия екип. Защото на специално инициирана среща от г-н Чимев и мен заедно със здравната комисия, поканихме г-н Недин извън темата за отчета, за да чуем за оздравителните мерки, които са необходими за кредита и там станаха ясни тези неща, които той сподели. Вярвам, че всички ако продължиме по този начин дискусията за общинска болница с експертните мнения на колегите в зала, защото всички доктори взеха отношение мислим, че тя може да стъпи на здрава основа.

Благодаря ви.

Мисля, че повече изказвания няма.

Пристъпваме към гласуване.

Колеги, който е “за” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

22

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

НА ОСНОВАНИЕ: чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал.1, т.14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 85

1.Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2016 г. на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка е докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2016 г. на “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница. /вх. № 372/18.05.2017г./

Имате проекта за решение, така че нека чуем становището на ИК.

Заповядайте г-н Димитров.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ - общ. съветник:

ИК разгледа отчета и предлага да бъде приет.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Нека чуем становището на комисията по образование и култура.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЪОВА - общ. съветник:

Уважаеми дами и господа.

Нашата комисия реши, че членовете на комисията могат да се изкажат в зала, но моето лично мнение е да приемем отчета.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-жо Инкьова.

Колеги, имате думата.

Г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Уважаеми г-н кмете,

Уважаеми колеги.

В проекта за решение по технически съображения е пропуснато и не е отбелязана т.2.1. Искам да направя допълнение към проекта за решение:

Т.2.1. За дивидент на община Дупница сумата посочена в т.2 от 708,54 лв. .

За протокола трябва да го има за промяна проекта за решение.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Гергов.

Постъпи процедурно предложение.

Колеги, който е “за” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	21
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Преминаваме към гласуване на цялостния проект за решение.

Който е “за” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	21
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал.1, т.14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 86

1.Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2016 г. на “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

2. Общински съвет – Дупница взема решение за разпределяне печалбата на “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница за 2016 год., в общ размер на 708.54 лв..

2.1. За дивидент на община Дупница сумата посочена в т.2 от 708,54 лв.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка е докладна записка от инж. Емил Гущеров – Председател на ОбС – Дупница, относно Вземане на Решение за освобождаване на управителя на “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница и избор на временно изпълняващ длъжността управител до провеждане на конкурс. /вх. № 373/18.05.2017г./

Имате проекта за решение, така че нека чуем становището на ИК.
Заповядайте г-н Димитров.

/ г-н Димитров - общ. съветник: Положително становище./

Положително становище.

Благодаря.

Нека чуем становището на комисията по образование и култура.

/ г-жа Инкьова - общ. съветник: Положително становище./

Положително становище на комисията по образование и култура.

Колеги, имате думата.

Няма желаещи. Преминаваме към гласуване.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	отсъства
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства

24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	отсъства
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	20
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл.142, ал.1, т.1 и ал.2 от Търговския закон; чл. 18, ал. 1, т. 1, чл.46, ал.1, т.1 и чл.46, ал.2, чл. 54, ал. 1, т.1 и т.6 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик на община Дупница, върху общинската част от капитала на търговските дружества; чл. 21, ал. 1, т. 9 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА; чл.21, т.6 и т.7 чл.3 от Договор №XII-32 от 20.12.2016г. за възлагане на управлението на “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 87

1.Общински съвет Дупница освобождава Иванка Йорданова Терзийска, ЕГН 6301202836, като управител на “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница, ЕИК 200160793, седалище и адрес на управление- гр.Дупница, ул.”Свети Иван Рилски”№20, без да я освобождава от отговорност.

2. Общински съвет Дупница избира Елисавета Манолова Симеонова, ЕГН 6106278056, за временно изпълняващ длъжността управител до провеждане на конкурс на “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница, ЕИК 200160793, седалище и адрес на управление- гр.Дупница, ул.”Свети Иван Рилски”№20.

3. Определя месечно брутно трудово възнаграждение на определения в т. 2 управител в размер на 1200,00 лв.

4. Възлага на Кмета на Община Дупница да прекрати сключения Договор за възлагане на управлението без предизвестие с освободения по т.1 от решението управител, както и да сключи договор за възлагане на управлението с определения в т. 2 управител със срок до провеждането на конкурс и при съобразяване с определеното в т. 3 възнаграждение.

5. Възлага на новоизбрания управител да предприеме действия за вписване на промените по партидата на дружеството в Агенция по вписванията – Търговски регистър.

6.Възлага на Кмета на Община Дупница да назначи комисия за приемане и предаване на всички активи, собственост на “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница, както и приемане и предаване по опис на всички документи, свързани с дейността на дружеството.

7.Настоящото решение влиза в сила от момента на неговото приемане.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка е първата от извънредните точки е докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Одобряване на Задание и разрешение за изработване на проект за Подробен Устройствен План-План за регулация и застрояване (ПРЗ) на кв. Каваклия, гр. Дупница, Община Дупница в обхвата на кадастрален район 601 с обща площ 16,69 ха, всички от землището на гр. Дупница с ЕКАТТЕ 68789 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК./ **вх. № 382/22.05.2017г./**

Моля, колеги за становище. Докладната е разглеждана на ТСУ комисия.
Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ. съветник:

Уважаеми колеги, това е изключително важна докладна. Прави се пореден опит да се сложат в законов ред нещата в Каваклия. Затова предлагам на общ.съветници да подкрепят категорично докладната, защото това ще даде възможност за благоустрояване за прокарване на инженерни мрежи и т.н. и дано усилията доведат до успешен край нещата.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря арх. Пилев.

Колеги, имате думата за изказване.

Г-н Чимев, заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Е, това е една от докладните колеги на която трябва да обърне внимание. Съжалявам, че някои от колегите приключват с работния ден. Говориме си за проблеми в града, в общината. Това е за мен вариант за тръгване в правилната посока. Не знам дали някой от вас обърна внимание кога имаме решение на ОбС декември 2014 г.. Идеята беше да тръгнем от най-лесния квартал Каваклия, имайки предвид по-сложната ситуация в Гиздова махала. Сега имаме шанс това нещо да го направиме.

Елиминираме много последващи проблеми. Включително и колегата от В и К дето си тръгна. Проблема му с несъбиране на вземания. Как ще ги взима като го няма субекта на среща, как да направиш инфраструктура като нямаш ПУП. Как да му осигуриш каквото и да била услуга на живеещ в район, който го няма на картата.

Молбата ми е по такъв тип докладни да взимате активно участие, давайте акъл, съветвайте, помагайте. Аз мисля, че ние трябва да решим цялостно проблема с тези райони на града и общината.

Благодаря ви.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н Председател.

Колеги. Пак за да бъдем точни, трябва да направя предложение за промяна проекта на решение.

В първото изречение трябва да се чете: На основание чл.21, ал. 1, т. 8 и т. 11 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал .5 а не ал.3 от ЗМСМА и т.н продължава проекта за решение.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Гергов.

Постъпи процедурно предложение.

Колеги, който е “за” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

“ ПРОТИВ “

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

21

няма

няма

Приема се.

Преминаваме към гласуване на докладната записка.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	отсъства
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	отсъства
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за

32. Йонко Йорданов Гергов за
33. Иван Методиев Танев за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	21
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: чл.21, ал. 1, т. 8 и т. 11 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА и чл.124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1, във вр. чл. 125 от Закона за устройство на територията, /Обн. ДВ. бр.1 от 2 Януари 2001г., последно изм. и доп. ДВ. бр.13 от 7 Февруари 2017г., (ЗУТ)/. , ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 88

На основание чл. 21, ал.1, т.8 и т.11, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закон за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.124а, ал.1, чл.124б,ал.1, във вр. чл.125 от Закона за устройство на територията

1.ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ ЗА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ, в териториален обхват границите на урбанизираната територия в кадастрален район 601, всички от землището на гр. Дупница с ЕКАТТЕ 68789, по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК , кв. Каваклия, гр. Дупница. **Общата площ** на територията, за която ще се разработва ПУП-ПРЗ е 16,69 ха, което е неразделна част от настоящото решение.

2.РАЗРЕШАВА изработването на проект на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ, в териториален обхват границите на урбанизираната територия в кадастрален район 601, с ЕКАТТЕ 68789 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК, кв. Каваклия, гр. Дупница, с **обща площ** на територията, за която ще се разработва ПУП-ПРЗ е 16,69 ха.

3.Проекта за Подробен устройствен план следва да отговаря на изискванията на Наредба №8 / 14.06.2001г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, като при изготвянето му да се спазват и общите правила на Закона за устройство на територията и нормативните актове по неговото прилагане.

4.Подробният устройствен план да се изготви в обхвата и при спазване изискванията на одобреното по т.1 задание за изработване на Подробния устройствен план.

5.Проекта за Подробен устройствен план-План за регулация и застрояване на кв. Каваклия да се съгласува със заинтересованите централни и териториални администрации и със специализираните контролни органи и експлоатационните дружества по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ, преди внасянето му за приемане и одобряване.

6.Решението да се разгласи по реда на чл.124б, ал.2 от ЗУТ с обявление, което се поставя на определените за това места в сградата на общината, района или

кметството, както и на други подходящи места в съответната територия - предмет на плана, да се публикува на интернет страницата на общината и в един местен вестник.

7.Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Общината да извърши последващите законови действия по възлагане, изготвяне, обявяване и одобряване на проекта за Подробен устройствен план на кв. Каваклия, Община Дупница.

8.На основание чл.124б,ал.4 от ЗУТ решението не подлежи на оспорване.

*** *** *** *** *** ***

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към последната докладна записка. докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Упълномощаване на Кмета на Община Дупница за издаване на Запис на заповед в полза на Министерство на труда и социалната политика – Управляващ орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г., като обезпечение, гарантиращо пълния размер на авансовото плащане по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-2.005-0098-S01 „Дневен център за възрастни хора с увреждания – шанс за активно включване“, финансиран по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-2.005 „АКТИВНО ВКЛЮЧВАНЕ”. /вх. № 385/22.05.2017г./

Разгледана е докладната на ИК.

/ г-н Димитров - общ. съветник: Положително становище./

Положително становище.

Благодаря.

Колеги, имате думата.

Не виждам заявен интерес.

Г-н Чимев, заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Обърнете внимание, че дотук ако е имало подобни центрове е било за деца. Това е първия за възрастни хора.

ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви.

Преминаваме към гласуване на докладната.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	отсъства
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства

13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенев Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	отсъства
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	20
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 10 и т.23 и във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 89

Общински съвет - Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да издаде Запис на заповед без протест и без разноски, без никакви възражения и без такси и удържки от какъвто и да било характер, в полза на поемателя Министерство на труда и социалната политика – Управляващ орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г., в размер на **75 267 лева** /седемдесет и пет хиляди двеста шестдесет и седем лева/, представляващи 20 % авансово плащане по Административен договор BG05M9OP001-2.005-0098-C01, проект „Дневен център за възрастни хора с увреждания – шанс за активно включване“, финансиран по процедура чрез подбор на проекти BG05M9OP001-2.005 “АКТИВНО ВКЛЮЧВАНЕ” по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г. със срок на валидност до датата на влизане в сила на акта за верификация на окончателното искане за плащане по договора.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Закривам заседанието.
Благодаря колеги за усърдната работа.

Заседанието бе закрито в 13.25 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ инж. Емил Гущеров /

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / Вяра Бързачка - главен специалист "ООБС"/

2. / инж. Татяна Инджева – старши специалист "ООБС"/