



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

---

Изх. № ..... / ..... .....

## ПРОТОКОЛ

### № 6

Днес 24.06.2016 г. в заседателната зала на община Дупница се проведе VI редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 28 общински съветници.

Отсъстваха Дилиана Диканска, Ани Йорданова, Асен Илиев, Емил Христов и Славчо Павлов.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – г-н Ивайло Константинов в 10.07 часа.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 28 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е 10.10, откривам VI редовно заседание за 2016 година на Общински съвет Дупница.

Всички имате раздаден Дневния ред с № 382 / 17.06.2016 г.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Присъединяване на Община Дупница към Асоциация по ВиК на на обособената територия - Кюстендил, обслужвана от «Кюстендилска вода» ЕООД, гр. Кюстендил. /вх. № 367/13.06.2016г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за изработване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура за определяне трасето на “Външно ел. храняване чрез изграждане на “Подземна кабелна линия 20 kV” за присъединяване поземлен имот с идентификатор 68789.173.5, землище гр. Дупница, ЕКТТЕ 68789, община Дупница, местност “Кълдръмо” по Кадастралната карта на града през имоти, собственост на Община Дупница. /вх. № 352/30.05.2016г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на дългосрочен общински дълг за рефинансиране на остатъчни задължения по

- съществуваща облигационна емисия и банкови кредити, чрез емисия на общински облигации или заем от финансова институция. /вх. № 354/01.06.2016г./
4. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов, Иван Раков, Георги Георгиев и адв. Йонко Гергов – общ. съветници от групата на “ОДБ – СДС”, относно Приемане на мерки в подкрепа на бизнеса с търговия на автомобили на територията на Община Дупница. /вх. № 356/02.06.2016г./
  5. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов, Иван Раков, Георги Георгиев и адв. Йонко Гергов – общ. съветници от групата на “ОДБ – СДС”, относно Създаване на временна комисия за изготвяне на Стратегия за развитие на малките населени места на територията на Община Дупница. /вх. № 357/02.06.2016г./
  6. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов, Иван Раков, Георги Георгиев и адв. Йонко Гергов – общ. съветници от групата на “ОДБ – СДС”, относно Създаване на временна комисия за изготвяне на Стратегия за развитие туризма на територията на Община Дупница. /вх. № 358/02.06.2016г./
  7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Програма за опазване на околната среда на територията на Община Дупница 2015-2020 г. и Програма за управление на отпадъците на Община Дупница 2015-2020 г.. /вх. № 368/13.06.2016г./
  8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Внасяне на предложение до Министерски съвет на Република България за отпускане на персонална пенсия на дете без право на наследствена пенсия от починал родител. /вх. № 371/14.06.2016г./
  9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общинска стратегия за развитие на социалните услуги в Община Дупница (2016-2020). /вх. № 372/14.06.2016 г./
  10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишен план за развитие на социалните услуги на територията на Община Дупница за 2017 г.. /вх. № 373/14.06.2016г./
  11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за безвъзмездно придобиване на недвижим имот – държавна собственост, представляващ урегулиран поземлен имот /УПИ/ XXVII-за обществено обслужване, в квартал 11 по регулационния план на село Джерман, Община Дупница. /вх. № 374/14.06.2016г./
  12. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изграждане на беседка за отдых и почивка, разположена в терен, отреден за озеленяване “За градинка” (общински поземлен имот с идентификатор 68789.29.203 по кадастралната карта на гр. Дупница). /вх. № 375/14.06.2016г./
  13. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Преобразуване на общински детски градини. /вх. № 376/14.06.2016г./
  14. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на финансово средства за подпомагане лечението на Йоана Йорданова Ковачева. /вх. № 377/14.06.2016г./
  15. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Възмездно придобиване на право на собственост върху четири броя поземлени имоти в гр. Дупница, ж.к. “Бистрица” чрез покупко-продажба. /вх. № 378/14.06.2016г./
  16. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за отдаване под наем на имот публична общинска собственост, по реда на чл. 50а, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта и чл. 71 от Правилника за прилагане на Закона за физическото възпитание и спорт. /вх. № 379/14.06.2016г./

17. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Назначаване на временно изпълняващ длъжността кмет на с. Блатино. /вх. № 380/14.06.2016г./

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

В началото са постъпили предложения за допълване на дневния ред с вх. № 405 от мен за допълване на дневния ред на заседанието , като докладна записка от мен, относно Безвъзмездно прехвърляне в собственост на община Дупница активи от “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД гр. Дупница. /вх. № 404 /23.06.2016г./ да стане т. 1 в дневния ред и докладна записка също от мен, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 лв. на Петър Кирилов Кралев , живущ в с. Дяково, общ. Дупница /вх. № 393 /21.06.2016г./ да стане т.19.

Постъпило е заявление от инж. Чимев за допълване на дневния ред с 3 докладни с вх. № 400 да стане т. 20, докладна с № 401 да стане т. 21, докладна с № 402 да бъде т.22.

Който е съгласен да допълним в дневния ред и го променим така, както го предложих, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

Сега гласуваме дневния ред от по същество.

Който е “за” приемане на дневния ред с точките с № както ги изчетох, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

#### Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Безвъзмездно прехвърляне в собственост на община Дупница активи от “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД гр. Дупница. /вх. № 404 /23.06.2016г./
2. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Присъединяване на Община Дупница към Асоциация по ВиК на на обособената територия - Кюстендил, обслужвана от «Кюстендилска вода» ЕООД, гр. Кюстендил. /вх. № 367/13.06.2016г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за изработване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура за определяне трасето на “Външно ел. захранване чрез изграждане на “Подземна кабелна линия 20 kV” за присъединяване поземлен имот с идентификатор 68789.173.5, землище гр. Дупница, ЕКТТЕ 68789, община

- Дупница, местност “Кълдръмо” по Кадастралната карта на града през имоти, собственост на Община Дупница. /вх. № 352/30.05.2016г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на дългосрочен общински дълг за рефинансиране на остатъчни задължения по съществуваща облигационна емисия и банкови кредити, чрез емисия на общински облигации или заем от финансова институция. /вх. № 354/01.06.2016г./
  5. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов, Иван Раков, Георги Георгиев и адв. Йонко Гергов – общ. съветници от групата на “ОДБ – СДС”, относно Приемане на мерки в подкрепа на бизнеса с търговия на автомобили на територията на Община Дупница. /вх. № 356/02.06.2016г./
  6. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов, Иван Раков, Георги Георгиев и адв. Йонко Гергов – общ. съветници от групата на “ОДБ – СДС”, относно Създаване на временна комисия за изготвяне на Стратегия за развитие на малките населени места на територията на Община Дупница. /вх. № 357/02.06.2016г./
  7. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов, Иван Раков, Георги Георгиев и адв. Йонко Гергов – общ. съветници от групата на “ОДБ – СДС”, относно Създаване на временна комисия за изготвяне на Стратегия за развитие туризма на територията на Община Дупница. /вх. № 358/02.06.2016г./
  8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Програма за опазване на околната среда на територията на Община Дупница 2015-2020 г. и Програма за управление на отпадъците на Община Дупница 2015-2020 г.. /вх. № 368/13.06.2016г./
  9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Внасяне на предложение до Министерски съвет на Република България за отпускане на персонална пенсия на дете без право на наследствена пенсия от починал родител. /вх. № 371/14.06.2016г./
  10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общинска стратегия за развитие на социалните услуги в Община Дупница (2016-2020). /вх. № 372/14.06.2016 г./
  11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишен план за развитие на социалните услуги на територията на Община Дупница за 2017 г.. /вх. № 373/14.06.2016г./
  12. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за безвъзмездно придобиване на недвижим имот – държавна собственост, представляващ урегулиран поземлен имот /УПИ/ XXVII-за обществено обслужване, в квартал 11 по регулационния план на село Джерман, Община Дупница. /вх. № 374/14.06.2016г./
  13. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изграждане на беседка за отпих и почивка, разположена в терен, отреден за озеленяване “За градинка” (общински поземлен имот с идентификатор 68789.29.203 по кадастралната карта на гр. Дупница). /вх. № 375/14.06.2016г./
  14. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Преобразуване на общински детски градини. /вх. № 376/14.06.2016г./
  15. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на финансово средства за подпомагане лечението на Йоана Йорданова Ковачева. /вх. № 377/14.06.2016г./
  16. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Възмездно придобиване на право на собственост върху четири броя поземлени имоти в гр. Дупница, ж.к. “Бистрица” чрез покупко-продажба. /вх. № 378/14.06.2016г./
  17. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за отдаване под наем на имот публична общинска собственост, по реда на чл. 50а,

ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта и чл. 71 от Правилника за прилагане на Закона за физическото възпитание и спорт. /вх. № 379/14.06.2016г./

18. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Назначаване на временно изпълняващ длъжността кмет на с. Блатино. /вх. № 380/14.06.2016г./
19. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 лв. на Петър Кирилов Кралев , живущ в с. Дяково, общ. Дупница /вх. № 393 /21.06.2016г./
20. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за опр. На начална месечна наемна цена на част от имот – частна общ.собственост находящ се в гр. Дупница ул. “Първа “ бл. 3 /вх. № 400 /23.06.2016г./
21. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно съгласие за изменение на ПУП – План за улична регулация/ПУР/ в обхват улица с осови точки 742а-742-741-740 към УПИ IX за В и К и УПИ X за ТПК ИНВА кв. 148 по регулационни план на гр. Дупница / ул. “ Неофит Рилски” и ул. “ Рилски езера “//вх. № 401 /23.06.2016г./
22. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне право на безвъзмездно ползване на Гимназия “Христо Ботев” гр. Дупница, обл. Кюстендил, ул. “Цар Самуил” 9 върху общ.недвижими имот- частна общ.собственост с площ 492,05 кв.м. попадащ в сграда с идентификатор 67 789.17.354.1. “//вх. № 402 /23.06.2016г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Преди да пристъпим към работа в деловодството на ОбС е постъпило е заявление от д-р Пламен Соколов с искане за декларация.

Имате думата д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ. съветник:

Благодаря ви.

/ чете заявлението приложено към протокола /

Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Соколов.

Преминваме към първа точка от дневния ред е докладна записка от мен, относно Безвъзмездно прехвърляне в собственост на община Дупница активи от “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД гр. Дупница. /вх. № 404 /23.06.2016г./

Ще помоля да гласуваме допуск до разглеждането и .

Който е “за” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

Допускаме я до разглеждане.Имате думата колеги.

Не виждам желаещи. Пристъпваме към гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов за

2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	отсъства
12. Станислав Христов Павлов	въздържал се
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	против
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	въздържал се

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	1
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	2

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21,ал.1, т.8 и ал.2 от ЗМСМА, чл.147 ал.1 от Търговския закон и чл.18, ал.1, т.15 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества ), ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 101

- I. Задължава управителя на “ Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД гр.Дупница, ЕИК 819364771 да прехвърли безвъзмездно в собственост на община

Дупница активите подробно описани в Приложение № 1 към настоящото решение.

- II. Прехвърлените активи да бъдат използвани за извършване на услуги за населението на община Дупница – ремонти и поддръжка на техническата инфраструктура и бъдат предоставяни при поискване за безвъзмездно ползване на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД.
- III. Кметът на община Дупница и Управителят на “ Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД гр.Дупница да предприемат всички необходими правни и фактически действия за изпълнение на настоящото решение.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Втора точка от дневния ред е Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Присъединяване на Община Дупница към Асоциация по ВиК на обособената територия - Кюстендил, обслужвана от «Кюстендилска вода» ЕООД, гр. Кюстендил. /вх. № 367/13.06.2016г./

Ще помоля за становище първо ИК.

Г-н Костадинов имате думата.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н кмет.

ИК разгледа докладната. Като цяло с двама въздържа ли се комисията има становище да бъде приета докладната. Считаме, че имаше достатъчно срещи разговори така, че на този етап не считам да взимам отношение.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря.

Арх. Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н кмет.

Комисията разгледа докладната. Колегите пожелаха още изслушване на мнения в зала, затова ще оформят своето становище по време на самия дебат.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря арх. Пилев.

Г-жа Инкьова са становище на комисията по образование.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЬОВА - общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н кмет.

Мнението на комисията по образование и култура е положително по отношение на тази докладна с мотивите да не се повтарям, че беше достатъчно проведена разяснителна кампания.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-жа Инкьова.

Д-р Кирилов за становище на комисията по здравеопазване.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ. съветник:

Дами и господа комисията не беше единодушна – 3 за, 1 въздържал и 1 против. Мотивите на нашата група за против. Аз не знам някой тук в залата да знае добре работещо държавно и общинско предприятие. Създаването на асоциацията на практика означава едно одържавяване, правителството държи контрола. Първоначално то ще заработи ще усвои или присвои едни 150 милиона, част от тях ще отидат в обръчи от фирми около тях хранилка на определени другари и когато го закъса ще се отдаде на концесия на правилната фирма. Нищо, което ...всяко нещо което пречи на конкуренцията ние сме против него.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Кирилов.

Становището на комисията по спорт.

Г-Н ЗЛАТКО СЛАВЕВ - общ. съветник:

Спортната комисия не стигна до становище.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря.

Имате думата колеги за изказвания.

Заповядайте г-н Йорданов.

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ - общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н кмет.

Аз искам да изразя становището на ПП ГЕРБ. Достатъчно се изписа и изговори по въпроса. Искам да кажа няколко неща. Предстои ни изграждане водопровод 270 км. в общината и канализация. Отделно ни предстои изграждане на 2 пречиствателни една за питейни и една за отпадни води. Вече е дойдело времето когато няма кой да ни търпи да изливаме мръсните води в реките. Цялото това нещо струва около 111 милиона, които нито общината, нито В и К могат да отделят от средствата за изграждане на тия съоръжения. От 2017 г. общината ще търпи санкции за непречистени води. Както търпиме отпадъците така ще се търпи и за отпадни води. Аз не виждам нищо притеснително в тая асоциация, защото в цяла Европа има изградени такива структури. Имайте в предвид, че само в 4 области не са изградени – Ловешка област заради Троян, Кюстендилска заради Дупница и Сапарева баня, Благоевградска и пазарджишка. При положение след като не сме в асоциация ние не може да кандидатстваме по европейски програми. Ако евентуално Сапарева баня не влезе в асоциацията а ние влезем ще може да разчитаме защото държавата е отделила някакъв ресурс от средства за общини, които са в асоциация, които ще могат да ползват такива средства. Не е казано, че ние ще получим закуп тия 111 милиона, но поетапно на година по малко, за да може да се изгради тая В и К мрежа. Знаеме какви са загубите от вода, така че аз не виждам нищо притеснително при положени, че си запазваме В и К а единствения страх, който се наслоява в населението е цената на водата.

Уважаеми съграждани водата вече ОбС от 1 юли няма да има право да определя, така че тя ще се определя от КЕВР. Ние сме разгледали отговорно този въпрос и нашата група подкрепя влизането ни в асоциацията.

Благодаря.



Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Йорданов.

Имате думата колеги за изказвания.

Заповядайте д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н кмет.

Вземам думата от името на групата на НС за да изразя становището по тази докладна. За пореден път ОбС е принуден да избира по-малкото зло и да вземе решение, което да е за включване в областната В и К асоциация. Нашата група ще подкрепи това предложение заради това, че ние зададохме в писмен вид няколко въпроса касаещи разяснителната кампания по отношение включването във В и К асоциацията и това, което е видно от отговора, който получихме в писмен вид г-н кмета категорично ни увери, че има гаранции относно сигурното финансиране за ремонт на водния сектор на нашата община. То е в писмен вид, така че вярваме на гаранциите на кмета, не можем да ги прескочим леко. Според нас има крещяща нужда от пълна подмяна на водопроводната мрежа на територията на общината а това не може да се случи без европейско финансиране. На дупничани им е омръзнало да живеят в аварии. Всички сме свидетели, че след всяка авария по улиците за 2-3 месеца има бабуни след това има дупки. Ще подкрепим присъединяването с големи резерви, тъй като решението е предизвестено. То така или иначе е подписано от представителите на България. Това според нас е поредната централизация, която сме видели докъде води в други сектори. Следващото наше притеснение е, че ще има повишаване на цената на водата. Както казаха колегите то ще бъде решение на КЕВР. Тенденцията е влязъл, не влязъл във В и К асоциацията тези цени да бъдат нагоре. Това, което нас ни притеснява е дупничани ползват вода, тъй като живеем да Рила планина и тя е гравитачна с по-ниска цена. Други общини в област Кюстендил са с помпена вода и те плащат по-скъпа такава. Тенденцията е тази цена да се изравнява т.е. дупничани да поемат тежестта за по-скъпата вода в цялата област. Природните дадености в съответните райони са различни. Ние трябва да сме в общата група на справедливо разпределение на цената на водата. Според нас трябва да се имат предвид особеностите на региона и не дупничани да бъдат потърпевши да заплащат това изравнение в пъти нагоре в цената на водата. За да има някаква справедливост би трябвало да се помисли за тези райони където помпена и гравитачна вода да има дотиране от държавата. Въпреки многото негативи, които очаквам да получим от гражданите ние ще подкрепим решението за влизане в областната водна асоциация, защото се доверяваме на категоричното да на г-н Чимев, че финансиране ще има и то е сигурно. Така, че г-н Чимев даваме ви нашето да в аванс и се надявам да направите всичко възможно за нашия град, така че да не поемаме тази тежест за повишаване цената на водата по справедлив начин а да се погледнат природните дадености и това, че ние сме в подножие на планината Рила.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Николова .

Имате думата колеги за изказвания.

Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ. съветник:

Чухме, че има писмени обещания на г-н кмета, това е добре но има финансиране и финансиране. Има 1 милион има и 111 милиона. В какъв размер е това нещо? Ако

ръководството в лицето на кмета, на председателя на ОбС гарантира, че в края на краищата ако не влезе Сапарева баня ще осигурят средства, защото знаем, че министър-председателя раздава по 100 по 50 милиона...срещу защитени проекти, няма никакъв проблем да се гласува. Колко ще е това финансиране от държавата? Никой сега не може да каже точно...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Пехливански.

Д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:

Категоричен отговор за сумите не може да даде никой може би в тази зала в момента, защото нещата не са много ясни. Както каза колегата ако не влезе Сапарева баня ще останем на държавно финансиране. Ако всички общини влязат в тази водна асоциация ще получим и европейско финансиране, но за да се каже категоричен отговор са проведени съответните разговори. Мисля, че институцията кмет не е пазарска длъжност за да отидеш и да ти кажат да ще се случи според нас. След като кмета казва да той си е направил своите разговори и срещи и затова отговора му е такъв.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Николова.

Д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ. съветник:

Кмета да не гледа на стъклена топка та да ти гадае тия неща. Ако има информация да я каже...Иначе що се отнася до стъклени топки дава гаранции...какви са тия гаранции? Има мажоритарно проведени избори и те дават правата на един човек да заеме гласно позиция а не като ония животни дето бегат по ъглите...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н кмет.

Уважаеми общ.съветници.

Темата, която обсъждаме е важна но иска ми се да ми дадете 30 секунди да кажа нещо по дневния ред. С огорчение разбрахме, че предложението от нашата група за почетен гражданин не е намерило пътя си в ОбС и не е входено като докладна записка. Ставаше въпрос за Сашо Паргов, който в утрешния ден навършва 70 години. Разбрах, че предложението е минало през спортна комисия получило е одобрение, след което Председателя на ОбС трябваше да внесе докладна записка на днешната сесия.

На темата. Знаете нашето мнение по въпроса и нашата позиция още от февруари и преди това. Имахме предложение към общ.ръководство да се направи референдум по въпроса след подробна кампания, която да стигне да всеки жител. Такава кампания не бе направена тогава и не бе направен референдум. После ни се отговори,че са изпуснати сроковете няма време ...но така или иначе не се проведе. Ние се съгласихме да бъде водена информационна кампания да ни покаже всички плюсове и минуси и на съветниците и гражданите. Ние като отговорна политическа сила проведохме консултации с експерти на всички нива и мнението е, че това е вече закон и той трябва да бъде приет, т.е. да се формират тези 28 В и К асоциации. Съгласихме се, но тука липсваше тази информация. Има много въпроси на които

не са получени отговори, ще продължат и упреците към всички нас. Ние няма да се поддадем на популизма и ще дадем нашето за асоциацията, но не се работи така. Стратегически правилното в дългосрочен план е ние да станем част от В и К асоциацията за да можем да ползваме и европейско финансиране.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Позицията на ОДБ ние вече я изказахме. Минахме през целия пък, който трябваше да минеме. Ние също искахме широк общ.дебат, допитване. Считам, че може би за първи път в работата на ОбС направихме подобно нещо и ние от ОДБ участвахме. Точно този дебат, точно това разискване беше бойкотирано от част от колегите неразбрали, не чули...ние не вярваме на никой, нито на кмет, нито на никой. Истината е проста. Трите приоритета на Дупница според ОДБ финансово състояние, воден цикъл, депо. Сега, когато се дебатират възможността за воден цикъл ясно и просто трябва да се каже възможността за достъп до европейски средства извън водна асоциация за Дупница е невъзможно. Алтернативата собствени средства. Казах в залата на театъра не останах с впечатление някой да си скъса ризата и да каже дайте ще ги копаем на ръка. Народа чака да получиме отнякъде финансиране. Това е реформа, която се извършва на национално ниво и за да спрат спекулациите посочихме точни цифри до стотинка. Точно колко от евро пари колко от кредит, колко от приходи на В и К оператора. Ако някой е искал да ни чуе щеше да ни чуе. Защо сега? Колко точно? Защото трябва да минат пред инвестиционните проучвания, които предстоят. Когато се каже колко са необходимите пари за Дупница ние ще знаем приблизително число, след което общината ще кандидатства с проекти...те бъдат одобрени или неодобрени от управляващия орган ще започнат строителствата или няма да започнат...ще бъде верифицирано и ще бъде завършено. Изключително сериозно е значението на кметската администрация в целия процес. Не мисля, че ОбС има кой знае какъв ход. Ние нямаме алтернатива.

В заключение ние от ОДБ ще подкрепиме включването във водната асоциация.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ. съветник:

Аз искам да започна от общ.обсъждане, което...мисля че бях от първите когато се дебатираше дали да бъде общо събрание или референдум. Тогава избрахме...с по-малко разходи да направиме едно добро събрание...не се получи. Част от причините са си в нас аз в ЖК Бистрица е засичал от тези материали...аз не съм видял. Общо събрание не се прави така. На общо събрание не може да изискваш да си кажеш точно и тогава мнението. Това е обмен на предварителни становища. Тогава Костадин показа как не трябва да се държи човек на общо събрание. Колко бяха хората горе толко бяха и долу. Сега продължавате в същия дух и може да си изменим решението и да правите друга сесия. Кой измисли това една община ако не влезе в асоциацията губиш европейското финансиране? Много е важно дали е от Европа или ние сме си го направили, защото не може ние да търпиме санкции, заради друга община. Не са гарантирани тия 100 милиона в никакъв случай. Нашето решение ще се отрази и на други общини, ние затова до последно се колебаехме. Ако не станат така както...искат ако не тръгне добре аз питам кмета готов ли е да подаде оставка заедно с нас. Защото отгоре НС и правителството само от това се плашат, когато някой техен кадър каже ако не стане това аз ви

напускам. Това не е лек проблем. Не всичко е розово, ние ще отговаряме пред хората. Аз имам собствено мнение и мога да гласувам за и против, но ако продължават изказванията като на Костадин може да се ориентирам към второто, тъй като това са хора които не гледат в перспектива. Отговорността на тия двамата хора отпред е най-голяма.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря.

Д-р Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ. съветник:

Дами и господа.

Нашата група не вменяваме на всеки мнение. Тука чуваме някакви цифри 100 милиона, 150, 12 милиарда и т.н. Никой не поглежда принципа. Нека започна с мисълта на един германски икономист “ Ако на едно правителство се остави да разширява безконтролно властта си то накрая ще доведе 100 % тоталитарен социализъм”. Правителството прокарва закон с който насила ни набутва в тая асоциация. Тая асоциация е контролирана от правителството. За в бъдеще се получава нещо като ЧЕЗ ...няма значение кой ще го стопанисва. Цифрите нямат значение. Това не дава предпоставки за свободна конкуренция. Тая асоциация е контролирана от правителството. За в бъдеще се получава нещо като ЧЕЗ ...няма значение кой ще го стопанисва. Цифрите нямат значение. Това не дава предпоставки за свободна конкуренция. Няма ли конкуренция няма да има пазарно справедливо определена цена. Правят някакви врътки никой не ги знае какви са. Това е чиновническо определена цена. Така ще бъде и занаяпред. Ако искате да карате див социализъм карайте така.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря.

Г-н Михалчев искаше думата. След него г-н Гущеров.

Г-Н ХРИСТО МИХАЛЧЕВ - общ. съветник:

РБ ще подкрепи докладната за В и К асоциацията.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Михалчев. Г-н Гущеров.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ - общ. съветник:

Първо към г-н Павлов относно мъглата, която била обхванала информационното...информацията, която трябва да се подаде за В и К асоциацията. Мисля, че тя е паднала от моста на р.Бистрица, където им е централата. Имаше и много дебати по телевизията и най-важния в театъра присъстваха хора от населените места заедно с нас общ.съветници. там не видяхме освен г-н Пехливански останалите да присъстват. Относно дали е трудно решението, да трудно е но нас хората за това са ни избрали да вземаме трудни решения и да може да имаме гръб да ги издържиме. Ако се крием зад някакви далавери ...ние няма да позволим на хората да имат нормални условия за живот както е в европейските градове. Решението трябва да се вземе в името на общината и гражданите за по-добър живот.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря.

Г-н Чимев поиска думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги.

В цялата история по повод влизане или невлизане едно нещо остава в страни. Какво трябва да направим информиран избор и да носим отговорност. Голяма част от нас интерпретират темата в зависимост от това пред кого какво да говорят. Ситуацията е много проста. Проблема на В и К сектора в община Дупница има ли за някой да не е ясен. Града е в едно състояние да ти е неудобно да излезеш. 270 км. водопровод и канал. Необходим ресурс 111 милиона. Колко години са необходими ние със собствен ресурс да си решим проблема? От др. страна има алтернатива. Казват влизате във В и К асоциацията, получавате при единия вариант такъв ресурс при другия по-малък ресурс. Колко е той? Съгласен съм ...коректен въпрос. По същата причина аз не бях убеден кое е правилното решение. Ситуацията след неколкостотин разговори на нива експерти и министерства когато изкристализираха сумите по двата варианта изцяло присъствие на всички общини и неприсъствие на някоя за мен дадох следния отговор. От една страна има макар и недостатъчен ресурс, с който може да работим а от друга страна няма нищо. Аз избирам страната дето има, т.е. казвам че е нормално, редно и задължително община Дупница да влезе във В и К асоциация. Сега върви проектиране на В и К мрежата подмяна на В и К и канал за ЖК "Бистрица". Въпросите 6 милиона как се намират как мислите? Де да можехме да имаме такъв ресурс. Ако по ОП финансират надземна инфраструктура подземна никой не го интересува. Финансират през ПУДООС водопровод, но не финансират канал.

На нашите съграждани какъв отговор ще дадем след година, две или пет ако кажат нали имахте пари да направите надземната инфраструктура защо го оставихте? Не е приятно да се каже, че това нещо би довело до повдигане цена на вода, до някои структурни промени във В и К дружеството, но за мен това е по-малката злина. Категорично за д-р Соколов аз го заявявам. Искам да попитам тези, които искат да чуят другото мнение защо не присъствате на места където се обсъждат такива теми? Затова беше проведен това общ.обсъждане.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Чимев.

Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Уважаеми г-н кмет.

Най-малко искам да влизам в обяснителен режим на г-н Гущеров или който и да е. В залата г-н Гущеров на общ.обсъждане от 5 човека група присъстваха 3. От др. присъстващи половината бяха от общината а половината наши симпатизанти, на които сме се обадили да присъстват. От 40 човека 20 бяха изпратени от нас.

Г-н кмета е прав, че информацията по изясняването на въпроса с В и К асоциацията не дойде отведнъж, дойде на етапи. Нашата критика към администрацията е, че не осигури необходимите експерти. Не беше работа на общ.съветници, които не знаеха кое е за и кое е против те да разясняват тази кампания. Ние си проведохме по наша линия проучване както и вие и очевидно отговорите, които сме получили са едни. Но това го знаем ограничен кръг хора. Това е проблема.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Павлов.

Д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ. съветник:

До днес имах дилема в себе си. Ще гласувам против поради простата причина, че през този интервал от време аз не мога да изградя категорична позиция кое е правилното. Предлагам да дадем карт бланш на кмета и в аванс да изберем фирмите, които да осъществят усвояването на парите. Едно конкретно предложение: една от фирмите да свършва собственика да завършва на –че, другата на –ян, а третата на географското понятие паралел. Дано да сме живи за да го констатираме като факт след години, никой не дава пари някъде даром. Те ще ги дадат авансово а след това с анекс на цената на водата ще си ги съберат. Ако някой в залата не го знае, значи върна в стъклените топки дето Чимев пипа....

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря Г-н Гущеров.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ - общ. съветник:

Право на лично обяснение. Да може да са били в театъра общ.съветници от БСП и техни симпатизанти, защото благодарение сигурно и на тяхното мнение този път не се позоваха на популизма и взеха едно решение да подкрепят докладна за общината, така че благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Гущеров.

Ако ми позволите колеги да кажа няколко думи. По отношение на това, което каза г-н Павлов. Да г-н Павлов предложение от вас постъпи за това уважаваният и от мен футболист Сашо Паргов да бъде избран за почетен гражданин, но предложение от комисията по спорт в деловодството на не е входирано. Проверих го специално, колежката е тук така че дори и да беше входирано принципа и практиката и духа на тържествените сесии на празника на града е такъв тогава да бъдат тези номинации гласувани. Моето виждане е, че както г-н Паргов така и целия отбор по това време е заслужил, че да бъдат номинирани за почетни граждани на този град , затова аз лично поемам ангажимента на тази тържествена сесия живи и здрави ако сме тук да входирам това намерение и ваше и наше тези хора да бъдат удостоени с нещо което са заслужили.

По същество. Ако се бях изказал преди 10 минути щях да кажа, че съм приятно изненадан от съзидателния тон на обсъжданията. За съжаление няколко изказвания накрая провокираха напрежение, което не е нужно защото решението е изключително важно. Специално поздравявам господата от БСП и НС. Това е мъдро решение, което очевидно сме осъзнали какво правим. Ние в момента отключваме вратата, за да донесат чантата с парите. Надявам се всички да го осъзнаваме. В другия случай през прозореца на заключената врата само ще хвърляме парите за санкции. Благодаря колеги защото казахте къде сме сбъркали. Ние не направихме перфектната информационна кампания имате право така е. но, толкова можем. Ние направихме всичко което можахме. Не казвам, че ние сме експерти, че можем много но казвам, че направихме това което можахме и се надявам да стигнахме до ушите на всеки, който иска да чуе. Не манипулирахме в нито един момент нито един от фактите и не спестихме нито един недостатък от всичко, което би могло да се случи.

Уверявам ви ако не бяхме толкова съзидателни днес евентуалното грешно решение днес нямаше да ни го простят внуците. Честно казано много се надявам и община Сапарева баня да бъдат достатъчно мъдри съветниците да стигнат до правилното решение, но въпреки че се надявам не смятам че ще се стигне лесно до това решение. Ние ще имаме скоро другия пример гражданите на община Сапарева баня ще си скубят косите за това, което не са направили или което са въздействали да не се случи.

Ние в момента освен, че отключваме вратата правим и застраховка. Застраховка за това, че няма да бъдем санкционирани още следващата година. Що касае философията на закона то един закон се разяснява от експерти в НС и по време на комисиите. По този въпрос с водните асоциации има 9 питання в НС. Трябва честно да кажа, че ние сме ги проспали и ние управляващите от Дупница, защото нямаше нито един път да кажа че е трудно решение ако бяхме достатъчно информирани. Решението е много лесно ефектите от него биха били много трудни ако е негативно.

Благодаря ви още веднъж, защото от едно наглед трудно решение се надявам да направим едно правилно решение, което поколенията да оценят.

Ако няма други желаещи да гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	отсъства
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	против
29. Крум Богданов Бонев	въздържал се
30. Пламен Петров Соколов	въздържал се
31. Виолета Йорданова Зашева	въздържал се
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	въздържал се

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>23</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>1</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>4</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.15 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.10в, т.7 и чл.198а, ал.5 във връзка с чл. 198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите (ЗВ), ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 102**

Общински съвет гр. Дупница на основание чл.21, ал.1, т.15 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.10в, т.7 и чл.198а, ал.5 във връзка с чл. 198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите (ЗВ):

1. Дава съгласие за присъединяване на Община Дупница към Асоциация по ВиК на обособената територия - Кюстендил, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД.
2. Определя Кмета на Община Дупница да представлява Община Дупница пред Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособена територия - Кюстендил, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, а при невъзможност той да участва лично, се определя негов заместващ представител.
3. Определя ред за внасяне и гласуване на позициите на представителя на Община Дупница в заседание на Общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособена територия Кюстендил, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил както следва:

В срок от 5 (пет) работни дни от получаване на проект за дневен ред за предстоящо редовно или извънредно заседание на Асоциацията по ВиК, Кметът на Община Дупница, в качеството си на представляващ Община Дупница в Асоциацията по ВиК, внася в Общинския съвет – Дупница, предложение съдържащо: дневен ред, предложение за решение и др.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

**Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:**

Трета точка от дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за изработване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура за определяне трасето на “Външно ел. захранване чрез изграждане на “Подземна кабелна линия 20 kV” за присъединяване поземлен имот с идентификатор 68789.173.5, землище гр. Дупница, ЕКТТЕ 68789, община Дупница, местност “Кълдръмо” по Кадастралната карта на града през имоти, собственост на Община Дупница. /вх. № 352/30.05.2016г./

Ще помоля арх. Пилев за становището на комисията.

**АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ. съветник:**

Колеги подобни докладни за този терен сме взимали многократно и обсъждали. Надявам се това да бъде предпоследната процедура за която ОбС трябва да се ангажира със съгласие за даване възможност за прокарване на ел.съоръжение по имоти общ.собственост. комисията е с положително становище. Да дадем ход на докладната да бъде приета и човека да свърши работа.

**Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:**

Благодаря арх. Пилев.



Имате думата колеги. Гласуваме.  
Който е “за”, моля да гласува.  
Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	24
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), , ОбС прие**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

### **№ 103**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 30, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), предлагам Общински съвет – Дупница да вземе следното

**I.** Общински съвет –Дупница одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура за определяне трасето на елементи на техническата инфраструктура през поземлени имоти с идентификатор 68789.171.3 по КК на гр. Дупница, с начин на трайно ползване Ливада, идентификатор 68789.173.3 по КК на гр. Дупница, с начин на трайно ползване за селскостопански път и идентификатор 68789.173.4 по КК на гр. Дупница, с начин на трайно ползване ливада - общинска собственост.

**II.** Общински съвет-Дупница дава предварително съгласие за прокарване на трасе на линейните обекти на техническата инфраструктура-нов кабелен електропровод през поземлен имот с идентификатор 68789.173.4-общинска собственост, с начин на трайно ползване „ливада” до поземлен имот с идентификатор 68789.173.5, местност „Кълдръмо” по кадастралната карта на гр. Дупница, собственост на „НИКСТАР ГРУП” ЕООД.

**III.** Общински съвет –Дупница разрешава на «НИКСТАР ГРУП» ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Дупница, ул. «Христо Ботев» № 39, вх. Б, ет. 5, ап. 15, община Дупница, област Кюстендил, представлявано от Николай Петров Ганчев-управител, собственик съгласно Нотариален акт за собственост на недвижим имот-констативен № 189, том II, рег. № 5419, дело № 334/03.09.2014год., вписан от Служба по вписванията с Акт № 90, том 17, вх. рег. № 4046, дело № 1547/03.09.2014 год. на поземлен имот с идентификатор 68789.173.5 по кадастралната карта (КК) на гр. Дупница местност „Калдръмо”, да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план(ПП), с цел определяне трасето на „Външно електрозахранване-Средно напрежение” за присъединяване на обект: «Бензиностанция и газстанция» в поземлен имот с идентификатор 68789.173.5, землище гр. Дупница, ЕКАТТЕ 68789, община Дупница, местност „Кълдръмо” по Кадастралната карта на града през имоти – общинска собственост.

С проекта да бъдат определени сервитутни ивици, представляващи част от поземления имот около мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура, за които с

нормативен акт ще бъдат въведени ограничения в режима на застрояване и ползване на поземления имот.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ и изискванията на Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Срок за изработване и внасяне за процедуриране на проекта два месеца, считан от датата на настоящото решение.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Четвърта точка от дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на дългосрочен общински дълг за рефинансиране на остатъчни задължения по съществуваща облигационна емисия и банкови кредити, чрез емисия на общински облигации или заем от финансова институция. /вх. № 354/01.06.2016г./

Ще помоля г-н Костадинов за становище на комисията.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Поредната сериозна докладна. На заседанието на ИК присъства г-жа Китанова и експертите от БД. ИК разгледа финансовото състояние на общината и като приходи, като разходи и като задължения. Мотивите в докладната са ясни. намаление на лихвата с реструктурирането на дълга да се освободят едни средства, които да останат в общината. Условието във ФЛАГ са се влошили и това кара администрацията да прехвърли задълженията към банков заем с по-нисък процент. Разгледахме задълженията на града обсъдихме възможността да получим и помощ от МС като безлихвен заем и като цяло комисията подкрепя докладната.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря. Имате думата.

Заповядайте г-н Славев.

Г-Н ЗЛАТКО СЛАВЕВ - общ. съветник:

Г-н Председател,

Колеги.

Имам няколко въпроса към финансовия експерт на общината. Извадих справка за остатъчния размер на задълженията спрямо заемите, които са описани в докладната. Първо не виждам на нито един заем да му изтича 2016 г. крайния погасителен срок. Два от заемите след като ги пресметнах не считам, че е нужно да се рефинансират защото това ще донесе до плащане на ...повишаване на заема. Виждам един заем, който е трябвало да се върне 2013 на стойност 2 511 000 дефакто са върнати 2 471 000, заради тези 40 000 недовнесени общината е доплатила и в момента плаща по –висока лихва каквато е била нужна. Ако може финансовия експерт да каже вследствие на какво е това? След наши изчисления нужният заем на общината за покриване е около 4 300 000 лв..

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря г-н Славев.  
Заповядайте д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:  
Благодаря г-н председател.  
Уважаеми колеги.

Становището на нашата група НС за начина по който ще гласуваме с въздържали се не защото сме против рефинансиране на дългове а защото според нас внасянето на тази докладна е прибързано. Предходната седмица част от колегите бяхме свидетели на изявление на г-жа Китанова в медиите, където заяви че сме от одобрените общини което за в бъдеще ще получи безлихвен заем от правителството като във времето ще се проточи може би в рамките на няколко месеца ще бъде изяснени критериите, които ще бъдат заложили за това за какво и по какъв начин ще бъде отпуснат този безлихвен кредит. Зададен беше въпрос от г-н Костадинов но и самата г-жа Китанова каза, че такива критерии още не са видели. Това ни кара да мислим за начина по който ако този заем бъде даден дали ще бъде за разпределяне на стари задължения или ре финансиране към институции какъвто е случая в момента. г-жа Китанова каза, че с този безлихвен кредит, който ще бъде отпуснат ще бъде разплатена сумата към изпълнители на дадени проекти в миналото. Ние не знаем дали тези пари могат да достатъчни за разплащане на задължения и рефинансиране. Ние сме въздържали се в момента, защото е преждевременно внесена и много се бърза. Въпрос към г-жа Китанова в предходния ОбС преди 3 години нашата група направи предложение за облигационен заем с който бяха рефинансирани 4 кредита и така се даде глътка въздух от 116 000 лв. всеки месец на общината макар, че тя имаше един гратисен период в който не трябваше да изплаща лихви дали тогава не е погасявала задължение. Мисля, че този гратисен период беше около година и 3 месеца. Ако може сега ако не ще го направим писмено има ли разплащане с тези пари.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря д-р Николова. Колеги.  
Заповядайте г-жо Китанова.

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – Зам.кмет:  
Уважаеми г-н председател.  
Уважаеми общ.съветници.

Първото, което ме изумява от изказването на д-р Николова е че това решение е внесено прибързано. Ние говорим поне от 3 месеца за това реструктуриране. Точно края на месец май имаме и общ.обсъждане на което вие не присъствахте . някои въпроси са по-детайлни ще помоля да дойдат в писмен вид. Гратисния период при предходния облигационен заем беше 6 месеца а не година и 3 месеца. Това, което също ме учуди че в ИК вие не зададохте нито един въпрос.

Мисля, че е ясно за всички че реструктурирането на дълга на общината ще даде повече от 50% намаляване на сегашните лихви. В момента плащаме средно 6,2% лихва. Това, което сме договорили с Уни кредит Булбанк е лихва от 2,6%, което е изключително добро в сегашният момент. До пълното изплащане на дълга икономията от лихви, която ще реализираме ще бъде не по-малко от 700 000 лв.Ние постоянно се питаме откъде да вземем пари за едно или друго ето ви едно перо откъдето можем да го направим. Това е шанс общината да работи по спокойно.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря г-жо Китанова.  
Заповядайте д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:

Г-жо Китанова първо не съм задала въпрос по време на комисията, защото смятах че там ще чуят отговора няколко колеги. Задах го пред всички за да го чуят повечето колеги. Казвам, че е преждевременно внесена докладната днес...да от 3 месеца се говори за този кредит, провеждано е обсъждане да не съм била. Не ме питате за причините за които не съм била, нямам и намерение да се обяснявам в зала защо съм отсъствала, но това класиране в групата на общините, които ще получат безвъзмездно финансиране от правителството дойде с по-късна дата , което можеше да ревизира датата на внасянето на тази докладна за да изчакаме колко ще бъдат отпуснатите пари. Те могат да бъдат достатъчно и за рефинансиране и за разплащане към длъжници. Казвам, че са настъпили нови обстоятелства, които са били достатъчен мотив според нас докладната да бъде внесена в по-късен етап, когато критериите за безлихвения кредит ще бъдат ясни.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря д-р Николова

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – Зам.кмет:  
Благодаря и аз.

Няма в момента решение на МФ за такъв кредит има приет закон според който общината би могла да влезе в процедура и да кандидатства за такъв кредит и той следва да се използва само за изплащане на просрочени задължения към доставчици сумата около 3 милиона лв., които дължим по фактури неразплатени към доставчици. Това е съвсем различно от общ.дълг.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря г-жо Китанова.  
Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Нашите приоритети са точно финансовото състояние , водния цикъл и депото. В тази докладна нещата са по-сериозни. Намалява се размера на вноската, която внасяме по дълга някак си ние не се чувстваме щастливи. Защото говорим за дълг, защото в миналия мандат дълг, сега пак нов. При новата лихва разбира се няма как да не се съгласиме. Нека стане ясно какво е финансовото състояние, защото някои хора имат искания за това...за дофинансиране идеи а вие чухте 4 700 000 дълг. Част от този дълг е от ФЛАГ. Когато утре гласуваме проект трябва да бъдем готови за риска, че този проект може да има санкции по него. Ние сме гласували тези заеми по ФЛАГ. Финансовото състояние на общината е обратното на добро. Факта, че ни сме в тези 35 общини също е атестат за това къде се намираме. Има общини, които говорят за инвестиции за проекти а ние говорим за заеми. 4 700 000 ще рефинансираме, 3 000 000 просрочени задължения, над 3 милиона и половина по ОВОС, незнайно колко по ПУДОС. Приходите на нашата община са 7 000 000 .Дължиме 20 милиона срещу тях имаме 7.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Едно по докладната и още две три неща по изказванията.

Основно условие при търсене вариант за договаряне беше да не се увеличава срока, който имаме по погасяване т.е рефинансирането е в рамките на 8 години по които имаме ангажименти да изплащаме кредитите. Лихвения % каза ви г-жа Китанова. Аз не виждам някой който би упрекнал общ.ръководство, че е намерил вариант да спестиме 700 000 за този период. Не виждам логика.

Да г-н Костадинов ние сме в 35 общини 2011 бяхме в 5-те. Никой не казва финала за едни е такъв за друг различен. Стартовата позиция е важна. Когато говориме за инвестиции повечето от вас са свидетели в предния мандат на какви несериозни предложение сме били свидетели да не се продава нива над декар защото еди какво си. Не бива да има свободен финансов ресурс, за да не се случват нещата. Говорейки коректно е експертно нека бъдем праволинейни. Нека всеки един облигационен заем...тогава предложихме 3 милиона евро за рефинансиране. Първия път се отхвърли защо? За да плащаме отново лихви. 200 000 тогава спестиха от лихви някои колеги на втора сесия се коригираха. Ако някой упрекне общ.ръководство че с тези мерки създава дисконфорт не е вярно. Виждам голяма част от сектор образование за които да не се връщам които плачеха за заплати щото не бяха взимали заплати 2 месеца.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Чимев.

Д-р Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ. съветник:

Искам да подкрепя кмета затова, че казва, че си иска парите от правителството. Искаме си всичките пари и тук понеже обичат да говорят за сметки. Представете се ...село с 50 пенсионера, които взимат около 400 лв.пенсия.Те не могат да спестяват и я харчат цялата. За 1 месец са 20 000, за цялата година са 240 000.Само че какво отива към държавата 20%ДДС за лекарства, храна и акциз за горива и др. неща около 30 %.всяка година финансира правителството със 72 000. Какво получават като услуга? Отговора е нищо. Затова подкрепям кмета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Заповядайте г-н Петров.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - директор дирекция “ ФД и УС”:

Целта на тая докладна е да свалиме разходите на общината със 700 000 лв. за следващите 8 години. Това е основната цел. Не увеличаваме срока за погасяване, просто намаляваме цената, която плаща кмета, защото за 1 година лихвения пазар знаете как падна надолу. Този заем се взема само за рефинансиране и не се харчи за друго, така че ако се вземе повече пак ще се върне. Тука се бъркат нещата с безлихвения заем.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря.

Заповядайте г-н Славев.

Г-Н ЗЛАТКО СЛАВЕВ - общ. съветник:

Искам да кажа на финансиста, че разбира в за какво е този заем и съм съгласен. Тези двата заема по този списък след удължаване на периода ...този заем не го разбрах от ФЛАГ са останали 40 000 бил е за 8 месеца и затова сме надплатили лихвите в пъти. Защо са останали

тия 40 000 недовнесени ...и заради тех сме платили...лихвите? Толкова ли е проблем на общината тези 40 000?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Заповядайте г-н Петров.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - директор дирекция “ ФД и УС”:  
Това дете го четете не е точно така. Това няма отношение към докладната.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ. съветник:

Д-р Лорета Николова е бивш депутат от Дупница и оттогава е в публичния живот. На нея не и станало ясно, в кампанията, която сте направили да стигне до нас информацията. Щом г-н Костадинов уточняваше нещо а той е председател на ИК нещо има сбъркано. Какво съм виновен аз днес, че преди това мажоритарно избрания човек си е вдигал ръката. От по-предходния ОбС да извадим колко предложения свързани с финанси Чимев е подкрепил с вдигане на ръка като общ.съветник.

Фактите са преди 8 месеца ни бе разказана една сладка приказка , че са решени проблемите на общината. Лъжа, раздвоение на личността Чимев. Кога бяхте коректни с гражданството днес или тогава?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:

Тази докладна ми е напълно ясна за какво се отнася. Аз съм лекар и не съм длъжна да разбирам от всичко. Когато нещо не ми е ясно аз търся хора, които да ми отговорят на въпросите. На това което не ми е ясно да ми се изясни и тогава да коментирам. Не се явявам тук с неясноти. Винаги си чета докладните.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Искам и аз да кажа няколко думи.

В процеса на дебата се чува малко във въздуха цифри и оставиха погрешно впечатление за размера на общ.дълг в момента. Нещо, което очевидно провокира и д-р Соколов и някои преждеизказали се. Аз разбирам от финанси и моята безпристрастна оценка за финансовото състояние на общината е, че тя е безупречно водена по отношение на финансите. Много трудно се живее с пари, които предварително си похарчил. Финансовата свобода на кмета и неговия екип е близка до нула. Тези 7 000 000, които ги има се знае до стотинка къде ще отидат. Това лишава хората, които в очите на гражданите са власт имащите. От властовия ресурс да помогнат на някого за нещо, което не могат да направят защото нямат този ресурс.

Преди няколко години при един такъв дебат аз си подадох оставката, разочарован че много от колегите не разбираха темата. Не съжалявам и днес, че съм го направил, защото виждам че днес много повече се разбира темата. Реалния дълг на общината е не повече от 6-7 000 000 лв. говоря реален нетен дълг. Нито веднъж, нито по време на предизборната кампания не съм излъгал когото и да било. Д-р Соколов в случая засегна и мен. Нито аз, нито Чимев е излъгал когото и да било по време на тази кампания.

Г-н Гущеров искаше думата.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ - общ. съветник:

Поисках думата, защото някои колеги искат да накарат гражданите да забравим за миналото, защото аз не мога да забравя 2011 г. като народен представител при мен идваха редовно учителите неполучавали заплати от 3-4 месеца. Вместо да приветстваме за предприетите действия които водат до положителни финансови резултати ние търсиме под вола теле.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ. съветник:

Аз ще подкрепя тази докладна. Три години ГЕРБ имаха 4 общ.съветника в по предишния ОбС. Три години гласувахме абсолютно еднакво. Вие даже бяхте по –близо до Янев отколкото ние. Но в интерес на гражданите подкрепяхме. Това за което съжалявам е, че общ.съветници не контролирахме неразплатените средства. От там дойде...и не контролирахме кмета и се натрупаха само за последната година 8 000 000 неразплатени средства. От там дойде...така, че да не делиме на по-по-предишния ОбС защото мога да кажа и др.неща.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Процедура прекратяване дебатите предлагам.  
Който е “за” , моля да гласува.  
Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.  
Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	отсъства
12. Станислав Христов Павлов	въздържал се
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за

18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	въздържал се
21. Ивайло Петров Шаламанов	въздържал се
22. Спас Борисов Андреев	въздържал се
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	4

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 13, чл. 14 и чл. 17 от Закона за общинския дълг (ЗОД), чл. 21, ал.1, т. 10, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 и чл. 52, ал. 4 от ЗМСМА, при спазване условията на чл. 127, ал.4 от ЗПФ, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 104

1. Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие Община Дупница да поеме дългосрочен общински дълг чрез емисия на общински облигации или кредит от финансова институция, при следните параметри:

- 1.1. **В условията на емисия общински облигации** – чрез първично частно пласиране, а при условия на кредит от финансова институция – чрез обявяване на обществена поръчка по ЗОП.
- 1.2. **Максимален размер на поетият дълг** – 4 740 000 лева.
- 1.3. **Валутата** на емисията или кредита е в български левове.
- 1.4. **Срочност на емисията или краен падеж** на кредита – 96 месеца или осем години от датата на записване на облигациите или поемане на дълга.
- 1.5. **Усвояване на емисията или банковият кредит** – до един месец от датата на поемане на дълга.
- 1.6. **Начин и срок на плащане на главници и лихви** – погасяване на главницата на 16 равни вноски, с първо плащане, дължимо през м. февруари 2017 г. Погасяване на лихвите – според договорен погасителен план, в сроковете за плащанията по главниците;
- 1.7. **Източници на погасяване на дълга** – парични вземания от местни приходи и обща изравнителна субсидия от Централния бюджет.



- 1.8. **Лихвени условия или размер на купона** – сбор от 3 месечен Софибор плюс до 3.10% годишно. Предпочитан начин за изчисление - на базата на проста лихва за отделните периоди, при лихвена конвенция ISMA (ACTUAL/ACTUAL), реален брой дни/ реален брой дни.
- 1.9. **Максимален размер на такси, комисионни и други разходи** по административно-управленски и консултантски услуги – максимално до 1% от размера на поетият дълг.
- 1.10. **Право на предсрочно погасяване на главницата** - предсрочно погасяване с максимална комисионна до 0.5% от предсрочно погасената сума;
- 1.11. В условията на емисия облигации, заемът се счита за сключен при записването на облигации с обща номинална стойност:
  - 1.11.1. Най-малко 3 000 000 (три милиона) лева, което представлява 3 000 броя облигации,
  - 1.11.2. Не повече от 4 740 000 (четири милиона седемстотин и четиридесет хиляди) лева, което представлява 4 740 броя облигации.
2. **Обезпечение на емисията или банковия кредит** – Особен залог в размер на 120% от настоящи и бъдещи парични вземания от местни приходи и обща изравнителна субсидия, постъпващи по бюджетната сметка на Община Дупница, IBAN: BG49UNCR70003121757075, BIC: UNCRBGSF, УниКредит Булбанк АД;

**3. Направление и цели, за които ще се използва поетият дългосрочен дълг** – рефинансиране на остатъчните задължения по съществуваща облигационна емисия ISIN код BG2100003149 и пет банкови кредита към Фонд «ФЛАГ». Целта на рефинансирането е отчитане на икономии от платени лихви по общинският дълг, в общ размер на над 660 000 лева, като с освободеният ресурс по обслужване на дълга ще се финансират дейности в полза на местната общност.

**4.** Общинският съвет възлага и упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедура за избор на финансов посредник или финансова институция, при спазване на разпоредбите на Закона за общинския дълг и Закона за обществените поръчки, да сключи договор с избрания посредник или финансова институция, при спазване параметрите на дълга съгласно определеното по т.1.

**5.** Общинският съвет възлага и делегира права на кмета на Община Дупница да определи всички допълнителни условия по поемането на дълга, неуредени в настоящото решение, както и да предприеме и извърши всички необходими правни и фактически действия, с цел извършване на:

- 5.1. **В условията на облигационна емисия** - да възложи на избран от него инвестиционен посредник, при спазване изискванията на действащото законодателство, да предприеме съответните правни и фактически действия за изготвяне на предложение за първично частно предлагане на облигации от настоящата емисия по чл. 205, ал. 2 ТЗ, в което ще се съдържа всички допълнителни условия по емисията, неуредени в настоящото решение;
- 5.2. Провеждане на подписка за записване на облигациите;
- 5.3. Регистриране на емисията облигации в “Централен депозитар” АД.
- 5.4. Предлагането и записването на облигациите да се осъществява чрез инвестиционен посредник по смисъла на чл. 5 от ЗПФИ при условията на частно пласиране по чл. 205, ал. 2 от ТЗ (не при условията на публично предлагане). Облигациите да се предлагат първично само на институционални инвеститори по смисъла на § 1., т. 1, б. “в” от Допълнителните разпоредби на ЗППЦК.

5.5. **При условията на кредит от финансова институция** - да подготви искането за кредит, да го подаде и да подпише договора за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

6.Общинският съвет упълномощава кмета на Община Дупница да предостави обезпечението по заема и да гарантира поемането на дълга.

7.Общинският съвет възлага на кмета на община Дупница да внесе за информация в Общински съвет – гр. Дупница окончателно договорените параметри на поетият дългосрочен дълг.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Колеги обявявам **15 минути почивка.**

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Колеги, продължаваме нашата работа. Проверка на кворума. В залата присъстват 25 общ.съветника имаме необходимия кворум и пристъпваме към пета точка от дневния ред.

Докладна записка от инж.Костадин Костадинов, Иван Раков, Георги Георгиев и адв. Йонко Гергов – общ. съветници от групата на “ОДБ – СДС”, относно Приемане на мерки в подкрепа на бизнеса с търговия на автомобили на територията на Община Дупница. /вх. № 356/02.06.2016г./

Ще дам думата на г-н Костадинов за становище на комисията. След него и на арх. Пилев.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:  
Благодаря г-н Председател.

Комисията има положително становище. Ако ми позволите да кажа 2 думи по същество за докладната. Решението съдържа 3 точки. Първата е с молба към кмета ако е възможно да се сложи в северното отклонение посока Благоевград-София направление да се сложи табела Дупница вдясно, защото в момента има табела Дрен, Тополница и неznam какво беше...

Втората точка касае избиране по възможност на общински терени без да фиксираме колко. Нашето предложение е три в едната посока и три от другата на която да разположиме общинска собственост билбордове, но които да посочиме каква е посоката и чисто с рекламна цел зоната за продажба на автомобили в северната зона на града.

Третата точка предлагаме на кмета общината отново в тази връзка да организира мероприятие или мероприятия по рекламиране на сектора търговия с автомобили в Дупница.

Две думи. Считаме докладната като рутинна. Всички ние,когато са явяваме на избори обещаваме подкрепа за бизнеса. Считаме, че в този момент търговията с автомобили в Дупница представлява един сериозен сегмент от икономиката на общината. Тя има нужда от подкрепа. Ние предлагаме тази докладна и това решение.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря г-н Костадинов.  
Арх. Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ. съветник:

Нашата комисия също разгледа докладната. Не я прие за рутинна. Сериозно се поставиха няколко въпроса защо предмет на докладната е само този бизнес. Какво става с другите бизнеси и не е ли по-редно да говорим за развитие на бизнеса по принцип в общината и да бъде предмет на една докладна развитието на бизнеса по принцип, защото се дава един по-различен привкус на докладната и се пораждат известни съмнения. Въпреки това говорим за развитие на бизнеса, както и г-н Костадинов подчерта всички сме за , затова комисията предлага докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря арх. Пилев.  
Имате думата колеги.  
Заповядайте адв. Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ. съветник:

Колеги само една корекция. В правните основания вместо **чл. 27, ал.3** да се чете **чл. 27, ал.4 и ал. 5 от ЗМСМА**.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря.  
Заповядайте г-н Йорданов.

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ - общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,  
Уважаеми г-н кмет.  
Уважаеми общ. съветници.

Ние от групата ГЕРБ сме за развитието на бизнеса . Ще подкрепим тази докладна, но както каза и колегата Пилев бизнеса не се състои само в продажбата на автомобили и тези билбордове като ги сложиме на автокъщите ще поискат и търговци и ресторантьори, склададжии и др. които са в бизнеса.

Ще подкрепим тази докладна, но въпросите остават открити, трябва да се помисли и за останалия бизнес в града.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Йорданов.  
Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

За т.1 задължително трябва да подкрепим. За тази табела наистина става объркване. Хората изпуснат южния вход за Дупница и от север няма откъде да влезнат. Имало е случай връщат се от Долна Диканя Радомирско там се качват на естакадата и обръщат посоката. Там има една невъзможност веднага да се направи обратен завой, но може да се сложи подходящ вид табела, която да целеукаже на кое място да се смени посоката на движение.

Втора точка обаче съгласни сме да се определят терени от двете страни на магистралата за билбордове, но нататък за реклама и само за зоната на автокъщите , не нужно само за зоната на автокъщите. Тук може би трябва да коригираме текста и да го променим както казаха и колегите. . . просто билбордове да остане може би. Възможност за поставяне на билбордове собственост на община Дупница, без да уточняваме какво ще се слага на тях и т.н., защото всеки ще може да рекламира на тези билбордове и да си плаща.

По т. 3 предлага кмета да организира мероприятия по рекламиране на търговията с автомобили, ще попитаме г-н кмета е имало искане от страна на търговците към автокъщите дали са правили среща. Може би са правили среща с вносителя на докладната.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Павлов.

Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги.

По т.1 отговорника на транспортен отдел направи снимков материал. Подали сме към областно пътно управление, говорих и с г-жа Божилова защо така е наистина. Табелата на втория излаз е с. Делян, с.Тополница, с. Дяково не пише Дупница. Тя е на Бинека. Аргумента не мога да ви кажа. След като получим отговор от областно пътно ще ви уведомя.

По т.2. Определено и аз съм в посока опр. На общ.терени няма проблем съгласуваме с АПИ знаете сервитут 7 метра има, но ми струва, че по-редно би било пред решение на ОбС ако трябва да определим някакви преференциални цени на тези билбордове и всеки който иска нека да ползва. Иначе ще възникне момента защо едни а не други. Ако тръгнеме да правим услуга да даваме безплатни билбордове за едни които не знам по принцип дали имаме право след като получиме становище от АПИ ще ви кажа.

По т.3 относно мероприятие имахме разговор с част от вносителите. Нямам нищо против а конкретно на вашия въпрос към момента не е идвало такова предложение.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря.

Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Уважаеми колеги.

Не искаме въпроса да се политизира, даже не държиме и за авторство Записали сме докладната относно приемане на мерки в подкрепа на бизнеса с търговия на автомобили не сме записали докладната в подкрепа на бизнеса. Защо на този бизнес? Защото в момента с преминаването на магистрала “Струма” има известен отлив от купувачи а с второто нещо, което е факт от няколко дни с въвеждане на евро 4 в Македония още повече падат продажбите. Сега разбирате колко важен е отрасъла търговия с автомобили за този град, свързаните с него автокъщи, автоморги всевъзможни работилници заети са хиляди хора. Освен преки ползи за общината има и косвени. Парите и инвестициите, които идват в тази община посредством тази индустрия са сериозен процент.

Защо предлагаме билбордовете, защо безплатно...защото ние смятаме, че общината има капацитет ОА да осъществи такива мероприятия. Не пишем колко билборда или какви билборда. Да се направи една лека стратегийка как да помогне на тия хора. Смисъла е да внушиме и утвърдиме Дупница в цялата страна като център за търговия с автомобили. Този сектор понесе много щети, крадени автомобили, данъчни измами и български купувач го няма в Дупница. когато казваме подкрепа на бизнеса ние считаме, че това са някакви мерки в подкрепа, не казваме че са всичките, може би вие ще предложите и още. Днес с тази докладна говориме подкрепа на бизнеса за търговия с автомобили. Ако някой друг отрасъл от икономиката считате, че може да бъде подкрепен разбира се, че ние ще включиме.

Много ви моля нека не политизираме нещата. ОА е достатъчно компетентна да организира това, което ние предлагаме.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря.

Д-р Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ. съветник:

Дами и господа.

Не е работа на ОбС да лъска репутацията на който и да е бизнес. Ако бизнеса е с добра репутация той ще има добро име и ще го търсят постоянно. Не е правилно общината да дава преференции на един бизнес за сметка на друг. Това е антипазарна логика и не виждам никакъв смисъл каквато и да е точка. Да билбордове да се поставят продават се на търг и който иска нека да рекламира.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря. Д-р Кирилов.

Д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ. съветник:

Почваме да се повтаряме затова ви предлагам процедура на гласуване. Аз също заявявам, че в бизнеса толерирането на единия за сметка на другия винаги води до изкривяване. Що се отнася до казаното от Асен Пилев го разбирам, защото той гледа от пиедестала на кмет, Коцка ти гледаш от пиедестала на кандидат.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря.

Процедура д-р Соколов предложи прекратяване на дебата.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

28

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

**Приема се.**

Не разбрах постъпи ли предложение за редакция по някоя от точките. Няма.

Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:

В този вид категорично няма да подкрепя докладната. **Да бъде или само разполагане на билбордове собственост на общината. Натам текста да отпадне.**

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Колеги.

Искам да направя уточнение. Да не изпаднем в комична ситуация, на мен на мен ми е известно изход на магистралата, който да извежда на първокласен път със знак “Стоп”.

Комисията по безопасност на движението в Дупница може би трябва да се произнесе по темата, защото другото означава да търсим обратен завой на Е 79 по посока с. Делян Тополница. Или стоп или обратен завой.

Гласуваме предложението на г-н Павлов: **т. 2 Определя общински терени от двете страни на АМ Струма за разполагане на билбордове собственост на общината.**

Който е “за” направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	19
“ ПРОТИВ “	5
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	2

**Приема се.**

Няма друго предложение за корекции в текстовете.

Гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	въздържал се
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	отсъства
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	въздържал се
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Слаев	въздържал се
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	въздържал се
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	въздържал се
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	въздържал се
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	21
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	6

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.27, ал.4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, , ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 105**

1. Задължава кмета на община Дупница да предприеме необходимите действия пред Агенция “ Пътна инфраструктура “ за поставяне на табела указваща посоката за гр. Дупница, до табелата за с. Дрен.

2. Определя общински терени от двете страни на АМ Струма за разполагане на билбордове собственост на общината.

3. Предлага на кмета община Дупница да организира мероприятие/мероприятия по рекламиране на търговията с автомобили в Дупница.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Шеста точка от дневния ред е докладна записка от инж.Костадин Костадинов, Иван Раков, Георги Георгиев и адв. Йонко Гергов – общ. съветници от групата на “ОДБ – СДС”, относно Създаване на временна комисия за изготвяне на Стратегия за развитие на малките населени места на територията на Община Дупница. /вх. № 357/02.06.2016г./

Ще дам думата на г-н Костадинов за становище на комисията. След него и на арх. Пилев.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:  
Положително становище.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря г-н Костадинов.  
Арх. Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ. съветник:

Нашата комисия също разгледа докладната. Предизвика отново сериозни дебати. Искам да ви кажа, че като цяло комисията не подкрепя докладната. Най-сериозните мотиви, които изтъкнаха колегите е, че не е редно да делим общината в посока развитие на едни, други и трети . само преди няколко сесии ние приехме стратегия за развитие на общината, където проблемите на тези населени места, които се визират са залегнали и решаването на цялостната стратегия на общината ще доведе до решаване на проблемите и в тези населени места.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря арх. Пилев.  
Колеги имате думата.  
Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ. съветник:  
Г-н кмете,  
Г-н Председател,  
Колеги.

Похвално е, че колегите мислят по този въпрос, но дали малко не сме закъснели тъй-като работата е свършена според мен. Колегата Пилев каза какво сме приели. Ние приехме и плана за развитие на община Дупница, което включва и селата на г-н Чимев. Направете справка колко общини в България има където БСП са подкрепили такива програмни документи на кметове от ГЕРБ. Ние го направихме това нещо и държиме...тука хубаво предвиждат се срещи по селата но тия хора преди 6-7 месеца ги побъркахме от срещи. Предизборни срещи, знаеме им проблемите, кметовете на селата взеха отношение, знаят проблемите.

Тя стратегията е отворена може да се допълни. Колегите ако трябва да гласуваме да им гласуваме тая комисия в техния състав на вносителите, нека направят проучване да си дадат нещата в общината но за мен това е ...айде да не е трупане на точки...нещата са свършени според мен. Ако кмета счита, че не е достатъчна програмата с която е спечелил това място да каже ще гласуваме цялата група за.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря. г-н Пехливански.  
Заповядайте г-н Гергов. След него г-жа Симова.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ. съветник:  
Благодаря г-н Председател,  
Г-н кмете,  
Колеги.

Към г-н Пехливански се обръщам ако искахме популизъм и сами да си участваме в комисия можехме да обиколим всички кела четиримата и да дадем нашите предложения. Нашето предложение е както виждате е 5 общ.съветници от всяка група да се излъчи представител и тези колеги да проведат срещи с всяко населено място по утвърден график и да чуят проблемите на всички наши съграждани. Могат да се дадат предложения какво да се включи в тази стратегия това е нашето намерение. Много обикаляме по време на предизборни кампании в малките населени места и след това ги забравиме.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря.  
Г-жа Симова.

Г-ЖА ДАНИЕЛА СИМОВА - общ. съветник:

За мен тази докладна си е чиста демагогия в желанието да се харесаме на хората от селата. Да всички искаме селата ни да се развиват, всички по някакъв начин сме свързани с тия села макар някои да не си го признават, но аз искам да се направят конкретни действия и затова предлагам вносителите на тази докладна, защото всички ние обикаляхме по селата и знаеме много добре проблемите на селата. Какво ново очаквате да чуете? Въпреки това ще



подкрепя тази комисия с молбата Костадин Костадинов да стане председател на комисията и да внесат конкретни предложения, които ние да гласуваме. Стига демагогия, дайте да действваме.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-жа Симова.

За обяснение г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Г-н Председател.

Костадин Костадинов, демагогия, некак си не е много честно. Целта ни беше да не политизираме, но се оказва когато малък политически субект внася предложение на другите не им е много приятно. Да ОДБ работи г-жа Симова. Г-жа Симова вие кога бяхте за последно на срещи в селата? Некой от селата идва ли при вас с проблеми? Преди малко ви предлагам предложения за бизнеса отхвърляте го. Предлагам стратегия. На пролет отиваме да гласуваме бюджет. Ако не ви е известно как работи ОбС той работи така. Планират се действията и се финансират. Когато напролет вие трябва да гласувате бюджета няма да имате яснота защо гласувате този обект капитален а защо не онзи. Нашето предложение ако...искате ние няма да участваме в комисиите, за да видите че не сме демагози. Идеята беше на бъде на паритетен принцип, да има един съвет...нашите активисти идват при нас...всеки знае проблемите. Идеята е да обобщиме всичко това да го систематизираме за да можеме да го финансираме. Това е целта не е демагогия, не е популизъм, не е политиканстване.

Факта, към г-н Пехливански ние сме били преди 8 месеца при хората...сега нема ли да им досадиме. Напротив считаме точно обратното. Хората ни търсят след изборите. Ние не може да се правиме, че проблем не съществува. Извинявам се ако съм бил краен. Ако искате подкрепете нашето предложение. Ако виждате друг начин ние сме съгласни да променим. Недейте да търсите веднага политика и политически дивиденди от нашата докладна. Ние повече няма да внасяме докладни в тоя ОбС, за да не ви дразниме...и нема да работиме и нема да се срещаме с хората, само и само да има мир.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ - Зам.кмет:

Уважаеми дами и господа общ.съветници.

Имам важно разяснение. За разлика от изказалите се колеги от ГЕРБ аз мисля, че г-н Костадинов има право има нужда от такава стратегия, която по същество е по-различна от стратегията за развитие на община Дупница. Миналата седмица партньорите ни от община Бобов дол ни уведомиха официално че спомняте си преди изборите имаше дебати относно присъединяването на Дупница към МИГ Разметаница. Това нещо се случи и миналата седмица сме одобрени за финансиране на стратегия за развитие на малките населени места от общ.Дупница и общ. Бобов дол. В тая връзка ако трябва да помислите дали това не шанса, което предлага г-н Костадинов нещата да се случат. В рамките на написването на тази стратегия ще има десетки срещи организирани по селата. Няма проблем всички общ.съветници или както прецените група от общ.съветници да се включи в тия дискусии въпреки, че там няма как да има ограничения. Средствата са осигурени, предстои избора на изпълнител. Преценете дали не е добре да се възползваме от тази възможност за изготвяне на стратегия.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря г-н Георгиев.  
Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:

На ИК разгледахме докладната и дадохме положително становище. Наистина това е заложено и в стратегията за развитие на общината, но според нас не е излишно малко повече активност да има от наша страна към населените места и да сме полезни на хората живеещи там. Ще подкрепим докладната. Подкрепихме и предната докладна с една корекция, която беше излишна за билбордовете.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря.  
Г-жа Симова може би за обяснение.

Г-ЖА ДАНИЕЛА СИМОВА - общ. съветник:

Във връзка с това, че съм нова и не знам къде се намирам аз много често си задавам въпроса какво правя тук, но виждам че има хора които не трябва да бъдат тук. Мога да кажа за себе си, че съм успешен бизнесмен. Например това, което преди това обсъждахме и трябваше да се правят дебати 3 часа трябва ли да се финансира кредита или не трябва. Това според мен е пълна глупост. Ако трябва твоята фирма или семейния бюджет изтеглил си кредит на по-голям лихвен % и може да го намалиш, естествено че ще го намалиш. Трябва ли да се дебатират? По предишната точка или е лобизъм или е демагогия едно от двете. Защо не подкрепихте шивашкия бизнес? Всеки бизнес трябва сам да си защитава интересите. От автотърговците има много свестни и почтени хора, но има и големи мошеници сред тях. Не може кола купена от Дупница да стигне до Дяково да се развали и да се вика пътна помощ. Не може да си купиш кола да отидеш да я регистрираш и да се окаже, че е крадена. Това е реклама, само че е антиреклама.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря г-жа Симова.  
Имате думата колеги.  
Д-р Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ. съветник:  
Позволявам си направо да минеме към предложение за членове, защото загубихме много време.  
От нашата група предлагаме **г-н Танев**.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря.  
Заповядайте д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:  
Първо искам да се обърна към г-жа Симова.  
Г-жо Симова, когато един умен човек има какво да каже той не трябва да си мълчи. Затова обръщението ми е към вас не си мълчете, защото в противен случай допускате в тази зала или където и да било надмошние на хора, които нито знаят къде са, нито защо са там нито какво искат да кажат, така че апела ми е не си мълчете.

Към докладната на ОДБ не смятам, че е точно да правят политическа агитация правят с тази демагогия, както и да го наречете. Според мен от такава една докладна има смисъл. С тази комисия да се систематизират проблемите по селата и това което каза г-н Георгиев нещата се връзват едно към едно.

От нашата група предлагам **Иво Шаламанов**.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Имате думата колеги.

Ще взема и аз думата. Искам да кажа, че ако нещо е нервирало някои колеги е малко високопарните цели поставени в приоритетите, в спецификата и т.н.

По същество поздравявам групата на ОДБ, защото това трябва да е поведението на всички групи. От собствен опит по време на предния мандат имах по две приемни до момента в който бях в селата и излизат проблеми, които не касаят пари, които могат да се решат със замах. Не подценявам никой по време на кампанията, че е пропуснал нещо. Спецификата е такава, че много от тия проблеми изникват вчера..днес...Затова една такава комисия мисля, че и колегите от ГЕРБ ще я подкрепят, защото има смисъл да държи пулса на населените места. Относно какви ще бъдат целите на тази комисия не съобразявайки се с мотивите на докладната мисля, че ползата ще бъде очевидна и ще я видим скоро.

Г-н Йорданов искаше думата.

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ - общ. съветник:

Ние от групата на ГЕРБ ще подкрепиме докладната и предлагаме за член на комисията **Димитър Крекманов**.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Йорданов.

Заповядайте г-н Райнов.

Г-Н ГЕОРГИ РАЙНОВ - общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

Тази докладна ще я подкрепя и аз лично. За член от общ. съветници от БДЦ предлагам **Павел Коларски**.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря.

Заповядайте г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ. съветник:

Предлагам **Костадин Костадинов** за член от групата на ОДБ **като и в т. 3 да бъде избран за председател**.

В т. 1 предлагам да се чете състав от 6 члена, тъй като след създаването на последната група в ОбС групите са 6 а не 5, за да може всяка група да представи свой представител.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря.

Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:  
Г-н председател от групата на **БСП Златко Славев.**

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Постъпи предложение от г-н Гергов т.2 Определя състав на комисията както следва  
**не 5 а 6 члена да бъде.**

Който е “за” , моля да гласува.  
Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Приема се.**

По отношение на т.1 ще си позволя да взема думата:

Т.1 Създава временна комисия от общински съветници за изготвяне на стратегия. Тази дума според мен приели сме общинска стратегия трябва да изменим защото това означава, че на практика предното си решение. Възразявате ли? За изготвяне на ...програма с приоритетите на малките населени места.

Гласуваме корекцията:

**Т.1 Създава временна комисия от общински съветници за изготвяне на програма с приоритетите на малките населени места в община Дупница. Комисията се състои от 6 члена.**

Който е съгласен с така предложената редакция , моля да гласува.  
Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Приема се.**

Заповядайте г-н Михалчев.

Г-Н ХРИСТО МИХАЛЧЕВ - общ. съветник:  
От РБ ще трябва да се самопредложа.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
По смисъла на правилника групи в ОбС са всички над трима съветника, но няма проблем ако трябва да го променим 7 или....

По процедура за да променим състава от 6 на 7 трябва да прегласуваме състава на комисията. Ако има такова предложение да прегласуваме.

Добре, г-н Костадинов предлага състава на комисията да бъде 7 члена.  
Прегласуваме.

**Комисията се състои от 7 члена.**

Който е “за” , моля да гласува.  
Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Приема се.**  
**Чета състава на комисията.**  
- **Димитър Крекманов,**  
- **Иван Танев,**  
- **Павел Коларски,**  
- **Костадин Костадинов,**  
- **Златко Славев,**  
- **Ивайло Шаламанов**  
- **Христо Михалчев.**

**В т.3 Избира за председател на комисията Костадин Костадинов.**

Има ли други предложения?

Който е “за” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Приема се.**

Колеги гласуваме измененията по т. 1.

Който е “за” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Гласуваме т. 2 състава на комисията:

Който е “за” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Гласуваме т. 7 срока да бъде отбелязан **19.10.2016 г.**

Който е “за” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Сега гласуваме цялата докладна по същество.  
Който е “за”, моля да гласува.  
Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 20 и 21, ал.1, т.1 и чл.27, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 106**

1. Създава временна комисия от общински съветници за изготвяне на програма с приоритетите на малките населени места в община Дупница. Комисията се състои от 7 члена.
2. Определя състава на комисията, както следва:
  - Димитър Крекманов,
  - Иван Танев,
  - Павел Коларски,
  - Костадин Костадинов,
  - Златко Славев,
  - Ивайло Шаламанов,
  - Христо Михалчев.
3. Избира за председател на комисията Костадин Костадинов.
4. Задължава комисията да извърши срещи с населението от всяко населено място в общината по публично оповестен график. Датата за срещата се съгласува с кмета/ кметски наместник на селото и се разгласява на населението. На всяка среща се води протокол, като копие от протоколите се предоставя на всички съветници.
5. Комисията изготвя анализ на обсъдените при нейната дейност въпроси, проблеми и предложения поставени от жителите, от кметовете или от други участници. Анализът следва да бъде максимално широк, точен и всеобхватен.
6. Комисията има право да привлече експерти от общинска администрация, както и външни експерти след съгласуване с кмета на общината.
7. Комисията е длъжна в срок до 19.10.2016 г. да изготви програма с приоритетите на малките населени места в община Дупница, която да бъде представена за обсъждане и приемане от Общински съвет Дупница.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Седма точка от дневния ред е докладна записка Докладна записка от инж.Костадин Костадинов, Иван Раков, Георги Георгиев и адв. Йонко Гергов – общ. съветници от групата на “ОДБ – СДС”, относно Създаване на временна комисия за изготвяне на Стратегия за развитие туризма на територията на Община Дупница. /вх. № 358/02.06.2016г./

Ще дам думата на г-н Костадинов за становище на комисията. След него и на арх. Пилев.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Според мен трябва да се направят срещи с Парк “Рила” и други туристически...това е една много сериозна работа, която трябва да се свърши. Смисъла това нещо да го предложиме на ОбС е факта, че ОбС е основата, гърба на работните групи, които да действат. Ние нямаме постоянна комисия за развитие на туризма. Призовавам ви за дебат и предложения, анали. Недейте да търсиме политика. В началото на мандата сме нека си имаме малко доверие.

Положително е становището на ИК.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Костадинов. Има ли представител на комисията по младежта и спорта? За становището ще ви помоля само.

Г-Н ИВАН РАКОВ – общ. съветник:

Комисията не стигна до единодушно становище по този въпрос. Така, че ще остане тука за обсъждане и дебатиране.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви. Имате думата колеги. Г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Въпреки, че аз гласувах въздържал се не си променям мнението така лесно. Добре какво правихме тогава? Ние дадохме сумати пари за изготвяне на Стратегия миналия мандат. Хора специалисти към които се обърна общинското ръководство, гласувахме им доверие, тогава можехме да подаваме секакви аргументи. Значи тука туризма не е закъсал тука в Дупница от 1 година или 2. И какво правиме? Едно и също. Какво ще измислиме ние за туризма? То има толкова много неща. Отворете Стратегията, вижте. Тогава сме платили пари така по хаос или кметовете на населени места са спечелили изборите айде да не казвам с лъже ама с какво. Значи те не знаят проблемите тогава. Но тая докладна мина. Айде дайте ще гласуваме и тая комисия, да се успокои Коцката от 3 три да му минат, но въртиме напразно. Неща които са решени и които ги знаеме и какво ще измислят. Айде след 5 месеца ще видиме какво ново ще докладват освен това което го има в Стратегията. Ще ми бъде много интересно.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Пехливански. Колеги. Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. кмет:

Аз се извинявам, че втори път взимам думата но пак въпроса е да внесе малко яснота за да не приемаме решение или по-скоро да приемем възможно най-работещите решения. Само едно изречение ще вмъкна за предишната точка. Сега имаме един парадокс. Стратегията за развитие на малките населени места за Община Дупница и в Община Бобов дол вероятно ще има 6 месечен срок за изпълнение на който ще приключи вероятно февруари месец 2017 г.

Вие решихте Стратегията която ще прави ОбС да приключи на 19 октомври ..... Окей, да. Въпроса е следния г-н Костадинов. Вие няма да може да се ползвате от тази Стратегия и това е проблема. Даже би било добре вие да имате тази Стратегия за да се ползвате. Казвам го като..... Хубаво е в тази комисия която сега ще приемате надявам се по предложението на тази точка да се отчетат някои неща които действително Община Дупница в момента работи, защото аз мога да ви изброя примерно поне 7 или 8 проекта по които в момента се кандидатства или се реализира свързани с туризма. Искам само да напомня, че с решение на ОбС преди беше взето решение да се кандидатства за в проект Маркетинг на туристическия продукт по който беше направена такава стратегия за общините Дупница, Рила и Бобошево. Всеки има някакви впечатления как е действала тази кампания. Аз мога да изброя къде сме участвали, какво сме направили. Само ще ви дам цифрите. 2011 год. преди началото на тази кампания Дупница е била посетена от 7 064 туристи, 2014 г. имаме 16 479 туристи. Разбира се нищо не е това малко е но все пак е едно така близо тройно увеличение. Все пак нещата които правиме колкото и да са незабележими в някаква степен, защото не сме станали Кидзбил, не сме станали дори и Пампорово да речем там или Костенец, дават някакъв резултат за условията на града. Всички знаете за това което се прави по отношение на църквата в Червен брег и изобщо комплекса който е археологическите разкопки. Кандидатствали сме за 50 000 лв. с които да бъде финансиран. Заедно с БАН и фондация ОНГЪЛ подготвяме честването на 1 550 години от пътя на Иван Рилски който е свързано с така изключително грандиозни туристически прояви които ще бъдат проведени в тези рамки. Може би е наша вината, че не всичко се изяснява на общ. съветници към момента, но явно трябва да имаме по-активен диалог. Колкото и така да се струва, че има забавяне има сериозен вече напредък по отношение на туристическата и ски зона за която поехме ангажимент и в рамките на 2016 г. ще има резултати и аз очаквам да има към есента. Това по никакъв начин г-н Костадинов не отрича нали това което вие предлагате да направите. Напротив, аз лично го подкрепям, въпреки, че не съм общ. съветник, но моля действително когато се правят такива програми или стратегии по някакъв начин да макар и неформално може би да се включат представители на общината така, че действията да се координират и резултата да бъде по-добър. Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря г-н Георгиев. Колеги. Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н Георгиев аз напротив не само, че и в цялото изложение казах, че не просто трябва да се вини общината, напротив. Даже общината ще бъде водещия участник конкретно в тази комисия със своите експерти. Ние сме говорили с вас. Разбира се че вие имате проектите. Смисъла е да дадем импулс, да дадем визия. Това е нашето предложение. Експертния потенциал на ОбС да бъде в помощ на администрацията, да бъде в помощ на кмета. Групата на БСП, групата на ОДБ, групата на БДЦ да дадат своите предложения и идеи, тези идеи да се обобщят да се потърси възможното. Един пример дадох и на г-н кмета. Не може Национален парк Рила да спечели евро финансиране за 2 проекта за еко пътеки и да ги направи от страната на община Благоевград. Не казвам, че някой е виновен обаче когато има политическа воля от всичките политически партии от целия спектър на ОбС дори и на кмета му е по-лесно да работи. Говориме за чисто консултативен орган. Това е нашето предложение. Да започне дебат да дадем импулс на това нещо за да се случи.

Използвам случая от групата на ОДБ предлагам **г-н Йонко Гергов**.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря г-н Костадинов. Заповядайте г-н Павлов.



Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

От групата на БСП **Ани Йорданова** предлагаме.

Това означава, че ще подкрепим инициативата. Не че го нямаме записано в документите, но не е излишно повече дебати, разговори в тази посока. Очевидно има дефицит. Изкушението Сапарева баня което е съвсем наблизо развива туризъм, ние с почти същите дадености само водата я нямаме се спъваме по едни или други причини.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря. Заповядайте д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Благодаря. От името на “Народен съюз” **Спас Андреев** предлагаме за член на комисията.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря. Г-н Йорданов.

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател. От групата на ГЕРБ **Емил Станкев** предлагаме и ще подкрепиме.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря. Д-р Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

От името на Либералната група д-р **Крум Бонев**.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Г-н Райнов.

Г-Н ГЕОРГИ РАЙНОВ – общ. съветник:

Няма да излъчим г-н Председател кандидат за тази комисия. Ще предложиме нашата квота на колегите от “Реформаторския блок” или Движение 21 да се включат.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Окей. Заповядайте г-н Михалчев.

Г-Н ХРИСТО МИХАЛЧЕВ – общ. съветник:

Предлагам г-н **Славчо Павлов**.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Предложение има комисията да се състои от 7 члена, като седмия член да бъде член на Общинска администрация. Представител по-скоро на Общинска администрация.

Който е съгласен с така направеното предложение комисията да се установи в състав от 7 човека, като седмият бъде посочен от кмета в срок до примерно средата на месец юли. Все пак да посочим някаква дата. Днес сме 24 да запишем 30 юни.

Добре значи комисия в състав от 7 човека. Чета състава: **Емил Станкев, Йонко Гергов, Ани Йорданова, Спас Андреев, д-р Крум Бонев, Славчо Павлов и седми член който да бъде и Председател на комисията представител на Общинска администрация, който да бъде посочен от кмета на общината в срок до 30 юни тази година.**

Остава да уточним срока в който да изготви проект за Стратегия за развитие. Имате думата колеги за предложения. **19 октомври**. Други предложения има ли? Няма.

Първо гласуваме редакцията в точка 2 с броя на комисията. Всъщност и в първа ще трябва да гласуваме редакцията. **Комисията се състои не от 5, а от 7 члена.**

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Определя състава на комисията както следва. Изчетох вече имената. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

И седма точка. **Комисията е длъжна в срок до 19.10.2016 г. да изготви проекта за Стратегия за развитие на туризма на територията на Община Дупница, която да бъде представена за обсъждане и приемане от ОбС Дупница.**

Който е съгласен с тази редакция, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Ще помоля Председателя на комисията който и да е той, както и състава на комисията и ги каня първото заседание да бъде заедно за да информирам всички на какъв етап с кое нещо до къде сме, защото доста всеобхватно и аз конкретно работя по някои теми. Има някакви добри намерения за да може да продължим съвместно работа.

Гласуваме докладната по същество. Говорим докладна записка точка 7 с вх. № 358, която ще я гласуваме с вдигане на ръка.

Който е съгласен да бъде приета с направените редакции, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 20 и чл. 21, ал.1, т.1 и чл.27, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 107

1. Създава временна комисия от общински съветници за изготвяне на стратегия за развитие на туризма на територията на община Дупница . Стратегията следва да бъде максимално точна и приложима, като се поставят краткосрочни, средносрочни и дългосрочни цели. Комисията се състои от 7 члена.

2. Определя състава на комисията, както следва:

- Емил Станкев,
- Йонко Гергов,
- Ани Йорданова,
- Спас Андреев,
- д-р Крум Бонев,
- Славчо Павлов
- представител на Общинска администрация.

3. Избира за председател на комисията представител на Общинска администрация, който да бъде посочен от кмета на общината в срок до 30 юни тази година.

4. Комисията изготвя анализ на обсъдените при нейната дейност въпроси, проблеми и предложения поставени от граждани, от експерти или от други участници. Анализът следва да бъде максимално широк, точен и всеобхватен.

5. Комисията има право да привлече експерти от общинска администрация, както и външни експерти след съгласуване с кмета на общината.

6. Комисията е длъжна в срок до 19.10.2016 г. да изготви проект за Стратегия за развитие на туризма на територията на община Дупница, която да бъде представена за обсъждане и приемане от Общински съвет Дупница.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Осма точка докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Програма за опазване на околната среда на територията на Община Дупница 2015-2020 г. и Програма за управление на отпадъците на Община Дупница 2015-2020 г.. /вх. № 368/13.06.2016г./

Ще помоля първо г-н Костадинов, а след това и арх. Пилев за становищата на комисиите.

Благодаря. Становищата са положителни. Имате думата колеги. Заповядайте д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми колеги.

Едно много подробно четиво ни се предлага днес на тази сесия с много важен материал, подробно описано всичко, но аз си направих труда да попрочета материала и да задам няколко въпроса тъй като според мен темата е изключително важна. Тази докладна е изключително важна защото от това дали ще поддържахме една добра околна среда и как ще организираме отпадъците си означава дали общината ще има една чиста околна среда и от там едно добро здраве за населението. Няколко въпроса към вас г-н кмет защото вие сте вносител на тази докладна. Видно от някои от таблиците се оказва, че в рамките на 4 годишен период от 2010 до 2014 год. количеството на строителните отпадъци които моите колеги мисля че ще ме потвърдят, ще потвърдят това което ще кажа за съжаление така на много места има едни нерегламентирани сметища на който се изхвърлят точно такива строителни отпадъци. Те са нараснали като количество 5 пъти в рамките на един 4 годишен период и ще визирам по страници ако случайно искате да си направите справка или сте подготвен да ми отговорите предполагам да, че се предвижда изграждането на едно такова депо което да бъде за инертни отпадъци със строителен произход. Тук са визиран два поземлени имота със съответните идентификационни номера където ще бъде леглото на това така наречено естествено дърво, където ще се направи такова депо по един доста опростен описан тук начин да бъдат преработвани тези отпадъци. Бихте ли ми казали какво стои зад тези идентификатори. Къде точно се намира това предполагаемо депо където ще бъде изградено. Това е първият ми въпрос.

Вторият ми въпрос е по отношение на тъй като тази Програма която приемаме в момента ще бъде изпълнявана от административната структура на община Дупница отдел Екология, чистота ВТЗ и транспорт, дава се препоръка тъй като отдела най-вероятно разполага с много малка бройка персонал и хора които ще участват в изпълнението на тази програма. Препоръката е да се увеличи щата с още 2-ма души тъй като тези хора най-вероятно няма да успеят да инспектират всичко това което им се дава като заръка по изпълнение на тази програма. Предвижда ли се такова нещо? Второ дали вече се работи по създаден регистър на обекти които трябва да бъдат обследвани от това звено и дали е в ход процедурата по осигуряване на така наречения зелен телефон на който гражданите ще могат да се обаждат своевременно за нередности които се случват по отношение на околната среда и отпадъците и те да бъдат своевременно запознати, този отдел да бъде запознат с проблемите които визират гражданите.

Още един въпрос искам да задам. Разходите за управление на отпадъците има една таблица 19, която се намира на 110 стр. където ние имаме посочени по дати от 2010 до 2014 г. средства изразходвани за проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депа за битови отпадъци. Прави впечатление един ръст. Значи общо взето тенденцията при всички 4 години или 5 по-скоро от 2010-2014 е около 15 000 лв. само 2012 год. има 94 000 лв. Задавам го като въпрос от къде идва тази голяма разлика. И въпроса за опасните пестициди които са акумулирани в изградени блокове при с. Пиперево. Има разминаване в двата плана, в двата доклада за околна среда и за отпадъците в бройката, но това няма значение. Дали има някаква опасност, дали те се съхраняват правилно и дали общината наблюдава активно проблема който е там. Все пак са пестициди.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Николова. Г-н Чимев или някой от администрацията. Заповядайте.

Г-ЖА ДЕСИСЛАВА БОРИСОВА – Началник отдел “Екология, чистота и временна заетост”:

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

Госпожи и господа общински съветници.

По отношение на първия въпрос за строителните отпадъци. Площадката която ще бъде изградена тя е на мястото където се предвижда да се изгради регионалният център за третиране на не опасни отпадъци, а именно землището на с. Джерман. Точното местонахождение аз не мога да го кажа. Знаете каква е процедурата в момента с регионалният център. По отношение на опасните пестицидите. Да имаме 19 броя Б-Б кубове, които са пакетирани от “Балбок Инженеринг”. Те са пакетирани съгласно изискванията на Закона за управление на отпадъците и ежегодно се извършва мониторинг на тези Б-Б кубове, следи се състоянието им. Има една програма в момента мисля, че тече тази програма ако не се лъжа е имало и 2013 год. за кандидатстване на общини където има разположени такива опасни пестициди, те да бъдат обезвредени, но за момента няма опасност за територията на община Дупница от изтичане на такива опасни пестициди, тъй като се следи стриктно от Общинска администрация и от компетентните органи РИОСВ и РЗИ – Кюстендил.

По отношение на зеления телефон. Да мисля, че преди 2, 3 месеца имаме една внесена докладна записка за направата на такъв зелен телефон. Говорили сме с колегата от мрежи и софтуер такъв зелен телефон вече да съществува. Този зелен телефон е изискван на Министерство на околната среда и водите. Ще бъде направен този зелен телефон и гражданите ще бъдат уведомени по какъв начин и каква информация могат да подават, а също така и друга важна информация която ще бъде качена на сайта на община Дупница в графа Екология тия неща ще бъдат направени. По отношение на тези суми аз не знам дали мога да взема адекватно, да изкажа адекватно становище. Може би трябва да кажат финансовия отдел. Мога само единствено да кажа, че всяка година отдел Екология прави план-сметка за следващата година. Тази план-сметка нараства в зависимост от отчисленията и обезпеченията по чл. 64, които знаете че са.....Ние тъй като нашето депо, общинско депо в м. Злево не отговаря на изискванията нараства в двоен размер, като за 2016 г. това е по 72 лв. на тон депониран отпадък. По Наредба са 36 лв., но ние тъй като сме по §4 нараства двойно. Така че може би тази сума има връзка и с това нещо, но може би финансистите могат да кажат по-добре.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви. Колеги. Заповядайте г-н Райнов.

Г-Н ГЕОРГИ РАЙНОВ – общ. съветник:

Мислех да не вземам думата защото въпросите два от въпросите се припокриха с колежката д-р Николова. Действително си направих труда да погледна нашата Програма за околната среда и Програмата за управление на отпадъците за този период и я сравних с останалите изборно 5, 6 общини. Само адмирации за хората които са направили това нещо. Тя е много добра. За двечките говоря. Много ни е добра. Въпроса е от там натам да изпълняваме това което сме го направили като програма. Много ни е силна програмата. Казвам ви мога да ви дам пример за четирите общини които съм гледал, нашата е в пъти по-добра. В пъти.

Направи ми обаче едно впечатление там. Не знам към кой да го задам този въпрос. Има график за извозване на съдовете за разделното събиране на сметта и е написано зелените два пъти месечно, сините един път, жълтия два пъти ли беше месечно. В този ред на мисли за който г-жа Николова каза нали аз не виждам това софийска фирма до колкото знам го контролира ЕКО ПАК да. Мога да дам за пример съдовете за събиране разделно на отпадъците пред блока в който живея не са мърдани от години. Те са се разпаднали от слънцето. Така действително визирам и ние не сме дорасли до там нали да разделяме разделно отпадъците. От начало имаше някаква така енергия в хората, след това по утихна и сега за жалост това разделно събиране го правят други наши съграждани на общината, но само адмирации за програмите които са направени. В тази връзка беше дали е достатъчно

това което предлагат за увеличаване на бройката в отдела с още 2-ма човека, но това предполагам ще си вършите вие и ще вземете ..... Да препоръчва да се вземат адекватни мерки. Евала. Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря ви г-н Райнов. Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря на г-н Райнов особено за разделното сметосъбиране. Еколога на общината ще ви каже. Забележката не е само ваша. Аз имам информация, че даже съдовете които са монтирани за разделно събиране, когато минават да ги обслужват ги изсипват на едно място. Т.е. обезсмисляме това което правим. Общината е длъжна да има сключен договор за разделно сметосъбиране иначе подлежи на санкция, фирмата която го обслужва не си върши коректно работата. Въпроса който беше отправен чрез еколога към фирмата ако няма смисъл да си ги махат. Не знам развитие. Ако имаш нещо кажи по темата. Окей. Ще ви държа в течение по повод конкретния въпрос.

Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря. Имате думата колеги. Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Аз също съм я прочел. Направих си труда, извадих понеже ни беше даден по един диск на всяка група. Извадил съм си ги тук на хартия. Три въпроса ме интересуват които са пряко свързани с опазване на околната среда. До къде стигна с газификацията, какво имаме за напред да правиме. Тука беше поставен другия въпрос за депото и евентуално за обработка на неопасните отпадъци, до къде сме стигнали и един въпрос който малко сме го забравили. Може би знаете че преди години тогава на крайници се закупиха около 1000 дка земя за построяване на соларни системи за производство на енергия слънчева. Дали тези хора са се отказали окончателно. Има ли нещо сведение по този въпрос защото бъдещето е на там. След години колкото и сега този бизнес да запада това е екологичното чисто производство на ел. енергия.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря г-н Пехливански. Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Имате предвид въпроса за подмяна на отоплителните инсталации за училищата по Норвежката програма. Така ли? За газификацията. Избран изпълнител е, фирмата е ясна, не е минало през КЗК обжалването, предстои сключване на договор и изпълнение. По повод на депото. Положителното решение по ОВОС което се получи беше обжалвано от Инициативен комитет на първа инстанция пернишки Районен съд беше потвърдено след което е обжалвано отново отива на втора инстанция. Аз тогава казах ясно до момента в който няма категорично решение, че има някакви проблеми няма да пристъпваме към изпълнение. Право на мое мнение. Нали? Там ситуацията е такава.

По третия въпрос позволи ми да проверя и да отговоря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Има ли други желаещи? Гласуваме с вдигане на ръка.

Преди това само една корекция. Общински съвет Дупница приема Програма за опазване на околната среда само да допълним в проекта за решение.

Който е съгласен с корекцията, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Сега докладната по същество.

Който е съгласен с приемане на проекта за решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 79, ал.4 от Закона за опазване на околната среда, чл. 52, ал. 8 от Закона за управление на отпадъците и във връзка с чл.21, ал.1, т. 12 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 108

1.Общински съвет Дупница приема “ Програма за опазване на околната среда на територията на община Дупница 2015 – 2020 г.” и “ Програма за управление на отпадъците на община Дупница 2015 – 2020 г.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Девета точка в дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Внасяне на предложение до Министерски съвет на Република България за отпускане на персонална пенсия на дете без право на наследствена пенсия от починал родител. /вх. № 371/14.06.2016г./

Ще помоля за становище здравната комисия д-р Кирилов. Положително е становището. Имате думата колеги. Гласуваме с вдигане на ръка.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	24
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, във връзка с чл. 92 от Кодекса за социално осигуряване, ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 109**

1. Общински съвет - Дупница дава съгласие да бъде внесено в Министерски съвет на Република България предложение за отпускане на персонални пенсии по реда на чл. 92 от Кодекса за социално осигуряване на Ванеса Йорданова Христова, родена на 07.08.2014 год., с постоянен адрес област Кюстендил, община Дупница, с. Крайници, ул. "Захари Стоянов" № 31.

2. Общински съвет – Дупница възлага на Кмета на Общината да окомплектова цялата административна преписка по случая и да я изпрати по компетентност на Национален осигурителен институт – Централно управление, Дирекция „Пенсии”, с адрес: гр. София, бул. „Александър Стамболийски” № 62-64.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Десета точка е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общинска стратегия за развитие на социалните услуги в Община Дупница (2016-2020). /вх. № 372/14.06.2016 г./

Ще помоля отново д-р Кирилов за становище на здравната комисия. Положително е становището. Имате думата колеги. Няма желаещи.

Който е съгласен с приемане на така предложения проект за решение, моля да гласува. Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 19, ал. 2 от Закона за социално подпомагане във връзка с чл. 36б, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и чл. 21, ал. 1, т. 12 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 110**

1. Общински съвет – Дупница приема Общинска стратегия за развитие на социалните услуги в Община Дупница (2016 – 2020) /Приложение/.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*



Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Единадесета точка е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишен план за развитие на социалните услуги на територията на Община Дупница за 2017 г.. /вх. № 373/14.06.2016г./

Д-р Кирилов, становището на комисията е положително. Благодаря ви. Имате думата колеги. Няма желаещи. Гласуваме отново с вдигане на ръка.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 17, ал. 1, т. 7, чл. 21, ал. 1, т. 12 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Закона за социално подпомагане и чл. 36б, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 111

1. Общински съвет – Дупница приема Годишен план за развитие на социалните услуги на територията на Община Дупница за 2017 година /Приложение/.

2. Общински съвет – Дупница възлага на Кмета на Община Дупница, да предостави Плана по т.1 на Изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане в 14-дневен срок от неговото приемане чрез Регионална дирекция „Социално подпомагане” – Кюстендил.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Дванадесета точка е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за безвъзмездно придобиване на недвижим имот – държавна собственост, представляващ урегулиран поземлен имот /УПИ/ XXVII-за обществено обслужване, в квартал 11 по регулационния план на село Джерман, Община Дупница. /вх. № 374/14.06.2016г./

Ще помоля за становище г-н Костадинов на икономическата и арх. Пилев. От икономическата г-н Гущеров.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – общ. съветник:

Становището е абсолютно положително по тази докладна.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря. Г-н Пилев. Положително е становището. Имате думата колеги. Заповядайте г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

На глед безобидна и рутинна докладна, но аз искам да кажа, че така аз разбирам провеждането на стратегии, тактики и други похвати. Две годишен труд на ОА сега се реализира в положителна посока и с. Джерман има общински терен в който може да развива своя общински център.

Използвам случая да ви кажа, че аз гласувах против Стратегията за развитие на малките населени места, вие не ме отчетохте като такъв. Това няма никакво значение, аз го споменавам само за това защото в обяснението на отрицателния вот исках да кажа защо постъпих по този начин. Освен многото други аргументи които се изказаха в залата аз не чух мнението на г-н кмета. Не го упреквам за това, но какво означава една Стратегия ако тя не е обезпечена финансово и ако тази Стратегия която подготви комисията бъде предложена на г-н кмета нали той ще селектира нещата които трябва да се извършат във връзка с бюджета който разполага и т.н., а това той го е направел и такава Стратегия за развитие на малките населени места имаме и тя дава резултат. Нали си представяте г-н Чимев каква Стратегия ще получите. Онова което във вашите предполагам запазени записки от преди 5 месеца вие го пазите 99 на 100 от тези неща ще бъдат потвърдени от тази Стратегия, вие пак ще я селектирате и пак ще бъде вашето мнение защото то трябва да бъде обезпечено с финансови средства. Въпреки всичко желая ползотворна работа на комисията и се надявам поне да изникне нещо ново което да ви провокира и да залегне в некаква бъдеща нова Стратегия.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви арх. Пилев. Колеги. Няма желаещи за изказване. Ще гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	отсъства
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства

27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.54, ал.1 от Закона за държавната собственост, чл.8, ал.1 от Закона за общинската собственост и чл.4, т.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год./, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 112

Общински съвет Дупница дава съгласието си да бъде прехвърлена на Община Дупница безвъзмездно собствеността върху поземлен имот – частна държавна собственост, представляващ: Урегулиран поземлен имот /УПИ/ XXVII-за обществено обслужване, в квартал 11 по регулационния план на село Джерман, с площ 1 048 кв.м, с улична регулация утвърдена със Заповед №2415/02.06.1964 год. и дворищна регулация, утвърдена със Заповед №266/12.04.1995 год. и изменена със Заповед №1905/17.09.2015 год.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Тринадесета точка в дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изграждане на беседка за отдих и почивка, разположена в терен, отреден за озеленяване “За градинка” (общински поземлен имот с идентификатор 68789.29.203 по кадастралната карта на гр. Дупница). /вх. № 375/14.06.2016г./

Ще помоля за становището на ТСУ комисията арх. Пилев. Положително е становището. Имате думата колеги. Няма желаещи. Гласуваме отново поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	отсъства
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за

10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	отсъства
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.1 от Закона за общинска собственост,, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 113

Общински съвет Дупница дава съгласие за: «Изграждане на беседка за отдих и почивка», разположена в терен, отреден за озеленяване “ За градинка”, заключен между улици с о.т. 2292-2293, о.т. 2293-2298 и о.т. 2298-2289 по регулационния план на гр. Дупница (общински поземлен имот с идентификатор 68789.29.203 по КК на гр.Дупница, одобрена със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Изп. директор на АГКК), публична общинска собственост по Акт за общинска собственост №1550/08.10.2014 год.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
По процедура г-н Йорданов 10 минути почивка поиска.

10 минути до 13.45 часа. Моля Ви да бъдем точни, защото ще гласуваме удължаване на времето.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Проверка на кворума. В залата присъстват 26 общински съветника. Имаме кворум. Продължаваме с четиринадесета точка, като преди това ще ви помоля да гласуваме да удължим работното време до изчерпване на дневния ред.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Постъпило е заявление от г-н Крекманов с което декларира конфликт на интереси и няма да участва в дебатите и гласуването на тази докладна.

Четиринадесета точка в дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Преобразуване на общински детски градини. /вх. № 376/14.06.2016г./

Ще помоля за становище г-жа Инкьова на комисията по образование.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЬОВА – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Уважаеми гости.

ПК по образование и култура след дълги дебати не стигна до единно становище и за това ще ви запозная с моето лично мнение.

Прочитайки внимателно докладната записка, което не се съмнявам, че всички сме направили няма начин да не се съгласим с мотивите на г-н кмета. Няма да ги повтарям а ще обърна внимание на следното. Така предложеното реструктуриране е направено с цел да се уеднакви броя на децата във всички детски градини, защото не е все едно дали ще има детска градина с 1 група и детска градина с 8 групи. По този начин средствата ще се разпределят равномерно. Акцентирам, че не става въпрос за закриване, а за обединяване. Ако някой тук спомене закриване значи действително не си е прочел документа, а това е неприемливо при разискване на този важен въпрос. Състоянието на сега съществуващите детски градини няма да се промени с едно изключение. Директора в група каквато длъжност по принцип не съществува ще остане учител и цялото му внимание ще бъде отделено на децата. Контролът. Такъв може да няма и при наличието на директор. Всичко зависи от качествата и съзнанието на персонала. За да се даде възможност да се обяви конкурс и да спечели най-добрият и най-подготвения директор трябва да се направи тази стъпка. Информирала съм се за други общини, които са предприели такива действия още преди няколко години и нещата вървят без проблем. Имаме становището и на РИО Кюстендил, което ви бе раздадено преди, където се цитира че такава стъпка е напълно законна. В Община Дупница имаме опита на детската градина в Самораново, която в момента е филиал. Не ми е известно да има проблеми с тази детска градина. Така, че Община Дупница е положила началото на тази реформа. Ние сме тук и сме се заклели да спазваме законите на страната и да защитаваме интересите на гражданите,

които не бива да противоречат на законността. Налага се да поемем тази отговорност. Има решения които не са лесни, но ние сме длъжни да взимаме най-правилните такива. Смятам, че предложеното реструктуриране е правилно и аз лично ще го подкрепя.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-жо Инкьова. Г-н Костадинов за становището на икономическа комисия.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Икономическата комисия заседава по тази тема в присъствието на кметовете на 3 от малките населени места, експерти от общината, колеги съветници извън комисията. Повече от 2 часа отделихме по разглеждането на проблема, дебатираха се различни аспекти. Като цяло комисията не стигна до единно становище. Взе се решение да се формира в зала.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Костадинов. Имате думата колеги.

Който е съгласен с процедурата на д-р Соколов да дадем думата на желаещите да се изкажат кметове, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

27

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Има ли желаещи сред кметовете. Заповядайте г-н Огненски.

Г-Н КИРИЛ ОГНЕНСКИ – Кмет на с. Бистрица:

Уважаеми инж. Чимев.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Като Кмет на с. Бистрица съм тука да изразя становището на населението на с. Бистрица, а то е против укрощаването на детските градини. Мотивите са много, но мисля да изтъкна най-важните. Значи провел съм много срещи, разговори, на икономическа комисия бяхме. Беше излъчена срещата която беше проведена от служителите на общината, беше излъчена комисия от родителите която успя да събере 700 подписа против. Значи основния мотив за да е против населението на Бистрица е това, че ние до 2012 год. бяхме филиал. Тогава благодарение на г-н Чимев и неговия екип Бистрица беше отделена за което аз лично и от името на населението му благодаря. Ние знаем какво означава да е филиал и да е самостоятелно заведение. За това се обръщам към общ. съветници и ви моля всички да помислят много правилно и да се съобразим с населението на Бистрица, защото все пак това са наши избиратели. След като желанието е такова аз заставам зад населението на с. Бистрица и ви моля да гласувате против. Това е което мога да кажа.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Огненски. Има ли други желаещи? Вие кмет ли сте на населено място? Ще трябва процедура нова в такъв случай. Кметовете имат думата ако желаят. Заповядайте.

Г-ЖА МАРИАНА ДИМИТРОВА – Кмет на с. Крайници:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Чимев.

Общински съветници.

Аз също искам да изразя становище по въпроса. При мен имаше посещение от много родители и жители на с. Крайници. След проведени дебати със специалисти от Община Дупница бяха разяснени доста от притесненията, но все пак тяхното желание е да останем като самостоятелна детска градина. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря. Колеги ще ви моля когато се изказвате и някакви мотиви в подкрепа да казвате защото в другия случай желанието ни е обикновено то трябва да оправдава и средствата. Заповядайте.

Г-ЖА СИЛВИЯ ТОДОРОВА – Кмет на с. Червен брег:

Уважаеми г-н Чимев.

Уважаеми дами и господа.

Родителите и на населението на Червен брег също са против и смята че трябва да останем самостоятелна детска градина най-вече защото се страхуват от съкращения и един директор когато се намира в населеното място всеки ден може да има наблюдение какво се случва с децата с базата и смятам, че това е редно. Нашето становище е същото.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря. Има ли други желаещи?

Колеги, правя процедура. Има граждани в залата които искат да се изкажат.

Който е съгласен с това да ги допуснем до изказване, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

**“ ЗА “**

**27**

**“ ПРОТИВ “**

**няма**

**“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “**

**няма**

Заповядайте госпожо.

Гражданка – с. Червен брег:

Аз също съм гражданин на с. Червен брег. Имаме внесени подписки също. В мен е номера. Защо сме против? Защото когато една детска градина стане филиал и няма на място както каза г-жа Силвия Тодорова човек който да си гледа базата тази детска градина загива просто. Детската градина в с. Червен брег всички ремонти са направени с пари от родителите. Родителите също съдействаха с боядисването. Държиме много на детската градина. Молиме ви да ни оставите самостоятелна. Директорката се грижи много добре за децата. В момента не присъства тук защото е сред тях. Когато стане филиал една детска градина също може да се реши да бъде затворена. Това е най-голямото опасение на хората от Червен брег и тогава храната на децата ще се кара, което е просто недопустимо за тях. Държиме да си има човек в тази сграда който да си отговаря за нея. Това е просто. Надявам се да обърнете внимание на това, да се съобразите с децата, а не със съкращението от директор да мине на учител. Добре каква е ползата от това 100 лв. разлика ли? Аз също тука в залата виждам хора цял ден седят дете не трябва да са тука. Примерно. Това също може да бъде плюс за общината ако ги няма.

Аз не мисля че трябва така да разсъждаваме. Мисля, че трябва да почнете да слушате хората от селата. Цял ден говорехте за това а жителите не ги чува никои.

Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви госпожо. Има ли други желаещи сред гражданите? Заповядайте.

Г-ЖА РАЙНА ХАДЖИЙСКА – Директор на ДГ “Калина”:

Аз представлявам другата страна и съм Директор на ДГ “Калина”. Защо сме за оптимизацията? Тук не се прави разлика между две неща деца и персонал. Уважаеми родители на децата от Червен брег, Крайници и Бистрица. Вие сте тук доведени от хора които не са загрижени за вашите деца, а загрижени за своите заплати. Защото последните месеци показаха значителни злоупотреби в тези звена не само в звената в детските градини в селата и в малките градини в общината има такива нарушения. А под въпрос е съществуването и на детски градини в Дупница. Става въпрос за ЦДГ 3, ЦДГ 2 и може би и ЦДГ Таушаница. Системата на детските градини в Дупница не работи оптимално. Изтичат пари, но те не изтичат за благо на децата. Това, че в Бистрица са дадени 2 000 лв. на дете, а в ДГ “Калина” 600 от местния бюджет средно годишно не означава, че децата в Бистрица са отглеждани по-добре. Направете хубаво разликата между деца и персонал.

Другата тема извън парите и децата, която е между тези две неща е темата за контрол. Лъжа е че контрола в малките детски градини включително и в тези селата не е възможно директора с група, когато е първа смяна да контролира сам себе си, когато си отиде да не контролира втората смяна която е другата колежка. Вие сами ще прецените дали качеството на подготовка на тези деца включително и в малките детски градини е добро и защо вашите деца когато станат трета или четвърта група слизат в Дупница. Във ваш интерес е, говоря за малките детски градини не само в селата, а и в Дупница, във ваш интерес е контрола на тези звена да бъде високо професионален. Защото ако аз имам филиал в село, аз мога да отида по всяко време там и да питам защо децата 9.15 не са на занятие, защо децата в 11.00 часа не са на двора, на огромните, хубави дворове в детските градини в селата, защо децата гледат турски сериали, защо в тези детски градини има телевизори. Питате ли за това? Питате ли каква е подготовката на вашите деца когато отидат в първи клас. Да, чудесно е в Червен брег и в Бистрица че има деца които се справят, но не всички деца. Всички деца трябва да се справят. Не детето на Кмета, детето на изявената родителка. Сега е думата на общ. съветници. Аз имам колеги които са дошли да питат защо техните заплати са по-ниски от заплатата на работника по поддръжка в с. Бистрица и в с. Червен брег? Защото това е факт.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви госпожо Хаджийска. Има ли други граждани които искат да се изкажат за да дам след това думата на съветниците. Няма други желаещи. Уважаеми колеги имате думата. Заповядайте г-н Славев.

Г-Н ЗЛАТКО СЛАВЕВ – общ. съветник:

Значи аз искам да отправя един въпрос към гражданката. Наистина ли е вярно това което каза госпожата, че децата не са изкарвани по дворовете на детските градини и още един въпрос за заплатата към г-н Огненски на човека наистина ли заплатата на поддържащия персонал в с. Бистрица е по-голяма от заплатата на учителките в детските градини.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Това едва ли г-н Огненски и гражданката ще могат да го кажат. Предлагам да дадем думата г-жа Петрова..... Имаме основание да ви вярваме.



Колеги позволявам си от името на г-н Чимев да покана г-жа Петрова, защото очевидно има някакво непознаване за мотивите на тази докладна и по начина по който в ефира имаше напрежение поне по време на комисиите си мисля че някой нещо не останало не доразбрал и малко по-висока важност се отдава на проблем който не съществува. Заповядайте г-жо Петрова.

Г-ЖА ТАНЯ ПЕТРОВА – Директор Дирекция “Хуманитарни дейности”:

Уважаеми г-н Председател.

Г-н Чимев.

Уважаеми господа общински съветници.

В продължение близо на 1 месец с колегата Годор Петков – Нач. отдел “Образование и култура” сме направили доста добра разяснителна кампания както в града в детските заведения така и по селата в които предстои съгласно тази докладна реструктуриране. Паралелно обаче с нас, успоредно с нашата кампания течеше и друга негативна такава която целеше да заблуди хората и да им представи нещата по съвсем друг начин. Т.е. да политизират цялата тази ситуация и може би да стартират предизборната си кампания прекалено рано. Казвам го съвсем отговорно защото хората са ни го казали. Така, говоря конкретно с факти.

Относно докладната. Конкретно ясно е обяснено какви са стъпките и че това е една оптимизация чисто административна която цели окрупняване с цел подобряване финансовото състояние и контрола на детските заведения. Не мисля, че е сериозен довода, че в Бистрица тъй като в момента има директор той е бил добър. Достатъчно факти имам и за това. Всички вие ги знаете тези факти. Да прави са хората в Бистрица да кажат, че до 2012 г. са били филиал и имат горчивият опит, но също така смятам, че е обидно да поставят всички директори под един знаменател. Тогава управлението на ЦДГ е било от друг директор. Сега умишлено за да няма такива асоциации се обръщаме към четвърта детска градина. Водещото което цели тази оптимизация е именно да приведем съгласно Закона съществуващата база. Нали самите вие тук сте положили клетва, че ще спазвате Закона до колкото знам. Имаме становище и от Регионалния инспекторат от г-жа Новакова, че това е недопустимо да има директор с група и че господин кмета ще потвърди, че всяка година, директорите също, че всяка година тя подписва Образец 2 без който не може да започне учебната година с особено мнение и изпраща писмо както до него така и до директорите, че това не може да продължава до безкрай. Може би знаете, че от първи август тази година се променя Закона за народната просвета и трябва да влезем в нормата. Това е основния мотив. Закона. Също така целта на тази оптимизация е освен да бъде съобразно Закона, че по този начин ще подобрим и качеството на услугата. Нали всички вие казвате, че децата са в центъра. Никой не говори за икономии и съкращения. Децата са в центъра, подобрява се услугата по начин по който е толкова елементарен. Обяснете ми как директора с група за да бъде един добър директор и администратор той има куп бумажина на ден да свърши, отделно и в Инспектората и тук в счетоводството да дойде в общината. Той как си изпълнява задълженията на педагог? Всички знаем как защото сме били на проверка. Децата се оставят при помощния персонал и директора го няма. По този начин той остава към момента, той не си загубва работното място, просто си остава педагог. По този начин ще се подобри качеството на услугата, а също и ако мине детската градина към по-голяма централна сграда, те имат и добри преподаватели по английски които могат безплатно да ходят на място.

Третия ми мотив който бих могла пред вас да изложа това е, че ще се затегне контрола, ще се подобри контрола. Защото 13 детски градини се контролират много по-трудно отколкото 7.

/обаждаме от зала/

Ами предложете го. Ние не казваме че бягаме от това.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Танче, приключили? Стига.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Г-н Чимев поиска думата. Заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Тръгна първо от майките. Моето уважение, това е ваше първо право, обгрижване на деца. После към кметовете. Уважавам, че защитавате интереса на населените си места. Само в едно нещо ако бъдем така достатъчно коректни, нито един от вас не изтъкна мотив против правенето на филиали. Казахте искаме местни хора. Проблем няма. Директор с група няма да бъде директор, ще бъде ръководител група или както е по щатно разписание, той е същия няма разлика. Притеснение кухня. Аз обещавам няма проблем, остава. Последното което вметнахте, ремонт на сградата. Спомням си над 20 000 отидоха за ремонт на детската градина в Червен брег и то ако не се лъжа миналата година. Точно така. Значи до тук трите пункта по които имате притеснения мисля, че отпадат. Идеята на това реструктуриране е чисто административна колеги и граждани. Никой не говори за закриване на звено, за махане на детска градина. Единствено касае персонала в тези звена. Не може, няма логика, обясни ви го и госпожа Хаджийска. Човек да съвместява две длъжности несъвместими. Филиала който беше в с. Бистрица Кика беше към девета градина, възникна проблем с нафта. Няма да казвам кой беше директор, няма значение. Проблема възникна там, че имаха някакви неуредици в резултат на които имаше проблем със снабдяване на нафта в зимен период 2, 3 дни и трябваше тогава твоя предния ти колега да му даваме с туби да носи за да греем децата и за това направихме стъпка да не са зависими от девета. В момента е предложено в проекта за решение да бъде към четвърта градина. Не на последно място, май месец, пред мен е ще го покажа на който иска. Писмо от кмета до Жечо Станков – зам. Министър и ръководител програмен оператор в Министерството на енергетиката. По Норвежката програма която си говорехме миналата година, за газификацията която каза г-н Пехливански, сме дали списък ЦДГ 1, ОДЗ “Радост” с. Яхиново, ОДЗ с. Бистрица, ОДЗ с. Джерман финансов ресурс 1 110 000. Разбрахме, че има резерв неувоен в Министерството на енергетиката по въпросната програма. Посъветвах ни, дайте ни още 4 обекта дето може да реализираме такива мерки. От 4-те обекта 3 са селски, детски градини в села. Това не ви го казвам за друго, искам да ви покажа че такъв момент не е имало, никой не си е и помислил да лишим село от детска градина. Разберете качеството на услугата зависи от човека който управлява звеното. Това е истината. Като всяко нещо бизнес, фирма, община, детска градина навсякъде е тъй. Единия разходен стандарт, който не е ваша работа да го разбирате, хората от бранша го знаят, от гилдията на детските учители. Там е регламентирано. За дете, да не ви чета много са цифрите, до такава възраст е толкова лева, зад следваща възраст е толкова. Селата които попадат под 1500 жители имат друга. Това са пари които идват целево, минават през общината и отиват в детската градина. Работата на директора на детската градина е да управлява коректно този ресурс който получава. Това не е идеята на родителя да мисли каква му е заплатата на учителя, но идеята на директора и на персонала е да създаде условия нашите деца да бъдат обгрижени. И в момента да не позовавам имена, ама съм убеден, че тука има хора които също знаят. Слаби директори и силни директори, като всяка професия. А защо трябва да страда едно звено за това, че имаме слаб ръководител. Услугата която вие получавате като родители и децата страда от това нещо. Параметри не се променят. Как да го обясня по друг начин? Нито са застрашени от промяна, а пък закриване това не знам кой го вкара. Благодаря на колегите в кавички които вкараха тази теза. Кмета иска да ви закрие детските градини по селата. Окей щом така върши работа на някой нека да бъде. Само, че

разберете тука под текста не е този. Под текста е да се сложи добро управление, да се сложи ред в детските градини. Само пример. ОДЗ Червен брег фонд работна заплата не достига и се дотира от местни дейности. Каква е логиката? Или персонала е повече или заплатите които получават са некоректни, а вашите деца не получават по-добра услуга от това. Бъдете сигурни. Е това е истината. Ако има някой аргумент който е сериозен, ето ме заставам на среща казва да прави сте това нещо би ме притеснило. Извинявам се ако така малко патос вкарах ама темата е деликатна.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Имате думата колеги. Д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:  
Благодаря г-н Председател.  
Уважаеми г-н Кмет.  
Уважаеми колеги.

Разглеждаме една доста парлива докладна, която наистина беше доста обстойно и обширно обсъждана през последните седмици. В медиите не знам, но иначе навсякъде където ставаше някакъв разговор се говореше за проблема с детските градини и за това което ще се случва. От моята уста никога не е излизала думата закриване, защото такава реално на този етап няма да има, не се и предвижда. А може би реструктуриранията в бъдеще които ще бъдат предприети като мерки по една или друга причина ще доведат и до такава закриване, но това евентуално може да стане в бъдеще.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Не няма да доведат д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Казвам евентуално може би. Защото ако..... Не им се изисква нито да бъдат най-добрите, нито най-качествените, нито най-подготвените, а да бъдат хора които ще бъдат или най-послушни или хора с които просто ще си направим някаква договорка. Така, че въпроса с конкурсите е една много щекотлива тема за България и за нашата община може би, защото пак казвам ние не сме бялата лястовица в много то случаите да правим изключения. Така че и по отношение на конкурсите нещата там ще бъдат в бъдеще пак казвам дори и да се явят и най-кадърните и най-подготвените мисля, че там нещата просто ще бъдат предрешени.

Нашата група ще гласува против докладната внесена днес. Не защото е против да ма и контрол, не защо е против да има финансово оптимизиране, защото мотивите които излагате в тази докладна и многото въпроси на които не получаваме отговори нито от отдела на образование.....Те се разминават и с това което г-жа Новакова ми беше изтъкнато и днеска ми беше дадено едно писмо което тя е изпратила може би за нашата сесия днес и в отговор на ваше писмо г-н Чимев, но смятам че има доста неясноти, а и в крайна сметка наистина по селата в част от тях закриха училищата, пак казвам това не е закриване в момента. Закрихме ги, но аз не съжалявам, че съм гласувала така в миналото за разлика от мои колеги. Защото винаги съм казвала, че не може едно дете да има нормално образование в смесена група, в смесен клас. Смятам, че децата трябва да бъдат равно поставени в това им право да получават качествено образование. По същият начин сега съм за това докато не се изчистят мотивите и докато нещата не станат ясни на 100%, защото ще има ли кухня, няма да има кухня, ще има ли съкращаване на персонал, няма да има. Нещата са въпреки обясненията и това желанието да го обясните, лично аз имам своите притеснения. Не защото не ми е ясно. Имам притеснения и това ме кара мен и моите колеги да гласуваме против. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря д-р Николова. Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:  
Г-н Председател.

Моля за удължено време защото ще говоря от името на ОДБ. Темата е с високо обществен интерес. Сигналите и хората които ни потърсиха от малките населени места са категорични. Факт са и подписките от малките населени места. Факт са и изявленията на кметовете. От друга страна докладната на кмета. Споделям, че мотивите са много ясни и много точни, но не са добре обяснени. Както винаги ние не тръгнахме от средата или от края на пътя, а потърсихме генезиса. Направихме много срещи с експерти и с Новакова говорихме и с местни експерти и с гражданите. В крайна сметка се очертават няколко важни неща които следва да знаете. Нека започнем от икономическата част. Оказа се, че по това което имаме ние, което е официално, че издръжката на едно дете в града с изключение обаче се дава между 2 400 и 2 700 лв. Нека вземем за пример седма градина където са 2 429 лв. Момент ще обясня. Говоря издръжката като цяло всичките пари които акумулира детската градина от единия разходен стандарт, субсидия и местни дейности. Т.е. 2 429 лв. в селата издръжката струва 3 223, 3 758, 3 764, 3 478. Т.е. с между 1 000 и 1 500 лв. на дете струва по-скъпо издръжката в малките населени места. Как се формира бюджета на една детска градина? Има така наречения единен разходен стандарт който е за деца до 4 г. мисля, че беше 1 669 срещу хиляда..... 1 912 извинявайте срещу хиляда триста и нещо за деца до 3, 4 години. Т.е. казваме средно 1 600 лв. Има 40 деца в детската градина умножено по 1 600 лв. прибавяме субсидията от 17 000 лв. която е по добавка за условни и постоянни разходи и получаваме издръжката на детската градина. Така впрочем работят и училищата. С този бюджет уважаеми дами и господа детската градина следва да раздаде заплати, следва да си осигури гориво и храна. Оказва се обаче, че в детските градини тези пари не достигат за разлика от училищата. Внимавайте защото скоро ще говорим за училища. Много е важна темата. И тук вече общината започва да дофинансира. Сега вече да погледнеме дофинансирането от седемте милиона които ние печелиме в този град. Като цяло ние сме определили тази година да дадем 1 260 000. Чувате ли? 1 260 000 от 7 000 000 ще дадем за детските градини. Миналата година при 1 360 000 сме дали около 1 100 000 като разделиме по детски градини субсидията която ние даваме седма градина 656 лв. на дете, девета 956 и т.н. Селата 1000 лв. Яхиново, 1559 Джерман, 1833 Крайници, 1868 Червен брег, 1584 Бистрица. Защо казвам тези цифри? Защото нашите изчисления посочват, че ние субсидираме децата в малките населени места с между 100 и 150 000. Детето е в центъра на проблема. Точно така. Това е смисъла. Освен финансова част има и качество на преподавания процес. Обаче с който и педагог да говорим ни казва ясният факт. Децата от малките населени места и от някои градини в Дупница....Забравих впрочем да подчертая, че има изключение и в Дупница. Има една детска градина с огромни на фона на всички други градини тя е с огромни също единични стойности. Та да се върна на учебния процес. Че децата идват от малките населени места неподготвени. Каза го и г-жа Инкьова. Потърсихме причината. Причината както винаги се корени в малкия персонал, в де мотивацията на учителите да отидат там. Потърсихме мениджърския подход. Кой трябва да реши нещата? И се появи институцията директор. Много внимателно ви моля да прецените. Този директор не е някакъв си директор на който заплатата ще му бъде намалена с някакви си 50 лв. Този директор назначава, уволнява, купува материали, отговаря за учебния процес. И сега от комисията. Защо вие си давате детето в друга градина, а не го давате в селото? Ами защото не сме доволни от директорката. Е защо сте против реформата? Ами махнете директорката, осъществете контрол. Само че преди малко го казахте. Ако тази директорка я няма в момента на работа и отива Петков и вижда че я няма и издавате Заповед за уволнение, колко време ще издържи това в Съда. Как се

уволнява директор на детска градина? С какви аргументи? С това че е лош учебния процес или с какво. За да стигнем до този ужасяващ, страховит случай с липсващите 50 000 лв. в детската градина. В крайна сметка всичко може да се обобщи с 1 дума в детските градини. Хаос. Това е думата. Пълен, пълен, пълен хаос. В мотивите на тази докладна трябваше да напишете :Предлагаме реформа защото в детските градини е хаос и аз ще се опитам нещо да променя. Това трябваше да бъде обяснението. Къде обаче е генезиса. Като ви казах цифрите за единен стандарт, този стандарт не е въведен защото некой така си го е въвел, а защото се търси принципа, политическия принцип и той се нарича състезателен принцип. Даваме на всички еднакво и равно дори да работят събират повече деца, децата отиват и се записват при тях, те получават по-големи бюджети, малките загиват. Не малките, лошите, не малките лошите. Ние обаче изкривихме състезателния принцип както го изкривяваме навсякъде и за това на комисия аз нарекох всичко това което се случва в детските градини комунизъм в най-чист вид. Ние сме от преди 30 години. Това е нашата система. Някаква субсидия получаваме, недостига и като недостига и вие защо им давате още и Павката отговаря ами пращат ни фактури и ние плащаме. Защо плащате? Ами не знаем. Хаос. Сега всъщност хаоса беше организиран до преди известно време когато нещата не просто се осчетоводяваха, а се координираха от общинската счетоводна къща. Явно след излизането от общинската счетоводна къща не достига капацитет управленски в директори и не знам си къде и в експерти и сега и ги питате трябва ли да има промена или не трябва да има промена. И ние сме против. Сега обаче обратния аргумент г-н кмете. Моля ви много точно да ме разберете. За съжаление ние живеем в България. Не за съжаление, в тази България. За съжаление в България наистина не винаги това което си пожелаваме се случва и страховете на хората в малките населени места са продиктувани именно от диференциацията за която говорихме преди около 1 час, защото вие дадохте 20 000 лв. за Червен брег обаче всички детски градини в Дупница са санирани, а в селата. Има известна диференциация. Вие казвате че проекта не позволява селата да се санират. Има разминаване. И мотива на хората ами ако утре тръгне реформа и намалее още децата вие ще я закрийте. И няма какво да ги лъжем. Да ще я закрийте. И недейте да обещаваме че ще има кухня. Аз обещавам или че ще има еди шо си или че ще има домакин, теляк и звездоброец. Нова е работа на директора. Вие му поставете единния стандарт, оставете на всяко дете еднакви пари, а пък директорката ако иска да си назначи и каквото си желае. Така работят училищата. Храната. Много добра тема. Към майките. Само че мили мои в Дупница не знам колко другите знаят в най-новата 1-ва детска градина храната също не се готви там. Тя се готви в Таушаница. Говорих със специалисти по храненето. Не е най-големия проблем храненето. Дайте да бъдем честни да оптимизираме дейността. Какво толкова че ще се готви на едно място и ще се разкарва като всички тези боксове имат микровълнови печки имат фурни. Нима в училищата готвиме в училището. Защо да обещаваме това което е неправилно. Нека ремонтираме детските градини, нека подобрим обучението. Един аргумент на един експерт. Казва ми така. Ако остане примерно обявявате конкурс за директор в Червен брег, само в Червен брег или на ОДЗ, градска с Червен брег. Казвам в Дупница има много специалисти, много добри специалисти които са готови директори. Ама кой добър специалист ще се мотивира да отиде директор в градината в Червен брег. И като казвам Червен брег така каза експерта, не го казвам защото не познавам дейността.

Та да се върна обаче малко се отклоних от темата за селата. Завършвам. В крайна сметка за съжаление тези практики са верни, за negliжирането на малките населени места. По някога са обективни по някога са субективни и до някъде споделяме страховете на тези хора. Като обобщение от групата на ОДБ предлагаме промяна на докладната записка. Като знак на протекция към малките населени места ние предлагаме всички детски градини в малките населени места да станат една детска градина с филиали. По този начин нека те да бъдат отделени в една градина с един директор за да може да има виждане да има отчетност да

може да се наблюдават цифрите които се случват там и процесите които се случват. Къде да и е централата оставям на общ. съветници в дебат да дебатираат и да решат.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря г-н Костадинов. Колеги. Д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Едно процедурно предложение ще направя. Слушах внимателно Костадин каза много логични неща. Има две логики на разговора който водим. Единия е финансовия и тука общината е права. Трябва да сме обективни. Другата пътека е децата. Уважаеми колеги предлагам ви мислете го, осмислете го, ако искате да направим в юли месец една сесия само на тази тема с конкретни въпроси уважаеми господа. Това за което днеска разговаряме е много важно. Става въпрос за децата на Дупница. Това за което днеска разговаряме да поканим и старите.....Такъв дисбаланс който чувам тука момента е да кажа благодаря на 7-ма детска градина на времето е гледала моето дете. Госпожата е тука. Със задна дата на г-жа Апостолова и г-жа Алексиева с най-добри чувства. Но ако днеска вземем решение или хората от селата ще останат с убеждението че се е случило нещо нередно, ако пък вземем другото решение ще останат хората от детските градини. Нека и ние да го осмислим, а пък и така да кажа организацията да бъде достатъчно публична. Предлагам г-н Чимев да поканим и фирмите които снабдяват детските градини с хранителни продукти на такава една сесия ако приеме залата. Да поканим с една дума цялата организация която е около детските градини, да я поканим защото в края на краищата решение се взема лесно и бързо, но аз съм присъствал в тази зала преди години на взимане на решения, нищо тенденциозно в това което ще кажа сега. Да по принуда но действително в определени села за училищата то е много болезнено когато става въпрос за тези малки населени места. Лично аз от това което разговаряха и Лорета което каза абсолютно смислено и учителите и разбира се и родителите, съм силно раздвоен ако трябва аз сега на секундата да взема решение, какво решение да направя. Има логика и в едното има логика и в другото.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря д-р Соколов. Заповядайте г-н Михалчев.

Г-Н ХРИСТО МИХАЛЧЕВ – общ. съветник:

Г-н Чимев, не се съмнявам във вашите мотиви, че са добронамерени обаче аз присъствах на среща в детската градина в Бистрица и там чух хората които са категорично против. Мотивите са им че вече беше филиал веднъж тази детска градина и нещата не бяха добре. Значи те са били и самостоятелно били са и филиал и хората са изключително против. Друго нещо. Чух Костадин да казва, че не било проблем че храната може да не се готви там. Голям проблем е. Апелирам го да дойде да види м училищата колко ученици се хранят в тази кухня и колко ученици ходят в лафките покрай училището. Това е също голяма болна тема на родителите. Те се опасяват, че в бъдеще храната може би ще решат директорите да се извозва. И за това въпроса ми е може ли вие да гарантирате, че в близките 5 години, че това няма да стане ако се приеме.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Кое да гарантирам?

Г-Н ХРИСТО МИХАЛЧЕВ – общ. съветник:  
Храната да не се извозва от Дупница, а да си остане както сега.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Г-н Раков.

Г-Н ИВАН РАКОВ – общ. съветник:

Уважаеми дами и господа които присъствате в залата. Така бях предизвикан да взема думата. За 10 секунди едно отклонение ще направя. Като бях по-малък гледах политически предавания и не разбирах защо като им се зададе въпрос на тези политици те говорят по 5 минути и на края не се получи адекватен отговор. Така, че сега защо имам и малко дете и ми предстои да бъде в детска градина в най-скоро време, аз последните два, три дни си направих труда да се срещна и с представители на различни политически партии и с директори на градини които ги познавам. Та сега аз ще ви кажа в прав текст какво разбрах от тази цялата ситуация, защото до момента тука нищо не разбрах. Единственото което разбрах бяха думите на г-жа Симова защото ги каза много директно. Та проблема е следния поне за мен. Демографска криза. Няма как да се запази сегашната ситуация при положение, че децата постоянно намаляват. За съжаление политиците не искат да използват една дума която е крайно необходима да се използва в този момент, а то е съкращение. Ами те ще се наложат съкращенията. Няма как да стане без съкращения. Не може нещата да останат по старо му и да вървят както трябва. Така че оптимизацията поне според мен на този етап е крайно необходима. Аз първоначално смятах, че трябва да има директори по места за да се справят добре и т.н. В следствие си промених мнението и ще гласувам за да подкрепя тази докладна. И другото което искам да кажа е, че всички усилия които ще положиме биха били напълно безсмислени, ако няма контрол. Този контрол трябва да се осъществи от общината и при това трябва да бъде много сериозен контрола защото рибата се вмирисва от към главата и основните проблеми идват от контрола. Злоупотребите които се случват стават не без съдействието на органа който е контролирал тези неща до сега. Това е което искам да кажа. Благодаря за вниманието.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря г-н Раков. Г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

Аз поддържам това предложение което беше направено официално от Соколов, ако не е фатално за тази докладна и въобще за случая. Да направим още един дебат ако трябва на извънредна сесия. Заслужава си да говорим повече за децата на Дупница тъй като и от двете страни има аргументи. Всеки един от нас е раздвоен въпреки, че колегите които казват е ние сме решили така и те съм сигурен че не са съвсем решили какво да правят. Има и нещо положително все пак в тези демографски процеси които казаха вече някои от колегите. Тъй като по принцип и в областта и в страната населението намалява много по-бързо в селата отколкото в градовете. Доколкото прочетох социални доклади в Дупница почти 50 на 50, което е добре. Значи хората се задържат в селата. И другото в областта също една което колегите сигурно са прочели съотношението на децата от 1 до 15 год. младото население в Дупница, в цялата област за което прочетох и даже в Югозападна България е най-голямо %. Така, че все пак нещата не са отишли до край. Ако трябва да направим още един дебат. Хората предполагам, че ще бъдат успокоени които майките от Бистрица от другите села които се изказаха и действително трябва да си поемем и нашата вина. Ние се предоверихме много на Счетоводната къща. Айде от отдела само двама човека ли са не знам дали могат да

се справят и от тях е могло да се окаже по-голям контрол. Счетоводната къща също, доста хора бяха там. Тука на всеки отчет ги хвалехме и така и така и така и на края се оказа че и те са изпуснали контрола да се стигне до тук.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Пехливански. Реплика г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря ви. С цялото ми уважение към д-р Соколов и г-н Пехливански. Не мисля че трябва да се отлага взимането на решение защото ние имаме ритъм с който трябва да действа този ОбС. Ние хвърлихме цяла седмица усилия и срещи и разправии, сега да чакаме отново за срещи мисля, че е безсмислено. Напомням ви колеги че не предстоят добри времена и с оглед на вчера. Така че вероятно задаването на кризи и т.н. нали сега да не кажете тоя па къде отиде. Но аз мисля, че не бива да губиме темпо и не виждам причина да отлагаме.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Слушайки от страни наистина добиваш впечатление, че за някои неща няма коректна информация и може би има упрек и е коректен от д-р Николова, че не се е разбрало. Аз като вносител казвам не на всяка цена. Под текста е ясен какъв е. Посоката е вярна според мен, според вас както прецените. По скоро бих приел варианта който предложи д-р Соколов. Не искам да остава усещане в селата майки, кметове на населени места, че нещо правено защото трябва да се направи. Да ме извиняват колегите които са тук от детските градини. Не е стъпка назад да ме разберете правилно. Имам усещането че голяма част от нашите присъстващи общ. съветници също не бяха наясно. Нямам нищо против да бъде отложено за другата сесия. Нека да бъде аргументирано, мотивите да са вече коректни ясно изказани. Финансовия под текст не на последно място, но не е водещ д-р Николова. Единствено и само режима на работа на тези детски заведения и както сама споменахте начина на обслужване на нашите деца. Това е основното. Другото не. Благодаря ви.

/Д-р Николова – общ. съветник: въпрос от място/

Ами ще трябва да проверя. В момента трудничко мога да отговоря. Вие защо не попитайте на комисии. Вчера защо не дойдохте на комисия бе д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Не бях на комисия.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Не бе попитайте. Аз бях изпратил 5 човека от общинска администрация.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Добре, тогава ще попитам следващите ми въпроси към.....

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Няма проблем разбира се.



Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Ще попитам следващия ми въпрос който касае детската градина в Таушаница. Тя не е включена в тази докладна, защото при нея също трябва да има стриктно съобразяване пак казвам Закона който ни се повтаря непрекъснато, че е от 1-ви август тази детска градина е с по особен режим и този режим се забранява по новия Закон. Какво правим там, защо го няма в тази докладна? Това беше следващия ми въпрос. И дали особеното мнение на г-жа Новакова касае само там където има директор в група или касае всички детски градини в които има групи с надвишаване броя на децата което също повярвайте колеги не подобрява комфорта на обслужването и обгрижването на децата на Дупница. Когато норматива е за 25 деца, децата да са 31 или 32 повярвайте ми климата там става по различен, изнервят се преподавателите и учителите, самите деца стават по-изнервени. Така че да не се чудим за някои постъпки на децата да стават по-агресивни, по-напрегнати. Всичко това е от начина на обкръжението което ги заобикаля.

Въпросите са ми два. За Образец 2 дали особеното подписване на мнение е само за тези с директор с група или за всички останали и за Таушаница защо не е включена в тази докладна.

Г-Н ТОДОР ПЕТКОВ – Началник отдел “КО и МД”:

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

Господа общински съветници.

Веднага на въпроса за ОДЗ “Таушаница” защо не е включена в тази докладна. Както знаете в ОДЗ “Таушаница” има ношуващи групи. С Наредба № 5 от 5 юни 2016 г. за предучилищното образование, която е обнародвана на 17 юни 2016 г. не се позволява съществуването на ношуващи групи в детски градини. Докладната записка г-н Кмет е внесена на 14 юни. Т.е. 3 дни преди публикуването на наредбата в ДВ. За това ние оставихме ОДЗ “Таушаница” извън схемата за преобразуване. Това обаче не означава, че в един по следващ етап ОДЗ “Таушаница” няма да бъде включена и да бъде присъединена към друга детска градина като филиал. Така че технически не би могло да включим ОДЗ “Таушаница” тъй като към датата на внасяне на докладната записка не беше излязла Наредба № 5 която касае именно предучилищното образование. Това е мотива ми за Таушаница.

По въпроса за Образец № 2. Директора на детската градина е този който определя броя на децата и на групите в детската градина. Той носи образа си в РИО Кюстендил и носи лично отговорността за това което представя в РИО Кюстендил. Да, има образци на детски градини където броя на децата е по-висок от нормално заложения в нормативите и г-жа Новакова подписва с особено мнение образците им. Обаче нека да се запитаме защо директорите на тези детски градини приемат деца с по-голям брой. Ами защото целия град хваща какви ли не връзки и прави какво ли не възможно за да насочи детето си именно в определена детска градина г-жо Николова и директорите приемат деца над определения норматив. Има и една друга причина която кара директорите да правят това нарушение и те го правят съвсем съзнателно. Това е факта, че знаете че детските градини има месеци където много рязко пада броя на децата в групите което веднага води до намаляване на финансовите постъпления в детските градини. За това някои директори като мениджъри нарушавайки Наредба № 7 за броя на децата в групите и много дълго е наименованието на наредбата, приемат повече деца с цел получаване на по-големи финансови ресурси, които да обезпечат съществуването на детската градина.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря. Искам аз да се изкажа, защото мисля, че вече..... Заповядайте, но нямам право и да ви давам.....

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Само 30 секунди за г-н Петков. Аз г-н Петков ви благодаря за отговора който дадохте. Имам много приятели между директорите на детските градини и учителите, повечето жени разбира се в детските градини имам приятели сред тях. И пак казвам да, отговорността я носи директора за това колко деца свръх норматив ще бъдат, но пак казвам в средата на целия този проблем не трябва да бъде нито заплатите, нито каквото и да било друго, детето. Когато децата според мен са в един по-голям колектив напрежението става по-голямо, обгрижването на децата е със същия персонал който е за 25 е различен за 31 и пак казвам децата трябва да бъдат в центъра на това което правим. Нямам нищо против директорите да дават наистина да имат възможност да приемат повече деца, но това безкрайно много натоварва самите учители и директори. Пак казвам те също са хора и също се изнервят от една прекомерна работа в повече която е свръх норматив.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Николова. Това което искам да кажа е надявам се и да ме разберете. Аз също като вас, а може би и като много общ. съветници с голям интерес проследих темата. И интерес и учудване. Значи учудването беше породено по-скоро от това че има такива сред нас, които чисто логистично не могат да свържат нещата. В крайна сметка след това което проверих, чух направих си труда да проверя в други области в други държави как е. Установих без дори да съм говорил и с Методи и с хора от общинската администрация, че пътя е изключително верен. Логиката ми се напълно доближава до тази на г-н Костадинов която сподели. Моята логика е логиката на бизнесмен. А знаете ли какво се оказва? Че центъра който гледаме всички, т.е. детето кореспондира изцяло с това какъв ресурс ще му осигурим, а това по този начин кореспондира качеството на услугата която му предоставяме, качеството на материалната база, качеството на обучението, качеството на преподавателите. И глупавите в кавички европейци знаете ли какво се случва? Имат 1 детско заведение на 20 населени места. Понеже са бедни, луди, идиоти и ненормални. Само, че децата ако видите в каква база учат, а много от вас са я видели. И ние сега тука седим и близо 2 часа си говорим дали трябва да имаме добра база, дали трябва да имаме добри преподаватели или трябва да готвим на децата в детската градина и това сме съветниците които трябва да вземем мъдрото решение. Вчера си направих труда и говорих и с г-жа Петрова. Да, съгласен съм с д-р Николова, че мотивите са логични но неясно обяснени. Мотива не спазвахме закона до днеска, но от днеска решихме вече да го спазваме понеже сме много честни общ. съветници много не ми работи. Мотива качеството не е много добро ама с това че като избереме новите директори ще стане по-добро, пак много не ми работи. Ама мотива, че трябва да укрепяваме нещо за да бъде по-евтино, работи. Вярвайте ми 25 год. работя в бизнеса. И моя литър гориво струва на половина на литър гориво примерно на някой който има 1 автобус. Значи когато едно заведение било то лечебно, било то детско, било то учебно или каквото и да било и има по-голям обем може да си позволи да избира, може да си позволи да пазарува по-евтино, може да си позволи да оборудва материална база и всичко около него. Един мой приятел който е бивш защото Бог да го прости мече е покойник казваше “Аз 150 кила мъж с един дикел като се напъвам на реда и си чупя главата с него. Леля ми 40 кила жена с една мотичка на края на реда аз на реда”. Та въпроса е не с какви усилия и труд влагаме а знаем ли начина по който ги влагаме или поне аз мисля така, може и да е погрешно. За това си мисля, че в този момент ние сме длъжни да зададем правилната посока за това защото имаме ангажимент към нашите деца. Да не говорим глупости от рода ще закриваме, ще ги храним с по-лоша храна или каквото и да било друго.

Да, г-жо Николова ако трябва и 1 да стане детската градина, дори моето виждане е че това е ползното. И 1 да стане това ще бъде по-голямата полза ако ме питате мене ама няма да стане. Нека спазваме тази посока която е зададена макар казвам с лошо обяснени мотиви. Но

това в един момент ние да достигнем качеството на образование и качеството на изхранване ако щете и материалната база в тези детски заведения минава през точно този път. За това вече съм сигурен и апелирам към всички вас да го разберете. Не казвам, че съм спец в областта и няма да бъде зарази едноседмичното ми обучение по темата, но така мисля и ако го подкрепите това предложение ви благодаря.

Имате думата колеги, ако иска още някой да се изкаже. Ако няма в основанията на всички пети точки – първо римско пета, второ римско пета, трето римско пета, четвърто римско пета и пето римско пета, на втория ред от 5-та точка започва от края на първия ред и втория ред чл. 123, ал. 1, т. 3 пише да се чете т. 1. Объркано е основанието. И на последния абзац преди решението в мотивите още една корекция – На базата на гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от ЗМСМА, предлагам ОбС Дупница да вземе следното решение. **Корекцията е т.9 да бъде заменена с т. 8 и т. 23.**

Гласуваме с вдигане на ръка.

Който е “за” приемане на така предложеното решение, моля да гласува.

/обаждаме от залата/

Ами формулирайте. Аз чух като намерение по-скоро, но не сте формулирали предложението. Имате предвид предложението в промяна на решението.

**Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:**

Сега понеже не сме готови и наистина имаме вина с точно коректното предложението ще го повтора на микрофона ако може юристите да го формулират като промяна. Предлагаме всички детски градини в селата да станат една детска градина с една майка и филиали.

**Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:**

Според юристите това е изцяло ново решение, което трудно бихме могли да формулираме тука. Имаме ли начин да го формулираме? Г-н Павлов.

**Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:**

Не смятах за необходимо да вземам отношение до сега тъй като дебатите по темата бяха доста обстоятелствени и не исках да натоварвам със своето мнение аудиторията. Още повече колегата Пехливански каза, че ще подкрепим предложението на д-р Соколов за оттегляне на докладната и за до обмисляне на решението. Притесненията не са малко основно за жителите на селата и според мен тези техни страхове са основателни като се върнем малко назад във времето и си припомним как закрихме училищата там за което аз съжалявам, че се получи така и сега може би щях да гласувам по друг начин, но както и да е, факта е факт. Може би чисто психологически трябва да подходим по отговорно тук и да обсъдим проблема по задълбочено. Предложението на ОДБ например също заслужава да се разгледа, но едва ли можем сега на крак да вземем това решение. От друга страна и аргументите на директорите от по-големите детски градини са основателни, а докладната сама по себе си както и вие казахте г-н Председател не е достатъчно аргументирана и не е достатъчно точна и пълна. Такова беше и първото ми впечатление като я прочетох. Сега разбирам и от общинска администрация че и Таушаница не е включена в това нещо. Така, че защо да не ги разгледаме в пълен пакет нещата и да предложим разумно решение, а не да бъдем притискани сега на крак да вземаме решение.

Предлагам да гласуваме предложението на д-р Соколов който излезе преди малко от залата за отлагане на решението за друга сесия, ако трябва извънредна, подкрепям го това нещо, защото наистина има нужда от дебати в тая посока.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Павлов, но съгласно Правилника който ние сме приели единствено носителя на тази докладна може да я изтегли при положение, че..... Момент само, че ми дават съвет юристите. Може ли за становище г-н Попов.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Благодаря г-н Председател. Тук поне аз до колкото схванах мисълта на г-н Павлов, той не предлага оттегляне на докладната записка от кмета, просто отлагане на разискванията и на гласуването на докладната записка за следващо заседание което представлява процедурно предложение по правилника. Така, че това може да бъде подложено на гласуване. Ако бъде прието от ОбС на следващото заседание това ще бъде точка в дневния ред.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Ами на практика това е второ такава предложение. Такова направи и д-р Соколов така, че го гласуваме.

Който е “за” да бъде отложено дебатирането и гласуването по тази докладна за следваща сесия, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	12
“ ПРОТИВ “	9
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	4

**Предложението не се приема.**

Предложение за прегласуване.

Който е “за” докладната да се гледа на следваща сесия на която да се дебатира и да се вземе решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	12
“ ПРОТИВ “	10
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	5

**Предложението не се приема.**

Гласуваме поименно. Г-н Костадинов, да не останете с убеждение, че не искам да подложам на гласуване предложението ви, но някой трябва да го формулира. Ако има как да формулираме да го гласуваме. Според юристите това е изцяло нова докладна и няма как да го формулираме. Има ли как да го формулираме?

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Проект за решение. После обаче и хонорара, нали.

**“На основание чл.10, ал. 8 от Закона за народната просвета, чл. 15, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета, Общински съвет Дупница преобразува чрез сливане на ОДЗ “Радост” с адрес с. Яхиново , ул. “Васил Левски”, ЦДГ с. Червен брег с адрес с. Червен брег, ул. “Пионерска” №30 и ОДЗ “Вяра, Надежда и Любов” с. Крайници, с адрес с. Крайници, ул. “Младост” №8, ОДЗ с. Бистрица с адрес -**

с. Бистрица, ОДЗ с. Джерман, с адрес - с. Джерман, ул.“Коста Петров” №30 и филиал в с. Самораново в ЦДГ Радост” с адрес с. Яхиново , ул. “Васил Левски”.

2. Задължителната документация на ОДЗ “Радост” с. Яхиново, ЦДГ с. Червен брег, ОДЗ Крайници, филиал в с. Самораново, ОДЗ Бистрица да се съхранява в ДГ “Радост” с адрес с. Яхиново , ул. “Васил Левски”.

3. Предоставя на ДГ “Радост” с адрес с. Яхиново , ул. “Васил Левски”, статут на второстепенен разпоредител с бюджет, прилагащ системата на делегиран бюджет.

4. Движимото и недвижимото имущество да се предаде с приемно-предавателен протокол, съгласно Заповед на Кмета на Община Дупница на ДГ “Радост” с адрес с. Яхиново , ул. “Васил Левски”.

5. Трудово правните отношения на служителите да се уредят по реда на чл. 123, ал. мисля, че я променихте, от КТ, а на директорите по реда на чл. 328 и чл. 68 от КТ.

6. Възлага на Кмета да издаде Заповед за преобразуване чрез сливане на ОДЗ “Радост” с адрес с. Яхиново , ул. “Васил Левски”, ЦДГ с. Червен брег с адрес с. Червен брег, ул. “Пионерска” №30, ОДЗ “Вяра, Надежда и Любов” с. Крайници, с адрес с. Крайници, ул. “Младост” №8, ОДЗ с. Джерман, с адрес - с. Джерман, ул.“Коста Петров” №30 , филиал Самораново с адрес с. Самораново и ОДЗ с. Бистрица с адрес - с. Бистрица в ДГ “Радост” с адрес с. Яхиново , ул. “Васил Левски”.

II. На основание чл. 37, ал. 6 от Закона за народната просвета, задължава Кмета на Община Дупница да организира конкурс за директор на ДГ “Радост”, проведен по реда на Кодекса на труда.”

Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

И това е единствената точка която остава с другите не ги окрупнихме. Добре. Благодаря. Гласуваме.

Който е “за” това проекта за решение да бъде променен с така предложения текст от г-н Костадинов, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	7
“ ПРОТИВ “	8
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	9

Проекта **не се приема.**

Гласуваме поименно проекта за решение предложен от г-н Чимев.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	не гласува
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за

11. Дилиана Тошева Диканска	отсъства
12. Станислав Христов Павлов	против
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	въздържал се
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	въздържал се
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	против
21. Ивайло Петров Шаламанов	против
22. Спас Борисов Андреев	против
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	въздържал се
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	против
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	против
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>18</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>6</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>3</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация , ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 114

1. 1. На основание чл.10, ал. 8 от Закона за народната просвета, чл. 15, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета, Общински съвет Дупница преобразува чрез сливане на ЦДГ №1 с адрес - гр. Дупница, ул. ”Втори януари” № 16 и ОДЗ с. Джерман, с адрес - с. Джерман, ул.“Коста Петров” №30 в ДГ ”Мечта” , с адрес – гр. Дупница, ул. “Втори януари“ № 16 .

2. Задължителната документация на ЦДГ №1 и ОДЗ, с. Джерман, да се съхранява в ДГ “Мечта” с адрес - гр. Дупница, ул. “Втори януари“ №16 .

3. Предоставя на ДГ “Мечта“, с адрес - гр. Дупница, ул. “Втори януари“ №16, статут на второстепенен разпоредител с бюджет, прилагащ системата на делегиран бюджет.

4. Движимото и недвижимото имущество да се предаде с приемно-предавателен протокол, съгласно Заповед на Кмета на Община Дупница на ДГ "Мечта", с адрес - гр. Дупница, ул. "Втори януари" №16.

5. Трудово правните отношения на служителите да се уредят по реда на чл. 123, ал. 1, т. 1 от КТ, а на директорите по реда на чл. 328, ал. 1, т. 2 и чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ.

6. Възлага на Кмета на Община Дупница да издаде Заповед за преобразуване чрез сливане на ЦДГ № 1, с адрес - гр. Дупница, ул. "Втори януари" № 16 и ОДЗ, с. Джерман, с адрес - с. Джерман, ул. "Коста Петров" № 30 в ДГ "Мечта" с адрес - гр. Дупница, ул. "Втори януари" №16.

II. 1. На основание чл. 10, ал. 8 от Закона за народната просвета, чл. 15, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета, Общински съвет Дупница преобразува чрез сливане на ОДЗ №2 с филиал в с. Самораново с адрес - гр. Дупница, ул. "Христо Ботев" №41 и ЦДГ №6 "Зора", с адрес - гр. Дупница, ул. "Клисура" №2 в ДГ "Зора" с адрес гр. Дупница, ул. "Клисура" №2.

2. Задължителната документация на ОДЗ №2 с филиал в с. Самораново и ЦДГ №6 "Зора", гр. Дупница, да се съхранява в ДГ "Зора" с адрес - гр. Дупница, ул. "Клисура" №2.

3. Предоставя на ДГ "Зора", с адрес - гр. Дупница, ул. "Клисура" №2 статут на второстепенен разпоредител с бюджет, прилагащ системата на делегиран бюджет.

4. Движимото и недвижимото имущество да се предаде с приемно-предавателен протокол, съгласно Заповед на Кмета на Община Дупница на ДГ "Зора" с адрес - гр. Дупница, ул. "Клисура" №2.

5. Трудово правните отношения на служителите да се уредят по реда на чл. 123, ал. 1, т. 1 от КТ, а на директорите по реда на чл. 328, ал. 1, т. 2 и чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ.

6. Възлага на Кмета на Община Дупница да издаде Заповед за преобразуване чрез сливане на ОДЗ №2 с филиал в с. Самораново, с адрес - гр. Дупница, ул. "Христо Ботев" №41 и ЦДГ №6 "Зора" с адрес - гр. Дупница, ул. "Клисура" №2 в ДГ "Зора" с адрес - гр. Дупница, ул. "Клисура" №2.

III. 1. На основание чл. 10, ал. 8 от Закона за народната просвета, чл. 15, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета, Общински съвет Дупница преобразува чрез сливане на ЦДГ №3 с адрес - гр. Дупница, ул. "Патриарх Евтимий" бл. 8 и ОДЗ №9 "Слънце", с адрес - гр. Дупница, ул. "Бачо Киро" №18 в ДГ "Слънце" с адрес - гр. Дупница, ул. "Бачо Киро" №18.

2. Задължителната документация на ЦДГ №3, гр. Дупница и ОДЗ №9 "Слънце", гр. Дупница, да се съхранява в ДГ "Слънце" с адрес - гр. Дупница, ул. "Бачо Киро" №18.

3. Предоставя на ДГ "Слънце", с адрес - гр. Дупница, ул. "Бачо Киро" №18 статут на второстепенен разпоредител с бюджет, прилагащ системата на делегиран бюджет.

4. Движимото и недвижимото имущество да се предаде с приемно-предавателен протокол, съгласно Заповед на Кмета на Община Дупница на ДГ ”Слънце“ с адрес - гр. Дупница, ул. “Бачо Киро“ №18.

5. Трудово правните отношения на служителите да се уредят по реда на чл. 123, ал. 1, т. 1 от КТ, а на директорите по реда на чл. 328, ал. 1, т. 2 и чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ.

6. Възлага на Кмета на Община Дупница да издаде Заповед за преобразуване чрез сливане на ЦДГ №3 с адрес - гр. Дупница, ул. ”Патриарх Евтимий” бл. 8 и ОДЗ №9 “Слънце” с адрес - гр. Дупница, ул. “Бачо Киро” №18 в ДГ ”Слънце” с адрес - гр. Дупница, ул. “Бачо Киро“ №18.

IV. 1. На основание чл. 10, ал. 8 от Закона за народната просвета, чл. 15, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета, Общински съвет Дупница преобразува чрез сливане на ЦДГ №4 “Детелина” с адрес - гр. Дупница, ул. “Витоша” №2 и ОДЗ с. Бистрица, с адрес - с. Бистрица в ДГ ”Детелина” с адрес - гр. Дупница, ул. “Витоша” №2.

2. Задължителната документация на ЦДГ №4 “Детелина”, гр. Дупница и ОДЗ с Бистрица да се съхранява в ДГ “Детелина” с адрес - гр. Дупница, ул. “Витоша“ №2.

3. Предоставя на ДГ “Детелина” с адрес - гр. Дупница, ул. “Витоша“ №2 статут на второстепенен разпоредител с бюджет, прилагащ системата на делегиран бюджет.

4. Движимото и недвижимото имущество да се предаде с приемно-предавателен протокол, съгласно Заповед на Кмета на Община Дупница на ДГ ”Детелина“ с адрес - гр. Дупница, ул. “Витоша“ №2.

5. Трудово правните отношения на служителите да се уредят по реда на чл. 123, ал. 1, т. 1 от КТ, а на директорите по реда на чл. 328, ал. 1, т. 2 и чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ.

6. Възлага на Кмета на Община Дупница да издаде Заповед за преобразуване чрез сливане на ЦДГ №4 “Детелина” с адрес - гр. Дупница, ул. ”Витоша” №2 и ОДЗ с. Бистрица с адрес - с. Бистрица, в ДГ ”Детелина” с адрес - гр. Дупница, ул. “Витоша“ №2.

V. 1. На основание чл. 10, ал. 8 от Закона за народната просвета, чл. 15, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета, Общински съвет Дупница преобразува чрез сливане на ОДЗ “Радост” с адрес с. Яхиново, ул. “Васил Левски”, ЦДГ с. Червен брег с адрес с. Червен брег, ул. “Пионерска” №30 и ОДЗ “Вяра, Надежда и Любовь” с. Крайници, с адрес с. Крайници, ул. “Младост” №8 в ДГ ”Радост”, с адрес с. Яхиново, ул. “Васил Левски”.

2. Задължителната документация на ОДЗ “Радост” с. Яхиново, ЦДГ с. Червен брег и ОДЗ “Вяра, Надежда и Любовь” с. Крайници, да се съхранява в ДГ “Радост” с адрес - с. Яхиново, ул. “Васил Левски“.

3. Предоставя на ДГ “Радост” с адрес - с. Яхиново, ул. “Васил Левски“ статут на второстепенен разпоредител с бюджет, прилагащ системата на делегиран бюджет.



4. Движимото и недвижимото имущество да се предаде с приемно-предавателен протокол, съгласно Заповед на Кмета на Община Дупница на ДГ ”Радост“ с адрес - с. Яхиново, ул. “Васил Левски“.

5. Трудово правните отношения на служителите да се уредят по реда на чл. 123, ал. 1, т. 1 от КТ, а на директорите по реда на чл. 328, ал. 1, т. 2 и чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ.

6. Възлага на Кмета на Община Дупница да издаде Заповед за преобразуване чрез сливане на ОДЗ “Радост” с адрес - с. Яхиново , ул. “Васил Левски”, ЦДГ с. Червен брег с адрес - с. Червен брег, ул. “Пионерска” №30 и ОДЗ “Вяра, Надежда и Любов” с адрес - с. Крайници, с адрес с. Крайници, ул. “Младост” №8 в ДГ ”Радост” с адрес - с. Яхиново, ул. “Васил Левски”.

VI. На основание чл. 37, ал. 6 от Закона за народната просвета, задължава Кмета на Община Дупница да организира конкурс за директори на общинските детски градини, проведен по реда на Кодекса на труда.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Петнадесета точка в дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на финансово средства за подпомагане лечението на Йоана Йорданова Ковачева. /вх. № 377/14.06.2016г./

Ще помоля за становище д-р Кирилов за здравната комисия.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Без да навлизам в подробности относно здравословното състояние защото не позволява етиката сме за.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви. Имате думата колеги. Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Тъй като случая е изключително жесток с това дете искам да декларирам както декларира г-н Соколов групата на ОДБ включително и групата на “Реформаторския блок” ще дари сума равностойна на 1 заплата която взима ОбС, общо 1 800 лв. за това дете. Няма да чакаме превод от общината, ще ги дариме сега.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Костадинов. Г-н Гущеров.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – общ. съветник:

Благодаря ви г-н Председател. Най-после успях да взема думата. Преди не ми я дадохте. Нарушавате Правилника като давате на някои колеги без да имат правото да се изказват по няколко пъти. Така че не исках да взема думата относно начина на водене, но съм длъжен да направя тази забележка.

Относно ситуацията която както и колегите споменаха за това болно дете, аз правя следното предложение. Наше право е на общ. съветници да вземем право тъй като средствата които ни се полагат като общ. съветници, аз правя предложение заплата за 1 година на всички общ. съветници от ПП ГЕРБ да бъде дарена за лечението на това дете. А отделно в качеството си на административен секретар на ПП ГЕРБ за област Кюстендил ще разговарям и ще уточним сумата с г-н Калфин която ще бъде дарена и от ПП ГЕРБ.

Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Гущеров. Има ли други желаещи? Колеги, призовавам всички има кутия и тук, но в тия случаи не е много желателно тука да има демонстрации. Има навсякъде обявени банковите сметки. Който реши в кутията, който реши по сметките. Наистина по този начин ще покажем, че дупничани все пак си струваме и се държим. Така, че призовавам всички кой с каквото може да помогне.

Гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	отсъства
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилев Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 44, ал.5, чл.21, ал.1, т.6 във връзка с чл.27,ал.4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 124, ал.2 от Закона за публичните финанси, чл.20, ал.1 и 2 от Наредба за общинските публични финанси и управление на общинския дълг на Община Дупница, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 115

1. Общински съвет Дупница дава съгласие да бъдат отпуснати 2 000 (две хиляди) лева парична помощ на семейството на Йоана Йорданова Ковачева. Средствата да бъдат осигурени от дейност 998 “Резерв” чрез намаление на § 00-98 “Резерв за непредвидени и неотложни разходи” с 2 000 лв. и увеличение със същата сума на § 42-14 “Обезщетения и помощи по решение на ОбС”, дейност 122 “Общинска администрация”.

2. Възлага на Кмета на Община Дупница да организира отразяването на така приетите промени по бюджета на Община Дупница за 2016 г.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Шестнадесета точка в дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Възмездно придобиване на право на собственост върху четири броя поземлени имоти в гр. Дупница, ж.к. “Бистрица” чрез покупко-продажба. /вх. № 378/14.06.2016г./

Ще помоля за становище г-н Костадинов на икономическата комисия.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Положително становище.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви. Имате думата колеги. Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	отсъства
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	отсъства

12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.1 и ал.9, чл.34, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.4, т.2 и чл.5, т.1 от Наредбата за реда за придобиването, управлението и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 116

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2016 год. в част IV: “Имоти, които Община Дупница има намерение да придобие в собственост”, като се създава нов раздел:

«Имоти, които Община Дупница има намерение да придобие чрез правна сделка», в който се включва следните имоти:

1/Поземлен имот с идентификатор 68789.20.1473 с площ 1978,30 кв.м, гр.Дупница, жк ”Бистрица”;

2/Поземлен имот с идентификатор 68789.20.1472 с площ 1978,04 кв.м, гр.Дупница, жк ”Бистрица”;

3/Поземлен имот с идентификатор 68789.20.1471 с площ 1978,02 кв.м, гр.Дупница, жк "Бистрица";

4/Поземлен имот с идентификатор 68789.20.470 с площ 1977,05 кв.м, гр.Дупница, жк "Бистрица".

2. Общински съвет Дупница дава съгласие за възмездно придобиване чрез покупко-продажба на следните общински недвижими имоти:

- Поземлен имот с идентификатор 68789.20.1473 с площ 1978,30 кв.м /имот пл.№6346/ - с пазарна оценка 103 150 лв.;
- Поземлен имот с идентификатор 68789.20.1472 с площ 1978,04 кв.м /имот с пл.№6345/ - с пазарна оценка 98 870 лв.;
- Поземлен имот с идентификатор 68789.20.1471 с площ 1978,02 кв.м /имот с пл.№6344/ - с пазарна оценка 97 910 лв.;
- Поземлен имот с идентификатор 68789.20.470 с площ 1977,05 кв.м /имот пл.№6340/ - с пазарна оценка 97 850 лв.,

по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на АГКК, с адрес гр.Дупница, жк "Бистрица" - частна собственост, срещу заплащане на цена, в общ размер на **397 780** лв. /триста деветдесет и седем хиляди седемстотин и осемдесет лева/, представляваща пазарната оценка на имота, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3.Упълномощава Кмета на Община Дупница да сключи договора за покупко-продажба на описаните в т.2 от решението имоти, при одобрената цена, в общ размер на **397 780** лв. /триста деветдесет и седем хиляди седемстотин и осемдесет лева/.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Седемнадесета точка в дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за отдаване под наем на имот публична общинска собственост, по реда на чл. 50а, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта и чл. 71 от Правилника за прилагане на Закона за физическото възпитание и спорт. /вх. № 379/14.06.2016г./

Ще помоля за становище г-н Костадинов на икономическата и от спортната не знам кой остана.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Колеги.

Становището на комисията е изцяло положително. Използвам случая че съм на микрофона. Искам да пожелаая успех на новото ръководство на Марек. Искам да усетят подкрепата и на общината и на кмета за което считам, че я имат. Искам да знаят, че винаги могат да разчитат на нас. Дебатира се съвсем добронамерено случая и отново така пожелавам попълтен вятър на Марек във В група.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Костадинов. Имате думата колеги. На спортната комисия г-н Славев ако може становището.

Г-Н ЗЛАТКО СЛАВЕВ – общ. съветник:

Само ще ви прочета становището което взехме защото сега го получих на мейла. Значи като цяло спортната комисия дава положително становище, като препоръчва валидността на договора да бъде обвързан със статута на стопанисващия го футболен отбор, а именно активното му участие в първенствата администрирани от БФС и ангажименти за финансовата му издръжка от страна на собственика. И тай като разбрах, че има представители на клуба тука, ако могат да станат и да изкажат, нали процедура това искам, каква има е визията за развитието на клуба и на детско юношеската школа.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Един момент само. Колеги, има процедурно предложение, който е “за” да дадем думата на представители на футболния клуб да се изкажат, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

<b>“ ЗА “</b>	<b>24</b>
<b>“ ПРОТИВ “</b>	<b>няма</b>
<b>“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “</b>	<b>няма</b>

Приема се. Заповядайте г-н Василев.

Г-Н ВАСИЛ ВАСИЛЕВ – Вицепрезидент на ФК “Марек”:

Съжаляваме, че нашия Президент в момента не е тук сред нас, но ще изкажем и неговото становище. Когато август месец миналата година аз застанах на чело на този клуб обявих, че целта ми ще бъде в развитието на детско-юношеската футболна школа. Искам да ви кажа че за тези 10 месеца ние доказахме с действията си правилното развитие в тази посока. Вече имаме клуб “Марек 99” и 2 000 и участник в елитната група на юноши младша възраст. Имаме 3-то място на Републиканското първенство на Гимназия “Христо Ботев” и имаме 8 гарнитурни които участват в първенства на БФС. Имаме 230 деца които активно спортуват, а само от както е влязъл отбора във В група имаме записани нови 50 деца. Смятам, че това е достатъчно като факт. За В група за мъжете не ви казвам нищо. Това е естествено стъпало. На “Марек” мястото не е в А окръжна група.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря ви. Колеги, има ли друг който иска да вземе отношение по темата? Нама.

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	отсъства
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	отсъства
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	отсъства
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	отсъства
12. Станислав Христов Павлов	за

13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	22
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал.7 от ЗОС, чл.49, ал.1, чл.50а, ал.1 и чл.51, ал.5 от Закона за физическото възпитание и спорта, чл.71-78 от Правилника за прилагане на Закона за физическото възпитание и спорта и чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 117

1. Взема решение и възлага на Кмета на Община Дупница да организира процедура за пряко отдаване под наем за срок от 10 години на следния имот, публична общинска собственост по АОС №1733/27.07.2009 г.: Поземлен имот № 68789.603.407 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и три, поземлен имот четиристотин и седем/, по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, изменена със Заповед №КД-14-10-31/17.02.2009 г. на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър – Кюстендил, с адрес: град Дупница, улица „Саморанска” , площ 36 289 кв.м. /тридесет и шест хиляди двеста осемдесет и девет квадратни метри/, трайно предназначение на територията: „Урбанизирана”, начин на трайно ползване: „Спортно игрище”, със стар идентификатор: квартал: 262 /двеста шестдесет и две/, парцел: I /първи/. Имотът съдържа: 1. Сграда № 68789.603.407.3 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет,

кадастрален район шестстотин и три, поземлен имот четиристотин и седем, сграда три/, застроена площ 102 кв. м. /сто и два квадратни метра/, брой етажи 1 /един/, предназначение: Спортна сграда, база; 2. Сграда №68789.603.407.2 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и три, поземлен имот четиристотин и седем, сграда две/, застроена площ 112 кв. м. /сто и дванадесет квадратни метра/, брой етажи 1 /един/, предназначение: Спортна сграда, база; 3. Сграда №68789.603.407.1 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и три, поземлен имот четиристотин и седем, сграда едно/, застроена площ 101 кв. м. /сто и един квадратни метра/, брой етажи 1 /един/, предназначение: Спортна сграда, база, за срок от 10 години, при месечна наемна цена 1 290,49 лева /хиляда двеста и деведесет лева и четирдесет и девет стотинки/, определена от независим оценител, притежаващ сертификат за правоспособност по Закон за независимите оценители и дава съгласие на наемателя за поставяне в наетия имот на два броя преместваеми обекти, съгласно одобрени схеми от Гл.архитект на Община Дупница.

2. След изпълнението на т.1 от решението и в случай, че не са налице основания за пряко отдаване под наем, Кметът на Община Дупница да издаде заповед за откриване на процедура за конкурс за отдаване под наем на описания в т.1 от решението недвижим имот, публична общинска собственост по АОС №1733/27.07.2009 г. и дава съгласие за поставяне в наетия имот на два броя преместваеми обекти, съгласно одобрена схема от Гл.архитект на Община Дупница, за срок от 10 години, при начална наемна месечна цена от 1 290,49 лева /хиляда двеста и деведесет лева и четирдесет и девет стотинки/ без ДДС, определена от независим оценител, притежаващ сертификат за правоспособност по Закона за независимите оценители.

2.1. При провеждане на конкурс да се заложат следните специфични конкурсни условия – кандидатите да предложат инвестиционна програма за поддържане и подобрене на имота и начина за достъпност за спортния обект за училищен и извънучилищен спорт, както и за спорт на хора с увреждания.

3. Възлага на Кмета на Община Дупница след провеждане на съответната процедура да сключи договор за наем с одобрения наемател или спечелилия конкурса. В договора за отдаване под наем, следва да бъде включена клауза, че наемателят е длъжен да предоставя безвъзмездно ползване на имота на община Дупница за провеждане на общински, регионални и национални спортни прояви, както и на учебните заведения на територията на община Дупница за училищен и извънучилищен спорт.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Преминаваме към следващата точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Назначаване на временно изпълняващ длъжността кмет на с. Блатино. /вх. № 380/14.06.2016г./

Веднага използвам възможността да изкажа положителното становище на ПК по предотвратяване и установяване конфликт на интереси към ОбС.

Имате думата за изказвания. Заповядай г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Не знам защо кметицата на Пиперево да изпълнява тази длъжност и в Блатино. То е за 1, 2 месеца. Защо не се направи както в Дяково?



ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Какво имаше предвид извинявай както в Дяково.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:  
Кмета на Пиперево изпълнява временно задълженията и на Блатино.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Най-близкото село е. До Блатино е Пиперево. И освен това г-жа Утеха Петрова Маноилова е втори мандат. Човек с опит. До изясняване на ситуацията, до встъпване на нов кмет или кметски наместник ще изпълнява функцията.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Има ли други желаещи? Гласуваме.  
Който е “за”, моля да гласува.  
Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 42, ал.4 и ал. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с Решение № 121/2016 г. на Административен съд Кюстендил , ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 118

1.Общински съвет Дупница избира Утеха Петрова Маноилова за временно изпълняващ длъжността кмет на с. Блатино за срок до встъпване в длъжност на кмет на с. Блатино.

2. Решението влиза в сила от момента на приемането му.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Деветнадесета точка в дневния ред е докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 лв. на Петър Кирилов Кралев , живущ в с. Дяково, общ. Дупница /вх. № 393 /21.06.2016г./

Който е “за” да я допуснем за разглеждане тъй като нямаме становище на комисиите, моля да гласува.

Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	няма

**“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “**

**няма**

Приема се.

Имате думата колеги. Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	отсъства
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	отсъства
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>22</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 60, ал. 1 от АПК и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

№ 119

1. Общински съвет – Дупница дава съгласие за отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лв. на Петър Кирилов Кралев, живущ в с. Дяково, Община Дупница, по Заявление до Община Дупница с вх. № 94-П-140/27.05.2016 г.

2. Средствата да се осигурят от бюджета на Община Дупница, дейност “Общинска администрация” §4214 “Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”.

3. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение на основание чл. 60, ал. 1 от АПК.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Двадесета точка в дневния ред е докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за опр. На начална месечна наемна цена на част от имот – частна общ. собственост находящ се в гр. Дупница ул. “Първа “ бл. 3. /вх. № 400 /23.06.2016г./

Който е “за” да я допуснем за разглеждане, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Имате думата за изказвания. Няма желаещи. Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	отсъства
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	отсъства
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства

21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>22</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, **ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 120

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2016 год. в част III, т.А „Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем”, със следният имот:

- Част от поземлен имот, представляващ терен с площ от 1.00 кв.м, за поставяне на “кафе-автомат”, находящ се в урегулиран поземлен имот (УПИ) I-449 – за обществено обслужване и жилищно строителство, кв. 1911 по регулационния план на гр. Дупница, имот с идентификатор 68789.30.28 по кадастралната карта, до ел. таблото на сграда с идентификатор 68789.30.28.2 по кадастралната карта на гр. Дупница, с административен адрес: гр. Дупница, ул. “Първа”, бл. 3, съгласно изготвена схема № 385/16.06.2016 г., одобрена от Главния архитект на Община Дупница, във връзка със скица на поземлен имот № 15-280821/13.06.2016 г., издадена от служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил и Акт за общинска собственост № 1865/24.04.2012 г. – частна общинска собственост.

2. Общински съвет Дупница взема решение за определяне на началната месечна наемна цена в размер на 50.00 лв. /петдесет лева/, върху цената не се дължи ДДС, на общински недвижим имот: Част от поземлен имот, представляващ терен с площ от 1.00 кв.м, за поставяне на “кафе-автомат”, находящ се в урегулиран поземлен имот (УПИ) I-449 – за обществено обслужване и жилищно строителство, кв. 1911 по регулационния план на гр. Дупница, имот с идентификатор 68789.30.28 по кадастралната карта, до ел. таблото на сграда с идентификатор 68789.30.28.2 по кадастралната карта на гр. Дупница, с административен

адрес: гр. Дупница, ул. “Първа”, бл. 3, съгласно изготвена схема № 385/16.06.2016 г., одобрена от Главния архитект на Община Дупница, във връзка със скица на поземлен имот № 15-280821/13.06.2016 г., издадена от служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил и Акт за общинска собственост № 1865/24.04.2012 г. – частна общинска собственост.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Двадесет и първа точка в дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно съгласие за изменение на ПУП – План за улична регулация/ПУР/ в обхват улица с осови точки 742а-742-741-740 към УПИ IX за В и К и УПИ Х за ТПК ИНВА кв. 148 по регулационни план на гр. Дупница / ул. “ Неофит Рилски” и ул. “ Рилски езера “ /вх. № 401 /23.06.2016г./

Който е “за” да я допуснем до разглеждане докладната, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

22

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Приема се.

Имате думата за изказвания. Няма желаещи. Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	отсъства
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	отсъства
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за

26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	22
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл.21, ал.1, т.8, във връзка с чл. 27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл.134, ал.2, т.1 и т.2 и ал.2, т.6 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

### № 121

1.Общински съвет Дупница ДАВА СЪГЛАСИЕТО СИ да бъде изменен Подробен устройствен план /ПУП/ - План за улична регулация /ПУР/ в обхват: Улица с осови точки 742а÷742÷741÷740 към УПИ IX-за ВиК и УПИ X-за ТПК ИНВА, квартал 148 по регулационния план на гр.Дупница /ул.”Неофит Рилски” с идентификатор 68789.18.56 и ул.“Рилски езера“ с идентификатор 68789.18.33 по ККиКР на гр.Дупница/, съгласно Предложение за промяна на улична регулация между осови точки – 742а÷742÷741÷740 при квартал 148 по регулационния план на гр.Дупница.

2.Общински съвет гр.Дупница упълномощава Кмета на Общината да проведе необходимите процедури, свързани с изменението на Подробния устройствен план (ПУП)-План за улична регулация (ПУР), както и по обявяването и одобряването на Проекта за изменение на ПУП- ПУР.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Двадесет и втора точка в дневния ред е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне право на безвъзмездно ползване на Гимназия “Христо Ботев” гр. Дупница, обл. Кюстендил, ул. “Цар Самуил” 9 върху общ.недвижими имот- частна общ.собственост с площ 492,05 кв.м. попадащ в сграда с идентификатор 67 789.17.354.1. “ /вх. № 402 /23.06.2016г./

Който е “за” да я разглеждаме докладната, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	няма

**“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “**

**1**

Приема се.

Имате думата за изказвания. Няма желаещи. Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	отсъства
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	отсъства
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>24</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 и чл. 27 ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.39, ал.4 от Закона за Общинската собственост и във връзка с чл. 61, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение №

**8/31.01.2008** год., последно допълнена с Решение **48/27.03.2015** г. на **Общински съвет Дупница/, ОбС** прие

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 122**

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2016 г. в ч. III, т. Г – “Учредяване на ограничени вещни права” – предоставя право на безвъзмездно ползване на следният имот:

- част от самостоятелен обект в сграда с идентификатор № 68789.17.34.1.4 по кадастрална карта на гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с предназначение – за офис, представляваща обекти с номера 2 и 3 със обща площ от 212.05 кв.м, съгласно Удостоверение № УД-1064/22.06.2016 г., издадено от Главния архитект на Община Дупница, който самостоятелен обект попада в сграда с идентификатор 68789.17.34.1, построена в поземлен имот № 68789.17.34, гр. Дупница, находящ се в гр. Дупница, ул. “Христо Ботев” № 1, ет.2, съгласно Акт за частна общинска собственост № 4392/22.07.2015 г. и схема 15-289300/16.06.2016 г. от Служба по Геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил;

- тавански етаж от сграда с идентификатор 68789.17.34.1, със застроена площ от 280.00 кв.м, състоящ се от две стаи, салон, тавански складови помещения, находящ се в гр. Дупница, ул. “Христо Ботев” № 1, ет.3, съгласно Акт за частна общинска собственост № 7/30.07.1996 г.

2. Общински съвет Дупница взема решение за предоставяне право на безвъзмездно ползване на Гимназия “Христо Ботев”, Булстат 000252617, с адрес гр. Дупница, област Кюстендил, община Дупница, улица “Цар Самуил” № 9 на следният общински недвижим имот:

- част от самостоятелен обект в сграда с идентификатор № 68789.17.34.1.4 по кадастрална карта на гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с предназначение – за офис, представляваща обекти с номера 2 и 3 със обща площ от 212.05 кв.м, съгласно Удостоверение № УД-1064/22.06.2016 г., издадено от Главния архитект на Община Дупница, който самостоятелен обект попада в сграда с идентификатор 68789.17.34.1, построена в поземлен имот № 68789.17.34, гр. Дупница, находящ се в гр. Дупница, ул. “Христо Ботев” № 1, ет.2, съгласно Акт за частна общинска собственост № 4392/22.07.2015 г. и схема 15-289300/16.06.2016 г. от Служба по Геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил;

-тавански етаж от сграда с идентификатор 68789.17.34.1, със застроена площ от 280.00 кв.м, състоящ се от две стаи, салон, тавански складови помещения, находящ се в гр. Дупница, ул. “Христо Ботев” № 1, ет.3, съгласно акт за частна общинска собственост № 7/30.07.1996 г.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да сключи договор за безвъзмездно ползване с Гимназия “Христо Ботев”, Булстат 000252617, с адрес гр. Дупница, област Кюстендил, община Дупница, улица “Цар Самуил” № 9 за срок от 10 /десет/ години.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*



Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОБС:  
С това изчерпихме дневния ред.  
Благодаря Ви за ползотворната работа и приятна почивка.

**Заседанието бе закрито в 15.45 часа.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:**

**/ Ивайло Константинов /**

**ПРОТОКОЛИСТИ:**

- 1. / Вяра Бързачка - главен специалист "ООБС"/**
  
- 2. / инж. Татяна Инджева – старши специалист "ООБС"/**