



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. №/.....

ПРОТОКОЛ

№ 5

Днес 28.04.2017 г. в заседателната зала на община Дупница се проведе V редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 32 общински съветника.

Отсъства Христо Михалчев.

Заседанието бе открито от Заместник Председателя на Об.С – г-н Йонко Гергов в 10.08 часа.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 32 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е 10.08, откривам V редовно заседание за 2017 година на Общински съвет Дупница.

Преди да започнем работа ще изчета Решение № 371/ 11.04.2017 г. на ОИК, относно Обявяване за избран за общински съветник следващия кандидат в листата на ПП “ГЕРБ” – Матей Николов Попниколов.

/Чете Решение № 371/11.04.2017 г. на ОИК Дупница, приложено към Протокола/

Ще помоля г-н Матей Николов Попниколов да заповяда на микрофона за полагане на клетва.

“Заклевам се в името на Република България да спазвам Конституцията и законите на страната, и във всичките си действия да се ръководя от интересите на гражданите на община Дупница и да работя за тяхното благоденствие! Заклех се!”

/Г-н Матей Николов Попниколов подписва клетвената декларация/

/аплодисменти/

Колеги, получили сте искане от необходимия брой общ. съветници с дневен ред включващ две точки с № 272 / 20.04.2017 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Избор на Председател на Общински съвет - Дупница. / Вх. № 271/20.04.2017 г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна

предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот 000195 – преотреден и поземлен имот 000196, землище Блатино, общ. Дупница, м. “Под къщите”. /вх. № 236/05.04.2017г./

3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 005024 по КВС на с. Блатино, ЕКАТТЕ 04354, м. “Вейнико”, общ. Дупница. /вх. № 237/05.04.2017г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за внасяне на предложение в Министерски съвет на Република България за отпускане на персонална пенсия на Антония Бисерова Йорданова. /вх. № 245/20.04.2017г./
5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проектен № 68789.312.17 по кадастралната карта на град Дупница. /вх. № 268/19.04.2017г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проектен № 68789.104.14 и ПИ с проектен № 68789.104.15 по кадастралната карта на град Дупница. /вх. № 270/19.04.2017г./
7. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Христо Ботев – 1978” гр. Дупница. / Вх. № 182/20.04.2017 г./
8. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пробуда – 1939” с. Яхиново. / Вх. № 208/20.04.2017 г./
9. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Христо Ботев – 1911” с. Червен брег. / Вх. № 215/20.04.2017 г./
10. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов – 1978” гр. Дупница. / Вх. № 221/20.04.2017 г./
11. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Светлина – 1927” с. Бистрица. / Вх. № 222/20.04.2017 г./
12. Докладна записка от Виолета Инкьова – общински съветник, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Зора – 1858” гр. Дупница. / Вх. № 225/20.04.2017 г./

13. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пробуда – 1926” с. Джерман. / Вх. № 227/20.04.2017 г./
14. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пробуда – 1927” с. Самораново. / Вх. № 228/20.04.2017 г./
15. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пенчо Славейков – 1978” гр. Дупница. / Вх. № 229/20.04.2017 г./
16. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Генерал Георги Тодоров-2011” гр. Дупница. / Вх. № 231/20.04.2017 г./
17. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Развитие – 1910” с. Крайници. / Вх. № 241/20.04.2017 г./

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

В деловодството на Общински съвет е постъпило предложение от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница с вх. № 310/27.04.2017 г. за допълнение на дневния ред да се създаде т. 18 – докладна записка вх. № 275/21.04.2017г./, т. 19 – докладна записка вх. № 276/21.04.2017г./, т. 20 – докладна записка с вх. № 283/21.04.2017г./, т. 21 в дневния ред – докладна записка с вх. № 307/27.04.2017г./ и т. 22 – докладна записка вх. № 309/27.04.2017г./, както и предложение от мен да се създаде т. 23, във връзка с докладна записка пак от мен свързана с внесено искане за поправка на протокол № 4 от предходното заседание на ОбС.

Получили сте всички екземпляри от докладните записки.

Който е “за” да бъде допълнен дневния ред с тези точки, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	32
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се да се допълни дневния ред.

Сега гласуваме целия дневен ред с всички 23 точки.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	32
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Избор на Председател на Общински съвет - Дупница. / Вх. № 271/20.04.2017 г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот 000195 – преотреден и поземлен имот 000196, землище Блатино, общ. Дупница, м. “Под къщите”. /вх. № 236/05.04.2017г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 005024 по КВС на с. Блатино, ЕКАТТЕ 04354, м. “Вейнико”, общ. Дупница. /вх. № 237/05.04.2017г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за внасяне на предложение в Министерски съвет на Република България за отпускане на персонална пенсия на Антония Бисерова Йорданова. /вх. № 245/20.04.2017г./
5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проект № 68789.312.17 по кадастралната карта на град Дупница. /вх. № 268/19.04.2017г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проект № 68789.104.14 и ПИ с проект № 68789.104.15 по кадастралната карта на град Дупница. /вх. № 270/19.04.2017г./
7. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Христо Ботев – 1978” гр. Дупница. / Вх. № 182/20.04.2017 г./
8. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пробуда – 1939” с. Яхиново. / Вх. № 208/20.04.2017 г./
9. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Христо Ботев – 1911” с. Червен брег. / Вх. № 215/20.04.2017 г./
10. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов – 1978” гр. Дупница. / Вх. № 221/20.04.2017 г./
11. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Светлина – 1927” с. Бистрица. / Вх. № 222/20.04.2017 г./

12. Докладна записка от Виолета Инкьова – общински съветник, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Зора – 1858” гр. Дупница. / Вх. № 225/20.04.2017 г./
13. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пробуда – 1926” с. Джерман. / Вх. № 227/20.04.2017 г./
14. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пробуда – 1927” с. Самораново. / Вх. № 228/20.04.2017 г./
15. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пенчо Славейков – 1978” гр. Дупница. / Вх. № 229/20.04.2017 г./
16. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Генерал Георги Тодоров-2011” гр. Дупница. / Вх. № 231/20.04.2017 г./
17. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Развитие – 1910” с. Крайници. / Вх. № 241/20.04.2017 г./
18. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разработване и подаване на проектно предложение по фонд “Социална закрила”, отворен за кандидатстване съгласно Заповед № РД01-908/23.12.2016 г. на Министъра на труда и социалната политика за отпускане на финансови средства, съгласно чл. 27, ал. 4 от Закона за социално подпомагане и осигуряване на съфинансиране по проекта. /вх. № 275/21.04.2017г./
19. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Преобразуване на Основно училище ”Свети Климент Охридски”, град Дупница от основно училище в средно училище. /вх. № 276/21.04.2017г./
20. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изграждане на пристройка към сграда с обществено-обслужващо предназначение Професионална гимназия “Христо Ботев” – сграда с идентификатор № 68789.17.35.1 по КК на гр. Дупница. /вх. № 283/21.04.2017г./
21. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на Решение за освобождаване на управителя на “Финансово-счетоводна къща-Дупница” ЕООД – гр. Дупница и избор на временно изпълняващ длъжността управител до провеждане на конкурс. /вх. № 307/27.04.2017г./
22. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Издаване на общинска гаранция за гарантиране на поет дълг от МБАЛ “Св. Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница по договор за банков кредит. /вх. № 309/27.04.2017г./
23. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Искане за поправка на Протокол № 4 от заседание на Общински съвет Дупница, проведено на 13.04.2017 година. / Вх. № 306/27.04.2017 г./

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Пристъпваме първо към питанията които са внесени. Има внесено питане от общ. съветник инж. Костадин Костадинов. Заповядайте г-н Костадинов на микрофона.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми колеги.

/Чете питането, приложено към протокола/

Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Уважаеми колеги, отговора на г-н Костадинов му е предоставен, но понеже държи да чуе устно какви са цифрите, аз ще ги спомена пред всички.

/Чете отговора на питането, приложен към протокола/

Благодаря ви.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря ви г-н кмете. Само като реплика бих казал, че с две думи за 2016 г. приходите на театъра са били в размер на 8 661 лв., а за 2012 г. са били 40 000 лв. Нали така? Или 12 или 13. Сега до момента 2017 са 2 744 лв. от вашия отговор. Очевидно обаче и за 2016 и 2017 не виждаме нито 1 лв. от гатроните на трупата в чужбина. Нали това е всъщност е конкретиката на въпроса който зададох. Нека се прокламира театъра, нека се прокламира Дупница, това е и една оценка на тази трупа, същевременно обаче аз считам, че в качеството си на контролен орган ОБС и вие като Кмет следва да обърнем внимание на директора на театъра за тази огромна бих казал зловеща разлика в приходите и да се потърси начин приходите да се увеличат.

Благодаря ви.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Преди да започнем работа има още 2 заявени намерения за изказване д-р Николова и д-р Соколов по реда на тяхното постъпване. Заповядайте д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Колеги.

Гости.

До нас общ. съветници от “Народен съюз” достигнаха множество сигнали от жители на с. Яхиново по повод безогледното прекъсване на водопроводно отклонение в населеното място от общинското дружество В и К. Хората са възмутени, че крайната мярка прилагана към некоректни платци включва разкопаването на значителни площи пътни настилки, които едва ли ще бъдат възстановени качествено и в кратки срокове. Имаме информация, че прекъсването на водоснабдяването и водоподаването се предприема и за абонати които отдавна живеят в чужбина и имотите им са необитаеми. Не упрекваме водното дружество, че се стреми да събере неплатените задължения на своите абонати. Настояваме обаче разкопаването на общинските пътища да бъде прекратено, тъй като причинява неудобство на

всички жители на с. Яхиново предвид некачественото или напълно липсващо възстановяване на пътните настилки. Дължим ръководството на В и К да отговори дали са взети всички предхождащи прекъсването мерки към длъжниците му, включително и търсене на дължимите суми по съдебен ред преди да се предприеме грубото и безотговорно рушене на улиците, което създава и реални предпоставки за пътни инциденти или нанасяне на щети на автомобилите на жителите на селото и гостите. Питаме кой ще поеме отговорност за качеството и своевременното възстановяване на улиците и кой разрешава разрушаването на публично-общинска собственост. До кога В и К ще наказва всички жители на селата и на града заради неефективния си мениджмънт в следствие от който са и неуредените икономически отношения с отделни абонати. Настояваме водния оператор да зачита както финансовата си изгода, която между другото е доста спорна предвид финансовите му баланси, така и обществения интерес, който в случая се нарушава грубо. Очаквам от общинското ръководство да упражнява контрол при умишленото разрушаване на пътната инфраструктура и да предприеме мерки за бързото и възстановяване за да не се стига до трайно влошаване качеството на живота на гражданите.

Г-н Чимев, отправям към вас и един допълнителен въпрос. Дали може да се направи някакво съотношение между сумите които са дължими от некоректните платци, защото смятам че ако там сумата е около 10 000 лв., предполагам, нанесените щети върху инфраструктурата пътна настилка ще струват неимоверно много повече, а и това за възстановяването говоря кога ще се случи не е много ясно.

И само един пример да кажа. Вчера ми се наложи да мина по ул. “Велико Търново” от социалните домове към блоковете които се намират в края на града, който не е ходил скоро там да отиде не със служебна кола а с личен автомобил и да види след такива разкопавания които са направени може би наложително направени, но да видите в какво нещо се е превърнала уличната настилка и на какво са подложени нашите съграждани в този район на града ни. Там е непроходимо г-н Кмет. Непроходимо. А същото може би ще се случи и в с. Яхиново имайки в предвид колко бавно и колко много време е необходимо за възстановяване на пътната настилка.

Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря д-р Николова. Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Предполага се, че трябва да ви кажа нещо по темата. Аз си мисля че когато имаме такива въпроси лицето към което е отправено в случая управителя на В и К беше редно да бъде уведомен.

/Д-р Николова – общ. съветник: Аз говорих с него по телефона./

Нямам нищо против. Идеята е да чуят и колегите. За с. Яхиново не мога да коментирам. Размер на просрочени задължения също мисля че не е обект на коментар. Режима е ясен. Относно инфраструктурата обаче съм категорично на същото мнение. Когато е наложително разкопаване трябва да бъде възстановено. Но по-специално искам да ви обърна внимание за района на социалните жилища, т.е. ул. “Велико Търново”. Ако си спомняте добре д-р Николова гласувахме преди известно време.....Това е район който ще бъде обект на реализиране на проект и това което прави В и К горе е в интерес точно на благото на нашите съграждани. Подмяната на водопреносната инфраструктура преди да бъде реализиран проекта. Така че там проблема ще бъде решен.

Благодаря ви.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Аз казах че най-вероятно там на ул. “Велико Търново” е направено разкопаване което е било необходимо заради това да се направи водопреносната мрежа, но вида на уличната настилка даде пример че това което се разкопава в момента в други населени места конкретно питането и въпроса ми към Яхиново е че ще се превърне в нещо подобно без там да има в бъдеще план за реализиране на такъв проект. Не знам за такъв поне за Яхиново. Така че когато се разкопава инфраструктурата да бъдат много внимателни колегите от В и К имайки в предвид почти невъзможното и много бавно възстановяване на инфраструктурата, а това създава проблеми на населението.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря д-р Николова. Имате думата д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Да не забравя съм си записал няколко теми. Първо за протокола към групата на ГЕРБ и специално към Данчо. Не обвързвайте д-р Кирилов, Емил излезе Христов и мене, в момента аз ви питам и да не излезе после да обединявате и да натоварвате с такава отговорност и тежест колеги които, може би мислят като мене но не са го казали от микрофона.

Уважаеми колеги питанията ми са към Чимев. В Дупница поставих въпроса на една среща с журналистите, когато заявих че представлявам след изборите само себе си, ми се наложи да отида до сметището г-н Чимев. Налагат се стандарти не характерни за нашия град. На времето.....държа да ви разкажа една кратка история. Ще бъде в рамките на 5 минути което Закона ми предвижда.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Три минути д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Три ли? Извинявайте. Аз ви попитах в началото. Тези неща не са ми силната част. Пътя се направи много трудно нагоре. Съчувствам на колегите на първата банка в дясно, защото те имат там и база която ми се е налагало да ходя и съм виждал, че идват всякакви хора. Предлагам на ОбС, ако трябва да направим изнесен поход до там. Постъпите към Рила са унищожени. Такава безстопанственост. Закона предвижда Чимев и търсене на отговорност при отказ от правомощия. Вие в момента се отказвате от правомощия. Отказвате се да контролирате това кой къде хвърля отпадъка в нашия град. И за да се вмъкна в трите минути продължавам нататък. По пътя за Самоков след базата на Енерго сервиз, това е старата база на Пътно строежи, една от базите на Пътни строежи, тука е Данчо, другия Данчо той ще подскаже. Има едни изкопи. Съветвам ви като общинско ръководство да отидете и да надзърнете в тия изкопи. От там се добива инертен материал за Пресевната инсталация. Ново сметище. Уникално ново сметище на входа от другата страна на града и то това се развива мога да ви кажа с невероятно бързи темпове. Тръгнете от пътя от София да влезете в Дупница, но да подминете отбивката за Дупница и да продължите към тунелите и вижте какво е станало на Каваклия. Ама тя Каваклия ще засипе Е 79. Остават не много дни да почне да засипва платното на Е79. Отказ отново. Абсолютен отказ от правомощия. Няма да ви питам за коритата на реките. Те са със стандарт една община южно от Дупница. Такъв стандарт. И в тоя ред на мисли искам да ви попитам нещо много сериозно. Кой чисти Дупница? Кой бе, кажете ми кой? Кой е този субект? Дайте да го видиме, да излезе на тепиха. Ако по принцип в късна доба обитава общината дайте и това да разберем. Кой чисти

Дупница? Мен ме интересува. Попитах елементарно нещо, вас ви нямаше на тази сесия. Януарската фактура на фирмата която отчита дейността по сметосъбиране равна ли е на декемврийската и на февруарската, независимо че февруари е по-малък месец. Много ми е интересно. Ще ви помоля за следващата сесия да ни го предоставите в писмена форма.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ако говорите по-бавно да си записвам, че много скачате от тема на тема и пропускам.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Това е право на избор. Ако съм в южна община ще се съобразя с вас. Сега съм в община Дупница и ще се съобразявам с моите стандарти и начин на говорене.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ама вашия стандарт не е нашия.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Разбира се, разбира се. Вие сте длъжен обаче на позицията на която сте и позицията от която аз говоря да се опитате да ме чуете. При това се прави аудио и стенографски запис, ако трудно възприемате, явно е така се опитайте от там да прочетете. Нивото е различно да знаеш. Много различно е нивото.

Един много интересен въпрос уважаеми колеги. Въпроса за санирането в Дупница. Моля уважаемите съграждани и колеги да минат на кръговото под Битовия комбинат, бившия Битов комбинат и да погледнат този блок. Аз се срамувам от това което е постигнато като резултат. Срамувам се и предлагам уважаеми колеги, ще го внесе официално да поискаме да има приемателна комисия от общински съветници. Чуйте, чуйте, чуйте. Да огледаме и да видиме как е санирано в Дупница защото Матей ако отидеш и не си вдигнал главата ще ме подкрепяш на 100%. Вдигнете главата на тоя блок тук и ще видите. Това не е трудово обучение.

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Д-р Соколов, ще ви помоля да се ориентирате.....

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Приключвам. И само да попитам. Тези коли тука на този паркинг..... Комунизма си отиде, поне за някои. Тези коли на този паркинг по различни ли са от колите на съгражданите ни в Дупница?

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря д-р Соколов.

Преминаваме към първа точка от дневния ред. Докладна записка от мен, относно Избор на Председател на Общински съвет - Дупница. / Вх. № 271/20.04.2017 г./

В проекта за решение умишлено е оставено с многоточие, без име. Очаквам вашите предложения за Председател на Общински съвет Дупница.

Заповядайте арх. Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

От името на групата общински съветници от ПП ГЕРБ предлагаме на общинския съвет за Председател да бъде избран **Емил Димитров Гущеров**.

Едва ли е необходимо с много думи да охарактеризираме неговата дейност, но аз ще се спра само на едно. Той е бивш депутат, всички знаем това от 41-то Народно събрание, където

с необходимата доза хъс и желание направи така, че някои от нещата които се случиха в Дупница да са плот на неговите усилия. През това време той натрупа опит управленски, натрупа определени контакти които смятаме, че ще му бъдат полезни евентуално една бъдеща работа като Председател на общинския съвет. За това повтарям номинацията на групата ГЕРБ за Председател на Общински съвет **Емил Димитров Гушеров**.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря арх. Пилев. Други предложения? Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

Групата на ОДБ няма да номинира кандидат за Председател на ОбС, но искаме да кажем няколко думи по същество. За съжаление в последните години и в миналия мандат и в този като чели ние negliжирахме поста, институцията Председател на ОбС. В тази зала и в този град е имало знакови председатели на ОбС. Председател на ОбС означава човек който трябва да върши много, страшно много работа, човек който трябва да работи в няколко направления. Първо, човек който е изпълнен с идеи, човек който осъществява идеите на партията която го е избрала и човек който има собствени идеи и такива които ще реализира защото това което липсва на нашата администрация, на нашия град, на нашия ОбС е липсата на идеи. Ние вървим само така по течението и нищо ново не сме измислили в този ОбС.

Второто основно задължение на този председател. Той трябва много внимателно да прецизира документите, докладните, всичко което ще се случва технически в работата на този ОбС. Тук момент е да отворя една скоба и да питам г-н кмете най накрая аджаба няма ли да правим информационна система, в смисъл гласуване с бутони, интегрирана компютърна система. Много ви моля наистина имаме нужда от това нещо. Именно работата по същество на ОбС трябва да бъде добре и внимателно координирана от този председател.

Трето, председателя е пръв сред равни, но пръв. Председателя ще ходи в общинските дружества където принципала е ОбС, ще държи пулса на тези дружества за да не се случат истории като общинската болница днес, утре с В и К и т.н., защото той трябва да работи ежедневно, трябва да работи повече от нас, повече от кмета. В тази връзка ние не сме съгласни Председател на половин работен ден, на две трети работен ден, на 15 минути работен ден. Не, Председателя ще работи сутрин от 8 вечер до 8. Съжалявам, защото има твърде много работа за вършене. Това което каза и Соколов. Нищо не пречи този Председател да помага на Кмета. Този Председател като нищо може да съгласува действията на администрацията, да намира решенията и т.н. Ето за това е много важно и пак повтарям, имало е времена в които е имало знакови председатели на ОбС. Дори един и Матей ако щете. Така де. Изпълнението на политиките..... Извинявайте много понеже се подсмивхате обаче ние тръгнахме добре този съвет. Айде проверки на дружества, айде идеи, айде доклади, айде и след това какво. Нищо. Нищо не произлезе от цялата тази работа. За съжаление. Сега като чели с избора на новия Председател ние ще рестартираме дейността на този ОбС. Лично за себе си понеже се подсмивхате ще ви кажа, до момента в който съм Председател на икономическата комисия ще я свиквам всеки вторник. Не хората да викат че не работиме, защото не е вярно че не работиме общ. съветници или поне някои работят доста. Сигурно има и такива които не работят. Поне аз докато съм председател ще я свиквам всеки вторник. И тази комисия ще генерира идеи и се обръщам и към колегите от останалите комисии. Със Слави говорихме, крайно време е тази Наредба за спортните клубове да се регулира, да се види дейността на залата. Казах на образованието приоритет на 2017 и нищо, и нищо от към образователната комисия. Здравната комисия айде аджаба там не искам да говоря, ясни са

нештата. Нищо от никъде не се случва. Четеме едни докладни които влизат проформа и до там. Хайде да излеземе от руслото, хайде да излеземе и да намереме решение, да направиме това което хората искат от нас. Всяко звено, всеки ъгъл в тази община потъва и пропада. Не случайно задавам въпроса за театъра. Падението продължава. Кажете област която се развива добре в тази община? Така че.....освен тъпотията. Така че..... Председател дали г-н Гущеров ще стане Председател и когато стане ще има изключително и твърде много работа. Изключително и твърде много работа. И първия критик и най-големия критик ще бъда аз. Трябва да се види какво е свършил всяка една седмица, всяка една минута. Това е.

Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н Костадинов. Предложения или някой друг ако желае да се изкаже. Не виждам. В такъв случай ще ви помоля да изберем състав на комисия която да проведе избора. По Правилник състава на комисията трябва да е от петима.

Моля за предложения за състав на комисията. Заповядайте г-н Димитров.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ – общ. съветник:

От името на ПП ГЕРБ предлагам – **Йордан Йорданов.**

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

От името на “Народен съюз” – **Ивайло Шаламанов.**

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Г-н Георгиев.

Г-Н ГЕОРТИ ТЕОРГИЕВ – общ. съветник:

От името на ОДБ предлагам – **Йонко Гергов.**

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Златко Славев от името на БСП.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Георги Райнов. Благодаря.

Предложения за Председател на комисията. Изчерпахме членовете. От петимата трябва 1 да е председател.

Заповядайте д-р Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председателстващ.

Какво състезание правим? Има само една кандидатура.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Има процедура, има ред това как да се проведе.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Нали трябва да има някакво състезание, трябва да има още една кандидатура. Добре, не е задължително.

Председател на комисията трябва да е юрист и предлагам да бъдете вие - **Йонко Гергов**.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря д-р Кирилов. Добре ще ви прочета отново целия състав на комисията.

Председател - Йонко Гергов.

Членове: Йордан Йорданов, Ивайло Шаламанов, Златко Славев и Георги Райнов.

Който е съгласен с така предложения състав на комисията, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	32
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Ще обявя една почивка в рамките на 10 минути.

15 минути почивка.

*** *** *** *** ***

(ВРЕМЕННАТА КОМИСИЯ ПРОВЕДЕ ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ТАЙНО ГЛАСУВАНЕ ЗА ИЗБОР НА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ)

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - Председател на комисията по избор на Председател на ОбС:
Моля за внимание.

Днес, 28.04.2017 г. комисия в състав:

Председател: Йонко Гергов

Членове: 1. Йордан Йорданов
2. Ивайло Шаламанов
3. Златко Славев
4. Георги Райнов

чрез тайно гласуване проведе избор на председател на Общински съвет – Дупница.

След преброяване на бюлетините резултатът е следния:

- действителни бюлетини – 19 бр.
- недействителни бюлетини - 13 бр.

От тях:

- “за” – 19 бр.,

За Председател на ОбС – Дупница общинските съветници избраха г-н Емил Димитров Гущеров.

/ръкопляскания/

ОТНОСНО: Избор на Председател на Общински съвет – Дупница.

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.3 от ЗМСМА, чл. 24, ал. 1 от ЗМСМА и чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 37

1. Общински съвет – Дупница избира **Емил Димитров Гущеров** за Председател на Общински съвет - Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Колеги, благодаря за доверието което получих от вас. Вярвам, че с всички може да продължим да работим за доброто на Община Дупница. Благодаря още веднъж.

/ръкопляскания/

Продължаваме по същество нашата работа.

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот 000195 – преотреден и поземлен имот 000196, землище Блатино, общ. Дупница, м. “Под къщите”. /вх. № 236/05.04.2017г./

Да чуем становището на комисия ТСУ. Г-н Пилев, заповядайте.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Дами и господа общински съветници.

Комисията проведе своето редовно заседание за докладната която разглеждаме става въпрос за увеличение терена на едно дърводелско предприятие. Може би всички го знаят по пътя за Блатино. Комисията е на мнение да даде ход на нещата за да може собственика да осъществи своите инвестиционни намерения. Предложението на комисията е докладната да бъде приета.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Колеги, имате думата за изказвания. Няма. Преминаваме към гласуване.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	за
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за

9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	32
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 30, ал. 3, във връзка чл. 67а, ал. 1 от ППЗОЗЗ от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 38

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот 000196, землище Блатино, общ. Дупница, м. «Под къщите» за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за разширение на обект: «**Дърводелски цех за производство на мебели**» в поземлен имот 000195, м. «Под къщите», з-ще Бистрица с допълнителна площ – имот 000196, собственост на възложителя.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, Басейнова дирекция Западнорелеевски район-Благоевград, ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “Напоителни системи” ЕАД клон “Струма-Места” Дупница и “ЧЕЗ Електро България” АД, преди внасяне в община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 005024 по КВС на с. Блатино, ЕКАТТЕ 04354, м. “Вейнико”, общ. Дупница. /вх. № 237/05.04.2017г./

Да чуем становището на комисия ТСУ. Благодаря г-н Пилев.

Имате колеги думата за изказвания. Няма.

Преминаваме към гласуване.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	за
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за

25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	30
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 30, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 39

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот № 005024, м.,„Вейнико” по КВС на с. Блатино за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с обществено-обслужващо предназначение „Автокъща”.

2.Общински съвет – Дупница дава предварително съгласие:

- за прокарване трасе на линейните обекти на техническата инфраструктура – нов кабелен електропровод през поземлени имоти с № 000014 – път IV клас и № 005058 – селскостопански път общинска до поземлен имот № 005024, м.,„Вейнико” по КВС на с. Блатино, собственост на Кристиян Руменов Крумов.

- за изграждане на отклонение от съществуващ водопровод на Напоителни системи през поземлени имоти с № 000216 (общинска собственост), № 000014 – път IV клас и № 005058 – селскостопански път (общинска собственост).

3.Разрешава на Стоян Николов Данаилов, чрез пълномощник Димитър Стойнев Митев – възложител, съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 48, т. I, рег.№ 733, д.№ 39/29.02.2016г., вписан в Служба по вписвания с Акт № 12, т.3, Вх.рег.№ 648, дело № 320/29.02.2016 г., да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на поземлен имот № 005024, м.,„Вейнико” по КВС на с. Блатино, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

На основание чл. 30, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), проекта за подробен устройствен план (ПУП) – план за

застрояване (ПЗ) да бъде придружен с предварителен проект, с изработени варианти на трасето по чл. 126, ал. 6, т. 1 от ЗУТ за елементите на техническата инфраструктура и Транспортно-комуникационен проект за влизане и излизане от имота.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, Басейнова дирекция Западнобеломорски район-Благоевград, ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “Напоителни системи” ЕАД клон “Струма-Места” Дупница и “ЧЕЗ Електро България” АД преди внасяне в община Дупница за процедуриране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за внасяне на предложение в Министерски съвет на Република България за отпускане на персонална пенсия на Антония Бисерова Йорданова. /вх. № 245/20.04.2017г./

/Чете проекта за решение, приложен към Протокола/

Моля за становище на здравната комисия. Благодаря г-н Кирилов.

Колеги, имате думата за изказване. Няма. Преминаваме към гласуване.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, във връзка с чл. 92 от Кодекса за социално осигуряване, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 40

1.Общински съвет – Дупница дава съгласие да бъде внесено в Министерски съвет на Република България предложение за отпускане на персонална пенсия по реда на чл. 92 от Кодекса за социално осигуряване на Антония Бисерова Йорданова, родена на 02.10.1994 год., с постоянен адрес гр. Дупница, ул. “Отовица” № 38.

2. Общински съвет – Дупница възлага на Кмета на Общината да окомплектова цялата административна преписка по случая и да я изпрати по компетентност на Национален осигурителен институт – Централно управление, Дирекция “Пенсии”, с адрес: гр. София, бул. “Александър Стамболийски” № 62-64.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проект № 68789.312.17 по кадастралната карта на град Дупница. /вх. № 268/19.04.2017г./

/Чете проекта за решение, приложен към Протокола/

Становището на ТСУ комисия. Положително. Благодаря г-н Пилев.

Колеги, имате думата за изказване. Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н Председател, ще се обърна пак към колегите от ТСУ. Сигурно очаквате вече, че ми е писнало да задавам всеки път един и същи въпрос, аз продължавам да си го задавам. Отново администрацията не представя обща карта на местността. Аз обаче искам да попитам колегите от ТСУ, сега пък вече имаме и прецедент. До сега възстановявахме имоти от земите по чл. 19, сега възстановяваме земя която не е по чл. 19, а си е земеделска с трайно ползване овошна градина. И втори въпрос. В писмото на поземлената комисия пише, че е признато на наследниците 1000 квадрата плюс още 1500 е на тази страница тука, 1000 кв. нива и 1500 кв. лозе. Кое точно възстановяваме ние в момента от двете? В докладната пише възстановяваме признати 1000 кв., очевидно клиента си е избрал къде да му бъде възстановено в тази местност, очевидно си е избрал там където е овошна градина, очевидно ние не знаем какво се случва, но ние ще гласуваме докладната нека си върви. Дреме ни. Петдесет хиляди декари общински е така нека си гласуваме ние тука. Само че не само че не подобряваме положението, а го и влошаваме. Колегите от ТСУ какво точно видяха в тази докладна? Нали трябваше да се даде карта на цялата местност и ако там има място което пък не е овошна градина, а си е нива що да не им дадем този декар дето е нивата, а ние им даваме там където е овошната градина.

Благодаря.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов. Други изказвания? Г-н Пилев, заповядайте.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Понеже въпроса беше отправен към комисията по ТСУ. Отново искам да заявя, че за нас като материал това което е предоставено е достатъчно и ние за това сме гласували за докладната. По въпросите които г-н Костадинов задава може би г-жа Великова може да отговори и с подробности. Така че другия въпрос който той отправя многократно за този картен материал, може би г-н кмета трябва да се само сезира и ако прецени че трябва да се дава, да се дава и този материал.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев. Заповядайте г-н Чимев.

ИВЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Всеки път когато комисия заяви необходимост било от материал, било от присъствие го получава. Така че ако има такъв заявен интерес няма никакъв проблем да получавате каквото е необходимо. Мерси.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Чимев. Г-н Костадинов за реплика.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Има не заявен интерес, а има решение на ОбС. Има специална комисия между ТСУ и икономическа която взе решение, когато влизат такива докладни отдела “Общинска собственост” да предоставя обща карта на местността. Да я предоставят към докладните за ТСУ и там да се щрихира кое в тази местност е общинска собственост или земи по чл. 19. Извинявайте г-н кмете. Разбирате ли? Не само че вече не възстановяваме. Това не е каква и да е нива. Това е Балановски рид, това да вилна зона, ние възстановяваме лозе. Не казвам че хората нямат право. Бога ми. Защо сега хората тръгнаха след 20 год. двадесет и колко години да си възстановяват. Нормално. Евро субсидии, национални субсидии и хората тръгнаха да си оправят тези неща. Тука смисъла е друг. Да защитиме общинския интерес. Това е всичко което искам да кажа и за това ви моля и днес. Не е проблем да разпоредите когато има такава докладна, понеже имаше и други предложения. Имаше предложения да се дават удостоверения за наследница, които да бъдат в оригинал и така, но айде комисията не беше единодушна. Но по отношение поне на картата на местността в която ще се възстановява комисията единодушно се съгласи, че това не е проблем за колегите от администрацията. Ще им коства 5 минути или 15 минути да го направят. Много ви моля и благодаря.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря. Заповядайте инж. Великова.

ИНЖ. НАДЯ ВЕЛИКОВА – гл. специалист “ОФ и АП”:

Уважаеми общински съветници, знаете че този въпрос е дискутиран много време. Тази процедура по възстановяване няма срок. Много пъти сме го говорили за възстановяването. Ние сме подготвили една обяснителна записка, може би е наша грешка, че не ви я разпространихме като процедура по възстановяване. Това че имота се възстановява, нали говориме за конкретния имот точно там, той се възстановява на база на геодезист отива на място.....обяснявам го така нали по лежерно..... по данни на съседни хора които знаят че имота е бил там, той го идентифицира и вижда че имота, бившия имот на собствениците е точно там. Това е в стари реални граници. И ние, малко звучи така, но ние сме длъжни да потвърдиме това, че имота им е бил там и предоставяме за възстановяване. По данни в Поземлена комисия ходихме и подробно разпитвахме. Ако си спомняте преди време Елена Лозанова идваше тук и обясняваше много подробно каква е процедурата. Те казват така. Това което вие правите е предоставяне на имота за възстановяване, а след това те си продължават процедурата в Общинска служба земеделие и Областна служба земеделие и те могат да откажат възстановяването, ако установят че има някакви проблеми в този имот. В момента този имот не е общинска собственост. Нали това е малко сложно понятие. То е временно стопанисвано от общината и точно за това може би спряха и продажбите до колкото знаете за 5 год. за да може да се довършат тези процедури. Много пъти сме питали, много пъти канихме ги колегите от Общинска служба земеделие и те да дойдат да обяснят. Не пожела никой, тъй като в момента и те нямат официално началник и не приемат нашата покана. Общо взето е това нали, че ние казваме да предоставяме този имот, но ние не казваме нали че той ще бъде възстановен окончателно. Има една дълга процедура тяхна която продължава, нашата е едно междинно звено което е част от тази процедура.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря. Въпрос възникна.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Абсолютно не е така г-жа Великова. Ние казваме къде да се възстанови, а всичко друго е междинно. Поземлената казват така. Вие възстановявате, останалото е процедура, ние не може да кажем. Това го казва поземлената. Второ. В случая не възстановяваме земя по чл. 19, възстановяваме от общинския поземлен фонд. Това не е земя по чл. 19. Тука вие го пишете. И оставете всичко това да не занимаваме колегите. Едно едничко нещо възможно ли е? Сега възстановяваме в местността “Балановски рид”, пречи ли нещо това което казвате геодезиста отива, но геодезиста отива платен от клиента, а не пратен от вас. А може ли вие да извадите от компютъра една разпечатка на “Балановски рид”, която да щрихирате кое е общинско. Това ще ви отнеме ли много време или трудности.

ИНЖ. НАДЯ ВЕЛИКОВА – гл. специалист “ОФ и АП”:

Това е приложено към докладната.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Не, има съвсем малко извадка от местността. Ние говорим по Закон на него трябва да му бъде възстановено, признато му е правото от 1 дка в местността “Балановски рид”, но не се знае къде. Т.е. вие давате местността “Балановски рид”, щрихирате кое е общинско и комисията по ТСУ казва окей съгласни сме тука където клиента си е предложил, но комисията може да каже не, не сме съгласни точно тук е там отгоре или там където няма път или там където не е до вода е там ще го възстановим. И това е смисъла на Закона и това е смисъла на това което правят ОбС. С две думи. Възможно ли е да ни дадете карта на местността?

ИНЖ. НАДЯ ВЕЛИКОВА – гл. специалист “ОФ и АП”:

Това да. Възможно е.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Това е. Нищо повече.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Г-н Костадинов, предлагам да чуем и г-н Попов.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист:

Благодаря г-н Председател.

Г-н Костадинов това което казвате е морално и правилно за да е така. Ние действаме обаче съобразно Закона. Закона казва, че на общината са предоставени тези имоти по чл. 19 и те са стопанисвани от общината. Дори забраниха и разпореждането знаете за 5 годишен срок на тези имоти за да може да бъдат предоставяни в стари реални граници или в изпълнение на съдебни решения. Когато има влязло в сила съдебно решение, ние предоставяме имота такъв какъвто е установен в съдебното решение, когато има спор за съответното материално право на собственост. Това е единия от случаите. За стари реални граници да процедурата е такава каквата каза г-жа Великова. Точно такава е процедурата. Признато му е право на собственост в определената местност. Имота ме в тази местност не е индивидуализиран, следва да бъде заснет и след това Общинската служба по земеделие отправя искане до общината, до ОбС който на първото си заседание следва да се произнесе по искането като предостави имота за възстановяване. Аз ви казвам, че ако ОбС при наличие на всичките предпоставки които са на лице в случая направи отказ за предоставяне на имота, този отказ може да бъде обжалван пред Административен съд. Има такива случаи на откази. Проучил съм случаите и има такива случаи на откази. Всички случаи когато са на лице законовите предпоставки, както е

настоящия случай на предишни заседания на ОбС, отказите на ОбС са отменяни и е задължаван ОбС в определен срок да постанови решение за предоставяне на имота за възстановяване. Единствената възможност да не се предоставят имоти за възстановяване беше за пасищата и мерите. Имаше установена съдебна практика на ВАС до август месец миналата година пасища и мери да не бъдат предоставени за възстановяване. С изменението на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи Народното събрание, Парламента задължи за предоставиме и пасищата и мерите. Така че вече нямаме абсолютно никакви основания да откажем. Ние не се произнасяме това ли е неговия имот или неговия имот е бил на малко по различно място. Това се произнася Общинската служба по земеделие. И аз ви казвам пак, ако ние не го направим и не се произнесем по това нещо, това може да се пробва, Административен съд ще отмени решенията като незаконосъобразни и ще ни задължи да го направим.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Попов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Като ми цитирате Закони, Закони искате да ни впечатлите ли? Народното събрание, Парламента. Тука кой Закон пише? Закон за възстановяване на собствеността. Какво пише в Закона? Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд при наличие на следните условия. Некъде да пише земи по чл. 19? Какво ни говорите глупости тука. Второ. Тука днес с тази докладна възстановяваме която не е по чл. 19. Точно в тази докладна. Г-жа Великова тази земя по чл. 19 ли е? Моля? Е как може. Тука вие пишете, ето къде го пишете отзад. Начин на земеделска, начин на..... Така.

Г-н Попов второ. В тази зала е била г-жа Лозанова и тя казва ОбС казва къде да се възстанови. Тя го казва не аз. Г-н Попов, ако ние искаме да правим космодрум на тази поляна и това е в интерес на общината, имаме ли право да предложиме друго. Аз не казвам да му откажем и да не му възстановиме, аз казвам да му го възстановиме където реши ОбС. Може да е на друго място. Това е смисъла на моето изказване и предложение, а не че да не му..... Да, ако не му възстановиме съда обективно ще каже не изпълнявате закона. Аз казвам комисията по ТСУ да обективизира и да прецени дали наистина това е мястото където да бъде възстановен този 1 дка. Това е смисъла. Така че не е необходимо да се замеряме със закони и думи когато съвсем простички са нещата. Вадиме една карта на местността, преценява комисията и толкова.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви. Г-н Пилев преди вдигаше ръка. Заповядайте г-н Пилев за реплика. Има ли други изказвания. Г-н Пехливански, заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Г-н Председател,
Колеги.

По-добро обяснение на тази докладна въобще в тази линия от това което направи г-н Попов не знам кой да дойде тук да обясни на някои хора какво става, освен бъдещия Министър на земеделието да го поканиме да ни разясни тези неща. Това където ще се възстанови една земя, лошото или доброто е произхожда определя Общинската поземлена комисия по земеделие. Тя определя къде ще бъде. И действително има върху какво да се замисляме, но няма как когато се възстановява във възстановими реални граници, няма кой да отиде да покаже. Нито кмета ще отиде, нито аз ще отида, ще отиде някой все още има от тези

възрастни хора, ще отиде някой роднина на този човек. Аз съм ходил. Така, чакай сега. Кой сме ние? Сега като видиме ние тази скица, какво ще решим ние г-н Пилев. Какво ще реши ТСУ? Значи като видиме тази карта, какво ще решиме. Абе няма да е тука ама е ще е там. Ама ние това постоянно трябва да работиме, това трябва да ни е работата 8 часа всеки ден в това отношение. А защо не обърнахте внимание когато се отрездат площи от земеделски нужди за друго? И сега ние гласувахме две. Аз гласувах за, защото щял да прави бизнес. Ама бизнес ама да отидете да видите житото е половин метър вече. Поливна площ заливаме я с асфалт и камъни и го правиме автокъщи. Нека правят ей там чукара да подравнят да направят. Даже ще помогнем с пари и със съвет ако трябва. На това не обръщаме внимание, а не некой си там ще върнеме в “Балановски рид”, голямата работа станала. И всичко това е законно. Това е положението. На следващото заседание когато има такива докладни хайде пак да поканим пак председателя на комисията ако до тогава е назначен и да ни разясни още веднъж. Аз не казвам, че не трябва да се работи по тези неща, но дайте малко да сме по.....Щом хората си искат земята, тя не е некая до път. “Балановски рид” се казва, не е “Балановски низини”.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря ви г-н Пехливански. Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ако обърнахте внимание колеги вх. № в община Дупница е 13 януари тази година. На преписката. Именно и поради тази причина която изтъкна г-н Костадинов бях помолил инж. Великова включително и с Милен Попов сме говорили няколко пъти. Е ли е възможно ние какви лостове имаме за да възстановяваме, аз не казвам да не възстановяваме, но на място и район където ние преценим. Беше ми обяснено същото г-н Костадинов. След като има съдебно решение и упоменато че трябва да бъде възстановено, трябва да се придържам към него. На база на него Поземлената комисия на нас го предлага за възстановяване. Това имам предвид. Защото въпросния собственик ако коректно преди години си е замерил земята той ще си е бил собственик. Пропуснал е една процедура, тръгнал е по съдебен път. Така че аз не виждам тук какъв проблем възниква. Логика има някаква н това което казвате, но не съм съгласен да казвате какви закони. ОбС работи по закони, ОА работи по закони.

Благодаря ви.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря ви г-н Чимев. Други изказвания? Г-н Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:
Благодаря г-н Председател.

Предлагам ви да сложиме край и независимо от това, че в това което казва Костадин има дълбок смисъл в края на краищата инерцията която съществува по връщането на този тип имоти е точно такава. А само за протокола за тези които не са староградани да ви кажа фамилия Старидолска е най-старите в Дупница.

Г-н Чимев, това е към вас.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Благодаря ви. Ще си запиша.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Г-н Пилев за процедура.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Аз също вземам думата по процедурен въпрос. Г-н Председател обръщам се към вас. Имаше установена практика в работата на този ОБС, да не се изчита проекта за решение тъй като ефективността на работата на ОБС се намалява. Ако прецените може да го направите и вие.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря. Други изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	за
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	30
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 41

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Катерина Николова Старидолска съгласно Решение № 965/19.11.1998 г. по преписка с вх. №6383/1992 г., на Поземлена комисия - гр. Дупница и скица-проект № 15-167664-07.04.2016 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор №68789.312.17 с адрес на поземления имот: град Дупница, Община Дупница, Област Кюстендил, местност "Балановски рид" с площ 1.202 дка, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване Овощна градина - общинска собственост.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проектен № 68789.104.14 и ПИ с проектен № 68789.104.15 по кадастралната карта на град Дупница. /вх. № 270/19.04.2017г./

Имате проекта за решение. Да чуем становището на комисията по ТСУ. Положително. На икономическа. Благодаря.

Преминаваме към докладната. Имате ли коментари колеги? Няма изказвания. Преминаваме към гласуване.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	за
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за

12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	30
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 42

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Христо Василев Бояджиев съгласно Решение № 1437/09.06.1998 г. по заявление с вх. №1534/1991 г., на ОСЗ гр.Дупница и скица-проект № 15-629128/22.12.2016 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.104.14, с адрес на поземления имот: град Дупница, Община Дупница, Област Кюстендил, местност “Миленова чешма”, с площ 11.800 дка, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване Пасище - общинска собственост, и

Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.104.15, с адрес на поземления имот: град Дупница, Община Дупница, Област Кюстендил, местност “Миленова чешма”, с площ 10.500 дка, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване Пасище - общинска собственост.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Христо Ботев – 1978” гр. Дупница. / Вх. № 182/20.04.2017 г./

/чете проекта за решение, приложен към Протокола/
За становище икономическа комисия.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми колеги.

След като започва серията докладни за читалищата, като председател на икономическата комисия си позволих да поканя който желае от председателите на читалища и читалищните секретари. Комисията поработи доста ползотворно. Всяко едно читалище което беше представено беше изслушано, докладите бяха разгледани. Ако ми позволите с няколко думи още веднъж да нахвърлям най-важните неща. Сега колеги, читалищата са много важна дейност която ще разпределиме и в момента ще одобриме над 300 000 лв. които държавата и Министерство на културата дава за развитието на читалищната дейност под формата на заплати, бройки за читалищни секретари. Какво значи читалище? Искам много дебело да подчертая. Съгласно закона читалището това е организация в която 50 човека в село или 150 човека в града са се сдружили, направили са читалище, избрали са си органи изпълнителни, респективно председател, настоятелство, проверителна комисия, читалищен секретар и извършват читалищна дейност. Огнищата на българщината, читалищата от едно време, какво се случва в момента. Дали пламъка в тези огнища не е по изгаснал в част от читалищата. Дали някои от читалищата не се превърнаха в хранилка за по една заплата и някои хора negliжират тази дейност. Сега тука за да не се връщам към предишната точка, ще кажете ама ние сте само един общински съвет. Да де но точно законодателя е казал. ОбС и кмета одобряват дейността на читалищата за годината и съгласуват или не съгласуват отчета за предходната година. И това е което в момента ние трябва да направиме, да одобриме отчетите на тези читалища за предходната година. Съгласно Закона за читалищата, основната дейност на читалищата, това е библиотечната дейност е поставена на първо място, като много искам да ви прочета..... Понеже като казваме библиотечна дейност и в разговорите с колегите от читалищата, а ние ги попитахме обогатяват ли фонда и се оказа че всички го обогатяват. Но аз искам да използвам тука случая и да им кажа, че когато говорим за библиотечна дейност това не означава само и единствено да купуваме книги и колко книги сме купили, ами това означава и други интерактивни форми. Означава компютри, означава интернет сайтове, означава модернизация дейността на тези читалища така щото тази дейност която осъществяват тези читалища наистина да бъде адекватна на времето което живеем,

наистина да привлича децата, наистина да привлича хората които ходят там. И като казвам хората които ходят там, миналата година ви припомням оказа се че доста от читалищата не си бяха събрали членския внос. Това какво значи? Въобще събират ли се тези 50 човека в селото и тези 150 човека в града? От тази гледна точка отново г-н кмете апелирам от целия разговор, от всичко това което проведохме със секретарите..... Сега само преди да ви кажа искам да отворя още една скоба. Огромни дисбаланси в отношенията кметове на села, читалища, читалищни секретари, председатели, ужасяващи случаи, ужасяващи. По политическа линия тоя negliжирал оня, този не давал на другия. Страхотия е положението в читалищата. Казвам го най-отговорно. И липсата на контрол води до цялото това нещо. Събрали се един настоятелства, правят..... Наистина читалището е независимо и ние нямаме пръст. Само че уважаеми колеги аз ви припомням един факт който съм казвал и друг път от микрофона. Тези 300 000 ако тези които не работят бъдат изрязани и парите се дадат на тези които работят, те наистина ще имат и ще работят още по-добре. Това е принципа по който работи всяка една държава и всяка една икономика. Обратното е това което се случва много често и при нас. Имитиране на дейности..... Ето аз бях затрупан от сигнали как писани неща в отчетите са абсолютно неверни. Разбирате ли? Абсолютно лъжливи, фалшиви. Но от уважение институцията читалище не желая да ги коментирам.

И тека молбата или предложението ми е следното към вас. Може би е редно ОА в лицето на отдел култура или може би специален служител, имало е било такъв служител да координира може би тези взаимоотношения, до колкото е възможно, община, читалища, села. Колко е важно да координират действията си читалището с училището, детската градина в едно село и някои го правят и го правят добре. Има и такива които не стъпват в съответното село и съответното читалище. Ели например да си напишеш в отчета че си правил празник на селото, а пък ти изобщо не си бил на празника. Или пък друг направили си празник някакъв там годишнина и те си го пишат в читалището. Или пък една после ще ви покажа в едно село 500 човека имало гости. То селото няма 500 човека. Има де, но както и да е. Въобще безумия, безумия, безумия родени от липсата на контрол. Съвсем добронамерено и аз разбира, че вие нямате правомощията да се месите директно, обаче със силата която има тази община с техника с възможност до информационни системи, с възможност до медии, от една страна хем да се помогне за мероприятията на тези читалища, хем това ще се отрази благотворно и върху общия културен и въобще всякакъв живот в общината. И аз мисля че много може да се направи в тази посока. Тук съм длъжен да поставя въпроса който поставих на всички секретари по отношение на материалната база. Дай боже да има възможност, аз знам че общинския бюджет на този етап трудно може да позволи и не може да си позволи, но може би някакви частични действия г-н кмете поне при най-фрапантните случаи може да се предприемат. Конкретното ми предложение е общината да разработи цялостен проект по възможност по европейските фондове с който да се опита да кандидатства. Имало е такъв прецедент в Перник, нали беше ми казал и аз съм длъжен това нещо да го представя на вашето внимание.

Сега обръщаме внимание съгласно новия Закон кмета на общината има право да санкционира председателите на читалища, които не представят отчетите или представят неверни отчети съгласно закона. Имате право да ги санкционирате, даже е разписано и каква е санкцията. Мисля, че беше от 150 до 300 лв. Т.е. този Закон разширява вашите правомощия така щото да може да контролирате тази дейност. Ще спра до тука общо за читалищата. Конкретно по докладната за читалище "Христо Ботев – 1978". Положително становище на комисията.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов. Г-жа Инкьова, комисията по образование.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЪОВА – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Нашата комисия по образование и култура се събра на заседание вчера в пълен състав и разгледа много детайлно всички 11 докладни записки за всички читалища. На всички читалища е дадена рамка за отчет, включително и рамка за финансов отчет. Не всички обаче са спазили тази рамка и някъде отсъстват цифри и данни. По отношение на финансовия отчет например в частта дейности точно колко средства са изразходвани. Но ми направи впечатление че в крайна сметка всяко едно от читалищата има остатък от средства. Две мисля че бяха които имаха по 12 и 15 лв. остатък, другите имат по 1 700, 1800, две и нещо. Дали тези средства са остатък защото може би са останали за заплати за м. декември, не знам, но биха могли ако не е за заплати тези средства просто да се използват за закупуване на нови книги. Има читалища които в действително са обогатили фонда, включително и читатели на място. Много новозаписани читатели. Ние направихме съпоставка от Годишната програма за дейностите 2016 год., като за всяко читалище за всяка докладна сме разгледали това което е заложено по програмата и принципно ние ще приемем всички докладни и ще ги подкрепим защото отчетите им съвпадат със заложеното в програмата. Тука са заложени дейности които са свързани с българските обичаи и традиции и т.н. Съгласна съм с г-н Костадинов напълно. Даже той взе някои от репликите в моето изложение която бях подготвила така, че се присъединявам към неговото изказване. Тъй като 11 докладни записки аз просто ще обобщя. Мога и по отделно за всяко читалище да кажа, но ще повторя това което е написано в докладната, а това е излишно. Може би следващия път когато приемаме Годишна програма тогава може би не трябва и да приемаме ако например някое читалище има 10 дейности и 2 от които се дублират. Подкрепяме това че трябва да се обогати фонда не само по отношение на книги, но и по отношение на материална база защото в една от точките на рамката предоставяне на интернет услуги, за да се предоставят интернет услуги трябва да имат и компютърни конфигурации. Има такива читалища които ги предоставят с изключение на 1 читалище което ми направи дълбоко впечатление, читалището в Червен брег, защото базата там не е добра. Да кажем че е лоша. Въпреки че библиотеката е с много богат фонд, но библиотеката затворена, не се посещава защото подлежи на ремонт и това е единственото помещение което читалището използва, за това и прави мероприятията на обществени места. Така, че апелираме към кмета на Червен брег, респективно кмета на община Дупница ако може нещо да се направи за това читалище, защото съгласна съм че са изключително от важно значение, особено пък там където няма училища. Аз мога да прочета за всяко читалище, но ще се повторя, но бих искала например читалище “Пробуда” в Яхиново е единственото читалище което приема екскурзиите за читалищна дейност. Това не е читалищна дейност. Може по скоро да се счита като тим билдинг. Така че за следващата година когато се приема годишната програма ние много внимателно ще гледаме какви дейности са заложени и читалищата много хубаво да си помислят какво могат да изпълнят, да бъдат по-разнообразни дейности за да използват и учениците. А те се използват и в момента защото всяко едно от читалищата си партнира със съответното училище и детска градина.

Това е по всички докладни. Ако нещо има. Благодаря за вниманието.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-жо Инкьова. Имате възможност за изказвания. Заповядайте колеги. Няма. Минаваме към гласуване.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	31
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т. 23, във връзка с чл.27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 43

1. Общински съвет-Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Христо Ботев – 1978” гр. Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пробуда – 1939” с. Яхиново. / Вх. № 208/20.04.2017 г./
/чете проекта за решение, приложен към Протокола/
Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

НЧ “Пробуда” беше дадено в частност така нещо като задача по силно да засили взаимовръзките с училището с оглед тенденциите които се случват в училището в Яхиново. Госпожата обеща, че това ще се случи. И само за едно обръщам колеги. Тези най-много мероприятия само 1 е отразено в медиите. Е това ми беше смисъла на предишното предложение, че желателно е тези мероприятия да се популяризират, за да създадем усещането за култура, усещането за общност, усещането за град.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Чухме комисията по образование за всички тези докладни. Изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т. 23, във връзка с чл.27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 44

1. Общински съвет-Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пробуда – 1939” с. Яхиново.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Христо Ботев – 1911” с. Червен брег. / **Вх. № 215/20.04.2017 г./**

/чете проекта за решение, приложен към Протокола/

Г-н Костадинов за становище.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н Председател,

Колеги.

Моля за внимание. Говориме за читалището в Червен брег, нали. Икономическата комисия единодушно не приема решението за докладна. Не одобрява отчета на читалището в Червен брег. Няколко от причините са свързано именно със според нас абсолютната липса на читалищна дейност. Факта че библиотеката била затворена и се чакало ремонт, от който се чакало не разбрахме. Факта че забележете само това което ви казах преди малко празник, концерт, юбилей на читалището са присъствали 500 души. Направихме проучване, няма такъв случай. Факт е че някой се опитва да ни манипулира решихме да приложиме прецедент и икономическата комисия предлага решението, отчета да не бъде одобрен.

Въпроса какво ще доведе.....Извинявайте. Благодаря за въпрос. До какво ще доведе не сме на ясно. Ще чакаме юристите да кажат. Това което най-малкото може да доведе е да обърнем внимание върху настоятелството, върху членовете на настоятелството и върху членовете на читалището и върху общността на гр. Дупница, че това читалище не работи и там е необходимо да се вземат мерки.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов. Г-жа Инкьова даде становище. Имате думата колеги за изказвания. Няма такива. Преминаваме към гласуване.

Който е “за”, моля да гласува.

/гласува се/

Ще повторим гласуването тъй като настъпиха.....Извинявам се.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – общ. съветник:

За да спазим процедурата ще направя оспорване на гласуването и ще предложи да се прегласува тази докладна. Благодаря.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Чета отново проекта за решение тъй като възникнаха въпроси.

/чете проекта за решение, приложен към Протокола/

Колеги, който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	10
“ ПРОТИВ “	16
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т. 23, във връзка с чл.27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 45

1. Общински съвет-Дупница **не приема** предложения проект за решение по Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Христо Ботев – 1911” с. Червен брег с Вх. № 215/20.04.2017 г.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към следваща докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов – 1978” гр. Дупница. / Вх. № 221/20.04.2017 г./

/чете проекта за решение, приложен към Протокола/

Г-н Костадинов за становище. Благодаря ви. Г-жа Инкьова каза становището положително. Колеги имате думата за изказвания. Г-н Пехливански заповядайте.

Г-Н ГЕАРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Г-н Председател.

Колеги.

Имам наблюдение върху работата на това читалище тъй като е в ж.к. “Бистрица”. Погледнах и отчета. Сериозни мероприятия. Не са боядисали 1 яйце и 100 човека дойдеха. Имат около 18-20 златни медала от различни мероприятия и мисля че така трябва може би и други читалища. Работи се с така добра взаимовръзка с училище “Неофит Рилски”, там с децата. Така че може би и това им помага и за това ще гласувам за тази докладна.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански. Колеги, други изказвания? Благодаря ви колеги. Няма повече изказвания. Преминаваме към гласуване.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т. 23, във връзка с чл.27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 46

1. Общински съвет-Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов – 1978” гр. Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Светлина – 1927” с. Бистрица. / Вх. № 222/20.04.2017 г./ /чете проекта за решение, приложен към Протокола/

Становище на икономическа. Благодаря. Г-жа Инкьова каза положително становище. Колеги имате думата. Няма изказвания.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т. 23, във връзка с чл.27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 47

1. Общински съвет-Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Светлина – 1927” с. Бистрица.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от Виолета Инкьова – общински съветник, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Зора – 1858” гр. Дупница. / Вх. № 225/20.04.2017 г./

/чете проекта за решение, приложен към Протокола/

Моля за становище г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Становището е положително. Ще използвам случая само да кажа и да се обърна особено към читалищата. Както читалище “Зора” което е разбира се малко не е точен примера, но в Закона изрично е казано, че читалищата могат да имат и стопанска дейност, могат да имат приходи и от дарители, могат да имат приходи и от друга дейност. Така че нека да не чакаме само на бройката читалищни секретари и само на общината. Нека се понапънеме. Говоря повече за настоятелствата и за председателите отколкото за самите секретари. Нека да направиме така че да се опитаме сами да си помогнем, а не вечно да чакаме на некой друг. Казвам това защото например ето читалище “Зора” е събрало от услуги 29 000. Така че значи има начин. И още нещо. Има възможност читалищата да работят с проекти. Например както тука в момента да кажа за читалището в Самораново. Така както изглежда, може би да не сбъркам и извинете ако сбъркам, но може би единственото което е спечелило 10 000 лв. по проект “Глобални библиотеки”. Така че инициативата на самите читалища, не бива да остава да се чака само на еди кой си, еди що си. Това исках да подчертая. Благодаря.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов. Г-жа Инкьова становище. Положително. Благодаря. Г-н Чимев поиска думата. Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Слушайки това което говорехте честно казано мислех да не взимам думата. Факта обаче е провокирах се и аз от “Зора”. Преди малко чух не се отразяват събития. Събития се отразяват когато подадеш информация за дадено събитие че се случва, а ако искаш да го скриеш по-скоро да го напишеш без да го правиш не се отразява. Режима на работа в града е по-различен от този по селата. Проблема в читалищата по селата навсякъде е че това е една обетована територия, една даденост, която много трудно се променя. Имам предвид читалищно настоятелство. Е сега отвън си говорехме с един от кметовете на село. Какво се случва? Когато тръгне да се прави общоселско събрание има един отбор който работи за да си запази председател на читалището или читалищното настоятелство. Няма значение. И когато това нещо е така в режим да се съхрани, го правят. Дали работи или не е друга тема. Едно единствено нещо обаче сигурно на всички ви прави впечатление. Режима на работа персонално на всяко читалище зависи от председателя. Оправдание от други фактори е малко така колкото да замажеме ситуация. Не е срамно да бъде сменен председател на читалище. Колегите кметове по села да имат предвид, че това е едно от основните им места за изява на деца на самодейци. Ако за вас наближи празник на селото кого търсите? Първата работа е да потърсите читалището и когато читалището го няма или настоятелството не обръща внимание на това нещо, тръгнете по друг път. Така че колеги, дейността на всяко читалище или на всяко звено е подвластно на ръководителя на това звено. Всичко останало е в сферата на търсене на оправдания за нещо което не се случва. И аз приветствам това което чух преди малко, да не се приеме някой отчет. Една обещана на ухо. В крайна сметка не е тайна делегираните суми които влизат и излизат през сметки на ОА реално кмета не влияе. До 15-то число аз трябва да превода на всяко читалище дължимата сума. Не го знаех, благодаря на г-н Костадинов, че по новия Закон съм имал право на санкция от 100 до 300 лв. И кого санкционирам в крайна сметка? Така. Санкционираме селото. За това обръщам внимание на колегите от селата. Не го negliжирайте проблема с читалищно настоятелство и председатели. Всички искаме нещата да вървят добре, но това е подвластно именно на тези хора.

Благодаря ви.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Прав сте г-н кмете. Обаче знаете ли какво се получава ако ми позволите. Кмета отива в читалището и му отказват съдействие, защото читалището е независим орган. Може читалището да отиде при кмета и кмета да откаже на читалището. И това се случва в почти всички села. Поне на мен не ми е известно някъде кмет да работи добре с читалището в нашата община. И за това помолих за вашата намеса, вие да ги координирате. Липсата на контрол. Аз ви го казах, политически има.....Знаете ли на политическа основа не работили заедно. И ние комисията им казахме, хората ще ви кажат. Абе аджаба вземете пример в Самораново. Ще ви загине училището. Стегнете се, кмет, читалище, детска градина. Всички заинтересовани помогнете си да останат тези деца, направете заедно, обмислете действия. А пък те не си говорили. И това е във всички села. Това е истината за читалищата. И за това ви помолих, сложете един координатор и така да се почувства вниманието. Впрочем ако ми позволите мисля, че 2007 или 2008 год. има решение на ОбС, аз не съм бил тогава общ. съветник, в което решение е записано, че всяко мероприятие на читалищата се удостоверява от кмета на населеното място. Ако го намерите това решение не съм против даже да се изпълнява. Има 10 мероприятия или 20, едва ли ще затруднят кмета. Вие се смейте. Кмета вика ще правя събор, викам читалището и казвам помогнете ще правя Тодоров ден или ще правя Аврамов ден и те казват какво ще ти помагаме бе прави си го и после в отчета на читалището четеме празник на родното село. Ама ти какво даде, какво направи за този празник? Извинявам се на читалищните секретари, не на всякъде е точно така но има много такива случаи фрапантни, драстични случаи. Ако ние наистина не вземем мерки, нищо няма да се промени, напротив ще стане по-лошо.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Г-н Павлов, заповядайте.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Г-н Председател,

Г-н Кмет.

Ще взема отношение и аз по тази тема. Колкото съм съгласен толкова и не съм съгласен г-н кмете, че вие нямате инструменти за влияние върху читалищата, защото най-малкото всички ние имаме най-малкото обществения натиск като инструмент за влияние. И тука ще се съглася с г-н Костадинов, че е хубаво да има човек който да отговаря за координацията на всичко това което се случва по читалищата и ако вие поемете разбира се тази отговорност. Защото най-малкото нещо е че при всяко едно провеждане на мероприятия от страна на читалището, то иска разрешение за провеждането му, ако разбира се то се извършва на територията на община Дупница. Винаги по-добре да има съвместна работа между тези 2 институции отколкото да има конфронтация. Истина е това че има конфронтация между селските кметове и читалищата, истина е всички тия проблеми и мисля че е дошло време да окажеме някакъв обществен натиск върху тези хора. Ако те имат личностни проблеми да ги загърбят, да ги пренебрегнат в името на това нещата в културния живот в община Дупница да вървят.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов. Колеги, други изказвания? Няма. Преминаваме към гласуване.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “ 25
“ ПРОТИВ “ няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “ няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т. 23, във връзка с чл.27, ал. 3 от ЗМСМА, ОБС прие

РЕШЕНИЕ

№ 48

1. Общински съвет-Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Зора – 1858” гр. Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОБС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пробуда – 1926” с. Джерман. / Вх. № 227/20.04.2017 г./
/чете проекта за решение, приложен към Протокола/
Г-н Костадинов за становище.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н Председател, на комисия не се появи представител на читалището в с. Джерман. Комисията имаше въпроси и поради факта че нямаше такъв представител комисията няма становище по отношение на тази докладна. Предлагаме ви ако сега в зала има такъв представител и може да отговори на въпроса, моля да заповяда, ако няма предлагаме отчета да не бъде одобрен. Ще ви кажа и защо така предлагаме.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Има ли представител на читалище “Пробуда”? Няма.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Ще взема веднага...Само колеги с две думи. Погледнете отчета. ТК “Абракс”, ТК “Абракс”, ТК “Абракс”, ТК “Абракс”, танцов клуб “Абракс”. Читалището в Джерман излиза с отчет за танцов клуб “Абракс”. Проверихме танцов клуб “Абракс” и частен танцов клуб, който читалището му предоставяло място за танци и били заедно са работили или въобще. Нека да не правим празни обвинения, възможно е пък да не е точно така, но иначе казано танцовия клуб не се казва “Джерманските баби” или “Джерманските девойки”, а се казва “Абракс”. Е не може едно читалище и тука много дебело подчертавам, не може едно читалище да си преписва дейността на частни танцови ансамбли, ако не е така моля да бъда извинен, веднага го казвам. Само че данните които достигнаха до нашата комисия са точно такива, че изявите и участията на частен клуб се дават като изяви на самото читалище и оправдават средствата които изразходвало читалището. И точно заради това ви предлагам в лично качество докладната да не бъде приета.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Костадинов. Чухме преди становището на образователната комисия.
Други изказвания? Няма. Преминаваме към гласуване.
Който е “за”, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	7
“ ПРОТИВ “	17
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	2

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т. 23, във връзка с чл.27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 49

1. Общински съвет-Дупница **не приема** предложението проект за решение по Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пробуда – 1926” с. Джерман с Вх. № 227/20.04.2017 г.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Преминаваме към следващата докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пробуда – 1927” с. Самораново. / **Вх. № 228/20.04.2017 г.**/

/чете проекта за решение, приложен към Протокола/
Г-н Костадинов моля за становище.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:
Положително становище на комисията. Както вече ги похвалих саморанското читалище. Сега обаче искам да обърна внимание за слуховете за разцепление там в певческата група и т.н. Моля да обърнат внимание колегите. Положително становище.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря. Чухме становището на образователната. Положително. Имате колеги думата за изказвания. Г-н Павлов, заповядайте.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:
Именно читалището в Самораново беше визирания пример който дадох при предишното си изказване. За него имаме данни че има конфликт на личностна основа между певческата група и читалищното ръководство. Опитите на кмета да потуши този конфликт явно са неуспешни и може би е време, не знам дали имаме тази възможност но да се намесим ние по някакъв начин било то с един разговор с г-н кмета, ако трябва с общ. съветници, да

потушиме този конфликт, да видиме какво трябва да се направи, да помогне на тези хора, защото всичко друго е прекрасно там, работи се по проекти читалището, хубави хора и никой няма полза от такива конфликти. Обръщам и аз внимание на колегите, на г-н кмета да инициираме някаква такава среща на която да изгладиме всички конфликти за да можеме всички да вървим в една посока.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Павлов. Г-н Чимев, заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Кмета на селото е тука. Председателя на читалището тука ли е? Секретар. Какъв е проблема ако обичате. С две приказки. Колеги, нали няма да ви затрудни да чуем и двете страни? Дайте първо да чуем за какъв проблем става въпрос.

Г-ЖА МАРИЯ КЪОСЕВА – читалищен секретар на НЧ “Пробуда – 1927” с. Самораново:

Аз мисля че няма конфликт. Ние си продължаваме работата. Това е просто една отделна инициатива на фолклорна група която е втора. Тя не е към читалището така, че аз нямам отношение по въпроса. Единственото което искам е ако може да ни бъде дадена зала за репетиция понеже вече фолклорната група наброява около четиридесет и няколко човека, за което имаме деца, възрастни и залата която използваме и вече ни е предоставена от кмета за всяко мероприятие което имаме, просто да може да ползваме отоплението, защото сега прекарваме разклонител за да ползваме тока на читалището и в същото време залата с компютри която в момента е от 6 конфигурации, комплекта компютри остава неизползваема тъй като е студено и учениците не могат да работят по презентации и т.н.

Благодаря.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря. Да чуем и кмета само г-н Павлов. Заповядайте.

Г-ЖА РАЙНА АЛЕКСАНДРОВА – Кмет с. Самораново:

Моят проблем с читалището започна с встъпването ми като кмет. Председателя на читалищното настоятелство ми каза че няма да работи с мен. За техните културни мероприятия аз ще разбирам по обявите които ще разлепват по информационните табла в селото. Значи той ми каза че аз нямам правото да се интересувам какво ще стане и какви мероприятия ще се провеждат в селото. Аз случайно разбирам. Даже на последния който беше на 3 март, те не ми дадоха думата. Значи проблема не ми е с читалищния секретар, проблема ми е с председателя. Емил Севдин е син на Михал Севдин който ми беше опонент на изборите. Не знам, може от там да идват нещата, но още в началото ми беше заявено, че няма да работи с мене. Е това мен ме притеснява, че ние изпускаме някои неща в селото. Значи Тодоров ден те не правиха тази година, аз го правих, кметството. Първи март, 8-ми март, пролетта, ето сега и за Великден ние не боядисахме 1 яйце в Самораново. Значи в училището съгласна съм, но сега те да отчитаме дейността на учителите като работа на читалището, не съм съгласна. Съгласна сам че трябва да се работи с децата, но само като наблюдатели от страни няма как да стане.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря ви. Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Сега в такава ситуация г-н Павлов какво трябва да направи кмета? Да хване председателя и кмета на селото да се разберат. Председателя на читалището не се ли избира от общоселско събрание? Моля. От членовете. А членовете на читалището от къде са? От селото. А така. Добре, идваме на оня момент преди малко репликата дето казах, че това е една обетована земя която не дава да влезе външен човек. Жителите на селото не могат да изберат читалищно настоятелство. Чакай сега. Аз не казвам че някой е виновен от двете страни. Казуса ми е интересен. С. Самораново вие знаете много добре имаме нова сграда на кметство където помещава и читалището в момента. Перфектни условия. Едно от малкото места, изключвам градските читалища и там където имаме даденост, условия, база, работещи и двете страни да речем, има 1 човешки фактор който пречи нещата да работят. Добре колеги, какво предлагате да направиме?

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Един момент. Изчакайте. Г-н Павлов беше преди вас г-н Костадинов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Много далече бях от идеята да навлизаме в битовизми и в конкретни проблеми. Идеята беше дали да заявят читалищното ръководство има ли желание да работи заедно с кметското ръководство. Като казвам кметското ръководство имам предвид не само с. Самораново и кметското ръководство на община Дупница и да участва по съвместно във всички инициативи и празници и мероприятия да ги правят заедно и да работят заедно. Имат ли волята. Мене това ме интересува. Останалото са битовизми, лични конфликти които могат да бъдат прескочени, могат да бъдат надмогнати ако има една воля за това нещо и ако има един стимул от нас. Ако ние ги подканиме да направят това нещо. Защото в крайна сметка и едните и другите в малка степен може би са зависими от нас и от хората в тази община. Мисля че няма човек в тази община и в това село който да иска да има конфликти. Всички биха искали да работят заедно и да се случват добри неща, а това че някой си е председател на някакво читалище и има някакъв личностен конфликт с кмета, това не трябва да спира всички останали и да е пречка за добрата работа и на двете институции. Благодаря ви.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

За реплика г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

На комисия момичето каза, че вие не им давате зала да танцуват. Когато аз като председател поставих въпроса към кметицата тя каза те не искат зала да танцуват, те искат зала да си съхраняват книгите. Сега, кметицата казва не мога да им дам ток, защото немам ток. ..Те пък казват ние немаме пари за ток...става едва разбирате ли. Вие трябвание не може да кажем на читалището ...някой си позволил, защото бил от некаква си партия да каже на жената, че нема да работи с тия. То има право да го каже, обаче нека му кажем сега името...Некой си Севдин...как му беше първото име от Самораново, защото бил от друга партия казал, че читалището нема да работи с кметицата. Значи Емил Севдин заявил като председател на читалището в Самораново, заявил че няма да работи с кметицата на Самораново. Нека жителите на Самораново преценят тоя пък Емил Севдин има ли основание. Може пък да има основание. Това е нашата роля и ние това можеме да направиме по отношение на читалището. Не исках да стигаме дотам, затова бех деликатен като казах, че е страшно положението. Само, че навлязохме в дълбочина и дано ви стана ясно. Само натискът от тази зала и др.зали аз обвинявам и министерството могат да разпалят огъня в тези огнища българщината.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря колеги.
Г-жа Диканска.

Г-ЖА ДИЛИАНА ДИКАНСКА - общ.съветник:
Г-жо кмет.

С уважението ми към вас по закона за читалищата, дано не бъркам но съм на 90% сигурна дори когато се открива ново читалище вие като кмет сте длъжна да им предоставите помещение за читалищна дейност ако нямат такова и ако дейността, която предлагат го изисква. Отделно, когато читалището прави отчетно-изборно събрание членове на читалищното настоятелство имат членска карта. Всички тези хора, които са в клубовете също могат да станат членове. Благодарение на тази членска карта всички тези хора могат да гласуват и не само читалищното настоятелство, но и те могат да гласуват ако са недоволни от председателя на читалището и да го сменят. Така, че можете да намерите механизъм да си изгладите вашите взаимни отношения, но мисля че тук читалището е в правото си да иска от вас помещение за дейността си, която развива и благодарение на която носят много медали във вашето село.

Благодаря.

Г-ЖА РАЙНА АЛЕКСАНДРОВА – кмет на с. Самораново:

Мога да кажа, че това е с женската и мъжката певческа група, които не съществуват. Това е съвсем нова група сега. Аз искам само да кажа и за помещението.

Аз съм дала една голяма зала, която стои в момента празна. Сега е по-малка заличка в която е настанена и сирената. Аз не мога да я дам на читалището те да разполагат с нея. Тя искаше да складира книги там. От селото ме питаха да направим женски клуб или пенсионерски клуб. Аз не обещах, не мога да оставя тази стая да заключиме и да складираме стари книги, които не се четат. Ни имаме една виачка къща, която може да се сложи иползва.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря.
Г-н Райнов.

Г-Н ГЕОРГИ РАЙНОВ - общ.съветник:
Г-н Председател,
Г-н Кмете,
Уважаеми колеги.

На основание Правилника за организация и дейността на ОбС предлагам да се приключат дебатите и да минеме към гласуване.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря.
Постъпи предложение за прекратяване на дебатите по докладната.
Който е “за”, моля гласува:
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.
Минаваме към гласуване на проекта за решение.
Който е “за”, моля гласува:
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т. 23, във връзка с чл.27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 50

1. Общински съвет-Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пробуда – 1927” с. Самораново.

*** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следваща докладна е докладна записка от Йонко Гергов, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пенчо Славейков – 1978” гр. Дупница. / вх. № 229/20.04.2017г./
/ чете проекта за решение към докладната приложена в протокола/
Колеги, моля за становище на ИК.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Г-н Председател, подобно на читалището в Джерман сега не точно подобно...от Славейков бяха изпратили 2 дами членове на читалището, които да го представляват и те обективно казаха, че не могат да вземат отношение по въпросите, които поставям. Има ли представител?

Вижте ние гласуваме отчета на някой и той не си прави уважение да дойде на комисия, на сесия, малко е обидно към институцията ОбС. По принцип тука нямаме кой знае какви виждания, макар че дейността на читалището е леко дискуссионна. В случая няма становище ИК и не знам какво да кажа. Може би да гласуваме “против”

Една реплика имам към г-жа Диканска.

Никъде в закона няма точка, че кмета трябва да даде сграда. Абсурд, нищо подобно. Единствено ОбС може да гласува средства за читалището, единствено кмета на общината може да разпореде съгласно ЗОС да се предостави, но кмет на село да предостави, това е абсурдно. Ако тя предостави официално на читалището си с документ, с договор или с каквото и да било ще попадне под финансова криза.

Ще ви пратя една снимка. Бях в Кюстендил. Читалище “Зора” гр.Кюстендил, м. февруари топло време 25 човека се събрали в една градинка. Попитайте за читалище “Зора” гр.Кюстендил. Няма сграда обаче се събрали, ето ги 25 човека и председателя на читалището им чета лекция за битката при десния завой при р. Черна. Направо останах страшно

изненадан. Това се нарича читалище и после отиват на експедиция и ще търсят патрони и останки от битката и т.н .Хората нямат сграда г-жа Диканска. Не е необходимо да имаш сграда, за да си читалище, трябва да има и дух и желание.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Г-жа Инкьова даде становището в началото.

Моля ако имате изказвания.

Аз ще взема отношение накратко. Искам по всичките докладни, които до момента коментирахме, няколко пъти чухме и г-н Костадинов и г-н Павлов да бъдем медиатори Общ.съветници и кмета аз давам предложение към председателите на групи като се събереме в удобно за вас време и час да обсъдим във всяко едно читалище където чуваме за такъв проблем, защото чухме че са представители на различни политически партии да ги поканим, да дискутираме, за да може ние да съдействаме за изчистването на тези проблеми, защото най-вероятно става въпрос и за междуличностни отношения а не толкова за защита на партийни интереси на местно ниво. Заедно може да решим този проблем.

Благодаря.

Преминаваме към гласуване на докладната.

Който е “за”, моля гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	11
“ ПРОТИВ “	11
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	4

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т. 23, във връзка с чл.27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 51

1. Общински съвет-Дупница **не приема** предложеният проект за решение по Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Пенчо Славейков – 1978” гр. Дупница с Вх. № 229/20.04.2017 г.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Докладна записка от Йонко Гергов, относно Приемане на Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Генерал Георги Тодоров-2011” гр. Дупница. / **вх. № 231/20.04.2017г./**

/ чете проекта за решение към докладната приложена в протокола/

Моля за становище на ИК.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Г-н Председател, положително становище.

Интересно читалище, уникално за България военно. Друг е въпроса доколко има сериозна дейност. Също няма сграда и т.н.

Много добро предложение на читалището...да се изгради и насочиме вниманието си към времето около Балканската война и ролята на Седма рилска дивизия, която е била страхотна история...те предлагат да се направи един паметник. Предлагат място, уредили са дори...техника, която общината нямала средства да я транспортира от Пловдив до тук танкове, самолети. Да се направи военен музей в Дупница, така че колеги г-н Председател ако желаете предлагам да направите среща с председателя на военното читалище. Мисля, че това е една тема съвсем...те са проучили възможността отгук натам остава въпроса за организация и за финансиране.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря.

Образователната комисия е с положително становище.

Колеги имате думата за изказвания. Няма.

Преминаваме към гласуване на докладната.

Който е “за”, моля гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т. 23, във връзка с чл.27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 52

1. Общински съвет-Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Генерал Георги Тодоров-2011” гр. Дупница.

*** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Докладна записка от Йонко Гергов, относно Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Развитие – 1910” с. Крайници. / вх. № 241/20.04.2017г./

/ чете проекта за решение към докладната приложена в протокола/

Моля за становище на ИК.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Положително становище.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Образователната комисия е с положително становище.
Колеги имате думата за изказвания. Няма желаещи.
Преминаваме към гласуване на докладната.
Който е “за”, моля гласува:
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал.1, т. 23, във връзка с чл.27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 53

1. Общински съвет-Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2016 г. на НЧ “Развитие – 1910” с. Крайници.

*** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Колеги, постъпи предложение за 10 минути почивка.
Обявявам 10 минути почивка.

*** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Проверка на кворума.
В залата присъстват 24 общински съветника. Имаме необходимия кворум.
Преминаваме към докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разработване и подаване на проектно предложение по фонд “Социална закрила” , отворен за кандидатстване съгласно Заповед № РД01-908/23.12.2016 г. на Министъра на труда и социалната политика за отпускане на финансови средства, съгласно чл. 27, ал. 4 от Закона за социално подпомагане и осигуряване на съфинансиране по проекта. /вх. № 275/21.04.2017г./

/ чете проекта за решение към докладната приложена в протокола/
Имате думата г-н Чимев.
Ще гласуваме допуск за разглеждането на докладната.
Който е “за”, моля гласува:
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	24
--------	----

“ ПРОТИВ “
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма
няма

Приема се.
Г-н Чимев имате думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Колеги.

Става въпрос, че има възможност за подмяна оборудването на ...кухненското оборудване и обзавеждане на “Социалния патронаж”. Проекта е до 30 000 лв., само че ние имаме 10% самоучастие. Идеята на докладната е внасям на вашето внимание гласуването на тези 10% или тия 3 000 лв. за самоучастие на община Дупница.

Ако има въпроси тук е управителя на “Социалния патронаж” и може да ви отговори.
Благодаря.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.
Не виждам желаниа за изказване.
Гласуваме поименно.

1. Йордан Стоянов Димитров	отсъства
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	за
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилев Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за

31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6, т. 8 и т. 23 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 54

1. Общински съвет – Дупница дава съгласие Община Дупница да разработи проектно предложение за подобряване на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги на **“Домашен социален патронаж”**, посредством закупуване на специализирано кухненско оборудване и обзавеждане пред Фонд “Социална закрила”.

2. Общински съвет – Дупница дава съгласие за осигуряване на собствения принос на общината в размер на 10% от общата стойност на проекта, а именно от **3 000.00 лв.** Проектът ще бъде подаден във Фонд “Социална закрила”, по Приложение 2 от Методика за разпределение на средствата по Фонд “Социална закрила”.

3. Общински съвет – Дупница упълномощава кмета на общината да предприеме всички необходими действия за реализиране на настоящото решение, както и да подписва всякакви други финансови и технически документи, необходими за проектното предложение и реализиране на дейностите по проекта.

*** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Преобразуване на Основно училище ”Свети Климент Охридски”, град Дупница от основно училище в средно училище. /вх. № 276/21.04.2017г./

/ чете проекта за решение към докладната приложена в протокола/

За становище на образователната комисия г-жа Инкьова.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЬОВА - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми дами и господа общ.съветници.

Уважаеми гости.

Нашата комисия, въпреки че докладната е извънредна се запозна с докладната и я разгледа вчера на заседание в пълен състав . Бяхме поканили и директори на всички училища в община Дупница и взехме и техното становище.

Въпроса е доста деликатен, защото сме свикнали в последно време да третираме оптимизация на училищната мрежа в обратна посока т.е. да се закриват училища. Тук има прецедент. Внесена е докладна за преобразуване на училище от основно в средно.

Цялата тази докладна трябва да се разглежда на фона на цялата училищна мрежа в нашата община. В момента в Дупница има 6 средни училища. 4 професионални гимназии, 1 профилирана и 1 средно училище. Дали тези училища в момента са малко на фона на малкото ученици и продължаваща да намалява броя на тях. Това всички вие ще решите. Нашата комисия не взе категорично решение. От директорите, които присъстваха горе долу половина на половина. Едната част бяха против а другата част, които бяха за това решение да бъде прието категорично казаха, че са съгласни, но само при условие това училище ако стане средно осъществява прием само в 1 паралелка профил физическо възпитание.

Обаче в докладната на г-н Близнаков е посочено, че ще осъществи прием и в общообразователна паралелка. В момента са залегнали в община Дупница като общообразователни паралелки всички профили с изключение на физическо възпитание и спорт. Имаме притеснения и те са следните: да не се налага догодина да се оптимизира училищната мрежа в обратна посока т.е. да се закриват някои училища, защото не е тайна, че една част от професионалните гимназии правят по 1-2 паралелки на година. Всяка година по 1-2 паралелки от предвидените не се правят. Тази година броят на учениците е по-малък от броя на местата, които подлежи да бъдат приети след завършен 7 клас. След завършен 7 клас, защото тази година ще завършат основно образование седмокласници, осмокласници, даже и деветокласници, които са с прием след 7 клас. Затова г-н Близнаков предполагам е предложил това да стане за следващата учебна година.

Мотивите посочени в докладната не са много ясни и са непълни, защото документално не са представени документите съгласно изискванията на закона за предучилищното образование и наредба 9 за институциите. Там се изискват доста документи, като една част от тях няма да чета- трябва да се каже приблизителен брой ученици и разпределението им по паралелки, трябва да има педагогически състав, който да отговаря за изпълнение на учебния план по всички предмети. В докладната е залегнало основно спорт. Тези деца няма да учат само спорт о всички образователни предмети. За справка съм взела учебния план от наредба 4, по който ще се приеман учениците и ще обясня само, профилирането на училище става от часовете от раздел Б и В на учебния план. Този план, който имам пред себе си е приложение 2 към тази наредба и се отнася за профилите чужди езици, обществени науки, хуманитарни науки, музика, изобразително изкуство, предприемачески и физическо възпитание и спорт. Разликата като всяко училище си прави профила с решение на педагогически съвет разликата е в часовете, които се дават от раздел б това са избираеми учебни часове с решение на педагогически съвет и по желание на родителите и учениците. Което е новото от тази година, че за всяка година се прави нов учебен план за съответния клас. Напр. в 8 клас те са 72 2 на седмица, в 9 са 54,5 часа, в 10 са 196, които са 6. Това е в първия гимназиален етап. Във втория гимназиален етап са в 10 клас 720 и 620 в 12 клас. Към тези часове има и по 4 часа седмично за факултативни учебни часове, които не са задължителни. Точно тези часове всяко училище ги разпределя за своя профил. Респ. за тази паралелка, която се предлага профил физическо възпитание и спорт, това са часовете които могат да бъдат разпределени. В 9 клас са 1,5 часа, в 10 са 6 и т.н. това ще профилира паралелката.

Г-н Близнаков сподели вчера, че идеята му е от 10 години, но въпроса е защо сега го представя, когато точно сега учениците намаляват. Има решение на педагогически съвет от 28 февруари, което не е представил, но го има. Ние отидохме на място и разгледахме и МТБ.

Учениците от Дупница не са лишени от спорт, защото имат успехи на републикански ученически игри в момента също. Знаем и от нащо училище, те учат нещо, но допълнително спортуват. Имаме достатъчно клубове в Дупница и те участват в тренировките. Г-н Михалчев беше на нашата комисия, представи декларация от клубовете в подкрепа на тази паралелка.

Това е добре, но няма как тя да се отрази на учебния процес, защото физическо възпитание и спорт са длъжни учителите да провеждат часовете съгласно учебната програма. Там не е заложено борба, таекуондо...Тези спортове могат в СИП-овете да се тренират. Треньорите могат да влезат в училище в този час по физическо възпитание и спорт, който е даден на всяка паралелка по 1 час за организиране на спорт на открито. В момента има възможност всяко училище да се профилира, като от 1-7 клас има часове от раздел Б и В, които се дават за разл. Предмети. Тука въпроса е като искат това училище да го профилират по спорт, защо не са дали часове точно на спорт а там се учи български, математика, география...имат и малко и спорт по 1 паралелка на випуск.

Трябва да се осигурят педагогически кадри по всички предмети. Тук в учебния план например 8 клас учат и философия, информатика- трябва специалист. Не може тези кадри, които предават в 5-7 клас да преподават в гимназиален етап. За момента МТБ на това училище е добра, разполагат със зали за учебен процес. Залата по тенис на маса на мен не ми хареса, защото се намира в бившата актова зала, имат и зала за шах-мат. Изключвам външните площадки, защото може да се ползва, когато е хубаво времето. За по –нататък те са си направили сметка.

Би могло да се направи проучване и сега с тази докладна да има мотив. Така и така раздадени са анкети при сегашните шестокласници, да се види колко имат желание да продължат, за да може да се подплати докладната. Такова проучване не е правено. Аз съм правила за моето училище. Бих искала да кажа, че профилирана гимназия “ Христо Ботев” би могла да обявява паралелки с профил спорт. Същото училище е имало 3 випуска, но от няколко години вече не обявява. Последния път, когато обяви не може да се направи паралелката. Искам да апелирам към вас много хубаво да си прецените, всеки да си гласува както сметне за добре, защото как ще се отрази още 1 средно училище на фона на тази училищна мрежа в общината. Дали догодина, след като сега приемеме едно средно, дали догодина няма да имаме докладна напр. за у-ще “Кирил и Методий” или “Неофит Рилски”, които имат добра база?Дали и те няма да искат да се преобразуват в средно, защото вчера г-жа Стойкова каза човека си пази училището. По същата логика може и догодина да се случат тези неща. Ако не може да се реализира приема, трябва да вървиме в обратната посока.

Предлагам промяна в проекто-решението, защото там трябва да се посочи считано от коя година. **Това училище трябва да стане средно за учебната 2017/2018 г., за да може да заявява прием за по-следващата година.** По коя точка от чл.123 от КТ ще стане преназначаването на служителите, защото иначе не е правилно оформено.

Благодаря за вниманието.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преди да продължим дискусиата ще прочета декларация постъпила до ОбС, до Кмета.

/ чете декларацията с вх.№ 302/27.04.2017 г. приложена в протокола/

Г-н Чимев поиска думата. Заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря.

В интерес на истината аз за себе си като кмет внасяйки тази докладна нямах яснота дали правиме добро или създаваме проблем на останалите учебни заведения. Беше ми любопитно, това което каза г-жа Инкьова отсреща. Аз си мисля, че при мен като морален акт след като е заявен такъв интерес от колектива на у-ще “Климент Охридски” съм длъжен да му дам ход. Въпроса, който стои все още при мен е наистина това нещо като стъпка в... това е 1 стъпка оттук насетне чакаме становище на РУО, след което продължава към министерство на образованието, т.е. това е един дълъг процес. Въпроса е преобразувайки го в средно с намерение да бъде профилирано в посока спорт, наистина бихме ли имали прием на

ученици в такива паралелки. Или това ще бъде само стъпка в посока преобразуване на основно в средно и ще се окаже, че там при г-н Близнаков поради липса на спортна паралелка ще трябва да мине в режим както при всички останали. Г-жа Инкьова ми е споделила, че в града имаме около 20 паралелки. Въпроса е деликатен. Колектива иска, ние трябва да преценим тази стъпка в добра посока ли е или не. Аз ще си позволя да дам лек наклон на нещата. Ще кажа, че за мен е редно да им дадем възможност.

Благодаря.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ - общ.съветник:

Г-н Кмете,

Колеги.

Аз също внимателно изслушах изключително професионалните доводи на колежката Инкьова. Много подробно, много изчерпателно, като голяма част от нещата съм съгласен за препоръките, които дава по отношение на това за обезпечаване на тази паралелка. Трябва да кажа и това, с което не съм съгласен. Не съм съгласен, че намаляването на децата в Дупница е поради някакви други причини освен личния избор на самото дете. Не може да пренебрегнем факта, че децата и техните родители сами избират къде да учат и много често този избор не е Дупница. Децата, които наистина имат желание да се развиват в посока спорт за съжаление в Дупница не им се дава подходяща среда. Да, имало е в гимназия “Христо Ботев”, но смея да кажа, че директора на “Климент Охридски” за да входира тази докладна чак сега явно е преценил и до него са стигнали достатъчно сигнали и доводи, че да предприеме тази стъпка, не спрямо др. паралелки а специално спорт. Базата е много добра. Знаете, че там има и плувен басейн. Това училище може да даде шанс на много деца, които не биха имали шанс за развитие в др. училища да продължат своето средно образование там в профил спорт. Още повече, че усещам конкуренцията между училищата, но аз нямам против и малко да поощрим конкуренцията между тези училища, което ще доведе до едно повдигане качеството на образование в нашата община. Пожелавам на всички училища това, защото всички имаме деца и в интерес на истината аз бих искал моите деца да учат в Дупница стига да им се предложи качествено образование. От тази гледна точка, мисля че ще се съглася с позицията на г-н кмета, че трябва да им се даде шанс, въпреки че знам че това е много дълга и сложна процедура, която едва ли ще стигне до успех, но ние би трябвало да им дадем шанс и ако трябва да им се помогне, пък каквото стане дано да е за добро.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов.

Преди да продължим...

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Колеги, тъй като часът е вече 13.47 ние трябва да гласуваме удължаване на времето на сесията до изчерпване на дневния ред.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Който е “за” предложението на г-н Гергов, моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	2
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.
Продължаваме разглеждането на докладната.
Г-н Славев има думата.

Г-Н ЗЛАТКО СЛАВЕВ - общ.съветник:
Здравейте г-н Председател,
Г-н Кмете,
Колеги.

Аз също като председателя на спортната комисия искам да изкажа мнението си. Някой запитал ли се е колко деца от Дупница учат в спортни училища в Кюстендил, Самоков, Благоевград? Знаете каква им е бройката? Само в Кюстендил са 26 дупничанчета. Аз съм съгласен с председателя което каза, че според мен конкуренцията независимо дали ще е с профил спорт, с рисуване или еди какво си повдига качеството на образованието.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Славев.
Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:
Г-н Председател.

Първо категорично съм “против” подобни докладни да влизат като извънредни. Това е безумие на безумията. Само, че г-н Близнаков ми обясни, че нямало време. Твърде много са въпросите, твърде много са неяснотите. Твърде много са очакванията обаче и опасностите, които предстоят. Тази тема е част от все още несъстоятелата се тема за образованието в община Дупница, която ние така и не започваме. И упреците, че има и лични интереси ще се окажат верни. Не може ние вместо тука да издигнеме знамето, че ще правим спортно училище страхотно. Ако Кубрат Пулев стане треньор колко деца от България ще дойдат да тренират в “Климент Охридски”? Аргумента, че нямало да има деца е това е мисленето в момента в Дупница. Сврели сме се и си пазиме дупенцата, разбирате ли. Да не ни отидат заплатките. Това е истината. Ще ви вземат дечицата, единния разходен стандарт ще ви падне и т.н. направете един хубав интернат. Немаме ли спортове в Дупница? 26 деца. А колко учат в Самоков? Имаме републикански шампиони и какво ли не. Друг е въпроса, че тази докладна е пълен боклук. Да ме извинява г-н Близнаков, четейки не ни става ясно. Това спортно училище...коментирам с г-жа Инкьова и г-н Илиев експерти в тази област. Не става ясно какви спортове...ще има треньори, г-жа Инкьова казва не могат да бъдат треньори трябва да бъдат учители. Г-н Илиев казва 10 часа седмично може да има спорт. Сега ние какво правим? Ще помагаме на някои учители да се изкарат заплатките или ще правим спортно училище? Факт е, че вие застанахте зад докладната ме прави оптимист и предлагам да приемем докладната. Г-н кмете, нека интегрираме пак, нека почнеме тоя дебат за това образование. Тука на едно място прочетох...да бъде изграден траен и надежден етнически модел. Нерде спорт, нерде образование, нерде етнически модел. Понеже аз не съм като председателя Славчо деликатен човека иска да каже от 5 циганчета да направим футболисти берекет мерсим както се казва. Защо да не привлечем ученици както казват колегите от др. градове.защо? Защото някой го е страх, че няма да можеме. Били са времена в които сме имали силни ученици от др.места. Дупница е била център на образованието, очевидно ръководителите на това образование не са положението и на висотата. Очевидно...г-н кмете

трябва да се намесите, ОбС трябва да се намеси и ви приканвам да започнем този дебат за образованието най-накрая, да излезем от рамката. Ние говорим за колко паралелки имало и как да си геем учениците... това е образованието в Дупница.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Г-н Кмете заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Патос. Радвам се.

Относно темата ако бяхте проявили интерес. Г-жа Инкьова работи 2 седмица по темата.

/ обаждаме от залата /

Да си каже думата. Айде да се уважаваме

Ако сте прочели внимателно докладната г-н Костадинов. Говорим докладна за преобразуване от основно в средно. За спортистите на града живи и здрави да са... дай боже и да имаме. Това е под текста

Благодаря.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми г-н Председател.

Колеги.

Става въпрос ...много вдигнахме патоса, както за всяко нещо в Дупница. Това е докладна, която е в началото на пътя. Аз ви гарантирам, че само с високопарни думи няма да стане. Мога да ви кажа, че спортното училище в Кюстендил цялата общественост, за да може да се създаде такова спортно училище. Това е нищо. Да, ние даваме едно разрешение. Оттук нататък започват бюрократичните държавни институции и спънки. Ако наистина искаме да правим нещо в Дупница и да се разкрива нещо в Дупница с това гласуване даваме пътя и оттук нататък трябва активно ако искаме да стане от страна на общината, от страна на комисията по образование, за да може нещо да направим.

Другото е само имитиране на дайте да дадем...

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Попниколов.

Г-н Соколов, заповядайте.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ.съветник:

Г-жа Инкьова е в залата тя знае, че общината съвместно с училище е правила такова нещо в нейното училище. Тука е мястото на общината като двигател... аз защитавам тезата, че ако човек го е страх от мечки не ходи в гората. Смятам, че трябва да бъде подкрепено и ако това се превърне в политика на общината убеден съм, че ще има положителен резултат.

Защото никой преди 20 години никой не си е въобразявал, че "Отец Паисий" или как е правилно... ще бъде училище от такъв ранг какъвто е днес.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Соколов.

Други изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване. Може ли писмено предложението.

Моля за внимание. Постъпи предложение от г-жа Инкьова по проекта за решение.

1.Общински съвет – Дупница дава съгласие за преобразуване на основно училище ”Свети Климент Охридски”, град Дупница считано от 2017/2018 учебна година от основно училище в средно училище.

2. Възлага на кмета на община Дупница да предприеме необходимите действия по изпълнение на преобразуването.

Който е съгласен с предложението на г-жа Инкьова, моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Гласуваме цялата докладна.

Който е “за”, моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА, чл. 312, ал. 6 от Закона за предучилищното и училищното образование, във връзка с чл. 311, ал. 1 от ЗПУО, ОбС прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 55

1.Общински съвет – Дупница дава съгласие за преобразуване на Основно училище ”Свети Климент Охридски”, град Дупница, считано от 2017 – 2018 учебна година, от основно училище в средно училище.

2. Възлага на Кмета на Община Дупница да предприеме необходимите действия по изпълнение на преобразуването.

*** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изграждане на пристройка към сграда с обществено-

обслужващо предназначение Професионална гимназия “Христо Ботев” – сграда с идентификатор № 68789.17.35.1 по КК на гр. Дупница. /вх. № 283/21.04.2017г./

Докладната не е разглеждана в комисии.

Моля, който е тя да бъде разглеждана да гласува:

Който е “за”, моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	21
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Колеги имате думата за изказвания.

Г-н Пилев, заповядайте.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

С две думи искам да разшифровам целия този текст, който е в основанието и решението. Третия етаж на бившия медицински техникум го дадохме в полза на гимназия “Христо Ботев” и за по-удачното ползване на този етаж се налага да се направи връзка между основната сграда на гимназията и 3-ия етаж на бившия медицински техникум. Така наречената топла връзка е именно връзката между 2-ия етаж на гимназията и 3-ия етаж на бившия медицински техникум. Моля ви да подкрепите докладната, защото това е едно необходимо съоръжение, които ще улесни ползването на сградите на гимназията.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Колеги други изказвания? Няма.

Гласуваме поименно.

1. Йордан Стоянов Димитров	отсъства
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	за
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	отсъства
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за

20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	отсъства
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Христо Страхилев Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	21
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.1 от Закона за общинската собственост, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 56

Общински съвет Дупница дава съгласие за: Пристрояване към сграда с обществено-обслужващо предназначение Профилирана Гимназия “Христо Ботев” – сграда с идентификатор № 68789.17.35.1 по КК на град Дупница - “ТОПЛА ВРЪЗКА към Профилирана гимназия “Христо Ботев”, изградена в урегулиран поземлен имот (УПИ) I –за гимназия, кв. 63 по регулационния план на град Дупница, одобрен със Заповед №365/26.05.1997 год., последно изменение със Заповед №1309/14.09.1997 год. на Кмета на Община Дупница, (поземлен имот с идентификатор 68789.17.35 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год.на ИД на АГКК), предвид ПУП-ЗРП, одобрен със Заповед №365/26.05.1997 год., на Кмета на Община Дупница и разпоредбата на чл. 134, ал. 6 и ал.7 от ЗУТ, с административен адрес: ул.”Христо Ботев”, гр.Дупница - публична общинска собственост по Акт за общинска собственост №314/18.06.1999 год. /вписан под №193, том X, вх.р-р 2501 от 15.06.2006 год./.

*** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Следващата докладна е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на Решение за освобождаване на управителя на “Финансово-счетоводна къща-Дупница” ЕООД – гр. Дупница и избор на временно изпълняващ длъжността управител до провеждане на конкурс. /вх. № 307/27.04.2017г./

Докладната не е разглеждана в комисии.

Моля да гласуваме, който е за допускана на докладната да бъде разгледана в зала.

Който е “за”, моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	20
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

Приема се.

Колеги имате думата.

Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмете,

Колеги.

Времето за шеги отмина с тази докладна. Както се казва аз казах ли ви. Нескромно ще заявя както наскоро заявих пак от тази зала преди няколко години казах, че този ден ще дойде. Искам да подчертая, че тези пари...

Може ли да използвам, че сте ми дали думата...

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Докладната е относно Вземане на Решение за освобождаване на управителя на “Финансово-счетоводна къща-Дупница” ЕООД – гр. Дупница и избор на временно изпълняващ длъжността управител до провеждане на конкурс. /вх. № 307/27.04.2017г./

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Както казах по отношение на докладната за училището, не бива подобни докладни да влизат като извънредни. Не знам кое налага освобождаването на управител, който е избран преди 2 месеца и одобрен от вас да влезе като извънредна . това е управител на “Финансово-счетоводна къща-Дупница”, дружество което ние уж го наблюдаваме. Считам, че не е нормално да внесете такава докладна и то точно сега. Проблемите с “Финансово-счетоводна къща-Дупница” и въпроса с това какво е направила и какво не е направила г-жа Терзийска мисля, че сега ще изпаднем...Вие давате доводи, но тези доводи без да се дебатира, без да се видят не е сериозно. Ние говорим за авторитета на един управител, не говорим за който и да било. Да, ние освободихме г-н Таушански преди време с Решение на ОбС, но това беше дебатирано многократно на председателски съвет. Ако преди г-жа Инкьова е гледала докладната 2 седмици сега кой е гледал тази докладна от съветниците.

Второ за времето, което имаме все пак да погледнем днес пишетте, че г-жа Терзийска е била...имала граждански договор с “Кирил и Методий” и т.н. и с “Напоителни системи”. Трите граждански договори, които има очевидно са по европроект. Това, което г-жа Терзийска ми каза като и звъннах ми каза, че тя не е получила нито един лев възнаграждение по тези договори.

Второ и тя жената казва, че тя по тези договори е била с ваше знание друга счетоводителка от счетоводната къща, която обаче напуснала и понеже за да се спаси проекта се включила г-жа Терзийска без да вземе 1 лев. Значи един път счетоводителката може да бъде от счетоводната къща, Терзийска не може. Защо?

Това първо. Второ по трудовия договор, който е на Терзийска с “Напоителни системи” това не е договор за управление на “Напоителни системи”. Това е трудов договор на управителя. Такива трудови договори...доц. Недин работи като завеждащ на хирургия и работи хирургия. Това значи ли, че трябва да бъде освободен като управител.

Аз не казвам, че вашите мотиви не са правилни, но все пак иска време трябва да се проверят нещата, да се проверят отвсякъде. Сега така на ангро да я освободиме и второ да назначим нова управителка, която не знаеме коя и що е и каква е, ми се струва доста неправилно, затова от името на ОДБ, ние няма да гласуваме. Ние ще гласуваме “Против” вашето предложение. Съвсем добронамерено ви казвам. Ако желаете даже г-н Председател, правя предложение...дали да се отложи вземането на решение по тази докладна, да не бъде против, а да се отложи вземането на решение по тази докладна. Нека мине през комисии, нека има становище на групи, защото освобождаване на управител и назначаване на нов без да сме направили консултации между политическите партии е някак си несериозно. Тръгваме по път, по който се разбрахме че няма да вървиме. Това отново е ония стар път, който ни водеше към кавги и крамоли.

Аз ви моля г-н кмете, нека каже юриста дали вие трябва да предложите отлагане ако не аз да предлагам отлагане, но докладната наистина не трябва да бъде приета. Нека я разгледаме и ако наистина това, което казвате...надявам се...даже сега да ни обясните по – точно това, което сте записали като мотиви и тогава да пристъпиме към вземане на решение.

Благодаря.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Може ли преди да обясня мотивите да дам думата на юриста. На Милен Попов да ви обясни членовете от тези наредби пък аз ще ви кажа.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

В случая става въпрос за следното. Налице са сключени граждански договори – 3 броя, които видях с основни училища в община Дупница. те са посочени – ОУ”Св.СВ.Кирил и Методий” с.Яхиново, общ.Дупница№171/03.112016 г., Договор № 482/10.03.2017 г.и т.н.. Тези граждански договори – 3 броя са със същият предмет, какъвто има и търговското дружество “Финансово-счетоводна къща”. Предмета на дейност на дружеството е посочен в търговският регистър, посочен е и в докладната записка. Става въпрос за извършване на счетоводно обслужване. Всеки управител, когато бива избран за управител, част от процедурата е да подаде декларация по чл. 142 от ТЗ, който забранява извършването на конкурентна дейност, същата или със сходна на предмета на дейност на ТД. Това е обяснимо. Не може управителя да извършва същото, което ТД извършва.Т.е. в лично качество г-жа Терзийска е сключила договор и е поела задължение да извършва същата дейност, която ръководеното от нея ТД извършва. Договорите, които видях са сключени в лично качество. Ако бяха сключени с “Финансово-счетоводна къща” и някой счетоводител извършва счетоводното обслужване нямаше да има никакъв проблем, но те са сключени в лично качество.

/г-н Костадинов - общ.съветник: Дайте да видим., че ги сключила в качеството на управител на дружеството/

Лично.

/г-н Костадинов - общ.съветник: Дайте да видиме. Къде е договора...Тя твърди, че го сключила като на дружеството/

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Може ли да се намеся и аз. Слушахме ви внимателно, а чуите какво ще кажа...

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:
Ако трябва г-н Костадинов ще раздадем и договора.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Дайте му по едно копие Оля ако обичате на г-н Костадинов. Дайте му.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:
Така, че те са в лично качество. В това ще се убедите като го погледнете. По отношение на трудовия договор за който става въпрос изрично решение на ОбС има в този случай и това е Наредбата за упражняване на правата... върху общинската част от капитала на ТД собственост на община Дупница. В тази наредба ОбС е забранил в чл.46, ал. 2, че управителите нямат право да работят по друго трудово правоотношение. Това обстоятелство се доказва от разпечатка от НАП за регистриран трудов договор на нейно име.

Това, което ви казвам е в нарушение... нарича се несъвместимост, съгласно ТЗ. Тя е подала декларация, с която е декларирала, че няма да извършва същия и със сходен предмет на дейност подобна дейност. Тази декларация я има по партидата на ТД търговският регистър в търговският регистър.

Ако се раздадат договорите ще се убедите, че са в лично качество а не са с “Финансово-счетоводна къща”. Парите следва да постъпят по сметката на изпълнителя а не по сметка на “Финансово-счетоводна къща”.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Попов.
Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
И сега на въпроса кое налага да бъде извънредна.
Информацията е от миналата седмица. След като до мое знание беше сведено подобно нещо аз съм длъжен като кмет, като човек сключил договор за управление с лице управляващо общинско дружество да входирам такава докладна. Ваша е преценката дали ще спазваме закони и общински наредби или няма да спазваме. Преценявате. Аз ви уведомявам, затова входирам подобна докладна.

Благодаря.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Г-н Костадинов, реплика.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:
Пак по неговото изказване.
Добре, вие казвате така добре...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Ние не казваме бе Коце бе....

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:
Аз предлагам да се отложи вземането на решение. Веднага ви питам. Г-н Попов, когато г-жа Терзийска беше гл.счетоводител на общината на трудов договор, тогава как беше? Тази наредба не важеше ли? Законите на държавата спазваха ли се? Каква беше към

общината тя? Когато беше гл.счетоводител на общината каква беше? Не беше ли шев на “Финансово-счетоводна къща”? Значи на общината може...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Отново влизаш в режим...нема да тълкуваш нещо, което не е коректно...

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Ако г-жа Терзийска не се е включила да спаси тези проекти...щяха ли проектите да бъдат загубени от трите училища?

Пак повтарям...дайте ни време и възможност, защото сега...да вие правилно входирате доклад, уведомявате ни за проблема. Аз обаче предлагам да отложиме вземането на решение, за да чуеме най-малко г-жа Терзийска. Най-малкото да чуеме мнението на други експерти, да видиме...казвате договори, но не ги показвате. Това е моето предложение.

Какво ще се случеше с тези проекти ако тя не се е включила и селата загубят проектите?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Защо не ги склучи с “Финансово-счетоводна къща” тези договори?

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Ами ако няма възможност? Ако проекта изисква физическо лице?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ако, това ако...

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Колко служители на общината имат договори по европейски проекти щом така задавате въпроса? Много ваши служители имат и договори по европейски проекти и това не е нарушение нали?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ама ние какво правим сега? Общоселски пазар ли...

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Не, ние разглеждаме един управител на дружество...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Точно така. Молбата ми е да се придържаме към конкретика. Не ако...

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник

Практиката в тази община е точно такава. Много ваши служители участват в проекти, много ваши служители участват с др.договори, самата Терзийска беше ваш гл.счетоводител, самата Терзийска спасява проектите на 3 училища и вие предлагате да я уволниме...

Ако требе да ви дам примери за ...не невменяемост...аз только пъти от тоя микрофон съм давал примери, защо тогава не реагирахте?

Продължавам да настоявам да отложите вземането на това решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз има ако ми позволите едно нещо да кажа. Искам да разбера какво в момента се опитва да ми каже г-н Костадинов? Че ОБС не спазва наредби, които гласува, не спазва ТЗ и тълкуваме ако, ако, ако...това е.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Г-н Пехливански искаше...

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:
Ние сме разгледали докладната. Държиме сега да се решава, дали да се приеме, дали да се отхвърли. Имаме становище, ще го видите в гласуването.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Г-н Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ.съветник:
В посока на това, което каза Чимев.
В никакъв случай не го приемам, защото ...прави бяха колегите, които от място разговаряхме. Само преди месец зам.кмета ако не греша беше председател на комисията по избор на този управител. Това от колко време е административен факт, за което днес говорите?

Второ. Кое налага тази припряност? Не започва ли да ни прилича не на селски пазар, както казахте а на отношенията в предишните докладни, които коментирахме по отношение на взаимоотношения между кметове и председатели на читалища. Според мен има и субективна нотка. Затова подкрепям Костадин в момента. Мисля, че нищо не променя...в най-лошия случай ако има административно нарушение...става въпрос и за човешка съдба.

Аз съм уволнявал г-жа Терзийска. Тя ако гледа най-малко от мен е очаквала да взема такава позиция.

Аз съм я уволнявал дисциплинарно в ролята, която тя е днес. Независимо от това става въпрос и за човешка съдба. Човешкият живот според мен има стойност и не бива така с лека ръка ...хазартно действие да посягаме.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Соколов.
Г-н Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ.съветник:
Уважаеми г-н Председател,
Г-н Кмете.
Няма да се обръщам към лицето, което е юрист и спомняме преди време, когато нямаше такава скорост и едно лице го избрахме с фалшива диплома. Тогава никой не гледаше законите. Нещо токова ми се струва и сега.Сега...много скоростно и внимателно гледаме всички общински разпоредби, не закона даже наредбата. Каква е тая скорост?

Аз напълно подкрепям в случая Костадинов. За онова лице нямаше такава скорост, даже разрешихме извън закона да стои 3 месеца и после още 3 станаха 9. Изведнъж сега стана много скоростно и внезапно я вкарваме. Не виждам тая скорост, тука никакви доводи не чух от това лице, което се именува юрист.

Благодаря.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Кирилов.

Г-н Павлов.
Моля ви г-н Попов.
Г-н Павлов,заповядайте.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ - общ.съветник:

Чувам...Тъй като е извънредна докладната на нас също не ни станаха много неща ясни. За мен остават няколко въпроса неизяснени. Тези договори кога са сключени преди встъпването в длъжност на г-жа Терзийска като управител или след това? Със знанието на кметското ръководство ли са сключени или не и има ли вариант при който тя да бъде предупредена да прекъсне тези договори с оглед нейната дейност като ...за да не навлиза в конфликт на интереси. В смисъл това ли е единственото решение? Уволнението на г-жа Терзийска или има и друго решение, прекъсване на нейните странични дейности.

Просто искам ако може да ми дадете яснота, дали има такъв вариант.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Павлов.

/обаждаме от място/

Моля, ви колеги...
Други изказвания? Няма.
Преминаваме към гласуване на ...
Г-н Костадинов..
Постъпи от ваша страна процедурно предложение за оттегляне на докладната...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Той не може да я оттегли...само вносител може

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Моля, да пристъпим към гласуване относно предложението на Г-н Костадинов за отлагане разглеждането на тази докладна.
Който е “за”, моля да гласува:
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	7
“ ПРОТИВ “	11
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

Не се приема .

/обаждаме от място/
Г-жа Китанова е тук и каза, че...
/обаждаме от място/
Г-жа Китанова имате ли готовност.
Благодаря. Заповядайте на микрофона.

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – зам.кмет:
Уважаеми общ.съветници.

Имаше въпрос кога са сключени и дали по това време г-жа Терзийска е изпълнявала длъжността. Аз искам да кажа, че тя не е прекъсвала да изпълнява тази длъжност, така че е сключила договорите си по време на изпълнение на длъжността управител.

Първия договор с “Напоителни системи” е сключила на 27 септември 2016 г. трудовия договор.

/обаждаме от място/

Ще ви се даде думата след това. Слушайте първо.

С ОУ” Христки Павлович “ договора е сключен на 24 февруари 2017 г..

С ОУ” СВ.Кирил и Методий” 8 ноември 2016 г. и на 3 ноември 2016 г. е другият договор.

/въпрос от място/

Не мога да ви кажа.

Аз имам много какво да ви кажа за конфликта на интереси г-н Костадинов.

Интересно как в тоя случай вие законите ги избягвате, в други атакувате.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви.

Колеги чухме становището на г-жа Китанова.

Преминаваме към гласуване.

/обаждаме от място/

Преминаваме към гласуване.

Г-ЖА ОЛГА КИТАНОВА – зам.кмет:

Докладната е изготвена по повод на сигнал, който получих в общината. Имаме сигнали и за други нарушения в дружеството извършени. Това е предмет, който ние по-нататък ще установим при направена проверка.

/обаждаме от място/

Не не чакаме. Както разбрахме от миналата седмица е сигнала.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминаваме към гласуване на докладната.

1. Йордан Стоянов Димитров	отсъства
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	отсъства
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	отсъства
11. Матей Николов Попниколов	отсъства
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	против
18. Иван Миланов Раков	отсъства

19. Георги Василев Георгиев	против
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	въздържал се
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	отсъства
26. Славчо Илиев Павлов	въздържал се
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	против
29. Крум Богданов Бонев	въздържал се
30. Пламен Петров Соколов	против
31. Виолета Йорданова Зашева	против
32. Йонко Йорданов Гергов	против
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	12
“ПРОТИВ”	6
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	3

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 142, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Търговския закон; чл. 18, ал. 1, т. 1, чл. 46, ал. 1, т. 1 и чл. 46, ал. 2, чл. 54, ал. 1, т. 6 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик на община Дупница, върху общинската част от капитала на търговските дружества; чл.21, ал. 1, т.9 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА; чл. 21, т. 6 и т. 7, чл. 3 от Договор № XII-32 от 20.12.2016 г. за възлагане на управлението на “Финансово-счетоводна къща-Дупница” ЕООД – гр. Дупница, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 57

1.Общински съвет Дупница **не приема** предложения проект за решение по Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на Решение за освобождаване на управителя на “Финансово-счетоводна къща-Дупница” ЕООД – гр. Дупница и избор на временно изпълняващ длъжността управител до провеждане на конкурс с вх. № 307/27.04.2017г.

*** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Г-н Соколов имате право за обяснение на отрицателен вот.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ.съветник:
Благодаря г-н Председател.

Искам от името на всички колеги, които гласуваха без да сме го...предполагам, че те разсъждават като мене, които гласуваха въздържал се и против да кажат следното не сме против спазването на законността и наредбите, които ние сме приемали.Против съм това някой да ни поставя пред свършен факт. Днес се опитвате да ни поставите пред свършен факт.

Дори в друга зала, не в тази когато човек...аз като нещо лице съм се явявал дори да извърши тежко престъпление се дава право и на този, който е обвинен. Аз смятам, че най-нормалното нещо е в залата да беше поканена г-жа управителката. Считам за абсолютна тенденция. Не трябва да се поучаваме от това, което днес направихме а да се движиме към един друг бих казал живот.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря г-н Соколов
Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник

Съвсем отговорно заявявам, че ще проверя всички факти, които са изнесени и ако наистина има несъвместимост или има конфликт на интереси лично ще внесе докладна за освобождаването на управителката. Ще говоря с управителката и обещавам да уведомя и вас и ОбС за резултатите от това, което съм свършил.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря ви.

Следващата докладна е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Издаване на общинска гаранция за гарантиране на поет дълг от МБАЛ “Св. Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница по договор за банков кредит. /вх. № 309/27.04.2017г./
Докладната не е разглеждана в комисии.

Моля да гласуваме, който е за допускана на докладната да бъде разгледана в зала.

Който е “за”, моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	20
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Колеги имате думата.

Г-н Чимев, заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги.

Ако ми позволите да направя едно допълнение към проекта за решение.

Т.5 Решението влиза в сила от момента на неговото приемане.

Благодаря ви.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря ви.

Заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник

Еми, както казах деня дойде. Както предупредих, че този ден ще дойде той дойде. Днес казвам следното. Сега ще влеземе в спирала от кредитирания, финансираня, кредити и т.н. нека направя кратко обобщение ако ми позволите. В началото на този съвет партия ГЕРБ излъчи експерт секретар на парламентарната група по здравеопазване.

Г-н Кирилов, който според мен е абсолютен капацитет и експерт в областта на здравеопазването и д-р Цеков, който е ...да говоря за него е безсмислено антикризисен експерт, извел болницата в Лом до печалби, шев на националната каса и т.н.. в тази зала изключвам себе си, д-р Попниколов и още няколко експерти единодушно се обединиха около един план за действие на общинската болница.

Уважаеми колеги, днес искам ясно да се чуе срещу плана, който и сега омърлушените съветници тогава гласуваха единодушно едни и още няколко експерти единодушно се обединиха около един план за действие на общинската болница.

Уважаеми колеги, днес искам ясно да се чуе срещу плана, който и сега омърлушените съветници тогава гласуваха единодушно едни сили излязоха, които казаха, че не това, което е одобрено няма да се изпълнява. Днеска искам ясно да заявя, считано от днес аз отказвам да нося отговорност за това, което ще се случи в болницата. Новото е, че ще кажа кой ще носи отговорността. Ще я носи д-р Никулчин политическата отговорност.

Д-р Никулчин носи в тайни джобчета едни тайни разчети, убеждава ни как болницата ще се спаси като си вдига постъпленията. Обратното на това, което каза доклада и експертите. Аз заставам зад д-р Никулчин обаче отказвам да нося отговорността. Ако болницата продължи да влошава своето състояние, моля да не бъде посочван с пръст. Моля да не ме наричат здравна мафия, да не ме наричат убиеца на общинската болница, моля д-р Никулчин да стане и да си поеме политическата отговорност. Ходейки от съветник на съветник и лобирайки и обяснявайки, че има начин за спасение, че лошия Коце и лошия Матей са виновни за това, което се случва, упражнявайки се в тази насока и карайки хората другите съветници да го подкрепят аз съм съгласен дума срещу дума.

Ако болницата излезе напред тогава д-р Никулчин да бъде избран за почетен гражданин и за герой на нашия град, защото е спасил болницата. Заедно с него ще бъде и доцента управител. Ако не дай боже болницата продължи да прави задължения и да има загуби настоявам от микрофона да се чуе. Името е Йордан Никулчин.

Благодаря.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Г-н Никулчин.

Д-Р ЙОРДАН НИКУЛЧИН - общ.съветник:

Г-н Председател.

Г-н Костадинов.

Поемам политическата и морална отговорност за болницата.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Никулчин.

Други изказвания?

Колеги, разбирам ви, че продължаваме дълго.

Нека още малко запазим от вниманието.

/ обаждане от залата /

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник

Възможно ли е да гласуваме данък на населението за спасението на общинската болница. Мисля, че е възможно. Ето всяко семейство да обложиме по 400 лв. да изкараме милион и половина и да ги дадем на болницата. Възможно ли е според законите на страната да спрем издръжката на детските градини за 1 година, защото този милион, който взимаме милион и двеста е издръжката на детските градини за 1 година. Може ли да спрем издръжките да няма детски градини 1 година и да ги дадем на болницата. Защото да се говори, че заема е спасителен е една лъжа. Заема не е спасителен, заема спасява душичките на общ.съветници и на некадърниците, които допуснаха това да се случи. Сега този заем, който всички тука знаят, че болницата няма да плаща а ще го плаща общината, после ще го плащат нашите деца. Защото ние нямаме топки, за да сложиме данък или да сложиме нещо друго, защото когато трябваше да се спаси болницата не се спаси. Да се говори за спасителен заем категорично протестирам. Ние взимаме заем от нашите деца, защото сме некадърни ще го дадем на кадърните, които сега ще спасят болницата. За съжаление моята прогноза е, че ще влезем във въртележка от кредити и ще продължаваме да взимаме кредити.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Други изказвания? Няма.

Постъпи предложение към проекта за решение като т.5 . зачитам:

Т.5 Решението влиза в сила от момента на неговото гласуване.

Който е “за” предложението, което постъпи допълнително, моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Преминаваме към гласуване на цялостния проект за решение:

1. Йордан Стоянов Димитров	отсъства
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	за
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	отсъства
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства

19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	отсъства
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	отсъства
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т. 6 и т.10 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 39, чл. 40, чл. 41, чл. 42, чл. 43, чл. 44, чл. 45, чл. 46 и чл. 47 от Закона за общинския дълг, във връзка с чл. 32, ал. 2 от Закона за публичните финанси, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 58

1. Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие за издаване на общинска гаранция от община Дупница за гарантиране на поет дълг от МБАЛ „Св. Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница по договор за банков кредит, при следните параметри:

1.1. Максимален размер на общинската гаранция до 500000 лева;

1.2. Кредитополучателят заплаща лихвите, погашенията по главницата и всички такси, комисиони и други подобни разходи по обслужването на гарантирания от общината дълг;

1.3. Плащане по общинска гаранция се дължи само в случаите, когато кредитополучателят не извърши частично или цялостно плащане по кредита в съответствие с условията по договора за заем и кредиторът е предприел мерките и действията, предвидени в съответния договор за заем, за събиране от кредитополучателя на дължимите суми;

1.4. От деня на извършване на плащане по общинска гаранция общината встъпва в правата на кредитора по договора за заем до размера на извършеното плащане;

1.5. Кредитополучателят е длъжен да възстанови в пълен размер сумите, изплатени на кредитора по общинска гаранция, и направените разходи във връзка с плащането;

2. Възлага на кмета на Община Дупница да участва в преговорите за поемане на дълг с общинска гаранция и да подписва от името на общината споразуменията за издаване на общинска гаранция или гаранционните писма.

3. Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие за отпускане на временен безлихвен заем в размер на 100 000 лева на МБАЛ „Св. Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница, който да бъде възстановен до три дни след получаване на банковия заем от дружеството.

4. Общински съвет – гр. Дупница задължава управителя на МБАЛ „Св. Иван Рилски” ЕООД, предварително да съгласува писмено с кмета на общината целевото разходване на получените от заема средства, както и средствата получени по т. 3 от настоящото решение.

5. Решението влиза в сила от момента на неговото гласуване.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Преминваме към последната докладна от днешния дневен ред. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Искане за поправка на Протокол № 4 от заседание на Общински съвет Дупница, проведено на 13.04.2017 година. / Вх. № 306/27.04.2017 г./

/ чете проекта за решение към докладната приложена в протокола/

От комисии няма становища.

Нека гласуваме за допускане в зала.

Който е “за”, моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

20

“ ПРОТИВ “

1

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Приема се.

Колеги имате думата.

Г-н Петров.

Г-Н ИВАЙЛО ПЕТРОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Кмете,

Г-н Председател,

Уважаеми колеги.

Първо искам да поздравя новия Председател на ОбС, като му пожелавам да върне реда и дисциплината в залата.

Относно самата докладна. В нея е отразена една гледна точка. Сега ще чуете и моята гледна точка.

По време на отминалата заседание по т.1 от дневния ред а именно приемане на решение за отделяне на с. Големо село от община Бобов дол и присъединяването му към Община Дупница се проведе дебат в който липсваше ред в залата, грешки на Председателствания относно дебатиралите колеги при процедурите относно изказвания, реплики и най-важното невъзможността да бъдат преброени гласовете при гласуването на самата докладна. Всички тези факти и миг невнимание и малко опит доведе до гласуването на докладната преди която г-н Пехливански бе изразил позицията на цялата група а моя глас при прегласуването бе отбелязан “За”, което отбелязване не е моята воля. Осъзнал грешката споделих на адв. Попов и поисках прегласуване като той ми обясни, че Правилника не позволява второ прегласуване. Обърнах се към Председателствания и му обясних, че имам грешка при прегласуването и, че ще пусна искане или жалба относно вота ми и поправка на

протокола от сесията. Той ми отвърна “ Пиши каквото искаш”. Така искането ми в момента е пред вас. Искам да уточня, че основната грешка е моя, затова сега заставам пред вас, за да разясня ситуацията и мнението си.

В пространството след сесията се появиха съчинения, интерпретации, дори похвали относно вота ми, който не е волята ми. Искам да споделя, че жалбата на основание искането ми е входирана и до областния управител, в която жалба освен процедурата при гласуването съм отбелязал и самите мотиви в докладната, част от които мотиви и арх. Пилев на отминалата сесия отбеляза като неуместни.

Отново искам да отбележа, че грешката при гласуването е лично моя, но няма не грешиме. Преди няколко докладни пак стана нещо подобно и г-н Костадинов също се обърка беше може би разсеян. Случват се такива...Появи се информация, че цялата група са ми се карали, че ...са ме заплашвали, че са ме подкупвали.

Истината е, че под никаква форма никой не ми е въздействал, с изключение на едно вчерашно обаждане по телефона на г-н Гергов, който намекна цитирам” Да оттеглим искането, за да не се излагаме”. Г-н Гергов излагаме ли се като обясним на обществото самата истината? Не на последно място вие ни обвинявате, че не сме демократи, а думата демокрация с която вие така умело боравите може ли да се тълкува в случая?

Колеги, това е моето становище, така че всеки може да прецени ситуацията.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Петров.

За реплика г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам.председател:

Благодаря г-н Председател,

Г-н Кмете,

Колеги.

Не само защото няколко пъти ми бе споменато името, а защото председателствах заседанието в което се иска поправка на протокола. Ще започна оттам. Първо една скоба преди да отговоря на всичките нападки на г-н Петров.

Има искане внесено за поправка на протокол. Ние това гласуваме в момента, това е докладната записка. В този протокол, когато отразяваме явно гласуване никъде не се посочва кои 17 или 19 гласа или колкото са били там на кои общ.съветници са отразени и на кои не. Това се прави само при поименно гласуване всеки може да оспори да се преслуша запис, да се проследи запис и от телевизионното излъчване за да се установи. Затварям скобата.

Това, което искам да кажа на първо място много хубаво са го написали това на г-н Петров, което прочете, но то не кореспондира с това, което е внесъл в ОбС като искане за извършване в поправка на протокола. Там в това искане официално внесено той твърди, че е гласувал “против”. Аз първо искам да му благодаря, че тук пред всички нас призна, че е допуснал грешка и грешката си е негова. Това се много ясно вижда и от изискания запис от Кабел Сат Запад или Рила ТВ, който е предоставен за нуждите на ОбС и който се намира в деловодството на ОбС.

Там много ясно се вижда, че г-н Петров не е гласувал против. Много ясно се вижда. Съвсем добронамерено вчера след обяд се обадих и на г-н Петров и на г-н Станислав Павлов председател на групата, за да се качат горе за да гледат записа да се убедят в това, което всички вие видяхте в залата, дори и колегите му от неговата група му дърпаха ръцете, но в крайна сметка волята му беше точно да, гласува “за” тази докладна. Всички ние бяхме свидетели. Това се вижда и на записа при директното предаване на предишната сесия.

Това е, което исках да ви кажа. Исках да спестя тези думи към г-н Петров, но непознаването на правилата на работа ОбС и това, че един не знае как се гласува не означава, че друг не знае как се брой.

Съгласно правилника, когато г-н Петров дойде, за да направи възражение за прегласуване, тогава разглеждахме втора точка. Вече беше минало изказването на г-н Костадинов за становището на ИК и вече на микрофона беше д-р Кирилов за становището на комисията по здравеопазване. Вече в периода на втора точка не може да се иска прегласуване. Това се прави така както преди него арх. Пилев направи съвсем съвременно и беше проведено прегласуване. Това е което исках да кажа. Всички, които бяхме в залата го видяхме г-н Петров как гласува така, че мисля, че всички тези неща, които са изложени тук каква му е била волята и какво е искал да гласува никой не може да гадае от преброяващите. И г-н Милен Попов и г-жа Таня Инджева брояха и аз го видях, всички вие видяхте кога гласува, дали гласува “за” или “против”.

Благодаря за вниманието.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Гергов.

Г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

За мен въпроса е приключен, така че здраве никой нищо не може да направи. Искам да предложа да се върне за в бъдеще една стара практика, всички групи да си излъчат преброители. Няма какво да ни броят отгоре. Винаги може да станат такива неща. Става групата, едната другата става гласуваме “за”, “против”, тези които са поединично или по двама ще намерят начин. Ще намерят начин да се броят. Това предлагам за в бъдеще да помислиме мисля, че в Правилника така е заложено. Няма какво да ни броят отгоре. Всека група да си казва гласуването.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански.

Г-н Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ.съветник:

Предлагам ви следното нещо. Понеже в духа на ...новоговор чувам непрекъснато входирание, предлагам като приключиме с входирането да въведем една друга думичка изходирание...

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря г-н Кирилов.

Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник

Коя докладна разглеждаме извинете.....

Аз мога да се бъркам г-н Петров. Днес се изказвам 30 пъти...а вие точно като требваше да внимавате се объркахте...

В това на г-н Пехливански аз предлагам една стара практика. Беше въведена от Мая Манолова, когато беше Председател на Народното събрание. Когато трябва да се гласува “за” вдигате червена запалка и всички знаят да гласуват за...когато сте “против” вдигате зелена запалка и сте против. Да въведем преброители....По същество за докладната. Г-н Председател приканени сме да гласуваме поправка в протокола. И какво да гласуваме, да

гласуваме, че г-н Петров не е гласувал ли? Най-изненадващо пък той си призна, че е гласувал. И сега какво точно ще гласуваме... аз не мога да разбера.

Да гласуваме, че са гласували 16 а не 17. Пък той си призна, че е гласувал. Сега какво гласуваме ние?

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Има проект за решение г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник

Предлагам да подкрепиме проекта за решение. Това, че Пехливански не се сети да подсети младото момче да поиска прегласуване моментално и веднага не съм виновен аз, виновен е Пехливански. Бил виновен Йонко Гергов. Защо? защото Йонко е сам. Атакувайте ГЕРБ бе... защо атакувате Йонко Гергов? Казах го на вашия председател. Ще ми вкарвате тука смешни искания и т.н.

Предлагам уважаеми колеги да подкрепиме проекта за решение.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:
Благодаря . Г-н Попниколов вдигаше ръка.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник

Понеже г-н Пехливански предложи да има преброители групите.

От личен опит като председател ви казвам, че и това не е редно, защото в един момент се оказваше, че групата е от 4 човека, които присъстват преброителя вика 6 гласували... Най-добрия вариант е да се внимава...

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Мисля преди да дам думата на г-н Пехливански да кажа, че това е тема, която на Председателски съвет може да бъде коментирана.

Имате думата.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Костадине, гледай си твоята партия. Ние сме 5, след това ще станем 10. Гледай си твоята партия. Ние вече името не и знаеме ОДБ...МБД...и...седи си спокойно, гледай си частната болница не се занимавай с политика.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Моля ви по същество.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Дошло е времето тоя човек да го сменяме, да не е председател на ИК...

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Благодаря колеги.

Преминаваме към гласуване на докладната. Явно дългият работен ден си оказва влияние..

Преминаваме към гласуване.

Който е “за” , моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	18
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 29, изр.3, във връзка с чл.21, ал.2 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 59

Общински съвет-Дупница отхвърля като неоснователно искането на общинския съветник Ивайло Петров / вх.№ 269/19.04.2017 г. / за извършване на поправка в протокола от проведеното на 13.04.2017 г. заседание на Общински съвет-Дупница.

*** *** *** *** ***

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – Председател:

Закривам заседанието.

Благодаря колеги за сътрудничеството за първото ми заседание.

Хубави празници желая.

Заседанието бе закрито в 15.00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ инж. Емил Гущеров /

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / Вяра Бързачка - главен специалист ”ООбС”/

2. / инж. Татяна Инджева – старши специалист ”ООбС”/