



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

---

Изх. № ...../.....

## ПРОТОКОЛ

### № 9

Днес 08.09.2017 г. в заседателната зала на община Дупница се проведе IX редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 31 общински съветници.

Отсъства инж. Емил Гуцеров – Председател на ОбС и Даниела Симова.

Заседанието бе открито от зам. Председателя на Об.С – г-н Йонко Гергов в 10.09 часа.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Добър ден колеги.

В залата присъстват 31 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е 10.09, откривам IX редовно заседание за 2017 година на Общински съвет Дупница.

Преди да пристъпим към гласуване на дневния ред, в ОбС е постъпило заявление от г-жа Бистра Стоилова Стойкова за изказване по актуална тема. Заповядайте г-жо Стойкова. Имате думата.

Г-ЖА БИСТРА СТОЙКОВА – Директор на ОУ „Неофит Рилски“:

Благодаря ви г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми общински съветници.

Аз ви моля да ми дадете думата по т.2 от Дневния ред, когато чуем становището на комисията по образование и тогава ще се дебатира въпросите. Така, че логично е тогава да направя моето становище. Тук съм най-вече защото не бяхме събрани в комисията по образование. Взело се е решение от 3-ма човека само. Логично би било този жизненоважен въпрос за съществуването и развитието на училищата на територията на общината да бъде широко дискутиран чрез пряката демокрация. Моля ви да ми разрешите да взема отношение тъй като на вас е поверен избора и вие трябва да имате информиран избор да взема отношение по време на т.2 от Дневния ред.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря ви г-жо Стойкова.

Колеги, получили сте покана съдържаща 10 точки от дневния ред.

## ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № 1344/24.07.2017 г. на Кмета на Община Дупница, относно Даване на съгласие за отдаване под наем на имот – публична общинска собственост, по реда на чл. 50а, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта и чл. 71 от Правилника за прилагане на Закона за физическото възпитание и спорта. /вх. № 518/04.08.2017 г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Определяне на средищни училища на територията на Община Дупница. /вх. № 524/11.08.2017 г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Създаване на Общински консултативен съвет по въпросите за младежта. /вх. № 525/11.08.2017 г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на нов учредителен акт на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност „ДУПНИЦАТРАНС“, гр. Дупница с едноличен собственик на капитала Община Дупница и взимане на решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението. /вх. № 530/17.08.2017 г./
5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на Решение № 81/26.05.2017 год. на Общински съвет Дупница за учредяване право на строеж в общински поземлен имот с идентификатор 68789.20.515 за подмяна на стълб на ВЛ /въздушна линия/ 20 kV „Усойка“. /вх. № 539/24.08.2017 г./
6. Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г. на Кмета на Община Дупница, относно Учредяване на безвъзмездно право на ползване на Йордан Стефанов Ушанов, с адрес гр. Дупница, област Кюстендил, община Дупница, ул. „Прогона“ № 43, бл. 4 върху общински недвижим имот – частна общинска собственост, помещение с площ от 41.00 кв. м – за клуб на пенсионера и хора с увреждания, представляващ масивна едноетажна сграда с идентификатор 68789.20.401.13, находящ се в ж.к. „Бистрица“, кв. 201, УПИ-VIII. /вх. № 543/31.08.2017 г./
7. Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г. на Кмета на Община Дупница, относно Продажба на земя – частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – „Емилия Райчова – Емили 2008“ ЕООД, находяща се в гр. Дупница, ул. „Страхил войвода“ № 30. /вх. № 544/31.08.2017 г./
8. Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г. на Кмета на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински урегулиран поземлен имот /УПИ/ XV-89, кв. 6 по плана с. Кременик, Община Дупница. /вх. № 545/31.08.2017 г./
9. Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г. на Кмета на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински урегулиран поземлен имот /УПИ/ XVI-89, кв. 6 по плана с. Кременик, Община Дупница. /вх. № 546/31.08.2017 г./
10. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС-Дупница, относно Прекратяване на процедурата по конкурса, насрочен с Решение № 93/23.06.2017 г. на Общински съвет-Дупница и вземане на Решение за провеждане на нов конкурс за възлагане на управлението на МБАЛ “ Свети Иван Рилски “ ЕООД, гр. Дупница. /вх. № 547/31.08.2017 г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

В деловодството на ОбС са постъпили 2 бр. заявления, относно предложения за допълване на дневния ред за заседанието на ОбС днес, с вх. Номера 563 и 564, относно допълване на Дневния ред с двете допълнителни докладни които са ви раздадени преди началото на заседанието. Тъй като е много дълго ми позволете да не чета относително по отношение на дневния ред. Така, че първо който е съгласен двете докладни да бъдат включени в дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

<b>“ ЗА “</b>	<b>31</b>
<b>“ ПРОТИВ “</b>	<b>няма</b>
<b>“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “</b>	<b>няма</b>

#### Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № 1344/24.07.2017 г. на Кмета на Община Дупница, относно Даване на съгласие за отдаване под наем на имот – публична общинска собственост, по реда на чл. 50а, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта и чл. 71 от Правилника за прилагане на Закона за физическото възпитание и спорта. /вх. № 518/04.08.2017 г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Определяне на средишни училища на територията на Община Дупница. /вх. № 524/11.08.2017 г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Създаване на Общински консултативен съвет по въпросите за младежта. /вх. № 525/11.08.2017 г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на нов учредителен акт на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност „ДУПНИЦАТРАНС“, гр. Дупница с едноличен собственик на капитала Община Дупница и взимане на решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението. /вх. № 530/17.08.2017 г./
5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на Решение № 81/26.05.2017 год. на Общински съвет Дупница за учредяване право на строеж в общински поземлен имот с идентификатор 68789.20.515 за подмяна на стълб на ВЛ /въздушна линия/ 20 kV „Усойка“. /вх. № 539/24.08.2017 г./
6. Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г. на Кмета на Община Дупница, относно Учредяване на безвъзмездно право на ползване на Йордан Стефанов Ушанов, с адрес гр. Дупница, област Кюстендил, община Дупница, ул. „Прогоня“ № 43, бл. 4 върху общински недвижим имот – частна общинска собственост, помещение с площ от 41.00 кв. м – за клуб на пенсионера и хора с увреждания, представляващ масивна едноетажна сграда с идентификатор 68789.20.401.13, находящ се в ж.к. „Бистрица“, кв. 201, УПИ-VIII. /вх. № 543/31.08.2017 г./
7. Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г. на Кмета на Община Дупница, относно Продажба на земя – частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – „Емилия Райчова – Емили 2008“ ЕООД, находяща се в гр. Дупница, ул. „Страхил войвода“ № 30. /вх. № 544/31.08.2017 г./
8. Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г. на Кмета на Община Дупница, относно Решение за продажба на

общински урегулиран поземлен имот /УПИ/ XV-89, кв. 6 по плана с. Кременик, Община Дупница. /вх. № 545/31.08.2017 г./

9. Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г. на Кмета на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински урегулиран поземлен имот /УПИ/ XVI-89, кв. 6 по плана с. Кременик, Община Дупница. /вх. № 546/31.08.2017 г./
10. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС-Дупница, относно Прекратяване на процедурата по конкурса, насрочен с Решение № 93/23.06.2017 г. на Общински съвет-Дупница и вземане на Решение за провеждане на нов конкурс за възлагане на управлението на МБАЛ “ Свети Иван Рилски “ ЕООД, гр. Дупница. /вх. № 547/31.08.2017 г./
11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие от Общински съвет-Дупница за изменение на Подробен устройствен план - План за регулация (ПР), с цел от урегулиран поземлен имот (УПИ) II-За обществено обслужване и жилищно строителство, кв.1911 по регулационния план (РП) на гр.Дупница да бъде обособена улица с широчина 8.00 м, дължина 147.25 м и площ 1178 кв. м, с проектни осови точки 910÷911, обособяване на нов квартал 1920 и промяна номерацията на УПИ II-за обществено обслужване и жилищно строителство и УПИ III-за търговски и обществено-обслужващи дейности, квартал 1911 по РП на гр.Дупница в УПИ I-за обществено обслужване и жилищно строителство и УПИ II-за търговски и обществено-обслужващи дейности, квартал 1920 по РП, съответстващи на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68789.30.27 и 68789.30.26 по кадастралната карта (КК) на град Дупница. /вх. № 561/07.09.2017 г./
12. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване на промени в съществуващата общинска транспортна схема, налагащи се от включване на допълнителни автобусни спирки по линия № 5 от градския транспорт на град Дупница. /вх. № 562/07.09.2017 г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Имате думата г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, ще ми позволите по Дневния ред т. 3 докладна записка от мен, относно създаване на Общински съвет по въпросите за младежта да оттегля докладната.

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря ви г-н кмете. В този случай с оглед изтеглената докладна ще бъдат редуцирани точките в дневния ред след тази докладна, като всяка следваща се изтегля с 1 номер напред, а последните 2 докладни ще бъдат № 10 и № 11.

Така, че който е съгласен с така предложения дневен ред на заседанието, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “  
“ ПРОТИВ “

31  
няма

**Д Н Е В Е Н Р Е Д :**

1. Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № 1344/24.07.2017 г. на Кмета на Община Дупница, относно Даване на съгласие за отдаване под наем на имот – публична общинска собственост, по реда на чл. 50а, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта и чл. 71 от Правилника за прилагане на Закона за физическото възпитание и спорта. /вх. № 518/04.08.2017 г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Определяне на средишни училища на територията на Община Дупница. /вх. № 524/11.08.2017 г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на нов учредителен акт на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност „ДУПНИЦАТРАНС“, гр. Дупница с едноличен собственик на капитала Община Дупница и взимане на решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението. /вх. № 530/17.08.2017 г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение на Решение № 81/26.05.2017 год. на Общински съвет Дупница за учредяване право на строеж в общински поземлен имот с идентификатор 68789.20.515 за подмяна на стълб на ВЛ /въздушна линия/ 20 kV „Усойка“. /вх. № 539/24.08.2017 г./
5. Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г. на Кмета на Община Дупница, относно Учредяване на безвъзмездно право на ползване на Йордан Стефанов Ушанов, с адрес гр. Дупница, област Кюстендил , община Дупница, ул. „Прогона“ № 43, бл. 4 върху общински недвижим имот – частна общинска собственост, помещение с площ от 41.00 кв. м – за клуб на пенсионера и хора с увреждания, представляващ масивна едноетажна сграда с идентификатор 68789.20.401.13, находящ се в ж.к. „Бистрица“, кв. 201, УПИ-VIII. /вх. № 543/31.08.2017 г./
6. Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г. на Кмета на Община Дупница, относно Продажба на земя – частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – „Емилия Райчова – Емили 2008“ ЕООД, находяща се в гр. Дупница, ул. „Страхил войвода“ № 30. /вх. № 544/31.08.2017 г./
7. Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г. на Кмета на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински урегулиран поземлен имот /УПИ/ XV-89, кв. 6 по плана с. Кременик, Община Дупница. /вх. № 545/31.08.2017 г./
8. Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г. на Кмета на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински урегулиран поземлен имот /УПИ/ XVI-89, кв. 6 по плана с. Кременик, Община Дупница. /вх. № 546/31.08.2017 г./
9. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС-Дупница, относно Прекратяване на процедурата по конкурса, насрочен с Решение № 93/23.06.2017 г. на Общински съвет-Дупница и вземане на Решение за провеждане на нов конкурс за възлагане на управлението на МБАЛ “ Свети Иван Рилски “ ЕООД, гр. Дупница. /вх. № 547/31.08.2017 г./
10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие от Общински съвет-Дупница за изменение на Подробен устройствен план - План за регулация (ПР), с цел от урегулиран поземлен имот (УПИ) II-За обществено обслужване и жилищно строителство, кв.1911 по регулационния план (РП) на гр.Дупница да бъде

обособена улица с широчина 8.00 м, дължина 147.25 м и площ 1178 кв. м, с проектни осови точки 910÷911, обособяване на нов квартал 1920 и промяна номерацията на УПИ II-за обществено обслужване и жилищно строителство и УПИ III-за търговски и обществено-обслужващи дейности, квартал 1911 по РП на гр.Дупница в УПИ I-за обществено обслужване и жилищно строителство и УПИ II-за търговски и обществено-обслужващи дейности, квартал 1920 по РП, съответстващи на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68789.30.27 и 68789.30.26 по кадастралната карта (КК) на град Дупница. /вх. № 561/07.09.2017 г./

11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване на промени в съществуващата общинска транспортна схема, налагащи се от включване на допълнителни автобусни спирки по линия № 5 от градския транспорт на град Дупница. /вх. № 562/07.09.2017 г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ще си позволя колеги, да наруша малко дневния ред. Протокола имам предвид и повода за това е една за мен чудесна, един чудесен повод. Едни мъже от Община Дупница които дадоха пример за поведение. Позволиха името на града да се чува, позволиха трибагреника на нашата република да се вее. Повода за това прекъсване е едно младо момче Сашо Джорджев и неговия треньор Христо Михалчев.

/аплодисменти/

Това момче не само, че стана първия световен шампион за България за олимпийската версия на таекуондо, но го направи по един безпрецедентен начин. Не вярвам някой от вас да не знае, че с контузена да не кажа счупена ръка в първата си среща той изкара турнира до финала, като го спечели. Сашо, аз ти казах и вчера, ти си един пример. Казвам го най-искрено и като родител първо, след това като Кмет. Такива деца имайки предвид неговата възраст с това си поведение, а доколкото разбрах вчера от него той е един много добър, по-скоро отличен ученик, показва, че когато човек има цел, когато има желание може да направи чудеса.

Ще ми позволиш ли да ти връча плакета на Община Дупница? Заповядай. Ицо, заповядай и ти.

/аплодисменти/

Понеже Сашо през цялото време на световното казвал „Мисълта ми е да чуя химна и да вея трибагреника на България“, аз ще си позволя да дам знамето с Герба на Община Дупница, когато има такива успехи, нека да го вее и него.

/аплодисменти/

Само, че аз не съм свършил. Имаме още един пример, достоен. Човек на легло с инфаркт, скочи от леглото си за да спаси приятел. Кика, заповядай.

/аплодисменти/

Не е нещо нормално. До колкото разбрах в такова здравословно положение, от вас от представители на лекарското съсловие е противопоказно ставането, а човека е хукнал да спасява.

Кика, заповядай.

/аплодисменти/

Е това са хора към които шапки долу колеги. Да са живи и здрави.  
/аплодисменти/

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н кмете. Колеги, преминаваме към първа точка от дневния ред.

Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № 1344/24.07.2017 г. на Кмета на Община Дупница, относно Даване на съгласие за отдаване под наем на имот – публична общинска собственост, по реда на чл. 50а, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта и чл. 71 от Правилника за прилагане на Закона за физическото възпитание и спорта. /вх. № 518/04.08.2017 г./

Становище от икономическа комисия. Положително. Благодаря г-н Костадинов.

Г-н Павлов становище на спортна комисия. Благодаря г-н Павлов.

Има ли някой който да вземе отношение по докладната? Имате думата. Не виждам. Пристъпваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	отсъства
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилев Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”  
“ПРОТИВ”  
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

31  
няма  
няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 14, ал.7 от ЗОС, чл.49, ал.1, чл.50а, ал.1 от Закона за физическото възпитание и спорта, чл.71-78 от Правилника за прилагане на Закона за физическото възпитание и спорта и чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

### № 119

1. Общински съвет Дупница взема решение и възлага на Кмета на Община Дупница да организира процедура за пряко отдаване под наем за срок от 10 години на следния имот, публична общинска собственост по АОС №278/05.02.1999 г.: Поземлен имот с идентификатор 80491.503.236 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Червен брег, Община Дупница, Област Кюстендил, одобрени със Заповед № 300-5-55/30.07.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със Заповед №КД-14-10-149/12.04.2013 г.на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър – Кюстендил, с адрес на поземления имот: с.Червен брег, ул.„Георги Димитров”, с площ 21 419 кв.м, с трайно предназначение на територията: „Урбанизирана”, начин на трайно ползване: „Спортно игрище”, с номер по предходен план: 964/341 квартал: 69, парцел: I, ведно със съдържащата се в имота сграда № 80491.503.236.1, със застроена площ 111 кв. м, брой етажи 1, и одобрява начална месечна наемна цена, в размер на 50,00 лв. /петдесет лева/ без ДДС, определена от независим оценител, притежаващ сертификат за правоспособност по Закон за независимите оценители.

2. След изпълнението на т.1 от решението и в случай, че не са налице основания за пряко отдаване под наем, Кметът на Община Дупница да издаде заповед за откриване на процедура за конкурс за отдаване под наем на описания в т.1 от решението недвижим имот, публична общинска собственост по АОС №278/05.02.1999 год., за срок от 10 години, при начална месечна наемна цена, определена от независим оценител, в размер на 50,00 лв. /петдесет лева/ без ДДС.

2.1. При провеждане на конкурс да се заложат следните специфични конкурсни условия – кандидатите да предложат инвестиционна програма за поддържане и стопанисване на имота и начина за достъпност за спортния обект за училищен и извънучилищен спорт, както и за спорт на хора с увреждания.

3. Възлага на Кмета на Община Дупница след провеждане на съответната процедура да сключи договор за наем с одобрения наемател или спечелилия конкурса.

4.Настоящото решение влиза в сила след съгласуване с Министъра на младежта и спорта.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*



Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Преминаваме към т. 2 от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Определяне на средищни училища на територията на Община Дупница. /вх. № 524/11.08.2017 г./

В деловодството на ОбС са постъпили 2 бр. декларации по чл. 12, т. 4 Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от общ. съветници Виолета Инкьова и Христо Михалчев, които няма да вземат участие в обсъждането и гласуването по докладната записка.

Г-жо Диканска, становище на комисията по образование.

Г-ЖА ДИЛИАНА ДИКАНСКА – общ. съветник:

Комисията проведе заседание в кръглата зала на община Дупница. Бяха разгледани обстойно всички въпроси относно тази докладна. В разглеждането и дискутирането участваха всичките 5 членове на комисията, но поради конфликт на интереси двама от колегите не взеха участие в гласуването. Всички училища които са предложени за средищни училища отговарят на критериите за средищни училища, а именно в училищата да се обучават най-малко 10 ученика в задължителна училищна възраст от други населени места в които няма училище и за които това училище осъществява обучение в съответния клас и намиращо се в най-малко разстояние измерено от асфалтова пътна мрежа, възможност за осигуряване на целодневна организация на учебния процес и възможност за осигуряване на обедно хранене. Училищата които са посочени са Средно училище „Св. Паисий Хилендарски”, град Дупница, което е средищно училище от 10 години и се обучават общо 200 ученика. Средно училище „Св. Климент Охридски”, град Дупница, което е средищно училище от 5 години и обучава 10 ученика, Основно училище „Неофит Рилски”, град Дупница, което е средищно училище от 5 години и обучава 14 ученика, Основно училище „Св.св. Кирил и Методий”, град Дупница, което е средищно училище от 5 години и обучава 18 ученика и Основно училище „Христо Ботев”, село Крайници, което е средищно училище от 5 години и обучава общо 17 ученика.

Положително е становището на комисията по образование и култура. Приемаме докладната.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря г-жо Диканска.

Г-ЖА ДИЛИАНА ДИКАНСКА – общ. съветник:

Само да допълня, че по този начин ще бъдем в съгласуване със Закона за предучилищно и училищно образование по чл. 12.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря ви още веднъж. Имате думата колеги.

Тъй като г-жа Стойкова заяви желание да се изкаже по т. 2. Извинявайте г-жо Стойкова, първо трябва да гласуваме по Правилник да ви допуснем да се изкажете по време на дебата по т.2.

Така, че колеги който е съгласен г-жа Стойкова да се изкаже сега, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

30

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Заповядайте г-жо Стойкова, имате думата.

Г-ЖА БИСТРА СТОЙКОВА – Директор на ОУ „Неофит Рилски“:

Благодаря ви госпожи и господа общински съветници за предоставеното ми право да изкажа своето мнение и становище, а смятам, че по този начин ще изкажа и становището на много още учители и директорите на други общински училища.

Преди малко се направи едно явно потъпкване и опит за манипулация. Изчетоха се всички останали условия за едно средишно училище, а се забрави..... Много ви моля би трябвало във вашата документация да имате Постановление 128 на Министерския съвет от ч. юни, където се определят критериите и условията за определяне на средишните училища. Като в чл. 2 на това постановление ясно и категорично е записано, че средишно училище е това което освен изброените по Закона критерии.....ако е пред вас можете да го видите това постановление.....има още едно много важно и съществено условие. Т.е. условието е средишно да бъде училището, което се намира най-близко измерено по асфалтна пътна мрежа до населеното място със закрито училище. Не знам защо представителя на комисията по образование не обърна внимание на всички критерии? Не знам защо комисията по образование не събра директорите..... Кое прочете? Аз не чух такова нещо да бъде прочетено. А вие смятате ли, че предложените училища отговарят на този критерий? Казахте че отговаря на всички критерии.

Вие господа общ. съветници сте се клели да спазвате законите на тази страна и да работите в полза на обществения интерес. Първо за това точно ви призовавам да спазите Постановление на Министерски съвет. Но оставете и постановлението. Искам да обясня за какво става въпрос. Точно какво имам предвид. Имам предвид това, че в последните години от както са приети делегираните бюджети се прави една много грозна, много агресивна политика за съсипване на училищата на територията на община Дупница от страна на училище „Паисий Хилендарски“. Когато говоря ще говоря с факти. Вие сами виждате колко 200 ученици пътуват от близките населени места. И по сегашното и по миналото постановление право на безплатен път имат само тези където има закрито училище. Но в последните години се събраха всички ученици от близките села, пътуват безплатно тези ученици в нарушение на всякакъв Закон, прави се една грозна дискриминационна политика по отношение на другите училища. Ние бяхме определени за средишно училище на с. Бистрица в същото време още първата година въпреки, че приоритетно децата са идвали като най-близкото училище при нас, въпреки, че имаме прекрасни условия, въпреки че твърдя че постиженията ни до 7 кл. и на олимпиади и на всякакви състезания са по-добри от тези и на „Паисий Хилендарски“, техните постижения са най-вече в среден курс където отиват ето и тази година нашите най-добри ученици. Бяха добре обработени позовавайки се на предразсъдъците на хората, че в нашето училище се обучават деца от ромски произход. Липсата на всякаква адекватна и държавна и общинска политика доведе до обезличаването и обезлюдяването на едно също прекрасно училище което „Климент Охридски“. Там също бяха взети всички ученици, почти българчета и останаха в преобладаващата се част ромчета. Всички тези в комисията бяха против приемането на това училище за средно. Добре, че тогава един единствен път ни е поканила комисията по образование и когато чу становището на всички, тогава измени своето решение. Но въпроса е друг. Въпроса тук касае знаете, че училището в Крайници непрекъснато намаляват учениците в това училище. То е най-близко до Червен бряг. То отговаря на постановлението и предишното. То е най-близкото населено място. В същото време деца и от населени места където не са закрити училищата пътуват с безплатен транспорт и по този начин ощетяват и държавата.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Г-жо Стойкова, ще ви помоля да се ориентирате към приключване.

Г-ЖА БИСТРА СТОЙКОВА – Директор на ОУ „Неофит Рилски“:

Да. Призовавам ви в тази връзка уважаеми общ. съветници първо да спазите Закона, Постановление 128 на Министерския съвет и второ да се съобразите с това, с развитието на училищата и със заплахата от това много още училища, като училището в Яхиново и Крайници да бъдат закрити. След това съобразете се и с това, че учителите в другите училища са дискриминирани. Колкото и усилия да полагат, каквото и да правят с намаляването на броя на учениците ние ще трябва да съкращаваме. Говорим за човешки съдби. Да съкращаваме учители докато там се преграждат стаи. Аз уважавам избора на родителите, но както и при нас е имало деца, но те си поемат разносните по пътуването. Няма законово основание тези училища не отговарят на един от критериите.....Става въпрос за „Кирил и Методий“ и за „Паисий Хилендарски“. И ако вие искате да продължава тази грозна политика на нелоялна конкуренция и на унищожение на училищата и на съкращение на работни места, продължавайте. Но аз апелирам към вашата съвест и обществено съзнание.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря ви г-жо Стойкова. Имате думата колеги. Заповядайте г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

Доста тежки думи г-жо Стойкова. Значи аз искам да кажа, че като общински съветници винаги сме се стремели да защитаваме обществения интерес и да защитаваме Закона. Ние не сме взимали незаконови решения. По въпроса конкретно. Запознали сме се най-подробно. Ето го Закона, ето го Постановлението. В Закона за предучилищното и училищно образование в чл. 12, ал. 1 казва следното „Всеки гражданин упражнява правото си на образование съобразно своите предпочитания и възможности в детска градина или училище по негов избор“. Това е Закона. След това Постановление 128 от 29 юни 2017 год. дава критериите за така наречените средищни училища. Ние като ОБС още миналата година на едно разширено заседание ако си спомняте взехме решение кои училища на територията на общината да бъдат средищни и решихме да дадем правото на гражданите на община Дупница и на населените места и на селата със закрити училища да имат право на избор, защото ние не може да решим по някакъв начин и да кажем „Не децата от Бистрица или децата от Червен брег ще учат в училището на г-жа Стойкова“. Ние казваме така „родителите да имат право да избират“, защото въпроса за избор е най-ценния при едно демократично общество. Знаете колко пъти в този ОБС сме говорили защо се стигна до там да съкращаваме училища. Е стигна се например конкретно за Бистрица заради това, че родителите в Бистрица предпочетоха градските училища и заведоха децата си да учат в градските училища, но какво може ние да се сърдиме. Правихме с г-н кмета едно събрание в Бистрица, второ, трето но родителите решиха децата да учат в училищата в града. По въпроса за Червен брег е същото.

Да в това Постановление най-близкото средищно училище за Червен брег е Крайници. Само че Крайници е училище което е до 7 клас. Т.е. след 7 клас така или иначе тези деца трябва да отидат в училищата в Дупница. Проучвайки и опита на по-голяма част от общините..... Аз няма да ви давам за пример Кюстендил, но даже да проучиме такива градове, те също са взели решение ОБС в Кюстендил са взели решение всичките училища на територията на община Кюстендил да бъдат средищни. Т.е. родителите да имат право на избор да изберат училище. Е по-демократично..... Има такова решение г-га Стойкова. Пак ви казвам по-демократично..... Вие ще решите г-жа Николова как да гласувате при тази

докладна. Но пак ви казвам по-демократично от това да дадем право на родителите да изберат къде да учат децата си, няма. И с това не нарушаваме абсолютно нищо.

Благодаря ви за вниманието.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря ви г-н Попниколов. Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Г-н Кмет.

Колеги общински съветници.

Очевидно в момента наблюдаваме нещо което е следствие на порочната практика на делегираните бюджети. Очевидно това е един порок на Закона, както и виждаме самия Закон е в противоречие. От една страна дава право на избор на родителите да избират в кое училище да учат, а от друга страна декоративно е написано, че за закритите селски училища изборът е училището което е най-близко по измелен асфалтов път. Това за мен е едно противоречие. Да, прав е и колегата Попниколов, че ние взимаме едно демократично решение защитавайки интересите на гражданите, но въпроса ми е тук първо към юристите и след това към отдел „Образование“, не нарушаваме ли Закона ние по този начин. Защото да ние ще вземем демократично решение, но ако е в разрез със Закона, какво правим. И малката подробност която сега излиза току що изплува. Нарушаваме ли Закона като взимем безплатно учениците избрали не това училище което е най-близко по измелен асфалтов път. О кей, те избират друго училище, но ако ние плащаме техния транспорт заради техния избор, дали не нарушаваме Закона. Ще помоля ако е възможно юристите, юристите..... защото едва ли някой от нас е капацитет..... Дали е правилно това нещо?

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря ви г-н Павлов. Имате думата г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря ви г-н Председател.

За да няма спекулации ще прочета чл. 2 от Постановление 128. За средишно училище по смисъла на чл. 53 от Закона се определя държавно или общинско училище по чл. 38 начално, основно или обединено училище в което се обучават най-малко 10 ученици задължителна училищна възраст от други населени места в които няма училища и за които това е училището осъществяващо обучение в съответния клас и намиращо се на най-малко разстояние измерено по асфалтирана пътна мрежа. Четейки по този начин параграфа, нали това е параграфа който г-жа Стойкова цитира. Тук пише училището отговоря ли на условията. Най-малко 10 ученици от най-близките населени места дали учат в него и ако не учат то не може да бъде средишно. Сега, т.е. това не е задължение учениците да учат в най-близкото училище, а дали самото училище е привлякло 10 ученика от най-близките населени места и ако не е привлякло не може да бъде средишно. И тука съм съгласен, че като гледам 14 ученика, 10 ученика, 17 ученика, дали комисията е изследвала дали тези ученици наистина ли са от най-близките населени места. Респективно ако в „Неофит Рилски“ няма 10 ученика от Бистрица, то не може да бъде средишно училище. Така го чета аз този Закон.

Сега по същество по темата. Подкрепям....Това е отговор и към г-н Павлов да му кажа, че няма нужда от юристите, Закона е достатъчно ясен. Второ по темата по същество. Ще се съглася с г-жа Стойкова и за 5-ти път ще кажа че комисията по образование не работи. Не работи и по същество. Тя работи дефакто, да тя гледа докладни, но нито една идея. Комисия в която има преподаватели, в която има мениджъри в образованието да не може да измисли една идея вече 2 години, за мен това не е работеща комисия. Не да четеме

докладните като дявола евангелие. Тази година казахме да започнем дебат за образованието в нашата община. Така или иначе годината се изтърколи, ние дебат нямаме. Бурната търговия в следствие не на делегираните бюджети, а на единния разходен стандарт в образованието. Бурната търговия с ученици, всевъзможните методи, обикалянето по ромските махали, неписането на отсъствия, писането на оценки високи несъразмерни с това което показват учениците, което доведе до неграмотници излизащи от нашето образование. Много се извинявам, това не помага на никого и е крайно време учителската гилдия да бъде наказана. Казах го и знаете, че не ме притеснява да кажа каквото мисля. Като няма ученици, един път казах от този микрофон ще го кажа още един път, ако трябва ще закрием едно училище градско, за да може другите да станат истински училища. Стига вече тази търговия, тази безумна търговия с деца. От друга страна пък не съм съгласен от къде на къде някой ще каже дали да плаща училището на учениците транспорта или да не го плаща. Това си е въпрос само за сведение на съветниците. Училището получава парите съгласно стандарт на брой ученици, на тримесечно събрание учителите решават как да използват тези пари. Ако някъде учителите са решили да си ги дават само за заплати, а на друго място са решили да дават за транспорт на учениците това си е проблем на самото училище. И никой няма право да казва кой как да разходва собствените си пари. Аз пък ще ви припомня, че „Климент Охридски“ плащаше обед на своите ученици и така привличаше деца. Как може „Климент Охридски“ да плаща обед на децата, безплатен да е за децата, а другите училища да не го правят. Как може Паисий да плаща превоза на учениците от малките населени места, а.....

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Г-жо Стойкова, моля ви.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Държавата плаща превоза целево. Така, че това, че някой е по-добър мениджър от друг не значи да запалиме дюшека. Разбирате ли? Иначе ще се съглася, че дебат за образованието трябва. И много пъти обаче вас ви е страх. Страх ви е и съветници и администрация и всички ви е страх от тоя дебат и за това хората са прави за гадните политици, че си седиме на гъзовете и нищо не правим, защото никой от вас не смее да погледне истината в очите. Всеки го е страх да каже истината, че излизат неграмотни деца, че качеството на образование пада и то се отнася не само за образованието, но поне това сега е темата. И колко пъти призовах г-жа Инкьова и целата комисия да започнем най-накрая този дебат. Да намерим поне това което може поне общината да направи в случая. Точно защото сега няма избори, а е време градивно, за това правя тези предложения.

Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря ви г-н Костадинов.

/Г-жа Инкьова – общ. съветник: Реплика./

Имате декларация, че няма да участвате изобщо в обсъжданията и гласуванията. В момента обсъждаме т.2 и ще ви помоля да се въздържите. Ще ви дам думата след това да направите реплика. Нека да приключим с т. 2.

Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, докладната която е входирана е за определяне средишни училища на територията на Община Дупница. Първия ред в обосновката пише, че ежегодно е необходимо актуализиране на списък на тези училища и детски градини. Към момента не съм арбитър на никого, нито на г-жа Стойкова нито на г-жа Инкьова. Към момента ситуацията каква е?

Предлага се да бъдат запазени същите 5 училища, които бяха до миналата година средищни. Към всички директори на училища на територията на общината отдел „Образование“ е изпратил необходимите документи, който има желание да кандидатства, да се обоснове ако отговаря на условията. Тук разминаване няма. От 5, 5 училища. Коментирана е темата удачно ли е не е ли. Предпочетохме да дадем възможност на всяко едно от тези училища отново да бъде, т.е. предлагаме отново да бъде средищно. Единствения позитив в тази ситуация е точно поемането на транспорт на пътуващи деца от селата. Това беше мотива основния и на мен като Кмет и на колегите от отдел „Образование“ тези училища отново да бъдат предложени. Имайки предвид, че ако някое от тези които бяха до сега не беше предложено в този списък, ние веднага малко или много на това училище слагаме едно ограничение. Тези които ще пътуват отвън няма да получават това право на плащане на транспорт. Това е идеята на докладната. Останалото което всеки има право разбира се в зала да коментира гледайте да го сведем до тази тема. Тези ли да бъдат, да не бъдат ли?

Благодаря ви.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря ви г-н кмете. Има ли някой друг който да иска да вземе отношение по темата?

Заповядайте г-н Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Здравейте колеги. Добре дошли от отпуска. Костадине, ще ме чуеш ли? Г-н Чимев ще се обърна към вас. Априори кметската институция би трябвало да предостави да има равнопоставеност, да няма дискриминация в каквато и да е сфера. Аз ще цитирам факта, че има дискриминация. Дискриминация в..... или ще ви кажа в каквото и направление да погледна се дискриминация. Дискриминацията така да кажа в живия фактор. Ние трансферираме кадри да речем които са продавали билети за да бъдат на високо ниво в ерархията на общината. Дискриминация на неграмотни хора които да бъдат на високо ниво в ерархията на общината завършили международни икономически отношения във Враца или Шумен беше, не помня къде беше. Дискриминация при избора на изпълнители на сериозни инвестиционни проекти на територията на общината. Тежка дискриминация. Например терзия строй или паралел изпълняват перманентно или Малин орела имаше един филм.... Ма Калин ли беше? Аз пък извинявайте Малин орела. Някъде съм се отвял. Перманентно да извършва ремонти в общинската болница в социалните звена където се извършва. Тежка дискриминация. Обръщам се към двете директорки които добре познавам и с които съм работил. Заявявам ви най-отговорно, че Дупница е изпуснала почти всички възможни влакове за перспектива и развитие. Някой него интересува трябва да ви кажа. Някой случайно приходящ, просто не го интересува. Според мен това образование което представляват уважаваните от мене г-жа Инкьова и г-жа Стойкова, аз смятам че и двете са абсолютни авторитети в областта на администрирането на образованието в нашия град, защото имам и лични впечатления. Града ни е едно от малките пера, малките възможни ниши в които може да се развива, за съжаление. Когато аз бях ученик в Гимназията, предполагам че всички ще ме подкрепите, тука са Матей и Лора и Емил с които сме били, наши съученици пътуваха от целия регион и идваха да учат в Дупница. Разбира се че има дискриминация. И ще ви кажа къде е дискриминацията. Когато микробуса в дадено населено място отиде или автобуса и ги откара конкретно в това училище, това е дискриминация. Това не е право на пазар, не е право на избор. Не съм.....независимо че съм представлявал интереса на тоя град в определен интервал от време и си въобразявам, че го защитавам през целия си смислен живот, не съм така да кажа компетентен и подготвен априори да кажа така трябва да бъде. Смятам обаче, че

тази точка не трябва да мине така мимоходом и да си отиде, а много сериозно по въпроса за тая част от обществения живот.... Няма политика.

Забравих да ви поздравя – come stai /пр. как си ти/

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря ви г-н Соколов. Заповядайте д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

В изказванията се усети и на г-жа Стойкова в чиито изказвания се усети болката от това което ще последва в следващите години за съжаление в по-малките ни населени места на територията на общината, което както казаха някои от преждеговорившите доведе до затваряне на училища, защото се взеха ученици от Дупница които вместо да са в класните стаи ритаха футбол на двора, но за това само, че бяха транспортирани с транспорта който държавата плаща, учителите за да съществува там и да имат реализация като учители плащаха за да получават заплати. Казвам за училища по селата и за децата които играеха в двора на училището, но получаваха оценки за това. Поради тази причина за някои от училищата настъпи нормално края, защото това не е нормално да използваш ученици които няма да бъдат обучавани, а в същото време да получават диплома за отлични неграмотници. Но наистина тенденцията с.....Правилно е, винаги сме казвали, че избора е на родителите е този който води в избора на училище. Родителя е този който ще избере дали училището ще бъде на 10 км., на 15 км., въпреки, че тук по Наредбата пише, че най-близкото училище би трябвало да обслужва и да води образованието на детето което е в най-близкото населено място.

Но темата наистина е важна и това което каза колегата Костадинов, да се започне един дебат за образованието в Дупница е изключително важен, належащ, но според мен е също закъснял, защото и в Крайници и в Яхиново и в другите по-малки населени места, вече не знам дали има училище в друго село, няма кой да остане в следващите 1, 2 години. И наистина този дебат за в бъдеще трябва да се проведе и то в най-скоро време, защото пак казвам да не съм лош пророк, както няколко пъти съм се изказвала в следващите няколко години да не ни се налага на нас като общ. съветници отново да закриваме училища в малките населени места. Изключително важна тема за образованието, изключително важен проблем.

Г-жа Стойкова има основание да го споделя с болка. Болката и е, че едно от училищата в Дупница има повече ученици които са записани и са транспортирани с тези средства делегирани от държавата. В останалите училища горе-долу са между 10 и 20 деца. Разликата е драстична и огромна. Може би трябва да се направи анализ защо това се случва. Само защото е г-жа Инкьова или защото е г-жа Стойкова. Може би нещо друго е в причината да има такъв дисбаланс в записването на децата. Може пък и да е само желанието на родителите. Но това наистина трябва да бъде анализирано и то в най-скоро време защото наистина ще се налага да затваряме още училища по селата.

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря ви г-жо Николова. Заповядайте за реплика г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Това е просто начин да взема думата г-жо Николова. Аз искам да се съглася и с г-жа Стойкова и с д-р Соколов и с г-жа Николова, с Костадинов също. Тука идеята е, че трябва дебат, трябва дебат. В момента не знам дали се замислихте това което каза г-н кмета. В момента искаме да решиме дали тези 5 училища да са средищни, тъй като ОбС това му е работата, всяка година да утвърди тези средищни училища. Относно транспорта искам да ви кажа не знам кое е дискриминация или недискриминация, съвсем простичко за какво става

дума. Дадения автобус да кажем тръгва от Бистрица и отива.....дали този автобус трябва да отиде само в едно училище да кажем на г-жа Стойкова или може да отиде м друго училище ако има ученици които са пожелали това училище. Уважаеми колеги сега трябва да решиме, много ви моля, значи сега трябва да решиме тоя простичък въпрос, а съм съгласен след това наистина да инициираме един дебат за образованието. Ние от нашата група ще го инициираме. Вие нищо не инициирате. Ти въобще глупости недей да говориш. И за това смятам и ви предлагам да прекратиме дебатите и да се съсредоточиме в това което в момента трябва да решиме. Да имат ли възможност гражданите на общината там където няма училища да изберат къде да учат децата им. Е това е простичкия въпрос.

Благодаря ви.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря ви г-н Попниколов. Тъй като поискахте думата за реплика, а не за процедурно предложение така, че ще приема че такава не сте направили и след като изкажа солидарност към всички колеги които говорят за дебат в образованието. Искам да ви обърна внимание, че в мотивите на докладната записка пише, че в срок до 10 септември трябва да бъде внесено мотивираното предложение от кмета в министерството и това именно е повода сесията да бъде днес на осми преди крайния срок да гледаме тази докладна. И ще си позволя да направя едно допълнение в проекта за решение, като т. 4 да бъде записано „**Общински съвет – Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК**“.

Благодаря ви.

Който е съгласен проекта за решение да бъде допълнен с четвъртата точка предложена от мен, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Приема се допълнението.**

Г-н Попниколов, сега имате думата ако искате процедурно предложение да направите или има ли някой друг който да вземе отношение?

Добре, гласуваме с вдигане на ръка.

Който е съгласен да бъде приет целия проект за решение заедно с допълнената точка четвърта, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	19
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	7

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.53, ал.2, ал.3 и ал.5 от Закона за предучилищното и училищното образование, във връзка Постановление №128 на Министерски съвет от 29.06.2017 г. за определяне на критерии за включване в Списъка на средищните детски градини и училища (обн. ДВ, бр. 53 от 04.07.2017 г.), ОбС прие



## РЕШЕНИЕ

№ 120

**I.** В Списъка на средищните детски градини и училища от учебната 2017/2018 година да бъдат включени следните общински училища:

1. Средно училище „Св. Паисий Хилендарски”, град Дупница;
2. Средно училище „Св. Климент Охридски”, град Дупница;
3. Основно училище „Неофит Рилски”, град Дупница;
4. Основно училище „Св.св. Кирил и Методий”, град Дупница;
5. Основно училище „Христо Ботев”, село Крайници.

**II.** Утвърждава маршрути на пътуване на деца и ученици до средищните училища, както следва:

- Дупница – Пиперево – Блатино – Дяково- Дупница;
- Дупница – Баланово – Палатово- Дупница;
- Дупница – Бистрица - Дупница;
- Дупница – Джерман – Дупница;
- Червен брег – Дупница – Червен брег;
- Крайници – Червен брег – Крайници.

**III.** Транспортът на пътуващите деца и ученици до средищните училища да се организира от директорите на посочените в т. I училища по утвърдените в т. II маршрути на пътуване в съответствие с Наредбата за условията и реда за предоставяне на средства за компенсиране на намалените приходи от прилагането на цени за обществени пътнически превози по автомобилния транспорт, предвидени в нормативните актове за определени категории пътници, за субсидиране на обществени пътнически превози по нерентабилни автобусни линии във вътрешноградския транспорт и транспорта в планински и други райони и за издаване на превозни документи за извършване на превозите, приета с Постановление №163 на Министерския съвет от 2015 г. (ДВ, бр.51 от 2015 г.);

**III.** Задължава Кмета на Община Дупница да предприеме необходимите действия по включването на горепосочените общински училища в Списъка на средищните детски градини и училища за учебната 2017/2018 година.

**IV.** Общински съвет-Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение, на основание чл.60, ал.1 от АПК.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Заповядайте г-жо Инкьова. Давам ви думата за реплика.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЬОВА – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаема г-жо Стойкова.

По отношение на нападките лично към училището което ръководя аз, от г-жа Стойкова искам да кажа следното. Никога не сме водили така наречената грозна кампания срещу което и да било училище в гр. Дупница и въобще в общината. Учителите от „Паисий Хилендарски“ не са посещавали родителски срещи за първи клас. Всяко дете което е искало да се премести в

нашето училище е агитирано да не го прави, родителите ще потвърдят, и е връщано да си помислят. Миналата година имах 43 деца които отклоних за първи клас, за да може училищата в Община Дупница и в града да си направят също паралелките. Тази година отклоних 23 деца за първи клас, макар че можех да направя 5 обявени паралелки от 117 заявления. Приела съм 95, за да могат училищата другите да си направят паралелките. Но това не попречи на г-жа Стойкова да вземе дете от района на „Климент Охридски“ например. Това го знам със сигурност. Така че по отношение на етиката за кампанията абсолютно не съм съгласна че правим ние каквато и да било кампания. Не сме ходили по домове и не сме карали учениците на сила да идват при нас. Ако някой родител желае да си премести детето в някое друго училище незабавно му се предоставя документа без да бъде спиран, което не се прави от другите училища. Много държа да го подчертая. Никаква грозна кампания. Точно обратното. Винаги съм казвала за което и да е училище в Община Дупница, че там работят прекрасни учители и родителите няма да сбъркат ако си оставят детето там. Това го казвам с ръка на сърцето си.

По отношение на репликата на г-н Костадинов. Той си говори едно и също вече 2 години. На мен ми омръзна да слушам, че нашата комисия неработи. Държа още веднъж да подчертая, че през юни месец ние сме събрали, това което никога не правено от никоя комисия по образование, ние сме събрали на 2 етапа първо читалищните дейци и на другия етап директорите на детски градини и директорите на всички училища в общината, като всеки един е имал възможността да си представи проблемите. Всичко е описано много подробно и е представено и е внесено на г-н Чимев. Той ще го потвърди. Така че дискусия има. Г-н Костадинов може ако иска когато имаме заседание на комисията да заповяда да види как работим, но на мен лично ми е обидно, защото всеки път на сесия се казва, че нашата комисия не работи. А истината е, че образованието и културата колкото и да се стараеме много не ви интересува и ви интересуват повече останалите въпроси.

Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря г-жо Инкьова. Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Сега ще потвърдя, че г-жа Инкьова отказа ученик който аз помолих да го вземе от Джерман и наистина миналата година отказа да го вземе, което е истина. Обаче вие сте отличен мениджър г-жо Инкьова, въпроса е дали сте отличен Председател на комисия. Да, вие направихте среща, да вие направихте..... Айде сега да отидем и по-далече..... Не, не да напуснете, аз ви моля да и вече да отидеме по-напред да предложиме нови революционни, смели неща. Това е моята молба към вас.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н Костадинов. Колеги, преминаваме към трета точка от дневния ред.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на нов учредителен акт на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност „ДУПНИЦАТРАНС“, гр. Дупница с едноличен собственик на капитала Община Дупница и взимане на решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението. /вх. № 530/17.08.2017 г./

Имате думата г-н Костадинов за становище на икономическата комисия. Положително. Благодаря.

Колеги, имате думата по докладната. Заповядайте г-н Райнов.

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н зам. Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Ние предлагаме от ГЕРБ за тази комисия да бъде от 5 члена, като 3-ма общ. съветници и двама да бъдат от общинска администрация. И ако може по повод г-жа Инкьова. Тя на мен също отказа да вземе моя внук, а и на колегата Емил Станкев отказа да вземе детето миналата година.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Колеги, моля ви нека да се придържаме към дневния ред, вече сме на следващата докладна.

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ – общ. съветник:

И да бъдем най така коректни значи комисията само на Костадин Костадинов работи. Нито една комисия не работи в ОбС.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н Йорданов. Имате думата колеги. Очаквам предложения по групи за състава на комисията, както и това което предложи г-н Йорданов от общинска администрация ако се предлага някой.

Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

От името на ОДБ предлагаме г-н Георги Георгиев.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Първо да уточниме бройката. Извинявайте г-жо Николова. Добре, постъпило е предложение от г-н Йорданов състава на комисията да бъде от 5 човека от които 3-ма от ОбС и 2-ма от общинска администрация.

Който е „за“ така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

**Приема се състава на комисията да бъде от 5 човека.**

Вече има едно предложение за Георги Георгиев. Г-жо Николова, заповядайте.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

От името на „Народен съюз“ предлагам колегата Ивайло Шаламанов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Заповядайте г-н Павлов. Благодаря г-жо Николова.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря. От името на нашата група предлагам Ивайло Петров.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

От името на ГЕРБ предлагам Йордан Йорданов и понеже съм пред микрофона от общинска администрация да бъде юрист представител в тази комисия и Началник на отдел „Транспорт“.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Заповядайте г-н Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Г-н Председател,  
Колеги.

Групата на ЕНП се отказва от номинация в полза на групата на ОДБ.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Колеги, има 4 предложения. Ако запазим статуквото от 3-ма общ. съветници и 2-ма от ОА трябва да проведем гласуване за четирите имена или можем да го променим 4-ма съветници и 1 от ОА за да се запази бройката от 5 човека.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Г-н зам. Председател, групата на ОДБ се отказва от кандидатурата, защото толкова му е акъла на предложилия, който не се съобрази с колко групи има в ОбС, че и ние сме хора. Благодаря. Оттегляме си номинацията.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н Костадинов. В такъв случай има три предложения за общ. съветници. Аз ще предложа в състава на комисията да влязат юрист и Началник на отдел „Транспорт“ или лица от ОА които да бъдат определени с допълнителна Заповед на Кмета на общината.

Чакам вашите предложения по отношение на датата на която да се проведе конкурса, като съответно нали деня преди тази дата да бъдат приемани документите.

До 20 октомври да се подават документи и на 23-ти да се проведе конкурса.

Колеги, предлагам конкретно до 20-ти да се приемат документи октомври, на 23-ти да се проведе конкурса.

Който е съгласен документите за конкурса да се подават до 20 октомври и конкурса да се проведе на 23 октомври, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

29

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

1

**Приема се.**

Остава само да уточним от състава на комисията предложения за Председател и предложение за Секретар. Ивайло за секретар, Йордан Йорданов за председател.

Колеги, за да не чета проекта за решение целия започвам от т. 3.4. това което гласувахме като допълнения.

**„3.4. Подаване на заявлението за участие в конкурса, заедно с необходимите документи в запечатан плик, както и стратегията в отделен запечатан плик ще става в деловодството на партерния етаж, в сградата на Община Дупница, пл. „Свобода“ № 1, в срок до 17.00 ч. на 20.10.2017 г.**

**3.5. Конкурсът ще се проведе на 23.10.2017 г. от 11.00 ч. в Кръглата зала /IV-ти етаж/, в сградата на Община Дупница.**

**4. Избира комисия, която да организира и проведе конкурса, като определя броя на членовете да е 5 /пет/ души**

**5. Определя състава на комисията:**

**Председател: Йордан Йорданов – общински съветник**

**Секретар: Ивайло Петров – общински съветник**

**Членове: 1. Ивайло Шаламанов – общински съветник**

**2. Двама представители на Общинска администрация, определени със Заповед на кмета на Община Дупница – инж. Методи Чимев.“**

Който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	2

**Приема се.**

По същество цялата докладна.

1. Емил Димитров Гущеров	отсъства
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Слаев	въздържал се
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за

20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>28</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>1</b>

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 49, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества и чл. 21, ал. 1, т. 9 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, и чл. 114, ал. 3, чл. 137, ал. 1, т. 1 от Търговския закон, Общински съвет – Дупница като едноличен собственик на капитала на „ДУПНИЦАТРАНС“ ЕООД, прие

## РЕШЕНИЕ

### № 121

1. Общински съвет Дупница приема нов Учредителен акт на “ДУПНИЦАТРАНС” ЕООД, гр. Дупница съгласно Приложение № 1, като възлага на Председателя на ОбС – Дупница да го подпише.

2. Общински съвет Дупница взема решение да се проведе конкурс за възлагане на управлението на “ДУПНИЦАТРАНС” ЕООД, гр. Дупница.

3. Приема следните условия за провеждане на конкурса:

3.1. Изисквания към кандидатите

- Да притежават висше образование;
- Да не са осъждани на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, освен ако са реабилитирани;
- Да има минимум пет години общ трудов стаж;

3.2. Необходими документи:

- Заявление за участие в конкурса;
- Диплома за завършено висше образование;

- Документ за трудов стаж;
- Свидетелство за съдимост;
- Медицинско свидетелство;

Кандидатите в конкурса да представят и стратегия за развитие на “ДУПНИЦАТРАНС” ЕООД, гр. Дупница за тригодишен период.

3.3. Конкурса да се проведе на три етапа:

- Проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания;
- Представяне от кандидатите на стратегия за развитието на търговското дружество за тригодишен период;
- Събеседване с кандидатите;

3.4. Подаване на заявлението за участие в конкурса, заедно с необходимите документи в запечатан плик, както и стратегията в отделен запечатан плик ще става в деловодството на партерния етаж, в сградата на Община Дупница, пл. „Свобода“ № 1, в срок до 17.00 ч. на 20.10.2017 г.

3.5. Конкурсът ще се проведе на 23.10.2017 г. от 11.00 ч. в Кръглата зала /IV-ти етаж/, в сградата на Община Дупница.

4. Избира комисия, която да организира и проведе конкурса, като определя броя на членовете да е 5 /пет/ души

5. Определя състава на комисията:

Председател: Йордан Йорданов – общински съветник

Секретар: Ивайло Петров – общински съветник

Членове: 1. Ивайло Шаламанов – общински съветник

2. Двама представители на Общинска администрация, определени със Заповед на кмета на Община Дупница – инж. Методи Чимев.

#### УЧРЕДИТЕЛЕН АКТ

#### НА ЕДНОЛИЧНО ДРУЖЕСТВО С ОГРАНИЧЕНА ОТГОВОРНОСТ

#### " ДУПНИЦАТРАНС " ЕООД

Днес 08.09.2017 г. в град Дупница на заседание на Общински съвет – Дупница и на основание чл. 114, ал.3 от Търговския закон, във връзка с чл. 21, ал.1, т. 9 от ЗМСМА и чл.51, ал.1 от ЗОС, се прие настоящият Учредителен акт на еднолично дружество с ограничена отговорност „ДУПНИЦАТРАНС“, със следното съдържание:

### I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

#### УЧРЕДЯВАНЕ

Чл.1.(1). С настоящият Учредителен акт се учредява, организационното устройство и дейността на „ДУПНИЦАТРАНС“ ЕООД, като самостоятелно юридическо лице, наричано по-долу за краткост „Дружеството“.

(2). Едноличен собственик на капитала на Дружеството е Община Дупница, ЕИК 000261630, като правомощията на едноличния собственик на капитала се упражняват от Общински съвет – Дупница

(3). Дейността на Дружеството се подчинява на Търговския закон, ЗМСМА и другите нормативни актове действащи в Република България, както и на решенията на общински съвет – Дупница.

(4). Дружеството работи с обособено имущество, отделно от това на Община Дупница, със самостоятелен баланс и собствена банкова сметка.

(5). Отговорността на собственика е ограничена до размера на внесеня капитал.

## **ФИРМА**

Чл.2. (1). Фирмата на дружеството е „ДУПНИЦАТРАНС“ ЕООД.

## **СЕДАЛИЩЕ И АДРЕС НА УПРАВЛЕНИЕ**

Чл.3. Седалището и адресът на управление на дружеството е Област Кюстендил, Община Дупница, град Дупница, Площад „Свобода“ №1.

## **ПРЕДМЕТ НА ДЕЙНОСТ**

Чл.4. Дружеството има за предмет на дейност: Автомобилни и пътнически превози в страната, обществен превоз на пътници по автобусни линии и маршрути на град Дупница и по утвърдени общински и областни транспортни схеми на Република България, след получаване на съответния лиценз за извършване на обществен превоз на пътници, и свързаните с това дейности като комисионерство, посредничество, представителство, сервизно автомобилно обслужване, поддържане и ремонт на транспортни средства, отдаване под наем на МПС и всяка друга дейност, незабранена със закон.

## **СРОК**

Чл.5. Дружеството се учредява за неопределен срок

## **II. КАПИТАЛ**

### **РАЗМЕР НА КАПИТАЛА**

Чл.6. Капиталът на дружеството е в размер на 3 000 /три хиляди/ лева, разпределени на 10 /десет/ дяла, всеки с номинална стойност 300 /триста/ лева.

### **ВНАСЯНЕ НА КАПИТАЛА**

Чл.7.(1). Капитала на Дружеството при учредяване е внесен в размер на 100% под формата на парична вноска.

(2). Внасянето на непарични вноски се извършва по реда на чл. 73 от Търговския закон.

### **ПРОМЯНА НА КАПИТАЛА**

Чл. 8. Увеличаването или намаляването на капитала се извършва от собственика на капитала, съобразно правилата на Търговския закон



## **ИМУЩЕСТВО**

Чл.9. Имуществото на Дружеството се състои от вещни права върху движими и недвижими вещи и имоти, вземания, права върху обекти на интелектуалната собственост, дялове и акции в други дружества и други права и задължения.

### **III. УПРАВЛЕНИЕ НА ДРУЖЕСТВОТО**

Чл.10.(1).Органи на управление на Дружеството са:

1. **Община Дупница - Едноличен собственик на капитала, чрез Общински съвет – Дупница, като Общо събрание и Кмета на Община Дупница, съобразно правомощията му определени в Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества.**

2. **Управител, избран от едноличния собственик на капитала.**

(2). Едноличният собственик на капитала решава въпросите от компетентността на Общото събрание, които са уредени в чл.137, ал.1 от Търговския закон. За всички взети решения по чл.137 ал. 1, включително тези по т. 2, 4, т. 5, пр. първо, и т. 7 от ТЗ се съставя протокол в писмена форма, без да е необходимо нотариално удостоверяване на подписи и съдържание, извършени едновременно.

(3). Управителят ръководи оперативната работа на Дружеството и го представлява по ред, условия и срок, съобразно Наредбата за реда и упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества и сключеният договор за възлагане на управлението.

Чл.11. Спазването на Учредителният акт и опазването на имуществото се следи от контролор, ако такъв е определен от едноличният собственик на капитала.

Чл.12. Управителят и контролора отговарят за причинени на Дружеството вреди.

### **IV. ФИНАНСОВА И СТОПАНСКА ДЕЙНОСТ НА ДРУЖЕСТВОТО**

Чл.13. Дружеството може да ползва банкови и други кредити, както и да дава обезпечения за тях, по реда на Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница, върху общинската част от капитала на търговските дружества и след конкретно решение за всеки отделен случай на едноличния собственик на капитала /Общински съвет – Дупница/.

Чл. 14. Финансовата година на Дружеството започва от 1 януари приключва на 31 декември на всяка календарна година.

Чл. 15 Годишният счетоводен отчет и баланс на Дружеството се предоставят от Управителя на едноличния собственик на капитала за приемане най-късно 90 дни след приключване на финансовата година.

Чл. 16. Стопанската дейност на Дружеството се извършва свободно и се основава на сключените договори, в съответствие с действащото законодателство. Сделките, изискващи решение на едноличния собственик на капитала или съгласуване с него, се сключват след вземане на такова решение.

Чл. 17. Цените на предлаганите услуги се определят от Общински съвет Дупница.

### **V. ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДРУЖЕСТВОТО**

Чл. 18. Дружеството се прекратява:

1. По решение на едноличния собственик на капитала
2. При обявяване на несъстоятелност
3. По решение на съд, в предвидените по закона случаи

#### VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

Чл. 19. За всичко неупоменато в настоящия Учредителен акт, се прилагат разпоредбите на Търговския закон, Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, както и другите действащи нормативни актове и решения на Общински съвет – Дупница.

Чл.20. Разноските по вписването на обстоятелствата, които съгласно Търговския закон подлежат на вписване, са за сметка на Дружеството.

Чл.21. (1). Измененията и допълненията към настоящия Учредителен акт се извършват от едноличния собственик на капитала на Дружеството.

(2). Настоящият Учредителен акт е изготвен и подписан в три екземпляра, на български език, с еднаква юридическа сила – по един за Агенция по вписванията, Общински съвет – Дупница и за Дружеството.

За „ДУПНИЦАТРАНС“ ЕООД – (едноличния собственик на капитала) :

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Преминаваме към следваща докладна. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на община Дупница, относно Изменение на Решение № 81/26.05.2017 год. на Общински съвет Дупница за учредяване право на строеж в общински поземлен имот с идентификатор 68789.20.515 за подмяна на стълб на ВЛ /въздушна линия/ 20 kV „Усойка“. /вх. № 539/24.08.2017 г./

Становище на комисията по ТСУ.

/ арх. Пилев - общ. съветник: Положително становище. /  
Благодаря.

Имате думата колеги. Не виждам.

- |                              |          |
|------------------------------|----------|
| 1. Емил Димитров Гущеров     | отсъства |
| 2. Йордан Крумов Йорданов    | за       |
| 3. Йордан Стоянов Димитров   | за       |
| 4. Даниела Стойчова Симова   | отсъства |
| 5. Димитър Василев Крекманов | за       |
| 6. Емил Стойнев Станкев      | отсъства |
| 7. Йордан Георгиев Никулчин  | за       |
| 8. Асен Георгиев Пилев       | за       |
| 9. Виолета Генчева Инкьова   | за       |
| 10. Дилиана Тошева Диканска  | за       |
| 11. Матей Николов Попниколов | за       |
| 12. Станислав Христов Павлов | отсъства |
| 13. Ивайло Валериев Петров   | за       |

14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	въздържал се
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	въздържал се
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	2

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.37, ал.4, т.4 от Закона за общинската собственост и чл.62, ал.2 от Закона за енергетиката, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 122

1.Общински съвет Дупница изменя т.2 на Решение №81/26.05.2017 год. , както следва:

„Общински съвет Дупница дава съгласие за учредяване на възмездно безсрочно право на строеж на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД върху площ 4 кв.м от общински поземлен имот №68789.20.515 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, одобрена със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Агенция по кадастъра, за изграждане на стомано-решетъчен фундамент с площ 4 кв.м за стълб ВЛ /въздушна линия/ 20 кV „Усойка“, за изпълнение на договор между „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и „ЕСО“ ЕАД за: Изместване на съществуваща ВЛ 20 кV в подстанция „Марек“ 110/20 кV, засягаща се от реконструкцията на ОРУ 110 кV в п/ст „Марек“ гр.Дупница.

2.Допълва Решение №81/26.05.2017 год. с нова т.4 със следния текст: „Общински съвет Дупница допуска предварителното му изпълнение на основание чл.60 от АПК с цел да се защити важен обществен интерес“.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Преминаваме към следваща докладна. Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г. на Кмета на Община Дупница, относно Учредяване на безвъзмездно право на ползване на Йордан Стефанов Ушанов, с адрес гр. Дупница, област Кюстендил, община Дупница, ул. „Прогоня“ № 43, бл. 4 върху общински недвижим имот – частна общинска собственост, помещение с площ от 41.00 кв. м – за клуб на пенсионера и хора с увреждания, представляващ масивна едноетажна сграда с идентификатор 68789.20.401.13, находящ се в ж.к. „Бистрица“, кв. 201, УПИ-VIII. /вх. № 543/31.08.2017 г./

Становище на ИК.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ. съветник:

Уважаеми колеги.

Става въпрос за следното. Има едно искане от г-н Ушанов за ползване като клуб на инвалидите на едно помещение в ж.к. „Бистрица“. Идеята не е лоша. Ние поканихме г-н Ушанов на ИК, той присъства с нас. Нямаше представител от страна на общината на тая комисия. Вчера говорихме и с кмета на общината г-н Чимев, който се съгласи с нашето мнение. За какво става дума? Г-н Ушанов кандидатства в лично качество да ползва едно общинско помещение в ж.к. „Бистрица“ където беше старата гумаджийница на входа на ж.к. „Бистрица“ в дясно да се използва от инвалидите. Ние предложихме като комисия да го отдадем това помещение на организацията на инвалидите в Дупница, тъй като те са юридическо лице. Отдаването на помещение на физическо лице ще бъде прецедент говоря безвъзмездно. Обяснихме на г-н Ушанов, че даването на физическо лица на някакво помещение и след това общината поема рижийните разноски на това помещение- ток, вода и т.н. и некакси не върви. Обяснихме му или да направи сдружение на тези хора, които искат да ползват това помещение или по – правилно е тука е г-н Георгиев зам.кмета да обясни. Идеята е тъй като има и по селата такива искания за ползване на общ.помещения за нуждите на пенсионерите и ние като ОбС сме съгласни тези помещения да бъдат използвани затова да се направи един Правилник от страна на общината, да го гласуваме, където да се заложат всички условия за ползване на такива помещения за да не се разправяме за всяко едно такова помещение. Обяснихме на г-н Ушанов, че това ще бъде прецедент и общината да плаща ток, вода не се знае какви ще бъдат тия суми безлимитни ли ще бъдат и т.н.. Той има идеи да се продава там кафета и т.н., което не е изпитано юридически. Затова първо да помоля г-н Георгиев да ни обясни и след това да се направи правилник, за да може такива помещения да може да се отдават.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Благодаря.

Становище на ПК по здравеопазване.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ. съветник:

Уважаеми колеги.

Не стигнахме до единодушно становище, поради изложените причини от колегата. Няма юридическа яснота и затова няма единно становище.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Благодаря.

Колеги да дадем думата на инж. Великова да внесе малко разяснение по темата.  
Заповядайте.

ИНЖ. НАДЯ ВЕЛИКОВА – гл.експерт „ОС и АП“:

Уважаеми общ.съветници,

Уважаеми г-н Председател.

Искам да кажа в интерес на истината, че г-н Ушанов не е поискал лично да ползва това помещение. Първото заявление беше от инициативен комитет и събрани доста подписи от пенсионери от целия град вкл. И хора с увреждания. Общината имаше желание и с ваша помощ да даде такова помещение по ред, който е законен. В случая тази докладна отговоря на законовите изисквания 2/3 мнозинство на общ. съветници да предоставят но за пенсионерски клуб е записано в докладната.С договора за безвъзмездно ползване ще се уредят тези взаимоотношения за пенсионерски клуб без търговско дейност. Остава на вас да прецените дали да го предоставите по този начин. Ако откажете ще минеме по другата процедура, но подълга учредяване на сдружение или наредба на ОбС и това сме мислили с която да се уредят правилата за пенсионерските клубове.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Благодаря.

Имате думата колеги.

Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ - общ. съветник:

Уважаеми колеги.

Лично аз ще се въздържа по тази докладна по следните причини имайки предвид, че учредяването на право на физическо лице означава на него да му се даде право да разполага както той реши, вкл. И налагането на налагането на рестрикции. Кой да посещава, кога да посещава, как да бъде уредено, кога да работи...тези права му се учредяват на него като физическо лице. Имайки предвид, че идеята е да бъде в обществена полза и да засяга по-голяма част от нуждаещите се жители, за мен е правилно дори и да отнеме повече време да бъде учредена организация с нестопанска цел. Ако трябва да помогнат и юристите от ОА, но там нещата са много по регламентирани законово.

Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Благодаря г-н Павлов.

Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н кмете.

Наистина първо много моля да не приемем формата въздържал ,отхвърля, макар, че ние имаме отрицателно становище като комисия. Аз ще предложа, макар че не съм много сигурен дали е категорично може ли г-н кмете да я оттеглиме, защото ние не бива да обиждаме г-н Ушанов и всички хора, които имат желание за обществено полезна дейност. От друга страна наистина неяснотите са твърде големи. Ще ви покажа друг аспект. Клуб на пенсионера и хора с увреждания. Някак си едното не кореспондира с другото, дотолкова

доколкото при хората с увреждания има едни изисквания, при клуб на пенсионера други. На заседанието на ИК присъства г-н Ушанов по моя покана. Той говореше за членски внос, за продажби и т.н., което е съвсем правилно и нормално, за да се издържа. От друга страна никаква яснота няма относно правния статут на това нещо. По този начин гласувайки докладната ние в крайна сметка даваме на едно физическо лице едно помещение за някаква фасада а какво ще се случва нататък е твърде неясно. Затова ви моля да бъдем много внимателни в изказа, за да не обидиме г-н Ушанов.

Ако г-н кмета оттегли докладната и има възможност до следващата сесия да помислим за един правилник г-н кмете и друг път сме говорили за клубове за пенсионери, особено в селата. Всички вие ходейки по предизборни срещи всеки от вас е чул такива искания и да се направи правилник за дейността на такъв клуб на пенсионера. След това дали ще бъде отдадено на сдружение, дали ще бъде общинска дейност личното ми мнение, макар, че като демократ не признавам такова нещо като общинска дейност, може би тук наистина се касае за чисто общ.дейност, където тези отговорници да бъдат на граждански договор или някаква подобна форма. Г-н кмете вие трябва да имате контрола. В този случай вие губите и общината губи контрола върху дейността на тези структури. Практически вие нямате възможност да контролирате какво се случва и какво не. Както каза и Павлов еми ако този човек откаже да пусне некой вие не може нищо да му кажете. Ако го заключи и не работи какво може да му кажем? Това, което разисквахме на комисия с колегите, като че ли най-добре е да бъде бюджетна дейност. По някакъв начин тези хора да бъдат поощрени, ако преценим че по-добрата форма е да се даде на сдружение...самото сдружение има вътрешен самоконтрол. самото сдружение независимо...и с Милен коментирахме че са 7 човека пак се контролират едни другито. Така само на 1 физическо лице, с най-добри чувства към г-н Ушанов. Дори самият той има нужда от помощ , аз не вярвам той самият да издържа на напрежението ако наистина 600 човека пожелаят да влезат в този клуб.

Приканвам ви да оттеглите докладната, за да не гласуваме въздържали се и против.  
Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Благодаря .

Заповядайте.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

С най-голямо уважение към г-н Ушанов, към хората с увреждания, към пенсионерите и тяхното искане отправено към нас. Това, че евентуално молбата да бъде оттеглена тази докладна, за да не останат хората обидени от това, че в момента ще вземем решение, което няма да бъде в тяхна полза. Да не сме поставени в позицията, че едва ли не ние нямаме отношение към проблемите на тези хора. Това, което предлагам е г-н Ушанов на комисията го каза“Аз имах идеята“ той е грамотен човек, фин човек, разбира проблемите с които тази докладна ни натовазва в момента и казва, че е съгласен като идея е имал да направи такова сдружение, да кандидатства пред ОбС за отпускане на безвъзмездно ползване на такова помещение, но проблема е финансов.

Моята молба е г-н Чимев...с г-н Ушанов тъй като тази идея той я има и начина да регистрира това сдружение го знаете ако има някаква възможност да се помогне финансово под някаква форма, за да може да се регистрира това сдружение и на следваща сесия или в кратки срокове да може да отдадем това помещение на тези хора, за да имат нормално право за социален живот.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Благодаря .  
Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Напълно съм съгласен с това, което казвате. Една много добра идея да имаме възможност в най-големия жилищен квартал да има клуб. Факт е, че режима по който аз искам като вносител да го направиме явно не е много добър.

Затова процедурно предложение правя за **оттегляне на докладната**.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Има постъпило процедурно предложение и съм длъжен да го подложам на гласуване, тъй като дневния ред вече е приет.

Който е “за” докладната записка да **бъде оттеглена** и да не бъде разглеждана на днешното заседание, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Приема се** докладната записка да бъде оттеглена.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ. съветник:

Ние трябва да разберем, че действително това е много съществен въпрос за този квартал. Няма кмет с изключение на г-н Соколов досега да не е обещавал аз лично съм внасял предложения...добре, тази година решаваме въпроса и така си остава. Аз се хващам на бас с журналистите, те казват няма да стане, аз казвам ще стане обещал е кмета. Належашо е да има клуб. Избрали са такава форма...по скоро клуб на пенсионера. Може да отложиме докладната. Трябва до месец два да решиме този въпрос, защото...когато има избори...кой ли не изредиха. Има начин да се осъществява контрол. Аз съм съгласен...щях да гласувам за, но вие я оттеглихте...

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Благодаря г-н Пехливански.

Аз лично поемам ангажимент пред всички да съдействам на г-н Ушанов във връзка с регистрация на такова сдружение абсолютно безплатно и в някои от следващите заседания да бъде входирана отново такава докладна.

Преминваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г. на Кмета на Община Дупница, относно Продажба на земя – частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – „Емилия Райчова – Емили 2008“ ЕООД, находяща се в гр. Дупница, ул. „Страхил войвода“ № 30. /вх. № 544/31.08.2017 г./

Становище на ИК.

/ г-н Костадинов - общ. съветник: Положително становище. /

Благодаря.

Нека чуем становището на ПК по ТСУ.

/ арх. Пилев - общ. съветник: Положително становище. /  
Благодаря.

Имате думата колеги.

Има ли някой, който има желание да вземе отношение? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	отсъства
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	отсъства
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	против
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>26</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>1</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местна администрация, чл.35 ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за



**придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет  
Дупница, ОбС прие**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**№ 123**

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2017 год. в част III, т.Б: "Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде", със следния имот: Поземлен имот с идентификатор 68789.607.161, гр.Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес на поземления имот: гр.Дупница, ул., "Страхил войвода" №30, с площ 644 кв.м, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10м/, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: квартал 47, парцел XI, без съдържащите се в имота сгради – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №4684/29.08.2017 год.

2. Общински съвет Дупница определя продажна цена, в размер на 28 772 лв. /двадесет и осем хиляди седемстотин седемдесет и два лева/, за продажба на:

Поземлен имот с идентификатор 68789.607.161, гр.Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес на поземления имот: гр.Дупница, ул., "Страхил войвода" №30, с площ 644 кв.м, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10м/, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: квартал 47, парцел XI, без съдържащите се в имота сгради – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №4684/29.08.2017 год. на „Емилия Райчова-Емили 2008“ ЕООД, собственик на законно построената в имота сграда, въз основа на пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти по реда на чл.22, ал.3 от Закона за общинската собственост.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за продажба при определената в т.2 от решението продажна цена, в размер на 28 772 лв. /двадесет и осем хиляди седемстотин седемдесет и два лева/.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:  
Заповядайте г-н Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ. съветник:  
Зададох въпрос на колеги и ми е интересно строителството на какво основание е извършено г-н Чимев?

Кога е дадено това отстъпено право на строеж? Имате ли информация?

Да ви го превода. Това е скрита форма на предоставяне на атрактивни терени без процедура.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:  
Благодаря г-н Соколов.

Преминаваме към точка от дневния ред. Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г. на Кмета на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински урегулиран поземлен имот /УПИ/ XV-89, кв. 6 по плана с. Кременик, Община Дупница. /вх. № 545/31.08.2017 г./

Становище на ИК.

/ г-н Костадинов - общ. съветник: Положително становище. /

Благодаря.

Имате думата колеги.

Има ли някой, който има желание да вземе отношение? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	отсъства
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	отсъства
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	против
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	1
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 124**

1. Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: урегулиран поземлен имот /УПИ/ XV-89 в кв.6 по регулационния план на с.Кременик, Община Дупница, с урегулирана площ 900 кв.м, с улична регулация, утвърдена със Заповед №903/27.06.1985 год. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №4677/22.06.2017 год.

2. Общински съвет Дупница утвърждава изготвената от оценител на недвижими имоти пазарна оценка, която е в размер на 10 390 лв. /десет хиляди триста и деветдесет лева/ без ДДС.

3. Общински съвет Дупница определя:

3.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.1 от решението, в размер на 10 390 лв. /десет хиляди триста и деветдесет лева/ без ДДС.

3.2. Размер на депозита за участие в търга – 1 039 лв. /хиляда тридесет и девет лева/, представляващи 10% от началната цена по т.3.1. от решението.

3.3. Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

3.4. Стъпка за наддаване - 10% от началната цена.

3.5. Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договора за продажба.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Преминаваме към точка от дневния ред. Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г. на Кмета на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински урегулиран поземлен имот /УПИ/ XVI-89, кв. 6 по плана с. Кременик, Община Дупница. /вх. № 546/31.08.2017 г./

Становище на ИК.

/ г-н Костадинов - общ. съветник: Положително становище. /

Благодаря.

Имате думата колеги.

Има ли някой, който има желание да вземе отношение? Не виждам желаещи.

Преминаваме към гласуване.

1. Емил Димитров Гущеров	отсъства
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	отсъства
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	против
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилев Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	1
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

№ 125

1. Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: урегулиран поземлен имот /УПИ/ XVI-89 в кв.6 по регулационния план на с.Кременик, Община Дупница, с урегулирана площ 950 кв.м, с улична регулация, утвърдена със Заповед №903/27.06.1985 год. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №4665/01.06.2017 год.

2. Общински съвет Дупница утвърждава изготвената от оценител на недвижими имоти пазарна оценка, която е в размер на 10 967 лв. /десет хиляди деветстотин шестдесет и седем лева/ без ДДС.

3. Общински съвет Дупница определя:

3.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.1 от решението, в размер на 10 967 лв. /десет хиляди деветстотин шестдесет и седем лева/ без ДДС.

3.2. Размер на депозита за участие в търга – 1 096,70 лв. /хиляда деветдесет и шест лева и седемдесет стотинки/, представляващи 10% от началната цена по т.3.1. от решението.

3.3. Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

3.4. Стъпка за наддаване - 10% от началната цена.

3.5. Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договора за продажба.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Преминаваме към точка от дневния ред. Докладна записка от мен, относно Прекратяване на процедурата по конкурса, насрочен с Решение № 93/23.06.2017 г. на Общински съвет-Дупница и вземане на Решение за провеждане на нов конкурс за възлагане на управлението на МБАЛ “ Свети Иван Рилски “ ЕООД, гр. Дупница. /вх. № 547/31.08.2017 г./

Становище на ИК.

/ г-н Костадинов - общ. съветник: Положително становище. /

Благодаря.

Становище на ПК по здравеопазване.

/ д-р Кирилов - общ. съветник: Положително становище. /

Благодаря.

Имате думата колеги.

Заповядайте г-н Йорданов.

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ - общ. съветник:

Предлагам комисията да се запази същата, само че БСП да се предложат кандидат, защото техният кандидат не се яви на предишния.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Благодаря г-н Йорданов.

Имате думата колеги.

Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ. съветник:

За последен път ще участвам в такива разисквания за общинската болница.

Ако имате човек, мнозинството в тоя ОбС ако имат предвид човек, който може да се справи стая работа дали е извън залата, дали е в залата кажете повече да не разтакаваме нещата там. Не може оценки...бил съм в такива конкурси като този в ГУМ. Видях, че се оценява не работата а човека, това което представлява той, така че не съм сигурен, че тия двама кандидати са заслужавали, извинявайте колеги такава ниска оценка. Просто фрапираща. Ако требе комисията да бъде само от лекари без да се съобразяваме с конфликт на интереси имаме достатъчно да се вземе едно решение, да се избере човек там и да почне да се работи. Аз имам чувството, че не искаме да свършиме работа там. Аз кой съм та да дам оценка 3 на доцент или професор. Как ще стане тая работа?

От нашата група предлагам **Станислав Павлов**. В последно време доста е хвален от г-н Попниколов.

Помислете искаме ли да свършиме работа там или искаме болницата да бъде закрыта.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Благодаря г-н Пехливански.

За реплика първо инж. Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ. съветник:

Каква наглост в тоя ОбС.Хората, които носят отговорността за състоянието на болницата от които е и Пехливански, техния човек не се явява на комисия и той седнал тука с поучителен тон да ни говори на нас. Аз очаквах да стане и да се извини от името на БСП. Ние номинирахме представител, но той поради лични причини не успя да дойде, той седнал нас да ни поучава и да ни говори. Аз съм изумен. Предлагам тия хора да не участват в гласуването. Младите момчета ги изключвам, защото те не са виновни, те не са били. Сега пък Слави щел да участва в комисията. Човека, който държеше ръцете на Таушански ще избира директор. Аз имам контра предложение. Ако БСП имат предложение...ако имате нов Таушански и искате да...кажете го вие, но да ни говори Пехливански. Вместо да си посипят главата със сол дават човек в комисията и той не се явява и той коментира дейността на комисията. Това е парадокс. Това е безочие да крайна степен.

Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

За реплика д-р Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ. съветник:

Г-н Пехливански, когато аз подписах учредителния акт на това търговско дружество бех принципал като председател на ОБС, болницата беше на печалба. Нали не сте забравили? Нали си спомняте 2012 г. персонала на болницата взе 13 заплата, защото имаше положителен финансов резултат. Така, че не ми споменавайте името. Тогава болницата вървеше. Стои въпроса за следното. Не става въпрос за наш и ваш човек. Не искаме да обиждаме по никакъв начин доцент Недин. Става въпрос за хирургия и управление на лечебно заведение. Аз не искам да коментирам умението на доц. Недин като хирург и не е редно да го коментирам. Аз коментирам и говориме в ОбС уменията на доц. Недин като управител на това лечебно заведение и те не са добри, защото виждаме, че резултатите на това лечебно заведение не са добри. Както виждате в момента нито участваме в комисията, нито ...нашия човек ...не е бил наш човек. На вас ви е много удобно д-р Кирилов, защото знаете нещата как стоят. На вас ви

е много удобно да хвърлите цялата вина върху Росен Тимчев...а там не е проблема и знаете много добре, че задълженията на болницата беха над 1 000 000 лв. преди встъпването на Росен Тимчев за управител.

/ обаждане от залата /

Репликата е точно към вас за неща, които не разбирате не взимайте отношение.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Благодаря д-р Попниколов.

Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ. съветник:

С тоя човек няма за какво да приказваме. Той гласува за Тимчев и ще се правиме на интересни и ще ми казва с какво да си посипя главата. Като предложих Станислав Павлов казах, че на няколко пъти го похвалихте...не съм казвал за другото, което си измислихте...

/ обаждане от залата /

Тази грешка, която направихте с последния управите недейте замитате под килима.

/ обаждане от залата /

Говоря като политика на вашата група...Явно, че някои хора искат за закрийт тая болница, това е и те си го казват открито.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Благодаря г-н Пехливански.

Заповядайте д-р Бонев.

Д-Р КРУМ БОНЕВ - общ. съветник:

Уважаеми г-н кмете,

Уважаеми г-н председателстващ,

Уважаеми колеги.

Както няколко пъти казах и този път болницата е заложник на политически взаимоотношения между отделните групи. Според мен това не е добре, според мен въпроса е много сериозен и наистина трябва да се направи нещо, което и най-накрая да се успокои целия персонал на болницата и обществеността, независимо от всичките глупости, които се изговориха.

Според мен апелирам да се погледне сериозно към този проблем и апелирам комисията, която ще бъде избрана, много ви се моля има достатъчно компетентни хора, които могат да оценяват медицинските дейности като такива.Защото има хора, които в комисията нямат хабер понятие от медицински дейности.

Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Благодаря д-р Бонев.

Чакаме предложение д-р Бонев, дайте предложение за състав на комисията.

Заповядайте г-н Соколов.

/ обаждане от залата/

Д-Р КРУМ БОНЕВ - общ. съветник:

Добре ето предлагам и казвам, че за момента доц.Недин се сравнява сравнително добре или много добре.

/ обаждане от залата/

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:  
Имате думата д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ. съветник:

Благодаря.

Абсолютно подкрепям това, което каза д-р Бонев, че болницата се оказва средище на интереси.

Уважаеми колеги ще направя едно процедурно предложение. С цялото ми уважение Георги е абсолютно прав. Аз за последен път за болницата ще направя коментар. Предлагам следното нещо. Излъчвайки 1,2 или 3 човека ги товариме с огромен товар. Там нещата определено не са о,кей. Не знам каква форма ще намерите юристите, говоря за юриста на ОбС не може ли процедурата по избор на директора, който и да е да бъде направена пред медиите. Това е общинската болница. От какво има...да се затвориме в една зала за 2 часа да прочетем разработките, което за мен е абсолютно несериозно и след това да ги докладваме на ОбС. Аз мисля, че отговорно ще бъде да застанем в тази зала и този, който е решил да се кандидатира за директор да излезе и да каже ще направя това, това и това.

Не искам да навлизам...днес е хубав ден между другото..г-н Чимев не знам комуникацията между дясното мислене и религията има ли я въобще но недейте на такива празници прави сесия. Според мен е грешка. Днеска е тежък, сериозен празник. Аз си задавам риторично въпроса.Искаме ли да решиме проблема? За разлика от д-р Бонев аз ще направя една прогноза. Правиме процедура.Обявяваме я за еди коя си дата, след това има технологичен срок да не бъде обжалвано решението. След това има технологичен срок за вписване който и да е този човек, който ОбС ще избере ще влезе в най-тежкия цикъл най-тежката фаза да влезе да управлява болницата. Някъде в най-добрия случай декември месец преди коледа.Това е реалността. Що се отнася...извинявайте нищо лично аз смятам, че доц.Недин към днешна дата само тупка топката. Нищо повече.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Благодаря д-р Соколов.

Някой друг?

Заповядайте д-р Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ. съветник:

Уважаеми колеги.

Всички тея дипломи като почнете от медицински мениджмънт, индустриален мениджмънт са едни откровени шарлатании, както между впрочем са и дипломите по икономика. Абсолютни шарлатании. Мениджър не се става с диплома или ставаш или не ставаш. Това е или можеш да играеш футбол или можеш да пееш или нещо подобно. Това не се става с диплома. В крайна сметка не може да избираме кризисен мениджър и да му даваме 1000 лв. заплата. Това е цирк.Това е безсмислица. Или променяме тая Наредба ...не може дружество, което има 4 000 000 оборот да го приравняваме с детска градина с 40 000 при цялото уважение към ръководителя на това заведение. Не става. Никой няма да се съгласи да управлява такова дружество, да го извади от калта срещу 1 000 лв. Той ще бъде само, за да открадне, както се случи с предходния.

Ние му гласуваме 1 000 лв. колкото на всички.

/ обаждане от залата/



Не е правилно да говорим така. Принципно не ме интересува...как да го разбере трябва да изискам специално...не ме интересува. Важно е да изкара болницата от калта. Какъв иска да е . няма да намериме...не говоря за Недин. Оттук натам ...такава си е политиката на управление на здравеопазването си потъват всички общински заведения. И това си потъва, няма значение кой ще го управлява. Може да вземете ако искате и инженер по строителни...строителен инженер. Пак ще се кара по същия батак. Няма да стане по друг начин. Той е с вързани ръце, каквото ще да направи. Не зависи от него нищо, запомнете го това. Кога ще се ликвидира не знаеме. Може да е след 1 година, може след 5 месеца, може след 10 години.

Когато се промени тази институционална уредба в страната може би ще тръгне това го разберете.

Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Благодаря д-р Кирилов.

Имате ли?

Пак ли за реплика?

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ. съветник:

Единствения човек в този ОбС, който разбира нещо от здравеопазване е Кирилов и съм го казвал. Сега много ми е интересно защо той не дава практически...защото съм го видял и съм работил с него. Славчо е сега нов напредва...в смисъл от една година.

/ обаждане от залата/

Данчо Никулчин си е добър хирург, за управленец не мога да кажа защото няма нищо показано. Проблема на нас ни е, че само говориме в тоя ОбС и нищо не правиме. Проблема е чисто практически. Когато ние избираме управител на едно търговско дружество ние сме принципал требваше да тръгнем по начина и ти каза още в началото. Трябва да имаме програма, тая програма какво да се прави сме утвърдили ОбС и трябва да намериме човек, който да я изпълни. Нали така? Ние какво направихме? Избрахме един управител, той отначало се съгласи с тая програма. После каза глейте си работата аз няма да изпълнявам тая програма. И накрая каза аз няма да ви давам и отчет. Е, така ли тебе...и ние тука се караме. Аз с Пехливански, Костадинов с Пехливански, аз със Славчо и т.н.. Проблема е следния.

Консенсус в ОбС, че трябва структурна реформа в болницата. И, че тая структурна реформа почти...не говоря за човека, че тая реформа трябва да се направи. И сега да намериме човек, който да каже „да“ да се подпише и да я направи. Е, това е целата работа. Сега да си говориме на политическа основа...на това най-малко тебе да си говориме. Той не взима 1 000 лв. сегашния управител дайте на не говориме глупости. Аз ти предлагам като на председател на комисията да ги извикаме гл.счетоводителка да каже какви заплати взима мениджмънта на болницата управителя, зам.управителя и ще видите дали е така. Ти не си наясно. Казваш мене не ме интересува. Трѐвало е да те интересува, ти си принципал на това дружество.

/ обаждане от залата/

Сега в момента резултати няма. Заплатите не са това, което се казва в ОбС.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Заповядайте г-н Йорданов.

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ - общ. съветник:

Уважаеми колеги.

С тая болница го закъсахме верно яко. Първо искам да ви кажа за заплатите. За заплата на управителя действително 1 300 ли е там е малко. Ние сме го обсъждали в ГЕРБ вкл. И с г-н Чимев сме го обсъждали заплата трябва да се промени, но трябва... юристите казват наредба требало нова да се изготви, затова изговорете я дайте тая заплата да повдигаме да подлъжеме некой. Тука от 33 човека имаме 6 души лекари. Айде бе патриоти направете като Михалчев направете един шампион. Станете рискувайте оставете всичко, оставете си частните интереси и станете един управител. Ако требе 1 колективен орган ще направите управленски от 3 лекари. Само акъл ни дават лекарите а никой не иска да поеме лична отговорност. Относно комисията искам да ви кажа, чуе аз по принуда влезнах в тая комисия до мен седеше лекарката от РЗИ. Аз и погледнах оценките на нея. Където бех писал тройки тя беше писала двойки. Така, че ние не сме разглеждали как се оперира апандисит или минискус или се сменява става а сме гледали управленската програма на тоя кандидат управленските програми беха под всекаква критика. Сигурно един осмнокласник беше направил по-добра...като лекар да. Недин извади няколко дипломи, няколко специалности...

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Моля ви г-н Йорданов подписвали сте декларация във връзка с конкурса...

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ - общ. съветник:

Повече нема нищо да кажа.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Благодаря.

Колеги постъпили са 2 предложения за състава на комисията. Тъй като има желаещи вече да направят процедурни предложения, затова преди да бъде направено такова да уточним двете предложения и ако има други да ги подложим на гласуване първо тях.

Предложението на г-н Йорданов състав на комисията от предишния конкурс да се запази, като БСП излъчат свой представител. От името на г-н Пехливански е номиниран Станислав Павлов.

Ако има други предложения за членове на комисията казвайте ги.

Заповядайте д-р Бонев.

Д-Р КРУМ БОНЕВ - общ. съветник:

Предлагам за член на комисията д-р Николова.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Д-Р Николова заповядайте.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ. съветник:

Благодаря д-р Бонев. Давам си отвод. Няма да обяснявам защо, няколко пъти съм го казвала от този микрофон.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Благодаря д-р Николова.

Не виждам други предложения. Затова ще изчета предложения до момента състав на комисията.

**Председател: Йонко Гергов – общински съветник**

**Секретар: Гергана Шопова – юрист към Община Дупница**

**Членове: 1. Станислав Павлов - общински съветник**

**2 Йордан Йорданов – общински съветник.**  
**3. Представител на РЗИ**

Това следва да бъде лекар, който да ни бъде изпратен от РЗИ, за да спазим изискванията на наредбата.

Ако няма други предложения нека с вдигане на ръка да гласуваме състава на комисията.

Който е “за” така предложения състав на комисията, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	24
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

**Приема се.**

Пристъпваме към гласуване на цялата докладна записка.

1. Емил Димитров Гущеров	отсъства
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	отсъства
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилев Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за

31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 3, ал. 1, чл. 5, ал. 1 и ал. 3 и чл.9, ал.1 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагането на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 18, ал. 1, т. 15 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества и чл.21, ал. 1, т .9 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, ОбС – Дупница, като едноличен собственик на капитала на МБАЛ “ Свети Иван Рилски “ ЕООД, прие

## РЕШЕНИЕ

### № 126

1. Общински съвет Дупница прекратява процедурата по конкурса за възлагане на управлението на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД гр. Дупница, насрочен с Решение №93/23.06.2017г.на Общински съвет-Дупница.

2. Общински съвет Дупница взема решение да се проведе нов конкурс за възлагане на управлението на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД гр. Дупница.

3. Приема следните условия за провеждане на конкурса:

3.1. Изисквания към кандидатите:

\* да притежават образователно-квалификационна степен "магистър" по медицина, съответно дентална медицина и квалификация по здравен мениджмънт или лица с образователно-квалификационна степен "магистър" по икономика и управление и с придобита образователна и/или научна степен, специалност или преминато обучение за повишаване на квалификацията по чл. 43 от Закона за висшето образование в областта на здравния мениджмънт;

\* да имат най-малко пет години трудов стаж като лекар, съответно лекар по дентална медицина, или икономист; кандидатите, притежаващи образователно-квалификационна степен "магистър" по медицина, съответно дентална медицина, да имат придобита специалност;

\* да не са осъждани на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, освен ако са реабилитирани.

3.2. Необходими документи:

- \* заявление за участие в конкурса;
- \* диплома за завършено висше образование;
- \* документ за квалификация;
- \* документ за специализация;
- \* документ за трудов стаж;
- \* свидетелство за съдимост.

Документите се представят, по един от следните начини:

-в оригинал  
-нотариално заварени преписи  
- преписи заверени от кандидата с гриф “Вярно с оригинала” и саморъчен подпис-в този случай кандидатите представят оригиналите на документите или нотариално заверени преписи на тях на конкурсната комисия за сверяване, след което се връщат на кандидатите.  
Свидетелството за съдимост се представя само и единствено в оригинал.

Кандидатите в конкурса представят и програма за развитието и дейността на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД гр. Дупница за тригодишен период.

3.3. Конкурса да се проведе на три етапа:

- \*проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания;
- \*представяне от кандидатите на програма за развитието и дейността на лечебното заведение за три годишен период;
- \*събеседване с кандидатите.

3.4. Общински съвет Дупница утвърждава проект на договор за възлагането на управлението /Приложение 1/, който да се предоставя на кандидатите за участие в конкурса, заедно с документите относно структурата, бюджета, числеността и щатното разписание на персонала.

3.5. За участие в конкурса се подава заявление към което се прилагат два отделни плика както следва:

- плик № 1 съдържа необходимите документи удостоверяващи съответствието на кандидатите с изискванията за участие
- плик № 2 съдържа програмата за развитието и дейността на лечебното заведение за три годишен период.

Двата плика се поставят в един общ запечатан плик, а заявленията се завеждат в специален регистър по реда на тяхното постъпване. За всяко подадено заявление се издава удостоверение в което се посочва името на подателя, датата и часът на приемането. Заявлението заедно с двата плика с необходимите документи се подават в деловодството на партерния етаж, в сградата на Община Дупница, пл. “Свобода” № 1, в срок до 17.00 ч. на 16.10.2017 г.

3.6. Определя следните теми предмет на събеседване с кандидатите:

- Перспективи за развитие на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД гр. Дупница 2017 – 2020 г.;
- Конкретни мерки за финансова стабилизация на дружеството;
- Органи на управление на лечебното заведение – права и задължения, предприемане на мерки за структурни промени;
- Повишаване на качеството на медицинското обслужване, приоритети за бъдещото развитие;
- Нормативна уредба свързана с дейността на лечебните заведения и на управителя;

3.7. Конкурсът ще се проведе на 17.10.2017 г. от 11.00 ч. в Кръглата зала /IV-ти етаж/, в сградата на Община Дупница.

4. Избира комисия, която да организира и проведе конкурса, като определя броя на членовете да е 5 /пет/ души, от които поне един правоспособен юрист и един магистър по медицина.

5. Определя състава на комисията:

Председател: Йонко Гергов – общински съветник

Секретар: Гергана Шопова – юрист към Община Дупница

- Членове: 1. Йордан Йорданов – общински съветник  
2. Станислав Павлов – общински съветник  
3. Представител на РЗИ

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Преминаваме към първата от извънредните докладни включени в дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие от Общински съвет - Дупница за изменение на Подробен устройствен план - План за регулация (ПР), с цел от урегулиран поземлен имот (УПИ) II-За обществено обслужване и жилищно строителство, кв.1911 по регулационния план (РП) на гр.Дупница да бъде обособена улица с широчина 8.00 м, дължина 147.25 м и площ 1178 кв. м, с проектни осови точки 910÷911, обособяване на нов квартал 1920 и промяна номерацията на УПИ II-за обществено обслужване и жилищно строителство и УПИ III-за търговски и обществено-обслужващи дейности, квартал 1911 по РП на гр.Дупница в УПИ I-за обществено обслужване и жилищно строителство и УПИ II-за търговски и обществено-обслужващи дейности, квартал 1920 по РП, съответстващи на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68789.30.27 и 68789.30.26 по кадастралната карта (КК) на град Дупница. /вх. № 561/07.09.2017 г./

Тъй като докладната не е гледана на комисия, моля ви да гласуваме допускането и до разглеждане на днешното заседание.

Който е “за” докладната да бъде разгледана, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

25

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

**Приема се.**

Имате думата по докладната записка.

Има ли някой, който да вземе отношение? Не виждам желаещи.

Пристъпваме към гласуване на докладната записка.

1. Емил Димитров Гущеров	отсъства
2. Йордан Крумов Йорданов	за
3. Йордан Стоянов Димитров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Матей Николов Попниколов	за
12. Станислав Христов Павлов	за

13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	отсъства
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	отсъства

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>26</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.8, ал.1 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл.134, ал.1, т.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 127

1.Общински съвет-Дупница дава съгласие за изменение на Подробния устройствен план (ПУП) – Плана за регулация (ПР), с цел от УПИ II-за обществено обслужване и жилищно строителство, кв.1911 по регулационния план (РП) на гр.Дупница да бъде обособена улица с широчина 8.00 м, дължина 147.25 м и площ 1178 кв. м, с проектни осови точки 910÷911, във връзка с което и обособяване на нов квартал 1920, промяна номерацията на УПИ II-за обществено обслужване и жилищно строителство и УПИ III-за търговски и обществено-обслужващи дейности, квартал 1911 по РП на гр.Дупница в УПИ I-за обществено обслужване и жилищно строителство и УПИ II-за търговски и обществено-обслужващи дейности, квартал 1920 по РП, съответстващи на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68789.30.27 и 68789.30.26 по кадастралната карта (КК) на град Дупница.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове

територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл.128, ал.6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “ЧЕЗ Електро България” АД и “Аресгаз” АД преди внасяне за процедиране.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:

Преминаваме към последна точка в дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване на промени в съществуващата общинска транспортна схема, налагащи се от включване на допълнителни автобусни спирки по линия № 5 от градския транспорт на град Дупница. /вх. № 562/07.09.2017 г./

Тъй като докладната не е гледана на комисия, моля ви да гласуваме допускането и до разглеждане на днешното заседание.

Който е “за” докладната да бъде разгледана, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

26

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

**Приема се.**

Имате думата по същество по докладната записка.

Има ли някой, който да вземе отношение? Не виждам.

Гласуваме с вдигане на ръка.

Който е “за” приемане на проекта за решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

26

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т. 23 и чл.27, ал.3 ЗМСМА, ОбС прие**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

### **№ 128**

1.Общински съвет – Дупница утвърждава транспортната схема на автобусна линия № 5, която да обслужва автобусните спирки по направлението Социални жилища – Квартал „Байкал“ – Социални жилища, както следва:

Транспортна схема на автобусна линия № 5, Социални жилища – Квартал „Байкал“ – Социални жилища: ж.к. „Социални жилища 1“ - ж.к. „Социални жилища 2“ – „Бузлуджа“ –



„Тютюнев техникум“ – „Чепкалото“ – „Г. Икономов“ – „Ж.п гара“ – „В. Левски“ – „Лидл“ – „Байкал“, в обратна посока по същия маршрут и спирки.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам. Председател:  
С това дневни ред беше изчерпан.  
Закривам заседанието.  
Благодаря колеги.

**Заседанието бе закрито в 12.10 часа.**

**ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:**

*/ Йонко Гергов /*

**ПРОТОКОЛИСТИ:**

**1. / Вяра Бързачка - главен специалист"ООБС/**

**2. / инж. Татяна Инджева – старши специалист "ООБС"/**