



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. № ...../.....

## ПРОТОКОЛ

### № 4

Днес 15.04.2016 г. в Заседателната зала на Община Дупница се проведе IV редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 29 общински съветници.

Отсъства Иван Раков, Ивайло Шаламанов, Спас Андреев и Павел Коларски.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – г-н Ивайло Константинов в 10.08 часа.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 29 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е 10.08, откривам IV редовно заседание за 2016 година на Общински съвет Дупница.

Н началото с вх. № 238/06.04.2016 г. в деловодството на ОбС е постъпило Решение № 337 на ОИК, с което се оповестява избирането на 3-ма нови общински съветника в ОбС. Това са Иван Методиев Танев – независим общ. съветник, Георги Василев Георгиев от групата на ОДБ и Христо Страхилев Михалчев от групата на Реформаторския блок.

Ще помоля тримата новоизбрани съветника да станат за да се закълнат. Ще помоля да повтаряте след мен.

“Заклевам се в името на Република България да спазвам Конституцията и законите на страната и във всичките си действия да се ръководя от интересите на гражданите на община Дупница и да работя за тяхното благоденствие. Заклех се!”

(Общинските съветници - Иван Методиев Танев, Георги Василев Георгиев и Христо Страхилев Михалчев положиха клетва.)

/аплодисменти/

Честито на новоизбраните общински съветници. Ползотворна работа желая.

Започваме работа по същество.

Всички имате раздаден Дневния ред с Изх. № 241 / 08.04.2016 г.

### Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на средносрочна бюджетна прогноза на Община Дупница за периода 2017 – 2019 г. /вх. № 164/02.03.2016г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общински план за противодействие на тероризма. /вх. № 166/07.03.2016г./

3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и Рафаел Стефанов Райнов в урегулиран поземлен имот /УПИ/ III-21, квартал 4 по регулационния план на с. Делян, Община Дупница. /вх. № 169/08.03.2016г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за започване на процедура за предоставяне на концесия върху недвижим имот – публична общинска собственост – Плувен басейн в Основно училище “Св. Климент Охридски”, гр. Дупница. /вх. № 170/08.03.2016г./
5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за сключване на договор с “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, с ЕИК 819364771 за възлагане на всички дейности, включително за поемане на финансовите задължения, по поддържане на Канализационните системи на територията на община Дупница, съгласно издадени разрешителни от Директора на БДЗБР Благоевград. /вх. № 179/11.03.2016 г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходни и заключителни разпоредби на закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи / ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот № 082042 по КВС на село Баланово. /вх. № 180/12.03.2016г./
7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, Парк “Рила” и определяне на начална наемна цена. /вх. № 181/14.03.2016г./
8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет за авансово финансиране на плащания по проекти. /вх. № 182/14.03.2016г./
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на краткосрочен общински дълг – овърдрафт кредит. /вх. № 183/14.03.2016 г./
10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходни и заключителни разпоредби на закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи / ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ бр. 62 от 2010 г.) на поземлени имоти с идентификатори № 87727.9.1 и № 87727.9.2 по кадастрална карта и кадастралните регистри на село Яхиново. /вх. № 186/15.03.2016г./
11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходни и заключителни разпоредби на закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи / ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен № 65245.4.647 по действащата кадастрална карта на землището на село Самораново. /вх. № 187/15.03.2016г./
12. Докладна записка от Славчо Павлов – Председател на ПК по спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношения и връзки с НПО, относно Одобряване разпределението на средствата, определени в бюджета на Община Дупница за 2016г. , за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница. /вх. № 189/15.03.2016г./

13. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предложение за присъединяване на Община Дупница към Сдружение с нестопанска цел “Асоциацията на българските градове и региони”. /вх. № 236/05.04.2016г./
14. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Внасяне на предложение до Министерски съвет на Република България за отпускане на персонална пенсия на дете без право на наследствена пенсия от починал родител. /вх. № 237/05.04.2016г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Постъпиха две предложения. Едното от кмета Чимев за допълване на дневния ред. И второто е от мен. Раздадени са ви извънредните докладни.

Който е “за” те да бъдат допуснати до дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

<b>“ ЗА “</b>	<b>29</b>
<b>“ ПРОТИВ “</b>	<b>няма</b>
<b>“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “</b>	<b>няма</b>

Предложението се приема.

Сега гласуваме целият дневен ред, включително и с извънредните такива. Става с 18 точки.

Който е “за” дневния ред да бъде приет, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

<b>“ ЗА “</b>	<b>29</b>
<b>“ ПРОТИВ “</b>	<b>няма</b>
<b>“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “</b>	<b>няма</b>

#### Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на средносрочна бюджетна прогноза на Община Дупница за периода 2017 – 2019 г. /вх. № 164/02.03.2016г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общински план за противодействие на тероризма. /вх. № 166/07.03.2016г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и Рафаел Стефанов Райнов в урегулиран поземлен имот /УПИ/ III-21, квартал 4 по регулационния план на с. Делян, Община Дупница. /вх. № 169/08.03.2016г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за започване на процедура за предоставяне на концесия върху недвижим имот – публична общинска собственост – Плувен басейн в Основно училище “Св. Климент Охридски”, гр. Дупница. /вх. № 170/08.03.2016г./

5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за сключване на договор с “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, с ЕИК 819364771 за възлагане на всички дейности, включително за поемане на финансовите задължения, по поддържане на Канализационните системи на територията на община Дупница, съгласно издадени разрешителни от Директора на БДЗБР Благоевград. /вх. № 179/11.03.2016 г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходни и заключителни разпоредби на закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи / ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот № 082042 по КВС на село Баланово. /вх. № 180/12.03.2016г./
7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, Парк “Рила” и определяне на начална наемна цена. /вх. № 181/14.03.2016г./
8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет за авансово финансиране на плащания по проекти. /вх. № 182/14.03.2016г./
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на краткосрочен общински дълг – овърдрафт кредит. /вх. № 183/14.03.2016 г./
10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходни и заключителни разпоредби на закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи / ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ бр. 62 от 2010 г.) на поземлени имоти с идентификатори № 87727.9.1 и № 87727.9.2 по кадастрална карта и кадастралните регистри на село Яхиново. /вх. № 186/15.03.2016г./
11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходни и заключителни разпоредби на закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи / ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен № 65245.4.647 по действащата кадастрална карта на землището на село Самораново. /вх. № 187/15.03.2016г./
12. Докладна записка от Славчо Павлов – Председател на ПК по спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношения и връзки с НПО, относно Одобряване разпределението на средствата, определени в бюджета на Община Дупница за 2016г. , за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница. /вх. № 189/15.03.2016г./
13. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предложение за присъединяване на Община Дупница към Сдружение с нестопанска цел “Асоциацията на българските градове и региони”. /вх. № 236/05.04.2016г./
14. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Внасяне на предложение до Министерски съвет на Република България за отпускане на персонална пенсия на дете без право на наследствена пенсия от починал родител. /вх. № 237/05.04.2016г./

15. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Назначаване на временно изпълняващ длъжността кмет на с. Дяково. /вх. № 256/14.04.2016г./
16. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане на Общинска програма за закрила на детето на територията на Община Дупница за 2016 г. /вх. № 234/12.04.2016г./
17. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Даване на разрешение за извършване на структурни промени и съкращение над 10% от персонала на МБАЛ “Св.Иван Рилски”ЕООД, гр.Дупница. /вх. № 259/14.04.2016г./
18. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Даване на съгласие на управителя на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД за сключване на договори на стойност над 5000 лева. /вх. № 260/14.04.2016г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Първа точка от дневния ред е докладна записка от инж. Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на средносрочна бюджетна прогноза на Община Дупница за периода 2017 – 2019 г. /вх. № 164/02.03.2016г./

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, чета ви проект за решение.

/Чете проекта за решение към докладната записка/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря Ви г-н Чимев.

Ще помоля г-н Костадинов да представи становището на икономическа комисия.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря ви г-н Председател.

Г-н Кмет.

Уважаеми колеги.

Икономическата комисия проведе заседание на 13. На заседанието на комисията присъстваха зам. кмета г-жа Китанова, както и експерти и ръководители от общината. За средно срочната прогноза, финансова, която е така една от структуроопределящите моменти от работата на икономическата комисия. Това което може да се каже и това което комисията констатира от една страна заложения ръст в приходите, което надвишава 10% което е почти 1 000 000 до 2019 год. е така положителния момент от прогнозата. Все пак като чели може все пак да се направи обратната констатация желанието на комисията и диалога който проведохме на заседанието на комисията беше как и от къде да се увеличат приходите, особено в частта собствени приходи за общината. Мисля един много хубав, много рационален, точен диалог с ангажменти с констатации. Г-жа Китанова представи някои много положителни аспекти, които на фона на знаете блокираните евентуални приходи от земи по чл. 19 малко така ни правят оптимисти по отношение на тази прогноза. Все пак г-н кмете не може да не констатираме, че на тази сесия нямаме нито една продажба. Разбрахме, че сте обединил търговски отдел и общинска собственост, за което аз в личен план ви приветствам, защото считам, че това е пътя по който трябва да се върви. Разбрахме че вече аз не бях не знаех, но за колегите ще кажа, че има регистър вече на общинския съйт, където

евентуално инвеститорите могат да видят какво се продава, какво се отдава и т.н., но работата трябва да продължи защото тази средно срочна прогноза не трябва да остава на хартия. Ако не се надвиши поне да се изпълни така както е заложена. Малко по-дълго говорих г-н Председател, но считам, че това е определящо за бъдещето на общината.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря Ви г-н Костадинов.

Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Дами и господа общински съветници.

Комисията по ТСУ в пълен състав разгледа докладната и предлага тя да бъде приета и от ОбС.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря Ви арх. Пилев.

Сега ще помоля д-р Никулчин за становището на комисията по здравеопазване.

Д-Р ЙОРДАН НИКУЛЧИН – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми колеги.

На заседанието на 11.04, което проведе здравната комисия по повод тези докладни записки те бяха приети без възражения.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря Ви д-р Никулчин.

Г-жа Инкьова ще помоля за становището на комисията по образование и култура.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЬОВА – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

На проведеното вчера заседание на комисията по образование и култура бе разгледана подробно бюджетната прогноза. Благодаря на г-н Павел Петров, който присъства и ни обясни и всички изказаха становището, че сме съгласни с така предложената прогноза.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря Ви г-жа Инкьова. Г-н Павлов за становището ще помоля на комисията по спорт.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги общински съветници.

Бе проведено заседание на комисията по спорт, младежки дейности и докладната беше обсъдена без никакви възражения и становището ни е положително.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря Ви. Имате думата колеги за изказвания. Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

Ние ще подкрепим тази докладна, нашата група но искам само да ви напомня колко такива приехме през последните 2 години. За мен това е горе долу, то трябва да има някакво становище и предвиждане какво ще бъде за следващите 2, 3 години, но приемаме такава подобна 2014-2017, 2015-2018, 2016-2018 сега вече идваме до тази която пак ще бъде приета, но защо е това движение на това колело. Аз не казвам, че зависи тука от общината, но на мен ми се струва напразно въртене на тези колела. За 3 години тази ни е четвъртата такава. Включваме една година напред разбира се 2019. Вярвам на тези които са я изготвили, че е включено това, предвидили са правилно. Дано има по-малко съкращения. Ние ще излеземе може би със становище следващата сесия. Очертават се някои неблагоприятни тенденции по отношение на работната сила на работещите в мината и в ХФК и на други места, но когато набарам по-точни данни ще излезем със становище може би нашата група. Така, че дано е отчетено и това. Също това влияе на местните приходи.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Пехливански. Колеги имате думата. Ако няма други въпроси ще помоля г-н Петров да се изкаже.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – Дир. дирекция “ФД и УС”:

Уважаеми общински съветници.

Напълно подкрепям казаното от г-н Пехливански и искам да му обясня, че това е задължение което го правим по закон и не само, че ги правиме всяка година, а и се актуализират по два пъти в годината. Септември месец ще правим актуализация на това и декември или януари пак и след един месец нова пак. Едно време тази процедура беше чисто техническа и се правеше без да се ангажира ОбС с нея. От 2 години ни задължават да минава и през ОбС. Така, че не можем да го избегнем това нещо. Така го искат така го правиме. Освен това както много пъти съм казвал в самата прогноза те ни ограничават законова какви рамки да се правят, което допълнително освен това което казахте допринася за това тя да не е много коректна, особено планирането на субсидиите. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Петров. Минаваме към гласуване.

Ще гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за

6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	29
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 52, ал. 1 и чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 83, ал. 2 от Закона за публичните финанси, във връзка с Решение № 56/2016 г. на Министерски съвет за бюджетната процедура и чл. 13, ал. 6 от Наредбата за общинските публични финанси и управление на общинският дълг, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 42

**1.Общински съвет – Дупница приема средносрочната бюджетна прогноза в частта за местните дейности на Община Дупница за периода 2017 – 2019 г.**

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*



Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Втора точка от дневния ред е докладна записка от инж. Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общински план за противодействие на тероризма. /вх. № 166/07.03.2016г./

Видели сте проекта за решение. Ще помоля арх. Пилев за становище на комисията по ТСУ.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Положително становище.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви арх. Пилев. Имате думата колеги. Няма желаещи за изказвания. Гласуваме.

Който е “за” така предложеното решение да бъде прието, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА и Решение № 1/05.01.2016 г. на Министерски съвет за приемане на Национален план за противодействие на тероризма, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 43

1. Общински съвет – Дупница приема Общински план за противодействие на тероризма в община Дупница за 2016 год.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Трета точка от дневния ред е докладна записка от инж. Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и Рафаел Стефанов Райнов в урегулиран поземлен имот /УПИ/ III-21, квартал 4 по регулационния план на с. Делян, Община Дупница. /вх. № 169/08.03.2016г./

Имате проекта за решение. Ще помоля първо г-н Костадинов и след това арх. Пилев за становищата на комисията по икономически дейности и ТСУ.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Положително е становището на комисията.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви. Арх. Пилев потвърди, че на комисията по ТСУ е положително становището.

Имате думата колеги за изказвания. Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	29
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 и ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

№ 44

1. Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобственост чрез продажба на частта на общината, представляваща: “460/865 ид.части /четиристотин и шестдесет от осемстотин шестдесет и пет идеални части/ от урегулиран поземлен имот /УПИ/ III-21, квартал 4, по регулационния план на с. Делян, целият с площ 865 кв.м, с улична регулация, утвърдена със Заповед №1113 от 11.10.1991 год. на Кмета на Община Дупница и дворищна регулация, утвърдена със Заповед №1010 от 22.08.2000 год. на Кмета на Община Дупница, съгласно Акт за частна общинска собственост №4404/04.09.2015 год., на Рафаел Стефанов Райнов - собственик на 405/865 идеални части от описания поземлен имот, съгласно Нотариален акт за покупко – продажба №136, том II, рег.№4869, дело №297 от 30.12.2014 год.

2. Утвърждава изготвената от експерт-оценител пазарна оценка на общинската част от имота, описан в т.1 на решението, която е в размер на 7 643 лв. /седем хиляди шестстотин четиридесет и три лева/.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост при продажна цена, съгласно утвърдената в т.2 от решението пазарна оценка, в размер на 7 643 лв. /седем хиляди шестстотин четиридесет и три лева/.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Четвърта точка в дневния ред е докладна записка от инж. Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за започване на процедура за предоставяне на концесия върху недвижим имот – публична общинска собственост – Плувен басейн в Основно училище “Св. Климент Охридски”, гр. Дупница. /вх. № 170/08.03.2016г./

Ще помоля първо г-н Костадинов за становището на икономическата комисията.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Положително е становището на комисията.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Костадинов. Г-жа Инкьова.

Положително е становището и на комисията по образование. Благодаря Ви. И г-н Павлов за становището на комисията по спорт и младежки дейности. Също е положително.

Имате думата колеги. Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, преди време ако си спомняте входирах докладна за отдаване под наем. Благодаря за което всички я подкрепихте. Заявителя който има намерение да реконструира и да ползва басейна на база инвестиционното намерение което има е сметнал, че периода който ние можем да му дадем по тази процедура, предходната имам предвид 10 години таван не е достатъчен. Въпроса който постави “Мога ли да бъда ползвател на съоръжението за по-дълъг период” поражда входирването на тази докладна. Т.е. за да бъде срока по-дълъг от 10 години ние трябва да направим концесия. Това е под текста за вкарването на докладната.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Чимев. Колеги имате думата. Няма желаещи.

Гласуваме отново поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>29</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.17, ал.1 и чл.19, ал.2 от Закона за концесиите, ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 45**

1.Общински съвет Дупница дава съгласие за започване на подготвителни действия за предоставяне на концесия върху общински недвижим имот – публична общинска собственост, както следва:

“ПЛУВЕН БАСЕЙН – част от Спортен комплекс на Основно училище “Св.Климент Охридски” гр.Дупница, разположен в поземлен имот с идентификатор 68789.14.181 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район четиринадесет, имот сто осемдесет и едно/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, а по регулационния план УПИ I, квартал 131, с адрес: гр.Дупница, ул.”Венелин” №92” - публична общинска собственост по АОС № 26/30.08.1996 год.

2.Възлага на Кмета на Община Дупница да извърши всички подготвителни действия, да привлече при необходимост външни експерти за изготвяне на обосновка на концесиите и внесе решение за откриване на процедурата за предоставяне на концесия на имота по т.1 от решението.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Следва докладна записка от инж. Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за сключване на договор с “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, с ЕИК 819364771 за възлагане на всички дейности, включително за поемане на финансовите задължения, по поддържане на Канализационните системи на територията на община Дупница, съгласно издадени разрешителни от Директора на БДЗБР Благоевград. /вх. № 179/11.03.2016 г./

Ще помоля г-н Костадинов за становището на икономическата комисията, а след него и арх. Пилев.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Много сериозна докладна и много важна докладна бих я нарекъл. Доста дебати проведохме в комисията. Всичко това е с оглед на много тежкото състояние на В и К. Все пак комисията прецени следното. Така или иначе дебата за В и К и за Асоциации и въобще за водния сектор в Дупница предстои, а същевременно тази такса е в известна степен несвойствена за общината, несвойствена за общините и поради тази причина комисията предлага да бъде приета докладната. Дава положително становище.

Ще си позволя само един въпрос за да не взимам думата отново. Г-н кмете до колкото ми стана известно вчера буквално в Бобов дол също са взели такова решение спрямо кюстендилска вода само, че кюстендилска вода е отказала да изпълни това решение и този договор. Така, че ще помоля за малко отношение след това. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Костадинов. Арх. Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

С 1 “въздържал се” и останалите “за” комисията предлага тази докладна да бъде приета. Колегата който се въздържа има въпроси които чакат отговори и той вероятно ще си ги постави. Формулировката поемане на финансови задължения не смуги а просто породи въпроси така, че комисията като цяло предлага докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря арх. Пилев. Колеги имате думата. Заповядайте д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:  
Уважаеми г-н Председател.  
Г-н Кмет.  
Колеги.

Вземам отношение по тази докладна за да задам няколко въпроса иначе принципно ще я подкрепя докладната с гласуване. Направих справка по отношение на някои дати и искам да задам няколко въпроса, някои цифри които искам да се отговори дали са коректни. Описаните в разрешителните дейности и с финансовите ангажименти на Община Дупница за изплащането на годишните такси, дали 2014 и 2015 год. са коректните години, защото се оказва, че са за 2013 и 2014, а последното плащане което е обявено, че е направено през тази година в срок до 31 март касае предходната година а не 2016. Дали това е така или информацията ми не е точна?

Вторият ми въпрос е за 13-те бр. измервателни разходомерни устройства които също е трябвало да бъдат монтирани до дата 31 март тази година. Това не е направено поради ред причини. При разговор с управителя на В и К нещата наистина са доста сериозни по отношение на монтирането на тези устройства и за тяхното опазване. Но дали след като не е спазен срока по скоро за сега общината ще има някакви наказателни процедури по които трябва да се плащат допълнителни средства и дали от тази година ще бъде коригирана таксата за заплащане от абонатите за отвеждане и пречистване на отпадъчните води. По скоро според мен това би било невъзможно за тази година, но от следващата ако този договор бъде сключен тази такса ще трябва да бъде заплащана в по-високия размер от ползвателите в Дупница. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря Ви. Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз ще си позволя д-р Николова отзад напред. Дали ще се променя такса зависи от решение на ОбС. Дали ще търпи санкции общината за не монтиране на тези измервателни устройства? Със сигурност да. Преди да вхождам въпросната докладна с г-жа Вергиния Иванова директор на Басейнова дирекция имахме разговор. Първо по принципа породил вхождането на докладната. След като Закона за водите категорично казва, че собственика дължи въпросната такса, а пък оператора инкасира приход на база кубик пречистена и заустена вода. Няма логика. Безспорно е казва, че няма логика, факт е обаче по Закон е указано. Режима по който решават общините с общински дружества на В и К, този начин на заплащане е точно такъв. Вхождане на докладна, вземане на решение. Г-н Костадинов каза за Бобов дол, аз знам друг пример за Перник, по същия начин. Ако ние не заплатим до 31 март дължимата сума която виждате търпим освен лихви. Аз като Кмет на общината като материално отговорно лице получавам акт за това нещо. Е ние платихме защото нямахме избор. Трябваше да го направим. Но моето мнение е, че когато за една услуга се инкасира приход от В и К дружеството най-резонно е то да си поема тази такса. Грубичко смятам 6 милиона кубика които се подават на вход е нормално и да излизат. Шест милиона кубика по 36 ст. всеки от вас е грамотен може да смята какво става като краен резултат, а сумата е 58 000.

Относно измервателните устройства нямам такава компетенция да ви кажа дали е могло по-рано или не е могло. Знаете и аргумента на управителя на В и К г-н Илиев. Дето се казва “врата у полето”. Точно така. Тези измервателни устройства вижте стойността от

3 500 до 6 000 лв. Само, че Басейнова дирекция има друг аргумент. Казват вие подавате към нас информация за определена кубатура, която зауствате и пречиствате. Ели е коректно или не е? Единствения начин да бъде нещо установено коректно ли е или не е режим измервателно устройство.

Това е което аз мога да кажа по въпроса. Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря Ви г-н Чимев. Г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

Ние от комисията по ТСУ аз се въздържах. Нямам въпроси защото междуременно след заседанието на комисията си изясних това което ме интересуваше. Ние ще подкрепим тази докладна. Искам нещо друго да.....тъй като какъвто и документ да разглеждаме свързан с В и К хората вече си свързват този въпрос с Асоциацията в която евентуално може да участваме в Кюстендил, тази дето е водната. Искам да кажа тука една моя идея. Аз съм против провеждането на референдум да товариме хората допълнително. Може да използваме по-ниското ниво. Общо събрание, правила сме го в най-бурните години политически. Беше по отношение на отделянето мисля, че на Кюстендил. Така, че нека ръководството има в предвид, че има и друг вариант. Общо събрание, всички политически сили, гражданите които искат да дойдат и това си е абсолютно законно, юристите знаат. С това свършвам изказването.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря Ви г-н Пехливански. За тези от вас които всъщност може би не знаете по темата какво сме го говорили. Във вторник вечерта ще се проведе Председателски съвет на който всъщност ще присъства и общинското ръководство, където да бъдат изтъкнати всички доводи “за” и “против”, когато трябва и да вземем решение по отношение на това как ще процедираме за да информираме гражданството с всички тези въпроси които ще споделим с вас. Така, че наистина референдума първо е времеемък и второ скъп, но при всички положения има няколко варианта които ще ги обсъдим и приемем един от тях така, че да бъдем максимално широко отворени с всички “за” и “против” да стигне максимално широко до гражданите на града.

Има ли други желаещи за изказване. Заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ РАЙНОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Колеги.

Моето питане е следното. От къде е определена тази стойност, че е между 3 500 до 6 000 лв. на тези разходомери при условие, че на друго място скоро в такъв период е монтиран такъв разходомер и цената му е съвсем различна. От 2 400 лв. и то електронно.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Чудесно.

Г-Н ГЕОРГИ РАЙНОВ – общ. съветник:

Така, че аз не знам това Илиев ли ви го е дал като цифра ме интересува или?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, тази цифричка пита г-н Райнов за измервателните устройства кой ви я даде?

Г-Н ГЕОРГИ РАЙНОВ – общ. съветник:

Така, че след като приемем нали самата докладна записка ели е възможно допълнително разяснение да ни се даде върху това нещо, защото действително то го изисква по Закон но ние трябва да ги монтираме тези разходомери за заустването, за точките брой точки зауствания и брой разходомери трябва да има. Но на скоро ви казвам монтирахме такъв на друго място, електронен който измерва и цената.....Софийска е фирмата. Няма да и казвам името, 2 400 лв. с услугата плюс 24 месеца поддържане гаранционно. Да ни кажете просто едно уточнение. Благодаря.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз се ангажирам да проверя. Да.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря Ви г-н Райнов. Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Извинете, според мен без да подценявам въпроса не е толкова важно дали е 2 400 или е 3 500 или 6 000. Важното е друго, това което вие не чухте кмета което каза. Ние уважаеми колеги за тези които не знаят получаваме от планината около 6 милиона кубика вода, а плащаме милион и половина. Ама това са цифри висящи, летящи, прогнозни. Аз пък питам. Като ги сложиме тези разходомери какво ще се случи с тази такса която казахте и вие? Ако цената е 0,34 ст. там за еди какво си и ще трябва да инкасираме наистина това което минава, аз се плаша просто каква сума ще се получи. Тука този въпрос е свързан точно с водния цикъл със загубите на вода които имаме по тръбите, с това което отива, защото сумата може много да набъбне. За да обобщя, което не е така..... В момента в който се сложат тези разходомери предполагам, че ще се стигне до една доста по-сериозна сума която трябва да се плаща. Но аз си мисля и за това казах, че това е дебат който предстои за целия воден сектор, не само за Асоциацията, а въобще за целия сектор в общината. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря Ви г-н Костадинов. Аз напълно споделям вашето мнение. Най вероятно ще има извънредна сесия по темата, защото каквото и да решим във вторник и по каквото и да е начин да стигнем до хората ние ще трябва да приемем някакво решение. Така, че предлагам да не се задълбаваме по отношение на философията на бъдещето на В и К в момента, а всичко това да го обобщим когато имаме пълната информация и можем да вземем някакви крайни решения.

Заповядайте д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

И съм съгласен и не съм съгласен с Костадин. Ще ви кажа защо. Важна е и цената на разходомерите. Категорично защото се харчат публични средства, но е важно и това което той каза и отговора е един г-н Костадинов, един и елементарен. Ако можеме да не монтираме това е най-хубавия вариант. В мига в който ги монтираме това ще опре до джоба на всеки един дупничанин, категорично и за това в тази посока..... За съжаление го казвам защото количеството на входа е много по-голямо от количеството на изхода което плащаме, а на нас ни искат парите за тази такса на входа не на изхода.



Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря д-р Соколов. Д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Проблема за цената на тези разходомери е важна. Темата е много важна. Проблема обаче е следния. Споделено от управителя на В и К дори да се монтират тези разходомери дали ще са 3 000, 2 000, 6 000 или колко хиляди лева, както каза г-н Чимев “врата у поле”. Трябва да има някой да ги пази защото в повечето случаи където са монтирани такива устройства, те изчезват или биват повреджани за да се вземат някои неща от тези разходомери които струват така да речем в някой пункт за предаване на разни материали, струват известна сума пари, което допълнително ще оскъпи изобщо поставянето на този разходомер с допълнителна дейност за опазването и нормалното съществуване в нормален цикъл на работа на тези устройства. Проблема не е никак лек.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря д-р Николова. Има ри други желаещи за изказване?  
Гласуваме с вдигане на ръка.  
Който е “за” приемане на тази докладна, моля да гласува.  
Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	2

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 ал. 2 и чл.27 ал.3 от ЗМСМА, чл.18 ал.1 т.15 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, чл.198г т.2 и т.3 във вр. с чл. 198б т.3 от Закон за водите и чл.5 ал.2 от Наредба №2/08.06.2011 г. на Министъра на околната среда и водите, ОбС прие**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

### **№ 46**

Общински съвет град Дупница взема решение за сключване на договор между Община Дупница и „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД, с ЕИК 819364771, на основание чл.198г т.2 и т.3 във вр. с чл. 198б т.3 от Закон за водите и чл.5 ал.2 от Наредба № 2 от 08.06.2011 г. на Министъра на околната среда и водите за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти за възлагане изпълнението на всички дейности и условия, включително за поемане на финансовите задължения, по поддържане на канализационните системи на територията на община Дупница, в съответствие с чл. 48, ал. 4 от Закона за водите, от датата на подписване на договора и срок на действие, посочен в:

1.Разрешително за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни води №43110115/21.01.2013 г., издадено с решение № ПО-01-15/ 21.01.2013 г. на Директора на БД ЗБР Благоевград за Канализационна система – гр.Дупница;

2.Разрешително за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти №43110136/12.12.2014 г. за заустване на отпадъчни води в р.Джубрена, поречие Струма от

обект: Канализационна система – с.Яхиново, община Дупница, издадено с решение № ПО-01-193/12.12.2014 г. на Директора на БД ЗБР Благоевград;

3.Разрешително за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти №43110137/12.12.2014 г., издадено с решение № ПО-01-194/12.12.2014 г. на Директора на БД ЗБР Благоевград за заустване на отпадъчни води в р.Бистрица, поречие Струма от обект: Канализационна система – с.Бистрица, община Дупница;

4.Разрешително за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти №43110138/12.12.2014 г. за заустване на отпадъчни води в р.Джубрена, поречие Струма от обект: Канализационна система – с.Червен брег, община Дупница, издадено с решение № ПО-01-195/12.12.2014 г. на Директора на БД ЗБР Благоевград;

5.Разрешително за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти №43110139/12.12.2014 г. за заустване на отпадъчни води в р.Отовица, поречие Струма от обект: Канализационна система – с.Самораново, община Дупница;

6.Разрешително за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти №43110140/12.12.2014 г., издадено с решение № ПО-01-197/12.12.2014 г. на Директора на БД ЗБР Благоевград за заустване на отпадъчни води в р.Джубрена, поречие Струма от обект: Канализационен колектор – с.Крайници, община Дупница;

Упълномощава Кмета на Община Дупница да подпише договор, съгласно приетото решение.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Шеста точка е докладна записка от инж. Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходни и заключителни разпоредби на закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи / ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот № 082042 по КВС на село Баланово. /вх. № 180/12.03.2016г./

Ще помоля г-н Костадинов за становището на икономическата комисията.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Положително становище има комисията. Значи това което искам да споделя с вас е с арх. Пилев сме се разбрали, че до следващата сесия, ще използвам случая г-н кмете, до следващата сесия ще изготвиме Правилник по който вече ще се приемат подобни земи. Знаете, че за десети път взимам думата по тази тема. Копие от скици, копие от документи, не се знае знае ли се. Не, че имат вина някои, но това което идва в ОбС и в което ние в крайна сметка узаконяваме не може да продължава повече така. Ще изготвиме с арх. Пилев Правилник по който съответна ресорна комисия ще разглежда документите, защото иначе казано ние сега връщаме на човека една земя, но широко е отворена вратата за злоупотреби. Това г-н Председател исках да споделя и така да приканим г-н кмете за съдействие от страна на експерти от общината които да ми помогнат при изготвянето на този Правилник.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Ако ми позволите и да ви допълня. Може би Наредбата трябва след като инициативата е от вас да я разширите и до степен такава, че да бъде изработен електронен регистър на общинската собственост който да бъде общо достъпен така, че всичките тези въпроси които стоят на дневен ред и касаят много време и справки, касаещи често и месеци отнемачи често и месеци да бъдат достъпни за обществеността на града. Така, че тази Наредба дерзайте, има много какво да се пипне в нея.

Арх. Пилев, положително е становището на ТСУ. Колеги, имате думата.  
Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилев Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>29</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 47

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи стари реални граници на наследниците на Люба и Костадин Несторови Ханджийски съгласно Решение № Б-941/09.04.1997 год. на Общинска служба по земеделие гр. Дупница и скица-проект № Ф00451/21.12.2015 год., както следва:

Поземлен имот № 082042, в землището на село Баланово, община Дупница, област Кюстендил, местност Под селото”, с площ 0.403 дка, начин на трайно ползване нива - общинска собственост.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Седма точка е докладна записка от инж. Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, Парк “Рила” и определяне на начална наемна цена. /вх. № 181/14.03.2016г./

Г-н Костадинов излезе. За становището на икономическа комисия, заповядайте.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

Становището на комисията е положително.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Димитров. Арх. Пилев. Положително и на ТСУ.

Имате думата колеги.

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	за
14. Георги Асенов Пехливански	за

15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 и чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1 и чл. 76 и чл. 95 ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, ОбС прие

## РЕШЕНИЕ

### № 48

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2016 г. в ч. III, т. А – “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем” – със следният имот:

- част от имот с идентификатор 68789.24.2, съгласно скица № 15-26752/21.01.2016 г., представляващ терен за разполагане на шатра, с площ от 9.00 кв.м, находящ се в гр. Дупница, парк “Рила” /срещу алея, излизаща от детски кът към алеята достигаща до зона “Плувни басейни/, съгласно изготвена схема от 25.01.2016 г., одобрена от Главния архитект на Община Дупница, публична общинска собственост по АОС № 1793/10.01.2011 г.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс, на част от имот с идентификатор 68789.24.2, съгласно скица № 15-26752/21.01.2016 г., представляващ терен за разполагане на шатра, с площ от 9.00 кв.м, находящ се в гр. Дупница, парк “Рила” /срещу алея, излизаща от детски кът към алеята достигаща до зона “Плувни басейни/, съгласно изготвена схема от 25.01.2016 г., одобрена от

Главния архитект на Община Дупница, публична общинска собственост по АОС № 1793/10.01.2011 г., за срок от 10 /десет/ години, при следните условия:

2.1. имотът се отдава само по предназначение /детски атракцион, включващ рисуване с цветен пясък върху хартия/ – за разполагане на преместваем търговски обект – шатра;

2.2. начална наемна цена – 50.00 /петдесет/ лв. месечно. Върху цената не се дължи ДДС.

2.3. депозит – 10.00 /десет/ лв., представляващ 20 % от началната наемна цена;

2.4. за периода от месец октомври до месец април включително за всяка календарна година да не се заплаща месечен наем.

3. Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилият участник.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Осма точка от докладна записка от инж. Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет за авансово финансиране на плащания по проекти. /вх. № 182/14.03.2016г./

Ще помоля г-н Димитров за становището на икономическа комисия.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

Икономическата комисия много подробно разгледа тази докладна. Г-жа Китанова присъства, даде много информация, имаше въпроси и крайното становище на комисията е положително.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Димитров. Имате думата колеги.

Гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за

17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	29
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 104, ал. 1, т. 5 и ал. 4 и чл. 126 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2016 година, ПМС № 380/29.12.2015 г. за изпълнение на ЗДБРБ за 2016 година и Наредбата за общинските публични финанси и управление на общинският дълг, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 49

1. **Общински съвет Дупница дава съгласие**, при спазване на относимите за общините фискални правила по Закона за публичните финанси, за предоставяне на временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет за авансово финансиране на плащания по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и по други международни програми, включително и на бюджетни организации, чиито бюджет е част от общинския бюджет.

2. За безлихвени заеми, до възстановяването им по одобрени проекти и програми, съфинансирани от ЕС, в т.ч. по оперативни програми, срока за погасяване се обвързва със сроковете на ползването на съответното финансиране и свързаното с тях национално съфинансиране и може да превишава края на бюджетната година.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Девета точка е докладна записка от инж. Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на краткосрочен общински дълг – овърдрафт кредит. /вх. № 183/14.03.2016 г./

Ще помоля г-н Костадинов за становището на икономическата комисията.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги.

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Икономическата комисията дава положително становище за кредита. Доста дебати проведохме, но нека да дадем възможност на общинското ръководство да представи доводите които ние на дълго и на широко дебатирахме и обсъдихме.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Костадинов. Имате думата колеги.

Заповядайте д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Вземам думата от името на мен и моите колеги от “Народен съюз” с които сме обсъдили тази докладна, но те нямат възможност да присъстват на днешната докладна. Така или иначе тези 500 000 лв. овърдрафт кредит видно от предоставената информация по докладната са заложили в приетия вече общински бюджет за 2016 г. Т.е. всички ние в тази зала при обсъждането, гледането и гласуването на бюджета вече сме го приели и сме гласували “за” този бюджет така или иначе да го има и общината да може да го вземе. Но както каза и г-н Костадинов, че са обсъждали докладната в икономическа комисия, моля г-н Чимев към вас се обръщам целите. Когато някое семейство или човек реше да изтегли кредит, той тегли по конкретен повод. Никой не си тегли кредит да си плаща лихва, да си възстановява и кредита и лихвата и да си го сложи под дюшека просто за да си има някакви пари. Всеки взема едни кредит който ще обслужва за какъвто и да е период от време със собствени приходи, местни, собствени средства или каквото там гласуваме в предложената докладна, но така или иначе ние трябва да имаме повече яснота от това витиевато изречение написано под цели. Ако някой разбира за какво ще се харчат тези пари в упоменатото като цел изречение нека да го обясни по така на гражданите поне да е по-ясно за какво ще се ползва този кредит.Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Николова. Д-р Соколов поиска думата.Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Нека да отговоря на д-р Николова.

Д-р Николова, въпроса е изцяло коректен и редовен. Само, че когато се прави сесия за това се правят събирания по комисии на които общинското ръководство предоставя тази необходима информация. Ако сте погледнали внимателно в докладната на първия ред пише “Във връзка с необходимост от възникване на финансиране” и сега ще ви отговоря по-конкретно за да стане ясно за колегите които не знаят.

Вие като общ. съветник с опит знаете, че в предходния мандат имаше ситуации касаещи съфинансиране на общината по проекти и не един, два пъти възниква необходимост от входиране на докладна за поемане на този наш ангажимент. Към момента ще ви кажа какви ангажименти стоят за разплащане. Обявената поръчка за Общ устройствен план. Ако сте обърнали внимание сумата е 180 000 без ДДС. Това което знае всеки който се интересува безвъзмездното финансиране по този Общ устройствен план за община то нашия калибър, като население говоря, е в порядък на около 120, 130 000. От тук възниква разлика, условно



говоря защото не знаем на каква сума ще бъде спечелена процедурата. Само до тавана е 60 000 плюс ДДС 36, колко прави 96 000.

Проектиране на В и К на територията на ж.к. “Бистрица” за реализиране на проекта, живи и здрави който края на годината ще стартира. Сумата е около 50 000. ДДС от СМР-тата по одобрения ни проект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в деветте обекта по тъй наречената Норвежка програма. Там мога да кажа точна стойност 140 620 лв. дължимо ДДС. Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в осемте обекта от образователната инфраструктура. Там колеги знаете имаме 15% самоучастие, което е на стойност 140 000 лв. Все още не е стигнало до вас, аз до тука не ги смятам предполагам, че старателно ги записвате. Нали? Водете записки. Към момента тече така в напреднал етап е разговор за подмяна улично осветление по селата. Това което направихме в града и мисля, че всеки го отчита, че има не малък ефект. Същото искаме да реализираме на територията на всички наши населени места. За това нещо д-р Николова отново 15% самоучастие което по груби сметки на база на предходните ни бр. осветителни тела на територията на града пак прави около 150 000. Е това са само нахвърляно на прима виста покрива тази сума.

Под текста е един единствен. Овърдрафт какво означава? Отворен кредит. Плащаме лихва по усвоена сума. Въпросната сума искаме с ваше съгласие да имаме на разположение когато възникне такава необходимост вие сами знаете, че това минава през ОбС. Но да не се притесняваме днес, утре, след седмица бихме ли могли да направим това плащане. Това е под текста Благодаря за което.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря. Д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Аз ви благодаря г-н Чимев за коректния отговор и смятам, че ако целта на този овърдрафт кредит беше направена в този вид в който вие представихте сега моят въпрос просто може би щеше да бъде излишен по тази докладна. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря д-р Николова. Д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

В допълнение на това което казаха колегите. Само искам да кажа, че и да се знае от аудиторията. Параметрите които са постигнати са повече от добри на икономическа комисия бяха казани и тъй като ще се плаща лихва само на усвоената евентуална сума и лихвата като % която постигната, предполагам, че не издавам някаква тайна, защото все пак беше затворена.....

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Не е тайна.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Не е тайна. 3% трябва да ви кажа е повече от добре. Даже си позволих тогава да провокирам г-жа зам. кмета не би ли трябвало общината да се гарантира при тези параметри в рамките на..... защото това е годишен кредит.....да се гарантира и с по-голяма сума, защото определено параметрите и нуждите се препокриват.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Колеги, ако ми позволите едно уточнение да внеса. В предмета на докладната където пише относно пише овърдрафт кредит. Това по същество не е кредит. Това са оборотни средства които в рамките на един период от време дали е срока 6 месеца, 3 месеца, година или 2 няма значение, винаги в края на периода сумата по сметката която оперира за този кредит трябва да бъде равна на сумата която в началото е имало. Така, че на практика това по същество не е кредит който получава общината. Това всъщност е временна финансова помощ до момента в който общинския бюджет компенсира тези суми които спомена г-н Чимев.

Имате думата. Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Г-н Кмет.

Думичката кредит в Дупница от известни години се превърна в мръсна думичка, в опасна дума. Много от колегите понесоха сериозни обвинения и т.н. за кредити за задължения. За това не се сърдете разберете притеснението на ОбС по отношение на тази думичка. Това е предпазливост която е натрупана с оглед на опита който имаме. Същевременно това заради което ОДБ ще подкрепи кредита първо е факта, че това наистина са оборотни средства за около 1 година. Искам обаче едно да подчертая вече за пред съветниците. Това е състоянието на общината. Нямаме оборотни средства. Когато някой си мисли да прави екзотични предложения и особено мръсната за мен думичка субсидии да си спомня този ден. Субсидии общината няма. За да плащаме ще взимаме кредити които ще връщат тези след нас или някога нашите деца. Така, че много моля общ. съветници да не си позволяват подобни екзотични предложения.

Още един въпрос който не беше засегнат до сега в дебата. Попитах г-жа Китанова защо например след като ще финансираме европейски проекти, може, възможно е и европейски проекти да се финансират, защо не ползваме ФЛАГ. Новината която колеги съобщиха г-жа Китанова на комисията е факта, че Министерски съвет вече не поема лихвата която плащат общините. И в случая пет процента и половина е лихвата във фонд ФЛАГ, това са думите на г-жа Китанова, а тука кредита ще бъде взет на 3%. Така, че наистина в момента така конюнктурата на банковия пазар и ниските лихви позволяват поне хората които са на свободния пазар за взимат свободни средства.

И другия аспектен въпрос. Много сериозна инвестиционна програма, санирания, региони в растеж, малките, по-малките неща които вие заявихте и аз ви моля внимателно да си направим разчета така щото да не бомбардираме общинския бюджет и да не изпадаме в дефицит по-голям от този който имаме към момента.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Костадинов. Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Г-н Кмет.

Уважаеми колеги.

На две заседания на нашата група дебатирахме докладната записка. От начало имаме определени въпроси и резерви, но след заседанието на икономическа комисия на което заседание присъстваха зам. кмета, бюджетара г-н Костадинов ги каза, изяснихме всичките въпроси по кредита и както сме работили винаги, така продължаваме да работим и за напред. Подкрепяме всяка инициатива на общината която е свързана с проекти и облагородяване на

пространства и въобще с проекти и работа с евро средства. Така, че по своята същност вие казахте това не е кредит. Ние сме на същото мнение. Смятаме, че общината трябва да има такива свободни средства които да инвестира когато е необходимо. Нашата група ще подкрепи докладната записка. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря ви г-н Павлов. Няма други желаещи.  
Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>28</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 5, т. 2 от Закона за обществените поръчки и във връзка с чл. 5, ал. 1, чл. 13, чл. 17 и чл. 19 от Закона за общинския дълг, ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 50**

I. Дава съгласие Община Дупница да поеме краткосрочен общински дълг под формата на овърдрафт-кредит, при следните параметри:

1. Максимален размер на кредита до 500 000 лева /словом:петстотин хиляди лева/;
2. Валута на кредита- български лева /BGN/;
3. Вид на кредита: краткосрочен банков кредит – овърдрафт, поет с договор за общински заем;
4. Цел: за финансиране предоставянето на публични услуги при временен недостиг на средства, възникнал при временни касови разриви по бюджета на общината;
5. Краен срок на издължаване: до 12 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит.
6. Начин и срок на усвояване – многократно в срок до 12 месеца от датата на договора за кредит, като правото на общината да усвоява средства от овърдрафта в рамките на договорения размер и краен срок за усвояване, се възстановява с всяка издължена по него сума.
7. Условия за плащане на лихва: ежемесечно.
8. Обезпечение: Учредяване на особен залог по реда на ЗОЗ в размер на 125% от размера на кредита върху настоящи и бъдещи собствени приходи на община Дупница по чл. 45, ал. 1, т.1, букви от „а“ до „ж“ от Закон за публичните финанси и върху бюджетните взаимоотношения на общинския бюджет с централния бюджет по чл. 52, ал. 1, т.1, букви „а“ и „б“ от Закона за публичните финанси за периода до окончателното погасяване на дълга;
9. Годишен лихвен процент: 1 месечен СОФИБОР плюс максимална надбавка до 5% годишно;
10. Лихвен процент при просрочие на главница – образува се от сбора от годишния лихвен процент по т.9 плюс надбавка и се дължи върху сумите в просрочие. Максималната стойност на надбавката – 3% годишно.
11. Неустойка при просрочие на лихва - без неустойка при просрочие на лихви.
12. Такса за проучване и разглеждане на искане за кредит – без такса;
13. Еднократна комисионна за управление на кредита,платима при подписване на договора за кредит върху размера на разрешения кредит – максимум 1%.
14. Комисионна за ангажимент върху размера на неусвоената част от кредита-без комисионна.
15. Без такси и комисионни за предсрочно погасяване на кредита или част от него със собствени средства на общината.

II. Възлага на кмета на Община Дупница да проведе процедура съгласно чл.19 от Закона за общинския дълг и чл.14, ал.5, т.2 от Закона за обществените поръчки при одобрените от Общинския съвет параметри.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Колеги предлагам 15 минути почивка.

**15 минути почивка.**

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Проверка на кворума. В залата присъстват 25 общински съветника. Имаме кворум.  
Продължаваме с десета точка от дневния ред.

Докладна записка от инж. Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходни и заключителни разпоредби на закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи / ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ бр. 62 от 2010 г.) на поземлени имоти с идентификатори № 87727.9.1 и № 87727.9.2 по кадастрална карта и кадастралните регистри на село Яхиново. /вх. № 186/15.03.2016г./

Ще помоля г-н Костадинов за становището на икономическа комисия. Положително.

Арх. Пилев – положително.

Имате думата колеги. Няма желаещи.

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за

30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
33. Иван Методиев Танев	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 51

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел възстановяване на собственост в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците Надежда Тодорова Диканска съгласно Решение № Я-582/10.05.2010 г по преписка с вх. №3329А/23.01.1992 год. на Общинска служба по земеделие гр.Дупница и скица-проект № № 15– 436206-08-10.2015год., издадена от Службата по геодезия, картография и кадастър - гр. Кюстендил, както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 87727.9.110 /земище осемдесет и седем хиляди седемстотин двадесет и седем , кадастрален район девет, имот сто и десет/, по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Яхиново, община Дупница, област Кюстендил, с площ 2 551 кв.м /две хиляди петстотин петдесет и един квадратни метра /, с адрес на поземленият имот: село Яхиново, община Дупница, област Кюстендил, местност “Селището”, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, образуван от следните общински имоти:

Поземлен имот с идентификатор 87727.9.1 /земище осемдесет и седем хиляди седемстотин двадесет и седем , кадастрален район девет, имот едно /, с площ 509 кв.м /петстотин и девет квадратни метра/, с адрес на поземленият имот: село Яхиново, община Дупница, област Кюстендил, местност “Ширинта”, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива.

Поземлен имот с идентификатор 87727.9.2 /земище осемдесет и седем хиляди седемстотин двадесет и седем , кадастрален район девет, имот две /, с площ 2 042 кв.м / две хиляди и четиридесет и два квадратни метра/, с адрес на поземленият имот: село Яхиново, община Дупница, област Кюстендил, местност “Ширинта”, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр.Дупница.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Единадесета точка от дневния ред е докладна записка от инж. Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинският съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходни и заключителни разпоредби на закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи / ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен № 65245.4.647 по действащата кадастрална карта на землището на село Самораново. /вх. № 187/15.03.2016г./

Г-н Костадинов за становището на икономическа комисия и арх. Пилев за становището на комисията по ТСУ.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Положително.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Костадинов.

Положително е и на ТСУ.

Има ли желаещи за изказване? Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Ние ще подкрепим и тази докладна. Искам да кажа само няколко неща тъй като чех от председателя на икономическата комисия се готвят да правят някакви планове, Правилник да изменят. Значи толкова точно са нещата, че аз мисля, че това ще ви бъде само в тежест. Ето всяка една такава докладна основанията са 3 когато се връщат такива имоти. Това на първа страничка. След това има заявление от човека. Има писмо от Началника на Общинската земеделска служба, че всичко отговаря на истината. Междувременно за да получи човека, той си е платил, замерили са и всичко е точно. Това става въпрос за върнати имоти още 92, 93 година по една или друга причина хората да не са си ги потърсили, закона им позволява. Така, че аз не знам какво ще прави. Аз примерно в нашата комисия ще откажа да работя по този въпрос защото трябва да имаме доверие на всичко това което изложено в една такава докладна. Значи движеща сила е Общинската поземлена комисия и разбира се другите нормативни актове.Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Пехливански. Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря ви г-н Председател.

Щом г-н Пехливански оспорва нашите предложения. Г-н Пехливански, в момента докладната която я разглеждаме става въпрос за имот в землището на с. Самораново, м. “Долна драговица”. Вие имате ли представа в тази местност колко общински имота има. Този който го възстановяваме защо там го възстановяваме. Дали знаете отговора на този въпрос? На комисията обсъждахте ли го? Според мен не сте го обсъждали. Само за сведение и да ви напомня, че когато ОбС гласува подобно възстановяване на земи, човека който наистина му е признато правото, на него му е признато в м. “Долна драговица”, но къде в “Долна драговица” решава ОбС. Така, че г-н Пехливански най-малкото заради това нещо аз предлагам да направим някакъв механизъм. Пак ви питам вие знаете ли в тази местност колко общински имота има? Защо точно този? Ще питате защо пък да избираме кой. Закона казва така. Възстановява се имот с подобен имот в тази местност плюс, минус 3 дка. Т.е. имаме да възстановяваме половин декар. Примерно човека му е признато право върху половин декар.

Обаче половин декар парцел няма. Има парцел три декара и половина и ние гласуваме да му възстановим тези три декара и половина. Само, че в същата местност в ляво или в дясно има парцел които е декар и половина. Да де ама ако вие сте човека и ви дадем картата да си изберете кой парцел вие кой ще изберете той от декар и половина или той от три и половина. И в двата случая е законно. Сега изясни ли ви се защо предлагам механизъм.Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря ви г-н Костадинов. Реплика на г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:  
Човека не избира, а между временно има преписка или поне разговори между Общинската поземлена комисия и специалиста тук. Така, че общината не казва къде. Казва....  
/обаждане от зала/  
Е нема такъв. Ти не знаеш ли? Има си човек който си отговаря по.....

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИВЕМ – Кмет:  
Като свършите ще ви обясниме. Айде поговорете си и после.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:  
Така, че тая работа е да въртите само на празни обороти, но направете го няма лошо. Няма лошо общината да си знае имотите. И аз мисля, че тя добре си знае имотите. Значи това става по предварителна преписка или разговори между общинската комисия и между специалистите тук.  
/Г-н Костадинов – общ. съветник: Ама няма специалист.Идва директно от ...../  
Не го знаеш. Има.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря ви г-н Пехливански. Г-н Чимев поиска думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Може ли от нашите колеги, от служител на ОА да ви внесе яснота. Заповядайте.

Г-ЖА НАДЯ ВЕЛИКОВА – Гл. спец. “ОС и АП”:  
Благодаря.  
Уважаеми общински съветници.  
Не еднократно сме говорили по този въпрос. Сега ще обясня малко по подробно самия начин на идентифициране на имотите. Това са признати имоти както каза г-н Костадинов в съответната местност. Човека на когото е признат имота наема геодезист, който идентифицира, че неговия имот по данни от Воден синдикат или от свидетели които казват, че там дори и кмета на селото може да се намеси потвърждават, че неговия имот се намира точно там, точно в тази местност и попада точно върху имота който е възстановен на общината по чл. 19. Един вид са временно стопанисвани от общината и подлежат на възстановяване. Така е по Закон. И според мен в Закона много добре е определена тази процедура. Ние като община Дупница проверяваме само дали всички документи са наред, дали имота е действително общински. В случая даже в предната докладна беше имот който попада върху общински имот който не е по чл. 19 и той не може да бъде възстановен, ако сте забелязали. Така, че имаме случаи разлика 1 кв.м. както сме го коментирали с г-н Попов, връщаме преписката за доизясняване или реализирани мероприятия върху съответния имот не може да се възстанови, пак връщаме. Това са нашите задължения. А иначе самото



идентифициране прави геодезист който има съответния сертификат и поема съответната отговорност. Така, че ни в случая сме само контролен орган относно документацията.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-жо Великова. Колеги.

Ако позволите едно уточнение да внеса. Аз поне както разбрах г-н Костадинов желанието му е да бъде изработена или доработена Наредба която да регламентира точно тези случаи и аз го подкрепих и продължавам да го подкрепям за това защото всеки един от тези въпроси в известна степен е щекотлив, защото има част от земите всъщност по чл. 19 за това излезе и закона с който беше въведен мораториум за продажбата. Голяма част от тези земи са земи които са възстановени но в същото време възстановени от Съда но не върнати от общините на собствениците за да не се стигне до конфликтни ситуации до които е възможно да се стигне. Имаме дори общински такъв казус с възстановена на общината земя която не може да влезе общината в реални граници във владение за това защото част от този терен е възстановен на собственици които по неясно какви начини и причини са доказали собственост върху общинската земя. Така, че изключително много казуси има във всеки един от тези случаи и е много добре да има ясни правила по които да се процедира и всяко едно отклонение да бъде директно констатирано. Може би кметовете на населените места най-добре ще кажат какви проблеми им създава не прецизирането на всеки един от тези случаи. Ще помогнем и на общинската администрация и на кметовете и надявам се и на хората с това, а не всеки един казус да се гледа в комисия едва ли не да се превръщаме в следствен орган. Аз не мисля, че това е намерението на създаването на тази Наредба.

Има ли други желаещи?

Ако няма гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства

25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 52

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Стойне Димитров Биджов съгласно Решение № С-409/06.03.1995 год. по преписка с №1982/04.12.1991 г., на Общинска служба по земеделие гр. Дупница и скица-проект № 15-374647-31.08.2015 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор №65245.4.647 с адрес на поземления имот: село Самораново, община Дупница, област Кюстендил, местност “Долна Драговица” с площ 7.499 дка, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване - друг вид нива - общинска собственост.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Следва дванадесета точка от дневния ред. Докладна записка от Славчо Павлов – Председател на ПК по спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношения и връзки с НПО, относно Одобряване разпределението на средствата, определени в бюджета на Община Дупница за 2016г. , за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница. /вх. № 189/15.03.2016г./

По тази докладна имам конфликт на интерес. Давам си отвод така, че г-н Гергов ще продължи.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Какво направихте? Кворум няма да имаме.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. председател:  
Колеги, има ли други които са членове на управителен съвет на някои от спортните клубове?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
И ти ли декларираш? Добре.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. председател:  
Имате думата г-н Павлов да представите проекта за решение.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:  
Г-н Кмет.  
Колеги.

Не знам дали ще остане някой с който да коментираме тука в залата. Преди да коментирам каквото и да било по тази докладна бих искал да благодаря на всички които се трудиха и взеха отношение по нея за да се стигне до този резултат, нещо което по моя информация в минали години не е правено. За да се стигне до този резултат, до тази докладна днес са проведени среща с всички спортни клубове в община Дупница на които присъствахме аз в качеството си на председател на спортната комисия, Председателя на ОбС и представител на Министерството на младежта и спорта, като целта беше обсъждане на Наредбата, нейните качества и дали някой има някакви забележки. Дебатите бяха ползотворни и в крайна сметка на комисия на която присъстваха представители на всички политически партии включително и Председателя на ОбС бе взето настоящото решение за разпределяне, предложение, повтарям предложение за разпределяне на предвидения в бюджета ресурс от 120 000 лв. за спортните дейности в Дупница.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. председател:  
Проект за решение. Ако сте съгласни колеги да не го четеме.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:  
Един момент. Извинявам се г-н зам. председател. Бих искал да се вземат предвид две корекции. **Във връзка с постъпила молба от шахматен клуб “Марек” на свое заседание спортната комисия заседава и взе решение да бъдат отпуснати от резерва още 1000 лв. за шахматен клуб “Марек”. И втората корекция която бих искал да вземете предвид е едно наше недоглеждане въпреки обстойната работа която положихме се оказа, че спорта стрелба е олимпийски спорт, ловна стрелба което автоматично води до промяна в сумата на неговото финансиране което от 1 000 става 2 000 лв., като и двете суми ще бъдат взети от резерва, който от 4 000 се намалява на 2 000 лв.**

Благодаря ви.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. председател:  
Г-н Павлов, извинявайте. В т.б.5 има шахматен клуб “Марек Юнион – Ивкони”.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:  
Не Юнион – Ивкони.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. председател:  
Само Марек. Шахматен клуб “Марек” отделно като т.6.9. Така ли е?

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:  
Шахматен клуб “Марек” който до сега не е получавал финансиране, не е участвал в разпределението на средствата до сега. Това е клуб който кандидатства за финансиране от община Дупница. Мога да ви дам..... Ако искате повече информация мога да ви дам във връзка с този клуб. Стига да искате ще ви я дам.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. председател:  
Г-н Костадинов имате думата за становище на икономическа комисия.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:  
Икономическата комисия има положително становище. На заседанието обаче, а и на Председателски съвет беше дебатирано видния от докладната дисбаланс който се образува във финансирането на клубовете. Ние категорично подкрепяме докладната защото комисията е работила точно по Наредбата която е приета то ОбС. Същевременно обаче този факт не може да не ни направи впечатление. Два клуба получават почти колкото всички останали. Това е може би мотив до година да помислим и да поогледаме по-внимателно наредбата. Това разбира се дай боже да има възможност общината да увеличи сумата за спортните клубове. Ако това успее според приходите, ако успее да се увеличи тази сума може би въпроса ще отпадне, но ако ще остане подобна ситуацията като сега не е лошо уважаеми колеги от спортната комисия да анализират въпроси и да внесат съответните предложения в наредбата. И понеже така и така сте ми дали думата ще искам да споделя и едно предложение на ОДБ и наше виждане всъщност. Много е положителен факта, че се залагат в т. 2 – 27 000 за спортни мероприятия. Като икономическа комисия и като хора ние разсъждаваме така. Когато даваме пари от общината, нека и да получаваме. Иначе казано добавена стойност да имат тези пари. Когато спортните клубове организират мероприятия те довеждат в нашия град, в нашата община гости, участници, спортисти което от своя страна води до повишаване на приходите в общината. Т.е. аз си мисля уважаеми колеги, много похвално 27 000 и вижте това на фона със съжаление го казвам на все по намаляващите и по намаляващите спортни инициативи в Дупница. Така, че тука имаме и една препоръка г-н кмете. Имах възможност да ви кажа и лично. Може би трябва и експертите от общината да направят така един Спортен календар който също да бъде синхронизиран с тези средства където да се заложат мероприятия, съгласувани с вас и разбира се инициирани и предвидени от клубовете така щото в Дупница да се появят гости, да се появят хора които иначе казано да оставят повече средства в общината.Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. председател:  
Благодаря ви г-н Костадинов. Имате думата колеги. Г-н Павлов заповядайте.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:  
Г-н Кмет.  
Колеги общински съветници.

Напълно подкрепям казаното от г-н Костадинов. Много от нещата в спорта подлежат в нашата община Дупница на коментар, на предложения. Ние в комисията не еднократно по между си сме коментирали, че трябва най-вече да се обърне внимание на училищния спорт.

Едно от нашите предложения което смятаме за в бъдеще да предложиме. Като специално за училищата едно от нашите предложения ще бъде да има конкретен бюджет, отделен който пак да бъде на принципа на кандидатстване, на принципа на резултатите. Това е един начин да стимулираме училищата да развиват спортна дейност и да захранват за в бъдеще спортните клубове с кадри. Това само загатвам ви. Иначе нещата които могат да бъдат променени по наредбата са доста. Иначе нашето становище е, че наредбата е много добре направена, бих казал една от най-добрите в България, тъй като се поровихме и по другите общини как е направена. Наистина стимулира клубовете които са постигнали резултати и аз пожелавам на всички клубове в Дупница да имат резултати за да получат и по-голямо финансиране. Също така ще вметна и това, че подкрепям г-н Костадинов. Може би и нашата подкрепа като общ. съветници като общинска администрация за това който клуб може и има някаква възможност ние да му съдействаме да организира състезание или някакво мероприятие в Дупница което ще придаде добавена стойност и целия глад като може би сега е момента да поздравя нашия нов общ. съветник г-н Михалчев, който получи потвърждение за организиране на Балканско първенство по тоекуондо на 24, 25 септември в Дупница на което ще дойдат 700, 800 човека от целия Балкански полуостров. Това е един пример който би трябвало да следват всички спортни клубове. Това е. Благодаря ви.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. председател:

И аз ви благодаря г-н Павлов както от мое име така и от името на Милен Попов, защото имаме дейно участие в изработването на тази Наредба. Така, че благодаря ви за хубавите думи. Имате думата колеги за изказване по докладната.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Докато слушах колегите и г-н Павлов и г-н Костадинов знаете ли какво си мисля? Идеята на наредбата да разпредели един фонд, един финансов ресурс е да подпомага. Идеята на хората които са ангажирани със спорта, но са ангажирани дето се казва от сърце и да го развиват. Тази Наредба и този ресурс на фона на цялостното състояние мисля, че никак не спъва по скоро подпомага. Само, че малко са, казвам го без грам притеснение хората които го правят с ясното съзнание, че това е начинание което увлича предимно млади хора. И аз го поздравявам Ицо за това, жив и здрав да е за това което прави. Има за съжаление в списъка и сега ги виждам няколко клуба които фигурират буквално като имена. И аз съм убеден от 33 общ. съветници един ако излезе да ми каже, няма да обиждам никой от колегите, каква дейност развиват. Значи, ние правиме това което трябва. Имам предвид ние, аз като Кмет с общинска администрация, вие колеги като общ. съветници. Ние създаваме предпоставки. Но едно роене съгласете се в определен спорт да се формират 3, 4 клуба каква е логиката според вас. Славчо като Председател на комисията ако си направи труда нека да провели колко хора има записани в такива клубове. Ние какво правиме? Ние даваме минимум 2 000 лв. на такъв клуб. Имаме 5 клуба по един спорт, условно говоря, прави 10 000 лв. Ако този клуб с този спорт е в едно място концентриран но има дейност ще получи ресурс който няма да е малък и ще има резултат. Останалото не само, че ме навежда на мисълта, а съм убеден, че се прави за получаване на една сума, която общината е добра с помощта на ОбС да я раздава. Приветствам всеки председател на клуб който развива спорт и иска да прави нещо. Съгласен съм. Нека да го направи, но нека той да си го инициира. Ние какво да го дърпаме за езика, ела. Гледайки футболните клубове по села. Всички знаеме колко населени места имаме и виждате на колко клуба се дават пари. Три. Проблема какъв е? Проблема е точно в липсата на такава инициатива на тези места. Нищо останало. Да не би там да няма млади хора? Да не би да няма интерес към този масов спорт футбол? Има. Ама някой трябва да ги организира.

Та молбата ми е следната. Използвам случая, че г-н Инкьова като представител на гилдията на директорското съсловие в града. Директорите по училища.....г-н Илиев не го

виждам. Преподавателите които водят предмета физкултура, тези деца които ги вкарват в тези часове да бъдат така добри със съдействие на клубове да ги ориентират някъде да спортуват. Иначе механизъм за разпределяне на пари и перфектен да бъде винаги ще има коментар. Това което каза г-н Костадинов два клуба взимат. Двата клуба имат много успехи. Наредбата така поощрява клубове които постигат успехи. Факт е. Тука никой не е виновен. Работят хората, има интерес от децата които го посещават, правят успехи и живи и здрави те не славят само името на клуба а и името на града. Това исках да кажа.Благодаря ви.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. председател:  
Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

С риск вече да досаждам. Понеже за спорта се говори като чели е един път годишно точно на обсъждането на това разпределение. От друга страна мразя думички като стратегии и т.н., но май наистина г-н кмете вие сам очертахте няколко въпроса г-н Павлов очерта, всички ние знаеме. Като чели наистина е време за стратегия, някаква стратегия която да регламентира взаимоотношенията примерно училище-спортен клуб-община, ОбС. Защото сега какво се случва? Има примерно в училищата спортни терени или имоти които примерно с помощта на общината може да се подобри нещо разбира се съгласувано и т.н. които пък косвено да бъдат дадени на различни спортни клубове и т.н, съчетано с мероприятие които да се провеждат в града. Та за това ми се струва вместо да се лутаме наляво, надясно наистина може би спортната комисия трябва да направи един много сериозен анализ. Било е време когато в тази зала сме говорили за ученическият спорт, имало е предложения за ученическият спорт и тогава не стигнахме до решение щото видиш ли те взимали пари по не знам си каква наредба, па защо па да взимат по тая, па не знам си какво. Липсата на достатъчно познания и информация на общ. съветници считам, че може да бъде разсеяно с работата на спортната комисия която внимателно да прецени всички тези неща и тогава ще изпъкнат предложенията които могат да бъдат постигнати.

Например първото нещо което ми идва на ум възможността на “Климент Охридски” да бъде превърнато в спортно училище. Казвам го без да съм нито популиз нито нищо друго. Това е проект на г-н Близнаков. Но ако наистина имаме воля и желание това нещо да се случи ще се случи. И да не се превърне в спортно училище базата на “Климент Охридски” позволява, лично ме е развеждал, позволява да се развиват много спортове включително и клубовете които разглеждахме преди малко. Това е моя съвет като чели от целия дебат който мисля, че трябва да направиме.

В заключение само ще кажа тука колегата ме подсети. Седемстотин тоекуондисти ще трябва да се прибираме по светло разбираш ли тука в общината.Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. председател:

Благодаря г-н Костадинов. Има ли други желаещи да взимат отношение.

Г-н Павлов, тъй като има предложение за промяна в проета за решение за две суми по 1000 лв.. От къде ще ги вземем. Предложение имате ли от къде? От резерва ли?

Ако няма други желаещи за изказване първо да гласуваме предложените промени.

**Значи т. 4 се намалява сумата за резерв остава 2 000 лв. В т.6.б. Клуб по ловна стрелба „Слави Иванов” – 2000.00 лв. и нова точка 6.9. Шахматен клуб “Марек” – 1 000 лв.**

Който е “за” така предложените промени, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

<b>“ ЗА “</b>	<b>20</b>
<b>“ ПРОТИВ “</b>	<b>няма</b>
<b>“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “</b>	<b>няма</b>

Приема се предложеното изменение.  
 Сега гласуваме по същество цялата докладна.

1. Ивайло Любенов Константинов	не гласува
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	отсъства
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ани Христова Йорданова	отсъства
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	отсъства
17. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	отсъства
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	отсъства

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>20</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.6 и т.23 от ЗМСМА , във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 53

1. Общински съвет – Дупница одобрява разпределението на одобрените от бюджета средства за организации с нестопанска цел за развитие на ученическия и масов спорт както следва :
2. За утвърдения от кмета спортен календар за общински спортни мероприятия – 27 000 /двадесет и седем хиляди/ лева- по чл.1, ал.2, т.1, от Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница.
3. За финансиране на клубове, които не отговарят на критериите и условията, установени в Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница- по чл.1, ал.7, във връзка с чл.1 ал.2, т.2 от наредбата, се разпределя сумата от: 20 000 /двадесет хиляди/ лв.
4. Резерв – 2000 / две хиляди/ лв.
5. За финансиране на клубове , съобразно постигнатите спортно – технически резултати, съгласно Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница - по чл.1, ал.2, т.3, - 57 000 / петдесет и седем хиляди/ лева, както следва:
  - 5.1 – Спортен клуб по борба „Дупница” - 2084.00 лв.
  - 5.2 – Спортен клуб по тенис на маса „Марек 76” – 3620.00 лв.
  - 5.3 – СК „ Патриот” – 3846.00 лв.
  - 5.4 – ВК ”Марек Юнион - Ивкони” /деца/ - 4854.00 лв.
  - 5.5 - “Бадминтон клуб „Победа” – 9848.00 лв.
  - 5.6 – Спортен клуб по източни бойни изкуства „Гладиатор” – 18 346.00 лв.
  - 5.7 – “Шахматен клуб Капабланка 97” – 1867.00 лв.
  - 5.8 – Спортен клуб по борба „Спартак-Дупница” – 2397.00 лв.
  - 5.9 – Клуб по бейзбол и софгбол „Девълс” – 2850.00 лв.
  - 5.10 –Клуб по силов трибой „Марек 13” – 1055.00 лв.
  - 5.11 – “Спортен клуб по тенис на маса Марек –Дигеста спорт” – 3638.00 лв.
  - 5.12 – Съюз по авиомоделизъм „Икар” – 1536.00 лв.
  - 5.13 – „Клуб по Бейзбол и Софтбол Ейнджълс” – 1059.00
6. Спортни клубове, които отговарят на изискванията по чл.1, ал.2,т.3, от Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница, но броят точки , които са получили, определя финансиране под минимума от 1000.00 лв., както следва :
  - 6.1 Спортен клуб по баскетбол „Марек” – 2000.00 лв.
  - 6.2 „ФК Славия-2000” – село Яхиново – 2000.00 лв.



- 6.3 ФК “Ботев-2009” – село Джерман – 2000.00 лв.
- 6.4 “Футболен клуб Сокол Самораново-2015” – 2000.00 лв.
- 6.5 Шахматен клуб „Марек Юнион - Ивкони” – 1000.00 лв.
- 6.6 Клуб по ловна стрелба „Слави Иванов” – 2000.00 лв.
- 6.7 “Клуб за здраве на ветераните спортисти - Марек” – 1000.00 лв.
- 6.8 “Борба, Самбо и Сумо Марек – Дупница” – 1000.00 лв.
- 6.9 Шахматен клуб “Марек” – 1 000 лв.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Следва тринадесета точка в дневния ред. Докладна записка от инж. Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предложение за присъединяване на Община Дупница към Сдружение с нестопанска цел “Асоциацията на българските градове и региони”. /вх. № 236/05.04.2016г./

Ще помоля г-н Димитров за становището на икономическа комисия.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

Докладната беше разгледана от икономическата комисия. По принцип становището е положително. Имаше само няколко въпроса, като основния беше какво ще струва това на общината като членски внос. Иначе положително становище.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Димитров. Г-н Пилев. Положително.

Имате думата колеги за изказвания и за номинации за представител на община Дупница в Сдружението също трябва да бъде определен. Може би г-н Чимев има предложение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз първо ако ми позволите да отговоря на въпроса който възникна. В мотивировката е записано 0.03 лв. на човек от население на съответната община. Т.е. това прави имайки предвид грубо смятаме 50 000 е населението на община Дупница това прави около 1 500 лв. да платим на две вноски да 1 година.

Колеги, като мотив какво мога да кажа? Едно Сдружение на общини не на градове и региони. Сега до колко се припокрива с НСОРБ? Очаквам и подобно питане. Честно казано и аз не мога да отговоря каква е конкретната разлика. В мотивите е описано. Дойде предложение от представител на Сдружението с нестопанска цел. Аз едно знам от скромния опит който имам, че когато членуваш в някаква структура винаги е по-сериозно когато потърсиш помощ и съдействие. Община Дупница не е от общините които на пазара могат смело да излязат и да кажат с нас всеки се съобразява. Приобщавайки се към такова сдружение мисля, че при необходимост биха помогнали. Членуването ни какво значи? Да, ангажимент финансов. В нашите правомощия е като видиме, че няма ефект от това

членуване в един момент пък да се откажем. Т.е. предлагам ви да влезем. Ако подкрепяте влизаме.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Няма смисъл да го задаваме този въпрос. Аз бях си намислил да го задам. Каква е разликата. Има известна разлика. Сега тука виждам, че те са си позволили, това е положително разбира се, да открият свой представител в Брюксел, Солун и Москва. Аз мисля, че Сдружението на общините няма такива. Има ли? Мисля, че няма. Това не е лошо да го направиме. Значи разполагат с някакво влияние, сигурно и средства. И предлагам да го гласуваме но и представителя който ще изберем там в края на краищата в този Управителен съвет действително да си защитаваме общината и града не само да участваме, защото има много неща. Примерно тука може да се постави въпроса за връщане на тези околии. Това безбожно много общини в една малка страна като нашата е разкош. Така, че някои такива по глобални въпроси да се поставят на такива събирания и от тука може да тръгне нещо положително в тази насока, защото аз съм привърженик на връщане на околииите.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Пехливански. Други желаещи? В такъв случай ако няма други желаещи, **аз предлагам представител на Община Дупница да бъде кмета на Община Дупница**, което според мен е нормално. Има ли други предложения? Няма.

Първо гласуваме моето предложение.

**Определя за представител на Община Дупница инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница.**

Който е “за”, моля да гласува. С вдигане на ръка.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се предложението.

Сега ще гласуваме докладната поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	за
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за

13. Ани Христова Йорданова	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	отсъства
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	отсъства
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
22. Спас Борисов Андреев	отсъства
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	отсъства
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.6 и т.15 от ЗМСМА и във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5, от ЗМСМА, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 54

1.Общински съвет Дупница дава съгласие Община Дупница да се присъедини като член към Сдружение с нестопанска цел” Асоциация на българските градове и региони”.

2.Определя за представител на Община Дупница – **инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница.**

3.Членският внос дължащ се годишно да се заплаща от бюджета на Община Дупница.

4.Общински съвет –гр. Дупница, упълномощава Кмета на Община Дупница да предприеме всички необходими действия за реализиране на настоящото решение.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Следва четиринадесета точка от дневния ред. Докладна записка от инж. Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Внасяне на предложение до Министерски съвет на Република България за отпускане на персонална пенсия на дете без право на наследствена пенсия от починал родител. /вх. № 237/05.04.2016г./

Ще помоля д-р Никулчин за становището на комисията по здравеопазване и социална политика.

Д-Р ЙОРДАН НИКУЛЧИН – общ. съветник:  
Положително становище.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Имате думата колеги за изказвания.  
Гласуваме с вдигане на ръка.  
Който е “за”, моля да гласува.  
Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, във връзка с чл. 92 от Кодекса за социално осигуряване, ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 55

1. Общински съвет - Дупница дава съгласие да бъде внесено в Министерски съвет на Република България предложение за отпускане на персонална пенсия по реда на чл. 92 от Кодекса за социално осигуряване на Румяна Любомирова Асенова, родена на 05.04.2002 год., с постоянен адрес гр. Дупница, ул. “Максим Горки” № 17.

2. Общински съвет - Дупница възлага на Кмета на общината да окомплектова цялата административна преписка по случая и да я изпрати по компетентност на Национален осигурителен институт – Централно управление, Дирекция “Пенсии”, с адрес: гр. София, бул. “Александър Стамболийски” № 62-64.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Следва първата от извънредните докладни. Докладна записка от инж. Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Назначаване на временно изпълняващ длъжността кмет на с. Дяково. /вх. № 256/14.04.2016г./

Който е “за” това да разгледаме тази докладна тъй като нямаме становище на комисия, моля да гласува.

Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Имате думата колеги.  
Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Г-н Председател, действително трябва да има човек който да изпълнява до изборите тази длъжност. На нас ни се искаше малко по-независим човек да не е член на ГЕРБ и въпреки, че от друга страна има опит госпожата. Аз я познавам, сериозен човек е. Сега цялата група или част от групата ще подкрепи тази докладна, но ние се надяваме да няма вмешателства и грубо казано насочване на хора за кой кандидат да гласуват. Тъй като сега допустимо е, че член на една партия може да работи за.....В случая не е допустимо разбира се. Така, че се надяваме това да бъде спазвано. Имаме информация. Имаме и хора които ще ни казват ако има нещо нередно. Аз специално ще гласувам “за”, но с тази забележка играта да бъде честна в това село на предстоящите избори.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Пехливански. Колеги имате думата. Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Г-н Пехливански, тук освен, че търсехме човек който да има опит има и други условия които трябваше да бъдат спазени. Може би г-жа Манова малко яснота или г-жа Мутафчиева ще ви внесе по темата.

Г-жа Валентина Зашева я познавате. Имайки предвид, че натрупа един не малък опит от 4 години. Района който обслужва е в съседство със с. Дяково. Била и там при излизане в отпуск на тогавашния кметски наместник. Това беше основното. А други мотиви ако позволите нека изтъкнат колегите.

Г-ЖА ДРАГОСТИНА МУТАВЧИЕВА – Началник Отдел “ГРОАН”:

Уважаеми –н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Във връзка с предложението да бъде назначена за вр. изпълняващ длъжността Кмет на кметство с. Дяково г-жа Валентина Зашева искам да кажа, че все пак е взета и предпоставката за това, че тя не само че ще бъде и кмет, а и длъжностно лице по гражданско състояние. Позовахме се и от тази гледна точка на това, че и към днешна дата самото населено място Делян, където тя в момента изпълнява длъжността кметски наместник е с население 54 души. Към момента Дяково е 236 души и смятаме, че ще може да изпълнява тази длъжност.

Всички длъжностни лица, всеки си има някаква партийна принадлежност, всеки един подписва такава декларация и тези длъжностни лица освен, че са назначени от кмета на общината, са одобрени от Министерство на регионално развитие и благоустройство.

Благодаря ви за вниманието.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви. Г-н Гущеров.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Аз най вече искам да отправя една марка реплика към г-н Пехливански като Областен административен секретар на партия ГЕРБ. Първо искам да заявя, че той може да бъде сигурен, че няма да го има това което го притеснява нечестна игра. И като допълнение на г-н Чимев и г-жа Мутафчиева още два аргумента за г-жа Зашева. Първо кмета на с. Тополница е

избираем, докато кмета на Делян е назначен. Тогава би възникнал по скоро конфликт на интереси. И другото което е г-жа Зашева беше кмет на две села така, че има вече опита на Делян и Тополница и мисля, че и вие го знаете, че ако отидете в тези села всеки е доволен от това което тя е направила през тези 4 години. Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Гущеров. Има ли други желаещи? Няма. Гласуваме.

Който е “за” това г-жа Зашева да бъде временно изпълняващ кмет, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	23
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 42, ал. 4 и ал. 9 от ЗМСМА, във връзка с чл. 462, ал. 1, чл. 465, т. 5 от ИК и Решение № 336/07.04.2016 г., ОбС прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 56

1. Общински съвет Дупница избира Валентина Василева Зашева за временно изпълняващ длъжността Кмет на с. Дяково за срок до полагане на клетва на новоизбрания кмет.

2. Решението влиза в сила от момента на приемането му.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Следва шестнадесета точка в дневния ред и втора от извънредните докладни. Тя е от мен, относно Приемане на Общинска програма за закрила на детето на територията на Община Дупница за 2016 г. /вх. № 234/12.04.2016г./

Който е “за” да разгледаме тази докладна, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Благодаря. Имате думата колеги.

Няма желаещи. Гласуваме с вдигане на ръка.

Който е “за” това да приемем проекта за решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма

**“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “**

**няма**

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за закрила на детето и чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС прие**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**№ 57**

1.Общински съвет – Дупница приема Общинска програма за закрила на детето на територията на Община Дупница за 2016 г. /Приложение/.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Следва трета от извънредните и седемнадесета поред в дневния ред докладна. Отново от мен, относно Даване на разрешение за извършване на структурни промени и съкращение над 10% от персонала на МБАЛ “Св.Иван Рилски”ЕООД, гр.Дупница. /вх. № 259/14.04.2016г./

Който е “за” това да допуснем докладната до разглеждане в зала, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

**“ ЗА “**

**26**

**“ ПРОТИВ “**

**няма**

**“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “**

**няма**

Имате думата колеги.

Може би първо да дадем думата на Тимчев да обясни кое поражда необходимостта от тази докладна. Заповядайте г-н Тимчев. След което информирано съветниците да правят своите изказвания.

Г-Н РОСЕН ТИМЧЕВ – Управител МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД:

Уважаеми г-н Председател.

Г-н Кмет.

Дами и господа общински съветници.

Гости на сесията.

Аз обясних на заседание на икономическа комисия на което бях поканен, за което благодаря на председателя г-н Костадин Костадинов. Имаше и заседание на здравна комисия, но там нямаше възможност да бъде обсъдена докладната.

Ще кажа и пред вас. Това се налага бих казал формално, но е важно за нас във връзка с течащата структурна реформа тъй като ако не бъде дадено това разрешение тя може да бъде в следствие юридически компрометирана. Това е по съвети на юристите на болницата и на юристи на РЗИ от касата, на ниво София говора. Така, че искам да ви уверя, че това не означава, че ще бъдат, че ще се премине към някакви драстични съкращения. Всичко е в рамките на това което вече е обсъждано и представено пред вас. Ако имате допълнително въпроси и притеснения готов съм да внеса по конкретна яснота нататък ако има необходимост.Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря ви г-н Тимчев. Д-р Кирилов искаше думата. Заповядайте.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:  
Уважаеми г-н Кмет.  
Уважаеми г-н Председател.  
Колеги.

Връщам се пак на гласуваните мерки за подобряване състоянието на болницата и там се гласуват точно 30% и се обръщам към г-н Тимчев да разясни тези 10% какво включват. Защото ако е над 10 вече отиваме в структурни промени и закриване на цели отделения. И ако се закриват цели отделения, кои са те.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря ви д-р Кирилов. Може би и други въпроси ще има. Ако трябва си записвайте г-н Тимчев на куп да отговорите. Нека и д-р Николова зададе и своите въпроси.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:  
Благодаря г-н Председател.  
Пред мен е докладната която виждам днес. Гласувахме с колегите да я разглеждаме на това заседание на ОбС и втора точка от решението за мен звучи доста така притеснително, че възлага на управителя на МБАЛ при извършване на масови уволнения по смисъла на §1, чл. 9 от КТ. Масови уволнения звучи страшно бих казала. Какво има предвид като предложение за втора точка за такива евентуални масови уволнения. Какво да предприеме г-н Тимчев, ако обичате да ми отговорите, защото наистина звучи масови уволнения.....

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря ви д-р Николова. Г-н Костадинов. След него г-н Райнов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:  
Благодаря. Понеже г-н Тимчев според мен не обясни много точно необходимостта. Ще кажа това което той каза на икономическа комисия. При 300 човека работещи в болницата, 30 празни щата. Той е пристъпил към махането на щатовете така, че 10% той вече е осъществил. Съгласно КТ ако не се лъжа управителя на 1 дружество може да проведе до 10% съкращения. След това трябва да иска разрешение от собственика, респективно ОбС. Това е причината той да поиска с писмо това съкращение. Колкото до самата болница имаше лек дебат в икономическа комисия и това което и аз и колегите сме обединени не е проблем да преразгледаме това което е задал г-н Тимчев като план за действие, ако разбира се получиме съответните мотиви, съответните разяснения и причини защо трябва да преразгледаме.

Така, че икономическата комисия разгледа тази докладна г-н Председател и единодушно се съгласи и дава положително становище да бъде гласувано. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря ви г-н Костадинов. Заповядайте г-н Райнов.

Г-Н ГЕОРГИ РАЙНОВ – общ. съветник:  
Уважаеми г-н Чимев.  
Уважаеми г-н Председател.  
Колеги.

Използвам възможността, че управителят на МБАЛ “Свети Иван Рилски” г-н Росен Тимчев е тука да го попитам и аз да ми внесе допълнително яснота. Интересува ме в момента



да ни обясните след това има ли незаети длъжности в МБАЛ “Свети Иван Рилски” и какъв персонал предвиждате да съкратите. Визирам лекарски или някакъв друг персонал.Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря ви г-н Райнов. Заповядайте д-р Бонев.

Д-Р КРУМ БОНЕВ – общ. съветник:  
Уважаеми г-н Председател.  
Уважаеми г-н Кмет.  
Уважаеми колеги.

Искам само да кажа, че м. януари се направи списък на свободното щатно и още тогава бяха закрити. Сега какво свободно щатно има не мога да кажа, но тогава бяха закрити 15 свободни щатни.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря д-р Бонев, Заповядайте г-н Тимчев.

Г-Н РОСЕН ТИМЧЕВ – Управител МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД:  
Благодаря ви г-н Председател.

Няма нужда да си записвам, добре съм все още с паметта.

Уважаеми колеги по реда на поставените въпроси въпреки, че председателя на икономическа комисия г-н Костадинов в отговора си съдържаеше 80% от това от което се нуждаят уважаемите общ. съветници. Все пак ще отговоря защото коректно бяха зададени въпросите.

Искам да подчертая още веднъж действително имаше към момента на моето встъпване, значи те не са били закрити празни щатове които са участвали, т.е. те са стоели празни като длъжности но са били разпределяни като пари. Те са текли под формата на ДМС в това щатно. Т.е. това е икономия от тези щатове. Достигайки този брой аз дори 1 щат отгоре да съкратя имам нужда от това разрешение. И с цялото ми уважение и доверие което сте ми гласували се обръщам към вас като принципал за да ми го дадете. Не става дума д-р Николова която безкрайно уважавам, не става дума за никакви масови уволнения. Тука ще помоля после и г-н Попов.....

/обаждаме от зала/

Да, да разбирам. Разбирам д-р Николова, но нека защото е писано от юристите мисля, че г-н Попов правилно ще го обясни. Това е така да се каже една формална формулировка. Категорично не се касае за никакви масови уволнения.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Не е формална, а правно обоснована. Така е по кодекса.

Г-Н РОСЕН ТИМЧЕВ – Управител МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД:

Добре нека да бъде правна. Аз неща които бавят моята реформа административна ги наричам формални. А относно другите поставени въпроси. Не се предвижда в рамките на това допълнително разрешение за което ви моля съкращаване на лекари. Възможно е някъде да бъдат съкратени длъжности на среден или т.е. медицински сестри и санитарни, но това няма да надхвърля в никакъв случай това което беше планирано. Предполагам, грубо говоря, съжалявам. Надявам се другата седмица ако комисииите имат това желание в сряда ако направят едно изслушване, през здравна и икономическа при тяхно желание, готов съм по конкретно да говоря вече с цифри и документи за да не губим сега времето на всички на сесията и тогава да ви кажа по точно. Но предполагам, че ще е в рамките на около 30-тина

щата. Пак казвам над тези които сме закрили, които са били незаети. Лекарски щатове в това няма към този момент. Бих могъл да бъда по конкретен но предполагам, че в сряда на това изслушване ако се стигне до икономическа и здравна ще мога там да ви отговоря.

Може би г-н Попов ако иска да каже друго , аз на този етап това мога да ви кажа.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Тимчев. Ще помоля адвокат Попов да даде повече яснота.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист към ОбС:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми общински съветници.

Термина “масови уволнения” е въведен в КТ. В договора за възлагане на управлението на управителя на болницата е записано задължение когато извършва съкращения над 10% да иска съгласието на ОбС. Това и той прави. Когато обаче се извършват над 10% от общата численост на персонала на едно предприятие в случая общинската болница следва да се предприемат и други действия по смисъла на КТ. КТ третира случаите над 10% съкращения на персонал като масови уволнения. Това е термин в трудовото законодателство. Това предполага предприемане на процедури като консултации със синдикалните организации в предприятието и съответно уведомяване на Агенцията по заетостта. Т.е. той е длъжен да направи и това нещо за да може да бъдат извършени подобни съкращения на персонал. Има конкретни срокове 45 дни преди започване на тези съкращения да бъдат направени консултации със Синдикалните организации и 30 дни по-рано да бъде уведомена Агенцията по заетостта. Това са тези правни действия които той трябва да предприеме и по КТ.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Попов. Има ли други желаещи? Заповядайте д-р Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Пак се връщам, май трябва да си записва г-н Тимчев. Аз пак ще си повторя въпроса. Питам пак само 10% защото в мерките са записани 30. Ние гласуваме над 10. Следователно над 10 може да са и 99%. Тука така е записано в докладната. И ако са само 10 тогава не си струва труда да го коментираме това. И очакваме да чуя, ако са над 10 и ние ще гласуваме естествено над 10 да чуем тогава вече отиваме на структурни реформи и цели отделения си отиват да кажете кои. Това очакваме да чуем.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Кирилов. Д-р Никулчин.

Д-Р ЙОРДАН НИКУЛЧИН – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми съветници.

Мисля, че беше прекалено ясно се каза, че над 10%. За 30% означава ние наистина да закрием отделения. Тази отколешна мечта няма да се сбъдне.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Никулчин.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:  
Няма да закриваме отделения?

Д-Р ЙОРДАН НИКУЛЧИН – общ. съветник:  
Да.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Искам колеги да се обърна към всички с една молба да ме чуете. И един човек на който е отнето правото да работи, това е проблем и трябва да се подходи съвсем коректно мога да кажа и отговорно, защото значи човешка съдба понякога. И г-н Тимчев не се и съмнявам, че това ще го направи. Усмивката не знам от какво е породена. В края на краищата ние даваме тоя.....Предполагам, че всички ще участвате в гласуването. Защото ако се направи по друг начин честно да си кажа е доста тежко. А що се отнася до %, нека не предпоставяме някаква цифра. Предлагам на ОбС и да изискаме от директора непрекъснат контакт за това като се стигне до даден етап веднага да коментираме какво сме направили. Защото безотговорното отношение на принципала, извинявайте, че го казвам, години наред. Тия проблеми не са от днеска, не са и от вчера. Те са от години. По някакъв начин сега едва ли не да бъде стоварен върху този ОбС и върху това мнозинство което е взело това решение и некоректно. За това аз си позволих да ви кажа, че ако един човек му бъдат прекратени е лошо, тежко е и е отговорно за всеки един от нас. Така го приемам поне аз.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря д-р Соколов.

Аз колеги също искам да взема думата за да ви припомня, че само преди два месеца, няма и толкова в тази зала гледахме по- задълбочено доклада на общинската болница и на всички общински дружества. С много суперлативи всички присъстващи в залата се изказаха по отношение на мерките които биват препоръчвани, включително и в този доклад и избрахме г-н Тимчев с мандат от 6 месеца който да приложи не свои виждания, не нечии други виждания, а точно тези мерки които гласувахме по време на тази сесия. В тази връзка се появи интерес при някои от общ. съветници текущо да контролират това изпълнение по време на самия договор, заради което сега искам да обявя, че четвъртък от 18.00 часа по моя инициатива каня комисията по здравеопазване и комисията по икономически дейности на съвместно заседание, където г-н Тимчев да представи до моментните резултати от работата си и бъдещите намерения в периода на мандата.

Г-Н РОСЕН ТИМЧЕВ – Управител МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД:

Г-н Константинов, много се извинявам но корекция важна да внесе. Моля ви изслушването да бъде насрочено за сряда 18.00 часа тъй като в четвъртък имам парламентарна комисия, а в петък съм на семинар с ръководството на Националната каса по покана на д-р Комитов така, че не ми е възможно да направя изслушването в четвъртък.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Ами в такъв случай ще ви поканим в друг ден в който можете. Това не е голям суперлатив от вас, че не се озовавате на поканата на ОбС. Добре. Има ли други желаещи?

Ще ви информираме допълнително за деня на срещата. Арх. Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

В хода на дебата се разбира, че предстои някаква важна среща между икономическата комисия, комисията по здравеопазване и изслушване на управителя на директора на болницата. Не е ли целесъобразно тогава решението по тази докладна да го вземем след като се състои това и за да имаме повече информация и ние сме по точни в оценките?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря ви арх. Пилев. Д-р Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Това е част от доклада в който в последната му част е мерки за подобряване състоянието на МБАЛ. II. Оптимизация на персонала. Просто цитирам това което гласувахме на 100% от присъстващите тогава. И той гласи така. Само 1 изречение. С оглед на запазване обемна дейност персонала се редуцира за сметка предимно на не медицинския такъв с 30%. И то е гласувано вече.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря д-р Кирилов. Тимчев поиска думата.

Г-Н РОСЕН ТИМЧЕВ – Управител МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД:

Благодаря г-н Председател. Ще се опитам още веднъж за последен път. 30% за да се достигнат трябва това ваше юридическо, няма да го наричаме формално разрешение, за да няма после болницата проблем със заведени дела и плащане на обезщетения. Правя го за да си изпълня програмата която вие сте гласували. С цялото ми уважение в сряда или в друг ден който определи г-н председателя, председателите на комисии ще дойда и подробно ще отговоря на всичките въпроси които възникнат. Но ви моля ако следвате програмата и доверието което сте ми дали да гласувате това, защото в случай, че се отложи всеки загубен ден за реформата за болницата поражда нерешителност и критики и слухове които просто не са изгодни за никой. Моля ви защото аз в понеделник съм подготвил административни мерки, очаквам това решение и по всяко време съм готов когато се съберат комисиите да дам всякакви отговори. Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:  
Благодаря г-н Тимчев. Д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Хващам се за последното изречение на г-н Тимчев, че чака нашето решение днес. От това което чух от г-н Попов като разяснение за точка втора за масовите уволнения или съкращения е предварително да се направи среща дори и за 1 човек със синдикатите, ако съответното лице било то среден, нисш или висш медицински персонал в болницата да има предварително среща със синдиката в който този човек евентуално членува и да бъде уведомено Бюрото по труда. Днеска сме петък. Значи тези хора вече са набелязани и тези срещи са проведени, както е уведомено и бюрото защото ако пак казвам масови съкращения е написано в КТ когато ние трябва да гласуваме тази точка, това поне което аз добре слушах от обяснението на г-н Попов е, че такива уведомления и срещи със синдикатите трябва да бъдат направени. Ако това което каза г-н Тимче, че той е готов вече с това което ще се случва в понеделник, тези срещи да разбирам ли, че са проведени. Логиката поне на слушащите внимателно би трябвало да зададат точно този въпрос, да водят до задаването на такива въпроси.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Ако ми позволите ще взема отношение, защото почваме да се въртиме в кръг според мен. Г-н Костадинов даде едно изказване което пределно ясно отрази днешната ситуация, а то е съгласно договора на г-н Тимчев, той за да изпълни плана от 30% съкращения които еквивалента като % от общия брой персонал вероятно около 12, 13, трябва да поиска съгласие от ОбС. Квалификацията “масови уволнения” и вменена от Закона и масово уволнение е първия човек над 10% от общия списъчен състав в болницата. Така, че в момента не виждам никаква драма в това, че г-н Тимчев иска нещо което му вменяваме ние по договор. На практика му даваме мандат да продължи да изпълнява това което сме му вменили като отговорност с приемането на бизнес-плана който му вменихме в задълженията да изпълни. Ако има някакво разминаване от това което казвам и вие това което разбрахте, да дам думата на г-н Тимчев да го изясни.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Аз слушах внимателно г-н Попов и той обясни така. Когато ОбС дава съгласието за над тези 10% тъй като този зловещ текст е в КТ, така е записан. Мисля, че разбрах правилно. Трябва да са информирани Бюрото по труда, да бъдат направени срещи и разговори със Синдикалните организации. Ако аз съм слушала друго заседание на ОбС, просто ми кажете, но мисля, че внимавах.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист към ОбС:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми общински съветници.

За да започне въобще процедурата г-н Тимчев има в договора за възлагане на управлението има клауза която го задължава да поиска съгласие на ОбС при съкращения над 10%. Това е с цел избягване на мисля, че проблеми свързани с персонала и социални конфликти и т.н. Така е точно записано в неговия договор. Това е необходимо когато е необходимо съгласието на собственика за да може той да започне процедурата по КТ, която както ви казах започва 45 дни по-рано. След като вече е дадено съгласие той може да започне да провежда срещи със Синдикалните организации в предприятието, но не с тази в която членува конкретния служител който ще бъде съкращаван, както казахте. Просто съществуващите Синдикални организации в предприятието. С тях започва консултации и 30 дни по рано уведомява Агенцията по заетостта. За да започне всичките тези действия е необходимо съгласието на собственика, тъй като това го задължава в договора за възлагане на управлението. Това е.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Попов. Има ли други желаещи? Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

За жалост или за радост не присъствах на сесията когато беше гласуван плана за мерки в болницата. Сега тука една съвсем рутинна докладна, всеки един от по-старите съветници знае, че всеки управител това му е вменено в договора за управление, както и че му е вменено да подписва до 5 000 лв. и както че не може да взема кредити над 5% и т.н. Явно целта е да се започне отново този дебат за болницата. Само, че г-н Председател не мога да се съглася, че няма проблем когато съветник, моя приятел Данчо Никулчин от управляващото мнозинство казва, че няма да има съкращения, а същевременно в залата е гласувала друго. Когато един иска, друг не иска, нещо се случва. Нещо се случва. Разбирате ли? Аз обаче няма да влизам в тези разговори и отказвам да влизам. Само ще кажа едни числа. Получава 300 000 дава 290 за

заплати. Е тези числа ги запомнете добре. Взима 300 000, 290 дава за заплати. Който е давал заплати знае дали може една фирма да издържи по този начин. Така, че популистки изявления, такива да гласуват за мене защото аз ще ги защитя да не ги съкратят, а нема нужда. Ще си загине болницата като едното нищо, както загиват в момента болниците в Преслав в Долни пазар и къде ли не. Не се упражнявайте където не ви е работата.

И последен пример ще дам. Не е прости тука думи да се хващаме за буквичките. Обявила болницата конкурс за лекарства. Това го научих вчера. Обявила болницата конкурс за лекарства, което в нашите среди е големо нещо. Явяват се между 10 и 20 фирми и т.н. Фирми говоря ви мастодонти, огромни, милиардни фирми. На нашия конкурс знаете ли колко са се явили? По-малко то 1. Нула. Това какво ви говори? Че никой няма доверие вече на тази болница. Че зная че е куха. Знаят, че е де капитализирана и знаят, че ще загине. Нали се представяте какво означава да не се яви търговска лига Софарма, фирми които могат да купят Дупница не искат да зареждат болницата. Значи като станете съветници никой не ви е обещал, че ще бъде приятно. Е така ще бъде, тежко, лоши, гадни решения, кървави, болници, В и К асоциации. Дайте да се успокоим. Недейте да политизираме проблема. Това е според мене основното което се случва в момента. Политизира се проблема болницата. Хайде да го оставиме на управител, експерти, комисии и след това да тръгнем по правилния път.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Костадинов. Д-р Соколов поиска думата за реплика.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ съветник:

Колеги, с репликата ще ви направя другите колеги които видях, че вдигат ръка го приемат сложно на края и ако решите да гласуваме защото в края на краищата и деня е такъв. Казват ден на майстора. Костадине, да не слагаме каруцата пред коня. Лесно е да кажем за един субект какъвто е общинската болница, че е де капитализирана. Не е. Ще ти кажа защо не е според мен. Защото има сериозен жив фактор, сериозни доктори. Не е де капитализирана. Много сериозни доктори има. И докато има такива доктори няма как да бъде де капитализирана. Всичко е в ръцете на принципала и на управителя да бъдат нещата поставени в правилна посока. Поне аз така разсъждавам.

Второто нещо. От този микрофон преди десетина години назовах една гадост. Когато го назовах това нещо залата мълчеше. Колеги, ще ви кажа моя прочит на нещата. Нека не субективизираме нещата в болницата. Не ги сваляме на ниво някакви конкретни цели на някой, а на общността на града. Ще задам един елементарен въпрос. Има ли потребност града и от общинска болница? Категоричен съм, че има г-н кмете и г-н председател на ОбС. Категоричен съм. Тези които са на мнение, че трябва да направиме всичко възможно да я закрепиме, да я развиеме и да я пренесем така да кажа да застанем от едната страна. Тези които са на друго мнение апелирам да застанат от другата страна.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Соколов. Г-н Гущеров

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – общ. съветник:

Моите думи г-н Председател и уважаеми колеги са продължение на това което казаха г-н Костадинов и най-вече Пламен Соколов. Имам едно предложение. Напълно подкрепям да прекратим дебата, но чух, че са поканени само на изслушването което предстои и допълнително предстои, две комисии. Моята молба и предложение е абсолютно всички общ. съветници и комисии да присъстват, тъй като темата общинска болница е изключително важна. Не случайно толкова време и на извънредната сесия и сега се дискутира тази тема.

Така, че правя предложение когато бъде това изслушване на управителя на болницата да бъдат поканени всички общински съветници и комисии.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Гущеров. Гласуваме предложението за прекратяване на дебата на д-р Соколо.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението се приема.

Гласуваме докладната.

Който е “за” приемане на предложеното решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	21
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	4

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, чл. 18, ал. 1, т. 15 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества и чл.11, т.2 от Договора за възлагане на управлението на МБАЛ“Св.Иван Рилски”ЕООД, гр.Дупница, ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 58**

1. Общински съвет-Дупница дава разрешение на управителя за извършване на структурни промени и съкращение над 10% от персонала на МБАЛ “Св.Иван Рилски”ЕООД, гр.Дупница, ЕИК 109501412.

2. Възлага на управителя на МБАЛ “Св.Иван Рилски”ЕООД, гр.Дупница при извършване на масови уволнения по смисъла на §1, т.9 от ДР на Кодекса на труда, да предприеме всички изискуеми, съгласно нормативните актове правни и фактически действия.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Г-н Гущеров, това което предлагате по принцип е извънредна сесия и има режим за свикване на извънредна сесия. Така, че ако искате такава ще трябва да спазим Правилника който сме приели. Да, когато организираме съвместното заседание на комисиите, колежка

иначе ще уведоми всички. Който желае може да заповяда. Ще го съгласуваме с председателите на двете комисии и ще обявим дата на която да поканим всички останали.

Последна точка в дневния ред е докладна записка от мен, относно Даване на съгласие на управителя на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД за сключване на договори на стойност над 5000 лева. /вх. № 260/14.04.2016г./

Който е “за” да я допуснем до разглеждане, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Преди да дам думата искам да направя едно уточнение.

От правна гледна точка се появиха няколко казуса по отношение тълкуванието на думичката възложител в договора на всички управители на общински дружества. Тъй като има разминавания в правните становища на няколко юриста, решихме да избегнем всички опасения от тези разминавания и да входираме на сесия това което постъпи като преписка от управителя на В и К – Дупница. Аз съм описал в мотивите, че всъщност ще инициирам едно по-широко обсъждане на промяна в Наредбата, което всъщност да регламентира в зависимост от обемите или от уставния капитал на различните общински дружества правомощия до които трябва да се произнася кмета като наш пълномощник и пълномощия над които всъщност трябва да се произнася ОбС.

Имате думата колеги. Няма. Гласуваме с вдигане на ръка.

Който е “за” приемане на предложеното решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, чл. 18, ал. 1, т. 15 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества и чл.4 от Договора за възлагане на управлението на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД, ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 59**

1. Общински съвет-Дупница дава разрешение на управителя на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД, ЕИК 819364771, за следното:

1.1. Да сключи договор за изпълнението на поръчка с публична покана и предмет:”Инкасиране на парични суми за изразходвана питейна вода, отведена отпадъчна и пречистена от потребителите на “В и К – Дупница” ЕООД по обособени позиции”, както следва:



- по първа обособена позиция – инкасиране на суми в брой, чрез използване на софтуер на изпълнителя- с РУ “Западен регион” на “Български пощи” ЕАД  
-по втора обособена позиция – инкасиране на суми в брой ръчно, в обособени пунктове с ресурси на изпълнителя – с РУ “Западен регион” на “Български пощи” ЕАД  
-по трета обособена позиция – инкасиране на суми чрез магнитни карти, издадени от банки – с “ИЗИПЕЙ”АД.

1.2. Да проведе процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез публична покана, с предмет: “ Доставка на горива за нуждите на автомобилния парк на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД, гр.Дупница”.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОБС:  
С това изчерпахме дневния ред.  
Благодаря Ви за работата на днешното заседание.

**Заседанието бе закрито в 12.45 часа.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:**

**/ Ивайло Константинов /**

**ПРОТОКОЛИСТИ:**

**/ Вяра Бързачка - главен специалист”ООБС/**