



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

---

Изх. № ...../.....

## ПРОТОКОЛ

### № 4

Днес 13.04.2017 г. в заседателната зала на община Дупница се проведе IV извънредно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 30 общински съветника.

Отсъстваха Станислав Павлов и Иван Раков.

Заседанието бе открито от Заместник Председателя на Об.С – г-н Йонко Гергов в 10.05 часа.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 30 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е 10.05, откривам IV извънредно заседание за 2017 година на Общински съвет Дупница.

Преди да започнем работа по точките включени в дневния ред, искам да ви съобщя, че в деловодството на ОбС е постъпило заявление с вх. № 258/12.04.2017 г. от Любомир Авджийски с което моли да бъде допуснат за изказване в рамките на 5 минути. Заповядайте г-н Авджийски.

Г-Н ЛЮБОМИЛ АВДЖИЙСКИ - представител на изпълнителния съвет на “Да България”:

Благодаря ви г-н Председателстващ,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми общински съветници,

Уважаеми доктори и здравни служители, които присъствате днес тук.

Благодаря ви първо, че се отзовахте за да изразите позицията си относно това което се случва с общинската болница. Онова което знаем в последните години, че се случва но твърде малко сме го говорили публично. За нова и направих искането днес да се изкажа. На първо място бих искал да кажа, че този въпрос за общинската болница е колкото граждански толкова и политически. Граждански за мен е защото на първо място съм роден тук в тази болница, както и много от нас, много от нашите роднини са работили тук или работят, много от нашите роднини и близки са се лекували в тази болница и продължават да се лекуват. Тя е от изключително важно значение за здравеопазването в града, за достъпното и качествено здравеопазване.

На второ място е политически защото става въпрос за управлението на публичен ресурс, на публично имущество и не на последно място на обществена ценност каквото е здравеопазването. Ето защо аз се изказвам не само като гражданин, който е роден в тази болница но и като представител на изпълнителния съвет на “Да България”, една нова партия

която обаче на последните избори беше на 6-то място и заедно с това имаме позиция по въпросите на здравеопазването не само в Дупница но и в цялата страна.

Конкретно обаче по въпроса за болницата в Дупница, общинската болница. През 2010 година започва нейното стремглаво отиване надолу, финансово, като 2009 г. тя е на загуба 14 485 лв., 2010 г. е с 500 000 повече, 505 000 е на загуба. Следващите години до 2014 г., до 2015 тя натрупва 705 000, 2014, 2015 - 930 000. На първо място въпроса тук е по какъв начин..... Не знам дали г-н Попниколов е тук. Искам да задам на първо място въпроса към него. По какъв начин според него между 2010 год. и 2014 год. управлението на болницата толкова се е влошило, толкова зле са се случвало здравеопазването там, че глобите по време на неговия мандат в Регионалната здравно осигурителна каса и спрените пътеки между 2011 и 2014 год. се качват на 600 000, спрени пътеки за 600 000 и така от 2010 до 2014. Изведнъж това дружество което до 2008 година е печелившо и има 28 000 задължения към доставчици, сега има 1 200 000, изведнъж това дружество започва да върви стремглаво надолу. Има ли някаква връзка между това, че от 2010 до 2014 са наложени 600 000 глоба от един човек който е в момента общ. съветник, става директор на Здравната каса, но преди това и след това е работил в частната болница в Дупница която е конкурентна. Това нещо питано ли е от общ. съветници? Задавали ли сме си въпроса? Има ли позиция на отделните партии? Защо и какви са причините болницата да върви стремглаво надолу? Понеже причините не са, че здравеопазването било некачествено и че имало по-малко пациенти. Това е една от основните причини. 600 000 дупка в бюджета на болницата. Има конкретна причина за тази дупка.

На второ място конкретни частни интереси в ОбС. През последните 3, 4 или 6 години работят целенасочено чрез изказвания чрез гласуване в комисии, чрез гласуване в ОбС за това болницата да бъде унищожена и да бъде затворена и вече сте почти на прага това да се случи. Обръщам се към тези от вас които имат частни интереси в други конкурентни здравни заведения. Вие сте на прага да осъществите своята мечта или своята цел. Въпроса е останалите които нямате и гледате това което се случва какво правите и какво ще направите от тук нататък. Понеже и общността и институциите ви наблюдават и рано или късно ще има обратна връзка от тази общност която е зад нас и която е в целия град.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Извинявам се, че ви прекъсвам, но ще ви помоля да се ориентирате към приключване.

Г-Н ЛЮБОМИЛ АВДЖИЙСКИ - представител на изпълнителния съвет на “Да България”:

Разбира се. Благодаря ви. Единствено ще кажа две думи за отделението по хемодиализа. 2016 г. г-н Росен Тимчев е назначен след като е част от комисия съставила новия план за оздравяване в кавички на болницата в която участва и г-н Кирилов. 2016 г. приемате на 25 февруари този план за оздравяване на болницата, малко по-късно обаче г-н Тимчев се сеща, че трябва да изиска едно решение от ОбС за да може да уволни над 10% за да може да бъде затворена хемодиализата. Когато кмета Чимев го пита в това второ заседание на ОбС “Ще бъде ли затваряна хемодиализата и какво налага това след като тя има доста добри резултати?”, г-н Кирилов казва “Ами не, това е просто една провокация към.....”, надявам се да си спомняте това г-н кмете, “това е просто една провокация за размисъл относно тези отделения”. Двадесет дни по късно тази провокация към размисъл се осъществява и едно отделение което в този момент има 52% разходи за заплати и осигуровки, в предишните години има 32, 39 е затворено от г-н Тимчев. Надявам се че не мислите че само негова е отговорността за това затваряне. Знаем че в момента този който е писал и докладва пред вас г-н Тимчев, този план за оздравяване, образувани са срещу него наказателни производства за фалшива диплома по здравен мениджмънт. Моята молба и нашата молба е на първо място да промените този план за оздравяване на болницата, да приемете реален план за оздравяването

и, тъй като тя е писана и е докладвана на първо място от човек който явно няма диплома за здравен мениджмънт. На второ място този план е неработещ.

Втората молба е да приемете и да изберете управител на болницата който наистина да спазва плана за оздравяването, а не да му бъде наложено да затваря отделения които са печеливши, като на пример хирургията като например други отделения в болницата.

Надявам се да изпълните нашите искания и успешно заседание.

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Колеги, получили сте искане от необходимия брой общ. съветници с дневен ред включващ две точки с № 243 / 05.04.2017 г.

### Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на решение за отделяне на с. Големо село от Община Бобов дол и присъединяването му към Община Дупница / Вх. № 224/30.03.2017 г./
2. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Вземане на Решение за освобождаване на управителя на “Многопрофилна болница за активно лечение - Св. Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница и избор на временно изпълняващ длъжността управител до провеждане на конкурс. / Вх. № 242/05.04.2017 г./

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Който е съгласен с така приетия дневен ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

### Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Приемане на решение за отделяне на с. Големо село от Община Бобов дол и присъединяването му към Община Дупница / Вх. № 224/30.03.2017 г./
2. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Вземане на Решение за освобождаване на управителя на “Многопрофилна болница за активно лечение - Св. Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница и избор на временно изпълняващ длъжността управител до провеждане на конкурс. / Вх. № 242/05.04.2017 г./

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Преди да пристъпим към работата по точките от дневния ред искам да ви съобщя, че в деловодството на ОбС са постъпили два броя заявления с вх. № 260 от д-р Пламен Петров Соколов и идентично с вх. № 261 от Виолета Йорданова Зашева. Двамата като общ. съветници избрани от ПП “Движение 21” в настоящия мандат, ще ви ги прочета.

С настоящото право на изявление считано от 12.04.2017 г. да бъде променен статута ми на общински съветник като независим. Подписани от двамата общински съветници.

Преминаваме към първа точка от дневния ред. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОБС – Дупница, относно Приемане на решение за отделяне на с. Големо село от Община Бобов дол и присъединяването му към Община Дупница с вх. № 224/30.03.2017 г.

/чете проекта за решение/

Становища на икономическата комисия.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги.

Комисията в 7 членен състав беше на заседанието – 3 “за”, 2 “против”, 2 “въздържали се”. Така че не може да формираме квотна позиция, ще се гласува в зала.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Арх. Пилев. Същото становище. Благодаря ви.

Имате думата колеги, който желае да вземе някакво отношение по темата. Аз виждам в залата кмета на с. Големо село и Председателя на Инициативния комитет. Ако желаете да гласуваме да ви допуснем да се изкаже кмета на с. Големо село, да сподели пред нас мотивите на жителите на селото. Има ли някой нещо против да ги изслушаме? Добре. Предлагам да гласуваме.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Заповядайте г-н Васев.

Г-Н ВАСИЛ ВАСЕВ – Кмет на с. Големо село:

Уважаеми г-н Председател,

Г-н Чимев.

Към вас съм приложил становище. Надявам се общ. съветници също да имат становището, да са се запознали с него и се надявам Големо село да продължи в Община Дупница. Вие ако имате въпроси към мен ги задайте.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря ви г-н Васев. Към искането което е входирано на 21 миналия месец са приложени подписите на 190 жителите на с. Големо село, които са подкрепили това искане, което представлява 50% близо от жителите на с. Големо село при необходими по Закон 25%. Аз така си направих труда да поровя в интернет на колко места са се случвали такива референдуми и такива преминавания от едно населено място, от една община към друга. Оказа се че близо 15 такива случая има, но това си зависи от самите жители на с. Големо село при провеждането на референдума.

Заповядайте г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,  
Уважаеми зам. Председател,  
Дами и господа общински съветници.

Имам предложение към решението по т. 1 и то се състои в това. Като се прочита “поради отделяне на кметство”, предполага, че факта вече е свършен и кметството се е отделило. За това да отпадне този текст и то да придобие следния вид: **“Общински съвет-Дупница дава съгласие за присъединяването на с. Големо село, след провеждане на местен референдум.”**

Ясно и категорично. Другото малко усложнява текста.

По втората точка “Мотивите са неразделна част от настоящото решение....”. Това ме провокира да прочета много внимателно мотивите и към тях имам също доста претенции, но в най-общ вид ще кажа. След абзаца **“190 жители на с. Бобов дол”**, сигурно е грешка, **с. Големо село сигурно трябва да се напише**. На първата страница още на докладната пише втори абзац **“Мотивите на инициативния комитет”** и завършва с **“190 жители на с. Бобов дол”**. Такова село не знам да има. Първо.

Второ. Вникнете в съдържанието на следващото изречение. **“Мотивите на инициативния комитет посочени в искането се споделят изцяло от Общинския съвет на приемащата община....”**. Не съм сигурен дали това е точно така. За това това изречение категорично ми се струва, че трябва да отпадне и не само то, но всичкото онова което касае оня паралел който се прави между..... Аз не можах да разбера между Дупница и Бобов дол или между Дупница и Големо село. Първото е не етично да се състои, второто е ненормално да се сравняваме и нереално да се сравняват двете неща. За това имам едно предложение. От изречението което прочетох **“Мотивите на инициативния комитет ....”** до там където се говори за процедурата на следващата страница за процедурата, всичкото това да отпадне като се замени с едно единствено изречение **“Община Дупница е в състояние да отговори на очакванията на жителите на Големо село”**. Мисля, че е много по-деликатно и много по-правилно да се направи отколкото тези категорични становища за сравнения между не знам кой и защо.

Така, че тези две предложения мисля, че ще облекчат решението и е по – правилно да бъдат редактирани по този начин.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря арх. Пилев. Значи това което коментирахме с юриста на ОбС приемащата община трябва да се произнесе с мотивирано решение по Закон. За това така сме го формулирали в т. 2, че мотивите към докладната записка са неразделна част, за да не ги преповтаряме в самия проект за решение. Съгласен съм с Вашите технически забележки. Наистина е техническа грешка. Ще го поправим в мотивите към докладната за с. Големо село. Това което предлагате вие може би като т. 3 да го включиме, че **“Община Дупница е готова да отговори на изискванията на с. Големо село”**. Разбирам вашите мотиви в изказването, но задължение на ОбС на приемащата община е да даде съгласие за промяна на границите на общината. Така трябва да е формулирано решението за това така сме го предложили. То е ясно, че ние едва ли не с това решение даваме само съгласието си за провеждане на този референдум и ако жителите на с. Големо село по време на провеждането на този референдум гласуват “за” преминаването към Община Дупница, след това следват следващите административни и технически процедури това да се случи. Така че това са мотивите за формулирането по този начин на проекта за решение, но не виждам пречка това което предложи арх. Пилев да бъде добавено като т. 3 в проекта за решение също да бъде включено. Арх. Пилев, съгласни ли сте така да го формулираме и така да го направим.

/Арх. Пилев – общ. съветник: Не, така не съм съгласен. За това не предлагам да има трета точка защото тя се изчерпва със съдържанието на втора точка и става безсмислено. Аз ясно и категорично казах, че мотивите във вид на сравнение не ме удовлетворяват и за това се изказах. Трета точка не е нужна при положение, че има втора. То е ясно./

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Т.е. предлагате това което предложихте да го гласуваме като втора точка в решението. Добре. Ще ви помоля само още веднъж на микрофона това което предложихте да го изпишем точно в проекта за решение за да се знае какво сме гласували.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Добре. Ще прочета за да стане ясно като плавно преминаване. **“Мотивите на инициативния комитет са свързани с потребности на жителите на с. Големо село от подобряване на здравни, социални, културни, транспортни.....”** и така нататък. Веднага да последва изречението **“Община Дупница е в състояние да отговори на тези очаквания”**. Това ми е изречението. И текста до другата страница **“Процедурата за промяна на границите.....”**, която вече е самата процедура, тя диктува какво трябва да стане, всичко това да отпадне. Това говоря за мотивите. А в решението предлагам. **“Общински съвет-Дупница дава съгласие.....”**, ако трябва да има задължително текста **“за промяна на границите на Община Дупница и присъединяването на с. Големо село, след провеждане на референдум.”** Да няма думите **поради отделянето**, защото пак казвам вкарва ни в такава хипотеза, че вече това е свършен факт. Отделило се е кметството. Поне аз така го чета.

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Разбрах ви арх. Пилев. Благодаря ви.

Има ли някой друг който желае да вземе отношение? Заповядайте г-н Гущеров.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председателстващ,

Г-н Кмет,

Колеги,

Граждани на Община Дупница.

Това е една докладна която мисля, че е от голямо значение тъй като не са иницирали тази подписка жителите на с. Големо село, но тук пропускаме един много важен момент. Аз изразявам основно мнението собствено, че тя е изключително важна и за община Дупница защото начина по който те желаят да се присъединят показва много неща, че община Дупница е едно добро място за живеене в което може да се прави бизнес, има добри социални услуги. Чух тука от комисиите в които се е провело разискването, че има колеги които са изразили друго становище и за мен ще бъде изключително важно да чуя техните мотиви, защото когато жители на едно населено място показват желание за тази промяна, явно те имат своите доводи и един от тях в мотивите не е посочен, предполагам е пропуснат, г-н кмете на с. Големо село, нова са данъците в община Дупница които ние общ. съветници заедно с ръководството на община Дупница са на нива които са значително по-добри от други общини. По начина по който те ще се присъединят това прави една реклама за бъдещи бизнес начинания в общината показвайки на бъдещи инвеститори, че Дупница е добро място за живеене и място за правене на бизнес. Отделно всеки един от нас общ. съветници, а предполагам и администрацията е също убедена в това становище, знаят и ползите и евентуално съответно ако има негативи в това решение. Така че много важно е тука когато изразяваме своето становище да бъдат посочени тези мотиви. Аз мисля, че зад тях единствено стои, може би това са мои мисли,

някакви политически обещания или други действия, защото ние тук сме избрани като общ. съветници на община Дупница, не сме за общ. съветници на област Кюстендил или на друго населено място. Така, че взимайки това важно и отговорно решение всеки един от нас трябва да сложи и да види какви са ползите и приоритетите за община Дупница и евентуално след това ако има някакви негативи да бъдат изразени за да може колективно и обобщено да вземем тук едно правилно решение за по-доброто и на община Дупница и на жителите на с. Големо село. Живеем в демократично общество и аз мисля, че желанието на тези 190 хора, а пък и референдума ще покаже какво е тяхното искане и желание, трябва да бъде уважено. Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря ви г-н Гущеров. Някой друг? Г-н Соколов, заповядайте.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Благодаря ви.

Чух го Емил Гущеров и вътре в себе си си зададох няколко въпроса. Явно ще излезем в паралелни светове. И един факт. Зад нас има някакви хора. Това е поради факта, че живея и се лекуват в Дупница. На темата конкретно. Преди 20 год. бе проведен референдум в Дупница с цел тя да придобие друг статут. Отварям скоба, аз ще гласувам против и ще се аргументирам защо. Беше проведен референдум Дупница да придобие друг статут. Много хора гласуваха. В момента ми е убягнало от спомена като бройка, но имаше решение на общински съвети на околните без Кюстендил, единствено без кюстендилската община, на Бобов дол на Бобошево, на Рила, Кочериново и Сапарева баня, подкрепяйки референдума в Дупница. Уважаеми съграждани, обръщам се към всички. Присъединяването на Големо село според мен е като акт не решава проблема на нашия град. Напротив. Ще го задълбочи в някаква степен защото конкретика, един пример. Ние нашето В и К е общинско. В и К дружеството в съседната община е с друг статут. Един страхотен проблем ще възникне за жителите на населеното място. Не че ние сме си решили нашите проблеми с нашата вода и нашите така да кажа съобразени с 2017 год. изисквания и критерии тръби по които идва водата до домовете ни и там където работим. Смятам, Асен Пилев каза много добре. Освен всичко друго става въпрос и за етичност в живота. Според мен трябваше да има друг вид дебат защото иначе се превръща като някакъв пладнешки грабеж. Аз имам един въпрос към кмета. Той има ли политическо пристрастие, принадлежност когато е станал кмет и днес? За мен е интересно. Не го познавам този човек. И има ли политически катализатори на този процес. Едно такова действие не трябва да бъде политическо в никакъв случай според мен. Трябва да бъде на всякаква друга основа но не и политическо. От практична гледна точка убеден съм, че жителите на Големо село като търсещи нормално, ние сме такъв град, ние имаме съд, ние имаме Прокуратура, ние имаме здравните заведения, институциите Социални грижи. Убеден съм че от гледна точка на това сигурно те имат основание. Наясно ли са тези така да кажа наши съседи, защото те са ни съседи като община, че през последната година такса смети и местни данъци които прие община Дупница са по-големи от Бобов дол. Момент да кажа. С 30% бе увеличена такса смет в община Дупница. Някой от вас на ясно ли е данъка който се плаща на автомобилите на какъв еквивалент е това.

Аз специално съм радетел за друго и за това ще гласувам против. Убеден съм че ще има много деление на държавата. Това е провокирано и бих казал от голямото семейство в което сме членове. Ако не стане днес ще стане утре, ако не стане утре ще стане други ден, но рано или късно деленето в България ще промени, радикална промяна и тогава ще ви кажа какво ще се случи. Един естествен процес. Първо Дупница ще придобие мащаба на околия, така както е бил цял живот в близката ни история. Такива населени места като Бараково, Кочериново, Рила, Сапарева баня, Бобов дол ще минат към нас.

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Благодаря ви г-н Соколов. Имате думата г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, изцяло подкрепям това което каза арх. Пилев. Идеята не е да се сравняваме нито с община Бобов дол нито с Големо село. Не е това мотива предполагам и на Инициативния комитет. Според мен бягайки от такова сравнение правим услуга не само на колегите от Големо село и община Бобов дол ами и малко така етиката я издигаме на малко по-високо ниво. Провокира ме д-р Соколов с леко бягане от конкретика, от факти. Когато тръгвате на такова изказване погледнете. За ваша информация. Данък сгради в община Дупница 1,45 срещу 2. За юридически лица говоря. ТБО 6,96 Дупница, 15 Бобов дол. А физически лица д-р Соколов данък сграда Дупница 1,45 срещу 3 в Бобов дол и ТБО 3,48 срещу 5., затварям скобата. Не е идеята да казваме дали сме по-добри, дали Бобов дол са по-лоши. Идеята е на базата на входящата докладна или по скоро Инициативен комитет със заявление чисто човешки, чисто морално ели е съгласна Община Дупница те да продължат тази процедура. С нашето решение ние не решаваме съдбата на Големо село. Това е първа крачка от един много дълъг процес който дали ще завърши с такъв резултат какъвто искат или не ние не може да гадаеме. Но факт е че след като 190 човека входират едно подобно заявление, според мен изисква да протегнем ръка.

Благодаря ви.

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Благодаря ви г-н кмете. Имате думата г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Ще бъда максимално кратък и аз. Г-н Кмет, г-н Председателстващ.

Чух доводите на предишните коментиращи, ще изразя и нашата позиция на Реформаторския блок, защо ние ще подкрепим тази докладна. Извън всички коментари ние ще подкрепим най вече заради това защото имаме едно такова усещане, че трябва да помогнем на тия хора да реализират правото си на самоопределение. Като една демократична структура всеки има право на самоопределение. Така мисля, че мислят и всички десни в този ОбС. Вече в процеса на референдума всички тия доводи ще имате шанса да бъдат изложени пред хората и хората които са против и хората които са за, за да имат шанс самите хора да решат какво решение да вземат. Излишно е да коментираме тука тези неща. Щом има волята разписана на 190 човека и тона е по Закон достатъчно да се инициира референдум, не виждам от тук нататък ние какво има да коментираме. Ние трябва да дадем шанс на тези хора да заявят своята воля.

Благодаря ви.

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Благодаря г-н Павлов. Има ли някой друг. Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРТИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Уважаемо ръководство,

Колеги,

Гости на днешното заседание.

Трябва да разсъждаваме безпристрастно и без политика, а се вижда че има такъв момент. Не казвам, че тук само е изразен. В последните десетина дни се носиха най различни слухове. От много слухове един да е верен. Аз ще се постарая да съм безпристрастен защото аз съм живял в Бобов дол от 5 години до завършване на моето студентство, така че съм



пристрастен, но в случая ще съм безпристрастен. Ще кажа мнението на мен и на групата. Защо сега? Защо не преди 2 години? Преди 3 години не се постави този въпрос. С много голяма част от констатациите съм съгласен в изложението на господата. За по добра развита социална система, училищна мрежа, културни и т.н, но с изключение на социалната мрежа какво пречи на хората които живеят там да идват в нашите училища, да се лекуват и сигурно се лекуват в нашите две болници и т.н. да ползват културните институции. Аз смятам, че не може да не се говори и за етика г-н кмете. Това което част от изказването на г-н Соколов съм съгласен. Нещо такова чех. Извинявам се ако не съм чул правилно. Защото община Бобов дол там с десетки години наши хора от общината, съграждани, стотици да не кажа хиляди, защото едно време миньорската професия беше на по-голяма почит и заплащане, са работили там. Ами считате ли, че с този жест ние ще отслабим тази община. Не считате ли, че трябва да дадем и на двете страни там едно известно време например 1 година да видиме, до колкото знам че има решение там на местното ръководство част от нещата да се опитат да ги оправят, защото от начало тръгнаха с инфраструктура до колкото ми е известно. Лоша инфраструктура, не се взимат мерки и т.н. След това нещата се добавиха. Защо не дадем и на двете страни време да обмислят да видиме какво ще направи това ръководство допълнително през 1 година. Все пак не забравяйте, че те постъпиха коректно когато ни изчакаха ние да се туткаме една година за да се включиме в МИГ-овете, където има не малко средства. Тогава ние бяхме молещата страна и те ни изчакаха хората. Проявиха разбиране. Това са ми.....Десните да си мълчат. На теб ти е десен само десния крак. Десни. Хората искат.....И ние искахме. Г-н Соколов каза. И не се обаждайте. Направете му забележка когато говори друг.....Защото ние направихме проучване, направихме референдум за област, но не ни признаха. Така че тука си личи кой политически действа и кой излага аргументи. Г-н Павлов, млъкнете най после. Културата толкова ви е да се обажда като някоя врачка. Постоянно. Вие сте си решили. Това са политически неща. Те се виждат. Те изплуват. От коя сила е кмета? От коя политическа сила.....Това също е важно. Ще ми отговорите на микрофона.

Така че това което правиме е грабеж. В момента не аргументирано и нанасяме вреда на община Бобов дол за което ще съжаляваме след няколко години. Без това мините са в застои, не вървят нещата и ще допринесем за техния упадък. Това го запомнете. Както за втората точка ще ви припомня тука когато решавахме за управител на болницата, какво казах на кмета и какво му подарих и какво му казах да внимава и то се случи. После ще ти кажа на тебе.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н Пехливански. Ще ми позволите само 1 изречение. Г-н Пехливански, тук това решение което се предлага не става никъде дума за противопоставяне, съревнование или нещо друго с друга община. Това че вашата група сте против демокрацията сте го доказали многократно в тази зала с действията си. А да дадем шанс, да кажем на хората които искат да дойдат в Дупница, ние да им кажем не, ние не ви искаме стойте си в Бобов дол е нещо мече съвсем различно.

Имате думата г-н Крекманов. Не съм ви споменавал д-р Соколов. Каква реплика? Заповядайте.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Извинявайте. Когато говорите за демократи конкретно вие предлагам човек да прави анализ на действията в живота си.

Уважаеми колеги, не аз бях адвокат на мутрите.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря ви д-р Соколов. Няма да падам толкова ниско за да ви отговарям. Имате думата г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, айде да не забравяме, че сме в една седмица на един много светъл празник. Днес извънредната сесия е свикана по две конкретни точки, не да правим тука политически анализ. Извинявай колега Васев, извини се на населението на Големо село за начина по който тече тази сесия. Реплика от рода на грабеж г-н Пехливански, вярвай, че аз като кмет на община първото нещо което съм помислил е отношението спрямо колегата от община Бобов дол. Само че ми обяснете на тези 190 души подписали това заявление какво да кажем. Какво? Пазариме се ние по-големите общини, вие ще чакате. Така ли? Не бива. Акта в момента е според мен ние даваме съгласие да тръгне един дълъг процес. Самото населено място с референдум определя. В последствие има Министерски съвет, има Указ на Президент. Кой сме ние че да решаваме съдбата на едно село. Аз мисля, че нямаме право.

А относно политика, моля ви се да не отваряме темата. Има и други поводи по които сме сядали тука и сме правили сеир, защото пак тикани от политика. Всички се бием в гърди и говорим избрани сме от хората. Еми айде като сме избрани от хората дайте да покажем какво правим бе. Извинявайте.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Заповядайте г-н Крекманов.

Г-Н ДИМИТЪР КРЕКМАНОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

Уважаеми гости.

В конституцията на България чл. 1, ал. 2 ясно е записано – “Цялата държавна власт произтича от народа”. А референдума е висша форма на демокрация. Не го забравяйте. Хората сами имат право да определят своето бъдеще.

Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Благодаря. Заповядайте г-н Гущеров. Реплика.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги, подкрепяйки изказването на г-н Крекманов по темата искам само да допълня и предно изказващите се колеги. Аз подчертах ние сме избрани от община Дупница, не защитаваме интересите на гражданите на община Дупница. Тука се чува реплики, изказвания, че трябва да мислим и за останалите жители. Да, съгласен съм, но тази докладна е внесена в ОбС гр. Дупница. Тя е от значение. И ние гласуваме тука общ. съветници от Дупница. Така че нека се съобразим с това. Няма никаква политика. С цялото ми уважение и към г-н Пламен Соколов и към г-н Пехливански като хора с голям политически опит. Тука по скоро има граждански дълг. Подчертах ви изказването си. По този начин ние показваме на бизнеса, на гражданите, че условията в Дупница са по-добри. Чухте го г-н Чимев. Съпоставките ги чухте. Не са необходими повече доводи. В мотивите на жителите на с. Големо село са посочени останалите. 7 км до Дупница разстояние. Естествено че те се стремят да получават на по близко разстояние административни услуги.

Благодаря ви.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря ви за вниманието. Процедура. Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Колеги,

Гости.

Аз предлагам да прекратим дебатите с което първо ще спрем да се излагаме пред хората и второ да се чувстваме неудобно пред жителите на Големо село. Предлагам процедура и да пристъпим към гласуване.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря ви г-н Георгиев. Има постъпило процедурно предложение.

Който е “за” прекратяване на дебатите и пристъпване към гласуване, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Приема се.**

Сега първо трябва да гласуваме промените които предложи арх. Пилев по проекта за решение т. 1 да придобие следния вид: **т. 1. Общински съвет-Дупница дава съгласие за промяна на границите на Община Дупница чрез присъединяването на с. Големо село към Община Дупница, след провеждане на местен референдум сред жителите на с. Големо село.**” И да се редуцират мотивите така както бяха споменати от арх. Пилев. Така, че гласуваме.

Който е “за” промените в проекта за решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

**Приемат се промените.**

Сега гласуваме с вдигане на ръка по същество цялата докладна.

Който е “за” така предложения проект за решение с приетите промени, моля да гласува.

Готово ли е? Шестнадесет. Благодаря ви. Против. Въздържали се.

Колеги, нека ви помоля.....

Заповядайте арх. Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Г-н Председател, тъй като виждам, че нещо има известно суетене за да сме пределно ясни и точни, предлагам да се прегласува.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря алх. Пилев.

Подлагам отново на гласуване.

Който е “за” приемане на проекта за решение с приетите промени, моля да гласува.  
Гласува се.  
Гласували:

“ ЗА “	17
“ ПРОТИВ “	6
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	7

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 17 от ЗМСМА, във връзка с чл. 28, ал. 1, т. 2 от Закона за административно-териториално устройство на Република България, ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 35**

1. Общински съвет-Дупница дава съгласие за промяна на границите на Община Дупница, чрез присъединяването на с. Големо село към Община Дупница, след провеждане на местен референдум сред жителите на с. Големо село.

2. Мотивите към докладната записка са неразделна част от настоящото решение, което да се изпрати на Областния управител на област с административен център гр. Кюстендил, на основание чл. 28, ал. 1, т. 2 от Закона за административно-териториално устройство на Република България.

Мотиви за приемане на решението:

В Общински съвет Дупница е постъпило Искане с вх. № 197/21.03.2017 г. от Инициативен комитет за отделяне на с. Големо село от Община Бобов дол и присъединяване на с. Големо село към Община Дупница.

Мотивите на инициативния комитет са свързани с потребности на жителите на с. Големо село от подобряване на здравни, социални, културни, транспортни, финансови и други услуги. Искането на инициативния комитет е придружено с аргументирано становище на кмета на с. Големо село и копие от проведена подписка сред жителите на селото съдържаща 20 страници, върху които са положили подписи 190 жители на с. Големо село.

Община Дупница е в състояние да отговори на очакванията на жителите на Големо село.

Процедурата за промяна на границите на община поради отделяне на населено място и присъединяването му към съседна община на територията на една област, с която има обща граница, се извършва след провеждане на местен референдум по ред, установен в чл. 28, ал. 1 от Закона за административно-териториалното устройство на република България (ЗАТУРБ). Съгласно чл. 28, ал. 1, т. 1 от ЗАТУРБ, процедурата започва по искане за провеждане на референдум за отделяне на населеното място от съответната община и присъединяването му към съседна община, изразено чрез подписка от най-малко 25 на сто от избирателите на населеното място до съответния общински съвет; искането се придружава с аргументирано становище на кмета на населеното място, което се изпраща на заинтересуваните общински съвети.

Инициативният комитет на с. Големо село е формулирал въпрос „Съгласни ли сте село Големо село да се отдели от община Бобов дол и да се присъедини към Община Дупница?“, на който въпрос след провеждане на местен референдум в с. Големо село, гласоподавателите да отговорят с „да“ или „не“. Съгласно чл. 28, ал. 1, т. 2 от ЗАТУРБ, общинските съвети в едномесечен срок се произнасят задължително с мотивирано решение

относно исканата промяна и го изпращат на областния управител, който в двуседмичен срок проверява, съгласно чл.28, ал.1, т.3 от същия закон, законосъобразността на искането за провеждане на референдума и на решенията на общинските съвети. Съществено в случая е, че съгласно чл.28, ал.1, т.2 от Закона за административно-териториалното устройство на Република България задължително по искането се произнася и общинският съвет на приемащата община т.е. Общински съвет-Дупница.

Искането е разгледано на заседания на ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси и ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност. Становище по искането е дал и Кмета на община Дупница.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Преминаваме към точка втора от дневния ред. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на ОбС – Дупница, относно Вземане на Решение за освобождаване на управителя на “Многопрофилна болница за активно лечение - Св. Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница и избор на временно изпълняващ длъжността управител до провеждане на конкурс. / Вх. № 242/05.04.2017 г./

Становище на икономическа комисии.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Положително становище.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Становище на здравната комисия.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председателстващ.....

/Г-н Ивайло Петров – общ. съветник: обаждане от място/

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Преминахме към втора точка. Не може да го връщаме вече.  
Заповядайте д-р Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председателстващ,

Уважаеми г-н Кмет,

Колеги,

Уважаеми присъстващи граждани.

Комисията по здравеопазване с мнозинство прие предложението за управител, но аз искам сега възможността много на бързо да кажа няколко думи за болницата с което и да отговоря на някои думи на г-н Авджийски.

Първо тази тема отрасна с много белетристика от типа на спасяване, незавидност, сиви кардинали и прочие белетристика. Явно никой не си е направил труда да прочете доклада и да види, че там има една абстралистика. Говориме за статистика и за изваждане на информация полезна от тази статистика. Наистина г-н Авджийски е прав. Сега доклада се е съсредоточил между 2008 и 2015 год. Работната група освен Тимчев е от мен и г-н Цеков. Надявам се никой няма съмнение в авторитета на Цеков като бивш шеф на касата и е

изваждал две общински болници от калта. Та връщам се само съвсем на кратко да е ясно и на гражданите. Тук от 2003 год. има две болници до 2008 год. болницата до тогава приемаше средно по около 10 000 пациенти на година. От 2009 год. от 2010 год. нататък спада с около 2 000, даже за 2016 нямам информация но предполагам че са по малко и от 8 000. Това не се дължи на действията на някой конкретно на д-р Кирилов или на д-р Попниколов. Това си е тенденцията. Защо е така? Първата причина е че намаляват гражданите на община Дупница. Първата и най-важна причина. Демографския срив, продължаващия срив. Второ ние работим в конкурентна среда. Нормално е да се развива и конкуренство и тя да поема част от пациентите. И какво се получава в крайна сметка когато се получава това постепенно намаляване на болницата. Би трябвало тогава да се увеличат, ако не може да се увеличи приема на болни естествено е да се работи по по-скъпи по високо технологични процедури и операции. Но за 2008 458 лв. средна цена на пътека, отива на 496 – 2015. Повишението е никакво. Най важната диаграма да се отвори всички да я погледнат, диаграма № 9. Това е от 5 300 000 стигаме на 4 183 000. Значи спада прихода, а в същото време заплатите плавно се покачват нагоре. Една от причините за покачване са увеличаване на праговете, увеличаване на минималните лекарски заплати, санитарски, сестрински и т.н. В същото време изискванията по медицински стандарти и за това се стига до тази ножица в която се кръстосват тези двете графики и почти цялото за работни средства в болницата отива за заплати. Естествено почти нищо не остава за поддръжка на сградите, за закупуване на материали, за купуване на лекарства, консумативи за ре инвестиции. Така, с течение на времето приходите са свити до един санитарен минимум под който вече това ще се отрази на качеството. Говоря за лекарства и консумативи. По долу от тази сума трудно може да се сведе. Тя е постигната около 900 000 за 2015 г. Няма как да се слезе по надолу от нея. Това ще се отрази на качеството. Това трябва да го разберат абсолютно всички.

Сега пак продължавам с медицинската статистика. Този спад в приема на болни и по отделения всяка една структурна болница си има конкретен принос. Има един медицински показател който се казва процент използваемост на легла или да го разберат всички на колко процента е натоварено отделението. Класацията водят терапевтичните отделения начело с неврологично, които гонят 80%. Неврологично, вътрешно, кардиологично и инфекциозно, всички останали са под 50%. Това няма нужда да го коментираме. Това означава, че ако са имали 20 легла имат 50% използваемост тези 10 не им трябва. За това и здравната карта която влезе в сила миналата година постепенно ги отпадна. И стигаме до най-сериозния проблем. На базата на това прием на болни и на изработената сума касата постави лимити. Каквото и да направи, който и да е управител той не може да надскочи лимита. Той един път за винаги е определен. Следователно там няма резерви нещо да се покачи. То не зависи от нас. Наистина това е квази пазарно решение, но явно е увеличен ресурса на касата и не може да си го позволи. Следователно ние имаме в тази сума която му определяме на бъдещия управител ще трябва да влезе в нея. Той трябва да реши..... Ако искате с удоволствие би могло да го преразгледаме този доклад, да реши от кое да се освободи, от кой баланс за да тръгне напред.

И сега пак се връщам на думите на г-н Авджийски защото тука всеки се пробва с такива едни хубави слова, с едни пак казвам белетристики. Идеята на преместване на терапевтичния блок е след санация и подмяна на отоплението разходите да му паднат до 4, 5 000 за месеца. Целия първи етаж и вече си го говоря като човек който работи там и се занимава, около 1000 кв. м. първия етаж. Там чудесно се разгръща една хирургия и не е чак толкова трудно да се направи. Това не става за 1 ден, за месец за два, това беше плавен процес. Сега друга е темата, че е много некомпетентно момче сътвори доста бели, но да се надяваме, че бъдещия управител няма да тръгне по същата плоскост. Мисля, че с тези думи разбрахте за какво става дума. Тука няма някой конкретно виновен за това. Естествено най голямата вина носи всеки управител. Няма конкретни личности тъмни които са се опитвали

да им навредят. Това е една грандиозна глупост. И да се надяваме, че бъдещия управител ще оздрави и ще направи една малка, компактна, добре работеща и отговаряща на нуждите на гражданите, а не такъв мастодонт който се е сраснал и е бил преди 30 години.

Благодаря.

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря д-р Кирилов. Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, аз ще ползвам последната реплика на д-р Кирилов. Моето уважение към персонала и работещите в болницата. Доста време темата общинска болница е обект на коментар и може би грешката беше, че не е направен анализа който се направи в последно време, за да стане ясно че процеса не е по желание на политически сили или политически под текст. Г-н Авджийски не знам от къде е ползвал данни. Само ще почна 2007 задължения 236 000 на здравното заведение. Към момента всички ги знаете колко са. Около 200 000 на година това е режима който трупам болницата като загуба. Факт. Идва един момент обаче когато тази сума надхвърля всякакви финансови възможности на болничното заведение и то не може не само да се издържа, работещите да получават заплата, ами под никаква форма не може да покрие вече натрупани задължения. Обект на днешната сесия, основен и точно избора на вр. управляващ по простата причина, че предния избран управител на болничното заведение подаде оставка. Разговорите които се водеха с банка за кредитиране стават безпредметни след като нямаш легитимно лице отсреща. Моля ви се да бягате от темата някой иска да затвори или да направи еди какво си болницата. Темата не е актуална. Изчерпа се. Ами въпрос на гледна точка. Това което аз виждам от цифрите показва следното. Или болницата се дофинансира за да продължи да я има или приключва като такава. Декември месец миналата година в тази зала ОбС единодушно взе решение да даде възможност на болницата да изтегли кредит като обезпечението е сградата на Транспортна болница с целия имот. Дали ми харесва или не като кмет това нещо? Не съм го коментирал. Факт е че това е необходимо за да я има болницата, факт е че ОбС го гласува и аз съм длъжен да го изпълня. И сега идваме на най важния въпрос. Последния разговор който водихме миналата седмица в присъствие на здравна и икономическа комисия и на завеждащ отделенията, част от тях, не всички бяха. Доц. Недин каза нещо което го чува не само аз, а и всички колеги за първи път. Някой да каже аз поемам ангажимент болницата да работи в рамките на финансовия ресурс който има. Това е проблема колеги. Един управител било то на болница било на друго търговско дружество встъпвайки на такава длъжност носи отговорност, не проформа. Не може процеса да тече без той да е координатора, без да го контролира. На въпроса към доц. Недин “Защо доц. Недин в момента казвате че биха останали едни пари след като влезем в режим кредитиране”, той каза “Въпрос на управление”. Благодарих, че той го каза а не го казах аз. Та истината по някога може да не ни харесва, може да се опитваме да интерпретираме върху нея, но нека да се придържаме към нея. Вчера имах един разговор с ваш колега, не мой колега, управител на друга общинска болница. Не го казвам като ваше оправдание. Каза ми същия процес. Трупане на задължения. Да де ама ние като даденост ли ще го приемаме непрекъснато. Нали зависи от нас да направим нещо. Малко да вкараме желание, мисъл, воля. Не ме разбирайте погрешно. За вас тези които получавате една месечна заплата и си изпълнявате задълженията, вие сте прави. Какво сме виновни, ходил съм на работа, трябва да си взема заплата. Ама за това избирате управител. За това ние като ОбС и аз като кмет му подписвам договор за управление.

Приключвайки само искам да кажа едно. Никой от колегите в ОбС не е изхождал от други помисли, единствено от това този процес дали ще спре. Влизайки в режим на кредитиране и вкарвайки непрекъснато нови задължения, какво се случва. Всеки от вас

предполагам е теглил кредит и обслужва кредит. Банка която ви дава кредит какво иска от вас. Иска погасителен план. Да види че вие може да го погасявате.

Благодаря ви.

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н кмете. Имате думата г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря ви г-н Председател.

Болен съм и мислех да не се изказвам днеска, обаче даже ще взема микрофона и ще се обърна към тия хора. Много от вас са тука в тази зала Снежето, Емето, Сашка, хора които това младо момче даже не им знае имената. За кой път сте в тази зала? 2012, 2013. Някога да казах нещо различно от това което казвам и днес. Предупредих ви 2012, че ако не вземат мерки болницата ще загине. Взеха ли се някакви мерки? Нещо да се промени от 8-те години които аз бях в болницата? Едно нещо да се промени. И сега се появява някакъв псевдо спасител. Проучих го така.....Иначе завършил икономика, завършил право. Кажеш си умно момче. Значи е такива хора ни трябват, млади, амбициозни, смели. Обаче да се разхождаш по главите на авторитети като Матей, като д-р Кирилов за да трупаш политическа подкрепа, да си играеш със страховете на хората, на медицинските сестри с по 400, 500 лв. заплата които усещат на къде отиват нещата. Е това е жестоко и това няма как да го допусна.

По същество г-н Авджийски. Не знам от къде вадите тези цифри, имам горе долу представа. Вадите ги съвсем тенденциозно и съвсем ясно. Ето сега след малко ще ви подаря 10 годишна разбивка на приходи, разходи, фонд работни заплати и т.н. Какво е видно. Като учихте в Свищов виждате ли колко е била заплата 2007. Малко под 2 000 000 лв. е бил фонд работна заплата в болницата, колежки счетоводителки. Сега колко е фонд работна заплата? 3 215 000. Нормално е да се покачва. Колко са били приходите на болницата 2007 г.? 4 800 000. Колко са били 2016 год.? 4 050 000. Е как може ми отговорете когато разходите вече се доближават до само за заплата се доближават, до прихода на цялата болница, тази болница да оцелее. Тенденцията ви я казах 2012 но никой не ме чу.

Сега за Здравната каса. Това за въпросната проверка и наказание. Помните ли случая? Три месеца или 4 месеца касата изплати задълженията след което Националната каса установи, че микробиологията, управителката на микробиологичната лаборатория отсъства и Националната каса свали, не глоби и Националната каса, а не Матей, свали въпросните около 200 000. Сега, това нещо мина на три инстанционен съд. Болницата обжалва на инстанционен и три инстанции на съда потвърдиха санкцията. Не то не е санкция, то беше акт за надвзети средства. Нали така? Кажете. Отговорете, така ли беше. Глоба ли беше. Не беше глоба, беше акт за надвзети средства. Ако сте учил г-н Авджийски докато сте рисувал.....Така че.

Втори момент. Какво значи стига. Сега ще ви кажа какво ви предстои. Сега когато издигаме да спасим общинската болница, всички ние искаме да спасим общинската болница.

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Моля за тишина в залата.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Къде са завеждащ отделенията питам аз? Къде са завеждащ отделенията? Къде са тези хора които си направиха, всеки си направи по едно малко царство да си царува в него. Къде са? Хубавата новина е от срещата онзи ден което ви каза и кмета, хубавата новина е че в присъствието на завеждащ отделенията доц. Недин пое ангажимент, че няма да се увеличават задълженията на болницата. И от тука натам аз на доц. Недин не му вярвам. За мен доц. Недин не разбира и не може да ръководи. Въпреки това ще го подкрепя. Но хубавото нещо е



че завеждащ отделенията застанаха зад него и вече са съпричастни с това което ще се случва в общинската болница. За хемодиализа големия професионалист да му кажа. Не може да има хемодиализа с 4 пациенти. И това е предложение на самия управител.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Инж. Костадинов. Моля за тишина в залата.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:  
Единствения начин за спасение на общинската болница е ако хората от общинската болница седнат и човешки си поговорят и видят кои са слабите звена, кои са силните звена и това което е слабо и губещо трябва да бъде съкратено. Това е положението.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Г-н Костадинов. Моля, госпожо моля седнете си на мястото. Костадинов, моля обърнете се напред. Гражданите да замълчат. Мълчете. Запазете реда в залата.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:  
Ако обичате въведете ред в залата.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Замълчете. Отзад нямате право да се изказвате. Продължавайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:  
Извинявам се. Наистина може би аз ги провокирах хората. Обръщам се към.....

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Замълчете, да не ви отстраня от залата.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:  
Сега в заключение само г-н Авджийски ще си плати за клеветничеството. Вече сме завели дела. Така че скоро истината ще вазтържествува.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Тишина в залата, ако обичате.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:  
Само да завърша. Какво предстои? Контрольор общински ще раздава парите от кредита на фирмите които са доставчици които имат да получават. През това време ОбС ще наблюдава дейността на болницата дали болницата продължава да трупа задължения или наистина там са взети съответните мерки защото да бъде поне 0 на 0 или дори с някаква минимална загуба. Дали това което доц. Недин и завеждащите обещаха че ще предприемат. Това е пътя който предстои, което разгледахме. Аз за себе си прецених че така ще се случи, но това е положението. Последно. Ние ще гласуваме “за” доц. Недин единствено и само защото повтарям завеждащ отделенията поеха отговорността за първи път от 10 години да застанат зад управителя който и да номинират управител.

Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Благодаря ви инж. Костадинов. Г-н Пехливански, имате думата.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Бих искал да спазвате Правилника. Нарушехте го тотално. 15 минути изказване с гръб към вас. Нищо лошо не казвам за Костадин, но той може да си говори 1 час, вие сте този който трябва да го спрете. Айде въпроса е важен. Не 5 минути да говори 7, 8 но не и 15. Така че демократите спазвайте тези демократични принципи. Ние дете не сме демократични ще слушаме.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

В Правилника не е записано. Ако искате и вие се обърнете назад към хората да говорите.

/обаждане от залата/

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Кой е неграмотник? Я грамотния гледай го. Значи превръщате ОбС действително в .....и ваша е вината г-н зам. Председател. Трябваше да го спрете навреме. Да не провокира хората. Кой е виновен за последните 5, 6 месеца? Да не отиваме назад. Или 10 или какво. Помните ли на 6, 7 март ли беше това заседание когато избрахме Росен. Значи ние сме виновни защото гласувахме против, но не можахме да убедим хората, че гласуващите демократи десни, че това не е лицето което ще спаси болницата. Наша е вината за това. И тука много ме така да видя какво ще каже г-н Павлов, г-н Гущеров, защо направиха така. Тогава подарих една светеща мартеница на кмета и му казах нека ви свети, точно беше по този повод, да не стане така че след това нещата да станат още по-назад, още по-зле за болницата. Не знам дали си го спомняте. Винаги съм казвал, значи когато се изказват лекарите, лекари общ. съветници ние ги слушаме с интерес, но и ние също имаме право които сме пациенти или общ. съветници и не сме медицина завършили да изказваме и нашето мнение. И ми е било много интересно защо лекарите в ОбС когато аз казвам, че може да е вината 50% вината на управителите, на лекарите в дадена болница, защото не забравяйте че почти половин милион са дълговете на държавни и общински болници. Не са 1000 общинските болници. Значи това е една болест по съвместна. Навсякъде. И съм казвал примерно преди десетина дена чух, само един пример ще кажа, че нещата не зависят само и от болницата и от ръководството. Примерно за тези лимити дете казват ако пътеките там или лимитите са да кажем за този месец 100 000 лв. за 1 болница, а те поради това че нямат клиенти или са направили икономии изразходват 80 000, примерно. Тези 20 000 след това изчезват, изпаряват се. Не може другия месец ако имат по-голямо натоварване тези пари да се ползват. Това така ли е или не е така? До колкото знам съм чул. Добре, ако не е така това е добре. С тези завишени стандарти всеки иска да се лекува в хубава болница с много лекари, хирурзи и какви ли не. Но общинските болници не могат да си позволят това. Това също е тежест на общинските болници. Защо не се взе веднъж решение за тези общински болници които в края на краищата 1 000 000 лв. не са кой знае какво на днешно време, да се изчисти един път от нулата и след това вече който върви към фалит да се закриват тия болници, но един път да им дадем шанс от нулата да тръгнат.

Тача че до тука, това ще е моето изказване. Ще подкрепим докладната. Имам само 1 предложение дано не се счете за демагогия това нещо, но заплащането на управителя който надявам се ще бъде избран, въпреки че е тежко положението и лекарите взимат малко средства. Аз предлагам заплащането на управителя който ще изберем макар и временно да бъде 300% от средната брутна заплата, защото до колкото знам той ще си ръководи там отделението, ще прави операции, но за това няма да получава пари. Не знам и колектива какво ще каже, то не зависи от тях, но предлагам поне за заплащането да бъде 300% от средната брутна заплата, за да може този човек да работи, да се опита да направим заедно нещо и дано стане.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Благодаря. За реплика г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

За реплика на г-н Пехливански. Когато агроном говори за здравеопазване е това е резултата. Агроном който даже няма и кооперация, само 1 приватизирана.....Чухте ли цифрите. Много ли е един милион. Само нашата болница дължи 1 800 000. Само нашата. Държаните и министерските болници дължат 460 000 000. Тази година шефа на лекарския съюз казва не чакайте пари от държавата за общинските болници. Нека общините да помогнат на тези болници. И сега човека развява оня депутата техния аз съм много загрижен за общинската болница, аз винаги съм бил загрижен. Еми като си загрижен дайте един управител бе. Ето нали си загрижен. И той сега развява и той ходи на хората по главите и им обяснява. Нема страшно бе. Сега ще стана депутат и ще ви донеса 200 000 за болницата. Е къде са двестата хиляди? Така че айде да не се упражняваме на тема общинска болница. Тука младите драскачи по стени може да с е упражняват ама г-н Пехливански е от 90-та година общ. съветник и не може подобно нещо. Виждате тенденцията. Каквото сме казали се е случило.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Господине, нямате право да се изказвате по време на сесията. Заемете си местото отзад.

Д-р Кирилов, реплика ли?

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

По скоро предложение да прекратиме тези неща и .....Сега, много важен момент, искам да го чуете много добре. Това е кризисен мениджмънт. Това е най-скъпо платения мениджмънт. Не може предишния управител беше на 1 100 лв. заплата, това го разбрах в последствие. Сега той ще бъде на 1 400. Това е гавра. Най-скъпо платения труд е на човек който може да изкара от батака някое дружество което е тръгнало към фалита. То на практика е фалирало. За това ви предлагам, тук го подкрепям Пехливански 300% но не от средната работна заплата, защото тя ще стане по малко от 1400, а 300 средни лекарски заплати. Така беше по времето даже на г-н Таушански. Предлагам така да го направим.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Правите ли процедурно предложение?

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Правя процедурно предложение. Сега вече това към г-н Пехливански. Той каза да почнеме от нулата. Чудесно. Значи ликвидираме я. Това вече ще го кажат как става юристите и почваме на нула. От нулата, така ли да го разбирам г-н Пехливански. Добре. Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Колеги, само едно разяснение. Тука е и г-н Попов ако желаете ще го включа да разясни, но ние имаме действаща Наредба по която се определят възнагражденията на всички управители на всички общински търговски дружества. Не може нашето решение да противоречи на тази Наредба. От тук на сетне пътя е промяна на наредбата, качване на сайта на община Дупница, гласуване на следваща сесия на ОбС и след приемане на тези предложения и тези промени тогава могат да бъдат актуализирани възнагражденията на всички управители не само на болницата и на останалите общински търговски дружества. Така че има постъпило процедурно предложение което трябва да го гласувам веднага. Има

процедурно предложение и то се гласува веднага за прекратяване на дебатите и за преминаване към гласуване. Аз съм длъжен да го гласуваме веднага. Не го гласувайте и ще ви дам думата веднага. Има процедурно предложение.

Който е “за” прекратяване на дебатите и пристъпване към гласуване, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	7
“ ПРОТИВ “	19
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

### **Не се приема.**

Имате думата д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Благодаря уважаеми г-н Председателстващ,

Г-н Кмет,

Колеги,

Гости на сесията.

Сигурно това което ще кажа няма да бъде по-различно от колегите но исках да го кажа аз, а не след това да визират в медиите нещо което някой го изважда от моята уста. Това което ще кажа не е повлияно нито от г-н Авджийски с моето уважение, нито от присъстващите които уважавам също, че са дошли на тази сесия, загрижени граждани и политическа сила която също има отношение към запазването на болницата. Нашето решение на групата на “Народен съюз” не повлияна от това което те искат и поставят в 4 точки. Нашето решение е да бъдем съпричастни към общинската болница и винаги с нашето гласуване в тази зала е било “за” това болницата като общинска да я има и тя да се развива добре. Няма нищо по-добро в един град какъвто е нашия малък град да има две болници които да бъдат конкурентни, които да работят добре и създавайки конкурентна среда нашите съграждани да имат здравната грижа на много по-високо ниво. Това винаги е било наше верую.

Ще върна малко времето назад с много кратка реплика, че преди 20 и малко години аз бях народен представител от кюстендилски избирателен район и искам да кажа на тук присъстващите ако случайно са забравили или вече нещата не са така експонирани в пространството, времената се смениха, говори се за съвсем различни проблеми в момента. Дори и тогава аз като народен представител искам да кажа на тук присъстващите, че общинската болница ме е вълнувала и това което е ставало там е било също мой ангажимент като народен представител. Това което съм успяла да направя тогава заедно с завеждащите отделения, когато нашата болница като общинска обслужваше съседните нам общини, нито един от кметовете на съседните общини не желаше да до финансира нашата болница тогава за това, че техните граждани се лекуват в нашата общинска болница. Това което аз със завеждащите отделения направихме мотивирано искане и с моето разбира се активно съдействие нашата болница придоби статута на между общинска болница и тогава държавата за да не задължава общините да плащат за пациенти преминали през нашата болница, дофинансираше болницата. Така, че в момента смея да твърдя, че групата на “Народен съюз”, смятам и че голяма част от колегите в тази зала да не кажа всички сме за това общинската болница да я има като работеща, а не болница в агония. На тук присъстващите гости искам да кажа, че нашата група на “Народен съюз” не подкрепи през миналата година кандидата за управител на болницата г-н Тимчев така, че такава вина на нас не може да ни бъде вменена, че ние имаме отношение към влошаване на финансовото състояние на здравното заведение. И това което искам да кажа за сегашното гласуване, че ние ще подкрепим доц. Недин като

кандидат за управител на болницата. Не исках аплодисменти за това нещо. Ще го подкрепим защото той беше човека зад който застанаха всички завеждащи отделения с малки изключения на срещата която се проведе през изминалата седмица. Доц. Недин заедно със завеждащите отделения казаха че те ще се справят и застават зад кандидатурата на доц. Недин за управител и всички заедно ще се опитат да измъкнат болницата от това състояние, разбира се съвместно и със съдействието на нас като общ. съветници и на общината.

Благодаря ви.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря ви д-р Николова. Г-н Димитров имате думата.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Уважаеми гости.

Най-после дойде ред и аз да се изкажа от толкова авторитети и доктори тука и един инженер да вземе думата. Просто искам да направим една, да се върнем назад един анализ да свалиме картите на масата и да се знае защото до момента всички политически партии се изписаха герои. Всеки милее, всеки много иска, но не е така. Значи задълженията на общинската болница почват да се трупат от 2009 год. 2009 год. – 400 000, 2010 се задържат, след това всяка година средно по 150 до 200 000 докато 2015 год. стига 1 100 000. През това време управител на болницата е д-р Таушански. 2010-2015 год. присъстващите трябва да знаят, че тука беше образувана една коалиция в ОбС която не позволи да се проведе един конкурс за избор на нов директор и това от БСП където се правят на най-големи герои, че милеят те държаха г-н Таушански да продължи да бъде управител на болницата въпреки, че той трупа задължения. И той беше временен управител. Осем години временен управител без конкурс. Това е истината. 2016 г. идва Росен Тимчев. На председателски съвет Росен Тимчев е предложен от Костадинов, от д-р Кирилов от д-р Соколови от Емил Христов. Това са хората които го предлагат. ГЕРБ дори не знае, че той ще бъде предложен. Това са авторитетите които го предлагат. Това е истината.

/шум в залата/

Това ще си го кажете и в следствието като ви питат. Това е истината. Вие го предложихте и след това искате да прехвърлите вината на друг. Росен Тимчев прави 400 000 лв. задължения, но прави и нещо друго. Той прави ремонт на детско, прави ремонт на АГ-то с цел да увеличи.....

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Моля за тишина в залата.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ – общ. съветник:

Точно така. Сега след това 2017 год. идва Миков. Продължава да прави задълженията на болницата, да не ги спира. Минус 40 000 лв. само за януари и след това се увеличава. И сега искам да кажа, че защото тука всеки се изписа герой, всичките са герои, че ПП ГЕРБ никога и винаги е стояла зад общинската болница. Не своите калинки това са вашите калинки. Това че е той на ГЕРБ, не значи че е бил член. Истината е дена така, че колкото и да рипате е така. Това е истината. Така, че ПП “ГЕРБ” винаги е била и за да има общинска болница и ние ще подкрепим в момента и винаги сме подкрепяли и сега в момента ПП “ГЕРБ” ще подкрепи доц. Недин. Също ние подкрепяме предложението, че не може един управител да взема смешна заплата. Човек който му се възлага надежди трябва да получава пари. Ние също сме дори за 350%. Но Закон, по наредбата от 200 до 400, то и за това нямаше желаещи в момента,

защото един шеф на отделение който си докарва добри пари, като стане управител на болницата в конфликт на интереси той не може да е шеф на отделение, а там изкарва от 5 до 10 000 и искаме да го сложим на 1 100 лв. Няма да стане. Също на икономическа комисия и здравна комисия доц. Недин спомена той лично, че 2010 – 2014 год. има натрупани много дългове от актове. Сега аз имам едно предложение с цел да не говорим празни приказки. Доц. Недин като изберем за следващата сесия..... Чакайте де.

/шум в залата/

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Тишина в залата.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ – общ. съветник:  
Имам предложение.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Тишина в залата. Костадинов.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ – общ. съветник:  
Имам предложение. След като изберем доц. Недин явно всички партии се обединяваме около него, защото общинската болница трябва да я има и трябва да работи. На следващата сесия той да направи един анализ, един доклад до общ. съветници за периода от 2010 до 2015 когато се трупат най-големите задължения. Ако има такива актове да ги опише, да донесе да ги снима и да видиме за да спре тази спекула. Има ли или няма. И ако има..... Защо в съда? Нека донесе ние сме собственици. Нека да донесе да каже информацията.

Еми това е моето изказване, защото в един момент всички са герои тука, а ние ПП “ГЕРБ” подкрепяме, работиме така че благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Благодаря г-н Димитров. За реплика д-р Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:  
Така признавам първия път гласувах за г-н Тимчев. Въобще не го познавах какъв е и имах някаква надежда. Сега карам хронологично. Това съм го казал и в следствието, казвам го и публично. Пред мен има свидетели до мен също. Г-н Тимчев беше предложен от Пламен Соколов. Моята първа реплика беше към човека който седи пред мен го питам отговаря ли на Закона. Така ли е? Не е така? Аз те питах отговаря ли на Закона. Веднага ми отговори да на председателски съвет. А не. Много бързо забравяш. А след това продължавам нататък хронологично с д-р Бонев още малко преди той да подаде оставка отидохме при кмета и му казахме, човек избрахме едно неграмотно момче. И ако някой имаше последователност се е борил срещу това момче да се маха съм бил аз и д-р Бонев. Така. На второто гласуване, искам да ви припомня, когато ви казах че той не отговаря на Закона, не казах да му е фалшива дипломата, той беше само с 1 диплома за здравен мениджмънт. Нито беше с диплома като лекар, нито с диплома като икономист. Това единствено само аз го казах. Онзи там господин каза, че пак отговаря на Закона. Отговаря ли това на Закона? Не го осуквай. Не отговаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Д-р Кирилов, не влизайте в диалог.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Извинявам се. На същото място господина даже ме заплаши със Съд. И сега за това не приемам когато Димитров ми приписва такива неща. Н съм го предложил аз. А ние сме единствените които се бориха срещу тази, нема да казвам такива квалификации. Да.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Благодаря ви д-р Кирилов. Д-р Бонев имате думата.

Д-Р КРУМ БОНЕВ – общ. съветник:  
Уважаеми г-н Кмет,  
Уважаеми г-н Председател,  
Уважаеми гости,  
Колеги общински съветници.

За трети път аз от този микрофон ще кажа, че не е необходимо да се политизират нещата за общинската болница. От политизирането до тука я докарахме. Казвам ви го съвсем откровено. Нема да правя и хронология какво е било, кой е трупал задължения, как са станали задълженията и т.н. Но искам да ви кажа тука в тази зала, че в момента това което трябва да се направи на болницата предстоят едни много важни и изключителни стъпки които да могат тя да съществува и да продължи своята работа. За това много ви се моля, нещата които си говорите по между си, това са неща които политизират и още повече обстановката в обществото и в колектива в болницата води до несигурност към цялата тази истерия която се води за болницата. Предстоят важни задачи. Необходимо е най-бързо да гласуваме доц. Недин, след това има договор, след това има кредит, след това имат хиляди неща. Много ви се моля трябва възможно най-бързо тези неща да се свършат и да спрем с тази спекулация.

Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Благодаря ви д-р Бонев. Д-р Никулчин.

Д-Р ЙОРДАН НИКУЛЧИН – общ. съветник:  
Колеги, подкрепям д-р Бонев в изказването му. Предстоят доста важни неща, доста обвинения се чува. Нека прекратим изказванията и да преминем към гласуване.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:  
Благодаря ви д-р Никулчин. Има постъпило процедурно предложение.  
Г-н Костадинов – общ. съветник: Нищо не чухме за бъдещето, само за миналото. Нека да чуем доц. Недин какво предстои. Какво предстои за бъдещето. Не чухме една дума...../  
Добре колеги. Има постъпили две предложения. Ще ги подложа на гласуване така както са постъпили.

Първото излезе от д-р Никулчин за прекратяване на дебатите и преминаване към гласуване.

Второто от инж. Костадинов да изслушаме доц. Недин от микрофона.

Така, че в същата поредица после да няма пак някой не разбрал.

Гласуваме първо процедурното предложение на д-р Никулчин.

Който е “за” прекратяване на дебатите и пристъпване към гласуване, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	17
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	11

### **Приема се.**

Прекратяваме дебатите и пристъпваме към гласуване по същество на докладната.

1. Йордан Стоянов Димитров	за
2. Емил Димитров Гущеров	за
3. Даниела Стойчова Симова	за
4. Димитър Василев Крекманов	за
5. Емил Стойнев Станкев	за
6. Йордан Георгиев Никулчин	за
7. Асен Георгиев Пилев	за
8. Йордан Крумов Йорданов	за
9. Виолета Генчева Инкьова	за
10. Дилиана Тошева Диканска	за
11. Станислав Христов Павлов	отсъства
12. Ивайло Валериев Петров	за
13. Георги Асенов Пехливански	за
14. Асен Сотиров Илиев	за
15. Златко Пламенов Славев	за
16. Костадин Крумов Костадинов	въздържал се
17. Иван Миланов Раков	отсъства
18. Георги Василев Георгиев	за
19. Лорета Методиева Николова	за
20. Ивайло Петров Шаламанов	за
21. Спас Борисов Андреев	за
22. Емил Иванов Христов	за
23. Павел Ангелов Коларски	за
24. Георги Милчов Райнов	за
25. Славчо Илиев Павлов	за
26. Христо Страхилев Михалчев	за
27. Кирил Димитров Кирилов	за
28. Крум Богданов Бонев	за
29. Пламен Петров Соколов	за
30. Виолета Йорданова Зашева	отсъства
31. Йонко Йорданов Гергов	за
32. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

<b>“ЗА”</b>	<b>28</b>
<b>“ПРОТИВ”</b>	<b>няма</b>
<b>“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”</b>	<b>1</b>

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, чл. 18, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, предлагам ОбС – Дупница като едноличен собственик на капитала на МБАЛ “ Свети Иван Рилски “ ЕООД, ОбС прие



## РЕШЕНИЕ

### № 36

1. Общински съвет Дупница освобождава д-р Владислав Иванов Миков, ЕГН 6110267426, като управител на “Многопрофилна болница за активно лечение - Св. Иван Рилски” ЕООД гр. Дупница, ЕИК 109501412, седалище и адрес на управление- гр. Дупница, ул. “Св. Георги” №2, без да го освобождава от отговорност, считано от 28.04.2017г..

2. Избира доц. д-р Димитър Георгиев Недин, ЕГН 5905080103, за временно изпълняващ длъжността управител до провеждане на конкурс на “Многопрофилна болница за активно лечение - Св. Иван Рилски” ЕООД, ЕИК 109501412, седалище и адрес на управление- гр. Дупница, ул. “Св. Георги” №2, считано от 28.04.2017г..

3. Определя месечно брутно трудово възнаграждение на определения в т. 2 управител в размер на 1497 лв.

4. Възлага на Кмета на Община Дупница да сключи договор за възлагане на управлението с определения в т. 2 управител със срок до провеждането на конкурс, но не повече от 90 дни от датата на сключване на договора, на основание §1а от ЗР на Наредба №9 от 26 юни 2000г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, издадена от Министерство на здравеопазването и при съобразяване с определеното в т. 3 възнаграждение.

5. Възлага на новоизбрания управител да предприеме действия за вписване на промените по партидата на дружеството в Агенция по вписванията – Търговски регистър.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря ви за участието в днешната извънредна сесия.

**Заседанието бе закрито в 11.30 часа.**

**ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:**

**/ Йонко Гергов /**

**ПРОТОКОЛИСТ:**

**/ Вяра Бързачка - главен специалист”ООБС/**