



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. №/.....

ПРОТОКОЛ

№ 3

Днес 02.03.2016 г. в Заседателната зала на Община Дупница се проведе III извънредно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 27 общински съветници.

Отсъства Даниела Симова, Йордан Йорданов, Костадин Костадинов, Стоян Стоянов, Лорета Николова и Емил Христов.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – г-н Ивайло Константинов в 10.09 часа.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 28 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е 10.07, откривам II редовно заседание за 2016 година на Общински съвет Дупница.

Всички имате раздаден Дневния ред с Изх. № 151 / 25.02.2016 г.

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане за сведение на отчета на работната група за проверка на състоянието на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД гр.Дупница. /вх. № 144/25.02.2016г./
2. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане за сведение на отчета на работната група за проверка на състоянието на МБАЛ “Св.Иван Рилски”ЕООД гр.Дупница. /вх. № 145/25.02.2016г./
3. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане за сведение на отчета на работната група за проверка на състоянието на “Ученическо хранене - Дупница”ЕООД гр.Дупница. /вх. № 146/25.02.2016г./
4. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане за сведение на отчета на работната група за проверка на състоянието на “Финансово-счетоводна къща - Дупница”ЕООД гр.Дупница. /вх. № 147/25.02.2016г./
5. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане за сведение на отчета на работната група за проверка на състоянието на Общинските предприятия в Община Дупница. /вх. № 148/25.02.2016г./
6. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане за сведение на отчета на работната група за проверка на състоянието на Бюджетните дейности в Община Дупница. /вх. № 149/25.02.2016г./

7. Докладна записка от д-р Кирил Кирилов – общински съветник, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лв. на Георги Павлов Георгиев, живущ в с. Самораново, ул. “Рила” 11. /вх. № 150/25.02.2016г./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

В началото имаме предложение за допълване на дневния ред с вх. № 158 от мен.

Точка осма да бъде допълнена, както следва:

Т.8 1. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане за сведение на отчета на работната група за проверка на състоянието на “ГУМ – Дупница” ЕООД гр.Дупница. /вх. № 157/01.03.2016г./

Който е съгласен с това да допълним дневния ред с въпросното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

23

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Предложението се приема.

Сега ще гласуваме дневния ред който ви е раздаден.

Който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

23

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане за сведение на отчета на работната група за проверка на състоянието на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД гр.Дупница. /вх. № 144/25.02.2016г./
2. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане за сведение на отчета на работната група за проверка на състоянието на МБАЛ “Св.Иван Рилски”ЕООД гр.Дупница. /вх. № 145/25.02.2016г./
3. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане за сведение на отчета на работната група за проверка на състоянието на “Ученическо хранене - Дупница”ЕООД гр.Дупница. /вх. № 146/25.02.2016г./
4. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане за сведение на отчета на работната група за проверка на състоянието на “Финансово-счетоводна къща - Дупница”ЕООД гр.Дупница. /вх. № 147/25.02.2016г./
5. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане за сведение на отчета на работната група за проверка на състоянието на Общинските предприятия в Община Дупница. /вх. № 148/25.02.2016г./

6. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане за сведение на отчета на работната група за проверка на състоянието на Бюджетните дейности в Община Дупница. /вх. № 149/25.02.2016г./
7. Докладна записка от д-р Кирил Кирилов – общински съветник, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лв. на Георги Павлов Георгиев, живущ в с. Самораново, ул. “Рила” 11. /вх. № 150/25.02.2016г./
8. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Приемане за сведение на отчета на работната група за проверка на състоянието на “ГУМ – Дупница” ЕООД гр.Дупница. /вх. № 157/01.03.2016г./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

В деловодството на ОбС постъпи питане на г-н Соколов въпреки, че е след срока за постъпване на питането ще му дам думата да го постави. Не се знае каква е темата. Заповядайте г-н Соколов. Ако може г-н Чимев ще отговори. Вече потвърди за това.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Благодаря Ви.

Тъй като реших, че това е една от последните сесии които този ОбС ще направи, за това си позволявам да задам въпрос г-н Чимев, който е адресиран към предходния мандат и касае следното:

Има ли общински съветници, които са изпълнявали обществени поръчки в предишния Ви мандат? Ако има кои са те? В това число и под изпълнители.

Ще ви кажа защо задавам въпроса така най-общо. Защото града трябва да знае хората които ги избира като свои представители по някакъв начин използват ли присъствието си в залата и в ОбС за да най-меко казано да облагодетелстват себе си. Аз ще цитирам няколко имена като псевдоними разбира се. Ще ви помоля ако няма възможност ОбС днешния да заседава още един път на база на решение на ВАС, да ни отговорите чрез медиите в гр. Дупница. Например лицето Мушков, като псевдоним така го кръщавам Мушков бил ли е строител в града? Лицето Шахматиста, така го кръщавам, бил ли е строител в града? Лицето Пастора бил ли е строител в града? И за да спра до тука, защото има хора и в залата които евентуално бих ги по този начин кръстил ще ви помоля, тъй като ние знаем, че са били. И в предишния ОбС имаше поставен подобен въпрос. Аз ще насоча вашето внимание например за ремонт на четвърта детска градина. Тъй като хората които са извършвали този ремонт и са работили като техни подчинени ние ги познаваме добре, най малко примерно на мен са били пациенти. За това за да сложа нарушавайки някаква точка на правилника във връзка с подаването на питането, аз си позволих да го направя вчера. Предполагам, че това касае и Вас самия. Аз смятам, че изпълнителната власт не трябва да бъде поставяна в ситуация в която поведението на дадени общ. съветници в залата да се търгува. Това ми беше питането.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря Ви г-н Соколов. Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Мушков, Пастора и кой беше д-р Соколов? Шахматиста.

Сега, това което мога да ви отговоря е, че по презумпция знаете няма право да участва никой в обществена поръчка, пряко ангажиран. От там насетне спечелилия обществена поръчка дали поема или дава на някой като подизпълнител, вярвайте не е моя

работа. По скоро въпроса е по-друг начин според мен е редно да го поставите. Тези които искат да са в изпълнителната власт нормално ли е да влизат и да търсят такива взаимоотношения със спечелилите обществени поръчки? Мисля, че е въпрос на морал, не на администриране. Сам казахте разни имена, аз също знам хора които са били които са работили по обекти. И какво от това? Изпълнителя който се е явил на процедура и е спечелил за мен това е лицето с което общината има взаимоотношения.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря Ви г-н Чимев.

Минаваме към първа точка в дневния ред.

Докладна записка от мен относно Приемане за сведение на отчета на работната група за проверка на състоянието на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД гр.Дупница. /вх. № 144/25.02.2016г./

Г-н Попниколов ще представи становището на икономическа комисия.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Колеги.

На вчерашното заседание на икономическата комисия беше разгледан доклада на гласуваната от ОбС комисия, която направи една проверка в общинското дружество “В и К”. Ще бъде съвсем кратък. Доста на дълго и на широко разгледахме констатациите на тези хора, като икономическа комисия сме съгласни за една част от констатациите сме ги говорили на доста заседания на ОбС и сме съгласни с тях. Друга част от констатациите смятаме обаче като комисия, че определени важни неща които касая това общинско дружество не са засегнати в доклада и като комисия искаме да зададем въпроси на общинското ръководство пък и общо общ. съветници да по дебатираме по този въпрос. Става въпрос за следното: Знаеме много добре, че област Кюстендил е една от само четирите области в които не е изградена В и К асоциация. Това каза и по медиите Министъра на регионалното развитие г-жа Павлова преди няколко дни. Ние до този момент не сме дебатирали този важен въпрос, а и в доклада на комисията той не е засегнат.

За това г-н Кмет и г-н Председател искаме да дебатираме тук да започнем дебат по този важен въпрос. С другите констатации пак казах от страна на комисията, икономическата комисия е съгласна. И взехме едно решение тъй като знаете, че това касае и другите дружества, а договорите за управление на управителите на тези дружества по принцип са изтекли, тези констатации и тези препоръки които са в доклада да залегнат в евентуалното провеждане на конкурса на управителите на тези дружества. Това е констатация която го имаме към всички управители на дружества, към всички доклади.

Благодаря Ви за вниманието.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря Ви д-р Попниколов. Преди да дам думата за обсъждане по същество искам да кажа няколко думи. Презумцията на днешната сесия и възложената проверка е сами една, а тя е в максимално широк диалог и в широко съгласие пред очите на гражданите и журналистите ние да стигаме до решенията които са верни. Без политика и без отношения лични, частни и служебни. В тази връзка и във връзка с това което ще си говорим днес, крайната цел на това което ще се случи е един вид там където ОбС не е принципал, а и там където е, в този широк диалог да прозре истината до степен такава, че тя да бъде и задание за ръководителите на съответните предприятия. Съвсем целенасочено и надявам се

добронамерено да посочим грешките, недостатъците, пропуските или злоупотребите, ако има такива в предприятията, ако ги има разбира се.

В тази връзка предлагам днешното заседание да протече след като чуваме становищата на комисиите, да изслушаме ако присъства представител на комисията която извършваше проверката, защото не всичко може да се запише в докладите. Вероятно има неща които са направили впечатление и не са вписани, други които имат подозрение и те трябва да бъдат изяснени. За това са тук управителите, настоящи и бивши поне всички трябва да са поканени, за да можем да стигнем до една истина защото вярвайте всички по-добре от мен знаете вероятно ОП са един от начините община Дупница да получава допълнително финансиране. Знаете в община Дупница данъците са сред най-ниските в страната и ако не използваме и този механизъм очакванията ни често ще останат напразни заради невъзможността да бъдат реализирани. Искаме да реализираме мащабна инвестиционна програма, включително и капиталова такава. Да говорим за така комплекс от социално икономически мерки за възход и за разкриване на допълнителни работни места, но за съжаление освен с желание всичко това касае и средства и тези средства всъщност ние сме равно с кмета отговорни, поне за ОП и дружества да бъдат осигурени, заради което ви моля за максимална откритост. Няма нещо което трябва да бъде премълчано днес.

Сега ще помоля имаме ли представител на комисията? Заповядайте.

Г-ЖА АЛЕКСАНДРА МАРКОВА – член на комисията за проверка на “В и К – Дупница”ЕООД:

Здравейте.

Първо на г-н Матей Попниколов искам да отговоря. Предполагам, че сте чели общите препоръки. Ще наблегна на три от тях. При изготвянето на бъдещия бизнес-план на дружеството да се обмислят начини за подмяна на амортизираната водопроводна мрежа В и К апаратура и изграждане на нови водохващания. След това да се проверят възможностите включително и с евро средства за саниране и надграждане на стената на Градински езера. И последното с цел гарантиране на сигурността на водоподаването в сухи сезони да се осигурят средства за изграждане на водопровод от помпена станция Таушаница до разпределителна шахта Дренски рид.

Това са нашите препоръки г-н Матей Попниколов. От тази гледна точка обаче ние спираме до тек до ниво препоръки. Дали ще влезете в асоциация или не? Дали ще се направи със собствени средства или не, това е въпрос на анализ на принципала. Ние не сме хората от комисията които можем да дадем подобна препоръка “за” или “против” влизането в асоциация и точно за това не сме го засегнали. Не сме ние хората които може да го решиме. Въз основа на подадената информация, въз основа на това, че вие приемате бюджет, приемате баланс, приемате отчет за приходи и разходи и това се извършва на ежегодна база. Знаете не по-малко от нас от комисията, даже би трябвало да знаете като принципал много повече какво е финансовото състояние на дружеството, дали то може само да направи всичко със собствени средства или е необходимо инвестиции с чужди средства било то по евро програми или чрез асоциация. За това не сме въобще засегнали темата за асоциация, не е наша работа, не сме ние принципала.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря Ви г-жо Маркова. Колеги имате думата. Заповядайте д-р Попниколов.

Д-РМАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Само понеже беше споменато името ми. Значи това което аз казах не е мое мнение. Аз докладвах това което на комисия сме говорили. В смисъл на икономическа комисия сме говорили. Колежката е съвсем права. Това е едно тежко решение. Говорихме го и на

комисията, което ние трябва да вземем като принципал на това дружество. На един лист да направим разбор на положителните и отрицателни страни на решението което ще вземем. Именно за това исках да започнем дебат по тая тема. И заради това комисията просто на това заседание искаме да дебатираме по тази тема. Нищо друго. Ние впрочем като комисия благодарим на всички комисии които направиха така..... отделиха от времето си и направиха един анализ чисто професионален на дружествата, за да може ние да ползваме тази информация. Така, че благодарим на всички комисии като икономическа комисия.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Попниколов. Имате думата колеги. Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Г-н Кмет,

Г-н Председател,

Колеги.

Ясно е, че нашата група не предложи по комисиите хора, което според мен лично е грешно, но това няма значение. Ние по тази тема в миналия ОбС предложихме доста неща. Прави се една група която прави проверки, може и да имаше някакви политически залитания, но в основни линии имаше доста цифри които не можяха да бъдат отречени. Стигна се и до даване на прокурор на този доклад и от там казаха няма престъпление и ние трябва да вярваме на Съдебна прокуратура. Щом няма, няма точка по въпроса. Ние за това не предложихме специално наши хора в тази комисия. Но финансовото състояние то си е такова от години, не само при този управител и аз не помня някой управител да е показал много по-добри резултати преди 10, 12 години.

Сега препоръките са доста професионални. Хубаво е обаче където общината може да помогне на това дружество. Помагала е общината но до сега решителна помощ не е оказала. В края на краищата тука без какви водопроводи ще сменяват, каква канализация, когато те нямат пари хората. Значи трябва се научиме и някак си чрез програми да помогнем на това дружество да си стъпи на краката.

И аз ще завърша тука с една от препоръките която ми направи впечатление и аз като общ. съветник, който все пак живее в ж.к. “Бистрица” не съм съгласен осма точка – да се извърши контрол на монтирания вече водомер на входа на ж.к. “Бистрица”, което би довело до реална представа за подадени и отчетени водни количества на целия комплекс. Различието в показателите би говорило за скрити аварии и кражби на вода. Ако това се окаже целесъобразно същото може да се приложи за други квартали на Байкал и Ценеви. Като Байкал и Ценеви, защото се пропуска една махала на която няма да спомена името, всички ще се сетите за какво става..... Да не би защото от там излизат доста гласове за партия ГЕРБ. Колко и да е политически някои неща трябва да си ги кажем. Защо я няма Гиздова махала примерно да им правят проверки там. Но що се отнася за ж.к. “Бистрица” това е основното. При нас няма кражби на вода. Там даже хората не излизат да полеят и по едно дръвче, което е грешка и в това отношение трябва да се работи. Но там засичат в блока общия водомер, 100 кубика, засичат индивидуалните 70 кубика, другите 30 кубика ни разпределят на всички живущи на база там на едни параграфи в Закона за етажната собственост. Ние всички трябва да си открием там където се краде в блока. Така, че в ж.к. “Бистрица” вода не се краде колеги. Така, че това е малко обидно за този квартал.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Пехливански. Има ли други желаещи да се изкажат?

Г-ЖА АЛЕКСАНДРА МАРКОВА – член на комисията за проверка на “В и К – Дупница”ЕООД:

Прав сте. Не сме посочили всички квартали. Гиздова махала също попада сред Ценеви и Байкал, както и други квартали. Сега ще Ви обясня, ще се опитам да го направя професионално макар, че съм абсолютен лаик по отношение на В и К мрежата, но това което ми е предадено от инж. Ангел Ангелов и това което ми е предадено от г-н Шушков ще се опитам да ви го превода максимално точно. Значи има някои части от града където има един голям централен водопровод, който влиза в съответния квартал. Когато има такъв водопровод е напълно възможно и той е един единствен и от там нататък се разклонява мрежата по квартала и напълно възможно там да бъде монтиран такъв водопровод. За това нашето предложение е за този квартал. Говоря на водопровод който е единствен влиза в квартала и от там се разклонява. Когато е един единствен само там може да се монтира подобен водомер. Те са 4 или 5 квартала в Дупница където има опция да бъде направено подобно нещо. Не се ловете за думите. Не говорим само за кражба. Това е един от вариантите. Говорим обаче също така и за не правилно отчитане на водата от инкасаторите например и скритите течове също. Т.е. ако се сложи един такъв водомер който да измерва подаденото количество, общото за целия квартал, казвам отново там където има възможност, а това е в 4 квартала общо за цяла Дупница. За съжаление такава е водопроводната система. Ние не може да дадем препоръки да се направи нещо там където не е възможно. Говорим за там където е възможно. И когато се засече подобно засичане на подадения се съпоставя с данните на отчетените трябва да имаме абсолютно съвпадение. Там където няма съвпадение вече говорим за течове, за аварии, за скрити отклонения или може би за не правилно отчитане което също е като опция. Но вече от тук нататък е въпрос на анализ на ръководството от къде идват тези отклонения. Така, че според мен би било логично да се направи още повече, че в случая цитирахме, започнахме с ж.к. “Бистрица”, защото това е единствения квартал където има опция да бъде направено и нещо повече. Той вече е монтиран. Там такъв контролен водомер на подавания терит има монтиран. При положение, че има монтиран е добре поне да се започне да се засича, за да може да се види дали има различие. Ако има различие ръководството да си търси причините без значение дали говорим за кражба на вода, без значение дали говорим за неправилно отчитане на инкасаторите, тъй като това също е като допустима грешка или за отклонения. Да в ж.к. няма как да има незаконни отклонения. Това са блокове. Варианта някой от седмия етаж да си е прекарал частен водопровод до него е равно на нула. Няма поляни, няма градини които да се поливат, т.е. нямаме опция за незаконно отклонение. Значи остават другите два варианта – или скрита авария, която трябва да се отстрани от В и К или неправилно отчитане на всеки един индивидуален и общ водомер по входовете. Но ако това нещо проработи за един квартал, където вече има монтиран такъв водопровод и това е един единствен квартал в цяла Дупница и се окаже, че различията са големи и ръководството въз основа на тези различия установи от къде е, ето това вече е ефективно. След анализ да се установи от къде е и ако това е работещо нещо ние просто предлагаме на абсолютно всички други квартали където технологично е възможно да бъде поставен, просто да бъде поставен. Срамота е нещо което го има да не се използва. Това са нашите препоръки.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря г-жо Маркова. Заповядайте г-н Крекманов.

Г-Н ДИМИТЪР КРЕКМАНОВ – общ. съветник:
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми колеги.

Наистина и аз исках да чуя повече за водната асоциация в този доклад. Нещо което колежката обясни, че умишлено не е направил. Спомена се, че само 4 са областите които не са включени във водната асоциация. Искам да кажа няколко думи накратко какво се случва в тази водна асоциация. По принцип това е на областен принцип, т.е. 28 области, 28 водни асоциации. Активите на местното ВиК дружество се прехвърлят за държавна публична собственост и държавата участва с 35% от активите на водната асоциация. Получава се едно укрупняване. Общината и всички общини участници във водната асоциация участват с дял съобразен с броя на населението. Т.е. ние влизайки в една водна асоциация ставаме миноритарен собственик в дяловете на това дружество. ВиК дружеството става един оператор който просто изпълнява функции да експлоатира системата и да събира инкасото. Тук моето предложение тук е да има наистина един обществен дебат, защото това е една много важна тема със съдбоносно решение относно поддържането и системата и бъдещето на ВиК сектора в общината и в областта. При 35% участие на държавата в водната асоциация, активите на тези 35% дялове се управляват от Областния управител. Останалите проценти се разпределят спрямо общините и ние тука нямаме тежест при съставянето на план за действие. За това моля и г-н кмета да дебатирате относно този сектор, защото проблема наистина е доста сериозен.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря г-н Крекманов. Колеги. Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:
Г-н Кмет,
Колеги.

Позволявам си да се изкажа по тази тема въпреки, че нямам претенциите да имам дълбоки познания, но имам определени въпроси. Очевидно е, че тука трябва ясно да се разграничи какво обсъждаме, имайки предвид изготвените доклади от комисиите. Те показват моментното състояние на ВиК дружеството, нещо което е натрупано през годините и неговите проблеми. От друга страна обсъждаме бъдещето на ВиК. Дали ще влезем в асоциация или няма да влезем. Това мисля, че са малко две различни теми като всяка една от тях си има нужното време за дебат и да му се обърне внимание. Също така не съм сигурен, но ако има такъв експерт в залата нека си каже. Ние имаме нужда от едно експертно мнение за това какви ще са ползите и негативите от влизането в една ВиК асоциация и мисля, че е нужно в залата да присъства такъв експерт или експерти които да ни обяснят на всички нас, а и на обществото в Дупница какво ще се случи ако ние влезем в една ВиК асоциация. Какво ще се случи като промяна за нас като граждани. Какви ще са ползите и какви ще са негативите? Ще спре ли да изпълнява ВиК Дупница онази социална функция която ние всички знаем, че в момента тя изпълнява и виждам всички тука мълчат по този въпрос. Мен не ме е страх да го кажа. За мен ВиК изпълнява една много социална функция в момента, защото ние имаме една от най-ниските цени на водата в цялата страна. Ако не се лъжа четвърта. Нова разбира се по никакъв начин не е обвързано, не кореспондира с икономически обосноваването желание да е печелившо това предприятие. Така, че това е една много задълбочена тема според мен, която трябва да разискваме, но да не ги смесваме прекалено много за да не се объркат и слушателите и хората. Малко да ги разграничим нещата. И пак молбата ми е за експертно мнение, относно влизането ни във ВиК асоциация.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря г-н Павлов. Г-н Чимев поиска думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз също исках колеги да взема отношение по темата, но след като обсъдим настоящото, дето казвате и вие. След като възникна така въпрос по тема ВиК асоциация мисля, че е редно. Значи това не е бъдещето, това е настояще. Ако Община Дупница респективно ВиК Дупница като общинско предприятие има тази финансова възможност да обезпечи подмяна на водопровод и канал ВиК асоциация не ни интересува. Но едва ли е тайна за някого, виждате и от резултатите които имаме в момента, че при този финансов дефицит ние не може и да мислиме за подобно начинание. Да не ме разберете погрешно. ВиК асоциация означава консолидиране на всички общини под една шапка. Въпроса какво печелим и какво губим е основния в случая. И вярвайте не е подлагано пред вас като тема за коментар по простата причина, че аз самия още нямам тези отговори. Приказва се в тази посока, действия се, учредени са асоциации. Проблема при кюстендилска област е, че двете общини които имаме общински ВиК дружества община Дупница и община Сапарева баня не сме убедени. Не аз лично. Вас като общ. съветници, нашите съграждани трябва да бъдат убедени, че това е наложително и трябва да бъде направено. Разговорите които са водени с двамата заместник ресорни министри на регионалното развитие. Следващата седмица, онзи ден на регионален съвет помолих Областния управител и народния представител г-н Янев и г-н Калфин. Формата този който Ви казвам в присъствие на първи разговор с кмета и председателя на ОбС за задаване и получаване на тези въпроси. Вярвайте аз съм последния който ще внесе докладна за подобно предложение без да имам отговори. Много удачно под ходихте с цена. В момента цена на кубик вода в Кюстендил е 2 лв. в община Дупница е 1,14 лв., община Сапарева баня е 0,55 лв. Влизайки в тази ВиК асоциация какво получаваме. Уеднаквяване на цена, оставане на дейност на ВиК дружество. От друга страна какво може да очакваме. Финансовия ресурс за този програмен период е ясен, казан е не е тайна. Самото разпределение между отделните ВиК асоциации, т.е. отделните области ясно ни е и от там насетне респективно към всеки член на тази ВиК асоциация. Т.е. нас ни интересува към община Дупница какво ще дойде. Но тука има един много важен момент. За да стартира дейност на една ВиК асоциация освен нейното учредяване, трябва да бъде изготвен пред инвестиционен проект. Хората които ангажира министерството за обследване на този сектор в даден регион трябва да бъдат готови с данни. Какво е необходимо за община Дупница. Подмяна на 250 км. водопровод, изграждане на пречиствателна станция за питейни води. Това са нещата които стоят при нас като проблем. След като това нещо го направят го остойностяват и казват на Дупница са и необходими еди какви си пари за приключване или за решаване на тези проблеми. И това са въпросите които вярвайте към момента, а съм питал и не на едно или две места, не получаваме категоричен отговор. А как ще се действия от тук насетне естествено, че ще го реши ОбС, естествено, че този разговор за който говоря идната седмица ще бъдат помолени хората които имат отношение по темата да дойдат тук а място пред всички вас пак във вид на извънредна сесия ли ще го направим както решиме, въпроса е тези и други въпроси които ще възникнат да получим отговор. Едно нещо мога да кажа, че през този програмен период ВиК дружество или община няма как да кандидатства извън ВиК асоциация. Това е категорично. Плюс-минус не мога да отговоря. Има казах хора които би трябвало да знаят и знаят. Но за да не спекулираме с темата. Няма как това да не бъде обект на коментар, няма как да го отлагаме във времето, за това помолих още другата седмица този разговор да бъде проведен и да бъдат поканени господата които имат отношение да присъстват тук. Ние сме най-уязвими от цялата област. Едва ли е тайна за някого. Казвам го без грам притеснение. Община Сапарева и да не влезе имат подменен водопровод. Община Кюстендил направиха кюстендилска вода държавно предприятие. Ние сме единствените които имаме общинско дружество и си имаме проблеми. Над 40 години това дружество под една или друга форма е стопанисвано, правело е разходи. Не мислете, че тук стои някакво политическо решение или някой има някакъв

интерес. Интерес е на града на общината. Но съгласете се при тези инкасиранни финансови загуби, при инкасираните кубизи които прави ВиК дружеството за година. Чисто хипотетично и цената да бъде удвоена ние няма да се сдобием с необходимия ресурс да направим подмяна и решаването на проблема с водопроводната мрежа. Едва ли е тайна за някого. Хубаво го каза и Иво преди малко. Тука място за политика няма, дайте да си говорим нещата в прав текст. Има проблеми които много ни е хубаво да ги загърбваме или да ги обличаме в някаква политическа форма, защото днес така ни харесва на нас ама на другите не им харесва. Касае града за години напред. Вярвайте. Това не е проблем който днес ако не го решим ще го решим утре. Няма начин. Не популярни, популярни както искате ги кръщавайте някои решения се взимат сега. И за това искам когато дойде този момент всеки общ. съветник да си каже категорично мнението по въпроса. Не е решение на кмета не е решение на председателя не е решени на определена политическа група, това е решение на ОбС на община Дупница. Касае община Дупница.

Благодаря ви за сега.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря г-н Чимев. Заповядайте г-н Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Преди да кажа, че проблема с ВиК има два аспекта субективен и обективен ще кажа, че съм съгласен с Чимев, че водата не е политика така и здравеопазването като цяло. Според мен тия два ресора не са политика. Може би тука ще сложа и образованието. Тука трябва да бъдем убедени и единомишленици, защото това е нещо което решава за години напред съдбата на едно населено място. И се връщам на темата за обективните и субективни фактори които са довели и водят до това което се случва във ВиК.

Обективните уважаеми колеги и господата съграждани са..... Аз ще почна от началото на демокрацията така да кажа. В това число ще включа и себе си. Но няма мнозинство.....Тия колеги които са по-млади не знаят. Няма мнозинство в общината, няма изпълнителна власт в общината, почнете от мене която на територията на ВиК не е праскала хора които в кампании или по някакъв начин са били солидарни с тези хора. Това е истината. Нека ви кажа нещата. Един път за винаги по отношение на ВиК да се кажат нещата. ВиК е мястото където обикновено отиват определени хора. Тъй като днеска съм на вълна псевдоними уважаеми г-н кмете, ще цитирам едно име на известен певец Шаляпин. Аз го цитирам като псевдоним и този човек по настояще с това име с този псевдоним ако някой може да ми каже в този град какви са CV качествата му, за да отиде да работи там. Ще се извиня на целия ОбС, ще си взема багажа и ще изляза и никога след 10 годишното прекъсване не съм идвал тука, няма да посмея да дойда. Една от причините да дойда е точно такова поведение в нашия град. Аз съм изпращал, за да ви покажа, че подхождам коректно към проблема. Аз съм изпращал един човек на времето, който го бяха сложили за незаконни отклонения и след известен период от време.....

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Да прави или да прекъсва?

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Да ги прекъсва. След известен период от време го попитах колко незаконни отклонения хвана бе Иване? Казва нито едно. Как да си развалям отношенията с хората. ВиК е тренировъчно мога да кажа предприятие на цялата политическа система в Дупница. Това са фактите. Да го знаете всички. Това са фактите. Преди Шаляпа имаше други шаляпари. Само, че този го сложиха защото при едно идване на Министър председателя

държеше там погача или не знам какво. Може би за това е сложен. Това са част от субективните. Ще ви кажа още едно субективно нещо. Ще бъда пристрастен. Ще фамилиарнича. Чувствам Илия близък в личен план. Днеска Илия ако отидеш в квартала в който живея имаш един бивш служител там, който си позволява, който има някаква теория, че като е отворил крана към старото водоподаване на квартала пречиства водата. Сега от тука спираме с кмета тримата отиваме и ще се уплашите какво виждате и не мога да се преборя с този човек. Той е неуправляем. Прати си служителите да видят на стария дървен мост срещу барикадата Ф80 тръба в момента тече с 30% дебит. Пречиства водата на града. Това е неговата теория. Този човек когато на времето седях на определено място и казах да бъде отстранен, казаха той е такъв и за това ви го казвам, че не мога да се разбера с него, че без него не можем да събираме несъбираемите вземания. Това е вика най-уникалният човек който където го пратиме и никой не си плаща водата, той по некакъв начин я взима. Апелирам към тебе. Идете и спрете този кран. Все пак аз не мога да докажа, че той отвива и завива, но аз ще го кажа на сами и той живее в съседния блок проблема където ви цитирам.

Още един субективен момент. Да ме прощават хората към коти задочно ще кажа. Преди 17 години община Дупница спечели един проект за подмяна на канализационната мрежа в града. В личен план тогава подписвайки документите поех доста голям риск. Бяхме увеличили умишлено около 25 до 30% обем г-н Чимев. Ще ви кажа защо. С проектантите бивш зам. Министър на екологията и човека който направи проекта умишлено го направихме това, за да можеме защото не предвиждаше програмата подмяна и на водопровод по трасето където минава колектора да смениме магистрално водопровода. Ако не го знаете да ви го кажа. Не беше подменен. Но ще ви кажа защо. Спомням си когато сдавах кметския кабинет един тичаше, който има фирма срещу Актавис.

/обаждане от зала/

Матей моля те. Това са сериозни неща. Това са прекалено сериозни неща. Той тичаше да носи един стол на който да седи следващия кмет. И аз за това ви казах всички до един сме виновни, без изключение. Никой не прави изключение, защото фирмите които изпълняваха поръчката подмяна и изработка на колекторната мрежа много лесно могат да се проверят и за на това нещо се подписвам, че обемите са били завишени. Има ли някъде по трасето подменен водопровод? Когато направих общинско дружество и сключих договор с общинското предприятие.....Нека по-младите да го чуят, нека гражданите да го чуят, идеята беше не защото една фирма в Дупница искаше да вземе цялата поръчка и коректно да го изпълни, а исках да има контрола на обществото по изпълнението на това нещо. В залата в момента седи един от синовете на хората които поискаха тогава да го направят. И аз казах не независимо от нашите отношения, няма да го направите вие ще го направиме пред общината и ако вие го спечелите сте добре дошли. В това число бих казал са субективните. Да ви кажа кои са обективните.

Обективните са това, че всички власти, абсолютно всички власти до една през годините сме се тренирали като кадруване, но не сме се тренирали реално като подмяна на мрежата. Аз не знам какви са данните във ВиК ама ще ви кажа някакви мои на дамата която излезе и да сложиме водомери..... Вие знаете ли какви са загубите? Никой не може да ги каже. Само знаеме какво е количеството на входа и реално това което влиза в касата на ВиК, другото някъде по трасето заминава. Освен, че е кец ерогенно трябва да ви кажа че е и страшно неефективно. Нашият град според мен в личен план е изправен пред едно сериозно предизвикателство да не кажа бедствие в близките години, защото с оглед промените в климата ние ги виждаме ежегодно, ако не се вземат спешни мерки, защото Илия знае Кара гьол като намали дебитата какво се случва и какво прави и кмета го знае какво прави и кмета го знае, те го знаят много добре и какви еквилибристики се правят за да може града да няма режим, защото тия дето сме по-големи помнят, особено когато са си гледали децата какво значи да ги отглеждаме на воден режим. И за да не ви отегчавам ще ви предложа следното.

Идеята на тази проверка е да даде сегашна снимка на състоянието на ВиК, но мястото където трябва да се вземат решения е тук. Уважаеми господа които стоите отпред на залата и уважаемо мнозинство апелирам към вас. ВиК трябва Илия да бъде управлявано като частно дружество. Да бъде оставен управителя който и да е той, в случая Илия така да модифицира състава, че да бъде оптимален. Аз мога да цитирам освен Шарапин и още други. Много. В момента имаме от мое време до тека и след това и след това и всяка година. Там има излишен персонал. Ако е мое дружеството ви казвам, че няма да работят толкова хора. Второто нещо правило ми е впечатление. Надявам се и на вас ви прави впечатление. Когато отидат на авария хората от ВиК отиват една, грозна дума ще кажа, не група като глутница отиват 10 човека и гледат. Един работи десет гледат. Винаги съм се възмущавал. Възмущавал съм се и когато съм седял в тази сграда, възмущавам се и като гражданин на града. Според мен имаме нещо сбъркано в цялата организация. И г-н Чимев аз си мисля, че водата е едно от нещата за които трябва да бъде питано обществото. Ако трябва да направим местно допитване по някакъв начин и по някаква тема то водата е една от темите. Според мен не в далечно бъдеще това предстои. Най-сигурния начин, най-демократичния начин е да попитаме обществото какво да направим, като преди това се даде ясна разяснителна кампания за това какво ни..... Ежедневно пиеме вода от етернитови тръби и ежедневно мога да ви кажа всеки един от нас плаща част от загубите по някакъв начин на ВиК. Нито един директор който и да отиде там не може да разреши проблемите на ВиК, ако мнозинството на града не застане зад него. Не като ОбС, града да застане зад него.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря д-р Соколов. Д-р Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Съвсем на кратко уважаеми колеги. Аз имам едно предложение чисто процедурно, за да не превръщаме днешния ден само в говорилня. Не казвам, че няма нужда от това. Имам едно предложение да допълним проекта за решение, че приемаме за сведение доклада на комисията за ВиК. Като втора точка да дадем мандат на Кмета на общината да проведе разговори с и експерти и представители на Министерство на регионалното развитие и с необходимите на него хора, за да може след това тъй като виждаме днес се убеждаваме, че такива разговори не са водени. След това да направим ако трябва една извънредна сесия посветена на този въпрос. Приемаме и това което д-р Соколов казва, че в края на краищата трябва да запознаем и обществеността и взимането на едно такова тежко и в никакъв случай политическо решение, защото това касае гражданите на общината. Може да направим така и самите граждани на общината да ги попитаме и те да участват във взимането на едно такова важно за община Дупница решение. За да не си говорим само предлагам това процедурно предложение. Просто да дадем мандат на кмета да проведе допълнително разговори и да ги докладва в ОбС, за да направим едно извънредно заседание посветено на тази тема. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Попниколов. Аз ще се намеся сам да кажа, че целта на днешната сесия е точно това говорене, ако произведе ефект. Това искаме да направим. От това което видях, чух от комисията, прочетох, прегледах справките, има няколко сериозни проблема пред които не можем да си затваряме очите. Да, ние ще дадем мандат на кмета, той ще проучи, ако трябва заедно ще проучим кои са позитивите, негативите на една такава реакция от страна на общината, но докато тя се случи ние трябва да си отговорим на основните въпроси. Те са много сериозни. Първо 80 % водозагуба. Какво правим? Всички ние знаем, че по скоро няма човек който не злоупотребява в тази посока. Само, че водата е стока. Тя е

като всички останали. Вярно от бога е ама от бога е водата в реката и планината, а тази която тече в чешмите ни не е бога, тя е от ВиК и струва пари. И тази която тече в градините и тя е от ВиК. Трябва да намерим отговор на въпроса с какво ще подменим 250 км. водопроводи от които 200 спешно. Трябва да отговорим на въпроса кога ще прием пречистена вода като всички европейци. Трябва да отговорим на въпроси и това по скоро управителя трябва да отговори, защо такива квартали които имат възможността да бъдат обособени и предоставени на подизпълнители за опериране и взимане на вземанията все още не се е случило. Защо нямаме дистанционно отчитане на някои дружества? За да ви кажа какво се има предвид под вземане от 1 милион близо трябва да ви направя аналогията на база на годишната ви заплата, половината от нея да не сте си я получили, а да сте я разходили. Тука се получаваха дискусии в мое отсъствие по отношение на това трябва ли не трябва ли да има колекторска фирма и каквото и друго да било. Само, че в този милион не събрани, близо милион не събрани вземания ВиК Дупница е платила близо 200 000 лв. ДДС на държавата с които 200 000 лв. ако изобщо не бяха фактурирани, задълженията щяха да бъдат по-малко или щяхме да имаме водопровод.

За това призовах още в началото тука да няма политика. Защото някои колеги превръщат общинския парламент в централния парламент. Политика има там в парламента, да съгласен съм но тука няма политика и един от тези въпроси беше и депото. Едно напълно прагматично решение което беше политизирано до там, че да плащаме години напред без ясна визия какво точно правим и защо го направихме това. Та рискуваме отново този въпрос да влезе в руслото на депото на някакви политически говорения, безсмислици и т.н. без да имаме ясно становище какво точно правим. Истината обаче е една. Имаме 3 хипотези. Най лошата хипотеза – влизаме в асоциация, която не получава финансирането. Парите които трябва да България са повече от 20 милиарда за целия воден сектор. Двеста ме поправя Методи и е прав. Реалния ресурс който разполага оперативната програма е 10 пъти по-малък. Какво правим? Влизаме в асоциация, най-лошата хипотеза. Увеличаваме цената на водата за да може кюстендилската цена да падне. Увеличаваме цената в Сапарева баня, не получаваме пари, губим дружеството и социалните му функции респективно. Най-лошата хипотеза. Реалната хипотеза. Влизаме в асоциацията, запазваме цената на водата, всяко дружество пропорционално носи печалба в общото и пропорционално участва в разпределението и. Т.е. сменят ни с европейски пари водопровода, розовата серия е това, сменят ни водопровода, запазваме цената, участваме, калкулираме печалба защото нямаме водозагуба, поучаваме процент от тази печалба равен на процента в участието в дяловото ни участие в асоциацията и всичко е наред. Само, че ви казах, че има и трета хипотеза. Третата хипотеза е междинна. Третата хипотеза ще касае пазарлък. Вашата колко да бъде цена, нашата колко да бъде, защото ние сме съдружници с всички останали общини в тази асоциация, барабар с държавата. Колко да бъде до колко населението може да понесе. Вашето население ще злоупотребява ли за разлика от нашето, до къде е нивото на търпимост, а всичко това са теми които нямат политика. За това всички тук сме избрани освен нас и кмета разбира се да поемем тази си отговорност и в един широк дебат и с много ясни перспективи и точни така да се каже цифри да седнем и да знаем какво точно правим. Т.е. да вземем своето информирано решение, а преди това да информираме и нашите избиратели. Това е въпрос не само за широко обсъждане в тази зала, а според мен и за референдума. Защото всеки казва аз искам вода, на няма да плащам. Цифрите го показват. И ние трябва да кажем това може ли да се случва или не може да се случва. След малко ще си говорим за това как всеки иска да паркира безплатно и в същото време не иска да плаща за това. Така, че нашата работа е да кажем това са границите в които е допустимото да се случи от там нататък вие сте или ние сме извън закона.

Та в тази връзка аз ще подложа на гласуване предложението на д-р Попниколов. Само да се опитаме да формулираме точния текст. Записах нещо. **Възлага на Кмета на**

Община Дупница да проучи преимуществата и съответните недостатъци от присъединяването на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” към асоциация..... Не знам името как се нарича? Кюстендил ли е? Как се нарича асоциацията? като предложи на нарочна сесия обществено обсъждане и взимане на решение.

Правилно ли го формулирахме? Има ли някой забележки към формулировката? Просто ще допълним само името на асоциацията. Не знам как се нарича.

Добре, гласуваме допълнението към проекта решението с втора точка:

Т. 2. Възлага на Кмета на Община Дупница да проучи преимуществата и недостатъци от присъединяването на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” към Асоциация по В и К, като предложи взимането на решение за обществено обсъждане на нарочна сесия.

Гласуваме. Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Има ли други желаещи сега за изказване? Няма. Гласуваме докладната по същество.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС
прие**

РЕШЕНИЕ

№ 34

1. Общински съвет Дупница приема за сведение доклада на работната група за проверка във “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

2. Възлага на Кмета на Община Дупница да проучи преимуществата и недостатъци от присъединяването на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” към Асоциация по В и К, като предложи взимането на решение за обществено обсъждане на нарочна сесия.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Заповядайте г-н Илиев.

Г-Н ИЛИЯ ИЛИЕВ – Управител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница”
ЕООД гр. Дупница:

Уважаеми г-н Председател,
Г-н Кмет,
Общински съветници.

Запознах се подробно с изнесеня доклад, предполагам и всички вие. Има някои неща така доста добри като препоръки. Не съм съгласен тука с една от точките която касае вземане на решение над 5 000 лв. Това съм го коментирал и в други разговори и на други сесии на ОбС. Става въпрос за следното. Има точка за нуждата на покупка над 5 000 лв. управителя да прави икономическа обосновка на нея като преценка за необходимост и да е на принципала по закон ОбС Дупница. Това нещо до сега нито един управител не е залагано в договора за управление и не е изпълнявано. Ние сме аварийно предприятие и разходите ни са почти всички над 5 000 лв. Вие представяте ли си ако аз започна да вхождам на общинска сесия докладни, относно такива разходи над 5 000 лв., по 20, 30 докладни трябва да гледа ОбС само на ВиК ежемесечно. За това искам да помоля има юристи на ОбС на общината, включително и юрист във ВиК да направят една среща, да се изговорят тези неща и един път за винаги да се изчисти. Винаги при всяка проверка става въпрос кой разрешава над 5 000 лв. Кой ОбС, кмета ли и се получават едни такива недоразумения. Искам да се изчистят тези неща веднаж за винаги.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Има ли решение на ОбС което упълномощава кмета да разрешава да разрешава това.

Г-Н ИЛИЯ ИЛИЕВ – Управител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД гр.Дупница:

Значи има Наредба за упражняване на общинска собственост върху капитала на общинските дружества и в нея е описано по кои въпроси ОбС дава съгласие, при кои кмета. ОбС възлага на кмета да сключи договор с управителите. Аз не знам другите управители имат ли такава точка в договорите въобще за управление. Така, че това е молбата ми да седнат юристите и веднъж за винаги да се знае трябва ли над 5 000 лв. да се иска разрешение от ОбС. Обясних ви, че ще бъде голям проблем. Ние сме аварийно предприятие. Ако действително е така тука трябва само да заседавате всеки месец да гледате по 20 точки минимум. Това исках да кажа. Това ми е молбата.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Момент само. В момента ти искаш разрешение от Методи за всеки разход над 5 000 лв.

Г-Н ИЛИЯ ИЛИЕВ – Управител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД гр.Дупница:

Точно така. Така е по договор за управление. Има една точка в която над 5 000 лв. при сключване на договора.....

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

А кой те кара да искаш от ОбС?

Г-Н ИЛИЯ ИЛИЕВ – Управител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД гр.Дупница:

Еми тука е констатирано сега от комисията, че за нуждите от покупка над 5 000 лв., което е такъв заход казах ви това е почти всеки разход е над тази сума. Управителя да прави икономическа обосновка за нея като преценката да е на принципала по закон ОбС. А кмета при възлагане на мен договор за управление е сложил точка нали с цел по-голяма

прозрачност и контрол като там е упоменато в моя договор специално за суми над 5 000 лв. да искам разрешение не пише от ОбС, а пише от възложителя. В случая аз го приемам, че възложителя е кмета. Той е упълномощен.....

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Това, че ти го приемаш така, не е така.

Г-Н ИЛИЯ ИЛИЕВ – Управител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница”
ЕООД гр.Дупница:

Аз за това казвам. До сега нито един управител в договора не е имал такава точка.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Правилна е в случая констатацията на комисията. Така, че ако това нещо бъде променено, аз до колкото знам нямаш договор, ако имаш договор трябва да бъде променено и кмета да получи правомощия от ОбС така, че той да бъде контролиращият по отношение на

Г-Н ИЛИЯ ИЛИЕВ – Управител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница”
ЕООД гр.Дупница:

Точно това е моята молба. Да се изчистят тези неща, за да се знае веднъж за винаги.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Но възложител в случая е ОбС.

Г-Н ИЛИЯ ИЛИЕВ – Управител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница”
ЕООД гр.Дупница:

Навсякъде в договора когато ОбС си пише изрично ОбС.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Да, Милен ще го уточни само.

Г-Н ИЛИЯ ИЛИЕВ – Управител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница”
ЕООД гр.Дупница:

Добре. Това исках да кажа.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Благодаря г-н Председател. Прав е г-н Илиев. Възложител е кмета на община Дупница, защото той е възложител по договора за възлагане на управлението на съответното дружество. Че е включена такава клауза е в правомощията на кмета до колкото когато се избира един управител на общинско търговско дружество се включва отделна разпоредба, отделна точка в решението на ОбС с което се упълномощава кмета да сключи договор за възлагане на управлението. Обикновено параметрите се задават от ОбС, но се задаван най-общите параметри – срок на договора и съответно възнаграждението на управителя. От там нататък кмета сключва договора така както прецени. Това което го коментираме е коментирано и преди време. Няма пречка ОбС когато избира управител или провежда конкурси да има един примерен договор за възлагане на управлението, който в последствие когато се приеме съответното решение за избор на управителя да бъде утвърден от ОбС. Т.е. вие като общ. съветници да можете да видите какви са параметрите по договора и да прецените съобразно спецификите на съответното дружество дали е удачно за всеки един случай да се дава съгласие било то от ОбС или ако се дава съгласие

какъв да бъде този размер – 5 000, 10 000, 50 000 и т.н. Т.е. това което може да се направи е в последствие съответно договорите които са сключени да се възложи на кмета да бъдат анексирани съобразно конкретни точки да бъдат изменени и в последствие те да се сключват договорите след одобрение и утвърждаване на този договор за възлагане на управление от ОбС. Това може да се направи.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Само да уточня нещо. Има Наредба която казва нещо различно. В случая договора самоволно е променен с различни параметри от Наредбата. Т.е. нивото на прага е намален в пъти.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Вкарана е допълнителна клауза, което обаче не е пречка. Може да се вкарва клауза за допълнителни отчети, които не се изискват по наредбата и т.н.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Ами хубаво тогава при новия договор и новата процедура ще ги съобразите тези неща и готово.

Добре, минаваме към втора точка от дневния ред. Докладна записка от мен, относно Приемане за сведение на отчета на работната група за проверка на състоянието на МБАЛ “Св.Иван Рилски”ЕООД гр.Дупница. /вх. № 145/25.02.2016г./

/чете проекта за решение/

Давам думата на д-р Кирилов за становището на здравната комисия.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Колеги.

Като член на работната група която е изготвила доклада си правя отвод и тука това становище ще го представи г-н Никулчин, а като член на работната група аз съм отворен и давам отговор на всички питання от залата.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Кирилов. Д-р Никулчин.

Д-Р ЙОРДАН НИКУЛЧИН – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Колеги.

На комисията по здравеопазване разгледахме подробно доклада който е направен от работната група. Приемаме го за истинен. Нещата са наистина сериозни в МБАЛ по отношение на приходи, разходи. Горещо- долу 80% за последната година отиват за работни заплати което означава, че малко пари остават дефакто за ре инвестиция да го наречем така в дружеството. Има доста форсмажорни обстоятелства. На вратата чука нов договор със Здравната каса, който и мисля, че те нещата за промяна горе-долу тръгнаха. Приехме ги още на предната общинска сесия с приемането на нов вр. изпълняващ длъжността. Единствената допълнителна препоръка на комисията е към тези които са направени от работната група е разширяване на дейността на Медицинския център. Това е което мога да кажа.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря Ви. Ще помоля и д-р Попниколов за становището на икономическа комисия.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Разгледахме на икономическа комисия доклада. Между другото само да ви кажа този доклад сме го разглеждали и преди когато от ръководството на болницата написаха едно предложение за промени в много профилната болница до кмета на общината и до председателя на ОбС и до комисията по икономическа политика. Категорично подкрепяме всички тези и предложения които е направила комисията и го приемаме за сведение.

За да не взимам думата допълнително искам да направя и едно друго предложение. Уважаеми колеги, предложението ми е следното. Тъй като в последните дни излезоха промените в клиничните пътеки, знаете го всички и това, че предстои един договор. Знаете, че много от дейностите в които до сега се изпълняваха в болнична помощ в момента са прехвърлени и тенденцията е и на националното ръководство на Министерство на здравеопазването е да се изпълняват в до болничната помощ. Много от дейностите в гастроентерологията, ортопедията, хирургията, очните, ушните други клонове на медицината ще бъдат изпълнявани в до болничната помощ. И аз за това искам да апелирам и към новия управител на дружеството и към принципала ОбС да има това в предвид и да работим за това да бъде така усилено звеното за до болничната помощ към болницата, тъй като то формира от 30 до 40% от приходите на дружеството. Това е лично мое мнение и становище. Иначе приемаме като комисия доклада.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря д-р Попниколов. Колеги имате думата. Заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз бих помолил от комисията за малко разясняване по две от предложенията които са включени в трета категория оптимизация на разходи. Затваряне на неотложен кабинет и закриване на пневмофтизиатрично отделение и хемодиализа. И преди да отговорите д-р Кирилов когато тръгнем да правим предложения в посока подобряване, изправяне на едно как да го нарека затъващо или не добре работещо било отделение било структура подтекста е финансов. Нали така? Значи погледнах предната таблица и даже за д не връщам години назад гледам 2015 г. Приходи от тези две отделения сумарна е около 310 000 лв. на годишна база, разходи около 187. Под текста на въпроса е аджаба след като имаме не малка продадена стойност за какво го правим? И бих искал да допълня и това което казва д-р Попниколов. Преди две седмици при обсъждане на здравните карти на среща иницирирана от Областния управител, когато стана въпрос брой легла, брой здравни пътеки, радвам се, че имаше присъстващи от ОбС които да станат свидетели на тези коментари, точно този въпрос за който спомена и д-р Попниколов до болничната помощ беше акцентирано изключително много. Имайки предвид, че голяма част от финансовия ресурс който би влязъл в нашата общинска болница минава през този кабинет или през тази услуга или през тези пътеки. Извинете ме ако бъркам при изказа. И това нещо до колкото разбрах ни повече ни по-малко е някъде около 40%. И за мен е изключително важно когато говорим за мерки и посоки да имаме предвид, че един такъв ресурс под никаква форма не би трябвало да бъде допуснат да излиза от болницата. На годишна база говорим за стотици хиляди лева. Нали тъй? Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря г-н Чимев. Д-р Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

По темата от последните думи на г-н кмета за до болничната помощ. Наистина до болничната помощ излизат и то предимно хирургичните специалности. Те така или иначе вече в до болничната помощ има добре развити и хирургични и ортопедични кабинети. Всъщност ортопедични има остава да излезе и хирургичен кабинет в до болничната помощ. Така, че тука това си го има. Вече въпрос на добър мениджмънт да се развие. Това нещо си го има. Притеснения няма. Още повече кажи речи всички които работят в болницата работят или в тези кабинети, а тези които са в терапевтични специалности имат собствени кабинети или под наем. Те също допринасят за увеличаване потока пациенти към болницата. Сега вече се връщам, това беше малко така умишлено провокативен така предложение, за да започне дебат не на края за тези отделения и като цяло за болницата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Провокирахте. Браво.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Чудесно, започваме. Ако забелязвате доклада не е направен в такъв чиновнически стил с цифри, факти. Професионално е правен в модерен корпоративен стил който всеки като го погледне след 10 минути да разбере за какво става дума. Сега много сте забелязали и ще направите тази забележка, че вътре няма разходи по отделения. Сега веднага ви казвам защо не може да се направи. Има една методика на министерството по която се вменят на отделните отделения разходи. На квадратура, на брой пациенти, брой легла и т.н. и н е коректна. Единственият коректен начин е всяко отделение да бъде компютъризирано и всеки разход да се чука на програмата. Тогава по всяко време в реално време управителя чука на компа и му изскача колко му струва всеки болен и знае моментното състояние. Това на този етап не може да се направи. Това сме го дали цялата работна група тези разходи. Тука по скоро акцентирам не по скоро а предимно на това, че с течение на годините болницата сама е свила дейността си до там. Значи стартираме от 11 000 пациенти и стигаме до 8 000 приблизително. Имаме 5 100 000 приход, сега стигаме 4 300 000 от които 4 300 000 3 800 000 разходи за заплати. Естествено с остатъка 500 000 по никакъв начин не стигат нито за издръжка нито за инвестиции. В цялото това време е имало едно бездействие, едно вървене след събитията. Сега тука има още един общ. съветник и един бивш управител, директор на Здравната каса които много добре знаят, че болницата винаги е вървяла след събитията и се случвало така, че ние тримата сме правили в дванадесет без пет нещо да не се закрие още преди години. Колегите се сещат за какво става въпрос. Но това е било винаги защото болницата не е гледала напред както каза Славчо, а винаги се е движила след тях. Не е вземала никакви мерки. Г-н кмета знае много добре, че 2011 год. му предложи план. Той отначало добре се прие и добре тръгна какво стана после нямам представа.

Сега връщам се пак а тези две отделения. Сега го говоря абсолютно прагматично без никаква политика съвсем професионално. Аз не съм мениджър, нямам мениджърска диплома, но имам като високо еродиран човек нескромно си го казвам чета много книжки, слушам много хора които дават мъдри съвети и го правя. На територията на общината имаме друга пряка конкуренция. Това първо. Второ. Населението от 83 000 2003 год. когато се разделихме сега е 51 000. Няма как да остане в този си мастодонски вид в който е била преди да кажем 15 години. Няма как. Преди 13. Въпроса е как да стане така, че тя да бъде ефективна и гражданите да са доволни. Това е целта. Да са доволни. Да се прави медицина истинска модерна медицина. Друго нещо ако сте обърнали внимание. За тоя целия период

средната цена на пътеката се е повишила само 40 лв. Какво значи това? Че болницата не е направила никакво нововъведение. Тя си е останала така както съм го написал в доклада. Замръзнала е в дейността си. Няма нищо вкарано ново. Разчита се само на оборот от пациенти, а той намалява. И за това тука по медиите непрекъснато циркулират и между гражданите, че някои външни хора са виновни илюминати, световен заговор, д-р Кирилов палача, д-р Бонев палача, Костадинов, Лефтеров, Попниколов, кмета и не знам още кой. Това са абсолютни глупости. Това си е станало в самата болница с течение на времето. По лека, лека се е свивала тази дейност, разходите са се увеличавали за да се стигне до сегашното състояние. И пак се връщам на думите на г-н Константинов. Да кажем в едно семейство има бюджет четири членно семейство за по-лесно да го приемем 1000 лв. и дълго време ги е имало тея хиляда лева разходвали се, обаче постепенно приходите в семейството намалели. Един безработен, друг с малка заплата и за да го поддържа това главата на семейството тегли заеми и го поддържа до известен момент добре. Примерно 750 лв. отиват за семейството на базата на заеми и само 250 лв. собствен приход остава за издръжка. Е няма да стане. Сега обаче това като касае болницата това не е точно заем, а са го дали тези филми които са доставили лекарства, консумативи и материали и не им е платено. Мисля, че тези които са го прочели доклада така на бързо го преразказах за да разберат за какво става дума

И пак се връщам на двете отделения. Сега много приказки се изприказваха за допълнително крило. И аз питам какво е това допълнително крило след като панаира се разваля ние отваряме сергия. Болницата може чудесно да се вмести в долу терапевтичния блок и то по един хубав..... Така или иначе вече се прави саниране остава да се направи вътрешното устройство. И идеята каква е която я коментирахме и с настоящото ръководство, с арх. Пилев и инж. Низамов. Първия етаж, тя е с разгърната площ 4 000 кв., първия етаж е 1000 кв.м. Строителството обикновено не луксозно е 250 евро кв.м. За болница е 350. Значи 1 000 кв. м. си направете сметка колко ще ни струват, ново крило ако се прави. Но ако сте обърнали внимание на доклада значи хирургичното отделение до такава степен са се свили, че чак такава крило не е необходимо и безсмислено е да се прави такъв разход. На първия етаж който е площ 1000 кв.м., едната част която е бившата физиотерапия. Казах бивша защото тя работи на..... по скоро не работи и фтизиатрията се събира едно ортопедично и хирургично отделение заедно. Това е вече въпрос на нов проект, на финансиране и до първи ноември да си влязат там. Там където е хемодиализата идеално се събира акушеро-гинекологично отделение. Сега веднага ще кажете, а хемодиализата. И аз ви казвам не работи. По една проста причина. Там за да бъде ефективна там не са описани разходите за лекарства. Там се плащат изключително скъпи лекарства. Сага за да работи ефективно там трябва да минават поне по 10 пациента на диализа. Само, че в момента там са 4 с тенденция да намаляват. Точно за това съм тука да ви провокирам нали е хубаво дебат и ако сте съгласни с такива предложения..... Да наистина има закриване на отделения, но целта от тука натам е това нещо да стане ефективно и работещо. Да ще има недоволни, ще има непопулярни мерки, но накрая то ще работи добре и ще се събере в една зала. И мисля, че този дебат за допълнителни хора е напълно безсмислен.

Благодаря. Очаквам въпроси.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Кирилов. Заповядайте.

Д-Р ЙОРДАН НИКУЛЧИН – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Кмете.

Д-р Кирилов.

Искам да поговоря за това, че обединението на двата блока наистина трябва да бъде да го има, но не както предлага д-р Кирилов с изчистване на фтизиатрията и хемодиализа. Първо като гледам хемодиализа аз като гледам показателите им те не са лоши. 182 000 приход, 96 000 разход за работна заплата. Т.е. 52% това за мене.....

/обаждаме от зала/

Съгласен съм, но оперативни отделения на първи етаж в Транспортна болница няма как да стане. Те се вкарват винаги на най-високия етаж. Така, че смятам по добре да се помисли за нов блок който да се построи където да се предвидят разполагането на хирургичните отделения и да не мислим само за закриване е затваряне.

Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря д-р Никулчин. Заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Д-р Никулчин, относно двете отделения молбата ми е ваше мнение. Двете отделения за които става въпрос. Като препоръка. Вашият коментар.

Д-Р ЙОРДАН НИКУЛЧИН – общ. съветник:

Фтизиатрия и хемодиализа са държавно дотирани. Моята препоръка е фтизиатрия да се превърне като сектор към първо вътрешно отделение, хемодиализа да остане.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Заповядайте д-р Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги, аз до някъде ще се съглася с д-р Никулчин от гледна точка на това, че ние административно не трябва и това и отговор към г-н кмета. Г-н кмете административно ние не трябва да

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Моля ви господине. Сесия провеждаме.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Административно наистина не трябва да се намесваме защото това е глупост и аз винаги съм се борил срещу това административно да затваряме отделения и т.н. Но само ще ви кажа, че за въпросните две отделения подкрепям д-р Кирилов и те ще се затворят сами и ще ви кажа защо. Защото просто хората няма да отидат там. Ако вие сте болен и сте на хемодиализа и влезете с 400..... Не принципно ви казвам. Това е много тежко нещо и хората в града го знаят много добре. Значи ако влезете на хемодиализа с креатинин 600 и излезете с креатинин 620 значи вие си го дръжте отделението и си го работете. Тука стои въпроса за съвсем други работи медицински и не искам да ги обсъждаме сега тука на сесия на ОбС. Това е въпрос на мениджмънт д-р Кирилов го каза и ръководството на болницата ще си прецени и ще направи така, че да е добре това нещо за пациентите и за хората които обслужва болницата. Аз смятам, че така е най-точно и добре. Иначе пак казах ние като икономическа комисия пък и като лекар и като бивш шеф на касата съм абсолютно съгласен с доклада който тримата независими експерти са направили.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря. Д-р Бонев.

Д-Р КРУМ БОНЕВ – общ. съветник:
Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми колеги.

Искам първо да отговоря на г-н кмета за неотложния кабинет. Значи неотложния кабинет в момента в състоянието в което се намира, нали обслужват се пациентите на общо практикуващи лекари около 30 000 пациента. Здравната каса плаща по 0,11 лв. на пациент за неотложна помощ от нас лекарите които са на джипитата, 0,11 лв., а нашия кабинет неотложен взима от тях по 0,5 лв. Дефакто ние с 0,6 лв. облагодетелстваме, дотираме ги. Толкова ли сме богати? Или общо казано 1 500 лв. получава болницата за тези по 30 000 по 0,5 лв. са 1 500 като ги умножим по две стават 3 000, разходите за кабинета са около две хиляди и сто и двеста лева. Хиляда лева остават вече печалба. При такова състояние кабинета вече може да съществува, но до сегашното състояние той е тотално на загуба. Аз съм поел ангажимента пред новия управител да направя една среща с тези джипита които ние ги обслужваме с този кабинет и да разговарям с тях и да сключиме един анекс, който евентуално цената да стане тая която я плаща Здравната каса. Така, че така стоят нещата с този неотложен кабинет.

С хемодиализата д-р Кирилов го каза. Хемодиализата ще работи и ще е на печалба ако има 10 или повече пациенти, но при положение, че имаш под 10 пациента, а в момента имаш 5, 6, това е ама абсолютна загуба. Въпрос не само на мениджмънт. Тука е въпрос и на кадрова политика, относно хемодиализата. Сега хемодиализата не се плаща от държавата. Тя процедурите се заплащат от Здравната каса. Така, че това е разликата между хемодиализата и пневмофтизиатрията. Пневмофтизиатрията е дейност за която болницата сключва отделен договор с Министерство на здравеопазването. Там постъпват болни които са с туберкулоза, основно туберкулозно болни и се плаща на пролежан ден. Сега това отделение има социални функции погледнато реално. Там пролежават обикновено болни които са с тежко социално положение със заболявания които най-често туберкулозата е сред тези пациенти. Но при положение, че нам работят хора с които ние не можем да установим превес на положителния баланс, аз не виждам смисъл. Има друг вариант. Евентуално кабинет или диспансер ако позволяват нещата, но на този етап аз съм съгласен с комисията и с мнението на д-р Кирилов.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря д-р Бонев. Заповядайте д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Хубаво е едно нещо което се случва днеска, че по отношение на всяко дружество водиме такъв разговор. От много отдавна вие знаете г-н Константинов ние сме разговаряли с вас лично, че трябваше за болницата да се случи това нещо. Ще си позволя да съм максимално откровен. Това което днес съм пред вас, начина по който съм облечен, колата която карам, жилището в което живея е дело на общинската болница. Аз съм така да кажа продукт на тая болница, предполагам, че всичките колеги. Преди няколко сесии тука един колега каза някакви си доктори, всичките доктори които сме в тази зала това което сме днес е благодарение на общинската болница.

Уважаеми колеги, има моменти в които човек е хубаво в живота да получава. Да получава максимално. Идва момент в който човек трябва и да даде. Аз си мисля, че момента спрямо общинската болница от страна на гилдията по скоро да дадем. Всеки спрямо мащаба който може да направи. Имам конкретика която няма да занимавам аудиторията ще го

направя в по-тесен кръг. В болницата всички трябва да знаем, че се случват две неща. Едните са обективни, а другите са социални. Не можем да избягаме от социалните г-н Чимев. Има хора които по някакъв начин идват, ползват услугата и от тях не се получава онова което по принцип е предвидено по закон. Обективните трябва да ви кажа са следните. През последните години Кирилов в някаква степен го каза, не сме изпреварвали събитията. Даже не сме и тичали след тях. Извинявай д-р Кирилов, стоиме на едно място. Тъпчеме на едно място. Аз апелирам към този ОбС или ако се стигне до нов. Г-н Чимев, колеги, колко от нас в момента имат обективна представа за това какво представлява нашата общинска болница? Категорично не поддържам мнението, че човек когато трябва да Имаме страхотни колеги. Категоричен съм за това нещо. Имаме страхотни колеги които през цялата си практика, използвам това отклонение да ви кажа. В това отношение винаги сме били преди Кюстендил. Елементарен факт. Много повече от този град са отишли в София и са направили добре реализация отколкото съседната община. Това са факти. Днес обаче в този ден мога да ви кажа, че в болницата ако отидеме убеден съм без да сме се наговаряли, много от нас ще бъдат доста разстроени. В обстановката в която се работи. И второто. В обстановката която човек със соматично заболяване, за аудиторията това означава било счупване, било сърдечен проблем ако отидеме при Крум или щитовидна ако отидеме при Кирчо или при Матей съответно с язва. Това се казва соматичен проблем. Ще лекуват колегите соматичния проблем, извинявайте това което ви казвам, ще излезем с психичен проблем. Извинявам се като ви го казвам. Ще излеземе защото обстановката в болницата е такава. Ако не си поставиме за цел..... Матей, моля ти се. Пак ти казвам това са сериозни неща. Ако не си поставиме за цел..... На територията на общината имаме достатъчно частни структури и болнични и до болнични. По отношение на болницата надявам се новия управител да има ясна концепция. В най кратко време там има неща елементарни. Дюшеци които сигурно са ни връстници в някаква степен, одеала които са ни връстници. Ако това е несериозно спирам да ви говоря веднага. Там трябва да се опитаме г-н Чимев и тука намирам, позволявам си да кажа общината не може да бъде по някакъв начин..... Да тя има много дружества много функции много задачи, но това е едно от нещата към които трябва да бъде сериозно обърнато. Не значи да пренебрегнем различните видове собствениности, но трябва да помислим всички заедно там как бих казал за много малък интервал от време да има реална промяна. В противен случай абсолютна де мотивация било по отношение на гилдията, било по отношение на пациент елата. В нашия град когато се налага да се отиде в общинската болница трябва да ви кажа част от хората го ползват като преграда заради обстановката. Това е факт. Д-р Кирилов, нали можеме да го кажем. А не заради обслужването, не заради персонала.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Даже отиват въпреки обстановката.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Вие го казвате г-н Константинов. Отиват въпреки обстановката. Но има и неща които са зависели, нека кажа от всички нас субективни неща. Д-р Бонев каза по отношение на кабинета обслужващ джипитата или спешен както са го назовали. Кой е взел това решение? Знае ли общинското ръководство. Ето каза го д-р Попников. Имаше едно бих казал ненормално администриране в нашата болница. Разговаря се с тези джипита, аз съм убеден те са нормални хора, поставят се нещата, върши се определена услуга. Убеден съм, че ще се стигне до изход. Подкрепям Чимев, че най-лесно е нещо да бъде затворено. Предизвикателството по-трудното е да съществува, да продължи, но там където не може просто няма смисъл където виждаме, че наливаме вода в кофа без дъно.

Следните неща са ми минали на мене като лекар през анализаторите. Лекувани в двете хемодиализи има показатели които се следят при постъпването, преди хемодиализата. Това означава изкуствен бъбрек. Отиваш три дена не функционира бъбрека, така да кажа организма се самоотравя от това което поема и трябва на третия ден да се филтрира кръвта и да излезе с определен показател. Колегите може би всъщност защото аудиторията е такава не са го написали в доклада, но аз ще задам въпрос към д-р Кирилов. Има ли наблюдение...той е интернист и д-р Бонев....има ли наблюдение от едната и от другата хемодиализа с какви показатели влизат и излизат хората. Това е истинския проблем там. Там е проблема на апаратура и на консуматив който се ползва за да реално да има ефект от хемодиализата. Защото след две години такава хемодиализа прогнозата е много лоша. И за да не ви отегчавам преди да ви отговори видях д-р Кирилов искам да ви кажа следното нещо. Не съм съгласен г-н Константинов, че залата не е и политика. Политика е. За съжаление с болницата през тези години правехме някаква политика, а не трябваше, а не е трябвало. За това днеска водиме този разговор за нея. Просто не е трябвало да водиме политика там.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Значи съм прав все пак. И водата и болницата не са политика уважаеми колеги. И за това искам всъщност да се върна към първоначалното задание и смисъл от всички тези дебати. Ако си спомняте още като събрахме на Председателски съвет решихме, че целта на провеждането на това проучване от комисиите е да стигнем до верните изводи, които да бъдат заложили в конкурсните условия и в договора за управление на следващите управители на лечебно заведение, ВиК и което и да било общинско дружество. Понеже в Дупница много обичаме да гледаме мене виждаш тебе гледа, как беше, тебе гледам него виждам. От тази гледна точка ми се ще да споделим някои неща и да преустановим тази си практика. В смисъл такъв. Аз напуснах през 89 год. ме приеха студент и в града имаше, най-малко съм аз човека който ще ви го напомня, една огромна Транспортна болница, една огромна Военна болница, една силно работеща Поликлиника и една огромна общинска болница и може и нещо да забравям. Значи конкуренцията на частната болница на д-р Лефтеров и конкуренцията на няколко Здравни центъра не биха могли да бъдат тълкувани като причината за нечий провал. Това общо взето е в моята фирма някой който не може да свърши работа обикновено казва няма пари. Винаги оправданието, универсалния проблем за некадърност, за невъзможност, за неспособност, за мързел и за каквото друго било, винаги оправданието е няма пари. Та и в случая оправданието е няма пари. В смисъл такъв защо няма пари. Защото някой не ги изкарва и не се е постарал да доведе качествените лекари. Защото според мен медицина се прави с лекари, не с фелдшери и санитарии. Или не се е опитал или болницата не е имала достатъчно добри условия и добър имидж, за да ги привлече или пък нещо такова се е случило.

За това всъщност така виждам една воля у всички да бъдат хванати ръцете....Ако ви прави впечатление от известно време от последния час се обръщам към всички говорящи доктор, доктор, доктор. Само доктори се изказват, което означава по само себе си, че тези хора стигнахме всички до единомислието по отношение на това, че всички заедно ръка за ръка трябва да вървим напред и да помогнем болницата на д-р Лефтеров не е общинска и не е наша, но тя е на Дупница, вярвайте. Както и общинската болница е на Дупница. Тука не искам да толерирам нито едната нито другата. Всеки трябва да изгради собствената инфраструктура, собствената лекарска база и да реализира собствените пътеки. Но нека спрем с това противопоставяне, че нечий интерес е в основата на нещо да не се случи или друг интерес в основата пък на друго да се случи или трети интерес предизвиква някакви процеси. От всичко което съзирам тука, чувам, съзирам едва ли не нотка лека такава някой тука има интерес хемодиализата да я няма. Значи лично ви уверявам, понеже вече имах

няколко разговора в тази посока, виждам, че и г-н Тимчев е тука, че всичко възможно всички сме длъжни да направиме това да я има. Дали с цената на апаратура и не само хемодиализата, всичко което може да се спаси с цената на всички усилия трябва да бъде спасено стига това да не въздейства на оздравителния план на болница или в което и да било друга предприятие. Та в тази връзка мисля, че духа на целия този мандат е един. Да вървим в широко съгласие за конкретни мерки. От тази гледна точка молбата ми е нека не виждаме гърба да виждаме лицето и на колегите си и на хората си. Мисля, че така ще вървим много по-добре и много по-бързо напред, а това, че ще бъде спасена общинската болница аз не се съмнявам.

Имате думата. Някой искаше да се изказва от колегите. Д-р Кирилов.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Стига с тия доктори и други има. Пациенти няма ли?

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

След малко даваме думата на пациентите. Сега относно пак цифри пак от последните 3 год. Аз 2013 г. напуснах. Бях от 2003 до 2013, д-р Бонев ще отговори. Само искам да кажа г-н Тимчев вече усети горещия стол. Първите неща с които се сблъска са запорите. От началото на годината болницата не може да достигне лимита си. Така ли е д-р Бонев? При заложен лимит условно казано 300 000 те достигат 270. Това са за двата месеца. Просто всички знаят за какво става въпрос. Сега се обръщам към д-р Никулчин. Всъщност от 1 април Здравната каса ще плаща за обем дейност. Всички видяхте в доклада колко малко оперативна дейност има. На всичко отгоре тази малка оперативна дейност опира до болничната помощ. Така, че най застрашени са хирургичните отделения. Така ли е д-р Никулчин? Добре. Може да се мотивирате след това дали е така до някъде. От 900 случая 352 са оперирани. Ако се заплати този обем дейност вие на дали ще си изкарате и за цигарите. Така ли е? Така е. И пак стигаме до непопулярни решения. Говоря конкретно за пневмофтизиатрично отделение. То от край време едни и същи..... Там влизате в болницата виждате нещо като кварталната кръчма с това са предимно алкохолици и хора с нисък социален статус и изглежда точно като кварталната кръчма. Стоят едни такива възрастни пияници, пушат кротко и спокойно. Това е на входа на болницата. Нямам нищо против. Такива са хората. Това са фактите. Но управителя в кюстендилската болница, те не са много. Просто това отделение се крепи на това, че едни и същи хора ги превъртат много пъти. Т.е. тоя поток хора те не са много. Това са да кежеме двадесетина пациента. Някой каза д-р Бонев един кабинет спокойно би вършил тази социална дейност. Това е цялата работа.

И сега нещо наистина трябва да жертваме. По-добре това е като в шаха. Ще жертваме малка пешка, но ще спечелим голямо преимущество. Сега приемерте го и така. За това провокирах този дебат за това отделение и не само за това и за другите. За това връщам на диализата. Това д-р Попниколов го каза. Там не са написани разходите, а са огромни за лекарства. Там са страхотно скъпо струващи лекарства. И тука пак опирам на това което каза и г-н Чимев и г-н Константинов. Човешкия фактор. Всичко зависи от зад апаратните устройствата. Ако тях ги бива ще има пациенти. И сега какво излиза? Ако са зад апаратните устройствата в хемодиализата добри ще има много пациенти. Е да пациентите са малко. Извода ви го оставям на вас. Сега струва ли си това да съществува заради самото съществуване или бихме могли да направиме нещо по-добро. Аз мисля, че бихме направили нещо по-добро. Цялото това нещо което ви го казвам това вече подлежи, това ще влезе в бизнес плана който ще изготви икономическа комисия, за което ще помага пак д-р Цеков. Казвам ви, че при това болницата сама е свила дейността си, аз не съм я свил или д-р Бонев. Тя сама е свила. Тя се е свила до такава степен, че може да влезе долу. Тука е вече въпрос на

разчети с арх. Пилев и с други подобни и да се събере там и може да стане и ще си работи прекрасно и хората ще имат високи заплати.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви д-р Кирилов. Кмета поиска думата. Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Айде малко да пресечем докторите. Може ли? Сега колеги, понеже темата е общинска болница. За да направим едно качествено лечение какво ни трябва? Една добра диагноза. Въпросната диагноза защо я чакаме 5 год.? Аз говоря защо я чакаме 5 год., защото 5 год. съм свидетел на този процес. Тогава съмненията в какво бяха? В лекаря който прави диагнозата ли? Тогава по презумпция се съмнявахме в това диагнозата по принцип дали е вярна. Ама тя е вярна, потвърждава се. Хубаво казахте д-р Кирилов 2012 имахте един чудесен бизнес план, поздравление и за доклада. Хареса не само на мен, на много хора им хареса, тогава защо не го направихме. Пак влизаме в оня стария ни добре познат режим нещото което не работи да кажем или някой иска да го затвори или някой не ни дава пари. А много ясно беше на всеки от нас повечето колеги бяха и тогава тука, че там проблем има и проблема е не кой знае колко.....има го и момента финанси, факт е не го отричам, никой няма да го оспори, но самите ние не искахме да приемемe диагнозата която беше формирана вече. И тогава се говореше “Дайте да съберем двете крила. За какво да правим тези излишни разходи. Дайте да оптимизираме някои разходи.” Моето уважение към персонала лекари, сестри, всякакви. Да оптимизираме и там нещата. Всеки вика акъл не давай, дай пари кмете. Е хубаво бе хора, ама едно неща сам преди добре се обосновахте с тия 1000 лв. приход. За предния мандат болницата получи 1 линейка, едни пари за ренген които добре знае д-р Бонев. Сега говорим за цялостна рехабилитация на Транспортна болница. Не са никак малко вярвайте. И вие знаете в други общини какво правят общини към общинска болница. А дребните проблеми за които д-р Соколов казва – що не сменим дюшеците. Според вас проблем ли е д-р Соколов да се напъне болницата да смени на едно отделение 20 дюшека? Никакъв не е. Е това са тези малките неща от които бягаме и гледаме в големото.

Хубавото в този разговор който усещаме, че наистина бягаме от политика. Социалния момент ще го има. Егото на дупничани ще го има. Ние го имаме. Имаме две болница, искаме да имаме две, да имаме една повече от Кюстендил. Нали това искаме? Айде да я имаме ама айде да си я направим да я имаме. Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви г-н Чимев. Г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Г-н Кмет,

Колеги.

Време е и ние пациентите да вземем думата. Г-н Чимев каза доста от нещата които и аз исках да кажа. Да, тука видяхме изказани страшно много мнения, експертни от уважаваните от нас доктори. Напълно ги уважавам, но нали тук ще направя връзка между това което каза д-р Соколов, че лично аз говорейки от името, от страната на пациентите, а също така от името на човек който развива някакъв бизнес правя тази връзка, че е изключително важно за да бъде атрактивна болницата и да бъде посещавана, да бъде предпочитана от нас като пациенти, а от там предполагам правилно се изразявам, да бъде финансирана трябва да бъдат условията вътре нормални, да не казвам добри, човешки. Аз като баща на 3 деца често съм посещавал ще дам пример с детско отделение. Кошмар. Страхотни специалисти, страхотни лекари, страхотно обслужване. Така ли е? Обстановката

кошмар. Като член на НПО даже лично сме правили инициативи за подобряване. Купува ли сме инхалатори, купували сме бельо. Това обаче няма как да реши проблема. Гражданите не може. Ние като общ. съветници трябва да вземем това решение, но не само от експертното мнение на д-р Кирилов за преливане на отделения и т.н. За мен като пациент е важно болницата която е общинска в града да бъде атрактивна за пациентите и те с желание и удоволствие, не удоволствие разбира се няма как да е удоволствие, но с предпочитание от другите болници да отиват там. Защото всички знаем къде отиват хората които имат малко по-големи възможности. Те не избират общинските болници. Но не ги избират не заради некачественото обслужване от експертите лекари, а заради лошите условия там.

Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря г-н Павлов. Д-р Бонев.

Д-Р КРУМ БОНЕВ – общ. съветник:

Може би за последен път ще взема думата. Искам да споделя г-н Чимев с вас и с всички колеги общ. съветници. Знаете, че проблема с болницата наистина е от доста време и наистина едва сега разглеждаме въпроса конструктивно. Ако си спомняте първия път когато г-н Константинов каза ще направим комисия, аз казах, че приветствам това нещо, защото един път за винаги да излезе истината на лице експертна и да спре да се занимаваме с политика. Защото в края на краищата болницата е социално звено и в това социално звено имат нужда всички хора които имат нужда от здравеопазване. Така, че сега за първи път виждам някакъв полъх да го наречем, който спираме да политиканстваме за болницата, а започваме да говорим реално за нейните проблеми. Същевременно искам да кажа и нещо друго. Когато проблема беше за Здравната карта ние всички тук се обединихме. Няма частна, няма държавна, няма общинска. Ние решихме, тук е д-р Попниколов, ние сме от този град и трябва да решаваме проблемите на този град за здравеопазването. Това е още един полъх който според мен полъх на вече конфронтацията да спре един път за винаги. Да започнем да мислим като цяло за здравна стратегия в този град.

Така, че според мен началото което се слага сега така пожелавам да продължи и за в бъдеще. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря д-р Бонев. Последно д-р Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Провокиран съм от г-н Пехливански нали от страна на пациентите. Искам да ви кажа уважаеми колеги, на Славчо и ние като лекари сме пациенти. Не дай боже някога се получава и сме пациенти. Аз искам да кажа едно нещо. Първото нещо което е малко като дупничани не се гордеем с това което имаме. В момента виждате в цяла България. Хората излизат стачкуват, затварят пътища за да спасят единствената си болница. Ние на територията на нашата община имаме две болници. Т.е. пациентите в Дупница имат право на избор. Никой не е застанал на площада нито аз нито д-р Бонев нито д-р Соколов за да ги караме кой къде да отиде. А един пациент и на Славчо искам да кажа, когато има възможност за избор това е добре, защото това е демокрацията и това нормалното съществуване никой на сила. Да, някои предпочитат и големия проблем общо на здравеопазването в Дупница е ние да не изпуснем пациентите си. Т.е. те да отиват в София, да отиват в Благоевград. Т.е. ние да направим така, че да имаме всички тука на територията на общината независимо в частната или в общинската болница да имаме възможността и като апаратура и като персонал да можем да задоволим необходимостите на хората и като

диагноза и като лечение и като рехабилитация след това. Тука си абсолютно прав. Три са условията за качествена медицина. На първо място слагам персонала. На първо място слагам лекарите. Ние в Дупница независимо къде работят в едната в другата в Медицински центрове имаме достатъчно качествени и добри колеги. Проблема е друг. Проблема е, че няма поколение след нашето поколение. След нашето с д-р Бонев, д-р Соколов, д-р Кирилов. Ние сме последното поколение дупнишки доктори. Второто нещо е апаратурата и третото нещо са условията за което си абсолютно прав. И ти сам без да си специалист го каза. Едно прекрасно работещо отделение и условията съсипват доброто впечатление на хората от самия персонал. Но болницата е един сложен икономически организъм. Когато парите са дадени в едно друго неработещо отделение, а не са дадени в отделението където наистина трябва да се финансира и да работи виждаш какъв е резултата. Даже и хората в един момент които търсят лекарите в това отделение в един момент си казват абе аз няма да си заведа детето там защото просто няма да стане. Защото парите са изтекли там където не е добре да изтичат. И за това аз искам да завършиме този дебат и да кажем следното. По добре на кмета исках да го кажа, той излезе. По добре късно от колкото никога. Наистина този дебат трябваше да се състои още 2010, 2011 и 2012 год. не се състоя. Но това, че се състои сега е добре и смятам, че Може да е в дванадесет без пет, но по-добре късно от колкото никога.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Попниколов. Славчо Павлов и след това д-р Соколов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Няма да ви отегчавам много. Напълно подкрепям думите на д-р Соколов на 100%. Само да обобщя. Може би за всички. Виждам, че д-р..... Да на Попниколов исках да кажа. Очевидно за всички е ясно въпреки, че не се каза, че всички сме на едно мнение, че на общинската болница ще трябва да се помага и ще трябва да се дават пари. Но пак говорейки от името на пациентите бих искал тези пари да са както каза и д-р Кирилов при ясен бизнес план и да се знае за какво се дават и да се поборят най-малкото и условията за пребиваване на пациентите.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Павлов. Д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Хубаво е когато в дванадесет без пет има в общи линии единомислие. Аз обаче си спомням преди 4 дена, че не успяхме или поне имаше някаква нотка на не такова единомислие. Но д-р Кирилов макар, че ние на място се изяснихме, ще ангажираме и аудиторията. Явно трябваше да се върна в залата на ОбС да разговарям с г-н Константинов, той е тука преди около 20, 30 дни ли колко станаха, за да провокираме този разговор. Нямахме на къде да отстъпваме. И съм радостен и категорично го заявявам, че в негово лице тогава намерих съмишленик. Направихме мога да кажа организация и виждаме до къде сте стигнали. Защото позволявам си да кажа, ако продължавахме с този темп категорично болницата се самозакриваше.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Соколов. Г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Естествено ще слушаме повече лекарите. Ако беше селско стопанство ще слушате повече агрономите. Сега се изясниха някои работи. Г-н Соколов, това дете казахте преди 4 дена нямаше по голям консенсус, това си зависеше от вас. Всичко можеше да се състои днес. Ние сложихме каруцата пред коня и сега я догонваме, сигурно ще стане и обратното, но за това ние тогава гласувахме въздържаха се. Прибърза се за 3, 4 дни не беше толкова голям проблем. Нас ни интересуват дребни неща. Сега ние започваме от името на пациентите, но аз съм бил и в двете болници. И в двете болници примерно храната е била почти една и съща вече. Грижите на специалистите както каза г-н Павлов, отлични специалисти има и в детското отделение защото ми се е налагало там вода ввнучето и съм видял какво е и що е. Действително обстановката е подтискаща, но лекарите си вършат работата прекрасно.

Примерно затваряне на неотложен кабинет. Добре след това казвате сега ще се мисли какво да се прави. Тука пише затваряне. Кажете, че нали ще се преустройва, нещо ще се прави, защото сутринта имаше такъв случай. Отива в неотложен кабинет нали не спешен, неотложен кабинет след 8 часа, дай 40 лв., нямам, върнали жената. Сутринта имаше по телевизията такъв случай. Значи като го затвориме спешна помощ ще приема ли тези пациенти които са за неотложна помощ? Защото неотложната е по-ниска. Аз съм слушал, това съм разбрал, вие сега ще ми поясните. Другото което ми прави впечатление да не се впускам в подробности защото това си е действително повече на медицинските кадри. Значи никъде няма в доклада Матей посочена и некакви обективни причини. Примерно това което се говори толкова години, аз специално има ли дебат и в Народното събрание и по телевизията следя по отношение на лекарските неща. Не са посочени примерно тези стандарти, които са недостъпни за някои болници, особено за общинските болници то е за цялата страна. Лекарите не могат да го изменят това нещо, но може да се поставят тези въпроси на по-големо ниво. Не дофинансиране на пътеки. Вие сам сте ми казвали и други лекари. Примерно струва една операция 2000 лв., дават 1300. Е другите пари от къде ще дойдат? От болницата или от пациента? Това също не се посочва тука в доклада, че има и обективни причини. Също по едно време на до лимитните дейности казват лимит толкова, не ви се изплащаха. Вие знаете може би сега да и се изплащат, но това не се изплащаше. Това са всичко обективни трудности които не може да ги наречем на това ръководство на болницата в който и г-н Кирилов е бил. Аз така мисля. И в крайна сметка искаме от тук нататък лекуването в общинската болница да не бъде по-зле от това което е било до сега. Ако е по-добре окей всичко е нормално нали, но да не става така да отиват нещата на по-зле и след това да се оправдаваме, че е било страхотно тежко и за това сме отишли още по-надолу. И тъй като на предното заседание на ОбС като се прибрах в ж.к. “Бистрица” хората казват “Абе какви там са се събрали такива хиени ще унищожат общинската болница”. Хората не разбират какво става. Аз им казвам, че няма такива хиени, но все пак тука има хора мислещи. Не сме хиени да закриваме болницата, но все пак кмета го виждам, че е най на тръни така се държи, защото отговорността ние сме принципал, кмета си е избран от 10 000 човека, ние всеки сме избрани от по пет, шестстотин човека. За това сега ще му подаря една мартеница, която е светеща, да му свети от време на време. Добре хареса ми на днешното заседание.

Да не разчита защото сега може да няма, може за в бъдеще да се появят такива хиени, които си гледат себе си.

/аплодисменти/

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря г-н Пехливански.

Колеги, аз поздравявам г-н Пехливански за трезвото изказване, защото малко тука се настани една ода на радостта преди малко как едва ли не всичко е приключило и свършило, а истината е, че всичко предстои. Аз преди на предната сесия ви казах, че на практика се чувствам жертва за това защото партийен кадър отиде там. Аз имам твърдото убеждение и разбиране, че бизнеса с политика не се прави. Това е като да си назнача във фирмата роднините и братовчедите и да чакам, че успех ще постигна. За това г-н Тимчев радвам се, че сте тука. Моля ви не се поддавайте на никакъв политически натиск, дори и депутата Калфин да поиска да назначите някой. Много ви се моля да устоите на тези натиски, защото това е главния риск. Бизнес с политика тръгнеш ли да правиш, резултата е ВиК Дупница и МБАЛ Дупница. Това е. От тук на татък целта.....Все пак той е от ГЕРБ, не знам колко.....Ибришимов може да се обади. Така, че от тази гледна точка нищо не е направено освен, че е сменен управителя.

Искам да ви препоръчам в рамките на тези 6 месеца наистина да напипате пулса и да вземете трезвите решения, защото общинската болница е на гражданите. Не е нито моя нито на кмета нито ваша. Общинската болница е нужна и трябва всички да сме убедени в това. Сега разбрах от г-н Славчо Павлов, че на всички е ясно, че ще даваме пари. На мен не ми беше ясно, че ще даваме, но ако трябва ще направим всичко възможно че да ги дадем. Вероятно е така, но пак повтарям. На роднина който му даваш пари и отиде да се напие, трудно му даваш втори път. Нормалното е да се налива в каца която поне е запълнена дупка. Д-р Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Г-н Пехливански, явно не слушате дебатите. Точно преди малко д-р Бонев каза, че за неотложния кабинет ще се предоговарят условията и джипитата и се минава на реалната цена 0,11 лв. С едно изречение. Разбрахме ли се с неотложния кабинет? Разбрахме се. Сега точно за това сме на дебати. То не е казано, че ще се съществува точно в този вид. И тека пак това което го казах и преди. Пак се почва с това една група иска да затвори. Аз ли затварям болницата питам. Хората може да кажат, че аз съм алигатор. Аз алигатор ли съм? Или хиена, да. Къде виждаме тука хиени? Значи ние предлагаме един обективен анализ, че това нещо което се случва в болницата е плод на едно бездействие и вървене след събитията и тя сама се е свила. Кой от тука е направил това нещо и е допринесъл за това? Нито един от нас не е допринесъл за това. Това е бездействието на предишното ръководство. Да аз се опитах да го предотвратя тука има свидетели за това нещо и съм го правил с големи усилия и даже съм я спасявал в дванадесет без пет. Никой не го е видял тука, защото го казах предния път тарикат мъж е писка. Не съм се оплаквал. Това е свидетеля. Не е така. Стига с това. Вашата група постоянно говори тука има едни хиени, едни такива лоши хора които искат да я затворят, да затворят отделения и така настройват и гражданите. Няма такова нещо. Искаме да направим работеща болница. Това е .

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря ви д-р Кирилов.

Аз ще ви напомня, че аз се съгласих с номинацията на д-р Соколов за г-н Тимчев въпреки, че е партийен кадър и убежденията ми точно поради факта, че е на еднакво разстояние от всички интереси в града. Така, че искрено разчитам това нещо да бъде отчетено в последващите действия и поиска думата г-н Тимчев. Давам я за последно и след това преустановяваме дебатите.

Г-Н РОСЕН ТИМЧЕВ – вр. изп. Длъжността управител на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД:

Благодаря ви г-н Константинов. Планирам докторантура, още не съм я завършил, малко ме повишихте.

Уважаеми г-н Кмет,
Г-н Председател,
Дами и господа общински съветници,
Уважаеми гости.

Гарантирам, че съм равно отдалечен. Слушах с внимание дебата. Извинете, че закъснях. Бях на ранна среща в София във връзка с осигуряване на апаратура, която се надявам ще стане още в тия 6 месеца под формата на дарение от чужда държава, но подробности ще ви кажа когато финализираме. Изслушах с внимание, запознат съм с доклада, уверявам ви, че ще слушам всички, но решение ще взимам сам. На мен никой не може да ми влияе нито депутати, нито министри независимо от партийната принадлежност. Аз преди да бъда гербер съм дупничанин. Искам всички да го знаете ясно.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Вече ви избрахме така, че реч не е нужно.

Г-Н РОСЕН ТИМЧЕВ – вр. изп. Длъжността управител на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД:

Благодаря ви още веднъж на всички за конструктивния дебат. Мисля, че всичко беше уточнено по доклада. Ще следвам който има нещо да уточнява, вратата ми е отворена за всякакви въпроси. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря г-н Тимчев.
Гласуваме. Всъщност, има ли нещо което искате да допишем в решението?
Заповядайте г-н Райнов.

Г-Н ГЕОРГИ РАЙНОВ – общ. съветник:
Уважаеми г-н Чимев,
Уважаеми г-н Председател,
Колеги.

Слушах внимателно задълбочения анализ, който се прави от комисиите назначени със заповед на кмета за приемане сведение и отчета и виждаме какво е състоянието. На ВиК дружеството е лошо, на МБАЛ “Свети Иван Рилски” лошо, другите предполагам е по-добро от това което видяхме, но ще видим там също има проблеми “Ученическо хранене” като стигнем до тях. Така, че аз искам да предложа в това приемане за сведение на отчет на групите които са дали ще го приемем или не, ние ще ги изгласуваме, да заложим и една елементарна точица. Има си управители там на тези предприятия. Хората, ние сме хората и ще решиме тука. Ще им дадем един срок. В срок до 10, 15, 20 ли февруари кой ще бъде ОбС изисква от управителя на съответното общинска предприятие да предложи там някакъв екшън план с 5, 6 точки да резюмира и ние да ги приемем и да кажем да така ще бъде или еди какво си ще бъде. Ние дебатирате тука неща които трябва да се дебатират. Аз не казвам, че не трябва да се дебатират, но там има хора които ръководят и те са ни подчинени на нас. Ние сме принципала на това нещо. Така, че виждам ги повечето то тях тука. Искаме и слагаме някакъв срок и изискваме от тях да представят това, това, това и това. Комисията това което е констатирала по докладите мисля да вземем точка по точка да ги приемем или не. Така, че това е моето процедурно предложение. Ако може да изискаме от управителите на общинските предприятия да предложат там срок до някаква дата да се

обединим, някакъв екшън план, съответно за управлението и бъдещото развитие на това предприятие и ние ще кажем става или не става.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Райнов. Значи аз напомням, че целта на съставените комисии беше да предложат конкретните мерки, въпросния екшън план за който говорите вие. Този екшън план имахме намерение да го въплътим в бизнес план на по-късен етап, който бизнес план да бъде поет като ангажимент от следващите управители. Имайки предвид, че тези конкурси ще бъдат провеждани след период от време, малко нелогично звучи на временни управители да предлагат екшън план, но ако решете ще го гласуваме. Вие така или иначе го предложете.

Предложението на г-н Райнов е: В срок до 15

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Имам по конкретно предложение. Колеги, общо взето на всякъде предстои обявяване на конкурс за избор на управител. Тези констатации от комисииите, ако мислите, че е коректно нека бъдат заложи в условията при кандидатстване.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

То това беше и целта на комисииите, защото в другия случай интерпретират комисия, ОбС въпросните препоръки, а в другия случай един управител който пък и в случая е политическо лице, което е още по-лошо така че. Т.е. запазваме досегашната стратегия която имаме. Тези препоръки ад залегнат в бизнес плана на..... Благодаря.

Гласуваме в такъв случай проекто решението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС
прие**

РЕШЕНИЕ

№ 35

1.Общински съвет Дупница приема за сведение доклада на работната група за проверка във МБАЛ “Св.Иван Рилски”ЕООД гр.Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Обявявам 15 минути почивка.

15 минути почивка.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Проверка на кворума. В залата присъстват 20 общински съветника. Имаме кворум.
Продължаваме с трета точка от дневния ред.

Докладна записка от мен, относно Приемане за сведение на отчета на работната група за проверка на състоянието на “Ученическо хранене - Дупница”ЕООД гр.Дупница.
/вх. № 146/25.02.2016г./

Давам думата на д-р Попниколов за становището на икономическа комисия.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Икономическата комисия разгледа доклада на комисията и понеже има общински съветници които са участвали в комисията, така се и разбрахме на д-р Бонев или г-жа Инкьова да вземе отношение. По принцип комисията реше да приеме за сведение доклада на комисията.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви д-р Попниколов. Ще помоля и д-р Кирилов за становището на комисията по здравеопазване.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Комисията по здравеопазване като цяло приема доклада с известни препоръки, като добавяме **препоръка 6 – стриктно да се спазват наредбите на Министерство на здравеопазването за здравословно хранене на учениците. Препоръка 7 – да се направи търг за избор на доставчик на ел. енергия. Там може да има възможност за допълнително спестяване на средства и препоръка 8 – да се подменят доставките за с. Самораново, препоръка 9 – да са направи сериозен маркетинг и ако се намерят по-добри условия да се премине към голям доставчик на храни. И последна препоръка 10 – в ОУ “Свети Климент Охридски” да се оборудва училищния стол с възможност за предлагане на разливна храна.**

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви д-р Кирилов.Ще помоля и г-жа Инкьова за становището на комисията по образование.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЬОВА – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Колеги.

Комисията по образование и култура приема за сведение доклада на работната група за “Ученическо хранене”.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-жо Инкьова. Имате думата колеги. Няма желаещи.

Който е съгласен препоръките на комисията по здравеопазване да бъдат допълнени към доклада, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

“ ПРОТИВ “

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

21

няма

няма

Ще помоля само д-р Кирилов после да предостави препоръките после на колегите в деловодството за да ги допълнят към доклада.

Гласуваме проекта решението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	21
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС
прие**

Р Е Ш Е Н И Е

№ 36

1.Общински съвет Дупница приема за сведение доклада на работната група за проверка във “Ученическо хранене - Дупница”ЕООД гр.Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Процедура има. Заповядайте г-н Гущеров.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Г-н Кмет,

Колеги.

Правя едно процедурно предложение. То и на предните докладни се получи следния момент. Нека да допуснем да чуем управителя на дружеството, относно препоръките и състоянието на дружеството да чуем и от негово име какво точно се случва в дружеството.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря. Който е съгласен, тъй като вече гласувахме докладната да изслушаме управителката г-жа Борисова, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Благодаря. Имате думата.

Молбата на г-н Гущеров, надявам се да я чухте. Вашата гледна точка относно препоръките и състоянието на дружеството.

Г-ЖА ДИАНА БОРИСОВА – Управител на “Ученическо хранене – Дупница”
ЕООД:

Уважаеми г-н Председател,
Г-н Кмет,
Уважаеми общински съветници.

Запознах се с доклада. Само по някои точки ще направя едни уточнения. Това, че в разходи за суровини и материали където е споменато, че ел. енергията и водата възлизат на 107 000, това са всички суровини и материали които се включват, нали не е само разхода за ел. енергия и за вода. Другото което бих искала да кажа, това което е записано, че дружеството не е възложител съгласно ЗОП, което подробно обясних, тъй като ние не харчиме публични средства, съгласно чл. 7 от ЗОП не сме възложител. Една от другите забележки които бих искала препоръки да кажа и, че през седмицата и събота и неделя лампите светят за..... Предполагам всички знаете, че ние имаме и нощна смяна която произвежда закуските така, че няма как лампите да се светят в неделя. Закуските за понеделник съответно се приготвят в неделя така, че няма как да не работят хората и съответно стола да не свети.

Предоставела съм на комисията като приложение, предполагам всички сте се запознали с предварителния отчет и баланс за тази година. Тази година дружеството по предварителни данни ще излезе на 3 000 лв. загуба, която може би ще стане и две в крайния отчет и баланс, които много скоро ще имате възможност да видите. Съгласно това, че разходите непрекъснато се увеличават, само минималната заплата на персонала в рамките на 6 месеца е скочила с 40.00 лв., изключително утежнява нещата в дружеството. Но пак казвам намираме начин за сега да се справяме. С оглед на това дали дружеството има социална политика или търговска в тези две години и половина винаги съм казвала, че това е ваше решение каква ще бъде посоката на дружеството. Колко човека храниме? Значи произвеждаме около 1 800 закуски и храниме на обяд около 600 човека в зависимост колко дечица посещават училище. При грипна епидемия са малко по-малко.

Така, че това са основните параметри за дружеството. В сравнение с миналата година сме намалили загубата от 18 000 да кажем на 3 000. Няма какво да кажа друго. Ако вие имате въпроси.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря ви.

Ако ми позволите само в рамките на процедурата да кажа няколко думи. Съвсем скоро ще гледаме докладната за Домашен социален патронаж. Значи през бюджетна дейност Домашен социален патронаж общината дотира годишно с около 160 000 лв. дейността на тази дейност, която помага на пенсионери на нуждаещи се от диетично столово хранене, на военноинвалиди за хранене в следствен арест и обществена трапезария. Общината в този случай и майка за всички тия хора. В период в който имаме демографска криза и всички твърдим, че трябва да обърнем поглед към младото поколение и децата, много ми се ще тука да имахме малко по-задълбочена дискусия. Дали общината не може да бъде майка и за всички тези деца, което пряко кореспондира и с дейността на въпросното дружество. Но процедурата беше да изслушаме г-жа Борисова, а аз отварям тема която ще остане тема с продължение, може би при някои от следващите заседания на ОбС където след малко по-задълбочен анализ и разговори с г-жа Китанова и с г-н Чимев и с икономическата комисия. Всички ние сме длъжни да намерим изход от това да подпомогнем и всички тези деца които нямат възможност да го правят чрез въпросното дружество.

Заповядайте г-н Гущеров.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – общ. съветник:

Извинявам се, че отново ще взема думата, но възникна един въпрос след думите на г-жа Борисова и четейки доклада на комисията. В доклада и препоръките е написано, че с. Самораново и с. Яхиново не се предоставят закуски, докато в същото време четейки докладите на директорите на училища е ясно, че в с. Яхиново такива закуски и се доставят и в същото време питането ми към г-жа Борисова, а за с. Самораново не е ли възможно да се възобнови, тъй като и директора на училището поставя същото искане и съответно децата в това училище не биха ли могли да ползват тази услуга. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря г-н Гущеров.

Г-ЖА ДИАНА БОРИСОВА – Управител на “Ученическо хранене – Дупница” ЕООД:

Бих казала, че не проблем да се възобновят. Когато проведохме разговор с директора на с. Самораново, той каза, че за момента няма възможност да поръчва закуски, когато има финансовата възможност ще поръчва. Това беше неговия отговор, както в Яхиново. Това, че няма павилион там не значи че не могат да се доставят закуски. Ние от миналата година на тях продължаваме да доставяме закуски. Така, че въпрос на решение на директора на училището. Ако реши съответно ще им доставим закуски.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря. Заповядайте д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:
Благодаря ви.

Аз предлагам за следващата сесия било на този ОбС било ако има съда възстанови стария уважаемата управителка да донесе в залата на ОбС да видиме с какво хранят учениците. Мостри, закуски. Просто да го видиме всички. Защото трябва да ви кажа имам нещо в предвид и тогава като го видиме и добиеме..... Вижте смисъла на това което правиме днес е в крайна сметка да влезем по-дълбоко в дейността на всяко едно дружество и да бъдем съпричастни на процеса. За това предлагам, нека го донесат. На мене времето ми е минало когато моето дете е яло в училище, но виждам много млади хора които евентуално техните деца ще отидат. Нека да видиме с какво се хранят.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря д-р Соколов.
Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Не, че е важно и съществено, но прие се негласно принципа да се изказват и управителите на общ.дружества. Нека го възприемеме като принцип, за да не се чувствате неудобно и вие и другите, които сега възникна дебата след отговорите на г-жа Борисова. Затова да приемеме този принцип да изслушаме и шефовете на общ.дружества, за да може да стане дебата общо.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря арх. Пилев.
Г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ - общ.съветник:

Въпросът ми е към управителя на дружеството. Има ли храни, които не отговарят на Наредбата на МЗ по лавките в училищата и кой осъществява контрола за наличието на тия храни? Защото за всички родители е важно децата им да се хранят здравословно и най-вече да нямат достъп до храни, които не са одобрени от съответните две наредби.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов.

Г-жо Борисова.

Г-ЖА ДИАНА БОРИСОВА – Управител на “Ученическо хранене”:

Контрола за качеството на храните, които се предлагат в столовете и павилионите дали отговарят на Наредба 9 на МЗ следят АБХ и РЗИ Кюстендил. Ежедневно оставяме проби на АБХ от обяда, която трябва да бъде изследвана. Недай си боже да не случва никога...патогенни микроорганизми...в ръката си държа 6 протокола от миналия месец.

/ въпрос от залата /

АБХ е институцията, която контролира това нещо...

/ въпрос от залата /

Вътрешен механизъм също имаме...това, което поръчваме е само това по Наредба 37.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Борисова.

Заповядайте г-н Крекманов.

Г-Н ДИМИТЪР КРЕКМАНОВ - общ.съветник:

Искам да направя една реплика. Г-жа Борисова каза, че тези 107 000 лв. освен ток и вода са и др. консумативи, но основното перо е ток и това не пречи да излезе на сводния пазар да потърси друг доставчик алтернативен, който да намали разходите. Касае се за голяма сума, въпреки, че не е 100 000. Касае се за голяма сума и оттам може да се получи намаление и дружеството да излезе на печалба.

Другия момент в с. Самораново там доставките освен, че са прекъснати доставките на закуските е затворен и павилиона. Едното не пречи за сметка на другото, т.е. павилиона може да се отвори дори училището да няма възможност да плаща безплатната закуска на учениците павилиона да работи и децата да го използват, за да не излизат от двора на училището.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Крекманов.

Г-н Чимев поиска думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз мислех да оставя вие да коментирате. Има два момента, които за мен са много важни. Първо, това което предлагаме като услуга на нашите деца удовлетворява ли ги и тук си мисля, че е редно директорите на училища да бъдат по – активни.

Виждам тук за дофинансиране от 2-44 ст.. механизма на дофинансиране не ми е ясен към момента. Въпроса до това какво точно сума е необходима за дофинансиране, за да може общината да мисли върху вариант за помагане. Защото виждам, че в една от препоръките така е записано. Това мисля, че е актуално в момента, в който нещата са ясно разписани. Защо на обекти не се доставят? Директори ли не искат, т.е. консуматора на услугата не ще по каква причина? Идеята на цялото това нещо каква е? Идеята е да храним децата на нашата община. Иначе цялото начинание като дружество за какво сме го направили?

Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Заповядайте г-н Крекманов.

Г-Н ДИМИТЪР КРЕКМАНОВ - общ.съветник:

Аз съжалявам, че този дебат не се проведе преди гласуването. Не става въпрос за дофинансиране а за компенсиране на цените. Ситуацията е такава. Има храни по наредба, които трябва да се предлагат. Тяхната стойност излиза скъпо, затова дружеството ги предлага на загуба, като компенсира с повишаване на др. цени, които търпят компенсиране с цел да компенсират храните, които предлагат на загуба. Може би оттук се получава неяснотата при родителите. На мен са ми задавали въпроса:Защо една мандаринка струва 50 ст.? Защото рибата, която се предлага се предлага под 50 ст. от себестойността си, защото ако се предложи на реалната цена никой родител няма да я купи за детето си. Дружеството работи на принцип на компенсиране в ценовата политика...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Което означава, че едни стоки са предпочитани а други не, защото са по-скъпи..

Г-Н ДИМИТЪР КРЕКМАНОВ - общ.съветник:

За да бъдат и те предпочетени, за да се спазва наредба № 37 за правилното хранене на децата продукти се дават под себестойността и се компенсират чрез лафките, павилионите. Питан от директори, защо себестойността на цените в павилионите е по-скъпа от останалите магазини. Именно това е една от причините, защото се компенсира цената и това трябва да е ясно на хората и когато търсиме защо една стока е над себестойността си трябва да видиме, че се предлага друга стока под себестойността си. Затова е едно от предложенията на комисията цените да се предлагат на реалната стойност, за да се знае какво се купува и какво се плаща.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Крекманов.

Аз се радвам, че тази дискусия се поражда, въпреки че не сме готови да я финализираме. Казах каква е основното идея. Общината да дофинансира в рамките на възможностите здравословното хранене на децата, защото целта на това дружество е точно такава. Мисля си от гледна точка на бизнесмен едно дружество, което има ритмичните заявки и произвежда нещо, което е качествено има начин да се възпроизвежда, така че да не се търси кой знае какъв ресурс от бюджета на общината. Каквото и да си говорим в момента виси във въздуха с оглед на това, че не знаем какви са исканията за дофинансирани и какви са възможностите. Дали ще бъдем ние или друг състава на ОбС този дебат предстои.

Затова предлагам да финализираме разговорите по тази тема до момента, в който има ясна визия какво точно се очаква от дружеството и какви са възможностите на бюджета.

Да минем към точка четвърта в дневния ред. Докладна записка от мен, относно Приемане за сведение на отчета на работната група за проверка на състоянието на “Финансово-счетоводна къща - Дупница”ЕООД гр.Дупница. /вх. № 147/25.02.2016 г./

Ще помоля д-р Попниколов за становището на ИК.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н кмете,

Уважаема г-н Председател,

Уважаеми общ.съветници. Разгледахме доклада относно проверката на комисията избрана с решение на ОбС на счетоводната къща. Съгласни сме с поставените в доклада идеи. Така, че приемаме го за сведение.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря д-р Попниколов.

Сега ще помоля г-н Станкев ли ще представи акцентите в доклада.
Заповядайте.

Г-Н ЕМИЛ СТАНКЕВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н кмете,

Уважаема г-н Председател,

Колеги.

Работната група има една основна препоръка за намиране на външни фирми, което би довело до увеличаване приходите на дружеството.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Станкев.

Колеги имате думата.

Има ли някой, който иска да се изкаже?

Преди да дам думата на управителката г-жа Терзийска аз имам един въпрос. Комисията е констатирала, че заради засиления обществен интерес, който често възниква по отношение на дейността на дружеството е причината да отблъсква фирми да поверят финансово-търговските си тайни на едно такова дружество. Кой са търговските тайни на контрагентите ви, които са узнали клиентите? Защото на мен не ми е известно такова нещо да се е случвало. Още повече, че комисията е констатирала факт, че не сте предоставили информация за обществени поръчки провеждани в училищата,позовавайки се на търговската тайна. Така, че крайно несъстоятелно ми се струва въпросното оправдание. Може би имате по-логично такова.

Заповядайте г-жо Терзийска.

Г-ЖА ИВАНКА ТЕРЗИЙСКА – Управител на “ФСК”:

Г-н Председател,

Уважаеми г-н Чимев,

Общински съветници, Д-р Соколов.

Искам само да кажа, че комисията не е поискала обществените поръчки, защото обществени поръчки ФСК не провежда на контрагентите, които обслужва. Всеки директор провежда сам обществените си поръчки и документите за обществените поръчки стоят в учебните заведения. Ние като ФСК не провеждаме обществените поръчки на контрагентите, които обслужваме. ФСК няма проведена обществена поръчка като управител, тъй като не се налага. Най-големият ни разход е разхода ни за канцеларски материали и консумативи, което е под 30 000 лв.. общо с др.разходи, така че не знам аз на комисията да не съм представила нещо. Единственото, което комисията ми поиска са договорите, които казах че са 36 договора и не мога да им ги представя. Не са ми искали договори за обществени поръчки.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Никой не ви обвинява за това. Коя е тази търговска тайна, която фирмите се опасяват, че ще стане обществено достояние? Не виждам такава...

Г-ЖА ИВАНКА ТЕРЗИЙСКА – Управител на “ФСК”:

ФСК искам да кажа, че е общинска, защото много се спекулира с факта, че едва ли не тя е лично моя. Не, аз съм с договор за управление и ФСК, както е обяснено и в доклада е общинска. Създадена е с решение на ОбС с капитал 5 000 лв. гласуван от ОбС, принципал е ОбС. Така, че аз съм на работа, не съм собственик. Тайните, които частните фирми т.е търг.дружества, които не желаят да идват е точно от това, защото интереса към др. счетоводна къща в Дупница не виждам освен към “ФСК – Дупница” ЕООД собственост на общината. Така, че ми е малко по-трудно да работя с частни фирми, които не представляват публични средства а са лични частни, защото интереса от медиите, както в момента дебата който се води тук е по-голям. Аз не казвам, че не можеме да се справим, можеме но е трудно убеждаването на хората.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Терзийска. Колеги.

Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Знаеме, че сега детските градини счетоводството ще бъде поверено на общината. Дали това ще се отрази значително на работата на ФСК? Ако чувства управителката че ще се отрази да търси др.резерви защото по тоя начин поне 1/3 от работата ще им се свие.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански.

Заповядайте г-жо Терзийска.

Г-ЖА ИВАНКА ТЕРЗИЙСКА – Управител на “ФСК”:

Така е. От 1 март счетоводното обслужване на детските градини и детските ясли минава на счетоводно обслужване в община Дупница. Това естествено ще се отрази върху работата на ФСК и аз като управител ще предприема необходимите мерки в рамките на законоустановените норми по КТ и ТЗ, които се надявам да са правилни, за да не се отрази върху финансовото състояние на ФСК.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Терзийска.

Има ли някой, който иска да се изкаже?

Няма. Гласуваме.

Който е “за” приемане на проекта решението , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	23
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС
прие**

РЕШЕНИЕ

№ 37

1.Общински съвет Дупница приема за сведение доклада на работната група за проверка във “Финансово-счетоводна къща - Дупница”ЕООД гр.Дупница.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следваща пета точка в дневния ред е докладна записка от мен, относно Приемане за сведение на отчета на работната група за проверка на състоянието на Общинските предприятия в Община Дупница. /вх. № 148/25.02.2016г./

Ще помоля д-р Попниколов за становището на ИК.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н кмете,
Уважаема г-н Председател,
Уважаеми колеги.

До този момент разгледахме общ.дружества на които принципал е ОбС. Сега става въпрос за общ.предприятия, които също ...разгледахме докладите им. Аз предлагам понеже става въпрос за “Паркинги и гаражи”, става въпрос ...да ги разглеждаме едно по едно....

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Давайте тогава първото в доклада е “Паркинги и гаражи”.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Разгледахме на ИК доклада. С една част от препоръките сме съгласни с други не. Единственото нещо за което смятам, че тук трябва да направиме дебат а го няма в доклада е някои промени, които ние като ОбС трябва да направиме в Наредбата за паркиране за да може да дадем по-голяма яснота на дружеството и управителя при таксите и събирането им. Защото знаете много добре говоря за някои паркинги, които се водят към т.н. “Синя зона”. Говориме, че в “Синя зона” в Приложение 5 се води ул.”Христо Ботев” от началото на улицата до нафтоколонката. Знаете там за какво става дума. Второто нещо е за паркинга между ГУМ и хотел “Рила” отзад, който е в “Синя зона”. Т.е. искаме да дебатирате и това, което зависи от ОбС да се направят промени и друго важно незасегнато в доклада е заедно с кмета на общината да имаме по-добра коагулация с КАТ и Полицията, за да може да решиме въпроса с безобразното паркиране, което дразни всички нас и гражданите на Дупница.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря д-р Попниколов.
Имате думата колеги.
Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ - общ.съветник:

Г-н Кмете,
Колеги.

Напълно ще се съглася с това, което каза д-р Попниколов като ще кажа, че е необходимо да се направи ново зонирание на “Синя зона”. Г-н кмета ще потвърди за наша скорошна среща. Ще дам пример с проблема в района на Развесена върба, където движението и паркирането не е регулирано и предизвиква конфликти.конфликти заради безразборното паркиране, липсата на контрол от страна на КАТ, очевидно и ние като ОбС

не сме наложили този контрол. Там не могат да се разминат две коли и скоро се стигна до бой, където беше пукната главата на жена заради липсата на регулацията на движението и паркирането на автомобили. Ще дам пример и за ул.”Пазарна”. Мисля, че е наложително да се помисли в тази насока ново регулиране на “Синя зона “. Ако трябва закупуване на т.н.” паяк” и осъществяване на по-голям контрол върху “Синя зона” и активно съдействие с КАТ. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Павлов.

Ще си позволя аз да взема думата за да изразя становището на групата общ.съветници от ГЕРБ, което е и мое становище. Отговорни за състоянието на паркирането в Дупница сме всички присъстващи в тази зала. Моето мнение е, че такъв град в България с такъв хаос няма. Проблемите са много не е единствената улица на Развесената върба и пред общината, където ежедневно възникват конфликти. Ситуацията е на почти всеки изход от малка уличка, нулево съдействие от КАТ. Това, което снощи на колегите казах, казвам и на вас ако сега всички фасове и семки по земята и тези, които идват след нас и те ще хвърлят а чистачката няма да има мотива да чисти. Ние не сме дали повода на власт имащите органи КАТ да се разтичат а трябва да отчетем и нещо обективно. Това е, че няма град в света в който полицията единствено и сама се е справила с паркирането ако няма съдействието на общината. Ние трябва да си отговорим на няколко въпроса. Изключително динамична е средата, за да се позоваваме на Наредба приета преди повече от 4 години. Ако си спомняте тогава приехме Наредбата и си дадохме срок от 1 година в който да бъде актуализирана съобразно нуждите и потребностите на гражданите, само че не го направихме. В тази връзка се нуждаем от бързи смели и спешни решения. Трябва да си отговорим на въпроса кои са категориите граждани, които трябва да плащат, защото в Дупница 50% от гражданите са категоризирани като не плащащи После да си дадем ясна сметка за това какви са документите с които ще се разплащаме. Да си отговорим на въпроса защо сме единствената община, която работи с касови апарати при положение, че хората работят с автоматични устройства за разплащане, автоматични бариери, талони, SMS. Да си отговорим на въпроса какъв е дисциплиниращия елемент и може ли КАТ да се справи сам. Защото отговора, който аз лично потърсих и намерих е, че КАТ сам без паяк никъде не се е справил.

Това е дебата, който очаквам да проведем и вероятно да произведе последващи отношения като промяна в наредбата, паяк или каквото и да било. Факт е, че Дупница е един от малкото градове, които са с изключително тесен и малък център, което не е за пренебрегване. С оглед на казаното аз съзнавам своята надявам се и вие вашата отговорност на присъстващи в тази зала за съдбата на паркирането в Дупница и състоянието на улиците като цяло.

Имате думата.
Заповядайте г-жо Диканска.

Г-ЖА ДИЛИАНА ДИКАНСКА - общ.съветник:
Г-н Кмете,
Г-н Председател,
Колеги.

Аз искам да ви обърна внимание на паркинга, който според мен трябва да бъде към ОДТ. Не съм посещавала театър в България, който да няма обособени места или отделен паркинг. Нашият театър не разполага с такова нещо. Получава се парадокс. Идвайки някакъв гастролиращ колектив на концерт в нашия град той бива изпратен на задните врата на театъра, където на вратата пише:” Не паркирай” и в същото време отдолу са разчертани

паркоместа. Служителката си взема таксата, хората си паркират там а колектива няма къде да си постави автобуса, няма как да се пренесат апаратурата до входа на театъра и става конфликт. Мисля, че това трябва да го решиме. Ако не с отделни места поне на тези места трябва да се напише, че са за ОДТ и когато дойде такъв колектив всички наши съграждани спокойно и кротко да си махнат колите.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря.
Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Отваряйки тема наредба и зона за паркиране ако бъдем безпристрастни и гледаме реално на ситуацията стигаме до един извод. Ако тръгнем да лашкаме нещата в посока ляво, дясно почваме да стигаме до други изводи. Факт е, че автомобилите в града са много. Факт е, че всеки иска да паркира до входа на кафето, магазина, учреждение или работно място, където работи. Факт е и една липса на всякаква коректност и търпимост. Това, което каза и г-н Павлов проблема на определени места не е , че така е ремонтиран участък на Развесена върба, не е че така е ремонтирана ул. “ Пазарна”, проблема е че има в двата края знаци “Забранено паркирането” обаче понеже ние имаме малко по-различни виждания паркираме там, където ни е удобно. Лошото е когато примера го дават и колеги, които имат определени функции и ангажименти. На разговор в комисията по безопасност на движението въпроса беше поставен ребром. Тези места където са определено конфликтни как реагират колегите от пътна полиция? Това, което някой от колегите тук преди време пожела говорихме го с г-н Динев и вариант за присъствие на началник на РПУ и шеф на КАТ на определен период мисля, че е разумно. Ние не ги викаме да ни дават отчет, ние ги викаме да ги запознаем с проблемите в града и да намерим вариант за тяхното решаване.

Контролното звено на община Дупница, което има пряк ангажимент по обслужване на нарушители. Това не са хора, по които всеки нарушител има право да се упражнява. Да му тегли една майна, да му тегли един шут... ангажимента не е само на контролните органи. На входа на общината на бариерата всеки е ставал свидетел на подобна ситуация. В момента в тия структурни промени, които са в ОА въпросното контролно звено се обособи като такова. Ще се направи едно допълване като личен състав, казах на колежката Китанова да мисли върху вариант финансови бонуси от събрани или реализирани глоби. Искаме да ни е нареден града, искаме да няма проблем с едно или друго ама викаме аре сега ще се занимаваме с еди какво си...Аз обичам с колата да се придвижва от т.А да се придвижва до т. Б има правила, които трябва всеки да спазва. Зоната, много ви се моля погледнете по докладна как е приета, погледнете територии и улици нека да видиме отчета който има и комисията да видите на отделните обособени улици или паркинги какъв е прехода. То много добре личи там къде има концентрация на паркирали автомобили и дружеството прави подобаващ приход.

Аз съм за и другия вариант махаме “Синя зона”. Какво се случва в града? Има неща, които ние обичаме да казваме : О,кей проблема го има ама нека го реши еди кой си не е наш проблем. Лятно време колко...всеки от вас ходи към парка. Помните дебатите цена на час, цена на ден. 1 лев сложихме цена на ден. За 1 лев няма да влезеш на паркинга ама ще паркираш на кръговото, на ливадата на банкетата. Това не го разбирам. Всяко семейство има по няколко автомобила. Когато тръгне да се прави по ЗУТ проектиране по 1 автомобил на домакинство. Града не позволява да бъдат изградени хиляди паркоместа.

В посока репатриране аз съм за. Скоро време ще ви бъде предложено като вариант. В момента скоби защо не слагат служителите? Слагате не както трябва. По веригата всеки от вас е звънял да търси помощ и съдействие.

Паркирането на тротоари. До вчера реализиран проект направено от днес започваме да паркираме върху тротоара. Не давайте такъв пример поне вие.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ - общ.съветник:

Първо искам да засегна въпроса, който постави г-жа Диканска. Нейния проблем го има и на други места. Много често тая Наредба за паркиране е в противоречие на наредбата за паркиране на КАТ, където ясно е написано че не може да има парко място пред вход или изход на сграда. Там не трябва да има парко място. Не може пред задния вход на театъра, където се извършват доставките да има парко място. Става въпрос не за чиста регулация а за липсата на контрол. Хората които осъществяват този контрол не трябва да допускат паркиране там. Може да бъде очертано, че не може да се паркира.

Втория момент усещам пак някакво смесване на две теми. Ние какво искаме? Искаме да освободиме централната част да бъде по-свободна от паркирани автомобили или искаме да акумулираме по-големи приходи. Такъв филм няма. Давам веднага пример вчера в София съм тичал, защото ми изтече синята зона, която е до 2 часа. Аз прашайки sms ми казаха, че синята зона е до 2 часа. Прав е и Председателя. Няма такъв социален град като нашия. Мога да дам и др. примери. В градове има зони, където е лимитиран пропускат като се дава приоритет на живущите и може да влизат само определени хора. Това става чрез камери или др. контролни средства. Това са разл. начини за регламентиране и контролиране на паркирането и допускат на външни автомобили в натоварените зони и това колко време тия автомобили могат да останат в тях.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря ви.
Д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ.съветник:

Аз мисля точно обратното. Имал съм привилегията да пътувам и ще цитирам градове Париж няма “Синя зона”, Рим няма “Синя зона”, Милано няма “Синя зона”, Кюстендил ...ако има място спираш ...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Но има такса за вход в града.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ.съветник:

Има гр.Кюстендил...там как е устроено...платено...Ще ви кажа логиката. Публичните сгради за които говорите не знаех как е пред театъра но ще ви кажа как е пред старата поликлиника. Точно на входа има 5 парко места за инвалиди. Нямам нищо против...но въпрос на администриране и регулация на целия процес. В Дупница има места, където човек за да отиде ...без да наруши правилата за движение и спиране не може да спре.

Уважаеми колеги аз също защитавам като прежде говорещия трябва да си поставим въпроса дали искаме да печелиме...добра организация или и двете. Аз защитавам тезата, че бих направил усилия в посока да направя добра организация, която да не се превръща в нов вид данък или такса, защото за едни хора и 1 лев има стойност в живота.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря.
Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Какво предлагате д-р Соколов не разбрах?

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ.съветник:
Предлагам общината да влезе в режим на контрол. Да организира и контролира начина на паркирането. Ако някой нарушава този начин на паркиране да бъде санкциониран.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Относно “Синя зона”.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ.съветник:
Това предложих “Синя зона” разчертана, служители на община Дупница...Сигурни ли сме, че на всички коли има касова бележка?
Ако обиколиме днеска автомобилите в “Синя зона”...Предлагам ако ме чуе мнозинството разчертаваме “Синя зона” но не заплащаме нея. Заплащаме онези които не спазват правилата на общината. Тогава да. Сега да отиде човек на лекар, да отиде до съда и до общината и за това нещо да плаща, извинявайте в личен план не го приемам.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Ако ми позволите ще взема отношение. Ще ви разкажа нещо, което вие ще си го възстановите, защото беше широко популярно обсъждането на “Синя зона” в Дупница. по стечение на обстоятелствата Радо Тошев е мой приятел бившия председател на комисията по транспорт, който въведе супер рестриктивните мерки в София. Изказванията варираха от Осанна до разпни го. Резултата от тези мерки и ефекта е следния. Който отива до обществена организация има къде да спре, моя офис е на “Шишман” и съм имал случай когато няхах шофьор да обикалям по 11 пъти квартала, за да спра а ме чакат за среща горе. В момента не се прави една обиколка. Всеки може да спре поради тази практика, която беше..че максимум 2 часа има право на престой. Не, че няма заобикалки...2-та часа се продължават с талони. Много е скъпо на човек да отиде на работа 8-9 часа и да плати по 2 лв./ час.

Паркирането в идеалния център на града в цял свят е лукс, в Дупница е маниер на живот. Ние разбираме хората удобно е. отишъл на кафе, друг отишъл да си говори с приятели, трети до болницата, четвърти до кмета.....всеки който иска да спре в идеалния център има право на това а едни имат спешна нужда, други не толкова. Точно цената е тази, която отчита ...единственият механизъм, който отсява необходимостта е този, защото в другия случай има анархия.

Нормалните общества са го измислили много отдавна, ние нито топла вода ще откриваме, нито начина по който трябва да се случи. Просто вероятно ни е страх, защото вероятно ще има избори. Начина е само един. Строги рестриктивни мерки, скъпо паркиране в центъра и спазване на правилата, съдействие от страна на властите, задължителен паяк. Колкото и да си говорим...ако искате да сложим модулни системи, които да засичат на входа на Дупница и да се правим на Париж ама е не може и много скъпо. Така че според в препоръките и това е моя препоръка да бъдат записани:

- закупуване на паяк;

- нова Наредба нова зона за паркиране, нова “Синя зона” актуализацията и спрямо сегашните нужди и потребности;
- въвеждане на минимум талони при заплащане на таксата, защото не е сериозно да обикалят хората с касови апарати.

Не е кой знае колко по-скъпо, елиминират се всички възможности за злоупотреба. Всички сте чули и видели моменти и хора на които са давани 1 билет по 2 пъти. Предимствата не е нужно да ги казвам. Моето предложение е в препоръките да бъдат включени тези 3 неща – талони, паяк, нова “Синя зона”.

Имате думата.

Заповядайте г-н Гущеров.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Г-н Кмете,

Колеги.

Разглеждайки доклада на временната комисия за работата на ОП “Паркинги и гаражи” ми направи впечатление следното нещо. Всяка една година управителката е получавала по-високо възнаграждение. Аз питам дали през тези години съответно работата и дейността на това предприятие се е подобрила видимо и по този начин се е създал подобър ред за паркиране. Аз мисля, че има екологичен момент от гледна точка на това, че хората които нямат възможност да заплащат остават автомобилите в къщи и по този начин опазваме и въздуха и околната среда по-чисти. Да се върна към заплащането на управителя. Прави впечатление, че със всяка година заплащането и е все по-високо. Прави впечатление и разхода на служебната кола, която показва среден разход за градски и извънградски условия като на тежкотоварен автомобил. Интересно е да чуем мнението ако има представител на ОП и още 1 въпрос. Въведени са стикери за преференциално паркиране на “Синя зона” само за 2012 г. Във всички др.сини зони това е основен източник на приходи. Означава ли, че след 2012 г. в това предприятие такива стикери не са издавани? Означава ли това, че няма преференциално паркиране или тези хора заплащат...някъде другаде или на някой друг? Къде отиват тези приходи?

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Гущеров.

Г-жа Малчева трябваше да присъства. Беше поканена.

Това са въпроси на които впоследствие сигурно ще отговори. Почти апокрифно стигна до мен едно обяснение от нея, което може би е така, може би не е, не мога каквото и да е да кажа в тази връзка.

Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ - общ.съветник:

Бих искал само да предложа към предложението да залегне и моето предложение за **обособяване на лимитиран достъп на обособени паркинги най-вече пред обществени сгради и болници. Това означава на определени паркинги - общината, болницата, поликлиниката паркирането да бъде максимум до 3 часа, даже може и до 2.** Това е въпрос на обсъждане. По този начин подкрепям думите на председателя, че е нужно хората, които имат спешна нужда да отидат до болницата, поликлиниката и да ...без да им се налага да ходят пеша заради обективни причини да имат възможността да намерят парко място.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Павлов.
Има ли други желаещи?
Г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

От тия неща, които вие г-н Константинов казахте и колегите се вижда колко много неща трябва да бъдат подобрени за това дружество да работи добре. В никакъв случай не оправдавам досегашния управител и той полагаше усилия, за да може да се получи тази печалба от 174 000 лв., която може да е двойна а защо не и тройна ако отстраниме тия проблеми. Ние трябва да се научиме, когато изпращаме един човек дали при пенсиониране или го сменяме да ги изпращаме като хора, които са работили за това предприятие не непременно да бъдат очерняни. Аз не казвам, че го има в доклада но се появяват такива нотки. В края на краищата това, което е взимала като допълнително и е разрешавано това нещо. Давала си е тия заплати преди разрешението на кмета но в края на краищата това всичко е одобрено и затова когато не сме отстранявали тия проблеми ако са били отстранени навреме печалбата може би щеше да бъде и двойна. Нека бъдеме малко по-коректни, когато един човек си отива не непременно да бъде изкаран най-големия мошеник, че е взела няколко бонуса. Разрешили са и е взела.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански.

Ще гласуваме удължаване на работното време, тъй като е 2 без 5.

Който е съгласен да продължим до изчерпване на дневния ред, но не по-късно от 16 часа , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

22

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Приема се.

Г-н Попов в качеството си на представител на работната група реплика.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Благодаря г-н Председател.

Работната група не е имала за цел да очерня никой. Напълно коректно са изнесени и данни от трудовото досие. Ние във всяко ОП проверявахме трудови досиета на директорите и на служителите. При проверката на досието на директора не на бившия, защото в момента г-жа Малчева е директор няма такива доказателства, че тя не е се установи точно това. Установиха се едни писма, които са постъпвали в ОА в които тя уведомява следното. Във връзка с печалбата забележете ОП не може да реализира печалба, там няма печалба.” Във връзка с печалбата съм определила допълнително материално стимулиране на служителите. Не се посочва по какъв начин , на колко служители допълнително материално стимулиране, а на мен едно брутно трудово възнаграждение.”

Това се извършва 4 пъти в рамките на 1 година. Ние посочваме конкретните суми. В последствие обаче е искано съгласието на община Дупница, т.е. да се даде съгласие за такова допълнително материално стимулиране след като вече е взето. Няма очерняне,

просто са изнесени факти. Те са коректни и са до стотинка мога да ви гарантирам това. Няма никакво манипулиране.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Попов.
Реплика г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:
Ролките били от 60 ст., тя вземала от 1 лев. Ама тя пише, ролката е два пъти по-голяма от тая дете е 60 ст.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Д-р Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:
Както казва д-р Соколов юриста ми изтегли езика. Всички тези неща ги прегледахме на ИК. Тука стои въпроса за нещо просто и елементарно. Задахме въпроси на участващия в комисията. Това е ОП. Собственик, работодател на това общ.дружество е кмета на общината. Задавам елементарен въпрос. Управителката на дружеството взела ли е некакви средства без разрешение и без санкция на работодателя? Взела или не? Отговориха ми не е взела, всичките средства са взети с разрешение на работодателя. Това е. останалото е не знам как да го кажа.

Второто нещо . Дебата в това дружество е дебата, който направихме до тоя момент. Дебата , който е важния дебат за паркирането за “Синята зона”, за това което ние като общ.съветници може да помогнеме за оправянето на това нещо и всеки да поеме да отговорността от кмета до полицията и до всички. Защото в края на краищата нещата идват от това, което г-н Константинов казва от това кой е по-дупничанин. Защото знаете какви дебати ставаха с паркирането пред болница и т.н...Двойният стандарт в града дразни и хората и е причина за някои неща в общината. Двойният стандарт.

Пред болницата не може да има бариера, пред съда може. Пред болницата е публ.общ.собственост е улицата ама там не е публ.общ.собственост. Пред полицията може да има бариера, кой го е разрешил никой не може да каже. Това дразни и хората и ние се разправяме.Дебата по тези въпроси беше дебата до тук. Дали управителката е взела, дали не е взела то е с разрешение на общината. Ако тя е откраднала и е взела без санкцията на своя работодател нещата са съвсем други.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря.
Д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ.съветник:
Искам да попитам администрацията срещу полицията при черковника има ли регламентиран паркинг? Ако е от общината с какво право? Ако е без заплащане кой го реши? Защо служителите на фирмата не санкционират нарушителите т.е. полицаите? Дупница останала ли е в 89 г., още ли е милиционерска или търпи развитие?

Що се отнася до управителката. Вие колеги в кой град сте живели допреди известно време? Аз съм живял през цялото време в Дупница. Спомням си едни силни плачове в съда на 2 етаж пред зала, след което последва назначение. Спомням си, че тази институция беше използвана като бухалка. Минаваше служител в ролята на зам.кмет и казваше на кои коли

какво да се прави. Бях до безкрайност изненадан , че тази служителка на кмета остана в предишния ви мандат..

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря д-р Соколов.

Трябва да ви кажа, че работата не е безобидна. Това е работа за човек с мускули. Заради това предложих и сега ще гласуваме и това, което предложи г-н Павлов.

Преразглеждане на наредбата с обособяване на нов размер на “Синя зона”, лимитиран достъп до определени паркинги това е пак в наредбата, закупуване на репатриращ автомобил и създаване на наказателен паркинг и въвеждане на талони за “Синя зона” вместо касовите апарати или sms за по часово паркиране.

Който е съгласен да допълним тези мерки към препоръките , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	20
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

Следващото предприятие е “Озеленяване на териториите за обществено ползване”. Ще помоля д-р Попниколов за становището на комисията.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Най-малко дебати предизвика този доклад за тази общинска фирма и становището ни е да приемем за сведение отчета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Можете ли да кажете в такъв случай за Социално предприятие за обществено хранене. Съгласни ли сте с констатациите и препоръките ИК.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Същото становище имаме.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Добре.

Имате думата колеги.

Няма желаещи. Гласуваме пета точка. Проектно решението е:

1.Общински съвет Дупница приема за сведение доклада на работната група за проверка във Общинските предприятия в община Дупница.

Който е съгласен , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 38

1.Общински съвет Дупница приема за сведение доклада на работната група за проверка във Общинските предприятия в Община Дупница.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Шеста точка в дневния ред е докладна записка от мен, относно Приемане за сведение на отчета на работната група за проверка на състоянието на Бюджетните дейности в община Дупница. /вх. № 149/25.02.2016 г./

Ще помоля д-р Попниколов за становището на комисията.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

ИК предлага на ОбС да приеме за сведение доклада на работната група за проверка на състоянието на БД в община Дупница.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-жо Инкьова.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЬОВА - общ.съветник:

Приемаме доклада за сведение.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Образованието приемат.

Имате думата колеги.

Заповядайте арх. Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Няма да се изказвам точно по докладната. Искам да изкажа своето мнение затова че рядко съм бил свидетел на по-стойностно заседание на ОбС,за което г-н Председател мисля, че основно заслуга имате вие и ви поздравявам затова, че в тежък момент макар, че може би малко късно но предизвикахте този дебат. Рядко има такова стойностно заседание. Дебатира се много професионално, за което изказвам благодарност и на колегите взели участия в дебатите, но си задавам въпроса какво от това. Какво предстои? Аз знам каква е идеята, знам как трябва да се продължи но предвид на обстоятелствата на които сме поставени логично е да си зададем и този въпрос. Вероятно ни очакват избори, вероятно много от нас няма да са в следващия ОбС и няма да може да се продължи ...това, което днес се дебатира.

Затова съжалявам, че г-н кмета го няма, но тъй като той е пряко избран от хората а всичко което дебатирахме е в техен интерес искам да го призова да приложи цялото си влияние и възможности това, което днес се взима като решение да бъде изпълнено, да залегне в програмите на шефовете на общ.дружества и те да подобрят своята работа, каквато беше целта на днешното заседание.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря арх. Пилев.

Имате думата колеги.

Заповядайте г-н Табаков.

Г-Н НИКОЛАЙ ТАБАКОВ - общ.съветник:

Уважаеми колеги.

Аз като част от групата, която обикаляхме бюджетните предприятия имам да кажа нещо. Страшно ми направи впечатление съпоставката ходихме в пазарите и театъра нещо, което ме вълнува. Чистачите в Общинските пазари и актьорите в театъра получават едни и същи заплати. Това е цинично малко според мен, не е обидно дори. В същност както говорихме с директора на театъра, театъра получава около 150 000 лв. общинска субсидия от които реално получава 100-120 000 има едни 30 000, които не се получават. Аз имам такова предложение да се увеличат заплатите на актьорите с 50 лв. примерно. Това са 7 актьора, които се увеличи с 50 лв. това са 350 лв. на месец, на година грубо около 4 000 лв. защото това са хората, които представляват града и пред България и пред света. Артистите и спортистите най-добре представят нашият град и културата и спорта най-добре представят резултатите извън Дупница. Така, че аз не мога да си представя, че на турне във Велико Търново театъра и там ги питат Вие как сте в Дупница и те ще кажат ами аз получавам колкото една чистачка. Едно предложение , мисля че не е такъв голям разход и ако им се изплаща и.....Ако няма аз ще инициирам едно събиране на 3-4 000 лв., които да се дадат на тия хора.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Табаков.

Д-р Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Аз искам да кажа следното. Това, което арх. Пилев каза е верно, но искам да избягаме от популизма. Разбира се, че аз актьорите в театъра да взимат по 5 000 лв. Кой от нас като общ.съветник не иска да го взима. Тука стои въпроса ...актьорите на театъра прославят община Дупница. Аз мога да стана и да кажа лекарите ги лекуват нали? Идеята е да се види баланса и да се види възможността откъде при гласуването на бюджета това нещо като предложение можеше да дойде в ИК и да го обсъдим с кмета и ръководството. Това е работа на кмета, защото театъра е общинска дейност към кмета и не трябва да се намесваме ние като общ.съветници в неговите функции.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря д-р Попниколов.

Преди малко чухме полезността от днешната сесия. Никой не оспорва основанията и прерогативите на ОА и кмета . Целта е когато баба ми викаше повече очи гледат по-добре от едни. Нали затова дебатираме, за да каже всеки своето мнение, да формираме препоръки с които кмета да се съобрази. Напълно е прав г-н Табаков. Срамно е актьор да получава 400 лв. Тука има друг момент. Започвам с препоръките.

Към театъра са да се обособи позиция мениджър. Моите уважения към г-н Пеев към неговите актьорски умения към всичко което прави за града и театъра, но негова работа не е да презентира продукции, да организира събития и да менажира този тип дейност. Той трябва да ръководи трупата. И това го говорихме в предния мандат. **Препоръката е да се въведе позиция финансов мениджър, който да се занимава ...този театър може не само да не бъде дотиран а да изкарва актьорите да получават 5 000 лв., защото може. Трябва си човек, който да тича. Актьорите ще бъдат доволни, ние ще бъдем доволни защото ще привлечем и известни имена.**

По отношение на Общински пазари. Създаване на картотека със всички възможности. Констатацията е, че не се работи в синхрон между Общински пазари, гл.архитект и общ.собственост. Инициативата трябва да дойде в управителя. Вие с гл.архитект да поискате от ОбС да съгласува всички възможни позиции и ти да ги продадеш. Ние в момента работим силно спонтанно според заявките за търсене. Идва гражданин хикс и казва аз исках да сложа там маса, защо я дадохте на друг. Тези позиции трябва да се знаят, периодите за които се отдават да се проведат търговете и нужната прозрачност и ти да имаш повече събирания. Такава картотека няма инициативата не може да е само в кмета и ОбС. **Това е твоята работа и това ми е препоръката създаването скоро на такава картотека.**

По отношение на ДСП. Правилен извод и за мен е неясно по кои причини дружества несвързани с общината не плащат разходи за ценообразуване на хр.продукт, калкулантните разходи. **В тази връзка въвеждането на пазарен механизъм при ценообразуването за външни дружества.**

По отношение на Музея. Обикновено общините в цяла Европа като им погледнете профила на приходите виждате на приход от културни дейности и музейни продажби, не по-малко от 5-10% от бюджета на общината. При положение, че ние имаме изключително богата културна колекция и по отношение на изобр.изкуство и по отношение на история е грехота да не използваме цялата тази колекция да стои по мазетата. Вместо да носи пари ние даваме пари, за да я съхраняваме. Изобщо не се съмнявам по отношение на усилената работа, която реализира кмета и зам кмета по тази част и др.заместници но всички до положим максимални усилия в максимално кратък срок тази експозиция да получи своя дом и да носи приход. Вместо музея и дейността да бъде – 100 000, той би могъл да бъде с + много. Препоръката се знае. В разумно кратък срок намиране на дом на тази експозиция.

Укрепявам предложенията:

- **картотека в Общински пазари;**
- **ново ценообразуване за външни дружества от ДСП;**
- **въвеждане на позиция финансов мениджър в ОДТ;**
- **полагане на всички усилия по начина по който могат да помогнат за максимално бързо решаване проблемите с разполагане на експозицията.**

Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ - общ.съветник:

Колеги.

Искам само 1 въпрос. Напълно подкрепям позицията финансов мениджър на театъра. Този финансов мениджър само трупата ли ще менажира или и сградата на театъра? Защото ако менажира и сградата ще има огромни възможности за акумулиране на приходи създавайки и привличайки събития, които да се провеждат в сградата на театъра.

Второто ми взехте думата. Нашата позиция е, че музея трябва да бъде изваден от младежкия дом и да му се търси място. Младежкия дом да бъде обособен като голям и функциониращ младежки център.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря.

Имате думата колеги.

Заповядайте.

Г-ЖА ДИЛИАНА ДИКАНСКА - общ.съветник:

Колеги.

В препоръките бяхме написали, че е желателно да се закупи автобус за ОДТ, но току що разбрах, че ученически автобус на у-ще "Паисий Хилендарски" е на разположение на общината. Ще ли е възможно този автобус да се прехвърли към тях и няма ли да им е по-изгодно ако ползват него?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря.

Г-н Георгиев поиска думата.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – Зам.кмет:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

Искам да направим уточнение във връзка с коментарите относно намиране на експозиция на музея. Направихме широк кръг от общ.обсъждания в предните 2 месеци и заедно с общ.съветници във връзка с подготовката на инвестиционната програма "Региони в растеж" 2014 - -2020 г..Въз основа на всички консултации, които сме направили сградата на младежкия дом е предназначена за експозиция на музея. Това е нещо, което мислим да входираме в близките 2-3- дни. Предвиден е бюджет за това нещо, вкл. и като част от бюджета ще бъде като част от фондовете на т.н. финансови инструменти. Сега е момента ако нещо друго се предлага да го знаем в тоя момент, защото времето изтича. Не мисля, че би било удачно да включваме в доклада търсене на нова сграда за експозиция на музея, при положение, че вече имаме конкретно предложение.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Георгиев точно това предложих да запишем това да бъде приоритизирано, защото до месец май знам, че трябва да бъдат входирани много от тези проекти по програма "Региони в растеж".

Имате думата колеги ако не да дам думата на управителите. Ще дам думата на г-жа Василева относно доклада.

Г-ЖА ЛОРА ВАСИЛЕВА – Управител на "Общински пазари":

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Общ.съветници.

Относно препоръката на г-н Константинов за картотека искам да обясня. Такава картотека трябва да бъде изготвена от общ.собственост, тъй като ние пазарите отдаваме петна, терени и павилиони само на територията на общински пазари.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Извинявайте не чух.

Г-ЖА ЛОРА ВАСИЛЕВА – Управител на "Общински пазари":

Такава картотека трябва да бъде изготвена от общ.собственост, тъй като ние пазарите отдаваме петна, терени и преместваеми обекти само на територията на общински пазари. Това вкл. централен градски пазар и пазара в ЖК "Бистрица". На други места ние нямаме право да отдаваме и провеждаме конкурси.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Констатацията на комисията е много ясна. Има и други възможности, които не са категоризирани.

Г-ЖА ЛОРА ВАСИЛЕВА – Управител на “Общински пазари”:
Подкрепям идеята, че трябва в синхрон да реализираме...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Ако вие не отдавате тия петна какво ще категоризирате.
Г-ЖА ЛОРА ВАСИЛЕВА – Управител на “Общински пазари”:
Ние отговаряме за откритите площи на общината, но не и за петната и преместваемите обекти.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Не визирах преместваемите обекти. Визирах примерно мартениците кой ги дава.

Г-ЖА ЛОРА ВАСИЛЕВА – Управител на “Общински пазари”:
Общината.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
През общинска собственост минава...

Г-ЖА ЛОРА ВАСИЛЕВА – Управител на “Общински пазари”:
Издават се разрешителни от търговски отдел.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Препоръката значи не работи в конкретния случай, защото аз си мислех, че всичко което е навън и не е преместваемо минава през “Общински пазари”.

Г-ЖА ЛОРА ВАСИЛЕВА – Управител на “Общински пазари”:
Не е. Оттук се издават разрешителните, ние ги таксуваме.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Аз не разбирам.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Айде и аз малко да помогна на Лора. Когато възникне интер от някого да разполага обект подава заявление и от общината се дава разрешение, може или не може. Преди време защото имаше много ползватели и така и не разбираше общината по простата причина, че не минаваха през ОбС. Не говоря за този тип услуга дето са едnodневни, двудневни или за няколко дни мартеници продават и т.н.. Всичко беше извадено от “Общински пазари”, мина през общ. собственост, за да минава на режим сесия, за да знаете вие и града къде какво иска да се разполага. Тротоарното право го администрират “Общински пазари”. Когато подаде някой заявление за ползване, архитекта дава петно един вид... схема за разполагане.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
В такъв случай препоръката е да бъдат категоризирани местата и да минат на администриране в “Общински пазари”. Търговете няма да се по-малко прозрачни и да се знае къде са местата и какви са сроковете и за каква сума.

Въпроси?

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - - общ.съветник:

Имам въпрос. То става със санкция на общината. Прави ми впечатление, че на определени места в ЦГЧ пред заведения пространството, което е завзето е такова, че останалата част се е превърнала в козя пътека. Моя апел е да се лимитира, за да има ред.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте.

Г-ЖА ГАБРИЕЛА ХРИСТОВА – Управител на ДСП:

Г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател и общ.съветници.

Относно препоръките искам да кажа, че общината дотира дейности, които са в самия соц.патронаж. Извън соц.патронаж във връзка с договора който имаме с отдела....има начислено ДДС. Не знам какви калкулации точно са гледани. Представила съм договори от военни клубове и военно почивно дело, където пише цена на храноден 2,80 и 20. двайсетте стотинки пише режимни не пише, че са за труд, но става въпрос за вода и друго. За обществена трапезария към МТСП също така, че в самите договори които сме предоставили пише кои са парите за режимни ДДС нека....когато дойде новия старши експерт ВВК към община Дупница да разгледаме калкулациите, но има ДДС на хранителните продукти на договорите сключени с арестите, а към патронажа те се дотират и там няма ДДС към готовите ястия.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Аз не съм на ниво калкулант така, че да разбира....Съдя само по констатацията на комисията, които са достатъчно ясни в това отношение, че цените на включват режимни разходи. При всички положения за несвързани предприятия вие сте длъжни да калкулирате и режимни разходи, които да не водят до субсидиране от страна на общината на др.дейности, които нямат връзка с общината.

Г-ЖА ГАБРИЕЛА ХРИСТОВА – Управител на ДСП:

Добре.

Благодаря

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

И аз благодаря.

Г-н Пеев.

Г-Н СЛАВЧО ПЕЕВ – директор на ОДТ:

Г-Н Кмете,

Г-Н Председател,

Господа и дами.

Първо искам да изкажа моята благодарност на всички вас и на цялата дупнишка общественост, че има театър и той се казва “Невена Коканова”. Трябва да ви кажа, че научиха хората за дупнишкия театър в България и извън нея. Този мениджър финансов това е страхотно болен въпрос за всички извън столични театри. Столичните театри се оправят някак си, защото имат пиари и т.н.. това е страхотно тежък труд. Сега в момента тази дейност става между 4-5 човека за цяла България които са си разпределили горе-долу районите и канят спектакли от различни театри. За наша радост имаме спектакли, които....с “Ганьо” обиколихме цяла България. В момента в много градове няма публика. Това зависи

вече и от това, че хората нямат такива приходи. Билетите в София стигнаха до 4-5 лв., неща които да кажа... 15 лв. е едно кино.

Като ходим по градовете ние се съобразяваме. С Дупница винаги се съобразяваме. Не знам вие на какво мнение сте, но мисля че подбираме неща, които да заинтересуват хората. Много е трудно и това в днешно време. Това е повсеместно в България. Относно нашите заплати. Никой не иска такива пари за каквито се говори. Въпроса е да имат нещо по –нормално, актьорите са на минимума. Таня Петрова обадили са и се от Казанлък и казали 6 месеца не сме взимали заплати. Тя казала какви заплати взимате. Ами 800 лв. на актьорите а директора 1 600 лв. Отговорила им затова нямате пари. Не става дума за такова нещо. Стефан Цанев писа във вестника “Актьора е странно племе. В 12 часа да го викнеш на репетиция през нощта и идва.” Тези хора обичат работата си. Така, че вие решете. Нашата молба е много мъничко, нещо отгоре в никакъв случай не искаме невъзможни неща. За мениджъра пробвахме хора и то сериозни, но тичането е голямо. Това е истината в момента.

На служебния вход едно или две места. Дойде чужд театър няма къде да спрат. Рейса е много необходим. Ако има един рейс, който да бъде на театъра месец и половина ние можем спокойно да предупреждаваме за дата. Това е едно голямо перо. Имаме много добри актьори актриси.

Много благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пеев.

Г-жа Геренска.

Г-ЖА АНЕЛИЯ ГЕРЕНСКА – директор Музей:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми общ.съветници.

Ще започна с това, че музея е мястото на паметта и лицето на един град. За съжаление Дупница въпреки огромните си претенции излизайки, че сме много, много за 100 години няма музей. Музеологията се развива за разлика от това, което сме имали като музейни сбирки, които в определен етап е изпълнявала ролята си. За съжаление сега не можеме да се върна на вашите думи да търсим печалба и да очакваме печалба. Ако направим една възрожденска сбирка, която в масичката със стъкълцата подредим било монети и документи и да очакваме, че на някой ще предизвикаме още по –малко да отклоним ония поток от магистралата. Така, че съвременната музеология ще започна...и на предишни срещи с колегите от ОА говорех първото нещо, което привлича е архитектурата в една музейна сграда.

Не случайно дълги години сме дебатирали за бившия младежки дом, защото архитектурата е уникална, защото като пространство на което може да се разположи много красива експозиция с добре представяне на експонатите и затова сме отстоявали като музейна колегия. За там има готов и технически проект. Дебатирайки и с комисията, която дойде основният ни проблем беше това къде другаде би могъл да бъде ако не искате да бъде там. Няма много подходящи сгради. За съжаление няма други общински сгради, които биха могли да привлекат или да се направи експозиция с изключително много съвременни средства в която да може да привлечем вниманието.

Затова като музейна колегия отстояваме това място. Другото място, което споделих и с комисията е бившия тютюнев склад до Учителския институт, за което се оказа, че не е общинска сграда. Като визия винаги тръгвам гледайки ...ако някой от вас предложи друга сграда като визия и след това и като пространство за разполагане на експозиция ще бъде

чудесно. Чак тогава ще може да се говори за някакви печалби. Да не говориме, че музея е центъра около който могат да се развият другите...Кулата с реставрация и консервация също чака като обект с който бихме могли да се гордеем. Да не говорим за и др.обекти, но музейната експозиция е центъра около който трябва да градим това.

Няма да се спирам на заплатите на колегите, защото нашата работа открай време е най-ниско платена в ОА като звено и съм длъжна поне да спомена заради колегите, че сме на 420 лв. всички уредници, така че...работата е апостолска общо взето и са там защото искат да я правят.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Геренска.

Имате думата колеги.

Първо гласуваме допълнението към препоръките, които направих.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	20
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приемат се.

Гласуваме докладната по същество.

Който е “за” приемане на така предложеното проекто - решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	20
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС
прие**

РЕШЕНИЕ

№ 39

1.Общински съвет Дупница приема за сведение доклада на работната група за проверка във Бюджетните дейности в Община Дупница.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Седма точка в дневния ред е докладна записка от д-р Кирил Кирилов – общински съветник, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лв. на Георги Павлов Георгиев, живущ в с. Самораново, ул. “Рила” 11. /вх. № 150/25.02.2016 г./

Чета проекто решението тъй като го няма д-р Кирилов.

/ чете проекта за решение от докладната записка приложено в Протокола /

Ще помоля д-р Попниколов за становището на ИК.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:
Положително е становището на ИК.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря.
От комисията по здравеопазване Данчо.

Д-Р ЙОРДАН НИКУЛЧИН - общ.съветник:
С две думи тежка социална ситуация млад мъж почти инвалидизиран с две малки деца, затова решихме че е редно да го направим.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря д-р Никулчин.
Имате думата колеги.
Няма желаещи. Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	отсъства
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	отсъства
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Матей Николов Попниколов	за
13. Станислав Христов Павлов	отсъства
14. Ани Христова Йорданова	за
15. Георги Асенов Пехливански	за
16. Асен Сотиров Илиев	за
17. Златко Пламенов Славев	за
18. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
19. Иван Миланов Раков	за
20. Стоян Емилов Стоянов	отсъства
21. Лорета Методиева Николова	отсъства
22. Ивайло Петров Шаламанов	отсъства
23. Спас Борисов Андреев	за
24. Емил Иванов Христов	отсъства
25. Павел Ангелов Коларски	отсъства
26. Георги Милчов Райнов	отсъства
27. Славчо Илиев Павлов	за
28. Николай Димитров Табаков	за
29. Кирил Димитров Кирилов	отсъства
30. Крум Богданов Бонев	отсъства
31. Пламен Петров Соколов	за
32. Виолета Йорданова Зашева	за

33. Йонко Йорданов Гергов за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	20
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 40

1. Общински съвет – Дупница дава съгласие за отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 500.00 /петстотин/ лв. на Георги Павлов Георгиев, живущ в с. Самораново, ул. “Рила” 11, по Заявление до Община Дупница с вх. № 94-Г-100/10.02.2016 г.

2. Средствата да се осигурят от бюджета на Община Дупница, дейност “Общинска администрация” §4214 “Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Последна точка, която внесох като извънредна е докладна записка от мен, относно Приемане за сведение на отчета на работната група за проверка на състоянието на “ГУМ – Дупница” ЕООД гр. Дупница. /вх. № 157/01.03.2016 г./

Гласуваме допуск до разглеждане тъй като нямаме становище на комисии.

Който е “за” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	19
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Имате думата колеги.

Моля за становище щом сте я гледали.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми общ.съветници.

Разгледахме доклада и сме съгласни с доводите в доклада. Относно популяризирането на свободните площи и искам да напомниме на управителката ако свободните площи са около 2000 м² в самия ГУМ се популяризират в медиите по някакъв начин, защото може да привлеча наематели не само от Дупница.

Друго нещо, което ние като общ.съветници малко не го направихме е това, че знаете че в това дружество сме гласували заем около 200 000 лв. за ремонт на това дружество, ремонт на сградата за изграждане на асансьор и т.н.. Не сме изслушали оттогава

управителката докъде са стигнали какви суми са дадени по пера и как са възложени фирмите. Управителката е тук и предполагам ще ни даде отговор на тия въпроси.

Общото, което и без доклад и ние като ОбС и предишния за това дружество като че ли трябва да си отговорим на въпроса какво искаме от това дружество. В смисъл социална дейност ли да развиват търговците, които са там или да привличаме приходи в общината от това дружество. Аз, лично мое мнение и становище е, че в края на краищата ние трябва да търсим приходите от това дружество, защото в края на краищата това е рентиерско дружество и трябва да се стремиме в общината да постъпват повече приходи.

Като комисия предлагаме на общ.съветници да приемем за сведение доклада на комисията.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря.

Имате думата колеги.

Заповядайте г-н Раков.

Г-Н ИВАН РАКОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми колеги.

Само да допълня нещо г-н Попниколов. Искам да обърна внимание на т.3, която е Да се актуализира така “Наредба за условията и реда за упражняване на правата на собственик от община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества”.

Тук става въпрос за следното, че преди няколко години е било взето решение да се удържат , да се анексират договорите на някои от наемателите които са там. Мисля, че това не е напълно редно да се случва и всеки трябва да се явява на търг. Не знам защо е взето това решение от по-предходния ОбС, но трябва да се обърне внимание на тази точка.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря.

Ще кажа и моето мнение, че това е напълно основателно. Аз с изненада установих, че има 2 типа наематели. Това е като 2 типа паркиращи, 2 типа болни, 2 типа политици и всякакви, нещо което е крайна неправда но за съжаление няма как да бъде преустановено в рамките на следващите 1-2 години. При всички положения това е тотална и крайна неправда, която трябва да бъде отстранена и подкрепям думите казани от г-н Попниколов, че когато политиката работи ръка за ръка с бизнеса резултатите обикновено не са тези, които биха могли да бъдат. Никой няма полза от това хващане за ръка, така че надявам се че във всичките си действия да се ръководите само от това.

По отношение на площите г-жа Вельова знае моето мнение. Ние нееднократно сме говорили, че 1 лев е повече от нула, така че ще запишем в препоръката да излезете ако гласуват съветниците с реклами и в национални медии за това какво би могло да се случи тук.

Сега да ви дадем думата по отношение на вашето мнение за доклада а след това и др.колеги ако има да се изкажат.

Г-ЖА МИГЛЕНА ВЕЛЪОВА – Управител на ГУМ:

Като начало не искам да коментирам доклада а да си изясним социалната функция според д-р Попниколов. Относно договорите, които се коментират, че са удължавани на два пъти или на три пъти от начало се правеше с решение на ОбС. След като доближиха 10 – годишната давност управителя беше упълномощен да анексира договорите ако дружеството

има икономическа изгода. Практиката в ГУМ показва, че площите отдавани на търг не се наемат на цени по-големи от базисните. Всички наематели в момента са приравнени на едни и същи наемни цени на м². Дала съм достатъчно много справки от които е видно, че тръжната цена се покачва от 5 до 10 до 20 лв. като цяло.

Социална функция в ГУМ няма и го твърдя на 100%. На който каквото му се полага да плаща си го заплаща като ел.енергия, като цени на м² актуализирани и това е видно от справките.

Относно ремонта в ГУМ той се случи през 2014 г., отчела съм го в отчета и баланса за 2014 г., дала съм справка за фирмите, дала съм справка за извършените дейности. Не е проблем да го направя отново. Свободни площи търговски в ГУМ в момента има около 200 м². 2 000 има подземия, в които трябва да се инвестира много за да се случи нещо.

Очаквам въпроси.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Вельова.

Д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ.съветник:

Първо искам да кажа едно мое мнение, че това е една от комисиите на която най-много вярвам, защото познавам Елчинова сериозно ниво като специалист, познавам Тодор Бачев и познавам Иван Раков човек, който менажира подобна търговска дейност достатъчно успешно. Доверявам се на 100% на това, които са написали.

Искам да попитам управителя на ГУМ има ли субективизъм в разпределението на партерния етаж и как е преразпределян той субективно или обективно? Когато е правен ремонта ...няма кмет в Дупница, който да си позволи лукса да възлага директно обществена поръчка...явна трябваше да направиме проверка, за да разберем...Интересно ми е как са избрани фирмите, по цвета на очи или нещо друго? Попитах единия от проверяващите...интересно ми е каква е заплатата на управителя на ГУМ към днешна дата.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря д-р Соколов.

Ще допълня още 1 въпрос. Какъв е наема на м² за право имащите, защото другите ги виждаме?

Г-ЖА МИГЛЕНА ВЕЛЪОВА – Управител на ГУМ:

17 лв.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

17 лв. на базова цена.

Г-ЖА МИГЛЕНА ВЕЛЪОВА – Управител на ГУМ:

Това е и базисна цена от която тръгва тръжната цена при обявяване на търг.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Тези, които имат договори от 1999 г.?

Г-ЖА МИГЛЕНА ВЕЛЪОВА – Управител на ГУМ:

17 лв.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Значи не кой знае каква...

Г-ЖА МИГЛЕНА ВЕЛЪОВА – Управител на ГУМ:

ГУМ като търговско дружество не харчеше публични средства не е задължено да провежда общ.поръчки. Съгласно договора ми за управление и контрол съм задължена всеки разход над 5 000 лв. да съгласувам с кмета, който ми е доверител по договора. След подготовката на ремонта какво е необходимо да се прави, събиране на оферти, изчислявания и т.н. всичко съм входирала до кмета и председателя на ОбС с оферти мои предложения фирмите да извършат дейностите. Избора съм направила лично аз не кмета, защото той не се разпорежда с финансите на ГУМ.

Заплатата към момента ми е 1 095 лв. утвърдена от 2008 г.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-жо Велъова.
Имате думата колеги.

/ д-р Соколов: Да уточните каква е рамката на ремонта, който е извършен?/

Г-ЖА МИГЛЕНА ВЕЛЪОВА – Управител на ГУМ:

Направи се вентилация, подмяна на окачен таван, комбинация между съществуващи мебели и нови, защото иначе беше много скъпо, осветление, ел.мрежата беше преработена изцяло, за да може консумираната енергия да бъде точно отчитана на електромери.

Около 360 – 370 000 лв. излезе ремонта. Как съм разпределила площите? Основната идея при ремонта на ГУМ да се подредят площите така, че да няма железария до бельото, да няма домашни потреби до парфюмите и от естетична гледна точка сме подредили както сме смятали за добре. Обективно според мен тогава. Всички наематели са били съгласни. Нямам напуснали наематели.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Д-р Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:
Уважаеми г-н председател,
Уважаеми г-н кмет,
Уважаеми колеги.

Понеже с решение на ОбС бях председател на комисията, която избра управител на ГУМ и този конкурс беше с най-много участници. Комисията предложихме на кмета да сключи договор с настоящия управител и добре бяхме запознати със стратегията която тогава управителя предложи пред нас. Затова и категорично бяхме съгласни за този заем, който гласувахме. Дано кмета и председателя на ОбС са били наясно как са изразходвани тия 200 000 лв.. това не са малко пари. Стана ни ясно, че е направено без обществена поръчка. Поне като собственици разрешили този заем нищо лошо, просто ние трябваше да знаеме, защото там и във вашата програма и в това, което се говореше беше идеята да се направят привлекателни дейности в ГУМ. Говоря за ресторант, кино, за занимания за деца, които да могат да бъдат оставяни. Говорехме за външен асансьор и затова се интересуваме какво стана с това нещо. Защото до този момент вътрешно като окачен таван, боядисване, гипсокартон и т.н...това го виждаме, защото и ние сме клиенти на ГУМ понякога. Тука стои въпроса за перспективата. Вие какво смятате, ще я изпълните ли? Идете ви с които дефакто ОбС ви избра на този пост.

Г-ЖА МИГЛЕНА ВЕЛЪОВА – Управител на ГУМ:

От програмата, с която съм избрана за управител на ГУМ единствената точка е, че не съм направила панорамен асансьор. Всичко останало най-отговорно заявявам, че съм изпълнила. Относно заведение в момента имаме наемател, извършва се ремонт, имам идейни проекти, ще се внесе скоро виза за проектиране и ще се осъществи и това да има заведение.

Не можете да ме обвините, че не съм си изпълнила програмата. Панорамния асансьор не съм го направила ще кажа защо. Основната идея на панорамния асансьор беше да качим хора до 3 етаж, който беше празен 7-8 години. След като се намери наемател китаец, който бях подложена на изключителен натиск, за да не дойде наемател. След като дойдоха и магазини “Мания” 3 етаж е пълен от който генерираме приходи може би 5-6 000 лв. месечно и поради тази причина отпадна необходимостта от скъпата инвестиция около 70 000 лв. за панорамния асансьор.

/ въпрос от място /

Ремонта е повече от 200 000 лв. Ремонтът е 350 000 лв. и ще ви представя всички необходими документи. Говориме за около 3 000 м² ремонтни дейности.

/ въпрос от място /

То не може да се предвиди за колко пари ще излезе.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Велъова.

Г-н Гущеров.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Преди да задам конкретния въпрос към управителя тука възникна още един на база на думите, които сподели управителя, че е бил осъществен натиск за издаване на 3 етаж. Нека изясни от кого, защото е интересно, тъй като в менажирането не вярвам някой да се е бъркал в общинското ръководство.

Следващия въпрос. В заложените в договора за управление на управителя в програмата му е записано т.2 вдъхване живот на 3 етаж? Мисля, че би трябвало да бъде ...менажиране на целия процес. Г-н Попниколов употреби и някои от нещата, които са необходими да се направят а ни знаем, че в др.градове тези магазини са средища и за духовен живот...това са местата за срещи, за провеждане на различни обществени инициативи. Какво имам предвид? Провеждат се изложби, културни мероприятия от по-малък тип. Мислили се в тази насока за провеждане на ...евентуални представления там, за да бъде повишен интереса за посещаване в ГУМ? Какво може да се направи повече в тази насока?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Гущеров.

Г-ЖА МИГЛЕНА ВЕЛЪОВА – Управител на ГУМ:

Относно новия наемател на 3 етаж бях подложена на натиск от съществуващите наематели и всички търговци в града, които ме атакуваха с всички възможни методи. Нито един политик или ангажиран с общината човек не е оказал натиск върху мен.

Относно въпроса на г-н Гущеров. Нямаме такива квадратури в магазина, че да може да осъществиме всичко това. Все пак квадратурата е 1 000 м² на етаж. Съществува около

2 500 м² подземия, които могат да бъдат направени...превърнати в търговски площи, но иска много инвестиции, защото винаги е било мазе.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ако ми позволите и аз ще кажа няколко думи. Аз разбирам за това какъв натиск е имало, защото аз самия без да познавам когото и да било и по какъв и да е начин не съм и говорил и не съм си мислил за човек, който нае етаж от ГУМ и до ден днешен едва ли не ми е пръв братовчед. Става дума за въпросния китаец, човек който никога не съм виждал, чувал или каквото и да било. След като се стигна дотам предполагам за какво става дума. Нека в този град да се наложи един път завинаги някакъв морал по отношение на истината, защото това не работи нито за търговците, нито за съветниците, нито за кметовете и най-малко за цялата общественост.

Според мен пазарната логика е била само една, че конкуренцията ражда истината и всички, които са в ГУМ и около него би следвало да са го разбрали. Наша работа е, не да провокираме и да мултиплицираме глупости а да ги прекратяваме навреме.

Поздравления за въпроса и отговора, защото много често робуваме на слухове а не на истината.

Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Може да се каже, вече че ГУМ е друго място за пазаруване по-приятно отпреди години. Това ...спор не трябва да има. Понеже колегите казват, че вярват на комисията, аз също и ще прочета 2 неща: работната група счита, че управителя на "ГУМ – Дупница"ЕООД е спазвал ЗОС, Наредба за условията и реда за упражняване на правата на собственик от община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества и е изпълнил договора за възлагане на управление на Еднолично търговско дружество с ограничена отговорност. Ремонта на 1 и 2 етаж на сградата е извършен след избор на оферти и изпълнител, съгласувани и разрешени от кмета на община Дупница.

Това, което се предлага от колегите да става, но тия две неща трябва да ви говорят...един път завинаги трябва да се научим, че нещо което е постигнато не трябва да го отричаме. Единствено неизпълнение на асансьора, който се оказва може би по-сложно за изпълнение...но нашата група приема доклада и счита, че там има добри решения, промяна на обстановката. Аз смятам, че горе-долу там нещата вървят добре и ние ако бъдем по-коректни със съвети и помощ да помагаме ще станат още по-добре а не е необходимо да се стига до ненужни заключения.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански.

Д-р Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Пехливански.

Нищо такова не искам да кажа. Какво се получава в момента на практика. Най-привлекателното и единствено в града място е ГУМ, което е за отдаване на площи и за печелене от страна на общината.

Ако вие си отдадете собствения апартамент под наем вие ще гледате колко наем ще вземете. Това е наша сграда. Единствената ни цел трябва да бъде повече приходи да влизат в общината. Сега на тази сесия какво стана ясно от този дебат? Ние няма да получаваме и не сме получавали в годините назад нито един лев от тия площи. С този заем и този ремонт,

който е направен нема да получаваме още сигурно...десетина години. Дивидент не сме получавали г-н Пехливански. Ние отдаваме тия площи под наем, ние сме собствениците отдаваме ги под наем, искаме да получим пари в общината, за да може общината тези пари по наше решение да ги използва някъде...за театъра, за каквото и да е, за болницата, за детските ясли, градини, ученическо хранене. Откъде ще дойдат тия пари? Да, бе всичко е супер. Управителката по свое усмотрение похарчила 350 000 лв.. След като не иска да ни даде отчет къде са тия пари, защо иска от нас разрешение като общ.съветници да ги вземе?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Не е казала, че не дава отчет. Напротив 3 пъти чух, че...

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:
Дала го е само на вас бе г-н председател и на кмета на общината. Другото, което е...не влизат пари от страна на ГУМ в общината. Това е.

Г-ЖА МИГЛЕНА ВЕЛЪОВА – Управител на ГУМ:
Искам да се изкажа, защото тука вече се гледа субективно.
Когато е взето решение от ОбС за дивидент, който да се преведе по сметка на общината ГУМ винаги е спазил сроковете и дължимите суми. В период от 2 финансови години ОбС не можа да вземе решение как да се разпредели печалбата на ГУМ. Имаме неразплатена печалба за 2 години. Ваши са решенията как да разпределите тази печалба. И не отказвам да дам информация за ремонт.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Колеги нека запазим добрия тон...

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:
Имаше едно друго време, когато дивидента предварително същата управителка го внесе в общината...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Нека не се изнервяме. Ще обясня...
Давам думата на г-н Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ.съветник:
Благодаря г-н Председател.
Апелирам към вас и тона, който налагате, за което ви поздравявам в ОбС. Нека всички заинтересовани и имащи право да се изкажат да спазват правилника, който не сме приели. Това не е говорилня.

Имам предложение. Предлагам това да е единствената точка от докладите, които сме чули на която днес да не затворим вратата. Вратата да бъде отворена...този или предишния ОбС да продължи да работи в тази посока, защото смятам, че ...кой от присъстващите е виждал 350 000 сложени на масата. Това са много пари. Матей каза една реплика на място: ще направя нова болница. И аз го потвърждавам. Говорейки г-н Чимев в началото Кирилов направи анализ като кв.м. строителство и ремонт 1 000 м² ще направиме ново крило към болницата. Недейте така. Особено тези, които си харчиме парите, които изкарваме си цените и труда и усилията. Аз имам предложение г-н председател. Проверката да продължи в следната посока: Кои са фирмите извършили дейността? Как са подбрани? На какъв принцип? Има ли пряка връзка между управителя и фирмите?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

В случая не искам да съм адвокат на г-н Пехливански, нито на д-р Попниколов, най-малко на управителката. Но тя изпълнява решение на ОбС . Както изпълни решение на ОбС да не разпределя дивидент, така изпълни решение на ОбС да направи ремонт. Това, че ние вменияваме наши интереси нездрави понякога през управители на едно или друго дружество, и после скачаме на управителите на дружества, че са виновни честно казано не ни прави чест. За всяко друго д-р Соколов сте прав.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Г-н Раков.

Г-Н ИВАН РАКОВ - общ.съветник:

Малко се измести фокуса някак си. Без да давам оценки някакви аз мисля, че оценката се получава на база печалба, която върви в това общинско дружество . Това доколкото разбрах днеска е единственото да не кажа може и да бъркам дружество, което върви с темп на нарастване на печалбата, което трябва да имаме много сериозно в предвид. Защото имаме дружества със загуби и т.н. Тука стана една разпрания за може би най-доходоносното дружество в общината.

Благодаря.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Понеже вие не присъствахте на предния ОбС. Когато се отвори темата за ремонт на това хубаво съоръжение ГУМ имаше един неистов вой подписки, събиране на персонал, как ще им затвориме щандовете, как ще спре да функционира ГУМ е това визирах преди малко, че самия ОбС чрез нашето присъствие създава такива поводи. Резултата е виден печалбата расте много или малко по-атрактивен стана магазина факт е никой не може да го отрече. Пипнали се на някой от ползвателите бизнеса. Не. Затова, когато се върви в посока нещо хубаво да се прави айде малко да бъдем реалисти.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Постъпи предложение докладната да бъде допълнена с точка 2.

Т. 2 Задължава управителя на ГУМ Дупница да предостави отчет относно разходените средства за ремонт, фирмите извършили ремонтите и свързаността им със самия него.

Гласуваме допълнението.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	16
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

Приема се.

Гласуваме докладната по същество.

Който е “за” приемане на така предложеното проекто-решение с допълнената точка, моля да гласува.

Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	17
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА,
ОбС прие**

РЕШЕНИЕ

№ 41

1. Общински съвет Дупница приема за сведение доклада на работната група за проверка във “ГУМ - Дупница” ЕООД гр. Дупница.

2. Задължава управителя на ГУМ Дупница да предостави отчет относно разходените средства за ремонт, фирмите извършили ремонтите и свързаността им със самия него.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Колеги, това може да ни е последната сесия в този състав.

Пожелавам успех на всички. Ако не е последната ще се видим в края на месеца отново.

Благодаря ви за ползотворната работа.

Успех.

Заседанието бе закрито в 15.30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ Ивайло Константинов /

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / Вяра Бързачка - главен специалист ”ООбС”/

2. / инж. Татяна Инджева – старши специалист ”ООбС”/