



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. №/.....

ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес 24.02.2017 г. в заседателната зала на община Дупница се проведе II редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 29 общински съветника.

Отсъстваха Ивайло Константинов, Даниела Симова, Емил Христов и д-р Крум Бонев.

Заседанието бе открито от Заместник Председателя на Об.С – г-н Йонко Гергов в 10.05 часа.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 29 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е 10.05, откривам II редовно заседание за 2017 година на Общински съвет Дупница.

Изпратена ви е Покана с 6 точки в Дневния ред с № 152 / 17.02.2017 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 04220.22.159 по КК на с. Бистрица, общ. Дупница, м. “Сухите ливади”. /вх. № 136/13.02.2017г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 68789.551.14, м. “Бели Янко” по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 г. на ИД на АГКК. /вх. № 138/14.02.2017г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в Община Дупница. /вх. № 139/14.02.2017г./
4. Докладна записка от Славчо Павлов – Председател на ПК по спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношения и връзки с НПО, относно Одобряване разпределението на средствата, определени в бюджета на Община Дупница за 2017г. , за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница. /вх. № 148/16.02.2017г./

5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проектен № 87727.19.36 по кадастралната карта на село Яхиново. /вх. № 149/16.02.2017г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проектен № 68789.308.10 по кадастралната карта на гр. Дупница. /вх. № 150/16.02.2017г./

/Йордан Димитров – общ. съветник: По процедура./

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Нека да гласуваме дневния ред или по дневния ред имате предложения.

Г–Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. Кмет:

Уважаеми общински съветници, преди да гласуваме дневния ред искам да оттегля докладна записка № 5 от дневния ред, защото се нуждае от допълнително изясняване на някои от обстоятелствата свързани с евентуалното възстановяване на земеделска земя. Това е докладна № 149.

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Добре колеги, в такъв случай т. 6 ще стане т. 5 от дневния ред с оглед на направеното оттегляне. Така, че предлагам да гласувате.

Който е “за” предложения дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

25

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 04220.22.159 по КК на с. Бистрица, общ. Дупница, м. “Сухите ливади”. /вх. № 136/13.02.2017г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна

- предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 68789.551.14, м. “Бели Янко” по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 г. на ИД на АГКК. /вх. № 138/14.02.2017г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в Община Дупница. /вх. № 139/14.02.2017г./
 4. Докладна записка от Славчо Павлов – Председател на ПК по спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношения и връзки с НПО, относно Одобряване разпределението на средствата, определени в бюджета на Община Дупница за 2017г. , за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница. /вх. № 148/16.02.2017г./
 5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проект № 68789.308.10 по кадастралната карта на гр. Дупница. /вх. № 150/16.02.2017г./

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Преди да започнем по същество работа ще помоля колегите които участват в управителни или надзорни съвети на спортни клубове да подадат по една декларация, че няма да участват по конкретен повод във връзка с обсъждането и приемането на тази докладна. Празни бланки има при момичетата. Всеки който участва в такъв управителен съвет или има по друг повод конфликт на интереси, моля да го декларира това обстоятелство и да не участва в т. 4 от дневния ред.

Заповядайте г-н Димитров по процедура.

Г-Н ЙОРДАН ДИМИТРОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Г-н Кмет,

Колеги.

Имам един процедурен въпрос. От днес знам че Председателя на ОбС е отпуска поради вече предизборната кампания и искам да задам въпроса вие също сте водач на листа, тука към юриста да ни разясни имате ли право да водите днешното заседание. Да не изпаднем в някаква нередност.

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н Димитров за въпроса. Имам право да водя. Специално по този повод отправих питане до ЦИК, която се произнесла по питането. Отговора на въпроса е качен и на сайта на ЦИК така, че..... Разбрах ви въпроса. Отговарям ви. ЦИК се е произнесъл по този повод. Ако искате ще ви го предоставя на вас лично, ако искате отворете си сайта на ЦИК и си прочетете отговора.

Д-р Соколов, заповядайте.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги искам да попитам следното нещо. Месец януари в цялата страна в това число и в Дупница беше много тежък като метеорология, много студен. На улицата на която живея не беше извършено нито един път така нареченото сметосъбиране и тъй като

виждам, че официалното представителство на Община Дупница го няма в залата, искам да задам чрез вас въпрос на администрацията, а съответно и да ви помоля да изискаме необходимите отчетни документи с които се калкулира свършената работа. Ако тази организирана групировка си е позволила да маркира, калкулира и осребри дейност сметосъбиране.....Надявам се и съм сигурен по скоро да кажа, че този проблем който споделям не касае само квартала и улица на която само аз живея, а много от улиците в Дупница. Поради простата причина, че заради липсващо снегопочистване не можеше въобще да се стъпи в дадени райони в града. Интересувам се г-н Георгиев отчитана ли е дейност сметосъбиране за месец януари? На каква стойност е фактурирана? Но не да ми бъде казвано, а чрез мене ви призовавам на следващо заседание на бюрото на всеки да сложите копие от януарската фактура какво сте платили аджаба на тая фирма и отварям една малка скоба. Има някакъв фантом в Дупница който сметосъбира. Ние сме свидетели за едни тежки отношения между Председател и Кмет. Успяхме миналата година при последното.....Колеги, да знаете, че е много важно. Успяхме при последното заседание да поискане, мога да кажа неистово настояване 30% да увеличите тази дейност. Дайте да видиме този човек който администрира тази дейност, да го видиме в тази зала. Той един от вас ли е? Той е някой друг? Дайте да го видиме този човек. Рамката искам да чуя на това нещо, защото Дупница намалява като бройка, а дейността непрекъснато се увеличава. Има чувството тежките отношения които са съществували през тая 1 година които ние забелязваме на първата маса отпред срещу нас, може би водят и там. Явно практика при вас е като структура изградена сестрите на велможите да се обаждат при назначаване на определени позиции. Да речем на един пожарникар сестрата за назначаване на една административна позиция. Ако трябва да ви се обади на всичките вас тази сестра да ни дадете тези отчетни документи.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря д-р Соколов. Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам. Кмет:

Г-н Соколов, само не разбрах. Вие сте недоволен от снегопочистването или сметосъбирането.

/д-р Соколов – общ. съветник: Нямахме сметосъбиране, нула, зеро./

Защото казахте снегопочистване в един момент.

/д-р Соколов – общ. съветник: Заради снегопочистването, нямаше сметосъбиране./

Значи няма никакъв проблем да ви се предостави тази информация. Ако бяхте задали въпроса 3 дни преди сесията.....

/д-р Соколов – общ. съветник: За разлика от тези които представляват официално общината и им се обаждат по телефона сестри и братята на определени хора, аз говоря на микрофона./

Не, мисълта ми беше, че щеше да ви бъде отговорено още на тази сесия, ако бяхте спазили..... Ще ви бъде отговорено, разбира се. Колкото до някакви отношения между Председател и Кмет, не знам как да ви отговоря. Не съм чувал за такова нещо. Ще ги попитам.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря колеги. Преминаваме към първа точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за

неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор № 04220.22.159 по КК на с. Бистрица, общ. Дупница, м. “Сухите ливади”. /вх. № 136/13.02.2017г./

Становището на комисията по ТСУ. Арх. Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н зам. Кмет,

Уважаеми г-н зам. Председател,

Дами и господа общински съветници.

Комисията по ТСУ проведе своето редовно заседание и за тази първа точка от дневния ред предлага на общ. съветници да гласуват “за” докладната.

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря ви. Има ли някой който желае да вземе отношение по докладната?

Не виждам. Пристъпваме към гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов	отсъства
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилев Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	29
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 11, във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), ОбС прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 15

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот с идентификатор № 04220.22.159 по КК на с. Бистрица, общ. Дупница, м.,„Сухите ливади”, за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с обществено-обслужващо предназначение „**Автобаза** ”.

2.Разрешава на «ВАНКО-ВАНЦ» ЕООД, представлявано от Иван Илиев Грозданов, собственик, съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 107, том I, рег.№ 1068, дело № 91/13.05.2013 год., вписан в Служба по вписвания с Акт № 167, т. 6, Вх.рег.№ 1607, дело № 593/13.05.2013г. на поземлен имот с идентификатор № 04220.22.159 по КК на с. Бистрица, общ. Дупница, м.,„Сухите ливади”, да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ), съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

Съгласно чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, проекта да бъде придружен с план-схема за водоснабдяване на поземления имот.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция-Кюстендил, РИОСВ-Перник, ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД и “ЧЕЗ Електро България” АД преди внасяне в Община Дупница за процедуране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Преминаваме към втора точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 68789.551.14, м. “Бели Янко” по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 г. на ИД на АГКК. /вх. № 138/14.02.2017г./

Положително становище на комисията по ТСУ. Има ли някой който иска да вземе отношение?

Не виждам. Отново пристъпваме към гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов	отсъства
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	29
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 30, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 16

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот с идентификатор 68789.551.14, м.,„Бели Янко” по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК, за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с обществено-обслужващо предназначение „Автокъща и автосервиз”.

2.Общински съвет – Дупница дава предварително съгласие за прокарване трасе на линейните обекти на техническата инфраструктура – нов кабелен електропровод през поземлен имот с идентификатор 68789.551.22 по КК на гр. Дупница – публична общинска собственост, с начин на трайно ползване „за селскостопански, горски, ведомствен път“ до поземлен имот с идентификатор 68789.551.14, м.,„Бели Янко” по кадастралната карта на гр. Дупница, собственост на «ДЕЙЗИ 2010» ЕООД.

3.Разрешава на «ДЕЙЗИ 2010» ЕООД, собственик, съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 151, т.П, рег.№ 3818, д.№ 300/27.11.2015г., вписан в Служба по вписвания с Акт № 36, т.20, Вх.рег.№ 5491/27.11.2015г., да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на поземлен имот с идентификатор 68789.551.14, м.,„Бели Янко” по кадастралната карта на гр. Дупница, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

На основание чл. 30, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), проекта за подробен устройствен план (ПУП) – план за застрояване (ПЗ) да бъде придружен с предварителен проект, с изработени варианти на трасето по чл. 126, ал. 6, т. 1 от ЗУТ за елементите на техническата инфраструктура и Транспортно-кумникационен проект за влизане и излизане от имота.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, Басейнова дирекция Западнобеломорски район-Благоевград, Агенция «Пътна инфраструктура», ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД и “ЧЕЗ Електро България” АД преди внасяне в община Дупница за процедуране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Г–Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Преминаваме към трета точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Анализ на потребностите от подкрепа за лично развитие на децата и учениците в Община Дупница. /вх. № 139/14.02.2017г./

Становище на комисията по здравеопазване.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Дами и господа, разгледахме така наречения Анализ от който аз честно да си призная получих главоболие, тикове и други разни работи. Нищо не разбрахме. Добре, че беше г-н Крекманов за да ни разясни. В крайна сметка става въпрос за пари. Като цяло я приемаме, но искаме допълнително разяснение как ще бъде точно провеждано финансирането, понеже се получава някакво дублиране на областно и на местно ниво. Приемаме този Анализ, но искаме след това да се проведат срещи с областно участие, директори на училища на детски градини, за повече подробности.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря ви д-р Кирилов. Становището на комисията по спорт и младежки дейности.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Становището на комисията е положително, като напълно подкрепяме и забележките направени от д-р Кирилов. Това е. Благодаря ви.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Колеги, имате думата. Заповядайте г-жо Инкьова.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЬОВА – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н зам. Кмет,

Уважаеми госпожи и господа общински съветници.

Тази докладна според мен трябваше да бъде разгледана и в нашата комисия, но не беше предоставена. Това не пречи разбира се всеки от нас да си прочете внимателно и да вземе отношение. Ние във всички училища и детски градини работим по Наредба за приобщаващо образование и тъй като се сподели, че нищо не са разбрали колегите, аз в момента я нося тази Наредба и който желая мога да му я предоставя. В ДВ от 11.11.2016 год. е публикувана. Тя действително е много тежка Наредба за нас, нов държавен образователен стандарт и един от малкото който е подписан от Министъра на образованието и от Министъра на финансите. По отношение на финансирането не мога да се произнеса, но мога да ви кажа страшно много дейности се извършват в училищата, предполагам и детските градини по отношение на тази наредба. Тя касае абсолютно всяко дете което ходи на детска градина и на училище, защото тука са разделени на 4 групи. Вие сте видели в докладната те са изписани кои са групите, но най-малко внимание се обръща на учениците които са талантиливи, защото една от групите са децата които са талантиливи и трябва допълнително да им се развива таланта. Има обща подкрепа и допълнителна подкрепа. Обща подкрепа касае абсолютно всички ученици. Ние имаме множество комисии в училищата, Заповеди, планове, учебни програми. Работи се много по тази Наредба и още не сме много наясно, защото непрекъснато се и обучаваме и се провеждат такива работни срещи. Съвсем наскоро миналата седмица също в Кюстендил с директорите на училища.

Ако има нужда нещо от разяснения и среща с директори на ваше разположение съм да организирам. Иначе по отношение на докладната Анализа е направен много детайлно с помощта разбира се на всички нас защото сме си подали необходимата информация към г-н Петков, който направи този анализ и хубаво беше поставен въпроса евентуално за Регионален педагогически център да бъде сформиран в община Дупница, който да подпомага училищата и детските градини. Ако може това да се направи добре би било. Сега в момента ползваме услугите на такъв в Кюстендил. Те са много отзивчиви и са компетентни. Разполагат със специалисти. Ако има въпроси мога и аз да уточня. Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:
Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Действително този Анализ е написан така малко на по-висок стил. Би могло малко по-простичко да бъде написан за да може да се разбере от всички не само от общ. съветници. Да и бумашина и т.н., но трябва да оценим труда на хората които са го направили това нещо. Сега на мен този общински център за ресурсоподпомагане може би е необходимо да се създаде. Тук са необходими преди всичко освен ученици, освен добре подготвени учители разбира се и ресурси. Смятам, че такива центрове и въобще финансиране на допълнително на учители и т.н. смятам, че този въпрос ще бъде разрешен с тези програми които са национални и в които прехвърчат на последно време престрелки и искрици между предишния Министър на образованието и сегашния, но там някъде са заложили около 500 000 000 средства които са за училищното образование, може би и за други пера. Така че такива центрове ние общините едва ли ще има средства да ги създадат и качествено да работят. Така че аз смятам, че някакви програми ще защитават и дали общините, дали отделните училища да се направи такъв център. Да четохме обща подкрепа, допълнителна подкрепа. И на мен ми направи впечатление за децата които са така отличници и работят добре и се учат добре те попадат в един кюп за 45 минути и учителя на кой да обърне повече внимание на добрия ученик или на тези които изостават. Явно ще трябва да се изнесе това извън училище. Едно време имаше други такива центрове които се закрияха набърже. Били комунистически, били не знам какви си. Имаше между училищни центрове в които децата се занимаваха. Не знам сега. Сега е друго времето, по друг начин може да стане, но пак се говори за.....Аз така си представям. Център за ресурсоподпомагане трябва да бъде настанен в някаква сграда, да има специалисти и т.н.

Така, че да пожелаем да се случат тези неща и на мен не ми е ясно как от Кюстендил от такъв център как помага на училищния процес и на децата в Дупница? Ако може това да ми се отговори. Идват ли тука? Съвети ли дават? Занимават ли се с децата? Просто не ми е ясно как става тази работа.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н Пехливански. Има ли колеги някой друг който да иска да вземе отношение по докладната?

Сега това което предложи д-р Кирилов ще бъде факт в следващите седмици по инициатива на комисията по здравеопазване, социални дейности ще бъде свикана нарочна такава среща като присъстват представители на ОА и от останалите институции да се в детайли изясни как ще се процедира във връзка с този Анализ след като евентуално бъде приет от нас. Така, че ако няма друг който да вземе отношение по докладната ще я подложим на гласуване.

Който е “за” така приемане на проект за решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 12, чл. 21, ал. 2, чл. 44, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 196, ал. 3 от Закона за предучилищното и училищното образование, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 17

1. Общински съвет Дупница **приема** Анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в Община Дупница (Приложение 1).

2. **Възлага** на Кмета на Община Дупница да предостави приетия по т. 1 Анализ на Областния управител.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Преминаваме към четвърта точка от дневния ред. Докладна записка от Славчо Павлов – Председател на ПК по спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношения и връзки с НПО, относно Одобряване разпределението на средствата, определени в бюджета на Община Дупница за 2017г. , за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница. /вх. № 148/16.02.2017г./

Имате думата г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Г-н зам. Кмет,

Г-н зам. Председател,

Колеги.

Комисията се събра два пъти. Наложих се да се събираме два пъти за да решим този проблем с разпределението, но ще почна от зад напред решението на комисията като то засяга по скоро някои пропуски в Наредбата. Не бих ги нарекъл проблемни, но създават казуси. И във връзка с това моето предложение е към комисията по спорт да бъде създадена една работна група от представители от всички политически партии за допълване и промяна на Наредбата. А иначе на провешите се две срещи комисията разпредели съгласно Наредбата финансирането на клубовете което може да го видите пред вас. Значи възникват някои въпроси и неясноти. Най вече един от казусите който, проблемите които срещнахме е свързан с много голямата диференциация в статута на клубовете които подлежат на финансиране или казано по друг начин някои от клубовете единици за наша всеобща радост и гордост на Дупница имат доста сериозни национални и международни успехи, което съгласно Наредбата им отрежда една доста голяма сума, доста голямо финансиране. Този казус беше обсъден на комисията и ще спомена само пред вас, че нашия колега Христо Михалчев след консултация с комисията и взехме единодушно решение да сложим един праг. Едно от нещата които трябва да въведем в изменението в Наредбата да сложим един праг на финансирането. И въпреки, че СК “Гладиатор” съгласно Наредбата му се падаха доста сериозна сума, ние приехме един праг до 20 000 лв. финансиране, което означава, че те се отказват доброволно от едно финансиране от порядъка на 7, 8 000 лв. което се разпределя между, ние решихме да се разпредели между останалите клубове, което разбира се прави чест на техния председател г-н Михалчев. Така, че ще ви помоля да обсъдим това мое предложение да създадем една такава работна група и всеки един от нас да даде своите предложения за промени и допълване на Наредбата.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря ви г-н Павлов. Имате думата колеги. Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря ви. Така в дух на предизборната кампания нескромно ще отбележа, че миналата година тази докладна предложих точно промяна на Наредбата с оглед диференциацията. Радвам се, че колегите за тази една година достигнаха до това равнище. Нарипак казвам съвсем нескромно ще си отбележа приноса което казах още миналата година. Конкретно тука обаче аз си мисля и за нещо друго. Г-н Павлов нали и вашата комисия, дали г-н Георгиев и г-н кмета също, дали не е време да се опитаме да увеличим макро рамката на парите за спортните клубове. С оглед на така без да правим розови балони, но финансовото състояние на общината се подобрява видимо, което значи, че когато се правят промени в тази Наредба, аз считам че не ви е необходима работна група, а вашата комисия е достатъчно компетентна и дори и вие като Председател да направите тези промени, да ги внесете. Аз мисля че ние вече трябва да говорим за увеличаване на макро рамката на парите за спортните клубове. Т.е. да увеличим като цяло номиналния размер който даваме. Това разбира се за следващата година, защото сега бюджета мина, независимо че кмета може и сега по възможност да до внесе. И тука както и миналата година сега отново ще повтори най-важния въпрос. Не е толкова важна субсидията за спортните клубове. Тя е много важна разбира се. Много е важен спортния календар. Комисията правилно е посочила 25 000 лв. дофинансиране. И аз колега Павлов и колеги от комисията ви призовавам още повече трябва да въведете състезателно начало нали като за спортисти точно. Трябва да има мероприятия в този град, спортни мероприятия. Ицо направи и даде добър пример. Всички клубове в общината трябва да се научат, че трябва да правят състезания тук в нашата хубава зала, на нашия стадион, на територията на нашата община, за да имаме усещането че сме град, за да имаме усещането че нещо в тази община се случва. И в полето на културата и в полето на спорта и в останалите дейности на общинския живот. Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

За реплика ли? Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Дами и господа, съгласен съм с казаното от г-н Костадинов. Единственото ми желание за създаването на тази работна група е за да има по-голяма публичност и по-голяма представителност. Разбира се ако вие ни гласувате това доверие за което ние няма да имаме нищо напро тив, ако ни гласувате това доверие ние вече имаме вече изградени виждания по отношение на това какво трябва да се промени в тази Наредба и сме готови с нашите предложения, но това ще го оставим на преценката на вас как да се случат тези неща. И също така съм съгласен с и предложението че макро рамката за финансиране на спорта в Дупница трябва да се увеличи. Даже вече има направени стъпки в тази сфера. След много проведени срещи и разговори между мен и кметското ръководство виждате, че съвсем извън бюджета за спорт извадихме тези 50 000 които финансираме ФК “Марек”. Разбира се аз не казвам, че това е достатъчно. Мисля че спорта заслужава още по-голяма подкрепа защото бележиме доста сериозни успехи и аз се радвам всеки един клуб да върви по пътя на успехите. Това е благодаря ви.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря г-н Павлов. Заповядайте г-н Славев.

Г-Н ЗЛАТКО СЛАВЕВ – общ. съветник:

Здравейте колеги. Значи колкото и да ми е неприятно трябва да се съглася с г-н Костадинов, то само по един. Не толкова за увеличаване на парите колкото трябва да се изискват с нова Наредба която ще се разработи да се изисква от клубовете да се провеждат

повече спортни мероприятия на територията на община Дупница. Значи не могат да искат финансиране като изключиме г-н Михалчев където проведе такава, другите почти не си мърдат пръста да докарват някакви състезания, да се правят дори от държавно първенство или от някакво друго първенство да се правят на територията на Община Дупница. Значи в тази Наредба има само задължения на общината да дава пари, а задължения на клубовете в тази Наредба няма никакви. Значи според мене точно това гледам и другото нещо ако мога само за 1 секунда да дойдем при вас с Председателя да се консултираме, че тука има допусната грешка в.....

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Благодаря колеги. Има ли някой друг.

Заповядайте г-жо Диканска.

Г-ЖА ДИЛИАНА ДИКАНСКА – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Заместник Кмет,

Колеги.

Искам да се обърна с едно питане към г-н Славев, относно трета точка от проекта решението. Пише- за финансиране на клубове които не отговарят на критерии и условия..... Така ли? Да, за тези 14 000. Би ми се иска да бъдат изписани клубовете на които ще се дадат така както от долу са изписани на другите. И следващото нещо. В т. 6 пише – спортни клубове които отговарят на изискването по чл. 1, ал. 2, т. 3, но броя точки които са получили не са достатъчни и се определя финансиране под минимума от 1000 лв. и в същото време отдолу пише, че на СК по футбол се дава от с. Яхиново се дават 2 000 лв. и на СК по футбол от с. Джерман пак 2000 лв. Нали пише под минимума от 1000 лв. Добре.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам.председател:

За реплика г-н Костадинов заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Една реплика имам към Злати, нашият колега. Много те моля трябва да бъдем много точни в изказа. Не бива да казваме, че не правят нищо спортните клубове, защото аз съм изпадал под техния огън. Искам...те израстват, те са като едно дърво, което ние поливаме и то трябва да расте. Нека кажем те работят ама да работят още по-добре. Затова казвам състезателното начало. Този, който прави мероприятия в Дупница той да получава повече от този, който поддържа клуб, но няма възможност да прави мероприятия и не е достатъчно активен. Много са щикотливи спортните клубове на тази тема. Нека бъдем внимателни в изказа. Не може да кажем, че не правят нищо, напротив правят много а може би трябва да правят и още повече.

Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам.председател:

За отговор г-н Славев заповядай.

Г-Н ЗЛАТКО СЛАВЕВ - общ.съветник:

Аз не съм казал, че спортните клубове не правят нищо. Казах, че н Наредбата има сама задължения на общината, няма никакви задължения на клубовете, които трябва да изпълняват.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам.председател:
Благодаря г-н Славев.
Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ - общ.съветник:

Сега да обясниме за колегите, почваме отзад напред. Спортни клубове, които отговарят на изискването и реда на финансирането, но броя точки, които са получили определя финансирането под минимума под 1 000 лв.. Това означава, че броя точки, които те получават съгласно Наредбата им определя да получат финансиране под 1 000 лв., но комисията в Наредбата...минималното финансиране е 1 000 лв..Разбирате ли? Значи минималното на тях по точки може да им се пада 500 лв., но минималното финансиране е 1 000 лв., затова им се определя 1 000 лв. или повече, съобразно обществената значимост на вида спорт. Вие ще забележите, че колективен спорт, като футбола съвсем нормално е да получи...защото той олицетворява цялото село, той е представителен отбор и съвсем нормално е да получи по-голяма сума. Даже мисля, че тука сумите са малки и стига да има по-голяма възможност ако може кметското ръководство да им разпредели по-големи суми. Мисля, че поне 3 000 лв. са необходими... Ще се съглася и с колегите за може би...не бих го казал техническа грешка, но тъй като в предишни години в докладните записки винаги е оставян резерв, нещо което не фигурира в Наредбата вкл. и миналата година. Такава т.резерв не фигурира в Наредбата, но затова тази година формата на резерв е т.3 За финансиране на клубове, които не отговарят на критериите и условията ...там сме оставили 14 000 лв.

Значи тези 14 000 не са за конкретни клубове. Това са тези...14 000 са за клубове, които са новоучредени по време на годината те също попадат под тая точка 1 000 лв.. Това са за финансиране на мероприятия извън това точкуване. Примерно ако някой от тези клубове, които са сега реши да направи такова мероприятие, каквото г-н Михалчев направи или подобно и се обърне към общината за помощ също може да бъде финансиран по тая точка.

Разбира се може да направиме ако искате и корекция, но това е предназначението на различните видове суми, които са отделени. Тези първите по т.2 първите 25 000 това е за общинския спортен календар, за училищни игри и прочие неща...мероприятия, които се организират от общината.

/въпрос от място/

Разбирам ви. Тези доводи се отнасят за всички.

Това е значимо за всички останали. Именно затова е наредбата.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам.председател:
Колеги, нека не си говориме по двама.
Заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Парите са толкова, колкото са заделени общината. Немам никакви предложения по този въпрос. Искам да обърна на друго внимание. Клубовете спонсорира ги общината те някакви такси някои от тях събират...те си търсят и сами спонсори.Общината тука може да бъде в помощ не само кметската администрация, но и комисията по спорт може да търсят спонсори да помагат. Мен ме интересува “Активис” на какво положение е.. едно време полагаха на футболния клуб, след това насочиха средствата за “Локомотив” София за юношите, така че все пак на нашата територия свиха от 3,4, 5 000 на 1 000 човека сигурно ...не знам ако помагат добре, но ако не трябва да се търсят резерви. В края на краищата са на наша територия и не трябва да се крият да не кажа като какво а да помагат. На предната сесия пропуснах да кажа те могат да изкупят дълга на общинската болница. Защо да не направят тоя жест към дупничани?

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам.председател:
Благодаря г-н Пехливански.
Д-р Соколов заповядайте.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ.съветник:

Ясно е, че председателстващия не може да въдвори ред и затова си позволих да стана и от микрофона да ви помоля да сме ...все пак се намираме на сесия. Г-н Гергов трудно е това поприще. Стайлинга не винаги помага. Сега на темата.

Чух от Жоро една фраза и ще си позволя да кажа следното нещо. Ясно летоброенето започва от както на власт в Дупница и въобще в страната дойде групировката ГЕРБ. Ясно е. За всички това е ясно. Само, че има добри практики и преди нея. Месечно футболния отбор на Дупница бе издържан с 15 000 лв. месечно от община Дупница, единствено от джоба на община Дупница мандат 97-99 год., месечно 15 000 лв., месечно. Любчо Ганчев говоря с факти това е известно име за тези, които се интересуват от някакъв спорт в Дупница и покойният Мишо Попов, който беше президент на тоя клуб получаваха по 500 лв. месечно. В залата този едрия мъж с баджа на гърдите ще го помоля да ми свидетелства бе създаден волейболния отбор на Дупница, който днес е в апогея си с 5 000 лв. в кметския кабинет взети от касата с ордер от кмета и възстановени след това по някакъв начин. Затова се иска изкуство. Нали е така? Така прескочихме една група.

Искам да ви кажа колеги следното нещо. Делиме...питах Кирчо или Костадин колко пари са разпределили колегите. Славчо каквото и да направите винаги ще има и недоволни и винаги ще има претенции. Защо? Защото тези, които управляват общината не са си зашили джобовете с тел. В казармата тия, които сме били непослушни ни караха да си шиеме джобовете с тел, за да не си бъркаме в джобовете. Тук го казвам като метафора за да не се слага нещо в джоба а да се дава публично, защото когато се издържа спорта сметка не се прави. Това мога да кажа. Изкуство и спорт като се издържа не се прави сметка. За аудиторията бяхме възстановили и духовия оркестър. Асен е тука и той ще каже. Не ни е било лесно. Намирали сме начини да го плащаме извън приетия бюджет. Ще ви кажа как. Всяка обществена поръчка, когато се оформят документите най-отдолу се вписва една клауза който спонсорира мероприятие от спортно и културно естество в общината ползва някакъв бонус при класирането. Другия вариант колеги като я няма тая точка джобовете не са зашити.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам.председател:
Благодаря д-р Соколов.
Колеги.

Ще си позволя да предложа някои промени в проекта за решение. Във времето от провеждане на председателски съвет до днес до сесията се оказа, че ФК"Сокол" Самораново са подали заявление за финансиране в Общинска администрация. Не са подали такова заявление в ОбС и затова не са разглеждани на заседание на спортната комисия. Затова ще ви предложа да ги включим и тех в т.6 . Отделно по отношение на тези 3 футболни клуба от населените места в общината на тях са им необходими една сума от 2 600 лв. за участие в първенствата и турнирите на БФС и всяка година им гласуваме по 2 000 лв., които не им стигат и в повечето случаи последните кръгове не се явяват и не се първенствата и турнирите на БФС и всяка година им гласуваме по 2 000 лв., които не им стигат и в повечето случаи последните кръгове не се явяват и не се провеждат.

Затова ще си позволя да ви предложа да включиме т. 6.6 ФК"Сокол" Самораново – 2 500 лв.. В т.6.2 Спортен клуб по футбол с. Джерман – 2 500 лв., Спортен клуб по футбол "Славия"с. Яхиново – 2 500 лв.. В т. 3 съответно да се редуцира сумата от 14 000 да бъде 10 500 лв.,. Т.е. сумите, които предлагам да бъдат включени да бъдат извадени от т.3.

Има ли някой, който да иска да вземе отношение по темата?
Първо ще подложа на гласуване предложените от мен промени.
Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ - общ.съветник:

Бих искал да кажа, че в това предложение има резон. Подкрепям го. Само искам да спомена нещо, което пропуснах. Може би и ние имаме някаква вина, но незнанието не е оправдание. За поредна година спортните клубове пак не знаят кога е крайния срок за подаване на документите и за поредна година спортните клубове пак не знаят къде се подават документите. Надявам се, че ни снимат и ни гледат и ще повторя. Крайния срок е края на месец януари, подават се в Общинска администрация на ОбС, администрацията на ОбС, не при кмета не в деловодството. Това не е изолиран случай имаше още 3 случая където не бяха подадени на място документите и добре, че реагирахме навреме и успяхме да ги прочетеме.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам.председател:

Благодаря г-н Павлов.

Който е съгласен с така предложените промени в проекта за решение, моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението се приема.

Гласуваме по същество цялата докладна с приетите промени.

1. Ивайло Любенов Константинов	отсъства
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	не гласува
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	не гласува

22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	не гласува
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.6 и т.23 от ЗМСМА , във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, ОбС прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 18

1.Общински съвет – Дупница одобрява разпределението на одобрените от бюджета средства за организации с нестопанска цел за развитие на ученическия и масов спорт както следва :

2.За утвърдения от кмета спортен календар за общински спортни мероприятия – 25 000 /двадесет и пет хиляди/ лева- по чл.1, ал.2, т.1, от Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница.

3.За финансиране на клубове, които не отговарят на критериите и условията, установени в Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница- по чл.1, ал.7, във връзка с чл.1 ал.2, т.2 от наредбата, се разпределя сумата от: 10 500 /десет хиляди и петстотин/ лв.

4.За финансиране на клубове, съобразно постигнатите спортно – технически резултати, съгласно Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница - по чл.1, ал.2, т.3 - 61 000 / шестдесет и една хиляди/ лева, както следва:

5.1 – Спортен клуб по борба „Дупница” - 2084.00 лв.

5.2 – Спортен клуб по тенис на маса „Марек 76” – 2244.00 лв.

5.3 – Спортен клуб по кикбокс „ Патриот” – 3726.00 лв.

5.4 – Спортен клуб - ВК ”Марек - Юнион Ивкони” /деца/ - 2921.00 лв.

- 5.5 - Спортен клуб по бадминтон „Победа” – 10 575.00 лв.
- 5.6 – Спортен клуб по таекуондо „Гладиатор” – 19 981.00 лв.
- 5.7 – Спортен клуб по шахмат “Капабланка” – 4199.00 лв.
- 5.8 – Спортен клуб по борба „Спартак” – 1000.00 лв.
- 5.9 – Спортен клуб по силов трибой „Марек” – 2014.00 лв.
- 5.10 – Спортен клуб по тенис на маса “Марек –Дигеста спорт” – 3667.00 лв.
- 5.11 – Спортен клуб по авиомоделизъм „Икар” – 1589.00 лв.

6. Спортни клубове, които отговарят на изискванията по чл.1, ал.2,т.3, от Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница, но броят точки, които са получили, определя финансиране под минимума от 1000.00 лв., както следва :

- 6.1 Спортен клуб по футбол “Славия” – Яхиново – 2500.00 лв.
- 6.2 Спортен клуб по футбол с. Джерман – 2500.00 лв.
- 6.3 Клуб за здраве и дълголетие “Марек” – 1000.00 лв.
- 6.4 Клуб по лека атлетика “Шампион Дупница” – 1000.00 лв.
- 6.5 Шахматен клуб „Дупница” – 1000.00 лв.
- 6.6 ФК “Сокол” - Самораново – 2500.00 лв.

7. Възлага на Кмет на Община Дупница да сключи договори със спортните клубове, съобразно чл. 6, ал. 5 от Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница, в които да се включи клауза, че определените средства се превеждат на спортните клубове, съобразно процентното изпълнение на приходната част на общинския бюджет за 2017 г., съобразен към момента на тяхното изплащане.

*** *** *** *** ***

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам.председател:

Преминаваме към последна точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. – ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на ПИ с проект № 68789.308.10 по кадастралната карта на гр. Дупница. /вх. № 150/16.02.2017г./

Имате думата арх. Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Конкретен отговор на въпроса защо няма такова предложение не мога да кажа. Искам да кажа становището на комисията по ТСУ. Ние многократно обсъждаме този въпрос провокирани от дебатите в залата. Нашето мнение е, че документите, които ни се представят

от ОА са достатъчни за да приемем или да не приемем едно решение. Това искане на ИК презентирано от г-н Костадинов беше отправено към г-н кмета. Ако той прецени, че има резон в него може да предоставя. Няма логика, когато на един човек се предложат набор от няколко места той да избере по-лошото. Всеки следващ ще избере по-хубавото място от това, което остава.

В заключение казвам, че нашата комисия категорично е на становището, че документацията изготвена от ОА е съгласувана с Поземлена комисия и е достатъчна, за да вземем решение.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам.председател:

Благодаря.

Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

С цялото ми уважение арх. Пилев не мога да се съглася с мнението на вашата комисия. Самия вие си противоречите в това, което казвате. Първо на никой не му се предлага да избира. Избира ОбС кое място да възстанови на човека. Да на човека му е признато място в м. Балановски рид 1 500 м² ама не човека избира. Да сега в случая човека избира а ние утвърждаваме. Трябва да бъде обратното, това е смисъла на моето предложение. ОА предоставя карта на 34 път от тоя микрофон на Балановски рид и ОбС казва да ето тук има няколко места, ще го предложиме е това място и ще одобриме това място или друго място. Това е смисъла на разглеждането на тази докладна в зала. Обратното какво е? Обратното е утвърждаване на ...неуредица. Това, че е съгласувано с Поземлена комисия вие знаете, че не е вярно. Поземлената комисия гледа нашите решения и чака нашите решения. Тя нищо не казва и нищо не решава. ОА какво решава? Идват документи, копия от документи...с копия се приемат безумия, безумия и въпреки всичко единственото, което общата ни комисия реши е поне това...затова е смисъла на този закон да се гледа в зала от ОбС. За да може ОбС да прецени дали аджаба тази нива да възстанови или другата нива.

1 500 м² в Балановски рид е възможно да струва много пари. Първата докладна, която гласувахме замълчах си умишлено. В Бистрица позволихме да се направи автобаза. В Бистрица, където ще правите туристическа зона. Не знам какво гледа вашата комисия, но немахме ли ние такова решение, че Бистрица, Самораново ще бъдат туристически зони? Нека се развива бизнеса. Можеше и малко дебат. Каква ще бъде тази автобаза, какво...ще значи ние ще караме камиони и автобуси в Бистрица ли? Това разрешихме с първата докладна. Това не са проформа докладни уважаеми колеги. Това са скъпи и важни докладни Тия 1 500 м² в Баланово нищо чудно да струват 50 или 100 000 лв. във втората одобрихме автокъща в “Бели Янко”. Никой не попита къде е “Бели Янко”, аз знам къде е и ще се прави автокъща. Какво ние ще разцвъкаме общината с автокъщи и автобази и т.н. ли?

За 35 пъти от тоя микрофон г-н зам.кмет моля ви нека гласуваме и тая докладна не е конкретния човек причината. Моля ви, следващия път когато внесете такава докладна нека общинска собственост да покаже...това става за 5 минути са много от Акстъра вадят скицата на местността, зацриховат или оцветяват общинските или по чл.19 имоти и комисията по ТСУ гледа и казва на нас ни е предложено да възстановиме тоя имот, да ние считаме, че е наистина е често и е правилно да му се възстанови на човека тоя имот.

Тогава вече влязло по този начин в зала всички ние ще се чувстваме спокойни, че е защитен интереса на гражданите на Дупница и на общината като цяло. Това е нашето задължение като общ.съветници. Целта ми не е да се карам нито да правя конфликти, целта ми е защото и имам данни за злоупотреби и подозирам множество злоупотреби, които се случват точно в този и съм го казвал неведнъж точно в този сегмент.

Автоматичното гласуване на ксерокопия, на ксерокопия от документи...да не ви разказвам по-други какви злоупотреби могат да се случат. Всеки може да отиде да вземе удостоверение за наследници на праядо си. Отива единия син, след две години отива братовчед му и той ще вземе същото решение, никой не контролира, няма регистър може да мине между капките. Ами ако е замесен общински служител и т.н.? Вратата е широко отворена за злоупотреби и моята цел е да затвориме леко тази врата, ние не може да я заключиме, но поне да я притвориме.

Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам.председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Заповядайте.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – Зам.кмет:

Г-н Костадинов, мисля че това което казвате е напълно резонно. Това е една допълнителна гаранция аз поне така го разбирам за това, че процеса ще върви по-прозрачно и с повече гаранции за честност, така че поемам ангажимент още в понеделник на оперативка, когато г-н Чимев бъде на работа да предам вашето искане. Мисля, че въпроса ще бъде решен, защото наистина е основателно това което казвате.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам.председател:

Благодаря г-н Георгиев.

Заповядайте д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми Зам.кмет,

Колеги.

Подкрепям изцяло това, което каза колегата Костадинов, защото неведнъж е ставало тема по този въпрос и неведнъж сме имали обещанието, че нещата ще бъдат променени като начин на предлагане за гласуването на такива подобни докладни. Пак за пореден път, той каза че за 35 път сигурно казва затова, че докладните трябва да бъдат представени по различен начин и схемата трябва да бъде по-различна не знам и аз за неznam кой път ще кажа от този микрофон и колегите са го казвали, че ни се предоставят копия от протоколи, решенията на Поземлената комисия отново копия да, но копието е на официален документ на който няма нито един подпис. Има един единствен подпис и всички останали членове, включително и председателя...това е масова практика. Документите, които са копия и ни се предоставят към окомплектованите докладни за гледане в зала нямат нито един подпис на тази комисия. Нормално е да се появяват и притеснения и съмнения затова какво може да се случи с гледането на такива докладни в зала и нашето гласуване.

Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам.председател:

Благодаря д-р Николова.

Заповядайте д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ.съветник:

Под формата на процедура се сетих нещо да попитам. Г-н зам.кмет, когато дойдохте на власт преди година и половина дойдохте с идеята да строите писти. Ще ви помоля...може би имате идеен проект вече, защото половината мандат кажи речи се отърколи . тъй като сме в

навечерието на кампания едно врабче ми шушна на ухото, че сте сключили договор с “Хийтроу”, летището “Хийтроу” и ще правите филиал на него в Дупница. Да не стане така, че да ни извадите нов заек от джоба и ние да чакаме още две години да видим дали ще правите такъв филиал.

Идеята ми е по повод вашата програма, с която в момента седите отпред на следващото заседание да ни кажете докъде стигна идеята за пистите.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – Зам.кмет:

Аз мога и сега да ви обясня д-р Соколов, въпроса е дали не излизаме от процедурата и Правилника.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам.председател:

Благодаря г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – Зам.кмет:

Мога да ви отговоря ако искате след сесията заповядайте в кабинета ми.

/ д-р Соколов - общ.съветник: От микрофона, само от микрофона./

Ако г-н Гергов ми разреши ще го направя, но не съм сигурен че...

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам.председател:

Недейте. Да не отклоняваме от дневния ред.

Колеги, именно поради тези критики, които отправи д-р Лорета Николова и Костадин Костадинов и тези несъответствия това беше повод да се оттегли една от двете докладни, която беше включена в дневния ред. По отношение на тази имам уверението от общинска собственост, има карта разпечатка на местността, че всичко е наред, затова е оставена, така че ...някакви други мнения и становища по отношение на докладната ако има някой.

Г-н Пехливански заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Колеги, това не е работа на ИК. Ако считат, че е тяхна работа...г-н Пилев да им прехвърлим тия докладни. Нека се ги разглеждат те. Някои хора са се хванали като...царския син и златната ябълка. Пазят яко, страхотно ама не виждат, че поливна земя се затрупва с асфалт и чакъл и се правят ...автокъщи, но това много ги боли. Аз съм ходил преди десетина дни в комисията в общинската поземлена комисия. Абсолютно всичко си е редовно. Костадин се страхува, че някой ще отиде да си покаже къде му е имота. Ами ще отиде. Много добре служителката ти отговори на една от комисиите, на която бях и аз въпреки, че на мен не ми стана много приятно. Каза: знаят всеки, който са му взимали земята знае къде е било това или горе-долу къде е било. На мен не ми стана приятно, но има такива случаи. Дайте на тия хора да им дадем земята...Имало е такива случаи, затова бъдете по-етични и не се занимавайте с неща, които не разбирате. Тука са казали в докладната по 3 точки, по които се връщат земи. На Костадин сега трябва да ме се уйдисва предишния председател, сега и зам.кмета...само преди един месец четиридесет такива минаха в Бобов дол. На 40 човека върнаха земята. От какво се страхуваме ние? Че ще отиде некой да ги работи, това не са първокласни земи, тука до шосето или до т.н. до магистралата. Това на нищо не прилича. На Костадин ще му ходиме по....

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам.председател:

Благодаря г-н Пехливански. Костадинов за реплика.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Реплика към г-н Пехливански.

Някой е бил хората да им вземе земята? Кой бе г-н Пехливански ако може да кажете за зрителите, за хората... да не би да имате предвид за комунистите? За кой... били са хората, вие го казвате... комунист.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам.председател:

Колеги, моля ви се.

Ако няма желаещи за изказване пристъпваме към гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов	отсъства
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Ивайло Валериев Петров	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Асен Сотиров Илиев	за
16. Златко Пламенов Славев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Иван Миланов Раков	за
19. Георги Василев Георгиев	за
20. Лорета Методиева Николова	за
21. Ивайло Петров Шаламанов	за
22. Спас Борисов Андреев	за
23. Емил Иванов Христов	отсъства
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	за
27. Христо Страхилов Михалчев	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за
33. Иван Методиев Танев	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”

28

“ПРОТИВ”

няма

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, ОБС прие

РЕШЕНИЕ

№ 19

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Катерина Николова Старидолска съгласно Решение № 965/19.11.1998 г. по преписка с вх. №6383/1992 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-167561-07.04.2016 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор №68789.308.10 с адрес на поземления имот: град Дупница, Община Дупница, Област Кюстендил, местност "Балановски рид" с площ 1.500 дка, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване Лозе - общинска собственост.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

*** *** *** *** ***

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Зам.председател:

С това изчерпахме дневния ред.

Благодаря ви за работата днес.

Закривам днешната сесия.

Заседанието бе закрито в 11.10 часа.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ Йонко Гергов /

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / Вяра Бързачка - главен специалист"ООБС/

2. / инж. Татяна Инджева – старши специалист "ООБС"/