



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. №/.....

ПРОТОКОЛ

№ 1

Днес 29.01.2016 г. в Заседателната зала на Община Дупница се проведе I редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 32 общински съветници.

Отсъства Даниела Симова.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – г-н Ивайло Константинов в 10.03 часа.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 32 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е 10.03, откривам I редовно заседание за 2016 година на Общински съвет Дупница.

Всички имате раздаден Дневния ред с Изх. № 27 / 21.01.2016 г.

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68789.24.29, местност “Жива вода” по кадастралната карта (КК) на гр. Дупница. /вх. № 807/12.12.2015г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 68789.551.14, м. “Бели Янко” по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 г. на ИД на АГКК. /вх. № 808/12.12.2015г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор

87727.35.4, по кадастралната карта с. Яхиново, одобрена със Заповед № 300-5-58/05.08.2004 г. на ИД на АГКК. /вх. № 818/15.12.2015г./

4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Стратегия за управление на общинската собственост в Община Дупница за периода 2016 – 2020 г. /вх. № 22/20.01.2016 г./
5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2016 г. /вх. № 23/20.01.2016 г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на бюджета на Община Дупница за 2016 г. /вх. № 07/11.01.2016 г./
7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Одобрение на меморандум за сътрудничество между “Национална Компания Индустриални Зони” ЕАД и Община Дупница. /вх. № 20/20.01.2016г./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

В деловодството на община Дупница след срока за входиране на докладните постъпиха две заявления за допълване на дневния ред. Едното е с вх. № 41 от инж. Чимев, което е да се създаде нова точка 8 с вх. № 24/20.01.2016 г., относно отмяна на решение 63/18.12.2015 г. за продажба на общински поземлен имот с идентификатор 65245.7.186 по КК на с. Самораново, м. “Карачовица” и второто предложение е от мен, относно това да се допълни дневния ред с т. 9, относно избор на работни групи за проверка състоянието на търговките дружества с едноличен собственик на капитала община Дупница, както и общинските предприятия и бюджетни дейности към община Дупница. Входящият № 53/28.01.206 г.

Който е “за” дневния ред да бъде допълнен с тези две предложения, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

30

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Предложението се приема.

Сега ще гласуваме целият дневен ред.

Който е “за” това да приемем дневния ред с допълнените две точки, така че да стане с общо 9 точки, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

30

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68789.24.29, местност “Жива вода” по кадастралната карта (КК) на гр. Дупница. /вх. № 807/12.12.2015г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 68789.551.14, м. “Бели Янко” по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 г. на ИД на АГКК. /вх. № 808/12.12.2015г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 87727.35.4, по кадастралната карта с. Яхиново, одобрена със Заповед № 300-5-58/05.08.2004 г. на ИД на АГКК. /вх. № 818/15.12.2015г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Стратегия за управление на общинската собственост в Община Дупница за периода 2016 – 2020 г. /вх. № 22/20.01.2016 г./
5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2016 г. /вх. № 23/20.01.2016 г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на бюджета на Община Дупница за 2016 г. /вх. № 07/11.01.2016 г./
7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Одобрение на меморандум за сътрудничество между “Национална Компания Индуриални Зони” ЕАД и Община Дупница. /вх. № 20/20.01.2016г./
8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отмяна на Решение № 63/18.12.2015 год. за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 65245.7.186, по кадастралната карта на село Самораново, местност “Карачовица”. /вх. № 24/20.01.2016 г./
9. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС-Дупница, относно Избор на работни групи за проверка състоянието на търговките дружества с едноличен собственик на капитала община Дупница, както и общинските предприятия и бюджетни дейности към община Дупница. /вх. № 53/28.01.2016 г./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Преди да преминем към първа точка, ще помоля г-жа Инкьова първо във връзка със задачата която поставихме на предната сесия да направи изказване по актуална тема, относно вечерната гимназия.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЬОВА – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми дами и господа общински съветници.

На заседанието на ОбС от 18.12.2015 г. бе възложено на ПК по култура и образование да проведе разговор с директора и учителите на ВСОУ “Д. Дебелянов”, гр. Дупница с цел изясняване на проблемите в училището.

Срещата се проведе на 12 януари 2016 г. Отсъства г-н Спас Андреев, който се обади, че е възпрепятстван. Освен останалите членове на комисията присъства и г-н Тодор Петков – гл. специалист “Образование и спортни дейности”.

Преди да Ви кажа по същество за какво става въпрос искам да внеса яснота по въпроса за формите на обучение, защото се преекспонира с Нормативната уредба.

Формите на обучение са регламентирани в ППЗНП, глава трета “Организация на училищното обучение”, Раздел I “Форми на обучение”, а те са: дневна, вечерна, задочна, индивидуална, самостоятелна, кореспондентска и дистанционна.

В дневна, вечерна и задочна форма на обучение учениците се организират в паралелки и групи, а за останалите форми на обучение се организират за отделен ученик.

Вечерната форма на обучение е присъствена форма, която се провежда в подходящо за учениците на учебните дни. Обучението се организира и провежда съгласно училищния учебен план.

Самостоятелната форма на обучение е неприсъствена форма, при която учениците се подготвят самостоятелно и се явяват на изпити по учебни предмети съгласно училищния учебен план. И това се отнася най-вече за лица навършили 16 годишна възраст.

Броят на учениците е съгласно Наредба № 7 от 2000 година за определяне броя на паралелките и групите и броя на учениците и на децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена. За вечерна форма на обучение минималния брой е 18, а максималния брой е 30. В последния клас на гимназиалния етап паралелките могат да съществуват при минимален брой 13 ученици. Говорим за 12 клас, а когато броят на учениците в паралелката се намали под минималния брой, съгласно чл. 9а, ал. 3, т. 3 от Наредба 7, те се разформират.

Броят на учениците в както ние си я знаем Вечерната гимназия е следния: за 2014/2015 год. към 15 септември са били 97 във вечерна форма разпределени в 4 паралелки 9, 10, 11 и 12 клас и 11 ученици в самостоятелна форма.

За учебната 2015/2016 год. към 15 септември те вече са 70 във вечерна и 11 самостоятелна, като по класове броят е следния, говорим към 15 септември: 9 клас са 24, 10 клас са 13, 11 клас – 15, 12 клас 19 в 3 паралелки, като 10 и 11 клас се обучават в слята паралелка.

Всяка година към 1 декември ние прави актуализация на учениците и този брой е много важен защото се отнася към 1 януари и е определящ за формиране бюджета на всяко училище. Към тази дата броят на учениците в това училище е 38 във вечерна форма, като 9 клас са 10, 10 клас са 6, 11 клас – 13, 12 клас са 9 ученици, 9 и 10 клас е слята паралелка. Учениците в самостоятелна форма са 30, съответно в 9 – 7, 10 – 12, 11 – 7 и в 12 – 4.

Съгласно Решение № 853 от 2 ноември 2015 г. на МС – ЕРС за вечерна форма е 1 270,00 лв. на ученик, в самостоятелна форма – 341,00 лв. на ученик. При прогнозни сметки на това училище за 2016 г. ще бъде с около 2/3 по-малък от миналата година.

На щат в училището работят 1 директор, 3 учители, половин щат ЗАС, 1 чистачка, 2 огняри на срочен договор и 4 лектори на граждански договор. Сериозен е проблемът с кадрите, тъй като часовете са малко и трудно се намират учители. Към датата когато сме провели разговор 12 януари в Бюрото по труда бяха обявени часове по физика, химия и биология. По тези предмети преподаваха неспециалисти. Впоследствие след разговор с директора се оказа, че са назначени учители по тези предмети.

На срещата учителите споделиха, че учениците не идват на училище, защото са възрастни, имат семейства, работят на смени, някои от тях пътуват. Предприетите мерки са следните: уведомяване чрез писма, като 10-12 са върнати, защото не са получени, учениците са подписали декларация, че ще посещават вечерна форма на обучение, изпращат се редовно съобщения, провеждат се ежедневни разговори по телефона, посещават се домове на някои ученици. Понякога обаче им се затваря телефона. През декември са отпаднали ученици с по 200 отсъствия.

Ежедневно се изпращат в РИО справки с присъстващите ученици и техните подписи. Основният проблем е ниската посещаемост. Пишат им се отсъствия, но те се извиняват, защото учениците представят медицински бележки. При наличие на повече отсъствия се налага оформяне на оценката за срока или за годината след положен изпит, което е регламентирано в ППЗНП и в Правилника на училището или преминаване в самостоятелна форма на обучение.

Проверките на инспектората в Кюстендил се извършват в изпълнение на Заповед на Министъра на образованието и науката № РД09-1010/27.05.2015 г. и се отнасят до осъществяване на системен контрол на организацията и провеждането на самостоятелна, задочна, индивидуална и вечерна форма на обучение съгласно изискванията на Глава III, Раздел I на ППЗНП в цялата страна. Такива проверки са се извършвали в разглежданото училище веднъж или два пъти в месеца поради установени множество отсъствия.

След официално поисканите данни за контролната дейност на РИО – Кюстендил в това училище, същите са предоставени на комисията. Директорът г-жа Самарджиева потвърди, че тази информация е изготвена лично от самата нея. Документите са във вид на справки и графики, касаещи отсъствията на всички ученици по класове поименно за срок от 15.09.2015 г. до 04.12.2015 г. Същите са приложени към протокола на комисията и са на разположение на всеки, който желае да ги разгледа. От информацията е видно, че средния брой присъстващи варира от 12% до 48%, дори половината не присъстват. Мога да Ви ги кажа по класове, но да губим време. В някои от дните присъстват по 1, 2 ученици в паралелка.

За февруарската сесия от 30 ученици в самостоятелна форма само 4 са подали заявление за явяване на изпит. Когато учениците имат голямо количество отсъствия, те преминават в самостоятелна форма на обучение. Налице е текучество на кадрите, съответно се променят и изискванията към учениците, качеството на преподаване и психологическия климат в клас. Преподаването на предмети от неспециалисти води до неефективна подготовка.

Предвид изложеното се налага изводът, че по-голямата част от учениците не посещават редовно учебните занятия или въобще не ги посещават, въпреки положените усилия от страна на учителите. Не е законно ученик, който не посещава занятия, да получи същата диплома, както друг, който е редовен било то в същото или в друго средно училище и за такива ученици държавата дава средства. Възможните решение за развитие на това училище са следните:

Първото е малко вероятно, дори невъзможно, да се осигурят ученици по-голям брой за учебния процес, които да посещават редовно училище. И най-възможното решение, най-подходящото решение за да се даде възможност на записалите се и посещаващите училище ученици да завършат средно образование, най-подходящо би било да се осъществи преобразуване чрез сливане, не говорим за закриване, преобразуване чрез сливане на ВСОУ “Д. Дебелянов” и Гимназия “Христо Ботев”, където може да се осъществява и вечерна и самостоятелна форма на обучение. Процедурата е регламентирана в чл. 12 от ППЗНП – “по мотивирано предложение на кмета на общината след решение на общински съвет и становище на регионалния инспекторат по образованието”. Трудовите правоотношения в този случай са посочени в чл. 123 от КТ. Т.е. те не се прекратяват при промяна на

работодателя в резултат на сливане на предприятия. По този начин ще се ползват наличните специалисти по всички учебни предмети, учениците няма да променят мястото на обучение и няма да се усети промяна и ще се запази вечерната форма на обучение.

Благодаря Ви за вниманието.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря Ви г-жо Инкьова. Сега ще дам думата на г-н Станислав Павлов за Декларация от името на политическа група.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Тази декларация има за цел да привлече вниманието на нашия ОбС и на нашата общественост към един проблем който възникна в последните месеци в нашата страна. Става въпрос за проблема в образованието и промяна на учебните планове. Позволете ми на Ви изнеса нашето мнение.

В последно време политици от различен произход и мащаб подпомогнати от щедро платени писачи и медии фалшифицират историята на България. Този процес на фалш, който започва през 1947 г. с началото на студената война не спира и след демократичните промени в страните от бивша източна Европа в това число и България. Това лишава младото поколение от възможността за изграждане на историческа грамотност. Последните изяви на управляващите в сферата на образованието засегнаха факти от историята ни определящи българското самосъзнание сред учениците от основните класове. Промените в учебниците по история и литература помагат за реализирането на целите на други държави, но не защитават българския национален интерес. Историята на България не може да започне нито от 44 год., нито от 1989 или 1997. Всяка страница, всеки епизод от миналото съдържа богатството на човешкия опит, който заслужава да бъде отново осмислен и предаден на следващите поколения. Трайният интерес на нацията заслужава това.

Апела ни е към новия състав на Министерство на образованието, който и да е той, новото ръководство на Министерство на образованието, да преосмисли всякакви промени в бъдеще и да защити националния интерес.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря Ви г-н Павлов. Заповядайте г-н Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

За много години колеги, тези които не съм виждал и кметовете и служителите на община Дупница. Аз по-скоро имам едно питане и желая то да не бъде в графата заяждане или тенденция, но желая да уточня фактология която интересува не само мене и съгражданите ни.

Г-н Чимев, питането ми е към Вас. Ще Ви помоля за оценка на снегочистването в Дупница, в залата сега тука пред нас и си запазвам правото след като Вие направите оценка, аз да дам моята и като гражданин и като общ. съветник.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Соколов. Питанията обаче имат установен в Правилника срок. Такова не е постъпило, така че г-н Чимев има право да отговори на следваща сесия на този въпрос, ако желае разбира се има думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Винаги. Според мен питането е продиктувано от някакъв проблем г-н Соколов. Оценка. Това което трябваше да направи фирмата по снегопочистване мисля, че го направи. Аз съм доволен.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Заповядайте.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Благодаря на аудиторията, че ще ме изслуша.

Г-н Чимев, субективното мислене на човек който заема такава позиция според мен трябва да се разграничи от обективната действителност. В качеството ми на гражданин на Дупница искам да Ви кажа, че снегопочистването в Дупница беше трагично и ще цитирам факти. Явно БСП..... Извинявай Станиславе, сигурно съм в такава фаза, както здравеопазването така и други теми не ги интересува в града.

Та, факти. Нито една автобусна спирка, позволявам си да кажа защото тенденциозно обиколих, не беше положено усилие да има достъп от навеса до платното. Нито една. По някакво стечение на обстоятелствата през последните 10 дни се наложи да се придвижвам пеша от Старата поликлиника в посока от частната болница към квартала в който живия.

Г-н Чимев, в Дупница има институции, наричани институции здравни заведения. Нито пред старата поликлиника, която е някакво здравно заведение, нито по посока частната болница е направен опит за снегопочистване, не да е направено снегопочистване, е направен опит. И ще помоля ако говоря неистини в залата има и колеги, предполагам имат и други колеги впечатление. Имам предвид колеги лекари и колеги общ. съветници. А конкретния факт който ме накара да взема думата. В квартала в който живея малко над мен живее общ. съветничка от групата на ГЕРБ. Първите дни на снеговалежа беше дошла линейка не по желание и каприз на някой, а да прегледа дете и се наложи съгражданите да се събират и да занасят задния край на линейката, за да може да се придвижи назад обратно. За това ми беше приказката. И тъй като освен смисъла на снегопочистването е това да се види каква е дейността аз ще помоля за следващата сесия ще го входирам съвсем официално да видя какво се получава срещу това нещо. Живо ме интересува колеги. Какво срещу това което получаваме като продукт, получава фирмата. Х която и да е тя, мен не ме интересува. В бюджета видях това което се получава от Републикански бюджет. Звучи доста интересно.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Какво видяхте, ако не е тайна.

/Д-р Соколов – общ. съветник: Като дойде времето ще Ви покажа./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Г-н Соколов, благодаря Ви, че като гражданин имате претенции и сигурно основателни. Да не забравяме все пак, че Вие сте били бивш кмет. Организация и възлагане на снегопочистване Ви е ясно как се прави. Основни пътни артерии, училища, болнични заведения, това са приоритетни. Фирма по снегопочистване не се ангажира с второстепенни улици. Спирките са ангажимент на общината. Ако сте забелязали, аз не помня друга година имаше пригодени сандъци, които бяха напълнени с пясък. Неделя денят след снеговалежа около 30 човека бяха ангажирани именно с такава дейност. Така, че аз за това казвам това

което е трябвало да бъде направено мисля, че е направено. Право на забележки разбира се имаме. Сигурно не на всякъде е било качествено. Специално Вашия квартал не влиза в този район където има ангажимент фирмата да почисти всяка улица. Благодаря. А сумата ако искате да Ви я кажа и Вие добре я знаете която е делегирана, тя е крайно недостатъчна, но заплащането за услуга снегочистване към фирмата е на база изготвени протоколи, на база на реално извършена дейност. Ако е по село е разписана от кмет на село, ако е в общината е разписано от съответните служители. Т.е. това не е по презумпция една сума която трябва да бъде изразходвана, усвоена, това е за реално извършена дейност.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря Ви г-н Чимев.

Преминаваме към първа точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68789.24.29, местност “Жива вода” по кадастралната карта (КК) на гр. Дупница. /вх. № 807/12.12.2015г./

Имате думата г-н Чимев да представите проекта.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, проекта не е много късичък за четене. Ако нямате нищо против да го пропусна, ако не ще го изчета. Чели сте го. Обосновката е чухте от Председателя – Заповед за изработване на ПУП.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Ще дам думата на арх. Пилев за становище на комисията по ТСУ.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Дами и господа общински съветници.

Комисията разгледа и трите докладни, които следват една след друга и касаят даване на разрешение за изработване на ПУП. Решението на комисията е да предложи на общ. съветници тези докладни да бъдат гласувани за да се даде възможност на инициативността на гражданите и те да си довършат своето начинание.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря арх. Пилев. Становището за да не ви разкарвам и за другите две е положително до колкото разбирам. Благодаря.

Имате думата колеги. Няма желаещи. Минаваме към гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за

9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчова Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Матей Николов Попниколов	за
13. Станислав Христов Павлов	за
14. Ани Христова Йорданова	за
15. Георги Асенов Пехливански	за
16. Асен Сотиров Илиев	за
17. Златко Пламенов Славев	за
18. Костадин Крумов Костадинов	за
19. Иван Миланов Раков	за
20. Стоян Емилов Стоянов	за
21. Лорета Методиева Николова	за
22. Ивайло Петров Шаламанов	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Николай Димитров Табаков	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	31
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), ОбС прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 1

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68789.24.29, местност “Жива вода” по кадастралната карта (КК) на гр.Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56 / 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (ИД на АГКК), последно изменена със Заповед № КД-14-10-192 / 26.08.2010 год. на Началник на СГКК-Кюстендил, за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди съгласно Закона за опазване на земеделските земи и съпътстващите го нормативни документи, с цел осигуряване на допустим начин и характер на застрояване на имота за собствени нужди – устройване на обект с обслужващо предназначение за “спортни и рекреационни обекти и съоръжения” като се установи териториално-устройствена зона по чл. 27, ал. 1, т. 4 от Наредба № 7 от

3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчова Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Матей Николов Попниколов	за
13. Станислав Христов Павлов	за
14. Ани Христова Йорданова	за
15. Георги Асенов Пехливански	за
16. Асен Сотиров Илиев	за
17. Златко Пламенов Славев	за
18. Костадин Крумов Костадинов	за
19. Иван Миланов Раков	за
20. Стоян Емилов Стоянов	за
21. Лорета Методиева Николова	за
22. Ивайло Петров Шаламанов	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Николай Димитров Табаков	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	31
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 30, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 2

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот с идентификатор 68789.551.14, м.,„Бели Янко” по кадастралната карта на гр. Дупница,

2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчова Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Матей Николов Попниколов	за
13. Станислав Христов Павлов	за
14. Ани Христова Йорданова	за
15. Георги Асенов Пехливански	за
16. Асен Сотиров Илиев	за
17. Златко Пламенов Славев	за
18. Костадин Крумов Костадинов	за
19. Иван Миланов Раков	за
20. Стоян Емилов Стоянов	за
21. Лорета Методиева Николова	за
22. Ивайло Петров Шаламанов	за
23. Емил Иванов Христов	за
24. Павел Ангелов Коларски	за
25. Георги Милчов Райнов	за
26. Славчо Илиев Павлов	отсъства
27. Николай Димитров Табаков	за
28. Кирил Димитров Кирилов	за
29. Крум Богданов Бонев	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Виолета Йорданова Зашева	за
32. Йонко Йорданов Гергов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	31
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 38, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 3

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот

с идентификатор 87727.35.4 м. по кадастралната карта на с. Яхиново, одобрена със Заповед № 300-5-58/05.08.2004г. на ИД на АГКК, за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с жилищно предназначение.

2.Разрешава на Анна Георгиева Борисова и Петър Христов Янев, собственици, съгласно Постановление от 25.02.2011 год. На ЧСИ Милена Джоргова, вписано в служба по вписванията Акт № 44, том 3, вх.р-р. 619 от 15.03.2011 година на поземлен имот с идентификатор 87727.35.4 по кадастралната карта на с. Яхиново, одобрена със Заповед № 300-5-58/05.08.2004г. на ИД на АГКК да възложат изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на поземлен имот с идентификатор 87727.35.4 по кадастралната карта на с. Яхиново, одобрена със Заповед № 300-5-58/05.08.2004г. на ИД на АГКК, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ-Перник, ВИВАКОМ (“БТК”АД), “Кабел Сат-Запад”ООД, “РИЛА ГАЗ”ЕАД, “ВиК”- Дупница”ЕООД и “ЧЕЗ Електро България” АД преди внасяне в община Дупница за процедиране.

Срок за изработване и внасяне за процедиране на проекта шест месеца, считан от датата на настоящото решение.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Четвърта точка от дневния ред е Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Стратегия за управление на общинската собственост в Община Дупница за периода 2016 – 2020 г. /вх. № 22/20.01.2016 г./

Решихме да не четем проектите за решение. Всички го виждате.

Сега ще дам по ред думата на председателите на комисиите за да изкажат мнението си за тази Стратегия.

Първо г-н Костадинов. Заповядайте.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Г-н Кмет.

Колеги.

Икономическата комисия разгледа амблок Стратегията и Програмата. Дебатирахме различни въпроси свързани най вече с мораториума върху продажба на имоти на земи по чл. 19, което е ужасяващо по отношение на приходите в общинския бюджет. Казвам ужасяващо защото това ни отнема възможността за бъдеще 5 години да продаваме тези имоти които до сега доста пъти сме дискутирали, край. Не случайно и в следващата докладна кмета дава предложение тези имоти да отпаднат, да дойдат други. Но сега понеже говорим за Стратегия, другото нещо което дебатирахме по отношение на стратегията и то няколко пъти това касае

поставяемите обекти, които мисля, че отново е време дебата за тях да дойде на дневен ред. Още повече поставяемите обекти които следва тази година да бъдат раздавани. Тука ще кажа на колегите които не знаят, че голяма част от договорите на поставяемите обекти в цялата община са изтекли и предстои процедури по отдаване които ще се решат от този ОбС и аз отново моля и такава е и становището на комисията да бъдем прецизни по отношение раздаването с оглед на бъдещото градоустройство, на архитектурно развитие, на различните региони. Най вече дебатирахме с кмета предстоящия проект в ж.к. “Бистрица” и т.н.

С две думи комисията предлага стратегията да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Костадинов. Ще помоля арх. Пилев. Становището на ТСУ е положително. Д-р Кирилов за становището на комисията по здравеопазване и социална политика.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Дами и господа общински съветници.

Като цяло комисията по здравеопазване няма възражения. Детайли по двете програмата и стратегията лично ще взема отношение като представител на ЕНП.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря Ви д-р Кирилов. Г-жа Инкьова ще помоля за становището на комисията по образование.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЬОВА – общ. съветник:

Комисията по култура и образование приема стратегията единодушно.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря. Виждам, че г-н Павлов влиза в залата. Ще го помоля в движение да се изкаже за становището на комисията по спорт, туризъм и младежки дейности, относно Стратегия за управление на общинската собственост в Община Дупница.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

На комисия обсъдихме докладната. Нямахме никакви забележки. Положително е становището.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря Ви. Имате думата колеги за изказвания. Няма желаещи. Гласуваме с вдигане на ръка.

Който е “за” приемане на Стратегията за управлението на имотите общинска собственост, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

“ ПРОТИВ “

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

32

няма

няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т. 12 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА и във връзка с чл. 8, ал.8 от Закона за общинската собственост, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 4

1. Общински съвет - Дупница приема Стратегия за управление на общинската собственост в Община Дупница за периода 2016 – 2020 г.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Пета точка от дневния ред е Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2016 г. /вх. № 23/20.01.2016 г./

Ще помоля за становищата на Г-н Пилев каза и за двете всъщност, че е положително. Г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря Ви.

Точно за това което казах преди малко за отпадането на доста имоти включени в програмата, съгласно чл. 19. Не знам на другите колеги дали дадохте приложението което дадохте и на нас с оглед включването на имотите, на общезитието което предлагате да се довнесе. В тази връзка искам само да кажа г-н Председател, колеги, че до колкото си спомням миналата година и в предните програми пак беше включено това общезитие и нали ако бъркам ме поправете и за него нямаше инвеститорски интерес. И сега тука думата ми е следната. Заложени са 800 000 лв. от продажби, които да пълнят общинския бюджет. Говорихме с финансиста, верно е, че те ще се използват повече за инвестиционната програма, но ако ние не може да събереме, ако не съберем тези средства от продажби, респективно или от други продажби освен тези в програмата, ние не може да изпълним инвестиционната програма. Така, че позволете ми г-н кмете така считам, че съмнявам се и не знам каква дума да употребя. Не съм сигурен, че общезитието което се намира при Военна болница ще бъде продадено. Може би трябва малко повече реклама ли или малко повече публичност да се даде на това предложение за да може хората да се заинтересуват така щото ние да изпълниме нашата инвестиционна програма.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Костадинов. Г-н Чимев поиска думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

По повод на това което казва г-н Костадинов, ще ми позволите да направя едно предложение за промяна. Обосновката е ясна. Казахте и Вие. Имайки предвид ограничителния режим за 5 години считано от 22.12 - земеделски земи по чл. 19 да не бъдат продавани, а само отдавани под аренда, концесии или наем.

Предлагам да бъде допълнена Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2016 г., част III, т. Б “Имоти които Община

Дупница има намерение да продаде”, както следва: Това са 13 броя имоти от които 12 броя, това са апартаментите в бившето общежитие на ул. “Свети Георги” 19 и тринадесетия обект това е на ул. “Николаевска” № 15, втори и трети етаж. За да бъде коректно мисля, че е редно да ги изчета имотите.

- Самостоятелен обект с идентификатор № 68789.16.459.13 по кадастралната карта на гр. Дупница, ул. “Свети Георги” 19, ет. 1, ап. 3, площ 93.76 кв.м;
- Самостоятелен обект с идентификатор № 68789.16.459.14 по кадастралната карта на гр. Дупница, ул. “Свети Георги” 19, ет. 1, ап. 4, площ 96.26 кв.м;
- Самостоятелен обект с идентификатор № 68789.16.459.18 по кадастралната карта на гр. Дупница, ул. “Свети Георги” 19, ет. 2, ап. 8, площ 93.76 кв.м;
- Самостоятелен обект с идентификатор № 68789.16.459.1.9 по кадастралната карта на гр. Дупница, ул. “Свети Георги” 19, ет. 2, ап. 9, площ 96.26 кв.м;
- Самостоятелен обект с идентификатор № 68789.16.459.1.13 по кадастралната карта на гр. Дупница, ул. “Свети Георги” 19, ет. 3, ап. 13, площ 93.76 кв.м;
- Самостоятелен обект с идентификатор № 68789.16.459.1.14 по кадастралната карта на гр. Дупница, ул. “Свети Георги” 19, ет. 3, ап. 14, площ 96.26 кв.м;
- Самостоятелен обект с идентификатор № 68789.16.459.1.18 по кадастралната карта на гр. Дупница, ул. “Свети Георги” 19, ет. 4, ап. 18, площ 93.76 кв.м;
- Самостоятелен обект с идентификатор № 68789.16.459.1.19 по кадастралната карта на гр. Дупница, ул. “Свети Георги” 19, ет. 4, ап. 19, площ 96.26 кв.м;
- Самостоятелен обект с идентификатор № 68789.16.459.1.23 по кадастралната карта на гр. Дупница, ул. “Свети Георги” 19, ет. 5, ап. 23, площ 93.76 кв.м;
- Самостоятелен обект с идентификатор № 68789.16.459.1.24 по кадастралната карта на гр. Дупница, ул. “Свети Георги” 19, ет. 5, ап. 24, площ 96.26 кв.м;
- Самостоятелен обект с идентификатор № 68789.16.459.1.28 по кадастралната карта на гр. Дупница, ул. “Свети Георги” 19, ет. 6, ап. 28, площ 93.76 кв.м;
- Самостоятелен обект с идентификатор № 68789.16.459.1.29 по кадастралната карта на гр. Дупница, ул. “Свети Георги” 19, ет. 6, ап. 29, площ 92.26 кв.м;

И тринадесетия обект това е втори и трети етаж от сградата с идентификатор № 68789.606.257.5, със застроена площ 230 кв.м, находящ се в гр. Дупница, ул. “Николаевска” № 15.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Чимев. Ще помоля сега за становищата и на комисиите по здравеопазване, образование, спорт и младежки дейности. Първо д-р Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Дами и господа общински съветници.

Комисията по здравеопазване няма възражения, относно Програмата. Само в тази връзка, просто предния път ми се изгуби от вниманието, само да допълня. Приветствам общината за идеята за създаването на публичен регистър на имотите, защото някой трудно би могъл да се ориентира и най-бързо става по интернет. Чудесно е ако стане в най-скоро време и наистина да стане в такъв достъпен и елегантен начин, защото до сега това не прилича на нищо. Само искам да ви вметна като стигнеме до бюджета по скоро ще ви го кажа, а може и сега как изглежда разходната част на бюджета на една нормална европейска община, малка да кажем в Лондон.

И сега се връщам пак на сградния фонд. Никъде в бюджета не видях предвидени разходи за поддръжка на сградния фонд, освен за продажба. В това число визирам и сградите на общинска болница, като общинска собственост.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря д-р Кирилов. Г-жа Инкьова ще помоля за становището на комисията по образование.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЬОВА – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Дами и господа общински съветници.

Комисията по образование и култура приема годишната Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост. На нашето заседание така по-подробно се разисква въпроса за сградите на бившите училища в Червен брег, Джерман и Бистрица. Тъй като те в момента пустеят и хубаво би било да се стопанисват по един или друг начин. Постави се въпроса ако евентуално се наложи откриване на училища в тези села, ако се продадат имотите къде ще учат учениците? Но предвид броя на учениците в тези села е малко вероятно това да се случи. Особено в Червен брег училището не е възможно там да се обучават ученици така, че сме съгласни с така предложената Програма.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-жо Инкьова. Г-н Павлов ще помоля за становището на комисията по спорт и младежки дейности.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:

Г-н Кмет,

Господа съветници.

Становището на комисията е положително, като единственото което коментирахме е възможността примерно което каза г-н Костадинов за изпълнението на бюджета и дали това ще повлияе на разпределението на средствата върху спортните клубове.

Използвам възможността да поканя г-н кмета и Председателя на ОбС на среща която решихме да проведем със спортните клубове на четвърти от 14.00 часа. Това е. Положително ни е становището.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Павлов. Имате думата колеги за изказвания. Заповядайте г-н Андреев.

Г-Н СПАС АНДРЕЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

Във връзка със същата докладна искам да направя едно питане. За отдаването под наем от № 78 до № 107 всичките имоти са с един идентификатор.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

От № 78.....

Г-Н СПАС АНДРЕЕВ – общ. съветник:

До № 107.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Окей. Благодаря.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Г-жа Великова. Може ли г-н Председател? Има питане защо имат един идентификатор, там една поредица от имоти?

Г-ЖА НАДЯ ВЕЛИКОВА - Началник отдел “С и С”:

Много се извинявам, дали е удобно за 2 минутки да направя справката и ще дойда веднага?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Ами освен по време на тази справка, защото ще гласуваме все пак, да не се окаже, че след това ще трябва да връщаме решение. Заповядайте д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Ние сме направили справка и всички докладни са с различен идентификатор. Най-вероятно е техническа грешка, но не е забелязана от нито една от комисиите в която е гледана докладната. Ние не посещаваме комисиите, но ги гледаме така внимателно от всички докладни и това ни направи впечатление. Най-вероятно е техническа грешка, но сме направили проверка в кадастъра и всичките са с различен идентификатор. Така, че няма проблем да се гласува докладната. Въпроса е да се оправи. Да.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, изчитайки предложението преди малко за допълнение на имоти за продажба. Искам само да добавя във Т. 2, част II, т. Б-1 “Продажба на имоти общинска собственост”, графа прогноза ,резултат в лева. При Вас би трябвало да бъде изписана цифра 200 000. В резултат на това предложение за промяна с включване на тези имоти, предлагам тази цифра от 200 000 да бъде коригирана на 800 000.

И искам да ползвам повода да обясня на г-н Костадинов и на г-н Павлов. Притесненията ви в посока дали заложените обекти няма да повлияят негативно върху изпълнението на приходна част. Ако погледнете таблицата с приходи за изтеклата 2015 г., графа – приход от продажба на земя и дълготрайни материални активи, плана е отново 800 000, това което предлагам и в момента. Изпълнението е 419 000. Бъдете сигурни, че ако това нещо не бъде реализирано в обема в който трябва да бъде, едва ли ще бъдат кой знае колко сериозни проблемите от неизпълнение в приходната част. Забелязвате в другите графи, че нещата са в един много така за мен добър порядък – 90%. Така, че притеснения в тази посока, особено спортните клубове мисля, че няма.

Благодаря Ви.

Колеги, подсеца ме Председателя. Предлагайки колекция в сумата от 200 000 на 800 000 отдолу в сумарно, всичко приходи сумата от 760 000 да бъде променена на 1 360 000. Т.е. тази разлика от 600 000.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря. Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря Ви.

Първо по отношение на забележката на колегите. Аз на комисията до колкото разбрах това са имоти които ще отпаднат именно заради мораториума по чл. 19, иначе съм съгласен със забележката, но на нас поне така ни беше казано и ни беше..... Така ли е? Е тогава грешката Добре.

Сега по втория въпрос. Това което говорим по същество г-н кмете, аз и друг път така съм имал възможност. Считам, че има какво да се желае по отношение на работата с общинската собственост. Считам, че дори съм споделял и с Вас и с колеги и т.н. Трябва да се направи идно звено което само с това да се занимава, от човек или двама. А сега знам, че има звено общинска собственост и моя поглед върху тяхната дейност е, че те са твърде натоварени. За какво става въпрос? Представете си преди време имахме агроном, до колкото си спомням, сега не знам дали има такъв специалист по земеделие, но да приемем, че независимо от мораториума който е наложен, един екип в общината да направи една бърза така Стратегия, да набележи имотите в отделните малки населени места, да се видят най-атраktivните да се започне с тях. Да се покани кмета. Не казвам да ги трасираме, но поне да ги видиме и така с усилия общи, взаимни, самия кмет на селото да види къде са най-атраktivните имоти, които са общинска собственост и той като нашия човек като нашия представител дори също да се опита да ги предложи за продажба или за отдаване под наем или за това което е целесъобразно. За това най-добронамерено Ви казвам, че мисля, че има още доста какво да се желае. Аз считам, че ресорния зам. кмет с един екип в рамките на не много време.... Впрочем, впрочем освен имотите в малките населени места, това изцяло касае и имотите в общината. Например Вие знаете, че имахме предложение да се направи комисия или както там, а според мен това си е работа на щатен служител, която да провери примерно моите любими поставяеми обекти. Има ли такъв обект, плаща ли не плаща ли, има ли договор, няма ли договор? Всичко това работи именно по отношение разпореждането с общинската собственост. Така че в заключение наистина считам, че има резерви които с работа и с организационна дейност вие би следвало да подобрите дейността в тази посока.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Костадинов. Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Със сигурност това което казвате е така. Ако сте обърнали внимание в новата структура на общинска администрация, този отдел минава на пряко подчинение на зам. кмета по “Стопански дейности”. До сега това не е било така. Отчитайки ангажираност на колегите в този сектор, отчитайки някои пропуски които се виждат, до дни ще бъдат обявени 7 конкурса за началник на отдели. Вътрешни реструктурирания, проблемите за които казвате и са видни по някога трябва да бъдат коригирани. Аз мисля, че това е подхода. Дай боже резултат да има.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Чимев. Имате думата колеги.

Ако няма желаещи, ще направим почивка 15 минути, защото не можем да приемем бюджета преди да сме приели Програмата за управление и разпореждане за 2016 г. Така, че ще изчакаме колежката да актуализира номерата, след което ще влезем отново. Благодаря Ви.

15 минути почивка.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Уважаеми колеги, правим проверка на кворума.

В залата присъстват 30 общински съветника, имаме кворум и продължаваме напред.

Давам думата на г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, имам предложение. **Тези имоти за които стана въпрос да бъдат извадени от Програмата.**

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

От № 78 до № 107 включително.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Да. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Заповядайте д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Да допълня това което предложи г-н Чимев, тъй като е техническа грешка. Тя може да бъде поправена и да бъде внесена тази група от земеделски земи, да се допълни Програмата с една докладна на следваща сесия, защото е само технически проблем.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Така е. Благодаря д-р Николова. Мнението на специалистите е, че общата стойност на приходите от наеми в тази година на тези имоти е не повече от 5 000 лв., което на практика няма да промени кой знае с колко сумата заложена в Програмата за управление. На следваща сесия след като бъдат актуализирани идентификаторите на тези имоти ще ги приемем отново.

Сега ще гласуваме с промените. За протокола казвам какви са те.

В § 2 – Прогноза за очакваните приходи – т. Б 1 Продажба на имоти общинска собственост, цифрата се променя от 200 000 на 800 000. Всичко приходи от 760 000 на 1 360 000.

Допълваме Програмата за продажба на обекти с 13-те обекта които г-н Чимев изчете. Това е т. Б “Имоти които Община Дупница има намерение да продаде” се допълва с въпросните 13 обекта.

И отпадането на имотите които общината има намерение на отдаде под наем от № 78 до № 107 включително. Част А “Имоти които община Дупница има намерение да предостави под наем”.

Който е “за” така предложената докладна с така направените промени, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

“ ПРОТИВ “

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

31

няма

няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т. 12 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА и във връзка с чл. 8, ал.9 от Закона за общинската собственост, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 5

1. Общински съвет - Дупница приема Програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2016 г.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Точка шеста от дневния ред е Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на бюджета на Община Дупница за 2016 г. /вх. № 07/11.01.2016 г./

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната записка, приложена в Протокола/

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:

Благодаря г-н Чимев. Ще дам думата на председателите на комисии за становищата им. Първо г-н Костадинов за становище на икономическа комисия.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Бюджета е знаете един от основните закони ако така мога да се изразя за ОбС за следващата 2016 г. Ние в икономическата комисия дебатирахме различни въпроси свързани с бюджета. Първоначално забира се размера на местните приходи, който при заложен план 7 400 000 приходите са за около 6 700 000, което е средно ниво, добро може да се каже и дори добро ниво но считаме, че там има какво да се работи.

По отношение разгледахме разбира се капиталовата програма. Нямаме забележки. Разгледахме и план-сметката за отпадъците, където искам така да ви алармираме, че продължава да нараства, да нараства сумата за отчисления по Закона за опазване на.....за отпадъците, която тази година мисля, че беше 1 200 000 заложен в бюджета. И за използвам случая да алармирам, че няма да е далече времето когато може би ще се наложи да се достигне до завишаване на данъчната ставка за да може да покрием тези задължения. И разбира се това го казвам в контекста на това което е записано и в доклада, че до края на тази година очакваме методически инструкции за това как ще се определя таксата смет от 2017 год.

Просрочените задължения към края на 2015 г. 3 251 000. Имахме дебати и в тази посока с оглед новите промени в Закона за публичните финанси.

Като цяло членовете на комисията предлагат проекта за бюджет да бъде приет.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря г-н Костадинов. Г-н Пилев за становището на комисията по ТСУ.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Комисията по ТСУ разгледа подробно бюджета. Направи впечатление отличното познаване на параметрите и съдържанието на самия проект за бюджет, което се изрази в множеството въпроси които се зададоха. Г-н Георги Райнов, Георги Пехливански, които получиха компетентен отговор от представителите на общината г-н Петров и инж. Котев. Въпреки това комисията не взе единодушно становище и реши да изрази становището си чрез гласуване в зала.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря арх. Пилев. Д-р Кирилов за становището на комисията по здравеопазване.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми г-н Председател,
Дами и господа общински съветници.

Комисията няма възражение по проекта за бюджет за 2016 г. Само с някои лични впечатления. Връщам се пак на предната си реплика, че няма заложи разходи за поддръжка на сградния фонд. Пак наблягам в сградния фонд там лиза и общинската болница.

Второ. Когато в Програмата е заложен публичен регистър в бюджета няма отделени средства за реализиране на този публичен регистър. И пак нещо което се обръща към гражданите. Когато те отворят сайта на общината, тях не ги интересуват тези дълги колони, цифри, таблици и подобни неща. Тях ги интересува много просто какви разходи са направени и за какво. В този смисъл ви показвам как е направен разхода на община Барен, това е една община в Лондон. Много простичко. Ето виждате големия разход и от там кръжат по-малките разходи – социални жилища, поддръжка на пътна мрежа, сметосъбиране и т.н. Моля Ви направете го така, че всеки гражданин да получава една много добра представа без да отваря, който просто в такъв суров вид е постват на сайта на общината бюджета и никой не се ориентира и никой не му обръща внимание. Ако го направите в този елегантен вид ще го погледнат.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря д-р Кирилов. Г-жа Инкьова ще помоля за становището на комисията по образование и култура.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЬОВА – общ. съветник:

Уважаеми дами и господа.

Нашата комисията направи съпоставка на бюджет 2016 и 2015 г. в частта образование и култура и установихме, че за образование за бюджет 2016 са заложи общо 10 983 290 лв. в това число целева субсидия и включително и собствени приходи за до финансиране на детските градини, преходния остатък и финансиране на маломерните паралелки. Разликата между двата бюджета е в полза на 2016, т.е. увеличен е с 683 700 лв. което е удовлетворително. За раздел култура разлика имаме също увеличени с 25 670 лв.. Общо бюджета за 2016 е 640 120 лв., като тука са включени читалищата имаме увеличение с около 6 000 лв. и предлагаме да бъде приет бюджет 2016 год.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря г-жо Инкьова. Ще помоля г-н Павлов за становището на комисията по спорт и младежки дейности.

Г-Н СЛАВЧО ПАВЛОВ – общ. съветник:
Г-н Кмет,
Дами и господа общински съветници.
Докладната беше разгледана на нашата комисия. Няма никакви забележки. Становището е абсолютно положително.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря г-н Павлов. Имате думата колеги. Заповядайте г-н Петров.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:
Уважаеми общински съветници,
Г-н Кмет,
Г-н Председател.

Изпреварващо искам да взема думата, за да обърна внимание, че ще се наложи в най-скоро време да се направи корекция на бюджета в частта за процентите които са максимални допустими разходи 5 и 30%. В момента има предложение за промени в Закона за публичните финанси н което обърна внимание г-н Костадинов. Там са заложили нови лимити, но тъй като още не е приет ние на този етап не можем да ги заложим в бюджета, въпреки, че те ще бъдат приети. Това е чисто техническа работа, но ще се наложи да се вкара докладна още една за промяна на тези точки в бюджета.

А искам да отговоря на г-н Кирилов. Хубава графика. Ще се постарам и ние да направим една такава за да е по-ясна на населението, а иначе като ремонти заложили на общинската собственост, те са заложили но не са в този бюджет, а са по фондове се финансират, включително и болницата. До колкото знам даже почва един голям проект за голям ремонт. Всъщност ще се финансират и детски градини. Има заложили пари между другото за сградния фонд, но те са в рамките на 20, 50 000 лв., които са за общинска администрация и други такива сгради които няма да попаднат в обекта на програмите. Така, че и това е предвидено. За това са намалени средствата общинските за сметка на фондовете където ще се ремонтира сградния фонд, общинския.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Благодаря. Имате думата колеги. Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:
Благодаря Ви. Пропуснах един въпрос. С г-н Петров го дебатирахме на комисия, точно бъдещите промени в Закона за публичните финанси и точно просрочените задължения в размер на 3 200 000. Използвам случая отново да призова, да предприеме г-н кмете администрацията съответните действия като антикризисни програми и т.н., за да може да влеземе в това което се предвижда в предложенията на Закона за публичните финанси.

И втория ми въпрос. Г-н Петров, 6 500 000 задължения извън просрочените. Мисля, че Вие споменахте, че тази сума трябва да се увеличи или бъркам. Чисто технически в проекта за решение. Записано е общо задължение 6 500 000, включително във ФЛАГ. Не казахте ли, че трябва да стане 10 000 000?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател на ОбС:
Общо. Той каза общ дълг.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:
Общ дълг. Добре, благодаря.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:

Може веднага да отговоря. С промените в Закона за публичните финанси те може би не са запознати общ. съветници са доста съществени и предвижда една процедура за общините които не изпълняват определени критерии, а те са общо 5, 3 от тях ако не изпълняват да влезе в процедура за финансово оздравяване. Сложна процедура, тежка с външни експерти с решение на ОбС, но пък ще могат да се ползват по този начин ресурс от държавата под формата на безлихвени заеми, което е добър вариант нали. Ние към момента не попадаме в тези минимум 3 параметри които трябва да бъдат непостигнати за да влезем в тази програма и за това имаше точно такава предложение по проекта в този Закон, защото и на комисията като дебатирахме г-н Костадинов каза, че това е хубава процедура за да може да се ползва външен ресурс с който да се стабилизира общината. Именно за това ние сме дали предложение до Сдружението на общините да предложат на финансовия министър в тези 5 показателя да не са длъжни да са 3, а да може и кмета по своя инициатива, ако желае да влезе в тази тежка процедура да може сам да предизвика такава процедура, за да може да ползваме съответно и безлихвените заеми. Но това дали ще стане за в бъдеще още не се знае точно. Така, че към момента не сме застрашени ние, но имам го в предвид.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:
Реплика г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Извинявам се обаче той ме подръпва така леко за езика всеки път. Какво означава не сме застрашени? Тия 3 100 000 просрочени задължения в бюджета казваме, че ще платиме 800 000 тая година. Другите 2 400 000 какви са? Те не падат от небето. Това са пари на фирми които ние дължиме. Какво да направиме? Държавата казва спазвайте дисциплина ще ви дадем безлихвен заем, който даже може и да ви го опростиме в последствие. Не отговаряме на критериите. Ако искате па да отговориме. Да теглим набързо един заем, да направиме няколко просрочени, да.....

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:

Именно за това правим предложение по желание да се кандидатства.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

Аз пожелавам да влезе общината да може да вземе безлихвения заем от министъра и да се разплати с фирмите на които дължиме пари, защото това са реални икономически субекти включително и от нашия град. Това ми беше мисълта. Мина в оправдателен режим, ние не влизаме в процедурата. Е това хубаво ли е, че не влизаме. Аз пък искам да влеземе.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ - Началник отдел “БФС и УС”:

Е за това казах, че ние сме предложили да може по желание да се влиза там. Не ме ли чухте?

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:
По желание. Добре.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – нач.отдел “БФС и УС”:

Казах, че ние сме предложили да може по желание да се влиза там. Не ме ли чухте. Ние сме предложили по желание да може кмета да участва в тая процедура, за да може да вземе финансов ресурс, а не да чакаме да постигнем показателите тъй като сме много далеч от всички тях освен за посочените задължения, което е един от петте.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Имате думата колеги.

Заповядайте д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ.съветник:

Благодаря г-н Председател,

Г-н кмет,

Уважаеми колеги.

От групата на НС разгледахме бюджета и ще направим няколко предложения за корекции в предложението за бюджет и коментар по Приложение №5. Тъй като е натоварен с много точки и подточки, цифри ще си позволя да го чета а не да го говоря от микрофона, за да не натоварвам колегите с повече време. Започвам с първото предложение.

1. Допълнителното финансиране на малките училища, което е заложено в т.5.3.4 няма място тъй като тези разчети според нас това става за дофинансиране за маломерните паралелки с 20 000 лв., според нас е редно тази точка да бъде преместена в т. 1.2.2 като продължение на изречението от 114 000 лв..

Мотивите за това са следните: Тези средства трябва да се дадат на малките училища като дофинансиране и да са включени в бюджета, който утвърждаваме по т.1.2.2., като в крайна сметка в сумата от 114 000 лв. са включени и средствата за училищата и там според нас трябва да попадне и това дофинансиране, за да има сигурност с тези 20 000 лв., защото в предишни години когато нямаме изпълнение на бюджета разпределените суми, които определяме за различните пера не всички отпускани средства се дават на 100 % , дават се в малък % и тъй като проблемът с училищата е важен според нас трябва да бъде сложен в тази точка.

2. Промяна в т. 5.4 както следва:

Упълномощава кмета на общината в съответствие с финансовите възможности и при спазване на утвърдените разчети по т. 5 да договори и предостави допълнителни субсидии на организации, регистрирани като нестопанска цел в обществена полза осъществяващи дейност на територията на община Дупница. Мотива е, че се предлагат несъвместими неща. Едновременно ОбС да определи разчетите а в същото време да се даде правото на кмета да извърши корекции. Тези средства задължително се планират в бюджета и затова ОбС утвърждава разчетите. Смятаме, че текста който предлагаме е коректен и го предлагаме за гласуване.

3. По т.8 да се добави нова подточка:

8.1.Задължава кмета на общината в срок до 20 февруари да предостави пълна информация по всички изпълнени проекти до 2015 г. и за сключените договори по новите проекти, включени в разчета по т.8.

Мотивите за това са: Непрекъснато през предходната година и по-предходните сме поставени в ситуация да одобряваме решения за европроекти на пожар. Имали сме такива гласувания даже понякога са вкарвани като извънредни докладни. Крайно време е да ни се даде информация за това особено когато нови инвестиции ще има в Дупница най-вероятно по тази линия.

По т. 12 и т.13 е необходимо да ни се даде конкретно стойност в лева, за да знае ОбС за какви измерения на ангажиментите, които има ръководството да поеме. За какви ангажименти става въпрос? Какви договори за тези суми се планират да се сключат и т.н. ?

По т.14 да се предостави подробна разбивка за кои обекти и какви задължения се планира да се погасят от просрочените задължения на общината. Може би влизаме в този разговор, който се водеше преди малко между г-н Костадинов и бюджетаря на общината.

По т. 15 предлагате да се съберат само 55 000 лв. от просрочените вземания само от наеми. Бихме искали да знаем колко несъбрани вземания има общината от данъци и такси и не трябва ли ОбС да оцени тази информация.

В т.2 на доклада се посочва, че несъбраните вземания на общината от наеми, лихви и консумативи са в размер на 277 000 лв.. което означава че се залага събирането на една минимална сума от тези задължения. Трябва най-накрая да се обявят тези фирми, които не си плащат с години, защо те не могат да бъдат събрани? Дадени ли са по-съдебен ред да се искат тези вземания? Ако те са некоректни платци би трябвало по съответен ред да се прекратяват тези договори, защото общината непрекъснато трупа задължения като отдава такава собственост.

По т.20.5 да стане т. 21.2, а т. 21.2 и 21.3 да променят номерацията си назад. Съгл. Чл.3, т.5 от ЗОД временните безлихвени заеми отпуснати по реда на ЗПФ, вкл. възмездното финансиране по чл. 103, ал.3 са дълг и трябва да се вземе като решение от ОбС.

Да се добави нова т.21.5 Задължава кмета на община Дупница в срок до следващата сесия да предостави по сметките на съответните разпоредители сумите от предходните остатъци за държавните дейности съгл. Приложение № 3. Имаме съмнение по отношение разпределение на тези средства и поради тази причина ви моля за такава справка.

Искам да направя малко коментар по Приложение № 5, където са включени обектите, които трябва да бъдат финансирани за програмата за 2016 г.

Установява се известно несъответствие между това, което се предлага по инвестиционната програма в Раздел А, по който се разплащат само извършени дейности, където се залагат 937 000 лв..В плана за погасяване на просрочените има само 165 000 лв.. Въпрос е това какъв обем инвестиции ли е или става въпрос за някаква процедура? Ако е процедура тогава излиза, че през 2015 г .са открити рехабилитирани улици в града и селата, ел. захранване на социалните жилища, строително-ремонтни работи в социалните жилища, за които гражданите на Дупница би трябвало да знаят, че ще се плащат в 2016 г. а това са 772 000 лв.. Време е да кажем на хората, че с тези 300 000 лв., които са отбелязани, че са заложили за социалните жилища трябваше там да се извърши една добра инвестицията в инфраструктурата на тези жилища, имайки в предвид, че те са построени и обзаведени по европейски проект с тези суми общината би било редно да довърши този обект докрай, защото условията при които са поставени тези хора...инфраструктурата около жилищата е в окаяващо състояние. Тези 300 000 лв. можеха да бъдат инвестирани точно там.

По обектите в Раздел Б, където са заложили една сума от 1 286 000 лв. бих искала да попитам кои са точно тези нови обекти, които се предлагат за 2016 г. в Приложение № 5? Искам да обърна внимание за спортната зала, която беше построена и какъвто въпрос за нейното финансиране зададохме преди 1 или две сесии като разглеждахме отчета за бюджета за 2014 г.. тогава зададохме въпрос: това ли е последното финансиране от 550 000 лв. с което се приключва разплащането и приключване на плащания за спортната зала. Отговор от финансиста беше да с това се приключва плащането. Тук се вижда, че има заложили отново 329 000 лв. за външни връзки, трафопост и др. Залата, означава ли, че след като има заложен трафопост , че работи без трафопост?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря д-р Николова. Имате думата колеги.

Понеже д-р Николова това, което предложи касае няколко промени ще помоля за правно становище г-н Милен Попов за това колко е допустимо и след това г-н Петров по отношение на допустимостта от правна и финансова гледна точка.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист ОбС:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми общ.съветници.

Нееднократно съм споменавал, че обсъждането на проекта за бюджет става по определени правила. Теса записани преди в ЗОБ, сега в ЗПФ. Има конкретен ред и в Правилника за орг.и дейността на ОбС. Проекта за общински бюджет се внася само и единствено от кмета на общината. ОбС приема този бюджет при условията на обвързана компетентност, т.е. ОбС е обвързан от предложението на кмета на общината. ОбС може да дебатира, може да задава въпроси и да прецени дали да го приеме или не, но не и да прави...общ.съветници нямат правомощия да правят предложение за нов бюджет и нов диспозитив на решението, с което се приема общ.бюджет, защото в противен случай рискуваме атакуването му от обл.управител. Знаем, че е практиката на ВАС от преди 1-2 год., когато и до момента не е променена, че такива решения се обявяват за незаконосъобразни. В същото време в Правилника за орг.и дейността на ОбС, че в чл.75, ал.3 как да бъде изменян...евентуално как може да се правят предложения и те са обвързани с момента на общественото обсъждане. Знаете, че такова обсъждане беше проведено в съответствие със ЗПФ а предложения за негово изменение не са били направени.

Съгласно чл. 75, ал.2 предложения се приемът след изричното им представяне за обществено обсъждане, т.е. предварително. Такива в зала не могат да бъдат правени и рискуваме атакуването му от областния управител, защото бюджета е общ административен акт и може да бъде атакуван, така и от прокуратурата.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Попов.

Заповядайте за реплика.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ.съветник:

По отношение на направената забележка, че такива предложение са могли да бъдат направени на общественото обсъждане. Аз съм си направила труда г-н Попов да отида и да поискам в този период, когато беше това обществено обсъждане да поискам проекта за бюджет. Отговора беше, че такъв проект все още няма входящ в ОА. Би било редно, когато този проект за бюджет ни беше раздаден тогава да се направи обществено обсъждане, защото аз съм си направила труда да отида и да взема този бюджет, за да знам какво дебатираме на това обществено обсъждане. Такъв обаче нямаше. Това обществено обсъждане най-вероятно се е състояло на базата на това, което бюджетаря на общината е разказал, зам.кмета по икономическите въпроси и без нито един от нас...на нас тогава бюджет не ни е даден.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – нач.отдел “БФС и УС”:

Във връзка с последното казано от г-жа Николова. В ОбС няма как да бъде входящ бюджет преди обществено обсъждане. Той се входяща след обществено обсъждане. Имаше качени на сайта материали по предложенията както и на информационното табло още стоят материалите, така че на обществено обсъждане не се обсъжда проекто - бюджета съставен и внесен а насоки и общи виждания по бюджета. Това обществено обсъждане, което беше по

закон до 30 ноември и ни обвързваше с новия ЗПФ ще бъде преустановена тая практика ако бъде приет и ще се прави 7 дни преди ...когато сме готови с повече данни.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

На сайта имаше ли го?

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – нач.отдел “БФС и УС”:

На сайта го имаше и закачен на таблото. Това е във връзка с обсъждането. Другите предложения ако бяха направени по-рано, може би на етап комисии, можеше да се реагира по някакъв начин. Сега в момента не виждам как може да се реагира на тия предложения.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Петров.

Г-н Попов.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист ОбС:

Г-н Петров като цяло засегна въпроса за сроковете, в които се прави. Общ.обсъждане съгласно ЗПФ се прави не по-късно от края на месец ноември на предходната година. Така е по закон. Какво ще се промени не може да кажем в този момент...

Второ. Бюджета се внася в срок съобразен с ЗДБРБ обн. в ДВ на 9 декември. В 20-дневен срок кмета на общината следва да внесе проект за бюджет за следващата година. Това е спазено. В срок от 15 работни дни от внасянето му в ОбС, ОбС следва да се произнесе по така предложения бюджет. Това също е спазено.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Д-р Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми колеги.

Взимам думата от името на групата на “ГЕРБ” най-голямата в общината, относно проекто-бюджета.

Уважаеми колеги, бюджета е финансов израз на определена политика и така съставен и предложен гарантира изпълнение на приетите от ПП”ГЕРБ” ангажименти, които ние поехме пред своите избиратели, гражданите на община Дупница в предизборната кампания. От това, което беше обсъждано по време на комисиите ние в групата и сега съм радостен и ще гласуваме “за” този проекто-бюджет, защото за първа година от 4-5 години ние на говорим за тежко финансово състояние на общината, за финансова криза в общината и за първа година основната цел, която си е поставил бюджет е продължаване на устойчивото развитие на градската среда и инфраструктурата и запазване и увеличаване на услугите, които гражданите на общината получават от тази община. Защото искам да съм абсолютно точен, разбираем искам да кажа защо нашата група ще подкрепи този бюджет.

Първо, защото тази година бюджета е абсолютно балансиран и разработен на базата на строгите правила за финансова дисциплина и разработен на базата на доста средства, които успя общината да акумулира по ЕП и които ще бъдат инвестирани в инфраструктурата на общината. Рамката на бюджета е увеличена с близо 1 000 000 лв. в сравнение с този от миналата година, като това увеличение е на базата на държавната субсидия за образованието. Заложени са местни приходи, повишени са само 40 000 лв.. Това нещо е направено на базата на 90% събираемост на местните приходи за първа година.

Знаете 2010 и 2011 г. какъв беше % събираемост на местните приходи в общината. Ние подкрепихме този бюджет, защото не ...нямаме увеличение на МДТ в този проекто-бюджет. Остават същите и такса смет и данък сгради и данък МПС. На икономическата комисия и ние в нашата група... искам да се съглася с г-н Костадинов. Апелирам тази година без политика, без нищо друго след новата методика за такса смет и на базата на това...знаете какво е състоянието в момента и със сметището и с проекта за депо без политика съвсем експертно между групите в ОбС да решим какво ще правим, тъй като се говори, че делото за депото е насрочено в съда 2017 ще имаме големи проблеми. Догодина няма да може да устискаме с този данък смет . това ще е проблем и на ОбС.

В разходите. Тази година е увеличен бюджета на функция култура в сравнение с миналата година с 30 000 лв.. 276 000 лв. за читалищата и 640 000 лв. общо за функция култура, в който влиза театъра, музеите, оркестрите, ансамблите също така честванията и всички мероприятия относно...които се реализират от община Дупница, която е спонсор. Запазва се рамката за социалните плащания. Програмата, която предишния ОбС гласува за инвитро процедурите остава. Остава рамката за плащане на социално слабите граждани а също и се залагат средства за социалната кухня в обем на 30 000 лв.. В областта на спорта общата субсидия на спортните клубове 120 000 лв., като са заложили и 100 000 лв. издръжка на спортната зала и др. спортни обекти като стадион и т.н.

Капиталовата програма е в размер на 2 224 000 лв.. Общата капиталова програма е намалена с около 700 000 лв. във вид започване на големите инфраструктурни проекти в общината на базата на програмите, които е спечелила общината жк"Бистрица", интегрирания градски транспорт и проектите по трансгранично сътрудничество.Общата сума е над 5 000 000 лв. по тези програми и затова капиталовата програма като част от общината е намалена. Това е рамката на бюджета казана на достъпен разбираем език.

Групата на "ГЕРБ" ще подкрепи така предложениия ни проекто-бюджет за тази година.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря д-р Попниколов.

Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Г-н кмете,

Г-н Председател,

Общински съветници.

Както каза г-н Попниколов бюджета е инструмент за реализиране на стратегическия план за развитие на една община. Според мен отдавна това не е ...достатъчно за това нещо. Преди всичко е правилно да се разчита и...общ.бюджет е твърде ограничен. Ние трябва да разчитаме и на други източници на финансиране, каквито са програмите европейските проекти.Аз съвсем не съм съгласен , че виждате ли всички идеи, които бяха в предизборната програма на ГЕРБ са включени а идеите на другите кандидат-кметове не са. Напротив точно обратното. В ИПР погледнете има ли нещо във вашата програма, в програмите на др.партии, което не е включено там. А този ИПР гласувахме с абсолютно мнозинство. Така, че тая мантра видите ли нашите идеи са включени ние ще работим за тях, апа другите не са просто не отговаря на истината. С ограничения общ.бюджет, за което не е виновен нито кмета, нито кметската управа ние не можем решително да подобрим инфраструктурата си, нито макар и косвено да повлияем на развитието на икономиката в града, нито на доходите на населението. В доклада към бюджета са посочени няколко тенденции. Аз нарочно не се спирам на цифрите. Който и да е кмет, какъвто и да е ОбС взимаш от едното място

прехвърляш на другото ние няма да правим предложения, защото това е безпредметно. Посочени са няколко тенденции, които влияят лошо на общините вкл. и на нашата. Посочени са централно се увеличава минималната заплата без да се компенсират финансово общините. Посочено е и увеличаване на общата изравнителна субсидия за местни дейности е незначителна. Определянето и разграничаването на разходните отговорности не са в полза на общините. Много от стандартите с които са затрупани общинарите при изготвянето на бюджетите важат за всички общини без да се отчитат специфичните условия. Има стандарти, които се спускат от МФ но те отчитат само обемите а не отчитат качеството на услугите, които се извършват от общините. Тези неща не зависят от нас, но не се ли поставят на такива форуми никога няма да стигне догоре и да чуят. 3 целевите инвестиции, които се отпускат от държавата аз доколко знам държавата отпуска около 400 000 лв....по 8 лв. /човек докато общината със скромните възможности предлага 2 300 000 лв. около 40 лв./ човек. Направете разликата и да видим може ли самички да се справиме.

В централния бюджет за бедствия и аварии са отпуснати само 20 000 000 лв..коя община по-напред? Местни приходи 9 % даваме увеличение, дано го постигнем. Аз се съмнявам това да стане, защото мотивите, които излагате мисля, че не са състоятелни и аз си вадя заключение от заключенията в ИПР ...на тези хора, които подготвяха план 2014 г.- 2020 г.. там се казва областта и община Дупница имат незадоволително икономическо развитие, малка стагнирана икономика с ограничено производство. Също, че няма възможност икономиката да влияе на увеличаване на доходите на хората. Откъде вадите заключение, че тия два показателя са се подобрили и 9% ще има увеличение на тази база. Смятам, че това ако постигнете пръв ще ви поздравя. В нашата област Кюстендил и в Дупница публичните частни инвестиции и въобще чуждите инвестиции са много на дъното в югозападна България е на 26 место от 28 области. В Дупница от този дял в който областта влиза са 12,5%. Това е нищо. Следващата докладна по-важност според мен е след приемането на бюджета. Така, че тая сесия въобще не е мижава, както излезе в някои медии а е много отговорна.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански.

Имате думата колеги.

Заповядайте д-р Кирилов.

Д-Р КИРИЛ КИРИЛОВ - общ.съветник:

Г-н Пехливански, знаете ли кой е най-големия инвеститор в Дупница? Емигрантите. Понеже не може да го прогнозираме, може да не е 9, може да е 10, 20 но това повишава конкретния доход на всеки от нас. Измеримо ли е това? Не е, но ние го виждаме по друг начин. Разходете се в северозападна България и вижте от София на юг как изглеждат градовете. Значително по-добре.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря д-р Кирилов.

Г-н Костадинов поиска думата.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Благодаря ви г-н Председател.

Не виждам какво значение има дела на парите от емигрантите към бюджета на общината. Никакво. Когато говорите за ръст 9% аз ще ви кажа каква е ...имаме 500 000

лв.спад събираемост между 2014 и 2015 г.. Ето ви число точно. Не ръст а спад. Дали ще увеличиме приходите 100 пъти сме го казали...има само един начин. Съответните експерти, работа, анализ на общинската собственост, анализ на инвестициите, подобряване на инвестициите. Кой е най-големия инвеститор в Дупница? Актавис и автокъщите. Поработихме в тая насока, водих разговори със зам.кметовете, ОУП да даде възможност да помогнем на автокъщите. Ето тогава бюджета ще бъде насочен в помощ на инвеститорите. Поисках думата заради д-р Николова, която предложи доста предложения и считам, че трябва да взема отношение.

За съжаление д-р Николова първо не успях да запиша всичко, за да може да взема решение как да гласувам. С някои от предложенията няма причина да не се съглася, напр.т.14, т.8.1. С другите не мога да се съглася, не са съвсем точни според мен. Затова ще ви призова заповядайте в комисиите, където по-експертно да обсъждаме нещата едно по едно. Защото чисто технологично тука в зала...не съм против имате право дори единствен съветник да сте аз ще ви защитя. Ще искам да се разгледа всяко ваше предложение едно по едно. Дали има право...дали бюджета ще бъде върнат важно е да има демокрация и да се чува гласа на всеки от съветниците. Чисто технологично толкова много въпроси. Според не са толкова сериозни, бих ги нарекъл периферни не е мястото където да ги решаваме в зала. Аз трябва да дам с колегите на ОДБ становище по вашите предложения. Както не мога да се съглася с д-р Попниколов, че това било политиката на ГЕРБ, този бюджет е продължение на предишните 4 бюджета, бюджет на възможното ако мога да го нарека, но не е бюджет на перспективата ,на растежа ако мога така да го определя.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Костадинов.

Реплика д-р Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

Не исках да взимам отношение, но понеже се спомена името ми. Идеята ми е друга г-н Костадинов. Вие знаете от миналогодишния и по – миналогодишния бюджет, и към г-жа Николова абсолютно съм съгласен с това, че бих приел всяко едно предложение. Стига да се направи на местото, където може да стане това предложение.Кметския екип можеше да вземе някои от тези неща и да ги заложил в бюджета и това нещо да се приеме. Вие си спомняте какъв беше...точно сега казваме, че този бюджет е реалистичен. Реалистичен е защото миналата година от местните приходи имаме 90% събираемост. Тука косвено се съгласявам с това което г-н Кирилов каза на г-н Пехливански. Ние не дигаме нито един местен данък, ние искаме да повишиме събираемостта. И тъй като тази година има влезли в сила наказателни постановления за около 55 000 лв., в смисъл общината е спечелила, затова този ръст са заложили общината за местните приходи за около 30 000 лв.. Това е целата история за това заложено повишение. Пак апелирам към г-жа Николова. Вие сте стар член на ОбС, но колегите са за първа година, нека идват, нека да предлагат. Стар член ...в смисъл и в предишните мандати. Няма никакъв проблем да участвате в комисиите да давате тези предложения нищо лошо това може да станат и наши предложения. Това, което е нормално, което е законно, защо да не го предложиме да влезе в бюджета. Идеята ми е, че ето сега губиме време тези неща можеше на комисията присъстваха и г-н кмета и бюджетаря и шефовете на отдели в общината, така че можеше тия неща да ги уточниме.

Това исках да кажа.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря д-р Попниколов..

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Предложенията, които направихме по проекта бюджета са текстови, разгледани и обсъдени с юрист. Така, че няма никакво нарушение в тази рамка, която предлагаме да бъде променена, напротив ще се спазва закона за това ОбС със своята тежест по определените точки да гласува това което кмета му вменяваме като правомощия. Изключително коректни, добри предложения. Нито едно предложение не направих в тази зала, за да казвате, че ще издънваме бюджета, че ще променяме цифри, нито една цифра не сме предложили да отиде от едно място на друго, за да създаде проблем на самия бюджет. Няма такова предложение. Напротив предложенията ни бяха коректни. За една част от това което направихме като предложение и от усещането, което имам в залата, че ...еквилибристика не направени навреме, несъобразени с обсъждане и т.н. ние ще го направим като питания, защото има доста въпроси, които засегнах в моето изказване за които разберете ОбС трябва да има информация за това какво по определените наши предложения да се дадат справки, да се дадат отчети е необходимо да го има. Ние сме хора големи и трябва да имаме, да знаем какво се случва по определените пера. Всеки от нас би бил заинтересован от това ако някъде изтичат някакви пари ако някъде не са събрани някакви средства и ние да помогнем и ОбС да вземе решение за подобряване на финансовото състояние на общината. Не сме против общината да се развива, но за съжаление по-скоро консервативен е бюджета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ.съветник:

Първо според тъй като се намираме в зала на ОбС, смятам че е редно да декларираме отношението като краен изход. Аз ще подкрепя бюджета. На време един човек, който ми е бил министър-председател и аз съм бил кмет, когато гласува за един софийски кмет каза” с отвращение”. И аз ще гласувам така и ще кажа защо.

Г-н Председател, искам да ви благодаря за тона, който налагате, когато се събират председателите на групите. Не съм ви познавал отблизо, приветствам начина по който работим и там смятам, че дебатирайки проблемите на общината не ги политизираме, а ги слагаме на плоскостта на нуждите на града. Това е в разрез с онова, което чух от Матей Попниколов, независимо, че след това се опита да коригира след това онова, което каза. Това не е бюджет на ГЕРБ според мен, това е бюджета на възможностите. Искам да кажа, че подкрепяйки този бюджет тези които ще го подкрепят, няма да подкрепят онова което е между редовете. Ще подкрепят определена политика. То е политиката на възможностите. За съжаление ще направя заключение, което на някой може да не се хареса...хората в ляво. Това е еманация на социалистическата ни държава. Защото възможностите на този, който прави бюджета кмета и неговия екип е не повече от 15 – 20 % волна програма. Всичко друго в общи линии е в задължителната сфера. Ние смятаме, че сме нещо различно, но реално сме еманация на социализъм. Това е истината. Какви са възможностите на кмета? И аз да бях правил бюджета в общи линии в общи линии щеше да изглежда много близко до това с незабележими нюанси.

Слушах Лорета много внимателно. Пристрастен съм ...съученици сме много смислени неща каза. Смисъла, когато правим предложения сигурно буквата на закона е така, както го казва юриста. Ако поставим нуждите на града, потребностите...бюджета какво е ...нашето ежедневие. Представлява и това, което в началото на сесията казах тръгне оттам и стигаме до финала. С това завършвам видях една перспектива Матей и ако това е перспективата, която ми предлага ГЕРБ, моля благодаря от името но всички дупничани. В

графата повишаване на очакване тая година има 27 700 лв. за гробни места от миналата година, тая година са 30 000 лв.. Ние знаеме да четеме. Тези, които са чели и са правили бюджет. Пожелавате ни по-голяма смъртност ли?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Реплика г-н Пехливански.

След това г-н Павлов.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Точно това говорих, повторихте това, което аз казах. Аз съм прочел и посочих според мен проблемите, които пречат на общините да си правят хубави бюджети. Тука са 7-8 неща казах. Въобще не дебатираме цифрите отляво, отдясно от тоя джоб в другия няма смисъл. Ние сме го разбрали отдавна това нещо.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ.съветник:

Ние сме бедна община колеги. Ние трябва да знаеме, че сме една бедна община в една много бедна България. За съжаление лични преценки в посока на тези, които са ...опитвам се да защитя тези, които са правили реално бюджета. Затова апелирам към цялата зала, нека подкрепиме възможностите. А иначе по отношение на изпълненията както в началото на сесията г-н Чимев много сериозни претенции след това.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Моите уважения г-н Соколов. Еманацията на социализма мисля, че беше точно употребен израз. Това е така, защото ние сме най-централизираната държава в ЕС и затова нямаме право много да си импровизираме по бюджетите. Това е тоталитаризъм бих казал, но повече от 4 години управляват други а не социалисти. В социалистическите държави в Европа са по друг начин поставени нещата, много по-равнопоставено и за по-малките населени места и по-бедните общини. Бюджета на общината трябва да се приеме и ще се приеме. Бюджета е на цялата община. Бихме го подкрепили и ние ако бяхме видели в него повече неща насочени към социалната сфера, здравеопазването, образованието. Бихме го подкрепили. Този бюджет акцентира на подобряване на инфраструктурата, което трябва да се прави неминуемо, но освен инфраструктура, мислим че нашето общество се нуждае и от другите сфери...да се развиват и другите сфери. Надявам се след като не виждаме в бюджета да се прави нищо по тези сфери да се използва ОП "Програмата за развитие в растеж", в която участваме и да не пропускаме възможността да участваме за старчески дом, за ...детската градина...

Мисля...д-р Кирилов засегна един пром, който е проблем на само за Дупница, но и за цяла България като каза, че емигрантите хранят голяма част от българите. Това е така. За съжаление е така. ...Мисля, че ние не трябва да си гоним хората от България и Дупница и да чакаме после тези доходи. Ако ние през годините инвестираме в това да не... намаляваме демографския срив. В този бюджет единственото, което виждам за намаляване на демографския срив е 20 000 лв. за инвитро. Можеше да се направи така, че таксите за детските градини по селата например да бъдат намалени, за да стимулираме децата да остават там.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
А предложихте ли го?

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:
Не сме го предлагали в интерес на истината. Така е. Това обществено обсъждане мина така някак си много...

/ Г-н Чимев – кмет: Тайничко./

Почти не се разбра за него. Не знам колко колеги са присъствали от общ.съветници...запитайте се защо не са присъствали.

/ Г-н Чимев – кмет: Секретаря ви е тука на ОбС. Дали не ви е поканил? Който е искал е добре дошъл. Въпрос на желание е насила никой не се кани./

Не повишаването на данъците е добре засега, което също...единственото, което мога да се съглася на този етап в това...с цел по-висока събираемост, но имайки предвид другите неща, които не откриваме като приоритети, които са наши не бихме подкрепили този бюджет. Ще гласуваме с “въздържали се”.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Павлов.
Реплика д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ.съветник:
Нищо лично.

Точно в потвърждение на това, което казах, че бюджетите които се правят през последните години 20 в България от година на година стават по-централизирани. Вие ми потвърждавате тезата. Има хора, които и три живота да живеят социалистическото у тех не може да се промени. Ще ви кажа защо. Ако човек не изкарва 2 лв. а ги консумира двата лева, той не знае цената на двата лева. Това, че не коригираме данъците не е нещо, с което трябва да се гордеем. Това е въпрос на самочувствие г-н председател на БСП, въпрос и на смелост..Това, че не увеличаваме данъците означава огледален образ на това как живееме, защото държавата и общините не се издържат от друго, те се издържат от данъци. Това е разликата в начина по който мислят хората на тая земя.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря д-р Соколов.
Г-н Райнов.

Г-Н ГЕОРГИ РАЙНОВ - общ.съветник:
Уважаеми г-н Чимев,
Уважаеми г-н Председател.
Колеги.

Радвам се, че има толкова много специалисти в икономическата област в този ОбС, лекари, какви ли не. Г-н Петров към теб се обръщам. Ние групата общ.съветници от БДЦ искаме да си изкажеме общото мнение за проекто-бюджета.

Заставам зад думите на г-н Костадинов, зад думите на г-жа Лорета Николова проекто-бюджета за 2016 г. точното име, което трябва да се постави е консервативен бюджет. Изпълним е. Има неща, които аз и в комисията го зададох в прав текст има и много

смели неща. Тома, че сибераемостта е 90% и ние предлагаме още 9% от действителното постъпили касови приходи е много смела крачка, защото убедихме се всички го казаха действително МДТ идват приходи в общината основно. Аз го заявих, заявяваме ги и нашата група смела крачка е. Пожелавам ви като гледаме 2014, 2015, 2016 г. какъв е ръста на приходите и какъв е % по-точно надяваме се това да стане. Има обаче неща, които са пропуснати ...не пропуснати а по-неглежирани в самия проекто-бюджет за 2016 г. това са приходите от концесии. Поставих го този въпрос също на комисията. Имаме резерви там. В програмата, която предлагаме и тука никой не го коментира това нещо предлагаме да се отдават на концесии много водоеми. Така, че обърнете внимание при едно евентуално приемане на бюджета обърнете внимание има някакъв резерв, който може да използваме. Буфера като цяло в бюджета не е много голям. Директно ви го казвам. Това е мнението и на специалисти, които са гледали нашия проекто-бюджет и казват, че при някакви икономически сътресения бюджета може да стане имагинерен, да мислиме че ще бъде изпълнен. Иначе нямам претенции към това което са направили специалистите от ОА като проекто-бюджет. Нашето мнение на групата съветници имаме резерви в приходите от концесии.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Райнов.
Г-н Петров.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – нач.отдел “БФС и УС”:

Само да потвърдя това беше коментирано в комисията така е. Проблема е, че голяма част от приходите от концесия ги получаваме от кариерата, която е в Делян и която е отделена с община Радомир. Там парите ние не знаем...министерството ни ги превежда по техни изчисления, по зададени заявки от тоя който експлоатира въобще процедурата е много сложна. Те са запознати с тоя процедура и предложиха помощ ако може да ни окажат да видиме дали производителя отчита верните количества и дали министерството им превежда истинските пари, които трябва да получаваме от тая концесия. Затова ще обърнем внимание точно на това нещо и може да ползваме помощ...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г -н Петров.
Г-н Чимев поиска думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, ако си направихте труда да погледнете в доклада, който съпътства проекто-бюджета приходи от местни дейности, приходната част, която формира проекто – бюджета. За тези, които не са направили този труд само да зачета: Сумата, която влиза средногодишно е в порядъка между шест милиона и сто и шест милиона и петстотин, шестстотин хиляди. Това дава изходна позиция, когато община Дупница си прави проекто-бюджет за следващата година. Ние може да искаме да залагаме няколко неща в размери, които примерно биха ни удовлетворили. Само, че когато стъпиш на цифри и това е 5-годишна статистика назад а не 5 месеца и знаеш какво влиза в общинската хазна ти планираш разходите на база на това нещо. Някак си колкото и да ни ми се иска аз още при обявяването на проекто бюджета казах консервативно максимално реален. Благодаря, че го отчитате не е хвалба, но поне факта изложен на база на цифри е този.

Искам нещо друго да ви помоля. Няма лошо. Петте минути слава всеки има право да ги има. Нека да го съсредоточим върху нещо конкретно, нещо практично.

Към г-н Павлов. Липса на социална политика. В това кметско ръководство се наложи 30 000 за социално слаби за кухня, 20 000 за инвентар. Такива суми не фигурираха преди време в бюджета. Аз си направих труда да погледна стенограми от приемане на бюджет и предни години не знам какво четиво ще бъде за някои от вас. Едни ще се срамуват, други ще се смеят. Какво нещо като коментар върху цифри съм чул, не е редно не е коректно да го правя пред хора, които не ги касае. Погледнете като поведение какво е...не казвам, че е модел за поведение. Нека да не вкарваме при проекта – бюджет основно политическите пристрастия. Няма как една рамка да не бъде уповавана на цифри, коректни цифри. Говориме за проблем относно излаз на население извън общината. Ако ние не инвестираме в посока детски градини, съгласен. Идеята да се направи детска градина в ЖК. Ремонт на всички детски градини това е направено. Правенето на деца обаче не е само ангажимент на кмета, нали? Това, което община Дупница ако сте погледнали внимателно дава около 1 000 000 на година в посока издръжка на нашите деца в детските градини и детските ясли, т.е. това, което трябва да направим го правим. Друг е въпроса таксите, които са вътре коректни ли са? Аз съм съгласен, че това е тема за коментар, както преди малко каза и г-н Соколов. Ние не пипаме такса смет на дневен ред идва такса вода, отново коментари вървят. Хубаво у, че не пипаме, само че срещу това какво получаваме. Понякога малко така по-скоро човек трябва да направи своя избор, дали да стои плътно там дето е ляво, дясно, център или трябва да приеме политика спрямо бъдещето на общината, да приеме с компромис нещо.

Благодаря ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Д-р Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

При положение, че някакви си лекари, колега само искам да ви кажа, че първо ако ме питате освен диплома за лекар имам достатъчно други дипломи, които са свързани с икономика. Второ от опита, който имаме в ОбС и от това, което аз знам старите членове на ОбС при предходните бюджети какво са говорили. Затова по този начин спонтанно реагираме. Сега с вас сме за първа година заедно. Не мога да не репликирам да не кажа на г-н Павлов след като той казва, че групата на БСП, заради липсата на социалност в бюджета няма да гласуват бюджета или не им харесва бюджета. Кое е социалното? Социалното е, че община Дупница не е заложила дома за стари хора. Може би вие не знаете, но този дом за стари хора при управлението на БСП 2003 г. се започна и ние като общ.съветници гласувахме за 300 или 400 000 лв. и т.н.. Дома за стари хора готов ли е? Говоря ти за 2002 – 2003 г..В един момент тогава говорихме различно...затова реагирах по този начин. На обсъждането в комисията аз изразих становището и г-н Костадинов беше, че община Дупница има нужда от дом за стари хора, но едно е да искаш, друго е да можеш и трето е да го направиш. Заради това казах, че групата на ГЕРБ ще подкрепи този бюджет, който не е на ГЕРБ разбира се, но ще го подкрепи, защото 4 години назад това ръководство на общината и този кмет показват, че това което може да се направи го прави.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря д-р Попниколов.

Ако ми позволите ще кажа няколко думи. Позволих си да изчакам да чуя мненията на всички групи. Поздравявам ви. Д-р Соколов каза, че като се съберем на председателски съвет върви диалог. Медиите и журналистите са измислени да помагат на хората, но в Дупница очевидно пречат на хората. Не мога да ви позная колеги. Горещо и долно когато

слеземе аз винаги съм твърдял, че в тази зала е хубаво да има политика на принципна основа. Всички присъстваме тук, защото хората са ни пратили да отстояваме техните интереси. Техните интереси се защитават тогава когато му е мястото, тогава когато му е времето. Пред очевидната невъзможност да бъде променено нещо в този бюджет 2 часа вече дебатирате какво да бъде променено. Защо не направихме това заседание ако трябва и закрито, всяка година се знае, че в края се обсъжда бюджета. Затваряме се вие казвате намаляваме детските градини, ние казваме увеличаваме детските градини и ги спонсорираме семействата, които раждат деца. Вие казвате това е правилно, ние казваме друго е правилно. В крайна сметка стигаме до решение. Айде молбата ми е като видим тия камери да не се преобразяваме в други хора.

Истината е, че наистина това е единствения възможен наистина консервативен, но напълно реалистичен бюджет. Надявам се да се уверихте, че от цифри разбирам. От половин час се вирам в тия цифри за да видя къде са тия 9% увеличение в планираните приходи и не можах да ги видя. Кое точно е увеличено в приходите не знам и вие сте го видял и г-н Пехливански а реално общите заложи приходи за 2016 г. са със 100 000 лв. по-малко от тези през 2015 г.. Аз вече започвам да се забавлявам тука не знам кой какво чете, къде го чете и какво гледа точно.

Уверявам ви, че това е единствения възможен бюджет и съм съгласен някой от колегите го спомена че 9 различни кмета да седнат 9 еднакви бюджета ще направят. Да, това не е пазарна икономика, която може да диктува интерпретации по отношение разпределяне на средствата и не смятайте, че е нещо което одобрявам. В рамките на това, което може да се направи е направено всичко, за което поздравявам екипа защото действат реалистично не залагат точно тези буфери, които изкривиха действителността на Дупница и финансите на Дупница до нива да говорим само за просрочени задължения и поздравявам затова за всеки който си направи сметка какво означава със 7 000 000 местни приходи до стопа тази община с 15 000 000 един мандат задължения. Бях свидетел на много сесии предния мандат, когато се говореше има ли ги няма ли ги, ще ги ма ли, кога ще ги има, колко са малко ли са , много ли са. Сега подобни въпроси постъпиха и от д-р Николова.

Д-р Николова, аз нямам случай при който да не съм отговорил на някое искане разбира се отговора е от кмета. Всички ваши питання заповядайте добре дошли сте, входирайте, пишете, че искате да получите отговор по време на сесия след като държите избирателите да ги чуят. Всички тези питання ще получат своите отговори и аз поне не съм видял дори и един разходен лев, за който някой да не може да даде отговор.

По този начин изказвайки се в тази зала създаваме усещане на хората, което някои хора още от 89 година го провокираха и го задълбават вече 25-26 год., че всички в тази зала и в др.парламентарни зали са маскири. Аз не съм маскара ако някой така се чувства нека каже, че това поведение е правилно. Според мен ние сме тук, за да търсим отговорите. Сами се уверихте, че аз продължавам и ги търся непрекъснато и да задълбавам впечатлението, което казах преди малко, че искаме да създадем у хората не печели нито политическата система, нито ние тук, нито гражданите на Дупница затова призовавам за максимална реалистичност. Малко по-малка интерпретация пред камерите по отношение на политиките, които водим.

Благодаря, че ме изслушахте.

Имам процедурно предложение да преустановим с изказванията.

Който е “за” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “
“ ПРОТИВ “

32
няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “ **няма**

Както казах, въпреки единодушното мнение на юристите, че промени не е допустимо да бъдат правени аз съм длъжен да подложам на гласуване предложението на д-р Николова, което изчитам:

1. Допълнителното финансиране на малките училища, по т.5.3.4 да се премести в т. 1.2.2 като продължение на изречението.

2. Промяна в т. 5.4 както следва:

Упълномощава кмета на общината в съответствие с финансовите възможности и при спазване на утвърдените разчети по т. 5 да договори и предостави допълнителни субсидии на организации, регистрирани като нестопанска цел в обществена полза осъществяващи дейност на територията на община Дупница.

3. По т.8 да се добави нова подточка:

8.1.Задължава кмета на общината в срок до 20 февруари да предостави пълна информация по всички изпълнени проекти до 2015 г. и за сключените договори по новите проекти, включени в разчета по т.8.

4. По т.20.5 да стане т. 21.2, а т. 21.2 и 21.3 да се преномерират на 21.3 и 21.4. Съгл. Чл.3, т.5 от ЗОД временните безлихвени заеми отпуснати по реда на ЗПФ, вкл. възмездното финансиране по чл. 103, ал.3 са дълг и е необходимо решение от ОбС.

Който е “за” тези корекции да бъдат направени в проекто-решението за бюджета , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	10
“ ПРОТИВ “	14
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	7

Не се приемат промените.

Гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Матей Николов Попниколов	за
13. Станислав Христов Павлов	въздържал се
14. Ани Христова Йорданова	въздържал се
15. Георги Асенов Пехливански	въздържал се
16. Асен Сотиров Илиев	въздържал се
17. Златко Пламенов Славев	въздържал се
18. Костадин Крумов Костадинов	за

19. Иван Миланов Раков	за
20. Стоян Емилов Стоянов	за
21. Лорета Методиева Николова	против
22. Ивайло Петров Шаламанов	против
23. Спас Борисов Андреев	въздържал се
24. Емил Иванов Христов	за
25. Павел Ангелов Коларски	за
26. Георги Милчов Райнов	за
27. Славчо Илиев Павлов	за
28. Николай Димитров Табаков	за
29. Кирил Димитров Кирилов	за
30. Крум Богданов Бонев	за
31. Пламен Петров Соколов	за
32. Виолета Йорданова Зашева	за
33. Йонко Йорданов Гергов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	24
“ПРОТИВ”	2
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	6

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 52, ал.1 и чл.21, ал.1, т.6, във връзка с чл.27, ал.4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 94, ал. 2 и ал. 3 и чл. 39 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2016 година, ПМС № 380/29.12.2015 г. за изпълнение на ЗДБРБ за 2016 година и Наредбата за общинските публични финанси и управление на общинския дълг, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 6

1. Общински съвет гр. Дупница приема бюджета на Община Дупница за 2016 година, както следва:

1.1 По приходите в общ размер на **23 766 991 лв.** съгласно Приложение № 1 и 2, в т. ч.

1.1.1. Приходи за делегирани от държавата дейности в общ размер на **12 983 265 лв.**, в т.ч.:

1.1.1.1. Обща субсидия за делегираните от държавата дейности в размер на **11 291 698 лв.**

1.1.1.2. Преходен остатък от 2015 година в размер на **376 406 лв.**, финансирани със същата сума, съгласно Приложение № 3.

1.1.2. Приходи за местни дейности, общо в размер на **10 783 726 лв.**, съгласно Приложение № 1 и 2, в това число са включени:

1.1.2.1. Местни приходи от дейност 7 300 000 лв., от тях:

1.1.2.1.1. Данъчни приходи в размер на 2 198 000 лв.

1.1.2.1.2. Приходи от собственост в размер на 1 341 000 лв.

1.1.2.1.3. Неданъчни и други приходи в размер на 3 761 000 лв.

1.1.2.2. Трансфери за местни дейности в размер на 2 947 600 лв. в т.ч.:

- 1.1.2.2.1. *Обща изравнителна субсидия в размер на 2 290 200 лв.*
- 1.1.2.2.2. *Трансфер за зимно поддържане и снегопочистване в размер на 98 000 лв.*
- 1.1.2.2.3. *Целева субс. за капиталови разходи в местни дейности 559 400 лв.*

1.1.2.3. Предоставени трансфери, общо в размер на 250 000 лв.

1.1.2.4. Временни безлихвени заеми в размер на 500 000 лв.

1.1.2.5. Финансиране -213 874 лв., в т.ч. поемане и обслужване на дълг по дългосрочни и краткосрочни заеми от Фонд "ФЛАГ", облигационна емисия, наличности по сметки и преходни остатъци, дофинансиране на държавни дейности с местни приходи.

1.2. По разходите в размер на **23 766 991 лв.**, разпределени по функции, дейности и параграфи, съгласно Приложение № 1 и 2.

1.2.1. За делегираните от държавата дейности в размер на **12 983 265 лв.**

1.2.2. За местни дейности в размер на **10 783 726 лв.**, в т.ч. резерв за непредвидени и неотложни разходи в размер на 100 000 лв. и дофинансиране на делегираните от държавата дейности със средства от собствените приходи и от изравнителната субсидия 114 400 лв.

1.3. Утвърждава бюджетното салдо по бюджета на общината, изчислено на касова основа, в размер на 213 874 лв.

2. Приема план-сметката за разходите от такса битови отпадъци за 2016 г. по Приложение № 4.

3. Приема инвестиционната програма за 2016 година /поименен списък на обекти/ в размер на 2 224 002 лв., по функции, дейности и параграфи, съгласно Приложение № 5, раздели А и Б.

3.1. Одобрява разпределението на целевата субсидия за капиталови разходи, вкл. и за изграждане и основен ремонт на общински пътища в размер на 559 400 лв. по Приложение № 5, раздели А и Б.

3.2. Приема разчет на разходите, финансирани с приходи от постъпления от продажби на общински нефинансови активи, съгласно Приложение № 6.

4. Утвърждава числеността и разходите за заплати през 2016 г., без звената и дейностите във функция "Образование" и държавните дейности, които прилагат система на делегирани бюджети и се финансират по единни разходни стандарти, съгласно Приложение № 7.

4.1. Числеността на персонала и разходите за възнаграждение в делегираните от държавата дейности във функциите "Общи държавни служби", "Отбрана и сигурност", "Здравеопазване", "Социално осигуряване подпомагане и грижи", "Почивно дело, култура, религиозни дейности" /без читалищата/ се определя от кмета на общината в рамките на средствата определени по единни разходни стандарти.

5. Утвърждава разчет за целеви разходи и субсидии, както следва:

5.1. Членски внос за сдружения, в които участва община Дупница 12 000 лв.

5.2. Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет - общо 32 000 лв., от тях 2 000 лв. помощи за погребение, 20 000 лв. по програма "Инвитро", 10 000 лв. други помощи за социално слаби жители на общината, регистрирани по постоянен адрес.

5.3. Субсидии и целеви разходи за :

5.3.1. Читалища 276 120 лв., определени в общ размер според единните разходни стандарти и разпределени от читалищата по протокол.

5.3.2. Оркестри и ансамбли, регистрирани като организации с нестопанска цел на територията на община Дупница 32 000 лв. За културни мероприятия и празници 110 500 лв., планирани като текущи разходи в дейност 759 "Други дейности по културата".

5.3.3. Субсидии за спортни клубове за развитие на масовия спорт, по ред и условия, определени от ОбС – гр. Дупница 120 000 лв.

5.3.4. Допълнително финансиране на общински училища с маломерни паралелки в малките населени места 20 000 лв.

5.4. Упълномощава кмета на общината при финансова възможност и при спазване на принципа разходите да се извършват до размера на приходите, да договори и предостави допълнителни субсидии на организации, регистрирани като лица с нестопанска цел на територията на община Дупница, като извърши съответните корекции на общинския бюджет.

6. Приема следните лимити за разходи:

6.1. СБКО в размер до 3% от начислените трудови възнаграждения, и при условие, че са реализирани целесъобразни икономии от други разходи по бюджетите на второстепенните разпоредители, след мотивирано искане и издадена заповед на кмета на общината.

6.2. Разходи за представителни цели на кмета на общината и председателя на ОбС не са планирани.

7. Утвърждава индикативен списък на лицата - пътуващ педагогически персонал, които имат право на транспортни разходи за сметка на целеви и бюджетни средства в организацията, в която работят, по Приложение № 8, с право на възстановяване в рамките на 85% от действителните разходи.

7.1. Упълномощава кмета на общината текущо при промяна на лицата, да утвърждава поименен списък по т. 7.

8. Одобрява индикативен годишен разчет на сметките за средства от Европейския съюз в размер на 5 580 000 лв., съгласно Приложение № 9.

9. Одобрява актуализираната бюджетна прогноза за местни дейности за периода 2016 - 2018 г., съгласно Приложение № 10.

10. Определя второстепенните разпоредители с бюджет, съгласно Приложение № 11.

11. Определя максималния размер на дълга, както следва:

11.1. Максимален размер на новия общински дълг за 2016 година, в размер на 1 000 000 лв. в това число краткосрочен 500 000 лв и дългосрочен 500 000 лв. При внасяне на предложение за поемане на дълг, максималният размер на новият общински дълг подлежи на промяна и актуализация в съответствие с приетото от Общински съвет решение.

11.2. Общинските гаранции, които може да бъдат издадени през 2016 година в размер на 0.00 лв.

11.3. Максимален размер на поетият общински дълг, в т.ч. главници и лихви по облигационен заем, Фонд “ФЛАГ” и общинските гаранции към края на 2016 година, в общ размер на 6 500 000 лв.

12. Определя максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2016 г. в размер до 5% от средногодишния размер на отчетените разходи за последните четири години.

13. Определя максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2016 година в размер до 30% от средногодишния размер на отчетените разходи за последните четири години.

14. Определя размера на просрочените задължения от 2015г., които ще бъдат разплатени от бюджета за 2016 година в размер на не по-малко от 25% от общия размер на просрочените задължения към 31.12.2015 г., или не по-малко от 815 000 лв., Приложение № 12.

15. Определя размера на просрочените вземания, които се предвижда да бъдат събрани през 2016 година, в размер на не по-малко от 20% от размера на вземанията, или не по-малко от 55 000 лв, по Приложение № 13.

16. Утвърждава разходите на Общинско предприятие „Паркинги и гаражи” да бъдат отчитани в рамките на бюджета за дейност „Управление, контрол и регулиране на дейностите по транспорта и пътищата” в съответствие с Единната бюджетна класификация за 2016 г.

17. Утвърждава разходите на Общинско предприятие „Поддържане и озеленяване на територии за общественно ползване” да бъдат отчитани в рамките на бюджета за дейност „Чистота” в съответствие с ЕБК за 2016 г.

18. Оправомощава кмета на общината да извършва следните компенсирани промени:

18.1. В частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условия че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност.

18.2. В частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една или друга дейност или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите.

18.3. В разходната част на бюджета за сметка на резерва за непредвидени и неотложни разходи по т. 1.2. от настоящето решение.

18.4 Да отразява служебно промените по общинският бюджет с размера на постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорства.

19. Възлага на кмета:

19.1. Да определи и утвърди бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет, както и конкретните им права и отговорности.

19.2. Да ограничава или да спира финансирането на бюджетни организации, звена и субсидирани дейности по бюджета на общината при нарушаване на бюджетната дисциплина или разписаните правила по Система за финансово управление и контрол, до неговото преустановяване.

19.2.1. Прилагането на т. 19.2. не може да води до преустановяване дейността на засегнатата бюджетна организация, звено или субсидирана дейност или до неизпълнение на задължения произтичащи от нормативен акт.

19.3. Да организира разпределението на бюджета по тримесечия.

19.4. В случай на значително отклонение на средния темп на нарастване на разходите за местни дейности да информира общинския съвет и да предлага конкретни мерки за трайно увеличаване на бюджетните приходи и/или трайно намаляване на бюджетните разходи.

19.5. Да включва информацията по чл.125, ал. 4 от ЗПФ в тримесечните отчети и обяснителните записки към тях.

19.6. Да се разпорежда с резервния бюджетен кредит.

20. Упълномощава кмета да предоставя временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет за авансово финансиране на плащания по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и по други международни програми, включително и на бюджетни организации, чиито бюджет е част от общинския бюджет.

20.1. За всеки отделен случай кметът на общината определя или договаря срока на погасяване на заемите в съответствие с условията на финансиращата програма, но не по-късно от края на 2016 година.

20.2. Дава съгласие при временен недостиг на бюджетни средства за финансиране на Делегираните от държавата дейности, да се отправи мотивирано искане за предоставяне на авансова сума от одобрената със ЗДБРБ субсидия.

20.3. За разходи, до възстановяването им по одобрени проекти и програми, съфинансирани от ЕС, в т.ч. по оперативни програми, да се отправи мотивирано искане за ползване на безлихвен заем от централния бюджет.

20.4. Временно свободните средства по общият бюджет на общината могат да се ползват за текущо финансиране на одобрените по бюджета на общината разходи и други плащания, при условие че не се нарушава съвременното финансиране на делегираните от държавата дейности в определените им размери, както и на местните дейности, и се спазват относимите за общините фискални правила по Закона за публичните финанси.

20.5. За финансиране на наложени корекции по проекти и програми, съфинансирани от ЕС, в т.ч. по оперативни програми, да отправи мотивирано искане за ползване на целеви безлихвен заем от централния бюджет.

21. Упълномощава кмета:

21.1. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства по структурни и други фондове на Европейския съюз и на други донори, по национални програми и от други източници за реализиране на годишни цели на общината за изпълнение на общинския план за развитие.

21.2. Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране и за съфинансиране на общински програми и проекти.

21.3. Да възложи на директорите на общински училища и детски градини в срок до 31.03. 2016 г. да внесат за утвърждаване инвестиционните дейности, които предвиждат да финансират за сметка на разпределената с формула целева добавка за подобряване на МТБ, от допълнителни субсидии за делегираните дейности и/или преходните остатъци от 2015 г.

22. Приема за сведение Протокола от публичното обсъждане на бюджета, съгласно Приложение № 14.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Гласувах “против” не защото бюджета може да стане по-различен, а защото предложенията които направихме пак повтарям бяха смислени. Въпросите, които зададох и чакаха своя отговор при евентуално обсъждане в залата и не получих към зададените ми въпроси. Не съм искала с моето изказване да направя нито един колега в този ОбС маскара и да внушавам на хората, които ни слушат и гледат навън, че тук в този ОбС и в сградата на общината са само маскари. Според мен и това, което направих като предложение искането ни за дадени справки, отчети поставя на плоскостта да има повече прозрачност, което прави свободни хората т.е. и тези, които ще дадат справката и тези, които ще прочетат за да няма свободни интерпретации, съчинения там се злоупотребява или не се злоупотребява. Когато се подава една коректна точна информация при зададено питане, тогава никой няма да го е страх от това, че някой в публичното пространство може да си помисли за него, че е маскара.

Що касае медиите, през годините г-н Константинов аз като общ.съветник и като човек съм много потърпевша от това което се е изписало за мен. Не смятам в момента да го коментирам. Държала съм се през цялото време , не че не ми пука и не че не съм го чела и не ме е тормозело отвътре, но това е един пример за това как се опитват определени медии да омаскарият един човек. Поела съм го с достойнство без да се обръщам към нито една медия за корекция и сега не го правя, не се оплаквам, но вие сте абсолютно прав, че някои медии са в състояние да направят човек сам да не може да се познае в този град.

Омаскаряването е тотално и постоянно. Не се оплаквам затова. Не съм искала с моето изказване да направя никой колега маскара. Само и единствено когато има публичност на това, което правим хората ще са в състояние да правят сами своите заключения за нас и за това, което правим ние като общ.съветници.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря д-р Николова.

Минаваме към следваща точка. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Одобрение на меморандум за сътрудничество между “Национална Компания Индустириални Зони” ЕАД и Община Дупница. /вх. № 20/20.01.2016 г./

Имате думата г-н Чимев да представите проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря.

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в протокола /

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Ще помоля г-н Костадинов за становището на ИК.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - общ.съветник:

Становището на ИК е положително.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря.

Г-н Пилев каза, че и на ТСУ е положително.

Имате думата колеги за изказване.

Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Г-н Председател,

Г-н кмете.

Както имах възможност да кажа вече веднъж в предното изказване тази докладна е по важност след приемането на бюджета. Това не са само празни думи. Като си прелиствам ИПР 2014 – 2020 и там изводите, които правят специалистите ще ги повтора за слабичката икономика в нашата община, почти нулевите чуждестранни инвестиции точно това се предлага тук и доста други неща склучим този меморандум да се промени решително. Аз се надявам много да стане това нещо. Успокояваме и това, че е национална компания със 100% държавно участие, тъй като аз не се притеснявам да спомена примера с Панел Груп, когато също един много хубав ден тук и в ресторант “Рила” не се обясняваше надълго и нашироко и действително на пръв поглед какво по-хубаво от това да знаеш в цялата община каква инфраструктура минава под земята, за да може да се решават някои проблеми по-бързо, да се знае къде трябва да се строи, къде трябва да се внимава. Гласувахме го това нещо и след това вече в подписаните след това договори и въпреки, че са одобрени от нас съветниците всичко по-нататък зависи от кметската администрация и кмета. Какво стана? Ние гласувахме с какво да влеземе в това обединение и накрая останахме излъгани. Така, че това нещо смятам, че ще бъде избегнато, но се надявам много това сътрудничество да ни помогне. Забравяме нещо друго....да не говориме за коефициенти на смъртност,

раждаемост...доста неща, които трябва да се постарее да ги поставиме...да говориме за тях, защото общината в това отношение не сме добре.

Аз ще гласувам за тази докладна.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански.

Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Взимам думата тъй като преди нямах възможност ...не ми дадохте думата за реплика, имаше процедура за прекратяване на гласуването. Искан да репликирам д-р Соколов. Собствените приходи се пълнят от данъците, които плащат хората и фирмите. Варианта да привлечем повече хора, фирми в Дупница да живеят и работят ще увеличи собствените приходи. Ето това е стратегията, която липсва в бюджета.

Подкрепям изцяло докладната, която сега разглеждаме и ще подкрепям всяка една такава докладна, която ще даде възможност на нови фирми да започнат дейност.

Благодаря .

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов.

Имате думата колеги. Няма желаещи.Гласуваме.

Който е “за” приемане на докладната , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 7

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация Общински съвет Дупница:

1. Дава съгласие за сключване на Меморандум за сътрудничество между “Национална Компания Индустрални Зони” ЕАД и Община Дупница за срок от 3/три/ години.

2. Упълномощава Кмета на Община Дупница да подпише меморандум за сътрудничество.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Следва първата от двете извънредни докладни. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отмяна на Решение № 63/18.12.2015 год. за продажба на общински поземлен имот с идентификатор № 65245.7.186, по кадастралната карта на село Самораново, местност “Карачовица”. /вх. № 24/20.01.2016 г./

Имате думата г-н Чимев да представите проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в протокола /

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Гласуваме дали да разгледаме докладната, допуск до разглеждане.

Който е “за” да бъде разгледана докладната, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Има ли някой желание да се изкаже? Няма.

Гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Йордан Стоянов Димитров	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Даниела Стойчова Симова	отсъства
5. Димитър Василев Крекманов	за
6. Емил Стойнев Станкев	за
7. Йордан Георгиев Никулчин	за
8. Асен Георгиев Пилев	за
9. Йордан Крумов Йорданов	за
10. Виолета Генчева Инкьова	за
11. Дилиана Тошева Диканска	за
12. Матей Николов Попниколов	за
13. Станислав Христов Павлов	за
14. Ани Христова Йорданова	за
15. Георги Асенов Пехливански	за
16. Асен Сотиров Илиев	за
17. Златко Пламенов Славев	отсъства
18. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
19. Иван Миланов Раков	за
20. Стоян Емилов Стоянов	за
21. Лорета Методиева Николова	отсъства
22. Ивайло Петров Шаламанов	за
23. Спас Борисов Андреев	за
24. Емил Иванов Христов	за

25. Павел Ангелов Коларски	за
26. Георги Милчов Райнов	за
27. Славчо Илиев Павлов	за
28. Николай Димитров Табаков	за
29. Кирил Димитров Кирилов	за
30. Крум Богданов Бонев	за
31. Пламен Петров Соколов	за
32. Виолета Йорданова Зашева	за
33. Йонко Йорданов Гергов	въздържал се

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 45, ал.9 и ал.10 във връзка с чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §14, ал.2 от Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи (ОБН. - ДВ, БР. 100 от 2015 Г.) и Заповед №РД-30-07/11.01.2016 год. на Областния управител на Област Кюстендил, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 8

1.Общински съвет отменя Решение №63, прието на проведено на 18.12.2015 год. заседание на Общински съвет Дупница за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: “Поземлен имот с идентификатор № 65245.7.186 село Самораново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Самораново, местност “Карачовица” с площ: 1 085 кв.м /хиляда осемдесет и пет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 025002. Имотът не съдържа сгради”– частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №4050/12.02.2015 год., с пазарна оценка 5 670 лв. /пет хиляди шестстотин и седемдесет лева/.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Девета точка е втората извънредна докладна входирана от мен, относно Избор на работни групи за проверка състоянието на търговските дружества с едноличен собственик на капитала община Дупница, както и общинските предприятия и бюджетни дейности към община Дупница. /вх. № 53/28.01.2016 г./

Преди да представя проекта за решение ще обясня за тези от Вас, които не присъстваха на председателски съвет мотива да внесе тази докладна е предстоящите конкурси почти във всички търговски дружества и нееднократното заявено от нас намерение да предложим съвсем конкретни цели и задачи пред бъдещите управители на

тези дружества. С оглед на това, че и в предния мандат в първите две години и в момента получавам наистина информация и никога не е отказана такава, но информацията е откъслечна или трудно на база тази информация бихме могли да стигнем до конкретни изводи и заключения, които да бъдат включени в бизнес-план.

В крайна сметка при едно по-задълбочено обсъждане стигнахме до извода, че е добре да предложим всяка една политическа партия разполага с достатъчна експертност, която да може да проучи ситуацията в дружествата, така че да даде по-компетентно мнение относно всеки един от касаещите ни въпроси, така че да можем да планираме и да обезпечим един сравнително добър бизнес-план още в конкурсната документация а и след това бъдещите управители да се съобразят с него. Това бяха мотивите, заради които на председателски съвет поговорихме в коя група кои представители да бъдат включени, заради което сега ще прочета и проекта за решение.

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в протокола /

Колеги, гласуваме допуск до разглеждане.

Който е “за” да бъде разгледана докладната, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Имате думата.

Заповядайте д-р Бонев.

Д-Р КРУМ БОНЕВ - общ.съветник:

Г-н кмете,

Колеги общ.съветници.

Като част от ръководството на общинска болница приветствам създаването на такива независими групи. Дано веднъж завинаги да се създаде и даде една независима експертна оценка, да спрат спекулациите и политиките на гърба на общинска болница.

Моите поздравления.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря д-р Бонев.

Имате думата колеги. Няма желаещи.

Гласуваме с вдигане на ръка.

Който е “за” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, чл. 147, ал. 1 от Търговския закон и чл. 18, ал. 1, т. 15 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 9

1. Общински съвет-Дупница определя работни групи в състав от 3 лица (общински съветници и външни експерти), които да проверят следните търговски дружества с едноличен собственик на капитала Община Дупница както следва:

1.1. Работна група за проверка на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница, състояща се от представители на ПП”ГЕРБ”, ПП”БСП” и ОДБ”СДС”

1.2. Работна група за проверка на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница, състояща се от представители на ПП”ГЕРБ”, ПП”БСП” и надпартиен експерт

1.3. Работна група за проверка на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница, състояща се от представители на ПП”ГЕРБ”, ОДБ”СДС” и “Движение 21”

1.4. Работна група за проверка на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница, състояща се от представители на ПП”ГЕРБ”, ЕНП и Народен съюз

1.5. Работна група за проверка на “Финансово-счетоводна къща - Дупница” ЕООД – гр. Дупница, състояща се от представители на ПП”ГЕРБ”, ПП”БДЦ” и Народен съюз

2. Общински съвет-Дупница определя работна група, която да провери всички създадени и функциониращи Общински предприятия в Община Дупница в състав от 3 лица (общински съветници и външни експерти), състояща се от представители на ПП”ГЕРБ”, ПП”БСП” и ПП”БДЦ”.

3. Общински съвет-Дупница определя работна група която да провери всички създадени и функциониращи Бюджетни дейности в Община Дупница в състав от 3 лица (общински съветници и външни експерти), състояща се от представители на ПП”ГЕРБ”, ОДБ”СДС” и Реформаторски блок.

4. Политическите партии, които имат определени свои представители в работните групи следва да представят в срок до 17,30ч на 02.02.2016г. в деловодството на Общински съвет-Дупница, списък, съдържащ имената на своите представители, който се предоставя незабавно на Кмета на Община Дупница. След представянето на списъците Кмета на Община Дупница в еднодневен срок със заповед утвърждава поименния състав на работните групи.

5. Общински съвет Дупница задължава управителите на търговски дружества и ръководителите на ОП и БД да оказват на определените работни група необходимото съдействие, както и да им предоставят сведения и документи свързани с проверката. За целта членовете на работните групи се легитимират с издадената заповед по т.4 от решението.

6. За участието на външните лица (експерти) в дейността на работните групи не се заплаща възнаграждение.

7. Докладите на работните групи се внасят в ОбС-Дупница в срок от 21 календарни дни, считано от датата на приемане на настоящото решение и се представят на заседание на Общински съвет-Дупница, както и се публикуват на интернет сайта на Община Дупница.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
С това изчерпахме дневния ред.
Благодаря на всички за участието в днешното заседание.

Заседанието бе закрито в 13.25 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ Ивайло Константинов /

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / Вяра Бързачка - главен специалист"ООБС/

2. / инж. Татяна Инджева – старши специалист "ООБС"/